

教師引導與學童發言之分析研究

研究者：游鈺婷、陳麗玉

摘要

本研究透過觀察國小四年級一個班級之師生上課情形，探討教師引導對學生發言之影響與關聯；希望藉由教師引導，培養學生表現自我的能力，並積極發言、主動參與學習。

研究結果簡述如下：

1．開放或收回學生發言決定權由教師掌控。

- (1) 開放學生發言：教師無預設教學目標或其較為廣泛。
- (2) 收回學生發言：基於時間考量或學生發言內容偏離主題。

2．教師引導學生發言之策略：

- (1) 利用正增強提升學生發言動機。
- (2) 從引起動機、教具使用、教學活動設計做引導。

此外，本研究也針對教師提出建議：

- 1．提問需將問題明確、具體化
- 2．增加學生待答時間
- 3．學生發言後給予正面回饋
- 4．盡量給予全班學生發表機會
- 5．省思本身教學
- 6．強調上課規範與原則

★ 關鍵字：

教師提問、學生發言、發言機會。

壹·研究動機與目的

◆ 研究動機：

教室裡的學習主體是學生，老師在教學上已不再適用傳統的講述教學法，而是要讓學生有充分發表的機會。老師在授課時會對其教材有預設目標，並於教學活動中引導學生學習；經由學生的發言，老師能夠得知學生學習情況如何，或是進而發現學生的學習盲點，然後加以補強。

Edwards 和 Westgate(1987):「當兒童進入學校系統成為學生後他們便逐漸學習運用談話，進行學習活動。而其談話主要具有幾點作用：1. 獲得談話的權力 2. 適切地參與教學活動 3. 獲得正面的評價 4. 吸引教師與同儕的注意力」(引自鄭明長，民 86，p65)。

但是在課堂中並非所有的學童都願意主動進行發表，有時一個班上往往更只有固定幾位學生肯舉手發言並回應教師，因此，如何經由教師的引導，進而鼓勵學童踴躍發言，遂成為本次研究之研究重點。

◆ 研究目的：

本研究希望藉由實際觀察教學現場，探討教師引導對學生發言之影響與其關聯，同時加以分析出教師在課堂中可運用之引導方式與策略，進而培養學生勇於表現自我、提升學習思考的能力，並使學生在上課時能夠積極發言，主動參與教室內的學習活動。

貳· 相關文獻探討

一· 教室言談：

「教室言談」即指在班級教室的情境脈絡中，經由師生面對面的語言和非語言之溝通互動，彼此傳遞文化知識與價值，形成教室裡共享規則的過程，繼而形成該班級特有的文化，並規範出師生間彼此的權利與義務；如一般的教室裡，教師掌握決定學生發言的權利，學生有著回答的義務，學生則通常要以舉手的方式來取得發言權，較無自由發言的權利（引自林琴芳，民 90，p21）。

教室言談的模式可分為 IRE(Initiation Response Evaluation)模式與主題相關組模式(Topically Related Sets, TRS)。

1· IRE(Initiation Response Evaluation)模式：IRE 模式是指「I-教師引言(initiation)、R-學生回應(response)、E-教師評量(evaluation)」構成的三序列，是師生言談中最普遍的模式。

這種模式是以老師為起點，(1)教師先行「引導」；(2)之後學生「反應」；(3)教師再根據學生的回應給予評鑑。最明顯的教室說話事件，是由教師引導的課以及背誦，其中教師控制主題的發展及決定什麼是和主題相關的事，也控制學生的發言權和說話順序（蔡敏玲、彭海燕譯，民 87，p50）。

2· 主題相關組模式(Topically Related Sets, TRS)：主題相關組的概念即指某個主題下 I-R-E 的組合方式(引自蔡敏玲，民 85，p5)。

在某個教學主題下，各種 IRE 的組合可形成一連串的互動程序，進而構成一堂課的教學活動，完成該堂課的教學主題。

本研究希望經由觀察教室言談的模式，了解老師如何決定開放或收回學生發言機會以及老師引導學生發言之策略。

二· 教師提問：

教師在教學中常常會以提問的方式引起學生學習動機，或是依據預定之教學目標對學生進行提問。

Kaiser 提到一般最常見的分類方式就是將問題分為下列兩種(引自張玉成，民 84，p100)：

1. 開放性問題 (open question): 不強調單一標準答案, 給予學生許多探索思考的機會, 激勵學生探索問題的各種可能性及新的發現, 接納多樣化的答案。
 2. 閉鎖性問題 (close question): 導引學生朝某一特定思考方向, 就已知的或現有的訊息做判斷, 通常有固定、單一、標準的答案, 給予學生的彈性空間很小。
- 依照上述分類方式, 可將實際教學中教師提問之問題類型加以分類, 然後觀察其問題類型對學生回答之影響為何。

三. 教師對學生回答之回應方式:

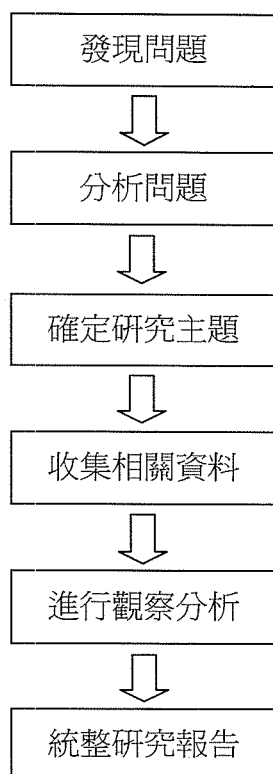
教師大多會對學生的敘述有所回應。只是教師和學生對於何謂適當的主題與適當的敘說方式的共識程度會影響此回應 (蔡敏玲、彭海燕譯, 民 87, p20)。教師若了解學生的敘述, 會針對學生敘述事件的「主旨」(即重點) 來回應; 如果不了解的話, 則會傾向於以關於某個事件之細節的問題或評論做回應、或提出一些模糊的話語、或全然不做回應 (引自蔡敏玲、彭海燕譯, 民 87, p20)。

根據 Cazden 對教室裡的觀察研究發現教師對學生的敘述回應可以分為下列四種類型:

1. 老師清楚了解學生所說的話, 然後進行發表評論, 或是問一個希望得到更多資訊的問題。
2. 教師和回答的小朋友間發生延展性的合作, 此合作引出關於一個物件或事件的故事, 比小朋友獨立講述時更為完整。
3. 教師提出問題表達困惑, 表示教師無法從學生的敘述中找出主旨。
4. 教師用問題將話題轉移到教師本身較了解或是評價較高的事情上。

參. 研究歷程與方法

- ◎ 研究對象: 國小四年級一個班級的學生上課情形。
- ◎ 研究期間: 中華民國 93 年 3 月~5 月。
- ◎ 研究方法: 主要以觀察法為主。
- ◎ 研究流程:



◎ 研究觀察分析：教學現場觀察

1. 教師在課堂上決定學生發言之情形

- (1) 教師若無特定預設之教學目標或是預設目標較為廣泛時，會完全開放學生發言的機會，同時也會偏向讓多位學生進行發表。

舉例：(社會／家鄉的機構／930316) ※註

師：「小朋友，請你們說一說自己或家人曾經利用家鄉機構的例子。要說出機構名稱以及做什麼事情。」

(學生舉手，由老師指名回答)

甲生：「我媽媽會到郵局去寄信。」

師：「說得很好，郵局就是一種政府機構，讓民眾寄信則是郵局的服務項目之一。還有沒有人要說說看？」

(學生舉手，由老師指名回答)

乙生：「我有去過圖書館借書。」

師：「哇！你喜歡看書呀！真棒！圖書館也是家鄉的機構。它除了可以

借書，還能做什麼？」

(學生舉手，由老師指名回答)

丙生：「還可以看書、看報紙。」

丁生：「我知道，有的還可以讓人上網查資料。」

* 此例中教師在教學活動裡進行提問，希望學生分享自己的生活經驗；教師的預設目標較為廣泛，因此完全開放學生發言機會，同時教師於學生發表後有給予回饋，所以學生的發言情況良好。

(2) 教師會依照教材內容的難易度以及學生回答是否符合教師預設目標，進而調整學生發言機會；若是基於時間考量或學生發言內容偏離主題，教師則會將學生發言機會收回。

舉例：(國語／關鍵性的一球／930407)

師(以低沉的聲音)：「體育主播以“高亢”的語調說：『得分了！得分了！這是關鍵性的一球，巴西對終於贏得二〇〇二年世界盃足球賽的冠軍。』老師這樣的說法是不是用高亢的語調？」

(學生舉手，由老師指名回答)

甲生：「不是，這樣的聲音太小了。」

師(以高亢的聲音)：「體育主播以“高亢”的語調說：『得分了！得分了！這是關鍵性的一球，巴西對終於贏得二〇〇二年世界盃足球賽的冠軍。』這樣才是高亢興奮的語調，對不對？」

(全班哈哈大笑)

乙生：「哇！老師你的聲音好尖！」

丙生：「哈哈！老師你的聲音好奇怪！」

丁生：「老師你嚇了我們一大跳呢！」……

(班上學生說話的聲音此起彼落。)

師：「好了，小朋友，不可以再講話了。大家一起看課本。」

* 此例中教師沒有預料到學生的上課氣氛會因為教師模擬聲調而失控，因此

決定完全收回學生發言機會，並將學生注意力轉移到課本上。

2. 教師引導學生發言之策略

(1) 教師利用正增強方式提高學生發言動機。

其中包含個人獎勵（a. 學生回答正確教師即簽一格獎勵卡，獎勵卡可集換學校獎狀 b. 學生勇於舉手發言教師就贈送一張小貼紙）以及小組競賽（利用小組競賽表，激發學生榮譽心，進而積極發言）。

(2) 教師使用布題掛圖（將題目寫製成大字條，於上課時貼在黑板上）或展示與教材內容相關之圖片、照片，引導學生思考。

舉例：（社會／家鄉的民俗與藝文／930504）

（老師於上課時把和教材內容相關之圖片張貼在黑板上）

師：「大家一起看黑板，這裡有許多家鄉人們在歡度節慶的照片、圖片。」

說說看，他們在做什麼？是爲了慶祝什麼節日呢？」

（老師先指出其中一張照片，學生舉手，由老師指名回答）

甲生：「那個人在搓湯圓。」

師：「很好！那你知不知道這是爲了慶祝什麼節日？」

甲生：「元宵節。」

乙生：「我知道元宵節還要拿燈籠。」

師：「說得沒錯，但是下次要舉手，老師點到你才能說話。」

* 此例中教師把與教材內容有關的圖片展示在黑板上，讓學生可以“看圖說話”，以圖像加強學生的學習興趣。

(3) 教師事先設計好學習單讓學生寫過或是預先提問讓學生回家思考答案，然後於隔天的課堂中再讓學生進行發表。

舉例：（綜合／生命的樂章／930409）

（老師於上課前一天就先預告，請學生回家想一想：自己最喜歡的人是誰？他／她有什麼優點？自己最討厭的人是誰？他／她有什麼缺點？）

師：「小朋友，待會兒要請你們上台分享昨天老師讓你們回家想的問題。你最喜歡的人是誰？他／她有什麼優點？你最討厭的人是誰？他／她有什麼缺點？」

（由老師點名學生上台發表）……

師：「好！剛剛我們已經聽了好幾位同學的發言，接下來要再請他們說說自己最討厭的人有什麼優點。」

※註 此研究觀察分析中之舉例皆為教學現場實際觀察。

其中包含（科目／單元名稱／觀察時間）以及師生言談和互動情形。

肆· 結論與建議

* 結論

1· 教師在課堂上決定學生發言之情形：

其決定權完全掌控在教師手上，教師會依據種種因素開放或收回學生的發言機會。

- (1) 教師開放學生發言機會：教師無特定預設之教學目標或是預設目標較為廣泛時，會完全開放學生發言的機會，同時也會偏向讓多位學生進行發表，例如：請學生分享生活經驗、教材內容需要學生多元化的回答。
- (2) 教師收回學生發言機會：教師會依照教材內容的難易度及學生回答是否符合教學預設目標，進而調整學生發言機會；若是基於時間考量或學生發言內容偏離主題，教師則會將學生發言機會收回。

2. 教師引導學生發言之策略：

- (1) 教師利用正增強方式提高學生發言動機，以正面的獎賞做為學生發言之誘因，鼓勵學生多在課堂上發表。
 - 個人獎勵 如：獎勵卡、小貼紙、個人加分、教師口頭鼓勵獲全班給予鼓勵。
 - 小組競賽 如：小組競賽表（可搭配班級獎勵制度）。
- (2) 教師可從引起動機、輔助教材教具之使用或教學活動設計等方面著手，增加學生思考空間和學習興趣，使學生養成主動思考的態度，進而積極參與課堂活動。
 - 引起動機 如：教師於課堂前先行引導，設計學習單讓學生在上課前先寫過；教師在課前預先提問，讓學生思考後於下次上課再回答。
 - 輔助教材教具之使用 如：運用布題掛圖讓學生更加清楚教師提問之問題；展示與教材內容相關之圖片和照片刺激學生思考。
 - 教學活動設計 如：教師運用各種不同的教學法，豐富教材內容使其更活潑、更生動，特別是多設計一些學生可以參與之學習活動，讓學生有更大的表現空間。

* 建議

經過這次的研究分析，發現師生之間的溝通與互動，深深影響著學生的學習。教師在課堂中傳授知識時若能適時給予學生引導並開放學生的發言機會，學生的學習氣氛和學習成效將會更加良好。

教師固然能夠運用各項策略幫助引導學生發言，但是仍然有幾點需要注意：

1. 教師在提問時應將問題明確化、具體化

依據教學現場觀察發現，教師的提問方式對學生的回答影響極大。如果教師在問問題時題意模糊不清，則學生的回答較不易達到教師預設之目標，甚至會造成學生的發言狀況不佳。因此，教師在上課前必須先熟悉教材內容，並針對預設目標擬定問題，然後在課堂上清楚明確的提問，讓學生得以發言回答。

2. 教師開放學生發言機會後可增加學生待答時間

有時教師在課堂中拋出一個問題後隨即就介入說明或是再提問其他問題，結

果很有可能打斷了學生的思緒。若是教師可以在開放學生發言機會時，多等待一些時間讓學生針對教師的問題加以思考進而發表，或許會增加學生發言的機會。

3. 教師在學生發言後應多給予正面回饋

學生在發言之後，教師應給予適當的回應。無論學生答對或答錯，教師都需多給予學生正面鼓勵的回饋；若是學生答錯或者回答不理想，而教師卻以責罵等負面的回饋話語回應學生，那麼學生在上課時的發言情形有可能會越來越退縮，甚至再也不願意進行發表。所以教師在學生發言後要盡量給予正面性的回應，這樣不但可以鼓勵學生主動積極發言，同時也能建立師生之間良好的互動關係。

4. 教師需注意盡量讓全班學生都有發表的機會

在教學現場中，教師多能察覺在提問時，往往只有幾位固定的學生願意主動發言。教師可以經由學生的發表得知其學習情形，但是對於不常發言的學生來說，教師則不容易評斷其學習成效究竟如何；有時教師也會忽略較低成就的學生而多讓較高成就的學生發言。因此，教師在進行教學活動時應注意兼顧班上學生的個別差異，讓所有學生都有發言機會，特別是多鼓勵較少發言的學生發表。

5. 教師要隨時省思本身的教學

教學方法以及教學內容是否能引起學生學習興趣，是教師需要時時自我省思的一點。若是經由教師的引導，進而使學生能夠積極參與教學活動，則可提高學生發言的動機與意願，所以教師應在每隔一段時間就回頭省思自己的教學，培養本身教學專業的能力。

6. 教師平時應強調上課之規範與原則

除了教學以外，班級經營與學生管理也是教師在上課時不可不注意的重點。若是教師在一開始就和班上學生訂定班級規範，並且徹底執行，上課時的秩序才能掌控得當。如前述，學生的發言權掌握在教師手中，教師若能讓學生遵守規範，學生就會依照規定爭取自己的發言機會（例：學生安靜並舉手，教師才會點他發言）。

參考資料

林琴芳（民 90）。師生口語溝通之分析。台北市立師範學院國民教育研究所碩士論文。

鄭明長（民 86）。課程實施與教室討論歷程的詮釋分析：以國小五年級社會課觀察為例。國立政治大學教育研究所博士論文。

蔡敏玲、彭海燕譯（民 87），Cazden C.B 原著。教室言談-教與學的語言。台北：心理出版社。

張玉成（民 84）。思考技巧與教學。台北：心理出版社。