

## 網路媒體衝擊教室現場

駐舊金山辦事處教育組

RateMyProfessors.com 網站向來不受教授們歡迎，在此網站上，任何人均可留下對教師的評價供所有網路使用者觀看。網站大致上囊括了大專院校官方課程評鑑系統之缺點，以及如 Yelp 等網站的爭議。當中尤以其「辣度」評比最為人詬病，評論者可用辣度評比來影射一名教授是否性感，在觀察者眼中這無疑是性別歧視的誇張例子，帶有濃厚的傳統性別刻板價值觀。近日該網站決定撤下辣度評比，對批評者而言是勝利的一步。

然儘管辣度評比如此不合宜，在 2018 年仍帶來衝擊。如今當教授們站上講台，對自己在網路搜尋結果中的吸引力之在意程度，似乎大過於學生的作業。他們擔心學生是否會在課堂上偷偷拍攝，擔心課堂上所說的話是否會遭到斷章取義而登上新聞頻道、遭到網路瘋狂轉載、損害自身名譽，甚至丟了教職。

此利害關係急遽加深，RateMyProfessors 網站扮演了重要角色。傳統上，教室空間若非完全隱密，至少亦與外界隔離，RateMyProfessors 網站使教室中發生的事可遭公審，也是網站真正的目的，使教授接受評判。

然而當知道教室以外的世界將會窺探自己時，教授們如何看待本就經常混亂的教學藝術？維吉尼亞大學媒體研究教授西瓦·瓦德亞納森（Siva Vaidhyanathan）表示：任教的我們，無人能倖免於全面公開曝光的風險。尤其當教授講授爭議性主題，或採用非正統教學方式時，師生之間突然出現誤解的潛在風險一直都存在。然而大學教室本就是用以排除誤解，網際網路卻非如此。

理想上，教室就是個社群，人們為了一個共同項目在此聚集，儘管只是暫時的。在一門課當中，教授與學生面對面，隨著時間教學相長。教室當中有基本原則、有人負責主導。彼此投入時間與努力，以瞭解對方所表達的、以及想表達的內容。

瓦德亞納森指出，教授可以敦促學生、將學生帶離舒適圈，或是為了教學需求扮演黑臉。教授甚至可以有教學狀況不佳的日子，而有

輕率倉促的發言。而這些在整體課程的流動當中都是可掌握的。然而一旦某則評論凍結於網路上時，所有情況都變了。而如果該則評論或某個偷錄的教室影像遭到斷章取義，登上新聞媒體或類似平台，所有共享社群的概念都將消失無蹤。如瓦德亞納森所言：這將引起一連串的困擾，並威脅一個人的教學生涯。

塔夫茨大學 (Tufts University) Tisch 公民生活學院高級研究員雷·強科 (Rey Junco) 表示：絕大多數的教授進入教職並非是為了成為公共知識份子。即便是在研究方面，多數教授偏好潛心研究，待研究成熟時才發表。學術文化比多數外界人士所想像的還要內斂。

普林斯敦大學 McGraw 教學與學習中心高級副主任多明尼克·佛吉 (Dominic J. Voge) 指出，在教室環境中，教授必須在一群聽眾面前發言，但並非所有的教授天生對此都感到游刃有餘。而一班學生是特定的聽眾，優良的教授在教學時會將此謹記在心，佛吉表示：若我想成為一名有效率的教師，就必須依照教室裡的學生需求調整課程。教授向學生說話的方式和對同仁說話的方式不同，甚至對不同班級說話的方式也不同，而在直白明確的公開言論中，他們當然不會像在私底下一般表達自己的絕對立場。

事實上，許多課程與教學技巧均需要教授闡明與自己不同的立場，這種說話方式較類似於演員扮演一個角色，而非政治人物端出競選綱要。身處於教室中的學生大致上都能清楚明白這一點，但對於課堂後才聽到教授發言的外界人士卻可能並非如此。佛吉表示：我們並不是在對公眾發言，所以當課堂上所言被发送到社會大眾耳中時，就偏離了授課本意。

然而將教授發言公諸於世實則相當容易。約翰霍普金斯大學歷史教授瑪莎·瓊斯 (Martha S. Jones) 憶起她第一次注意到一名學生在個人部落格上提及她的課程，可能是大約十年前的事，而她當時覺得相當有意思。幾年後，瓊斯決定將某一門課開放旁聽。她認識某些修課的研究生，且獲邀加入他們在課堂上同步進行的線上聊天群組，瓊斯並沒有加入。如今多年過去，授課時她總謹記於心：她對學生所說的任何話都可能遭公諸於世，且在某處可能引起議論紛紛。她表示：學生們在我們所定義的界線以外發表評論之能力，如今已成倍數成長。

在數位時代之前，資訊可及性大為受限，即使是非完全隱私的資訊亦然。今年秋天將到德州塔爾頓州立大學（Tarleton State University）擔任歷史系訪問助理教授的伯內特（L.D. Burnett）表示，例如學生報紙在過去有相當明確的讀者群，如今則是數位化。

伯內特說，歷史上，學生經常將當地校園議題提升為全國性對話。如今他們可更迅速的採取行動，並且得到外界行動家的支援，像是致力於找出高等教育逾越界線之案例的新聞網站 Campus Reform。並不是只有政治性評論或是文化歧異衝突才會登上全國新聞，任何醜聞、悲劇、或是管理不善都有可能。大專院校目前面臨的挑戰，是如何因應日常生活中的傳播效應。

在社群媒體風暴當中，教授並非唯一受衝擊的族群。所有人都可能因為一起思慮不周或帶有誤解的評論，而一夕成為惡名昭彰的人物。伯內特曾將教室形容為預演空間：一個供學生研究尚未準備好要公諸於世的概念之場所。她說：無論學生們過去成長的知識環境為何，大學是截然不同的。沒有人能夠完美無瑕的經歷此轉換，而容許犯錯的自由是學習的必要條件。

伯內特審慎考慮她的教室電子產品使用規則，並且時時更新，禁止攝影、錄音、錄影、或各種形式的線上直播，她的規定並不是為了保護自己，而是為了保護學生的教室經驗免於網路黑暗面的侵擾。伯內特表示，此集體極端線上狀態使所有人都受到監視。伯內特表示，她的教室是為了研讀歷史而特別設置，下課後，學生可以繼續他們的數位生活，隨之而來的風險自然也將持續。

資料來源：2018年8月3日，The Chronicle of Higher Education

<https://www.chronicle.com/article/What-Happens-in-the-Classroom/243974>