

1 ~ 45

# 壹、社會組得獎作品



# 「描繪美麗藍圖、開創美好遠景」

## 對第七次全國教育會議

## 的期許與建言

易進財

### 壹、前言——前瞻規劃、突破瓶頸

教育部將於今（八十三）年六月廿二日至廿五日假臺北國際會議中心舉辦為期四天之第七次全國教育會議。

此次全國教育會議的主題是：「推動多元教育，提昇教育品質，開創美好教育遠景」。

針對我國晉身高度開發國家後整體建設的需要，為我國教育發展前途預定正確指標，策訂各項前瞻性的規劃，規模宏遠，意義重大，備受國人矚目。

臺灣地區教育工作，經過四十多年來的努力，已紮下深厚的基礎，而且從國家建設上，展現了教育的豐碩成果。但是，教育的普及與發展，由於時代的變遷、社會結構的轉化，截至目前正進入一個「瓶頸期」，有待積極加以調適，以因應未來的需要。全國教育會議此時召開，在時間上實為一次正確的選擇。

## 貳、針對問題癥結、採行解決措施

教育是百年樹人的大計，一個國家的興衰，繫於教育發展的良窳。臺灣地區近四十多年來，政府對於教育事業投資不遺餘力，因此，教育的推動在量或質方面都有顯著的進步。然而，當社會愈現代化，國民對教育之期望就愈高；同時，教育問題的產生也就接踵而來，錯綜複雜，不易解決；另一方面，更由於傳統的規範、法令的限制，解決之道又時時躓礙難行。現存的教育問題誠然不少，筆者謹以野人獻曝的心情，不揣譾陋，提出數項建言，提供參與全國教育會議諸君參考，期能對今後的教育改革有所助益：

## 一、實施國中分途教育、促進教學之正常化

可仿效德國的技術教育制度，從國中二年級起，將國中學生分爲「學科」與「技術」二途，不願走向學科教育的學生，可進入技術班學習技藝；願意繼續接受學科教育的學生，則以參加高中聯考爲職志。爲了慎重起見，這樣的分途教育，不應以學生的國一課業成績作爲唯一標準，而家長的意願、學生的性向測驗，均應一同列爲重要的考量。進入技藝班的學生，畢業後還可繼續升入職業學校或五專。如果他們願意參加高中聯考，各國中也應爲其設置特別的班次，在國中三年級時對其進行特別的課業輔導。如此一來，無疑的，日後高中聯考的困難度與競爭性，必然逐漸降低，連帶的，這對國中教育的正常化，也有積極、正面的效果。

## 二、改革高中課程內容、提昇高中學科水準

目前政府已著手規劃，日後將使高中或高職教育成爲免費教育的一部份，使「十二年義務教育」的理念，落實而爲「免費的志願教育」（而非「強制教育」）。此一發展方向是十分可取的，但是在高中生大量增加、大學之門大開、大學聯考錄取率也大幅擴增之餘，改革大學聯考的試題及測驗方式，乃是不可忽視的重要環節。筆者建議：大幅度增加高中教材的

篇幅、分量與難度，並將其分爲簡易的「基本教材」與較難、較深的「進修教材」兩部份。在大學聯考的命題中，則以百分之六十的比例測驗「基本教材」的內容，另外的百分之四十則以「進修教材」爲範疇。若再透過命題技巧的改良，此一劃分方式必能有效鑑別學生的優劣，尤其是使質優的學生唸到更多的知識學理，卻不必整天爲幾本薄薄的教材而耗去太多的時間與精力。唯有如此，方才符合學科教育與精英教育的本意，也是使我國高中教育的學科水平進一步提昇的必要步驟。

### 三、全盤檢討教育政策、理工人文均衡發展

目前大學聯考理工科的高錄取率，一方面是多年教育主管當局「重理工而輕人文」的具體成效，鼓勵及核准理工科的专业學校紛紛設立。但是，另一方面，當衆多學生考上大學，唸了理工科之後，果真就可以順利就業嗎？這個問題並無明確數據可以參考，不過，從最近「留美理工博士回國謀職」所遭遇的困境來看，顯然答案並不樂觀。於今之計，爲了儲備真正的人才，並避免人才的浪費，政府應增加研究機構「如中央研究院與中山科學院」的編制，使新進的理工博士得到安身之地，繼續從事研究的工作。其次，許多年輕的理工博士可以考慮教書以外的職業，甚至自行創業，或與企業界結合，謀求新的前程如果真心願意教書，則不妨放下身段，到五專、高職、高中去嘗試。換言之，博士雖是高學位，但是並不代

表治學成就，卻只是學術工作的出發點。唯有建立此種觀念，大學的學術水平才能逐漸提昇，只有公平與激烈的競爭及淘汰，才能保證大學教育的品質。當然，這並不是說政府應該「重人文而輕理工」。合理的辦法是：廣泛流通各國的就業資訊，全面開放私人興學，不再限制人文科系的發展，尤其不宜以「就業」為由，去評估任何科系的價值。各大學則須充分表現自主性，顯示學術上的特色與風格。理工科博士目前的處境，值得教育主管當局以認真的態度，全盤檢討教育政策。

#### 四、實施十年義務教育、有效因應社會變遷

為因應教育發展、社會變遷及個人求知的需要，教育部擬對現行學制加以改革與調整，而在諸多因素考量後，可能較趨向於採行「十三年國民教育、十年義務教育」的改革方案，其所謂十年義務教育者，為幼兒教育一年，國民小學六年，國民中學三年。不過，筆者所主張的「十年義務教育」，與此略有不同——在現階段先將幼兒教育納入學制，但並非義務教育範圍，國小六年，國中四年。所以有此建議，有下述三點理由：第一：各國將幼兒教育規範為義務教育者並不多見，但卻納入學制成為正規教育的一環。由政府為辦學主體，提供入學機會，讓家長就個人意願及需要而有所取捨。第二、現階段若將幼兒教育納入義務教育範圍，涉及層面甚廣，特別是師資一項，非短期內能夠培養出足夠的合格教師。第三、目前幼

兒教育多由私人興辦，成爲義務教育後，勢必由政府來經營，屆時，私立幼稚的定位與存廢，將會引起諸多爭議。另外，之所以主張採行國小六年、國中四年的義務教育，則係認爲三年國民中學無法充分達成試探與輔導的功能，學生從國二開始，就必須作升學的準備，至於適宜就讀那一類學校，完全是以學校錄取分數作取捨，如果能有一年的觀察或輔導期，將有助於學生個性的適應及升學或就業的準備。

### 五、規劃充實教育內涵、培養人文美學素養

在我們的教育裡，並沒有給予學子關於人類文明與思想的系統性啟發，更不鼓勵創造的使命感和顯示創造人對人類的意義；更糟的是，在世界所有文明國家的教育內涵中，我國是沒有美學、倫理學和哲學教育的國家，其實這些學問要比經濟、管理學等重要得多，因爲它是人類精神境界的直接量度標準，也是人類精神文明的背景和賴以提昇的動力，如缺乏這種學識和素養，國民註定將是庸俗和功利的動物。缺乏歷史意識、人文精神、美學教育和浪漫氣息，即是我國教育的缺失，希望教育主管當局重新再規劃我們的新教育內涵，喚回國人的道義精神與使命感，才能在國家前途上、文化表現上有快速的發展；同時，莘莘學子也要醒悟，加強自我教育，多讀課外書籍，特別是歷史、哲學、美學方面的書，消極的可以避免庸俗化、功利化，積極的也可在未來有一番令社會、令自己滿意的創造表現。



## 六、鼓勵民間投資興學、促進教育均衡發展

教育支出增加並不是非由政府增加教育預算不可，民間部門教育投資顯然是一個更值得重視的途徑。目前各級（特別是地方）政府的教育經費雖不斷擴增，已構成政府財政上的重大負擔，惟即使如此，目前之教育供給，無論就量與質而言，似仍無法滿足社會的強大需求，此中關鍵，厥在於民間的教育部門不夠壯大所致。因此，如何有效提昇民間投資意願，應是今後經濟社會發展的重要課題。而要提高民間投資興學的意願，最根本的作法，是要使投資者有足夠的誘因。投資教育，就像投資於任何事業一樣，其成本因時、因地、因科系、因設備、因師資而有所不同；是以，保障誘因最基本的條件，就是放寬對私人興學學費的管制，就像世界上大多數的國家一樣。而在民間投資教育開放化的情況下，政府則應扮演好兩個角色：（一）加強對私立學校財務的管理，私人興學可以而且應該有合理的報酬，但不容淪為私人謀求暴利的工具。（二）政府的教育投資，重點應置於民間投資意願不高的地區或學系，使全國教育能獲得均衡的發展。

## 參、結語——投注心力、應用智慧

教育爲百年大計，不容好高騖遠，亦不容「作秀」。本次全國教育會議距離民國七十七年第六次全國教育會議，已達六年之久。這六年來，國家在各方面都已有飛躍的進步，在教育政策觀念與設施方面，自應作適切的配合。希望出席這次會議的專家學者，能夠真正的投注心力，應用智慧，讓這次教育會議對於整個國家的教育發展得有貢獻；同時更能檢討過去，放眼來茲，爲我國今後教育，作順應時代潮流與配合國家建設的策劃。

再者，在此願特別強調者，近年來社會輿論對於教育的興革已多有反映，期盼教育部能以開闊的胸襟；重視這些建言，一併列入擬訂教育政策的參考，以期爲我國教育事業的推展描繪出更爲美麗的藍圖，並爲未來教育發展開創更爲美好的遠景。

# 我對第七次全國教育的建言

## 理論與實際的配合

張渝役

「由於時空的快速變化，教育事業要在制度內具有彈性，把理論與實際配合在一起，並結合社會上各種人力資源(Human Resources)，才有可能辦好教育。」

時代進步很快，教育事業應該走在社會的前頭，帶領社會的進步與發展。國內教育，包括教育行政、人員，教學，制度，社會資源，都應快馬加鞭去革新。建言如下，請先進多多指導：

一、就學制來說，六三三小學六年，國中三年，高中三年還是好辦法。如果要改，就往下加一年的ㄨ(幼稚園)，由政府提供義務教育。國內的學制，應在統一中有彈性，而不能有多重混亂的學制，這個原則一定得抓緊。

在學制內的彈性，就是改變高中成爲選修學分(Unit或Credit)制。學生在高中三年

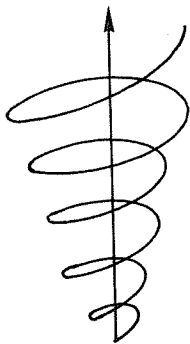
內，選足必修的課及學分數，就能畢業。但要規定每個學生每學期選學分的上限與下限。在規定的上下限之外，設有各學科的委員會，由這些有專長的委員，來評鑑教學，來導向(Direct)該科的發展。

學制與課程的問題一解決，硬體方面之功已達百分之九十，贖下的是學校建築及其他可以用經費購置的教育用設備。

二、課程(Curriculum)的設計，要有核心(Core)卻又有選擇。最令人埋怨的是大家常聽到的：學那個(某一些課)沒有用，國小學一遍，國中又學一遍，考大學也不用考。或是：學了那麼多遍，學生還不是不會，教的白教，學了白學。

這些被批評的科目，不只是升學考試不考的勞作、美術、音樂，也包括歷史、理化等課程。

問題出在那裡？核心與連貫性的癥結。建議：每一個科目，從國小到高中，然後到大學的相關系所，都要一直持續其核心的發展。所謂「螺旋式課程」(Spiral Curriculum)的發展，要有其核心，而且是連貫性的層層相扣(Chain)。如圖所示，我們的課程設計，一定要有連貫性的核心，讓學生能夠順序一直發展。目前的困擾，就是國小、國中、高中，以及大學的相關科系的課程，都有層級銜接的問題。



(有連貫性，有核心的螺旋式課程的發展模式)

有關課程的另一個要點，就是要提供學生選擇。以課程中的語文課來說，如果國中、高中就可以選讀德、法、日、義各種語文，不僅可以替國家培養人才，更可以幫助學生從國中到大學，奠定更深厚的基礎。中學的語文課程，除了國文，只有英語，涵蓋面實在太小了。

三、教科書的發行，除了開放版本之外，應設置教學媒體中心，提供教科書的比較，教材教具的製作參考，以及各種教學用具的展示及用法。

科學發達一日千里，有的課程，有不同教科書出現在坊間，孰優孰劣，非經過比較不得而知。教師只能照著學校選用的教科書教課。再者，選購教科書又有何依據？如果設置一個媒體中心(Media Center)，收藏各種版本的教科書、教學用具、其他教材，並且時常開辦講習會(Seminar)或研討會(Workshop)，隨時有新式的教學媒體提供教師參考，教師在日常教學過程中，遇到瓶頸時，就可以到教學媒體中心。或是教師自學，或是參加研討會、講習會，不必局限於受訓時才到某某研習會，平時又無法找到很多教材教具自行比較或自我學

習。這是教學媒體中心的功能。

儘速籌建教學媒體中心於師範大學或學院的圖書館內或圖書館旁，讓中、小學教師有機會充分利用圖書及各種教學媒體，以提昇教學的水準，應該是刻不容緩的重要事項。

美國最負盛名的教育學院之一，俄亥俄州立大學教育學院，附設有一個教育教學媒體中心(Media Centre)，歷年來不僅幫助數以萬計的中小學教師，同樣幫助了許許多多師範(教育)院校的教授。

四、教學的理念，從單單重視訓練、灌輸改爲啟發、教導、從做中學(Learning by Doing)，以至師生都能夠把理論配合實際(Theory into Practice)，應該是全體教育人員，包括行政人員及直接教學的教師，所要恪遵的教育原理。

由於升學主義的籠罩，我們的教育太過於重視考試與升學。學生汲汲於考試成績的高下，學校重視升學率的「好壞」(高就是「好」，低就是「壞」是一般社會大眾乃至教育主管機關的看法)。

灌輸知識被譏爲「灌水」，訓練變成機械化的反應。學生成爲「應考機器」，教師成爲操縱機器的「黑手」，教育主管成爲「老闆」。學生不是活活潑潑有思考能力的人，這是教育的失敗。

啟發式的教學，在於培養學生的「學」與「思」，「學」與「問」，而不是一言堂趕進

度的灌水。學生由「思」與「問」以及在日常生活中的「做」(Doing)，自然「學」會許多知識，並對教師的教學，愈來愈感興趣。如此，理論才能與實際配合到天衣無縫的境界——教師對教學才會覺得是「教學藝術」，不會產生職業倦怠；學生對學習的過程，產生從興趣而來的學習意願；教育行政人員及主管對教育滿懷信心，看到教育事業的一片生機盎然。

這種啟發、教導、從做中學、理論與實際配合，才是辦好教育事業的「契機」。

五、充分活用人力資源，輔導、協助、監督而不束縛，應該是民主時代辦教育的重要原則。

美國中小學有學校董事會，有家長會(Parent Teacher Association)，大學也有校董。我們沒有必要全盤照抄，但是他山之石，可以借用，取其長而去其短。

家長會簡稱PTA，並非國內的姊妹會。PTA有某些實際的權限；家長委員也可以充分發揮其事業知識，來幫助學校發展與求進步。

台北市有一所設有音樂班的小學，由於某位家長的努力與提倡，該校曾經舉辦學生音樂會，並籌劃畢業生音樂會。如果每一個科目，都有如此的發展與進步，國內的義務教育，將成爲全世界辦得最好的教育。同時，不良青少年的問題，社會問題，也會相對減少。

學校及教育主管機關，主動邀請社區人士與學有專長的專業人士，給予學校提供種種的資訊(Information)及專業知識(Professional Knowledge)，可以豐富教育的內涵，刺激教

育的進步。

筆者在一九八〇年代，曾經以專業人士身份，代表所居住的大學區 (University District)，與其他各種組織的代表，參與美國俄亥俄州首府哥倫布市 (Columbus) 教育局長主持例行性的會議。由於該教育局廣納諫言，各種專業人士及各種團體都有溝通 (Communicate) 的機會，該市的教育水準及教學評鑑的成績，在全美國的評鑑排名表上，常常被列於優等的範圍。

所謂「三個臭皮匠勝過一個諸葛亮」，雖不一定是百分之百的正確，然而「集思廣益」，卻又是大家都同意的好辦法。

多多邀請學者、專家，以及關心教育的社區人士共同參與教育事務，將有助於教育事業的蓬勃發展。

套一句 國父的說法，「教育（原本用「政治」是眾人的事」。讓全民關心教育，參與教育事務與活動；在大原則下，讓學生有選擇的機會；以啟發、從做中學、理論配合實際來教學；課程有核心並有連續性。如此，我們的教育在成長與發展中，將有美好的遠景。



## 「點子媽媽」的心聲

林秀梅

記得開學不到一個月，剛上國中一年級的兒子，一放學回家就急著問我：「媽！我們這一班是不是放牛班？我覺得怪怪的，班上秩序好亂、程度又很差！聽說偶數班是人情班，而男生的第二班又是特好班，級任和科任老師也是特別挑選的。我們單數班到底是不是放牛班呢？」「教育部不是說常態編班嗎？」看著孩子一臉困惑心急的樣子，我試圖以非常穩定的口吻，輕慰著孩子的肩膀，一一的說出我的山法，也同理他的心情。最後我下的結論是：「別人選班級、挑老師是讓老師適應他們的孩子。我們則是勇敢的、富於挑戰去適應不同的老師；只要自己肯努力，不必太在乎人情班或特好班。」孩子略帶不解的點點頭。其實，這些事我早就有所耳聞了，我又何曾瞭解呢？是學校出了問題？刻意區分好班、壞班？還是家長人情的「產品」？教育的方針錯了嗎？到底誰「病」了？

我有兩個孩子，老大就讀於台北市中正區內的明星學校，女兒就讀東門國小四年級。從孩子幼稚園的啟蒙教育開始，一直到國小生活，我為孩子的每一個成長階段，設計了適合自

己家庭，符合孩子特質的親子單元。也因此孩子送我一個窩心的稱號「鬼點子多的媽媽」。其實擁有「鬼點子」的外號，是有感於教育的目的，並不只是學校老師的「傳道、授業、解惑」就足夠了，而必須是家庭中對孩子的關愛；父母的全力付出。如此，孩子才能學習得更快樂，成長得更順遂。好的老師需要關心的父母配合，才能孕育出好的下一代，這是整個社會、國家之福，更是教育的最終目的。

誠如前文我所提及的親子單元，所謂的「鬼點子」有那些呢？

一、媽媽時間——是孩子讀幼稚園階段及國小一、二年級時，我利用每天晚上八點到九點，也就是電視劇的黃金時段，為孩子和我設立一個共同互相擁有的「媽媽時間」。在這段時間不但免於電視暴力的污染，更可以和孩子分享學校一天的學習生活。在這段時間裡，孩子們完全沒有功課壓力。於是在共讀一本書、分享著他們的歡樂、分擔著他們的煩惱中，豐富了「媽媽時間」，也成長了我們這對父母。

二、愛的信箱——是孩子讀小學低年級開始，除了「媽媽時間」之外，我另外所開闢一個新的輔助單元。設立信箱的目的是鼓勵孩子以「寫」來訓練作文的能力。一直到現在兩個孩子從未進作文班，全賴「愛的信箱」的養成教育。另外一個目的是有感於孩子日漸成長，心中必有一些秘密欲借文字的溝通來尋求答案。而「愛的信箱」就是一個非常安全值得信賴的地方。一直到今天兒子已經升上國中了，我們信箱的功能仍繼續發揮著。毫不起眼經由我

們全家共同創造潤飾的餅乾紙盒，如今是比任何東西都貴重的「百寶箱」。偶爾偷閒倘佯在「信箱」的字裡行間，咀嚼著孩子的童言童語，不禁發自內心的莞爾。

三、親子談心——引發這個點子，是感於孩子已經升上高年級，除了每天必須上全天課之外，功課的壓力、習題的繁多，時間上就益顯得非常珍貴。一日逛街在地攤上發現一座小燭台，於是激起我新的點子「親子談心」。就這樣我們全家利用星期六的晚上談心。當第一次透過燭臺流洩出來的燭光，關閉所有的電燈，配上柔和感性的音樂，兒子第一次傷心的大哭，原來這位「老班長」公私太分明，失掉了一位好朋友；女兒也很沮喪無助的訴說知音難覓。就這樣「親子談心」談出孩子們的需要，也談出了我們這一對父母的優、缺點。

四、給老師的信——是針對孩子的每一個新的階段所設計出來的新點子。寫這封信的目的並非希望老師特別眷顧自己的孩子，而是透過這封信讓老師更清楚的瞭解孩子。一個因為被瞭解的孩子，將成長得更有信心及快樂心。信的內容可以簡潔扼要，如：孩子的興趣、專長、性向、優缺點、家長對老師、孩子的期許，留下自己的連絡電話、地址等。事實上，直到目前為止，我曾經給兒子的老師們寫過六封信，也給女兒的老師們寫了三封信。還記得兒子的國中導師接到信時，表情是訝異和高興。訝異於這是她第一次收到很特別的信；高興於有這麼一位家長願意熱心配合。這是她第一次感覺到教書原來並不那麼孤單。

兒子小學畢業典禮時，帶著師長們六年來的諄諄教誨、自己努力的心血和父母的愛，得

到「市長獎」的榮耀。當我領著他向平日瀟風沐雨的老師們，一一致上深深的感謝後，向著孕育他六年的校園做最後的巡禮，就此邁進國中生的生涯。

回顧六年當中，我親眼目睹多數家長，包括我的好友也不例外，每到一個階段換新班級時，總是如熱鍋上的螞蟻，迷上心目中認為的「好老師」、「好班級」，並參與補習。我則以靜制動，願意全心信任孩子的老師們，給整日辛苦的「園丁」們正面的鼓勵，也給孩子教育的啟發。

但是，孩子上國中時，面對著國中式嚴重的「變相常態編班」，家長對老師人云亦云的種種評論，確實有一段時間，我對教育部口口聲聲的「常態編班」存疑，也有好幾次我問自己：「我的理念——只要肯讀書，不必管好班、壞班、好老師，錯了嗎？」之後，我花了好長的時間，請教老師、有經驗的同事，週遭的朋友，加上孩子的成績雖然沒有擠進全校第一一百五十名的排行榜，但也始終平均九十一分的成績。於是，我重新釐清紊亂的思緒，決定以平穩的心，陪孩子走過國中期。三年後，我希望能證明當初的我是對的。

我不是一個很有經驗的媽媽，就目前所遇到的問題，提出個人的看法，以作為我們教育單位的參考：

## 一、編班的問題

國小的兩年一換班級、國中的編班，我建議學校當局能完全擺脫人情束縛，以超然的立場來編班。如此可避免一、對不是名老師的無形殺傷力。二、易造成老師間的情感分離。三、家長、學生的信心打擊。四、坐大人情包圍。對不講求人情則是欠公平。

## 二、補習問題

從小學到國中階段，補習問題一直都存在的，教育單位雖然喊抓，但是，補習仍像雨後春筍般的相增無減。聯考的壓力造成我們青少年，看不到青春的活力，只看到「疲憊」，成績嶺上的大專青年，青一色都帶眼鏡居多，受訓期間體力不支是常事。如果，能把國中的課程改爲類似大學的「學分制」，那麼，不愛英、數、理化的學生將有更大的空間選修自己喜歡的科目，補足自己的不足。坊間的補習班將會減少。當然這將有關於聯考制度的銜接性，有待於學者專家的研擬。我們樂見於這一天早日來臨。

## 家庭作業的問題：

家庭作業是學生沉重的負擔，家長的煩惱。先進的美國、日本他們小學生的作業，絕少有抄寫，大都是彈性大、變化多。如：一篇讀書報告、參觀報告……。由於教育措施不斷改變及時代的更迭，我們希望能以有創意、活潑的作業，代替學生的「苦瓜臉」。印象最深刻

而有創意的作業，是國一兒子的寒假作業，老師規定要製作一捲錄音帶。於是，兒子製造了一捲「感性時間」，內容是——由家庭電臺製播。主題是「觀賞影片——清秀佳人」的感性討論。背景音樂是孩子們彈的曲子「花之歌」。人物訪問是——教授「爸爸」。作家「媽媽」。畫家「妹妹」。劇中人物「馬麗拉」的評論——奶奶擔任。於是把作者蒙哥瑪麗的精華，全部留在錄音帶上。在製造錄音帶的過程中，主持人——兒子的自然談諧，氣氛的和諧融洽，在笑聲、溫馨中完成了作業。

#### 四、國中技藝教育的問題：

由教育部主導的「發展與改進國中技藝教育方案——邁向十年國教目標」計畫，本學年度在各縣市展開。其目的是爲了避免不想升學的學生在這個過渡期浪費青春，教育部才決定爲他們規畫這一條介於就業和升學之間的緩衝出路。出發點雖很好，但是問題在天下的爸媽都是一樣的認爲「自己的孩子是天下最好的」，多少有排斥的心理。面對這種排斥的心理，教育單位不必急就章的就把不願唸書的孩子編入技藝班，筆者的班上成績差的家長就非常反彈。因此，可以先觀察學生的興趣，非必要關頭不做決定。畢竟這個方案只是提供不想念書的國中生，一個暫時性的選擇，而不是解決孩子前途問題的有效途徑。教育當局可以透過各種機會宣導，如：開家長會時，讓家長和老師面對面的溝通瞭解。

## 五、老師的分配問題：

「使成績好的班更好、成績不好的學生更好上加好」，人情班和非人情班的老師分配，應力求公平。有經驗肯負責、認真教學的老師，每到學期結束都逃不過「人情班、特好班」的掌心。請問非人情班的弱勢班就該犧牲了嗎？因此，建議科任老師也應和導師一樣，公平不作假的抽籤。尤其當局應特別注意明星學校的老師分配問題。

我的孩子只是國一的學生，以上的問題是就目前為止我的發現，問題雖然不多，但也確實讓我傷腦筋了一陣子。處在「考試、聯考」的壓力下，面對著這樣一個快速轉型的社會，到處充斥著暴力、潛伏著誘因，成人自私功利之下的產物，孩子們真的迷惑了！也真難為他們。如何開創美好教育的遠景？是老師、父母，整個大社會的責任。我不是個一百分的媽媽，但是我願意在大環境之下，排除迷惑、暴力、誘因，運用自己的智慧想出更多的「點子」，為孩子理出一條「愛、瞭解、關懷」的成長道路，讓他長得更健康、更順遂。最後「點子媽媽」期望第七次全國教育會議能為孩子理出美好教育的遠景。

佳作

二四

# 讓我們共同投入教育改革的大業

益良

## 前言

我們都知道，一個社會變遷的事實，它將影響到我們教育的內容與方法是非常的深遠，而長期的教育實施結果，也將促進整個社會的變遷。因此，我們應該如何來配合整個社會發展的程度，從事於教育改革工作大業，乃是當前國家教育發展中的一個重要課題。

尤其在今日台灣社會已經邁向多元性、開放性與競爭性的社會環境中，急遽的社會變遷情況之下，更是一再的顯現出目前教育發展速度的落後與不足。尤以國民中小學的階段教育，更是無法確實配合整個社會發展的特性，軟硬體的設備，已無法比得上社會進步的快速程度。

在台灣地區目前經濟奇蹟帶動下的快速發展，使得國人都積極的在追求卓越化、精緻化



的生活目標，重視精神生活。面對知識爆發和資訊發達的世界性社會發展趨勢下，使得現有的教育體制和教學活動，造成了前所未有的重大衝擊和影響。

確實，在當前我們台灣教育問題所存在的若干沈痾，已到了非全面檢討不可的關鍵上。即使是一般非專研「教育問題」的有識之士，他們也都能輕而易舉的列出許多教育上的缺失，如五育教育的失衡；城鄉資源分配的差距；升學主義與文憑主義的掛帥，師資培育管道的狹窄；技職教育的不彰；教材編定的一元化，教科書開放的遲緩，體罰、惡補等弊病，層出不窮，民間的「教育基本法」、「小班小校」和「教育現代化」等教育改革的社會運動訴求，已引起了教育主管當局的正面回應，所以，教育部將今年訂為「教育改革年」，預定在六月間召開第七次全國教育會議。目前正在廣納期望與建言，是值得我們的肯定，因此，現在提出幾點淺見，作為教育改革的參考：

#### (一) 學制改革的必要措施：

我國現行學制「六——三——三——四制」，是根據民國十一年「新學制」加以改革後，於民國十八年開始實施的，其架構至今一直迄無改變，而目前社會變遷、產業結構、國民所得，以及生態環境等，均有重大的變革而不同於往昔，因此，學制若無法加以配合，同步改進，則勢必使我國的教育與現實社會產生脫節而形成孤立，所以教育中的學制改革是教育發展的必然趨勢，且是不可抗力的。

在教育部研議的我國未來學制改革發展趨勢的四個方案中，可能採用第四方案即：「三年國民教育，十年義務教育」，所謂「十三年國民教育」即是指延長職業教育的國民教育。而所謂「十年義務教育」即是指幼兒教育一年，國民小學六年、國民中學三年。

然而，依據教育論點而言，學制改革的趨勢，在初等教育階段，基本訴求的兩大原則：提早入學年齡及縮短教育年限。目前三年國民中學是無法充分達成試探與輔導的功能。學生從國二開始，就必須作升學的準備，至於適合就讀什麼類的學校，則完全是以學校錄取分數為取捨，因此，如果能有一年的觀察或輔導期，將有助於學生個性的適應和升學或就業的準備，所以，我們果能採「一——五——四制」的十年義務教育學制架構，將更為理想。因為，學制的改革，應該注重教育機會均等，青少年身心發展，社會的需求，以及世界潮流等因素，掌握基本原則，則學制的結構將更臻於健全和完備。

## (二)組織改革的必要措施：

台灣的教育問題，隨著整個社會的急遽變遷，可以說已積到一個非從事深而廣的變革地步。

以事實而言，政府的教育組織部門，長久以來，確實推動了不少的教育改革計劃，但是仍然有許多重大問題，無法獲得改善。我們探究其原因，除了基本教育理念之外，政府各教育部門的組織及效能的嚴重缺失，使政策的制定和實施時常出了問題。這種組織和效能問

題，又常和教育理念問題交互影響之下，使得教育得不到應有的改善效果。

我們的教育行政基本上就是中央集權制，以中央集權方式來辦理教育，從小學到大學乃至研究所，從公立到私立學校，從財務到課程，中央教育部門似乎無所不管，表面上，是統籌一致，監督維持一定教育水準，實際上卻造成各級學校教育的嚴重束縛，使得整個教育僵硬化而無法創新。這就是教育發展上的最大障礙。由於中央集權的教育卻使得地方教育行政失去了自主權，於是無法有活潑而具有地方特色的教育發展。因此，要從事真正有效的教育改革，首先必須對教育部本身的組織及其效能上從事嚴肅的改革工作，然後成立一個專門的「研究發展部門」，來對於教育政策做有效而可行又具有前瞻性的規劃工作，並賦予足夠的決策能力。否則，對教育部本身的教育政策就無法掌握和決定，例如國中畢業生自願就學方案，至今進退兩難，就是一個活生生的例子。

### (三)課程改革的必要措施

早期的課程是靜態和固定的觀念，但是，由於今天知識的探討已快速的改變，使得課程的配合更加重要。

因此，課程的改革必須為「社會情境」及「學生需要」兩項原則來考量。在社會情境上，要能配合科技的發展，適應社會階層的結構，即在課程內容的選擇和呈現，應能充分反應社會各階層的實際生活經驗。要面對社會變遷，教導學生適應社會，學習因應的知識。在

學生需要上，要能促進學生的學習遷移，尤其應以達成學生學習的正遷移爲目的。要顧及學生的認知過程，即教師在構思、執行課程時，不但要能培養學生較低層次的認知心態，更要顧及較高的認知心態之發展。不僅要教學生知識的記憶或理解，更要培養學生解決問題和創造思考能力。所以，在國家層次的課程改革設計上，應該隨時檢討社會的情境，將課程標準加以適當的修訂；在地方及學校層次的課程改革設計上，則應配合地方的需要，發展許多適切的補充教材、鄉土教材。更重要的是實際從事教學工作的教師，應該在課程的情境、種類上，針對課程的執行，及執行後產生的問題加以探討，同時更應該關心教學過程遠甚於教學結果，而過程所在意的是教師如何教、學生如何學，進行的教學是一種師生的交互作用。而我們在課程改革上，最大的一個期望是「讓老師擁有課程的自主權，以發揮其理想」。換句話說，是要讓僵化、嚴密控制的課程鬆綁，讓老師、家長都可以自主參與教育，使教育內容多樣化、活潑化。

#### (四) 經費改革的必要措施：

要重視中小學教育經費預算的編制。我國過去的教育經費，其預算之編列，長年不足，因此，對於「大班大校」的情況，一直無法獲得解決，沿至今日，民間訴求教育改革運動，提出「小班小校」的訴求，感到這些訴求很難達成，愈算愈覺得在財務上難以支應。其實，塑造一個民間興學的無障礙環境，將可協助政府解決這個難題。

此外，要利用「差短補助」，對平衡城鄉差距才有意義，也就是說，依各地方的財政狀況做逆向的分配，即窮者多分，富者少分。

今後教育經費的編列，應依補助不能老靠教育部的良心做法，必須把分配公式載入法律之中，以示公平和力求效力。在差短補助上，目前只有補助總額受到法律規範，具體的補助作業仍是行政裁量權，今後應該由財稅、教育、各地方行政代表合組一個委員會，核算各地的差距實況，作為補助經費分配的依据。

中央政府在年度赤字預算出現之餘，中央對地方的教育補助經費將越來越不樂觀，而城鄉差距存在已久，很難在短時期內加以改善，因此，開放民間興學管道，一方面可以紓解國庫日益捉襟見肘的窘況；另一方面又可透過鼓勵在資源落後地區的優先辦學校，用此來拉近城鄉的資源落差，不失為很積極的改良政策。

## 結語

四一〇教育改造運動」，提出教育基本法草案，配合「小班小校」、「教育現代化」等訴求，幾乎形成了一股「教育改革」的社會運動。這證明了民間正感受我們教育的沈痾，已到了全面檢討改革的迫切和需要的時刻。

使人感到欣慰的是教育主管當局，已重視了這個教育改革社會運動的訴求，至少做了某些正面的回應，如訂今年爲「教育改革年」，預定六月召開第七次「全國教育會議」，廣泛爭求各方改革意見，提出將國中小學每班人數降到四十人以下的所謂「六年計劃」，爲了縮短教育資源在配置上的城鄉差距，公佈了「教育優先區計劃」，以優先撥款的方式，改善地層下陷、地震帶以及離島等地區的教育環境等措施，顯示出當前朝野對於我們的教育改革工作，已具有了共識。雖然朝野間對教育改革理念上與內涵中，仍然存有相當的歧見、爭議和重大鴻溝，但是，已經促進了政府與民間共同投入改革教育沈疴的工作大業，表示對未來教育改革已有了契機。

因此，在第七次全國教育會議召開之前夕，我們在此提出了上列的幾點淺見，做爲未來的參考，期望在學制改革上，能建立一個更合乎時代和合乎社會發展需要的學制，把幼教納入義務教育中，縮短小學年限，延長國中年限，以達到提早入學年齡和縮短教育年限兩大趨勢；在教育主管的組織上需做重大變革，使事權專一，以發揮效能；在課程改革上，能提供教師擁有課程上的自主權，以發揮其教學之理想；在經費改革，能使經費預算的編列更加落實，其辦法即是必須把分配公式載入法律之規定，依法有據，達到「差短補助」效果。

其他，如五育發展的均衡、升學、文憑主義的破除、師資培育管道的開放、技職教育發展的落實、教科書的開放審訂、體罰、性騷擾以及惡補現象的消除……等，都需要由朝野建

立起共同的改革理念，希望我國的教育能在重大改革之下，步入一個正軌的、開放的、民主的方針，為未來的國家社會培育出更具有民主法治素養理念的國民，與培養出在未來能夠因應二十一世紀中的多元化人才，而達到此理想，再創教育新契機，則必須仰賴政府與民間的攜手配合，從觀念、制度及實踐上做重大變革，才有希望。

### 參考資料：

- 林文達（民75）：教育財政學。台北：三民書局
- 康橋教研學會雜誌（民國83年元月20日版）頁17～18
- 民國八十三年四月六日「中央日報」社論
- 民國八十三年四月九日「中國時報」社論、專論。
- 教育研究（雙月刊），36期、83年4月5日出版。

佳作

三二

## 我對教育的期望與建言

陳月蓮

教育之主事者積極推動教育改革，盼能導正我國教育多年來之沈疴。

在升學主義陰影下，幾乎所有中學生都投入升學競爭的洪流中，只重智育，忽略身心發展。今天升學壓力問題，是社會價值的誘導。只要文憑主義依舊，升學競爭必存在，任何方案再好都因家長心態而受影響。我認為要改進聯考，唯有掃除文憑主義，規劃多元化選擇，建立職業證照，消除學歷浮誇心理，使能殊途同歸，行行出狀元，才能有效紓解。文憑制度令改革之途更艱辛遙遠。同儕中，只因作機械式反覆練習分數較高就被貼上「完美」標籤，些微差距即被否定。殊不知被否定是懈怠的開始，多少挫折無奈在心中。每逢聯考放榜，官人總安慰落榜生莫以學歷論英雄；且看選舉或政府機關用人，學歷越比越高，辦事效率卻不見提升。高學歷未必有實質助益，只為充門面而已。行文至此，不禁擲筆長嘆，學歷之為用大矣哉！它乃今日升學競爭之罪魁禍首，將伴著學子的傷懷在時間中消沈。

由於台灣的父母不重視孩子的生活能力，只偏好高學歷的社會風氣，使一向主張五育並



重，有崇高理想的我國教育，結果是：五育未必並重，往往並廢的居多。傳統功名的觀念深植人心，導致家長們將教育的成就當作是子女成龍成鳳的唯一標準。萬般皆下品，唯有讀書高的觀念，透過考試求取功名，過於重視考試，考試變成個人晉升的主要管道、成績也成爲光耀門楣的記錄，這些想法仍根深蒂固存在家長心裏。爲配合考試的公平性和評分標準，教育的内容與形式因而缺乏彈性和選擇。高學歷雖然高失業，但就業者擁有高報酬，而高學歷之取得並非依循能力，而是依考試排行榜的前幾名罷。

父母能夠排除文憑主義的壓力，家長觀念的解放是孩子歡樂的來源。我們預估私塾教育、武訓興學的故事都可能在現代發生。但很多父母擔心，人性化的教育將如何與當前市場化的教育制度相銜接、相融合。教育部正推動的教學正常化，如只靠學校的執行，還是很難成功的，真正的關鍵在於家長的觀念。否則就算是學校的教學上課徹底正常，子女還是難逃父母爲他安排的惡性補習。因此，我認爲要落實教育改革的理想，單是有理想是不夠的，還需要整個制度及父母觀念一起改變，才能使改革落實。多數人的心態反應了整個社會的功利思想；環顧四周，我們又何忍苛責教育制度；太多的父母鎮日汲汲營營，視賺錢爲唯一目的。到處瀰漫著上下交征利的現象。父母從小即灌輸子女要成績好、要多學才藝才趕得上別人，否則就落於人後，因此人人互相競爭，互相比較，以獲取高學歷爲最終目標。父母希望自己的孩子永遠都是第一名，同時能擁有莫札特的音樂天賦，畢卡索的繪畫天才，愛迪生的

科學頭腦，一心一意希望孩子比別人強。學歷高將來才能有好的職業，如教授、醫生……，才是成功的表徵，才是高人一等；至於品德操守，那是次要的。其實，父母與老師該告訴孩子，社會並不需要太多頂尖的人物，而是需要很多平庸踏實、做事有始有終的人從事各行各業。學校在這方面應發揮平衡功效，肯定各行業的職業尊嚴，扮演好自己，並重視自己的角色。台灣社會變質，貪婪愛利，罔顧道德，很多人只用一把金錢尺來丈量成功。幾年前的廣告：「只要我喜歡，有什麼不可以？」孩子的意識在形成，如果仍唯我獨尊、唯利是圖，視道德如糞土，明日的社會將不堪設想。我瞭解在現代社會中雖已出現實踐的難度，但仍有些想法願與大家共享，盼關心教育的國人，眼光放遠，如果我們希望明天的社會能改善，希望我們的下一代成爲國家社會有用、有益的人才，那麼從現在起，孩子的道德教養，就應是所  
有教養的基石。

爲了升學，分數成了孩子的全部。試舉一例說明。無論多麼喧嚷的教室，只要孩子看到老師手中握著考卷，頓時鴉雀無聲。老師常會逐張唱名報分數，考好的，揚著考卷，帶著勝利的微笑回座。考不理想的，面帶羞色，忍受公然的嘲笑，回到座位，如丟湯手山芋般地把考卷塞進抽屜。老師無視學生的感受公佈分數，做爲鼓勵競爭的工具。孩子因分數而被貼上標記。考得好的孩子，平常的不良表現都可被原諒。長期下來，低成就的孩子難以發展自尊。父母過度的期望，成了孩子難以攀爬的天梯。不考試就不讀書，是學生對分數主義的回

應。台灣的父母也因此造就了不少急功近利、目光短視的下一代。

隨著時代的發展，能力將取代學歷。建立技職教育體系，朝多元化升學途徑邁進，使進入明星高中考上大學，成爲不是唯一的升學管道。有人主張，要根本解決教育問題，唯有廣設高中大學、延長青少年受教年限。但筆者以爲教學與辦學應以提升人的品質與尊嚴、重拾道德教育爲首要。走過這麼多年的歲月，台灣變得富裕，也變得更爲功利；在物質享受上縱慾，越來越多青少年的行爲表現，不懂得謙讓、感恩、知禮、惜福；學生求學只求標準答案，不求慎思明辨；社會上大多數成員缺乏思考能力，導致社會價值混亂。社會上屢見甚多受過高等教育之爲人父母者，教自己年幼的子女去插隊、搶座位、凡事投機、隨意丟廢棄物、在公共場所不珍惜公物，令人不禁質疑我們的教育真能提昇國民素質嗎？在在顯示受過教育與沒有受過教育之間的分野，已變得十分模糊了。聯考制度所培養的父母羣，殷殷告誡「書中自有黃金屋，書中自有顏如玉」，只要聯考勝算，有好的學歷，必然能掌握未來前程的一片天空，必得以翻身越級，進入上流社會，這締造過去台灣經驗的階段重新分配作用之制度，深深刻劃著爲人父母者當年聯考的印象。在家長的影響下，學生熱中於升學機會之追求，醫科尤烈。聯考的升學競爭，帶來惡質影響，愈演愈烈，直到今天。我們的教育沒有開發，只有教導。在不斷的反覆考試練習中，我們的學生不知不覺失去人類既有的想像與思維。教學內容中，教師身教言教、傳道授業解惑的功能也在追求成績的巨大潮流下遭淹沒；

走火入魔的升學競爭，使德育、美育、體育成爲空談。國中所謂的前段班，習得的是高度的自私，所謂的後段班，習得的是極端的墮落。每天下課後的傍晚，迅速地買個麵包，連忙的趕赴補習班，即便遇著無雨霧的黃昏，也無視於美麗的斜陽，沒有談天，沒有像路旁大王椰般挺拔自信，年輕多麼沈悶呵！我們教育的天空長年灰暗。就在父母希望自己的子女獲得更好教育的同時，學生在教育上卻往往是挫折，甚至在競爭中敗下陣來。這樣在教育期望和實際教育成就間的巨大落差就是教育問題癥結所在。誠然，演化成當前各種教育沈疴的因素不一，亦有不少非教育層面的背景，如台灣地狹人稠、用人制度、家長的不健康心態等。然而主管當局觀念的執著與政策失當，使積弊更形嚴重；如官員對校長的實際升遷獎懲，還是以各該校的升學表現爲重要依據，這是大談淨除教育行政沈疴積弊之諷刺，也凸顯教育理念只是掛在嘴邊未去實踐，僅是表面作態解決問題。教育之掌權者應深刻體認，教會一個聰明的孩子，並不表示教師的偉大，真正偉大的教師，應該是教會那些學得慢的學生。

多年來無數的台灣父母，面對升學主義的強大壓力，通常只有兩種選擇：一是逃跑主義，移民他國；另一是無奈地向教育體制屈服，這是投降主義。選擇教育逃跑的孩子，身處異國，國溝的迷惑，無故鄉無祖國可認同，將來很難發展爲完整的人。選擇向升學主義投降者佔絕大多數；一旦做此選擇，父母往往心中淒淒，不得不在非自願狀態下成爲威脅和壓迫孩子的共犯，逼孩子在以升學第一爲導向的競爭中獲勝。多數孩子無可奈何地，陷落在幽暗

的地底，誦不知年月的挫折，熬過恐懼的深淵，他們壓縮生活內涵，除了讀書別無他想，不關心人羣，不關心社會，更遑論環保、人權、垃圾等整個生活環境的改善。甚至到了大學之後，還未開始發展對人生的關懷。學生在高度升學競爭壓力下，自然養成嫉妒、冷漠、自私、不合作。台灣立法院有我無人的亂象，社會上的惡性競爭，可說都是升學主義的惡因所長成的惡果。

以筆者管見，當今之計應以宏觀的立場看問題，從觀念、內涵、實踐上作改革，鼓勵發展諸如藝術、工藝等方面的才能，儘快建立完整的證照制度，健全技職教育體系，暢通職校生往上繼續升學的管道，開放更多機會，讓有專長的人只要具備基礎能力即可入學，使條條道路通羅馬；照顧中低收入子女，俾能在政府助學貸款或補貼下，完成其一生中最重要的養成教育，廣為開拓人才，維繫國家柱石。

毛毛蟲、森林小學的設立，就是在種種衝擊下產生；然而，教育改革是全面的更是社會的，如果我們的社會標準、所有升學、就業、用人的管道依舊，毛毛蟲在離開森林的保護之後，將永遠飛不出這個我們早就架設好的籠牢，成爲一隻飛不高的蝴蝶，而失去啟發教育的美意。那時候，是否又要把他們重新模型，以符合作爲標準的社會人，否則可預見在他們踏入社會之後，仍要面對自我價值與社會價值的衝突。

報載教育部將嚴格執行假日次日不得舉行測驗。今天教育的病因——文憑至上的觀念未

除，只一味禁止，就像禁用參考書，而參考書店卻林立且生意興隆，即可看出端倪。教育改革若只著眼於整體教育制度，不設法減低國人對文憑牢不可破的崇拜與依賴，只有斷喪公權力，徒勞無功。那將使改革步伐遲滯而相互抵消。如果文憑不重要，何來聯考壓力，如果技術證照制度完善健全，政府機關率先不以文憑取人，以能力為取向，升學競爭現象必趨緩或將終滅，升學壓力才有解除的一天，教育上軌才有望。

以上這問題，實不足完全闡述台灣目前的教育問題，而彼此的環扣使問題更形複雜。蓋天下事沒有十全十美的，這並不意味過去我國教育是失敗的，反觀台灣當前實力所在，正是這個教育制度所培育出來的人才。諸多人生世事原無標準答案，在歷經漫長的痛苦掙扎和自我追尋之後，才悟出許多道理，但光陰已經流逝不復返了。我們現在需要一套能銜接過去，順應當前需求，並具有前瞻性的教育政策與作為，致力於協助學生將知識靈活運用在日常生活，成爲一個完整的社會人，貢獻出每個人的聰明才智。莫再讓孩子窮半生的黃金歲月，傾全力學一些出校門就不會再用到的遊戲規則，否則，教育的浩劫，將永無休止。

佳作

勾勒嶄新恢宏的教育形貌，邁向

廿一世紀

——我對第七次全國教育會議的

期望與建言

陳世瑾

壹、前言

我國自民國五十七年實施九年國民教育以來，迄今近廿六載。際此期間，我國教育只有

量變而無質變的沉痾早已有目共睹的事，「考試領導教學」或「升學領導教育」的惡質發展，最爲社會大眾所詬病。面對升學壓力未見消除，適性教育未能落實，雖然教育主管當局提出若干改進措施，但基本問題未能徹底解決，影響國民教育正常發展，顯見教育改革是刻不容緩的課題。

對於教育的改革，教育部已積極籌劃在今年六月下旬舉行第七次全國教育會議。上次的第六次全國會議是在民國七十七年一月間舉行，至今將近六年之久；六年來，包括戒嚴的解除及各項開放的措施，社會結構變遷甚大。尤其在經濟發展方面，我們即將邁入已開發國家之林，爲因應教育發展、社會變遷及個人求知的需求，以迎接此新局面，對現行教育措施的改革與調整，的確需要匯集國人智慧，共訂長程發展計劃，是以今年召開全國教育會議，以期博採周諮，「爲邁向廿一世紀的我國教育，勾勒新恢宏的形貌」，可說正是時機。

我國基本教育政策，載諸憲法，具體而言，也就是教育部多次宣稱的四項基本取向：其一是實現三民主義的基本理念；二是配合國家整體建設的目標；三是掌握世界教育思潮的趨勢；四是適應國家未來發展的需要。因此，本年教育會議的需求與方向當然也以此爲準繩。

## 貳、學制改革是趨勢



我國現行學制以「六——三——三——四制」實施至今，其間，爲因應發展需要，雖有所改進，但此一架構迄無改變。然目前社會脈動，產業結構，國民所得，以及生態環境等，均異於往昔，因此，學制須加以調整，同步改進，始能避免與社會脫節。

教育部鑒此，擬對現行學制，提出了四種方案。在諸多因素考量後，可能採行其中的第四種方案，即「十三年國民教育、十年義務教育」，即兒童自五歲起至十八歲止，全程十三年實施國民教育，其中幼兒教育一年，國小六年，國中三年計十年爲義務教育，即「六——六——三制」。基本上，吾人贊成邁向十年義務教育的改革，但教育部擬採行的「六——四制」或「一——六——三制」方案，似有再考量的必要。或可修訂爲「一——五——四制」架構，即幼教一年，國小五年、國中四年的十年義務教育。其理由有下列三點：

一、在家庭結構改變及婦女參與勞動率提高後，幼兒入學問題，已是每個家庭關注的課題，因此有學者呼籲，將幼兒提前五歲入學並納入學制由政府辦理。唯目前幼兒教育多爲私人經營，如由政府興辦，屆時，私立幼稚園的定位與存廢，勢將引起諸多爭議。不如先將幼兒教育納入學制，由政府爲辦學主體，再按師資、經費逐年擴充，提供入學機會，讓家長就個人意願及需要而有所取捨，亦可避免多由私人興辦而良莠不齊。

二、以現今兒童身心發展，小學六年課程可縮短爲五年完成，將幼兒一年教育納入學制，成爲正規教育一環，附設於國民小學，稱爲幼兒班。

三、目前的國中三年制義務教育，實無法充分達成試探與輔導功能，學生從國二開始，就必須作升學準備，完全以分數作爲就讀那一類學校爲取捨，如果能有更多一年的觀察或輔導期，將有助於學生個性的適應及升學或就業的準備。

以上的「一——五——四制」十年教育架構，涉及師資的培育及轉換、校舍及設備的更替、課程的統整，以及法令的修訂等層面，非短時間所能實施，但可作爲日後改革的參考。

### 叁、扭轉積非成是的觀念

目前九年國民教育的體制是否能夠充分達成全民的教育、適性的教育，一直是個爭議的問題。事實上，在升學主義瀰漫主導教育的今天，一些使命感強烈的老師，不免向美勞、音樂、體育等非聯考之列的副科「借課」，以加強英、數等高難度課業的經驗，此一考什麼才讀什麼的可怕法則，從小即將自己窄化侷限於牛角尖之上，嗣後如何去面對因應多元社會？

爲消弭上述弊習及抒解升學壓力，教育主管當局先後提出「延教班」、「國中畢業生自願就學輔導方案」，仍至目前的「國中技藝教育改進方案」等，多偏重在對於「資質較差者」，給予適性教育，目的是輔導一些「課業有困難者」，自國三起修讀兩年技藝教育課程，以便習得一技之長後再就業。唯在當今中學教材太多太難、太枯燥，而教法只偏重考試

和「背多分」的情況下，這些所謂「資質較差」或「課業有困難者」，又如何鑑定呢？

對於國教實施近廿六年來，其顯現的諸多缺失，的確需要改弦更張。唯衡諸現實社會環境而言，既或教育單位採行對現行學制改革與調整，但在完成義務教育後，升學主義則未必消除。基此，望藉此次教育會議，提出下列建言：

一、在目前社會用人單位一片輕勞動、重學歷的錯誤觀念下，要想擴展技職教育，吸收學生就讀技藝班十分困難。今天即使是職校畢業生，絕大多數都希望能繼續升學，謀取更高一級學歷。如果用人制度不改，使勞動價值受到重視，一些改革方案不過是「角力場」移轉而已，要想留住國三學生增加一、二年技藝教育，效果可能難臻理想。

二、目前九年國教最大問題，除升學主義盛行外，就是城鄉教育水準差距太大，在偏遠地區，代課教師是師資的主要來源，教師配課多達三、四門以上，學非所教的情況十分普遍，影響教學效果。縱然校園環境優雅，仍遭家長離棄，導致學童越區就讀歪風，這些現象應速謀改善。

三、九年國教（或十年義務教育）是爾後延長或繼續教育的基礎，基於此項認識，應該對目前國教一些缺失，從速改進。懷於他山之石，可以攻錯的理念，綜觀歐美國家，其義務教育均達九年以上，觀其目的，除提升國民素質外，更重要的是充實國民的生活內涵，舉凡中學生人人必須學會一種樂器以及選修從藝術、打字到演說、辯論等無所不包之科目，成爲

伴隨人生的珍貴資源，如果能從各層面得以「均衡發展」必能具備視野開闊而人格健全的特質，將來一旦步出校園，進入社會，至少不致目光如豆，唯利是圖，而饒富悲天憫人情懷且熱心公益蔚爲國用。語云：三年之病求七年之艾，值得吾人深思！

## 肆、增設高中、大學之考量

目前社會各界對於推動教育改革和教育現代化的運動，正如火如荼地進行，以我國國民所得平均達一萬美元的經濟環境而言，對教育的質、量及在制度上做大幅調整的訴求，應是合理並符合潮流的主張。這些訴求主要是小班小校，廣設高中、大學，以紓解升學壓力，改正以考試領導教學的不良風氣。教育主管當局，對此應該有所考量。

以我國目前每千人中大專學生數僅佔十八人，與美國在一九八〇年時，即已達千分之五一，相距甚大。這些比較，在先進歐美國家而言或具政治號召目標，但卻是達到教育機會的公平性。再與鄰近的日本、韓國相較，其比例亦仍遠甚，可見增設大學，實爲時代潮流所趨。

或謂在土地資源日益貧乏之際，若廣設高中、大學，勢將耗費巨額時間、經費，但財團開發商圈、住宅、別墅等，審批准核，不費吹灰之力，而有意願、有能力辦學的民間團體，

卻又未能迅速興辦，這樣的法令政策與行政作業，教育主管及有關單位均應有所深思！

廣設大學，意義深遠，不僅是教育品質的提升，也是將教育從國家意志之附屬物，轉為人民所應具有的權利，使每個國民均能依其意願達到教育公平的機會。

## 伍、結語

從我國近數十年的發展經驗來看，把經濟、社會、文化處處殘破的台灣社會復興起來，可謂舉步維艱。加以本身天然資源有限，地窄人稠，國防外交支出龐大，種種不利發展之條件集於一身，而竟能突破難關，創造了世人稱道的「台灣奇蹟」，其中最大的成功秘訣，乃是我們「人的品質」做了普遍而快速的提昇。教育對我國而言，它不僅是「最廉價的國防」，更是「點石成金的月宮寶盒」，其教育的投資不但不成爲經濟發展的負擔，反而成爲推動「台灣奇蹟」的資金。因此，教育改革的需求與方向，不僅要量的擴充與質的提升，尤應注重教育機會均等、青少年身心的發展、社會的需求、以及世界潮流的趨勢。教育當局能掌握上述原則，匯集各方建言，供本次教育會議討論後付諸實施，很可能再創另一個「台灣奇蹟」。也可算是迎接進入開發國家的獻禮。