

從特殊走向融合~特幼教師的行與思

南海實驗幼稚園 許繼今、林佳玲、劉從緯

摘要

融合教育的本質是希望每個孩子都有受教權，當思忖著要如何讓本園的融合生能儘早在普通班適應時，前提下我們能為孩子們做到哪些事？如何營造一個適當環境，讓融合生於自在的環境下熟悉另一個團體生活，這是特幼師與普幼師要思考的一環。

我們安排即將成為融合生的孩子，提前一個學期在每週一、四下午讓孩子去普通班與小朋友們共進點心，並在自由探索的時間裡，藉著玩具或遊戲彼此產生互動關係，進而讓孩子們之間互相信任，觀察下來，發現普通班老師引導小朋友們要照顧融合生後，大部份的小朋友都能主動和融合生互動，展現出大哥哥與大姐姐的風範，即使融合生仍在努力適應，但是看到孩子們之間的融合相處，我們認為這已經邁進一大步了，一個提前融合的方式，產生了一些共鳴與震動，這是一個美麗的希望。

關鍵字：社會互動、融合教育、幼兒

壹、對融合的想法與作法

一、特教班幼兒的融合

特殊班幼兒除了平常在班上參與活動外，也會在每週的部份時段到普通班與一般的幼兒一同參與普通班的活動，這是特殊幼兒能與普通幼兒多一些接觸的機會，也許他們可能會干擾普通班上課，也許他們會自己玩自己的而不理會普通班老師和幼兒，此時如何去營造一個學習環境對特幼老師和普幼老師是一項挑戰，而讓特殊幼而（包中重度障礙）去普通班融合，並不是要這群幼兒一定要學到什麼重要課題，而是增加他們與普通幼兒在一起的機會，從中讓一般幼兒也能學習包容與接納特殊幼兒所表現出的行爲，進而培養關懷與照顧的能力。

當特教班的幼兒能力提升較多時，就可以到普通班全程和一般的幼兒一起上課互動，他們就轉變爲融合生。融合生必須是在學習過程中有較佳的互動學習以及不錯的生活自理能力，他們能在團體生活中不需要老師提供太多的輔助，就有不錯的表現，雖然有時仍需老師提醒引導，但很快便能進入狀況。

二、以特教老師的角度思忖融合

從特幼班老師的角度思考，當一個特殊幼兒的能力很明顯在特教班有所成長時，老師們會極力的希望他也能到普通班和一般幼兒多一些互動機會，於是老師們開始思忖著要如何增加這些幼兒多一些與普通班老師、幼兒互動的機會，以提升其在特教班時所沒有經歷到的各種學習經驗。

在 Erwin 等人的研究（Erwin & Soodak,1995），發現在完全融合的教育理念下，能夠讓幼兒在真實生活中與同儕互動，並獲的歸屬感，使幼兒獲得自信與快樂。因此我們在審慎評估後，希望能力提升的孩子能有更多機會去普通班參與活動，以增加其各方面的生活經驗，並在與同儕互動下有更多成長空間。

根據 Erikson 的說法，兒童透過遊戲來與週遭環境的人產生互動，由於不同階段之發展，促使兒童的心理發展，也就是透過遊戲，兒童可模仿真實的情境，進而可以自己處理現實中的要求。

小孩在社會扮演遊戲中會透過計畫、角色、器物、規則，而使得遊戲具有練習語言的功能，從中了解會話的法則，然後再使用正確語言去溝通，進而計劃遊

戲活動的結構，並指出佯裝活動及物品的實體與角色。這在在顯示社會戲劇扮演遊戲可以促進兒童的語言發展。(Garvey,1974; Smith & Syddall,1978)

在 Connolly 及 Doyle (1984) 的研究中發現：玩團體戲劇遊戲，孩子會有機會去練習及熟練社會技巧，進而運用社會技巧。(郭靜晃譯，民 81)

對一個特殊孩子有可能開始進入普通班就讀時，我們需要考慮的是孩子能否適應大環境及生活作息？普通班老師和一般幼兒的接納度為何？以及普通班家長對特殊孩子進入普通班的看法？所以以一個特幼老師來看待這些問題時，我們希冀透過漸進融合方式，讓即將進入普通班的融合生，有更多時間來適應未來在大團體的生活方式。

貳、誰來決定特殊兒到普通班

一、如何讓哪些孩子可以進入普通班當融合生

根據特殊教育法第十三條規定：各級學校應主動發掘學生特質，透過適當鑑定按身心發展狀況及學習需要，輔導其就讀適當特殊教育學校（班）、普通學校相當班級或其他適當場所。身心障礙學生之教育安置，應滿足學生學習需要為前提下，最少限制的環境為原則。直轄市及縣（市）主管教育行政機關，應每年重新評估其教育安置之適當性。

因此在每一學年的上學期末本園都會召開特教推行委員會議，針對能力較佳的特殊幼兒在下個學年度要進入普通班當融合生一事做討論。參與會議的人員包括：園長、家長會會長、教務、保育、總務組長、特幼教師、普通班老師代表、普通班家長代表、特幼生家長。會議中特幼教師會先針對個案做分析報告，讓與會人員對個案的各項能力（包括：生活自理、語言、認知、知覺動作、大動作、社會互動）有所了解，針對個案的發展狀況，特幼老師依據與孩子們半年的相處、觀察、各項評量與紀錄，提出三個孩子是可以以融合生的身分就讀普通班，這樣對三個孩子的社會能力發展與語言、認知的學習會有更多的助益；另外，也請三個孩子每週固定融合班級的普通班老師以及擔任語言治療師之家長代表提出想法或建議，經各方意見的統合、討論與評估，與會人員一致認為特幼教師評估的特殊幼兒在各項能力上都有所提升，是可以安置在普通班與一般幼兒一起學習。

二、提前至普通班適應

這三位孩子在參加九十二學年度的鑑定安置之後，透過嬰幼兒發展測驗與鑑定老師的觀察發現他們的基本能力還不錯，但由於是三歲的年齡，所以尚無法進入一般公幼的普通班就讀，在與家長共同討論之後，因為三個孩子都還沒有上學的經驗，且情緒等各方面都還有需要適應的部份，有鑑於此，家長皆同意讓三個孩子先進入特教班就讀，先適應團體生活，學習各種團體的規範與熟悉環境，等到中班的時候再做調整，這樣孩子也有一年的時間可以緩衝與調適。在這一年裡他們的能力不斷的提升，經評估後認為他們在各方面的能力已經更趨近於普通幼兒的平均水平，甚至有些部分的能力還已經高過同年齡的幼兒，只是這三位幼兒對於環境的適應力較弱些，也就是在社會性這方面較需多一些時間與助力來幫助其對環境中的人、事、物有認同感。

有鑒於於上一個年度的一個多重障礙幼兒(聽障、肢障、弱視)的融合經驗，社會互動與分離焦慮是她最大的問題，也是讓普通班教師最為頭痛的部份，常常因此而分身乏術，這些狀況提醒了我們也促使我們去思考，身為特教班老師，我們可以為這些孩子先做些什麼？讓特殊幼兒在真正進入普通班就讀之後，能減少他的焦慮、恐懼以及各種情緒的反應，讓他能很快的融入一般幼兒的學習環境中，同樣的也思考到如何可以減少普通班教師在剛開學時既要面對新生又要處理特殊幼兒的各種狀況的情景，如何能讓師生雙方都能以較平穩的狀況來開始一個新的關係呢？

我們希望這三位幼兒在下一個學年度進入普通班就讀時不會因為適應不良或缺乏與一般幼兒互動的經驗，而造成老師或同儕之間相互適應的困擾，因此我們提出一個想法，既然孩子就讀的都是同一個園所，我們何不為他們多開一扇窗呢？讓這三位幼兒能提前在九十三學年度的下學期到未來他將進入就讀的普通班中先適應大環境中的老師與幼兒，透過教室中的各項活動參與，身心障礙幼兒能慢慢的成為教室群體中的一份子，也希望他們能透過參與與觀察，慢慢適應與學習如何去與同年齡幼兒互動，也有助於使一般幼兒瞭解個體間差異性而能彼此尊重。於是我們開始依照我們的想法去做討論並探詢園長、老師們的意見。

經過討論我們決定了一個簡單的方向，在 3/29 日擬出一些想法，如：

1、進班做軼事觀察紀錄：觀察孩子與普通班幼兒互動的狀況及適應該班作息為主，觀

察時間以當時情況與能力而定。

- 2、做社會行為與語言的分析：以幼兒之間的社會互動為主，並在其互動中分析語言表達的主動性。
- 3、每週進班兩次：因應特幼班一週有兩天是全天班，所以徵詢家長的同意也在這兩天的下午到普通班進行融合，由特幼班老師陪同。
- 4、尋求普通班老師的合作：先向園裡的行政系統提出構想，並詢問是否有可能先為三個幼兒作安排，然後在找尋普通班老師的合作。對普通班老師說明必須配合的事項，如：當天撥一點時間做討論、並在前中後期各做一次訪談，討論設計哪些活動讓孩子們一起參與。
- 5、上網或圖書館尋找相關文獻與理論（社會互動、融合教育、幼兒）。
- 6、前段先幫孩子適應與建立基本關係，中段以旁觀者的角色來做觀察盡量不介入，後段可利用一些工具來輔助觀察，如：錄音筆、攝影機，老師以離開現場為原則，主要以普通班老師和工具來連結觀察的重點，如：孩子之間的問題解決能力、語言表達能力……等。
- 7、定期訪談家長：了解一下孩子在家中是否有談過在普通班的情形，對於此一融合的模式有何想法？

討論出一些模式後，3/30 我們開始分析如何分配這三位孩子分別到哪個班進行融合？我們優先考慮有融合生（大班畢業生）的班級，等該融合生畢業後，下學年度我們安排提前融合的孩子就可以持續在此一班上當融合生，去與三個班級的老師討論是否同意讓這三位特殊幼兒分別進入其班上參與下午的活動，而這三個班的老師們都很願意配合與接納，我們討論之後擬出一份家長同意書，告知家長關於這個研究的動機與目的，詢問家長是否同意讓孩子提前到普通班適應，當家長都認同後，我們開始分配，由許老師帶著小晏去貓熊班融合，林老師帶著阿偉去飛象班融合，劉老師帶小瑜到彩虹班融合。因為林老師和劉老師要參與學校的戲劇排演，所以不能馬上帶孩子進班融合，我們思忖一番後，決定在 4 月 7 日先由許老師帶著小晏去貓熊班融合，因為這三位孩子當中，小晏是最需要時間來適應新環境，而其他兩位則在 4 月 21 日開始去融合。

參、即將進入普通班，老師間的互動

當我們都確定後，事先與普通班老師溝通，請他們在平常上課時，撥出一些時間介紹一下提前去融合的特殊幼兒，同時也讓普通班幼兒更了解這個特殊幼

兒，進而去照顧這位融合生。

事實上在週一和週四下午去融合時段，剛好是該班幼兒們自由探索各個角落或分享各自帶來的玩具，普通班老師會請小朋友們與融合生一起分享玩具，若該班老師發現融合生一個人無所事事時，也會帶著小朋友一起和他玩。當特幼老師沒有觀察到融合生在另一個情境下的社會互動時，普通班老師也會主動來分享其觀察到的部份紀錄。

當特幼老師把融合生當天去該班之前的情緒狀況先告知普通班老師，普通班老師會想一些方式讓融合生展開笑容，也安排小朋友們多去與他聊天互動。當特幼老師發現融合生與普通班幼兒有爭執事件時，會與普通班老師一起探究問題癥結並解決之。

在我們決定觀察紀錄方式要做一些改變時，與普通班老師討論我們將撤出教室，到辦公室透過大玻璃觀察，請普通班老師協助觀察我們看不到的一些情境，如：去廁所的走道、在廁所的行為、與普通班老師的對話或與小朋友的對話...等。或是由普通班老師協助使用 DV 攝影機來進行拍攝。

肆、了解幼兒學習狀況，教師的觀察與紀錄

三個孩子進入各班共同的時間模式為，下午睡午覺起來之後，三位幼兒由三位老師帶著他們自己的點心，到普通班中去一起吃點心，吃完點心之後，則與普通班的孩子一起選角落或是參與班上的各項活動，時間通常約為 40~60 分鐘左右。我們採用 Carollee Howes (1980) 發展出的『同儕遊戲觀察量表』來對三個孩子的遊戲作分類與統計。首先，先介紹同儕遊戲量表中的各行為層次的定義：

層次一：簡單平行遊戲：幼兒在一以玩相似的活動，彼此沒有眼神接觸或進一步社會行為。例如：幼兒在積木角各自以積木建構自己的模型，完全忽視他人的存在。

層次二：平行遊戲：幼兒互相靠近玩類似的活動，彼此有眼神的接觸。例如：幼兒在積木角玩積木，除各自建構自己的模型外，還會看別人的作品，彼此雖沒有社會互動，但意識到對方的存在。這時的幼兒常會模仿別人的作品和活動。

層次三：簡單社會遊戲：幼兒間有社會行爲的互動。典型的行爲包括語言溝通、提供、接受玩物、微笑、身體上的接觸及攻擊行爲等，然而彼此的活動並無相互協調。例如：某幼兒可能對另一幼兒所做的積木建構表示讚美，如：「好漂亮喔！」或是忽然從別人的積木中拿走一塊，或是打倒別人的積木而引起別人的斥責、攻擊，甚至引起小爭吵。

層次四：共同意識的互補 / 互惠遊戲：幼兒從事一些活動，彼此行爲有相互關聯。例如：有兩個幼兒彼此互換對方需要的積木，或二人共同用積木建構模型，彼此輪流加添積木，直到完成。在這層次的遊戲中，孩子並不交談或有其他社會互動交流的出現。

層次五：互補 / 互惠社會遊戲：幼兒有層次四互補 / 互惠的活動，及層次三中的社會行爲互動。例如：幼兒一起聯合建構積木模型，而且彼此有語言溝通。如幼兒甲對幼兒乙說：「不要把這塊積木放在這，它太小了。」或許許多幼兒同計劃活動主題、分派角色，共同合作扮演一虛構的故事（社會戲劇遊戲）。（郭靜晃譯，民 81）

以下是三個幼兒進入普通班的狀況：

一、小晏

（一）吃點心時間

小晏在進入貓熊班跟大家打過招呼之後，通常貓熊班老師會請小晏自己選位子坐下來吃點心，這時候小晏都是非常安靜且專心，對於其他小朋友間的互動或是小朋友與她的互動，大多都是以傾聽、注視來給予回應（見下表），也因為小晏專心的吃點心，而貓熊班小朋友則是邊吃邊對話，甚至是忘了要吃點心，所以往往小晏都很快就吃完點心，而這時候吃完點心的小朋友卻沒有幾個。在吃點心的過程中，有時候會遇到一些問題，小晏自己處理的方式往往是注視老師或是直接向老師求助，有時候則是坐在一旁的小朋友看到了，會主動提供協助，但小晏卻都沒有回報一些適當的回應。

小晏選擇坐在小義與一個小女生的旁邊，吃了一會兒點心，小女生拿了小晏的果汁在她眼前晃了一下，然後就幫她開吸管插進果汁中，小晏繼續吃著自己的餅乾並沒有任何回應。【94.6.16 觀察紀錄】

老師在小晏吃點心的過程中，會主動去與坐在小晏旁邊的孩子互動，希望他們可以認識小晏，也希望小晏能透過老師的協助認識同桌的孩子，老師也在過程中做一些人際、語言互動的示範，希望小晏願意與小朋友有語言上的互動，小晏有蠻長一段時間都只有跟老師互動，直到最後幾次，小朋友與她互動，她會在表情與語言上有一些回應。

我們一坐下，小朋友們就開始與我聊天(小義換了一個新髮型，很可愛)，小晏雖然沒有說話，但她會看著我們，感覺是有在聽，當我問她：「你覺得小義哥哥的髮型有沒有很可愛？」她對我點頭並笑了。玉萱過來問我：「為什麼她耳朵要戴這個（指的是助聽器）？」我：「這樣她會聽得比較清楚啊！」【94.4.11 觀察紀錄】

吃完點心之後，小晏可以依照貓熊班的習慣，自己將自己的碗或是果汁盒洗乾淨，放在一個固定的地方之後再去選角落玩。

小晏吃點心觀察統計表（表一）

會專 注的 吃	邊吃邊 看著別 人吃或 玩或說 話	解決 問題 的能 力	對別人語言 互動的反應					對別 人動 作互 動的 反應	老師 介入 Yes=Y No=N
			動作 反應	表情 反應	語言 反應	傾 聽	無反 應		
9	4	2	0	2	3	1	0	1	Y=8 N=1
※ 解決問題的方法她都是向老師求助 ※ 表情反應都是以眼神注視									

（二）自由選角

貓熊班的角落會因應他們的方案而有所改變，固定有的角落為：玩具、圖書、益智三個角落。我們針對小晏在貓熊班遊玩的觀察紀錄來做遊戲層次的分類與統計，藉由遊戲的方式來分析她與小朋友的互動層次，從中我們也發現了一些小晏的問題，可以提供給未來要帶她的老師作為參考。

小晏在貓熊班融合時，10次的觀察紀錄中共有49次的同儕遊戲互動次數，發現有12次是在簡單社會性遊戲的層次，是遊戲部分最多的，顯示她在社會行為的互動上偏向層次三，大多是被動的接受小朋友的邀請或是互動，以動作回應的頻率最高，小朋友會帶她去迷宮玩或是去玩具角、娃娃家、益智角玩，她通常

都是以聽與注視小朋友的方式居多，語言上的互動都是以簡單詞句以及被動回應為主，在 12 次中老師參與有 4 次，顯然他在這個層次上是不太需要老師特別介入，小朋友們都是很主動的來帶她去玩，不過在這個層次中遊玩的品質並沒有很好且持續的時間都很短。

阿志牽著小晏的手進入迷宮中，跟她介紹迷宮中的東西，但是小晏並沒有給予任何的回應與互動，就自己進出迷宮好幾次，每一次都進去一下子就馬上又出來了。【94.4.11 觀察紀錄】

小齊從益智角中拿出跳棋來，噁哩咕嚕的跟小晏說了一堆話，小晏看著他並仔細的聽，不過似乎不太懂，所以我就坐過去幫忙，我：「小齊你要告訴妹妹她要排哪個顏色啊！」小齊：「有啊！我請她排綠色啊！」我：「那你要告訴她要排在哪裡啊！」小齊手在棋盤上指了指，我：「你要說要放在圓點點上」於是小晏才開始從籃子中拿綠色棋子排在綠色的框框中，拿到了一個很大的，小晏對小齊說：「大的」小齊：「這太大了」。【94.4.25 觀察紀錄】

在 48 次同儕遊戲中，有 8 次是單獨遊戲，其中她有 3 次是主動進入娃娃家（也包括迷宮）去探索，她很喜歡娃娃家，會主動去娃娃家中玩電話或是拿出鍵盤來打，但是因為貓熊班的娃娃家在下午的時間通常都是關閉或是因為方案的關係所以無法開放，因此小晏兩次都在獨自玩了一下之後就被其他小朋友制止了，其餘有 3 次的單獨遊戲是她在地板床上自己做各種肢體活動，另外 2 次是自己在拼拼圖。

小晏跪在地板床上滑行，我請她去拿釣魚玩具來玩，她一直不肯自己去拿，一直在地板床上用腳、膝蓋轉圈或是爬行。【94.5.9 觀察紀錄】

小晏在娃娃家的廚房中玩，開關著流理台的各個門，還拿起電話來說話，會好奇的跑過來我旁邊要看我在拍什麼，看完之後，她又離開我繼續去娃娃家玩，拿起電話來聽，聽一聽又掛上。【94.6.16 觀察紀錄】

在 49 次同儕遊戲中，有 5 次是平行遊戲的層次，其中小晏與其他幼兒在相同的角落中玩著相同的玩具，彼此間會有眼神的接觸，她會看一下別人的作品或是別人在做什麼，但是沒有社會互動產生。

阿文請我幫他在他的畫冊上寫「醜小鴨」三個字，我寫的時候，小晏過來看，並一起念「醜小鴨」，然後她在一旁做出伏立挺身的動作，阿文也跟著做，兩人卻沒有互動。【94.5.5 觀察紀錄】

在 49 次的同儕遊戲中，簡單平行遊戲與共同意識互補互惠遊戲都各為 2 次，在 2 次的共同意識互補互惠遊戲中，都有老師的介入與參與，才有這個層次的遊

戲。小晏在其中能與其他孩子輪流堆積木或是玩棋子，但是彼此間並沒有互動。

小晏選擇進入玩具角中去玩樂高，自己拿了樂高就開始拼接，沒有說話，只有偶爾完成時，會轉過頭來拿給我看看，然後再轉回去繼續玩，三個哥哥(小丞、阿倫、小均)跟她一起在同一個角落裡玩。【94.4.7 觀察紀錄】

小恩過來坐在張老師與小晏旁邊，張老師告訴小恩說現在要來蓋一棟大樓，小晏也一起幫忙，然後請小恩吹，結果小恩吹不倒，小晏主動幫忙吹，不過也沒吹倒，她是用嘴巴碰倒的，倒的時候開心的笑了，然後大家又一起蓋大樓。【94.6.9 觀察紀錄】

在 49 次的同儕遊戲中，小晏有 14 次是參與非遊戲活動，而其中絕大多數是屬於美勞活動的一部份，小晏在特教班中對於美勞類需要精細動作的活動往往表現得沒興趣或是耐心不足，沒想到她在貓熊班卻是對美勞類的活動相當有興趣，且也很願意去參與，真的很特別。不過由於貓熊班小朋友所進行的一些美勞活動都是他們自己發明的，且孩子們的年齡都較小晏大，精細動作都已經發展得很好，而小晏最弱的卻也是精細動作，因此往往老師都會在她想要參與美勞活動時，適時的做一些介入，在美勞活動中，她也樂意接受其他小朋友的協助，並能夠在動作或表情上有所回應。

小昕本來要小晏幫忙剪雙面膠貼在養樂多瓶上(他們說是 101 大樓)，可是我覺得這對小晏來說有點難，就與小昕商量讓小晏幫忙剪色紙，她同意了，她就讓小晏加入製作 101 大樓，小晏幫忙把色紙剪成一小片一小片，再給一旁的阿凱哥哥黏，阿凱說：「有的太大了」(用台語說)，我：「你聽得懂嗎？」小晏搖搖頭，我請哥哥說國語。在這樣的情況下，她雖然沒有說話，但是卻非常樂於加入。【94.4.11 觀察紀錄】

小晏向我表示她想要在畫的紙片上打洞，我請旁邊的小均教她，可是小均沒有反應，倒是旁邊的姊姊馬上伸手過來幫她把紙放進打洞機中，打好了洞，她很開心的拿過來給我看看，我問她：「然後呢？」她想要用線，她自己去找到線剪了一小段，不過發現太短了沒辦法綁，後來小齊過來幫忙，她拿了一捲細綿線過來，小齊幫她拉線，小晏自己剪線，剪好之後，小齊將線拉著，叫小晏去撕膠帶過來貼，兩個人用膠帶將兩根線頭黏在一起，一個掛牌做好了，小晏想將掛牌掛在脖子上，不過掛不上去，小齊幫忙試看看，還是不行，於是小齊就將紙片與線放在地上分開整理好，再幫她戴上，可是才一下子線就掉了，我只好再把小齊請回來幫忙。【94.4.25 觀察紀錄】

在 49 次的同儕遊戲中，小晏的旁觀佔了 6 次，其中老師介入 2 次，她是以旁觀者的角度來探索教室或是去看看小朋友們在做些什麼，其實也是在找自己想做的事或想玩的玩具是什麼。而在她旁觀的情況中，有時候老師會介入做協助，做示範或是直接幫忙提醒她，想玩或想參與的話要說些什麼或做些什麼。

小晏撿了一片紙片，然後將其他紙片拿去丟掉，手拿著那一張紙片到處跑，先到圖

書角看小榮在畫圖，再跑到門口，再跑去看小真與小瑄在玩象棋，跑來跑去，一會兒又再跑過去與小羲一起用打洞機，不過比對一下，沒有用就又離開了，看到小庭手上拿了一隻小黃鴨，小庭走向圖書角，小晏也跟著過去。【94.5.9 觀察紀錄】

小晏同儕遊戲觀察總次數表（表二）

單獨遊戲	簡單平行遊戲 層次一	平行遊戲 層次二	簡單社會性遊戲 層次三	共同意識 互補互惠 遊戲 層次四	互補互 惠社會 遊戲 層次五	非遊 戲活 動	旁觀 / 無所 事事	老師 參與 Yes=Y No=N
8	2	5	12	2	0	14	6	Y=20 N=29
※所使用的玩物：跳棋、棋子、五子棋、撲克牌、魔術小方塊、釣魚玩具、接積木、樂高 × 5、海綿積木 × 5、娃娃家 × 2、迷宮 × 4、拼圖 × 2、身體 × 4 ※非遊戲活動：上廁所 × 2、美勞 × 3、畫圖 × 2、繪本 × 3、紙片、寫字、名牌 × 1、老師帶領的團體活動 × 1 ※ 旁觀/無所事事：旁觀 × 6								

（三）老師所扮演的角色與使用的策略

老師因為知道小晏對於陌生環境的適應力較差，從她對於自己要進入貓熊班的反應來看，是緊張的，所以老師從幾天前與媽媽就開始對小晏進行心理建設，告訴她下午要去貓熊班玩這件事情。

小晏問我：「要到幾點？」「小瑜ㄉㄟ？」「小謙ㄉㄟ？」「小得ㄉㄟ？」我：「到四點才回來」「他們在教室啊！等一下要到泡泡龍班找小芸姐姐」晏子：「那妳ㄉㄟ？」我：「跟妳一起去貓熊班啊！」才放心的跟我一起去貓熊班。【94.4.7 觀察紀錄】

所以一開始帶著小晏進入貓熊班時，老師所扮演的是積極參與的角色，是一個協助小晏建立人際關係與示範社會互動技巧的角色也是協助普通班小朋友認識小晏的角色。

進入教室後，我先介紹小晏認識蕭老師，請她跟蕭老師問好，再跟所有的小朋友介紹小晏的名字，然後就找了一個位子坐下來吃點心，在坐下來之後，同桌及旁邊桌的小朋友就開始與我聊天，我也想辦法趕緊跟這些孩子建立關係，認識同桌孩子的名字，然後介紹小晏，同時也將同桌的小朋友介紹給小晏認識，孩子跟我聊天，我也都給予回應，小晏吃著自己的點心，旁邊的小朋友七嘴八舌的說個不停，她一度搗著耳朵說：「好吵

喔！」不過小朋友並沒有停下來，還是繼續說。這時有一個小朋友過來問我：「為什麼她耳朵上面有戴那個？」我：「那是助聽器，這樣晏子才可以聽得比較清楚啊！」孩子再問：「為什麼？」我：「因為她小時候耳朵有受傷，所以聽不清楚我們在說什麼，助聽器可以幫忙她聽得很清楚。」【94.4.7 觀察紀錄】

小晏進入美勞角中，看阿凱在做東西，似乎很有興趣，看了好一會兒，我就問阿凱：「可不可以讓小晏幫忙？」阿凱：「好啊！」一旁另一個小女生小昕也加入，小昕性子比較急，沒有問阿凱就已經開始幫忙了，阿凱看小晏手中的雙面膠被小昕拿走，他又再拿一卷給小晏。【94.4.11 觀察紀錄】

經過約三個星期，我們在討論之後，覺得小晏對於貓熊班老師以及教室環境都熟悉了，小朋友也都對她很熱情，應該可以不需要老師的介入了，否則她反而會一直依賴在老師的身邊，無法去建立自己的社交，於是決定開始慢慢退出，老師在教室中開始擔任觀察者的角色，不再主動去與小晏互動，也跟小晏保持一段距離，讓她自己去與小朋友互動，但她似乎也察覺到老師有一些不一樣，所以會不時的回頭看看老師在哪裡，看到老師才放心的繼續玩，但是這樣就無法專心在遊玩上，小朋友與她互動她也不太給予回應，在觀察了一段時間之後，開始懷疑在如此嘈雜的教室中，小晏對於小朋友的對話、語言實際上到底能接收到多少？

吃完點心，她選擇坐在大椅子上看著大家，我趁機慢慢挪動在教室中的位置，她有注意到，且不時地回頭來看我。

小豪告訴小晏：「來，我教你」他就帶著小晏到玩具角中去用海綿積木蓋房子，小晏還是不時的轉頭過來找我，沒有專心在聽小豪在跟她說什麼，但會回頭去看和聽小豪在做和說些什麼(我離開她的視線進入辦公室中做觀察約3分鐘)。【94.4.28 觀察紀錄】

小豪開始講醜小鴨的故事，不過邊講邊在圖畫紙上畫，他講得很快，小晏：「你到底在講什麼？」【94.5.5 觀察紀錄】

大約經過一個月，我們討論著慢慢退出時小晏的各種狀況，小晏的主動性並不高，且會因為不時的尋找老師而讓她的遊玩或互動中斷，在討論之後，我們嘗試用林老師帶阿偉去飛象班的方法，讓小晏帶一樣她喜歡的玩具(釣魚玩具)去貓熊班跟小朋友一起玩，目的是希望能促使更多的小朋友主動來與她互動，而她也會因為玩具而較有意願主動與小朋友互動，但是情況並非如此，在班上她跟其他孩子玩得很開心，但是帶到貓熊班去的時候她卻完全沒有興趣。

小豪吃完點心，過來問我：「我可以玩妳們的玩具嗎？」我請他去問小晏。他過去問了兩三次，小晏沒有回應就走向益智角，小義也走過去，兩個人拿了棋子下來玩，不過玩一下，就不玩了，小豪再過來找我，我跟他說：「你再去問小晏一次？」這一次，小晏

就回答他：「可以啊！」他就自己去拿釣魚玩具，接著小義也走向小豪，拿起一隻釣竿來開始玩，馬上，小文與小均也過來了。

我問：「小晏你要不要玩？」她搖頭走開了，自己進去迷宮裡繞一圈，她就走過來看小朋友玩釣魚，阿凱跟小晏說：「小晏可不可以換我玩？」小晏就從小均手中拿過來給阿凱，小晏站在旁邊看了一下，小均向小晏抗議：「他已經玩很久了，可不可以再換我玩？」小晏邊說邊比出手指頭：「可是只有四個人可以玩啊！」她看到大家開始混亂，不想待在那裡就離開了。【94.5.9 觀察紀錄】

這一次的策略沒有發生效用，後來有機會與特教經驗豐富的巡迴輔導老師張老師聊到小晏的狀況，她則是建議我們老師還是要繼續做介入，最好是可以帶著小晏與其他孩子一起玩有簡單遊戲規則的遊戲或是玩具，因為特殊的孩子在一個新環境中較沒有安全感，且就像我們觀察到的，小晏對於小朋友們的一些訊息接受度並沒有像在特教班那麼好，她多是以看和聽為主，因為普通班的環境是較為嘈雜的，又孩子們說話較沒有邏輯、速度又快，雖然我們有央請貓熊班老師找時間跟其他孩子解說關於小晏戴助聽器的事情，希望他們可以透過園裡的感性活動來讓孩子們對聽障的孩子有更多的一些認識，進而調整孩子們與小晏互動的狀況，如：說話慢一點、句子短一點，但是由於各班都有他們自己的方案活動要進行，下午老師們也都忙於園裡的活動（如：戲劇活動），所以就無法去做到這個部份。因此最後幾次，老師又再跟著小晏進入教室中，再繼續扮演參與觀察者的角色，倒數第二次因為語言治療師來園巡迴，許老師必須陪著班上的孩子上課，因此是請巡迴輔導老師張老師幫忙，蕭老師協助用 DV 攝影機拍攝，最後一次許老師則是試著自己拿著 DV 攝影機進班拍攝，但是卻引來小朋友們的好奇，連小晏也是，會一直跑過來看我在拍什麼，因此就破壞了原來他們遊玩的狀況。

小晏跟著張老師一起去玩具角拿了海棉積木出來玩，小晏坐在地上，小齊跑去告訴蕭老師：「我做了一個房子」，然後又回去坐在小晏旁邊繼續玩，張老師、小晏、小齊各自疊著自己的房子，張老師用細長的積木來疊，疊好之後，用嘴巴把積木吹倒，小晏與小齊看了覺得好玩，小齊也吹吹看，晏子沒有吹則繼續疊自己的房子。

張老師離開去看小恩（貓熊班的融合生），小晏抬頭起來看了一下，然後又繼續拿積木蓋，再蓋約 10 秒鐘左右，她站起來看，並過去找張老師，跟在張老師後面，小晏站在門口看著小朋友的家長來接小朋友回家，有點不知所措的站在小朋友的工作櫃前張望。當張老師回來時，小晏看了一眼張老師放在櫃子上的紙，轉身就跟著張老師走。

這時，小恩已經吃完點心了，張老師向他招手，叫他過來，小恩過來坐在張老師與小晏旁邊，張老師告訴小恩說現在要來蓋一棟大樓，小晏也一起幫忙，然後請小恩吹，

結果小恩吹不倒，小晏主動幫忙吹，不過也沒吹倒，她是用嘴巴碰倒的，倒的時候開心的笑了。【94.6.9 觀察紀錄】

從觀察中，我們看到小晏在適應新環境上已經較有進步了，雖然她會黏在老師身邊，且目光會去搜尋老師的身影，但是至少她沒有激烈的情緒反應，如：不願意進入貓熊班，在老師的陪伴下能去與貓熊班老師及小朋友做互動，不過互動的「質」與「量」稍嫌少了一些。

她在貓熊班中，語言與社會互動明顯的減少許多，常是用眼神或是動作來向老師表達，即使小朋友主動與她互動，她也都不一定會有所回應，與她在特教班中的表現有很大的落差，她在特教班教室中能與老師、小朋友、家長都有很好的互動，主動性也高，還會主動與老師、小朋友天南地北的聊天、開玩笑。

而我們也從她種種的反應來看，去思考到她聽力的狀況，因為在特教班中聲音較少較安靜，大多以老師的聲音居多，小朋友說的話都較為簡短，老師的則就較為清楚、或是會重複說，所以她可以聽得較清楚；可是在普通班中，情況卻非如此，到處都有小朋友在說話，且小朋友說的話又快又急，也不會注意到跟小晏說話要慢一些、清楚一些，從小晏的反應可以看到，她覺得環境很吵，或是小朋友跟她說話，她似乎沒有聽到，因此沒有做任何的回應，或是當老師問她剛剛跟小朋友在說些什麼，她回答不上來或是回答說她不知道，這個部分我們已經跟媽媽提過了，也請媽媽要利用暑假的時間，帶小晏再去調整助聽器的音量，另外，也可以提供作為未來要帶她的老師作為參考，要多加注意一下她的反應，或是告訴班上其他孩子，跟小晏說話時所要注意的一些原則。

二、小瑜

（一）吃點心時間

小瑜在彩虹班吃點心時，適應的很不錯，和一般的小朋友沒什麼兩樣，有時需要老師提醒他要吃自己的點心了，因為小瑜在吃點心時，常會邊吃邊看著小朋友玩或說話，當看到感興趣的事情或有小朋友在批評他的點心，他也會以表情或口語來回應小朋友。

在吃點心的時候，旁邊的兩個小朋友在調皮的打鬧，子瑜覺得很有趣味，就指著他們並大笑了起來，同時會回頭向老師示意，表示他看到這樣有趣的行為；看到旁邊的俊文在玩旋轉湯匙，子瑜會將頭側得更近去看，同時向俊文微笑。

【94.5.26 觀察紀錄】

在開始吃點心時，大家都坐好了位置，不過子瑜就站在原地四處張望，過了一陣子，姜老師才過去帶領他找到空位；坐在位子上吃點心時，他還是會去跟附近地小朋友互動，當別人看著他時，他會做些調皮的動作，有時會拿著湯匙大叫：「哇！我要吃啦」。

小瑜吃點心觀察統計表（表三）

會專 注吃	邊吃邊看 著別人吃 或玩或說 話	解決 問題 的能 力	對別人語言互動的反應					對別人 動作互 動的反應	老師 介入 Yes=Y No=N
			動作 反應	表情 反應	語言 反應	傾聽	無反 應		
0	6	0	2	1	0	1	0	3	Y=4 N=9
※動作反應：搖頭 × 2 ※表情反應：做鬼臉									

(二) 自由活動

小瑜在彩虹班融合時，在 13 次的觀察紀錄裏有 54 次與同儕遊戲互動，其中發現有 22 次是在簡單社會性遊戲，顯示他在社會行為的互動上為層次三，大多以語言溝通表達自己的需求或能和普通班小朋友一起玩，最喜歡與小朋友玩積木、模型飛機和玩具車，他可以使用簡單語句和小朋友溝通，所以在與同儕互動的解決問題上頗佳。在 22 次中老師僅參與 3 次，顯然他在這個層次上是不太需要老師特別介入，他就可以和小朋友有很多互動空間。

有小朋友來問他：「小瑜你要玩什麼」，子瑜回應：「我要玩這個」，並指著正在進行的飛機遊戲。有一個小朋友加入飛機遊戲團體，子瑜主動地拿了一架飛機給他，不過那架飛機其實是另一位小朋友沒有拿在手上的。【94.4.25 日觀察紀錄】

當他在找其他的玩具玩時，有一小朋友將一台車子塞給了小瑜，要給他玩，他很開心地接受，且會拿著車子，去跟其他也正在玩車子的小朋友一起搭配著互動，當該位小朋友要拿回車時，一開始小瑜不太願意還給人家，不過當對方很堅持地表達要回時，他願意交給對方。在玩玩具的過程中，他開始會多使用口語表達的方式來溝通，如「借我玩一下」、「好不好？」、「這裡嗎？」。【94.5.09 觀察紀錄】

在 54 次同儕互動中，有 7 次是平行遊戲層次二，其中他出現最多的是模仿小朋友的作品或動作，而老師介入次數僅 2 次，都是集中在玩「老師說的遊戲」、「木頭人的遊戲」，因為小瑜在剛開始進行活動時，較不敢上前參與，在老師的介入下較願意參與活動。

在玩木頭人的遊戲時，老師告訴小瑜可模仿其他小朋友的動作，當遊戲進行到後半段開始抓人、追人的部份，他會隨著小朋友們開始閃躲、奔跑。【94.5.05 觀察紀錄】

小朋友去找小瑜一起玩，他會去拿著布偶，模仿小朋友的動作，也會表演出一些自創的動作。【94.5.02 觀察紀錄】

在 54 次同儕互動中，有 6 次是單獨遊戲，這當中幾乎是他主動探索角落後，獨自去操作一些玩物，如：玩具角、娃娃家、益智角，僅有 1 次是老師介入引導其玩彈珠軌道。

洗完碗將用餐具放好後，小瑜走向娃娃家，獨自找玩具來玩。【94.4.25 觀察紀錄】

在自由探索的時間，子瑜已經知道娃娃家的玩具不能玩，所以他現在都會自己到益智角或玩具角去找玩具玩，他會自己拿出想要玩的玩具籃子，放在地板上玩。【94.5.09 觀察紀錄】

小瑜自己去拿積木來拼，但是玩了一陣子，他就沒有興趣了。我帶著他一起拿了彈珠滑軌道的玩具，他才願意坐下來玩。【94.5.16 觀察紀錄】

在 54 次同儕互動中，小瑜有 11 次是參與非遊戲活動，這些活動是屬於美勞活動的一部份，小瑜對部分的美勞活動較沒興趣，有時候會無所事事，有時候也會旁觀一陣子後才能加入活動中，有一部分是需要老師帶領他參與，但是普通班小朋友若來告訴他要如何作美勞活動時，他會很有興趣的跟著做。

張老師請小朋友教他如何製作向日葵，而小朋友一步一步的教他如何使用白膠，輪到他自己做的時候，他拿起花瓣，並接近白膠，他以為小朋友會幫他黏，不過經過老師的提醒後，才知道是要自己去做。【94.4.25 觀察紀錄】

在剛開始擠顏料，小瑜擠不太出來，有小朋友主動地握著他的手，他並沒有反抗或是特殊的反應，就讓對方出力去擠；剛開始製作的過程，他並不知道要怎麼去做，就是盯著看液態的蠟燭液，這時老師詢問有誰願意幫助子瑜，就有小朋友主動幫他拿裝飾的花片，他會接過來，接下來的裝飾，他就會自己去拿花片來製作；接下來又有小朋友過來告訴他，可以用吹的方式讓蠟燭較快凝結，並且示範了一次，子瑜看過後，就模仿了起來。【94.5.12 觀察紀錄】

在 54 次的同儕互動中，小瑜的旁觀和無所事事佔了 8 次，其中老師介入僅 1 次，他無所事事的次數是 1 次，其餘皆是以旁觀者來面對活動或小朋友之間的互動。

在做美勞活動時，小瑜壓到小朋友的腳，他看到小朋友叫了出來，便回頭看著老師，不知道要怎麼回應，我引導他要跟小朋友說對不起，他才去說，不過太小聲了，並沒有讓小朋友聽到。小朋友問他為什麼不說話，子瑜尷尬的看著天花板，沒有任何的回應。【94.04.25 觀察紀錄】

因為小瑜破壞小朋友們先前建立的規則而去摸玩具，小朋友很兇地對他說：「不要弄啦！」，此時小瑜一個人就坐在旁邊，且遠遠地望著，也沒有再去找玩具玩。【94.5.2 觀察紀錄】

小瑜在每次的融合中，都能主動地去探索環境，參與不同的小團體（他比較有興趣的）；剛開始小朋友會以好奇的眼光看著他，也許是小瑜並不知道該怎樣回應，所以他都向對方扮鬼臉，雖說以互動的方式而言，小瑜這樣的回應並不恰當，不過至少證明了他感受到環境中的目光，能與其他小朋友眼神交集及嘗試回應對方；有時會碰到挫折的狀況，例如小朋友不給他玩玩具，或是以很兇的態度去溝通，小瑜在面對這樣的情境時，往往不知如何去處理，多半是站在原地或是離開，不過至少他沒有因為這樣的狀況發生，就抗拒或是排斥繼續在該班中活動。

小瑜所表現的「量」，並不會太缺乏，溝通形式上利用口語的頻率極高，在陌生環境中，也沒有花費相當多的時間就能適應，他的溝通內容並不是那麼豐富，雖然有時會有讓人驚異的語句，但是在「質」的上面，仍顯缺乏，多半是請求協助，或是表達意願，並沒有太多討論內容，大多用簡單句來回答。

整體而言，小瑜是個很敏感及細膩的孩子，他會去看別人對他的態度而改變自己的表現，也會察覺環境中的互動主動去表達，我們需要給他更多的機會讓他去進行這樣的互動，而且是長時間的環境；而在未來，老師們應該更仔細地觀察小瑜在普通班中，對於各式活動中的個別表現，加強其主動表達之內容和人際關係之建立，讓他在自然地團體生活中，發展更多元及健全的社會適應能力。

小瑜的同儕遊戲觀察總次數表（表四）

單獨遊戲	簡單平行遊戲 層次一	平行遊戲 層次二	簡單社會性遊戲 層次三	共同意識互補互惠遊戲 層次四	互補互惠社會遊戲 層次五	非遊戲活動	旁觀 / 無所事事/	老師參與 Yes = Y No = N
6	0	7	22	0	0	11	8	Y = 14 N = 40

※所使用的玩物：火車、娃娃家的玩具、模型飛機 × 3、插棒、布偶、積木 × 6、玩具車 × 2、益智角、機器人、釣魚玩具 × 2、遙控車 × 2、彈珠軌道 × 2、玩具角、積木手槍 × 3、玩具照相機、電動玩具、聽診器 × 2
※非使用玩物的遊戲：老師說的遊戲、木頭人的遊戲、追逐遊戲、捉迷藏
※旁觀/無所事事：無所事事、旁觀 × 7
※非遊戲活動：美勞活動 × 11

（三）老師所扮演的角色與使用的策略

在還沒進入彩虹班前，原本很擔心小瑜能否長期這樣固定來到該班進行活動，因為以之前在藍天班（每週三上午固定融合的班級）的狀況來看，他雖然不會排斥去加入別的團體來互動，但是往往只有在剛開始的幾次融合中比較有興趣，到後來則會顯得不耐煩，或是自己一個人去探索環境而已，所以在進班之前，我告訴自己，不要一直強迫他去跟小朋友互動，雖然說還是要配合該班的活動進行，但是剛開始幾次進行觀察時，老師會隨著小瑜的活動，在他旁邊協助與小朋友互動，不過他並沒有依賴的情況發生，除了在遇到挫折的狀況時，他會向老師張望外，大部分都能自己去處理，有時是選擇離開，有時是選擇重覆表達，所以老師逐漸地將觀察的距離拉遠，這當中老師進行了幾次抽離教室的觀察，發現小瑜並沒有不安的表現，還是持續地進行活動，沒有特別地孤立或是排斥，而彩虹班老師也特別稱讚其自己在班上時的表現。

觀察下來發現小瑜對活動的參與感頗佳，只需要在他不了解老師指令或是不了解該班在進行什麼活動時，介入帶他配合進行或是個別告知一些規則，他在融入活動後，幾乎可以和小朋友玩成一片。

在製作過程中，他就只是盯著看液態的蠟燭液，這時老師詢問有誰願意幫助小瑜，有兩個小朋友湊過來告訴他並主動幫他拿裝飾的花片，他會接過來，接下來的裝飾，他就會自己去拿花片來製作；這時另一位小朋友來告訴他，要對蠟燭說好話（該班活動特別的部分），小瑜聽不懂，講完之後，沒有任何動作，只是繼續看著自己杯中的蠟燭液；接下來又有小朋友過來告訴他，可以用吹的方式讓蠟燭較快凝結，並且示範了一次，小瑜看過後，就模仿了起來；在等待的過程中，小瑜不時的去詢問老師好了沒，小朋友主動地拿了她的成品給小瑜看，告訴他要像他的作品這樣，才可以去做第二層，小瑜看到後，就大叫：「這樣喔！」。【94.5.12 觀察紀錄】

我們有時去定義那些較不恰當的行為及互動方式，其實在一般的孩子當中，很多表現是他們也會發生的，甚至更嚴重，所以定下老師介入的原則，除非發生

有可能導致小瑜對融合活動的反感，或是情緒嚴重的挫折，不然老師盡量不干預其互動關係。

小瑜看到旁邊家齊正在玩積木手槍打仗的遊戲，他覺得很有趣，拿了手中的一長條積木，也發出「碰碰」的聲音，去跟阿齊他們互動，接下來，他主動地去跟阿齊說：「我要做ㄅ一ㄅ、ㄅ一ㄅ」，他會坐著靜靜等待阿齊幫他做好後，就開始跟阿齊、小誠、阿文，玩起手槍互打追逐的遊戲，在與小朋友互動時，他也會裝做被打到死掉的樣子，後來他自己在去幫積木手槍在加裝，然後跟他們說：「我大隻的」，且開始會跟其他沒有在玩手槍遊戲的小朋友說：「ㄅ一ㄅ、ㄅ一ㄅ」。

三、阿偉

(一) 吃點心

阿偉進飛象班吃點心時，大部分還是很靦腆，當普通班老師和小朋友向他打招呼時，幾乎都是無回應，除非是老師提醒他要回應對方，否則他仍專注於自己的點心不說話，偶爾會邊吃邊看別人說話或以點頭的方式回應，但不會加入話題。有時候朱老師和小文老師會坐在阿偉附近，同時與所有孩子一起吃點心一起聊天，她們一定會主動找阿偉說話聊天，而引發阿偉展開笑容或打開心房。

朱老師向他打招呼，他並不理會朱老師，朱老師又繼續問他：「你要不要吃披薩？」他也沒反應，後來朱老師搔他的癢，起初他還是不理會，朱老師問他：「要不要換你搔我癢啊？」我則請在一旁的小穎去示範一下對朱老師搔癢，阿偉竟也去搔朱老師的癢，後來他被朱老師持續搔癢後，開始有了笑容，也跟著開心起來了。【94.6.16 觀察紀錄】

很多次發現當他打不開裝餅乾的包裝袋時，會一直努力試著打開，但是始終打不開時就停住了，老師提醒他可請小朋友幫忙打開，他才以很小的聲音請身旁的小朋友協助，而小朋友很熱情的打開後拿給他，他偶爾會主動說謝謝，通常是老師提醒後才向人道謝。

阿偉努力要打開餅乾的袋子，但袋子卻一直打不開，他試了很久又一直看我，我提醒他可以向小朋友說請幫忙，他這時候才向正對面的阿禾說：「請幫忙！」阿禾也開很久後轉給身旁的小昱開，最後還是沒辦法又轉給小課，小課用力一拉，竟然把袋子打開了，阿偉主動向他說謝謝。【94.5.16 觀察紀錄】

阿偉吃完點心後，會將自己的座位附近整理乾淨，朱老師和小文老師對他的自理能力讚嘆不已，還讓該班的小朋友們要多學習他的精神。

他吃完點心會自己去拿小掃把清理自己座位下的餅乾屑。朱老師發現後稱讚不已，請所有小朋友來看心偉很認真的清掃，她希望小朋友們要向心偉學習自己主動清掃，結

果阿翰馬上去拿小掃把和阿偉一起清掃。【94.5.9 觀察紀錄】

阿偉吃點心觀察統計表（表五）

會專 注吃	邊吃邊看 著別人吃 或玩或說 話	解決 問題 的能 力	對別人語言互動的反應					對別人 動作互 動的反 應	老師介 入 Yes = Y No = N
			動作 反應	表情 反應	語言 反應	傾聽	無反 應		
8	3	6	2	0	3	0	2	1	Y = 13 N = 12
※動作反應：點頭 × 2									

（二）自由活動

由於飛象班每週一是玩具分享日，週四則是自由探索角落，因此阿偉的融合是在此一情境下與同儕互動。

阿偉在飛象班融合時，在 12 次的觀察紀錄中有 37 次的互動，發現最高次數 14 是落在旁觀和無所事事上面，而其中 12 次都是旁觀為主，老師介入 5 次數，主要是他會先觀察一陣子後才會加入活動中。

吃完點心後，他自己去尋找玩具玩，但不到 2 分鐘就沒什麼興趣了，於是他開始探索該班的環境，一下子又回到剛剛碰過的玩具位子觀看小維和小課製作好的立體三角形，被他們倆發現心偉碰了這些玩具，馬上來說「這是我們做的，你不會玩。」此時阿偉並沒有馬上離開，而這些話剛好被小昱聽到了她馬上對他們說：「ㄟ~~你們要教他玩啊~!」於是他們倆又說：「好啊~!阿偉我教你，就是要拿三角形的拼圖板，然後這樣拼起來就可以玩陀螺了，你看陀螺會轉喔!」。但是阿偉仍然只看著小維和小課做，並沒有與他們一起玩，一下子阿偉就離開他們那組的活動。【94.4.21 觀察紀錄】

在 37 次的同儕互動中，阿偉在簡單社會性遊戲中有 14 次，老師介入的次數有 8 次，他會以簡單口語表達自己的想法，當問遇到問題時能及時發問，和小朋友一起玩時，所表現出來的是很愉悅的表情，阿偉最喜歡和小朋友一起玩戰鬥陀螺、玩具車、釣魚玩具、彈珠軌道。

朱老師問阿淇和小瑋要不要找阿偉一起玩彈珠？只有小瑋主動來找阿偉說：「來！我們去玩。」阿偉便告訴他說：「要先收好喔！（指順序圖卡）」小瑋也幫阿偉一起收拾後，帶著阿偉一起玩彈珠，他們一起重新搭建高塔橋梁，阿偉顯的非常高興（發出笑聲），當橋樑倒了，心偉說：「啊~~！橋倒了。」【90.5.30 觀察紀錄】

小竹帶阿偉玩拼圖時，會在每一片要拼之前告訴他「要放這裡」。阿偉找到『手掌與手指』的拼圖，小竹一直陪在其身旁看著阿偉玩，若他放不對位置，小竹就提醒他要將

拼圖放對位置。【94.4.25 觀察紀錄】

在 37 次的同儕互動中，阿偉有 5 次是單獨遊戲，他可以很專心去操作玩具，且能維持很久的操作時間。如：鑲嵌拼圖、串珠、順序圖卡、玩具槍。他可獨自去探索角落，所以老師僅介入 1 次。

阿偉始終無法讓陀螺轉動，他開始沒興趣了，眼睛東看西看著其他玩具，他終於離開這群小朋友，自己一個人到角落裡玩起串珠，他很專心的穿串起一條項鍊。【94.4.25 觀察紀錄】

阿偉把牙刷放到固定位置後，自己就去拿順序圖卡，將卡片鋪放在地板上玩，並沒有其他小朋友一起參與。【94.5.30 觀察紀錄】

在 37 次的同儕互動中，阿偉有 1 次是落在平行遊戲的層次二，老師未介入，他可以和小朋友一起玩相同的物品，同時也模仿小朋友的作品。

阿偉又看到小君、小庭玩串珠他很主動的加入，自己默默的串起小珠子，他似乎很有成就感，也維持了一段時間。【94.6.2 觀察紀錄】

在 37 次的同儕互動中，阿偉有 2 次的非遊戲活動一次是美勞活動，一次是在廁所刷牙，老師各一次介入，藉著這自由創作時間，引導阿偉與小朋友之間的語言互動，在廁所刷牙時，他遇到問題了，會尋求協助，但他是找老師幫忙，在老師提醒下才向小朋友表達需求。

他自己拿了一張紙，小霈發現了，馬上拿出自己的彩色筆借阿偉畫畫，阿偉主動向小霈說謝謝。他一個人開始畫一個大圓，並在圓內著色，利用不同顏色來圖，朱老師請小朋友去和心偉一起畫畫，小君、小聿、小涵都來加入畫畫的行列，但是她們並沒有和心偉交談。【94.5.16 觀察紀錄】

吃完湯圓後，他自己去洗碗和刷牙，但他的牙膏沒了，有主動向我說請幫忙，我提醒他可以去向小朋友說請幫忙擠牙膏，他向小禾尋求協助，阿禾也很用力擠，但總是擠不出來，小霈聽到了主動拿自己的牙膏要給心偉用，但阿偉很堅持要用自己的牙膏，我提醒他說：「牙膏擠不出來可以向小朋友借」，這時候阿禾和小霈同時拿牙膏要給阿偉用，他選擇小霈的牙膏，並向小沛說謝謝。【94.5.16 觀察紀錄】

觀察下來發現阿偉雖然有部份的時段是一直在探索他好奇的的玩具或事件，因此他每到一處停留的時間都不是很長，只要是吸引他之處，阿偉便馬上離開原來的地方，去觀看他好奇的小團體，若老師發現此狀況時，通常會請小朋友帶著他一起加入，當小朋友們很熱心要教阿偉玩一些操作性的玩具時，可能講解與操作時的動作很快，一晃眼小朋友就請阿偉自己玩玩看，阿偉試了幾次，但總是玩不起來，於是阿偉通常選擇離開，而他又在另一個小團體中開始最先的旁觀。

在與小朋友的互動中，阿偉除了多一些旁觀外，只要是他感興趣的事物，他會一直持續下去，他與同儕互動時會以簡單的口語表達，並沒有較多的語句或一連串的對話，整個觀察下發現他主動與小朋友說話的次數並不多，都是小朋友主動和他說話，而他才有部份回應。當老師提醒他主動表達時，他才以較小的音量說出來，顯得很沒自信。

在整體來說，阿偉在飛象班總是很安靜的一份子，除了生活自理他能做的遊刃有餘之外，還有個別遊戲是他最能展現自信的一面。有時老師想撤離其所在的位子附近，以觀察他與小朋友之間的互動方式，但經撤離一陣子發現，他竟以旁觀居多，即使想進入團體中，卻不知用什麼口語來表達，也許是不夠熟悉老師、小朋友及情境，讓他顯的很不自在吧！所以多一些時間讓阿偉習慣環境中的人、事、物，對他來說會是較佳的方式！

阿偉同儕遊戲觀察總次數表（表六）

單獨遊戲	簡單平行遊戲 層次一	平行遊戲 層次二	簡單社會性遊戲 層次三	共同意識互補互惠遊戲 層次四	互補互惠社會遊戲 層次五	非遊戲活動	旁觀 / 無所事事	老師參與 Yes = Y No = N
5	0	1	14	0	0	2	15	Y = 16 N = 21
※所使用的玩物：大雪花片 × 2、玩具車、鑲嵌拼圖 × 3、戰鬥陀螺 × 5、串珠 × 2、釣魚玩具 × 2、爬行娃娃、玩偶 × 2、順序圖卡 × 2、彈珠軌道 × 2、玩具槍 × 1 ※非使用玩物的遊戲：玩假裝照相的遊戲 × 1 ※旁觀/無所事事：無所事事、旁觀 × 14 ※非遊戲活動：美勞活動、廁所刷牙								

（三）老師所扮演的角色與使用的策略

當阿偉進飛象班融合的前幾次，表現出來的是害羞、不知如何表達自己的感受，此時老師及該班的朱老師、小文老師、實習老師總會很熱絡的上前向他打招呼或帶領其他孩子和阿偉互動以培養感情。經過幾次的相處，老師從原先的帶領到提醒，然後以詢問的方式來確認他是否知道普通班老師的名字，並增強其主動

打招呼的習慣，他似乎也漸進的有一些認知，他知道一進飛象班，要自己去找一個位子坐下來吃點心，雖然主動打招呼的習慣仍待努力，但提醒下他也都能打招呼。若裝點心的袋子打不開會尋求協助，只是他尋求的對象是老師而非身旁的小朋友，於是老師須扮演著提醒的角色。後來發現阿偉主動向人說謝謝的比例增多了，不需要老師提醒。

進門前先和阿偉溝通，希望他看到老師會問候，當他進飛向班後看到小林老師，馬上用較大的聲音說：「老師好！」，說完後他自己便走到之前坐的位子坐下來就開始安靜的吃點心了。

朱老師來向阿偉問候，他看了朱老師一會兒都沒說話，我問他：「這是誰？」旁邊的小課在他耳邊介紹說：「他叫朱老師，我們都叫他朱朱。」我對阿偉說：「你可以說朱老師好。」他馬上說：「朱老師好！」然後又開始吃起自己的點心。

朱老師請小穎和小萱坐在阿偉身邊一起吃點心，隨後再問阿偉說：「我是誰？」他又看著朱老師不回答，小庭又在他身邊說：「朱老師」，阿偉才以很小的聲音說：「朱老師」，此時朱老師問他：「你要不要吃這個（手拿著奶皇包給阿偉看）？」，阿偉點頭表示願意，身旁的小庭馬上說：「我去拿給他吃！」阿偉接過奶皇包後，他就立刻說：「謝謝！」。

當小文老師走到阿偉旁，朱老師馬上問他：「她是誰？」，阿偉沒回答只是一直看著小文老師，朱老師對阿偉說：「你可以叫他蚊子老師！」阿偉即說：「蚊子老師！」，朱老師過一會兒指著小文又問心偉：「她是長頸鹿還是烏龜？」阿偉回答：「蚊子」【94.5.9 觀察紀錄】

觀察發現阿偉在飛象班融合時，他會以旁觀的角色來參與小朋友們的小團體，他並不會馬上就加入行列，他觀察一陣子加入沒多久又離開小團體。當他又進入另一個角落時，老師（包括我及該班的朱老師、小文老師、實習老師）若觀察到他似乎又在游離，便加入他與小朋友們的活動，或引導小朋友們一起帶著阿偉操弄玩具，同時也引導阿偉表達自己的需求，此時阿偉在這個角落的時間就能長一些。

他吃完點心後就來走到我面前看著我但沒有說話，我問他：「你現在要做什麼？」他說：「玩玩具」但他還是看著我，我又問他：「那你要去哪裡玩玩具？」實習老師看到我與心偉對話，她提醒心偉說：「你可以去找阿淇玩，他在等你。」此時被幾個小女生聽到了，趕緊帶阿偉去找阿淇，我請阿偉對阿淇表達想玩的需求，阿偉表達後，阿淇馬上示範如何玩戰鬥陀螺後，阿偉便和阿淇玩了一陣子。但他又看阿維也在玩戰鬥陀螺，朱老師發現了便提醒阿維可以再教他玩戰鬥陀螺，他們又在一起玩了約5分鐘後，阿偉才又離開去探索角落。【94.5.2 觀察紀錄】

幾次觀察下來，發現阿偉旁觀的次數頗多，所以我試著讓阿偉帶班上的釣魚

玩具去飛象班玩，連續兩次發現效果不錯，他能與小朋友一起操作這個玩具，駐足的時間明顯拉長許多，也有簡單的口語表達。

剛開始玩時，阿偉都很安靜的自己玩，後來愈來愈多人發現這個玩具並很想加入，阿偉開始說：「我都釣不到！」「這是我的！」小朋友發現他手中還拿著魚，他會反抗不讓人摸，玩釣魚時，他都將魚握在手中，並兼顧著拿著釣竿，所以拿不好，動作也較慢，我試著請他將手中的魚放在地板上，他卻很堅持要拿在手中。而在這些過程中，他很專心的在釣魚，等到魚都釣完了，小君還幫阿偉數一數總共釣了多少魚，阿偉默默的讓他數出總數，並沒有太多的情緒表現，反而是小君和其他小朋友會為了總數的多寡而歡呼！

在整個觀察中，我都是以觀察、提醒、引導的角色居多，常常會看到普通班老師也是如此。所以當普通班老師與阿偉的對話時，大部分我會以觀察的角色來處之，因為老師們都常常與阿偉互動的很好。

（四）普通班老師的觀察

1、小瑜：雖然小瑜到彩虹班進行融合沒有很多次，而且多是利用下午短暫的時間進到班上，但我們彩虹班的小朋友和老師卻是深深喜歡上子瑜！記得他總是在我們下午用點心時，提著他的點心進到班級，剛開始子瑜總是被動的跟大家打招呼，後來經過幾次的接觸後，子瑜已慢慢融入成為我們的一份子，他也從生澀、害羞，到主動、開朗。

2、阿偉：心偉從一進班沈默、害怕的模樣，到後來進班會打招呼，點心後主動加入遊玩得團體，與新班級孩子與老師有許多的語言互動，這都顯示心偉在新班級建立了安全感因而幫助他在新環境的適應。而這個方法，提供多次機會與較長時間讓心偉消化他脫離熟悉環境的不安。

但也可能是因為心偉的障礙類別影響（不是屬於過動或是有攻擊行為的孩子），因此班級孩子在接受度上也較高。飛象班是屬於中大的混齡班級，因此對於小班的心偉來說，在社會互動上應可提供許多模仿、學習的機會。一開始，心偉在人際關係上較被動，但飛象班有許多大班的孩子會主動照顧心偉，主動邀請加入遊戲，偶爾提供一些問題解決的方法，因此心偉在這方面也有很大的進步。

3、小晏：這個學期，特教老師安排小晏於下午時間來班上融合，起初小晏頗為害羞、內向，在社會互動的部份是較為被動的，且需繼今老師的陪伴，

眼光總是停留在老師的身上，對於新環境的適應，似乎需多一點的時間。不過接連幾次下來，觀察晏子和其他孩子的互動越來越多，也漸能接受老師的離開，獨自和班上孩子產生更多的互動與融入。

伍、遭遇哪些困難？如何排除？

- 1、融合的次數有限：普通班老師建議如果以後還可以繼續這樣做的話，可以在下學期期初就開始進行，我們的困難點是，下學期的期初特幼老師們正如火如荼的在進行全台北市特殊幼兒的鑑定與安置工作，因此非常的忙碌，再加上本園的劇團演出也是安排在四月份，因此班上必須有兩位老師參與演出，在人力上就形成了很大的困難，所以才會一直等到四月份才開始進行，這時候老師們才可以撥出時間來陪著孩子進入各班。
- 2、行政上的考量：由於園裡的班級老師搭配每年都會有一些變動，無法事先於半年前就先做安排與確認，再加上在下半學期都還會有老師申請調動，因此變數很大。再加上這樣對未來即將入學本園的融合生是不公平的，因為他們先前沒有就讀本園，所以無法有這樣的特殊安排，老師們也認為，不可能這些孩子在每一個階段都需要做這樣的安排，這樣他們就無法真正融入這個社會中，因為總是有人保護著他們，但是這個社會是現實的，他們也必須學會去適應這個社會的一切現象。但在特教班老師的觀點，則會認為因為這是孩子的第一次，希望他們能在安排之下有較好的適應狀況，有正向的學習經驗，這樣對於他以後的學習是有更多幫助的，否則特殊的孩子往往挫折容忍度低，自信心不足，常常遇到一點挫折就會退縮到角落裏面去，這樣是會影響到他們在各方面的學習的。不過在幾經討論之後，我們也只好調整我們的研究方向與想法，希望透過這樣的機會，讓孩子們先去適應大團體的氣氛與感覺，希望這樣能對他們未來真正進入普通班就讀時能產生一些正向的影響。
- 3、提升與普通班老師的合作關係：由於本園老師所要參與的活動相當多，就如剛剛第一點所說棒棒糖劇團的演出、以及各項大大小小的會議，即使是在課後也無法撥出時間來與我們做討論。再加上普通班在早上所進行的方案活動也是非常的忙碌，沒有辦法常常撥出時間來討論我們孩子的狀況。

4、如何紀錄會是最好的?

- (1) 進班觀察是最直接、真實的記錄方式，但是卻會造成特殊幼兒的依賴，當我們想抽身時，卻面臨到如何做紀錄的問題，原先我們的設計是老師在中間時段就要開始從教室中抽離，希望孩子們不要再依賴我們，但是卻發現有一些困難點，當我們在辦公室中做觀察，卻只能看到孩子的動作，無法聽到孩子們在說些什麼，這樣很難紀錄。
- (2) 於是我們決定讓孩子試著在身上帶錄音筆，但效果並不理想，幾乎都錄到普通班小朋友的聲音，我們孩子的聲音幾乎都沒錄到。
- (3) 後來改使用 DV 攝影機，央請普通班老師幫忙拍攝，由於老師是採定點式的拍攝，所以只要孩子移動到鏡頭外就看不到他們做些什麼事情、說些什麼話。
- (4) 後來再改用老師直接拿 DV 攝影機跟拍，但這樣卻引來孩子們的好奇，不停的跑到老師旁邊看老師在拍些什麼，這樣就干擾到拍攝的過程。

5、遇到佔有慾超強的孩子，起先並不覺得這樣不好，但後來逐漸發現，孩子每一次都只固定跟某一兩位孩子互動，也因為那一兩位孩子的態度強硬或是不理會別人，而導致其他幼兒也就不再主動過來與我們的孩子互動，普通班老師也有觀察到，所做的策略是出面制止那一兩個孩子，希望能讓我們的孩子有機會去與其他孩子互動，不過效果有限。

6、人手的不足:因為我們同時三個老師跟著三個孩子到三個班級中去做觀察，而我們去融合的時間是每個星期特教班全天班的時間，所以班上還有其他的特殊孩子需要照顧，以及其他特教或園裡的行政相關事務需要處理，會造成特教班本身在人手上的不足。

陸、對未來的建議

一、普通班老師們（張老師、朱老師、蕭老師）共同的建議與想法:

(一) 時間的協調：

- 1、因為安排時，本園老師們剛好忙於戲劇活動，所以有幾次同時會有兩位老師都不在現場的狀況，無法瞭解融合生和班上孩子實際互動的情

形，有點可惜。若是可以早一點決定時間，老師或許可以安排較合適的時間，因此建議下次可以更早和老師確定進班時間。

2、可增加融合次數或集中時間，最好不要有空檔，因為等融合生熟悉進入狀況後，若又停個一週沒來（由於有腸病毒出現，所以爲了孩子健康著想，就暫停了一個禮拜），可能會延長熟悉的時間。

3、利用每週兩次的下午時間，是很恰當的，因為既不會影響原班級的運作，也不會對老師的教學產生干擾；但是較爲可惜的是，因為班級老師須利用下午時間處理班級事務與行政事務，所以對於融合生無法有持續性的觀察與相處。若能從上學期中，孩子漸能適應學校生活後，便進入班級融合，會將時間拉長，對於孩子的幫助或許會更大。

（二）建議陪伴的老師在適當的時候抽離，可在他不注意的地方觀察他即可，會有助於特殊孩子的學習與融入。

（三）特教班老師的觀察紀錄若能與融合班級教師相交流，或許能更助於班級老師對於融合生的了解，更能提供其所需要的幫助。

（四）如果參與此計畫的融合生即是該班級下學期融合的學生，會更棒！因為原班級孩子與老師和融合生相處了一學期，雙方也找到了互動的方式。

（五）可作爲進入融合班的預備：

覺得很適合作爲特殊班孩子進入普通班的一個評估。雖然我們都很肯定融合教育，也肯定融合對特殊幼兒的幫助，但不可否認的是當一個中重度的特殊孩子進到普通班將帶給該班老師很大的壓力與衝擊，也會因爲花過多時間照顧這位特殊幼兒，而減少照顧普通生的機會。所以如何讓特殊孩子可以達到融合的最大成效，又不至於影響普通生的權益，這是一個很好的途徑，避免當不適合進入普通班的特殊孩子進入普通班融合時，造成雙方的困擾與壓力！

二、對本班持續進行融合教育的建議

（一）增進與普通班老師的互動，固定時間與普通班老師討論融合生進班參與活動的狀況，營造環境氣氛或設計活動。

（二）可依據孩子適應的情況，在特教老師和普通班老師介入的部份做調整，從特殊幼兒的帶領者、觀察者，變成一個活動的帶領者，從活動中去觀察孩

子，也是在做各種示範。

- (三) 與家長作更密切的聯繫與訪談。
- (四) 再次尋求園所行政上的支持，讓特殊幼兒提前到普通班融合，並在下個學年度繼續留在該班當融合生。
- (五) 增加幼兒入班融合的時間長度或次數，如：融合時間可由原來的午睡後去融合改成去普通班和小朋友共進午餐，以增加融合時間。提前融合計畫可以在上學期末就提出，儘早與普通班老師做溝通、協調，就可以在下學期學期開始就進班，以增加融合次數。
- (六) 調整觀察紀錄的方式，要考慮在適當時機是否能退出教室做觀察，同時又可以紀錄到孩子的融合狀況。
- (七) 可以持續嘗試這樣的融合方式，由普通班老師、特教班老師、普通班幼兒、特教班幼兒不斷的互動、做調整，找出一個屬於本園所特有的良性且正向的融合方式，讓幼兒、家長、老師各方面都能有一個很好的學習、工作環境。

柒、普通班老師的感想

(一) 張老師：

對於特殊幼兒進入普通班級，是給予肯定的，因為這不只是幫助特殊孩子可以獲得更多的學習機會，相對的也讓班上的一般孩子們可以學習去照顧需要幫助的幼兒，而且利用下午短暫的時間，多是小孩個別互動或探索的自由活動中，個人認為這樣的融合方式比在上午更佳！因為在這樣的自由時間中，讓孩子之間可以有更多的互動，而且老師也比較有時間可以親近孩子，並適時給予個別輔導。另外比較實際一點的就是，老師無須特別做什麼觀察記錄，只需當一位觀察者即可，這樣對於原本文字記錄工作以很多的老師而言，是減少很多負擔的，讓我們在這樣的情況下，不僅可以幫助到這些特殊孩子，也可以使班上的孩子有所成長，其實是不錯的。

對於已經帶了七年融合班的老師而言，面對過不同程度的特殊幼兒，也打從心裡憐惜這些孩子！覺得「融合教育」給他們變成普通孩子的機會，

真的很有意義，也很有成效，只不過希望關心特殊教育的同時，也能聽聽站在第一線接觸這些孩子的老師的心聲，因為我們畢竟不是「神力女超人」，需要喘息的空間，當我們面對 26 位普通孩子需要教導的同時，又需盡心竭力照顧那一位需要「特殊」照顧的孩子時，希望有關單位可以注意融合生的篩選，畢竟當什麼都需要協助的融合生進到班級後，可能又會剝奪了另一位老師照顧其他學生的機會（因為另一位老師可能需特別照顧融合生）。因此，如果南海幼稚園的特殊孩子要進入融合班以前，讓他們先用這樣的方式來融合，再和普通老師一起評估是否合適進入普通班，將更有助於「融合教育」的執行喔！

（二）朱老師：

非常贊同這個行動研究的策略，認為它在未來的可行性上也很高，對於融合生也會有很大的幫助，同時也提供普通班的老師另一個接觸融合生的機會，以增加自己的教學經驗。

（三）蕭老師：

在社會互動方面，對班上孩子來說，多了與人互動的機會，因為融合生的加入讓班上的群體關係產生變化，有些原本在班上人際關係較差的孩子會主動過去招呼並照顧融合生，也讓大孩子有機會嘗試去帶領融合生融入班上的角落活動。

捌、結語

經過這樣的行動研究歷程，我們希望可以去尋找到一個對特殊幼兒、普通幼兒與普通班老師而言都是最適合的融合方式，希望特殊的孩子可以在學習的路上走得更穩當、更快樂一些，而普通班老師也不會對帶特殊孩子那麼的恐懼，在普通班老師的回應中，我們得到很多的肯定與建議，這是我們繼續做下去的動力，希望在檢討、改進之後，一年一年的去執行，我們會找到一個大家都覺得適合的運作模式，當然如果園裡也能在行政上提供更多的協助與配合，這可以是南海幼稚園重視特殊教育的最佳例證，形成屬於南海風格的融合教育模式。

也因為經過這樣的歷程，我們預先觀察到孩子們在普通班中的各種行為模

式，以及與普通幼兒間的互動情形，促使我們思考到孩子們的社會互動情況沒有我們想像中的好，因此當他們即將進入普通班就讀前，我們覺得有必要與未來帶他們的老師做更仔細的銜接動作，提供普通班老師一些教學上的建議以及須要注意的事項。

玖、參考文獻

1. 郭靜晃譯（民 83）。兒童遊戲－遊戲發展的理論與實務。台北：揚智文化事業股份有限公司
2. 許碧勳（民 90）。幼稚園實施融合教育之研究。台北市立師範學院學報，32 期，451-484。
3. 蕭惠伶（民 90）。融合教育下身心障礙幼兒社交技能與社會地位之研究。中國文化大學兒童福利研究所碩士論文。
4. 週天賜等譯（民 86）。幼兒行為與輔導－幼兒行為改變技術。台北市：心理出版社有限公司。