

結合專業團隊服務以建立特幼班之教學模式

——以臺北市文山特殊教育學校為場域之行動研究——

參賽學校：臺北市立文山特殊教育學校

作者：林玉香、劉欣欣、黃瓊慧、黃慶苓

本研究採團體行動研究法，以特幼班幼兒為研究對象，集結文山的特殊教育相關專業團隊的成員，透過各種教學相關會議的討論、教師的札記分享，以及對家長的問卷調查來不斷行動、觀察、省思，修正後再行動、觀察、省思的動態循環歷程，以不斷修正此結合專業團隊服務之教學模式，並解決運作過程中衍生之相關問題，因此，研究結論中不僅為現階段文山專業團隊的合作服務模式做了「跨專業合作服務模式」的前瞻性確立，更從此研究過程中，了解到家長對此合作服務之教學模式在幼兒的療育成效上的肯定與配合，讓療育成為特殊教育教師、相關專業人員以及家長的共同責任。另外，此教學模式對教師教學效能的影響也非常大，專業間的合作與彼此專業的釋放，讓特殊教育教師教學能力大幅提昇，問題解決能力也跟著提昇；在團隊互動過程中，協調能力進步了，親師關係更好了，學校資源應用能力也更靈活了；特殊教育教師教學能力提昇後，將更能勝任個管員的角色，也更能提昇教學之效益，滿足學生之個別學習需求。本校結合專業團隊服務之特幼班教學模式，透過本校幼兒部的行動研究得以確立，且發揮之效能深獲專業團隊所有成員的肯定，也讓爾後的圓熟發展打下最好的基礎。

關鍵字：特殊教育、跨專業團隊

一、計畫目標

- (一)探討本校特幼班實施專業團隊合作服務模式之實施歷程，並建立一套適用之服務模式。
- (二)分析此結合專業團隊服務之教學模式對本校特幼班幼兒療育成效的影響。
- (三)探討此結合專業團隊服務之教學模式對本校特幼班教師教學工作能力的影響。

二、研究問題

(一)根據第一個計畫目標，本計畫提出下列研究問題：

- 1.在特幼班實施專業團隊合作服務模式中，有哪些具體措施？特幼班教師與相關專業人員之互動模式為何？
- 2.在特幼班實施專業團隊合作服務模式之實施過程中，會遭遇哪些困難？如何修正此模式以解決這些困難？
- 3.適用於特幼班實施專業團隊合作服務模式及其內容為何？

(二)根據第二個計畫目標，本計畫提出下列研究問題：

- 1.此結合專業團隊服務之教學模式對滿足個案療育需求之成效是否有助益？
- 2.此結合專業團隊服務之教學模式對滿足個案療育需求之成效有哪些影響？

(三)根據第三個計畫目標，本計畫提出下列研究問題：

- 1.此結合專業團隊服務之教學模式對教師的個人教學能力之影響為何？
- 2.此結合專業團隊服務之教學模式對教師的問題解決能力之影響為何？
- 3.此結合專業團隊服務之教學模式對教師的自我調適/要求能力之影響為何？
- 4.此結合專業團隊服務之教學模式對教師與同仁的合作協調能力之影響為何？

- 5.此結合專業團隊服務之教學模式對教師與家長建立良好親師關係的能力之影響為何？
- 6.此結合專業團隊服務之教學模式對教師取得學校行政配合/支援的能力之影響為何？

三、現況分析

(一)實驗班暨成校後之融合班皆獲得家長肯定

文山特殊教育學校〈以下簡稱本校〉幼兒部，從設於市立師院的實驗班開始到暫寄於忠孝國小及興雅國小的實驗班〈籌備階段無法設班〉，再到正式成校後的兩年，合計應有九年歷史了，教學成果一直深獲特殊需求生及普幼生家長肯定；成校之後原本擔心冠上「特殊教育學校」，幼兒部可能會面臨招不到普幼生的窘境，然而，成校後的這兩年，仍秉持兼顧特殊需求幼兒及普通幼兒不同需求之教學目標，調整教學模式，教學成效依舊得到特殊需求生及普幼生家長們的支持與讚許。

(二)實驗班時相關專業人員即介入協助

本校幼兒部除了融合教育之實施外，另一個特色是專業人員的介入協助。從師院的實驗班至今，班群中的每位老師，每年都戰戰兢兢的依學生之不同需求做教學之調整，再加上一直有專業團隊的融入輔助，讓特殊需求生之教學得以更具成效。雖然實驗班時，相關專業人員是由老師依學生之需求提出申請，教育局再安排相關專業人員來校評估及做教學之建議，那幾年，相關專業人員介入教學的時間雖不多，但每一位老師都深知需將專業人員之建議融入教學中，並請家長在家中儘量配合施行。

(三)成校後設置有專任之特殊教育相關專業人員

成校之後，依身心障礙者保護法第十五條之規定「各級主管機關及事業主管機關應建立個別化專業服務制度，經由專業人員之評估，依身心障礙者實際需要提供服務，使其獲得最適當之輔導及安置」，及特殊教育法第二十二條之規定「身心障礙教育之診斷與教學工作，應以專業團隊合作進行為原則，集合衛生醫療、教育、社會福利、就業服

務等專業，共同提供課業學習、生活、就業轉銜等協助；身心障礙教育專業團隊設置與實施辦法，由中央主管教育行政機關定之」，並根據「身心障礙教育專業團隊設置與實施辦法」及「特殊教育設施及人員設置標準」第九條之規定，於本校設置專任之特殊教育相關專業人員，至此，專任之特殊教育相關專業人員開始加入本校之專業團隊中，共同提供全校身心障礙學生統整性之特殊教育及相關服務。

(四)特殊教育教師與相關專業團隊合作模式需探討

此一新的合作模式對照於以往之巡迴輔導合作模式，特殊教育教師、特殊教育相關專業人員及教育行政人員之間的合作參與方式有了很大的轉變與突破，對此合作模式的良窳，幼兒部特殊需求幼兒有最直接之影響；然而，以五位各類特殊教育相關專業人員之編制數，要服務本校 258 位從幼兒部到高職部的身心障礙學生，專業抽離之服務模式在時間分配上是相當不可行的，更何況二、三個星期才輪到一次，療育效果亦無法發揮，專業融合模式應是本校最佳選擇，因此，從特殊教育相關專業人員陸續聘入開始，本校都朝此目標努力，然而，特殊教育教師、特殊教育相關專業人員及教育行政人員之間如何建立合作關係？怎樣的合作模式最能發揮教學之效能，並滿足特殊需求學生的需求？這一連串的問題一直是文山特殊教育學校各學部與專業團隊共同探索及努力的焦點。

(五)期望建立一套適合特幼班教師與學校專業團隊結合之教學模式

幼兒部在本校的歷史最悠久，且因幼兒是孩子成長與進步空間最大的階段，因此從籌備階段的實驗班到正式成校，一直以來都以不同模式與特殊教育相關專業人員建立良好的合作關係，以協助特殊需求幼兒突破各種學習的瓶頸，所以幼兒部在這方面的經驗可說是四個學部中最豐富的，也是最能體會專業團隊合作服務模式的建立對老師教學的深遠影響，因此，本學期特別聘請臺北市立師範學院蔡昆瀛教授，帶著本校幼兒部教師、特殊教育相關專業人員及教育行政人員，一起進行此研究計畫，藉由本校幼兒部的實務經驗來探討「結合專業團隊服務以建立特幼班之教學模式」，期望建立一套適合特幼班教師與學校

專業團隊結合之教學模式，以兼顧滿足個案療育需求、支持教師班級經營、促進專業團隊合作效能等最有效發揮之多贏目標。希冀藉由本研究計畫之成果能做為本校其他學部之借鏡，並提供特殊教育學校與機構、各縣市教育單位在推行專業團隊合作服務模式之參考，俾有助於國內特殊教育團隊服務的推動，使更多特殊需求學生因此研究而受惠。

四、研究方法

整個研究計畫的設計乃參考行動研究法的步驟（參見圖 4-1：行動研究歷程圖）先針對過去到目前的服務模式作執行及討論，再針對過程中所發現的問題蒐集資料加以檢討，經過大家討論、省思，提出修正建議，再繼續執行。

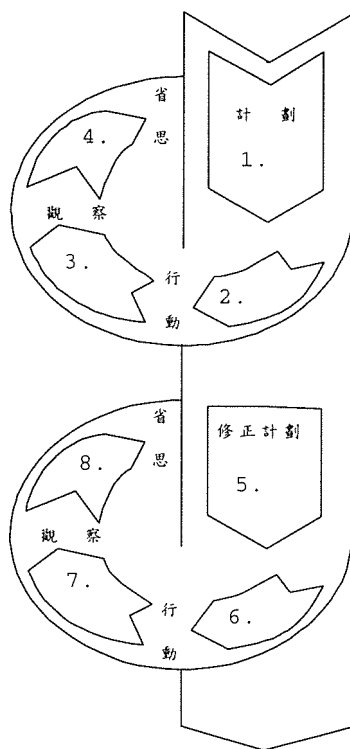


圖 4-1 行動研究歷程圖
（Caro-Bruce,2000,p40；
引自張德銳，2003）

(一)研究設計

本研究計畫採用團體行動研究法，主要是希望以研究者本身實際服務之特幼班為研究場域，並以任教之班級幼兒為研究對象，輔以家長問卷調查方式，以瞭解家長本身對專業團隊的瞭解和對特幼班教師與專業團隊合作模式的滿意度，加上教學研究會議、專團與教師的合作會議、教師的心得札記等方式，也就是以行動研究為主軸，經過規劃、行動、觀察、省思、修正及再行動的動態循環歷程（參見圖 4-2：研究階段概念圖），與專業人員、學校行政人員等就結合專業團隊服務以建立特幼班教

學模式之相關問題共同進行研究。

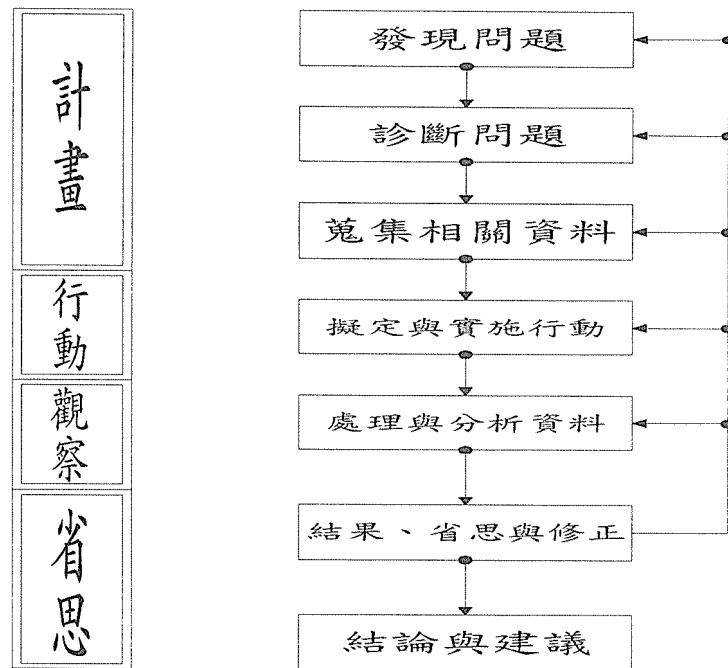


圖 4-2 研究階段概念圖

(二)研究參與者

參與本行動研究的成員：包含行動研究小組成員、家長、幼兒及行政人員，茲分別說明如下：

1、行動研究小組：是由特幼班的四位教師和專業團隊(物理治療師、職能治療師、語言治療師)組合而成。

2、幼兒：

此次參與研究的幼兒共有十七位，其中含中度、重度腦性麻痺幼兒，中度、重度、極重度多障幼兒，發展遲緩幼兒，中度肢障幼兒，中度智障幼兒，中度、重度自閉症幼兒。

3、家長：

特幼班十七位學生之家長。

4、行政人員：

每次指導教授蒞校指導行動研究的進度時，校長及教務主任、輔導主

任皆會列席，並參與討論及協助教師釐清研究的方向。

(三)研究歷程

本研究實施歷程包括計畫期、行動期及統整期三個階段，各期皆有任務工作，其細部規劃詳如圖 4-3：

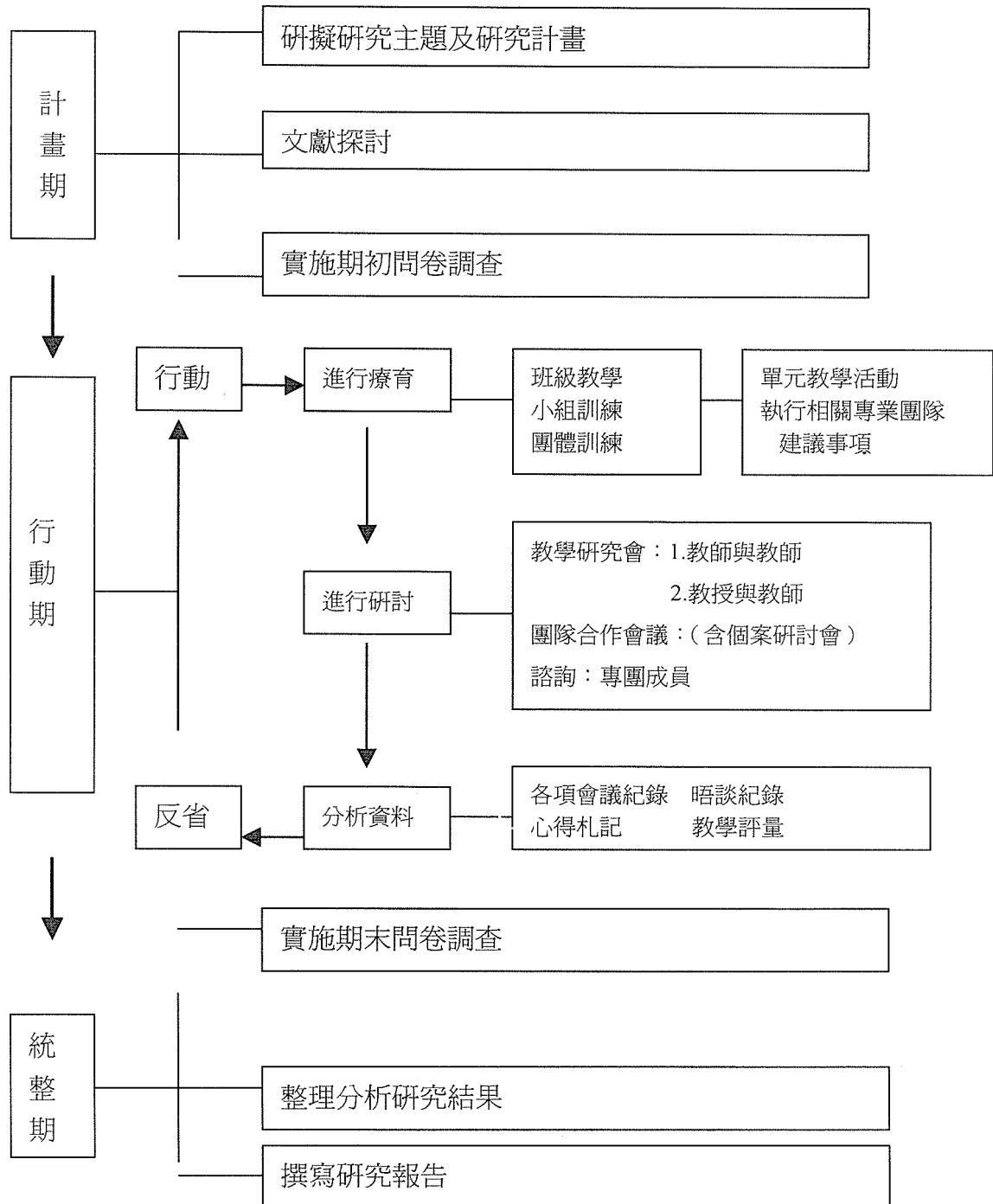


圖 4-3 本研究實施歷程圖

五、資料處理

研究者於本節將針對研究過程中使用之資料蒐集、編碼及分析方式做說明。

(一)資料蒐集：

本研究計畫所蒐集的資料來源，包含幼兒個別化教育計畫、摘要評量、團隊合作會議、教學研討會議、前後測問卷、晤談表、建議單、心得札記等，茲分別說明如下：

1、幼兒的個別化教育計畫(Individualized Education Program)：

是特幼班教師與相關專業團隊及家長，共同依據幼兒的能力及需求彼此協商擬定；將此資料作為提供研究過程中關於幼兒療育成效、學習情形及模式修正的佐證資料；在整個研究中，將與個別化教育計畫相關之各項討論以「IEP」做為編碼代碼。

2、團隊合作會議(含個案研討會)：

特幼班教師與相關專業團隊人員針對合作服務模式之建立，及針對滿足個案療育需求定期或不定期所召開之會議(MPT)討論，研究者並將會議討論內容錄音、撰寫逐字稿做成會議記錄，在整個研究過程中主要提供關於模式建立、修正的資料來源，並輔以提供幼兒療育、教師效能等議題之資料來源；在整個研究中，將與合作模式建立、修正之各項討論以「PTM」做為編碼代碼。

3、教學研究會：

包括教師與教師之間討論本研究相關之議題，如模式建立、幼兒療育、教師效能、問卷擬定及分析等的教學研究會(MTT)，及教授蒞校指導的教學研究會(MIT)；研究者將每次的會議內容錄音、撰寫逐字稿做成會議紀錄，以提供關於模式建立、修正，幼兒療育、教師效能等的資料來源。

4、教學評量：

特幼班教師設計教學活動，每次活動結束後，教師即需為幼兒評量學習結果，也就是形成性評量或摘要評量；此資料將做為提供研究過程中關於幼兒療育成效、學習情形的佐證來源；在整個研究中，將與教學評量相關之各項討論以「TAS」做為編碼代碼。

5、觀察

研究者本身即是教學者，能長期觀察幼兒的學習情形與教師的工作成效。

6、心得札記：

研究者在研究過程中，不管是執行專團的建議事項，亦或是與家長溝通時，將執行的狀況、家長的回饋或自己於此研究過程中所得、所感予以紀錄；做為教師工作效能、幼兒療育等之資料來源；在整個研究中，將與心得札記相關之各項討論以「OC」做為編碼代碼。

7、訪談：

研究進行期間，不定期訪談相關專業團隊人員、幼兒、家長、其他教師、行政人員，包括正式會議，以及非正式的談話，以了解各方的看法。

8、問卷調查：

研究者自編「臺北市立文山特殊教育學校幼兒部實施專業團隊合作服務模式問卷調查表」期初與期末兩份，請家長作答，以了解其對於此合作之服務模式、實施成效與改善方向的想法；在整個研究中，將與問卷相關之各項之討論以「QIV」做為編碼代碼。而此問卷調查共分前測(期初)與後測(期末)進行。

9、相關表格及記錄之蒐集：

各項表格計有二十三項；研究期間，研究者蒐集幼生於本校所接受服務之相關表格及紀錄，以做為此合作服務模式建立或修正之輔助說明資料。

(二)資料編碼與分析：

研究者針對所研究的問題，蒐集研究歷程中所需之各項相關資料及分析，另外，研究者亦隨時將訪談、觀察所得及心得札記資料予以整理並進行編碼（如表 4-1）。

研究者依據相關編碼資料如會議逐字稿、問卷分析、心得札記等進行資料整理及採用，採用資料時的撰寫方式為：第一碼是資料種類（MPT：團隊合作會議；MTT：研究小組教師之教學研究會；MIT：教授參與之教學研究會；OC：心得札記；IVR：訪談紀錄；TAS：教學評量；QIV：問卷調查）；第二碼為資料來源之日期；第三碼為資料採用所代表之議題種類（IEP：與個別化教育計畫相關之各項內容；PTM：模式建立及修正；CE：教師工作效能；CE：幼兒療育）；最末碼為發表人員代碼。例如若文中採用 MPT0723PTM/PT1，即表示 PT1 在 7 月 23 日當天針對合作模式建立、修正有關之團隊合作會議中所提出的建議或討論。

表 4-1 資料編碼表

類 別	編 碼
教學研究會議	
教師與教師間	MTT 月 日
教授與教師	MIT 月 日
合作會議	MPT 月 日
心得札記	OC 月 日
訪談紀錄	IVR 月 日
教學評量	TAS 月 日
問卷調查	QIV 月 日
個別化教育計畫	IEP
模式建立及修正	PTM
幼兒療育	CE

教師工作效能	TE
研究參與者	
特幼班教師	T1、T2、T3、T4
物理治療師	PT1、PT2
職能治療師	OT
語言治療師	ST

六、實質成效

本研究計畫以文山特殊教育學校特幼班為研究場域，以行動研究法探討並建立一結合專業團隊服務之特幼班教學模式、此模式對幼兒療育的成效，及對特幼班教師教學的影響。本章就研究之實質成效，做一統整性之歸納總結，然後再就本研究的限制提出說明，最後提出未來可繼續努力的方向。

(一)結論

1、適合特幼班實施之專業團隊合作服務模式

A、特幼班既有之專業團隊合作模式的實施流程與執行過程檢討

以一位新生入學就讀期間所接受本校特幼班既有之專業團隊合作模式（如圖 6-1）之服務流程如下：（1）新生評估/新生家庭訪問（2）試探教學（3）擬定 IEP（4）召開期初 IEP 會議（5）教學活動與療育：包含每日教學活動、專團班級團體訓練、專團小組訓練、專團個別訓練、專團入班觀察與協助、其他專業評估與訓練、期中評量與 IEP 修訂、家長諮詢（6）期末 IEP 成效評量（7）召開期末 IEP 會議。研究者執行參與上述各項流程，並探討紀錄各項服務之實施狀況，發現此服務流程順暢，無需增刪其中任何步驟，卻對當中各項目措施之執行提出建議：

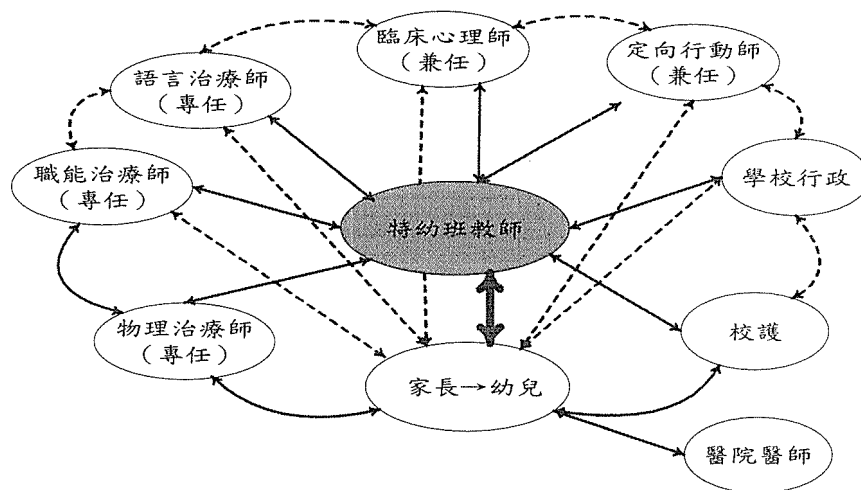


圖 6-1 文山特幼班既有之專業團隊合作模式

◆評估與試探幼兒的起點能力

暑假家訪、專團評估和特教老師試探教學的進行，可讓特教老師於短時間內由多管道了解幼兒的各項能力，惟在專團相關專業人員分別進行評估及試探教學執行間發現，重複詢問家長相同問題造成困擾、評估與試探教學觀察的向度重複，以致效果不彰。因而建議各相關專業人員及特教老師宜充分協商分工，並進行跨專業聯合評估，以使評估與試探之服務更有效率。

◆IEP 之擬定與執行

IEP 之擬定、達成，與教學活動及療育之執行彼此環環相扣、息息相關。研究者於研究期間執行及檢討中發現，期初 IEP 目標的設定太多、目標訂定不適切及各專業人員建議執行的方向不同等問題，都造成期末 IEP 目標未能確實達成的困難。因而建議期初各相關專業人員與特教老師應充分協商訂出適切的目標，並達成共識於每日教學活動或療育課程中確實執行完成相同目標後，再隨時溝通幼兒狀況而視需求修訂目標。

◆教學活動與療育

此合作模式中，特教老師扮演個案管理員之角色，蒐集

各項療育建議，融合於每日教學活動中執行。因此，於各項療育訓練中，特教老師都盡量設法能參與其中，隨時為各相關專業人員與家長間溝通療育訊息，並設法將療育建議融入每日教學活動中；各相關專業人員也排有入班觀察的時間，以檢視各項療育建議於教學活動中的執行狀況與困難。研究期間執行中發現，在物理治療、職能治療、語言治療或其他各項專業間，由於各專業不同，執行作法亦可能略有不同，加上幼兒個別差異，於各項療育課程的實施都應充分考量治療師人力、家長陪同或配合度、班級幼兒特質...等各項因素，以做最適當有效的安排。

◆家長的配合與執行

本研究執行特幼班既有之專業團隊合作模式中，家長為學校專業團隊之服務對象之一，然而家長同時亦是幼兒療育的提供者之一，家庭與學校療育的密切結合，常能為幼兒的學習發展帶來更大的成效。因此，將家長也納入專業團隊的一員，能共同參與幼兒的各項療育與成長過程。

B、修正後之文山特幼班專業團隊合作服務模式

最後，根據研究的結果，研究者擬提出「修正後之文山特幼班專業團隊合作模式」（如圖 6-2），此合作模式較接近跨專業團隊服務模式，團隊成員間多有互動，可理解並學習其他專業的理念、知能和技術。特教老師為個案管理員角色，並將建議融入每日活動中，是教育導向的專業團隊服務，讓幼兒能在自然的環境內學習。專業團隊人員的組成並非一成不變，實需因應需求而做調整。修正後之特幼班專業團隊合作模式有以下特點：

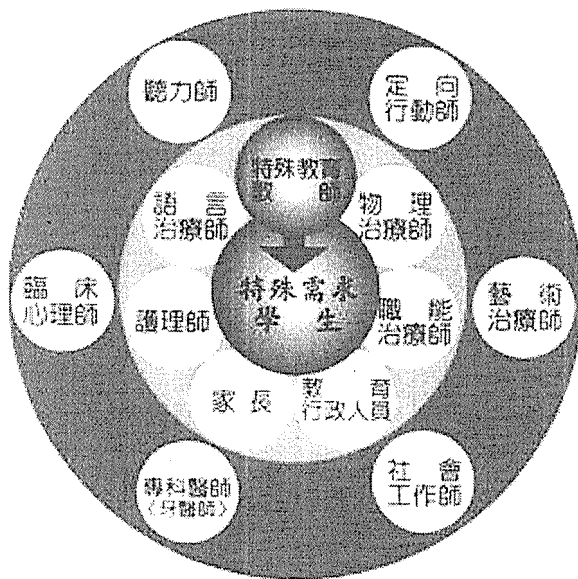


圖 6-2 修正後之文山特幼班專業團隊合作模式

◆將家長納為專業團隊的成員之一

家長應是幼兒療育的提供者之一，且家庭與學校療育如能密切的結合，常能為幼兒的學習發展帶來更大的成效。因此，將家長也納入專業團隊的一員，能共同參與幼兒的各項療育與成長過程。

◆增編專業團隊成員

將學校之外聘專業團隊成員藝術治療師、社會工作師及聽力師納入合作服務模式中；且除校護外，亦將專科醫師/牙醫師納入服務模式中，以提供特教老師、幼兒及家長更多元、完善的服務。

◆增加專業成員間之互動。

增加特教老師、各專業團隊成員（除駐校 PT、OT、ST 之外的專業團隊成員）、教育行政人員及家長間訊息交流之互動頻率及機會。

2、結合專業團隊服務之教學模式是否對幼兒的療育有成效

從教學研究會議、專團與教師的合作會議、教師心得札記及家長問卷調查表中，來探討此合作之教學模式是否對幼兒的療育有成效，結論如下：

- A、相關專業團隊給予教師或家長建議，並由教師或家長確實執行相關專業隊的建議事項，對幼兒的的療育成效很有幫助。
- B、教師及家長皆參與幼兒的訓練，對教師的專業知能及家長訓練幼兒的能力都很有幫助。
- C、家長對本校特幼班教師和專業團隊的合作模式最滿意的有「個別抽離訓練、教師執行專業團隊對幼兒的建議與訓練項目、教師結合專業團隊建議設計並實施教學活動」。本校相關專業團隊的服務方式是以間接服務為主，其角色是協助者、也是諮詢者，協助教師如何將建議事項融入課程，解答教師訓練過程的疑惑，並提供家長在家幫幼兒做訓練的方式，而「個別抽離訓練」的主要目的，也希望能在互動中，讓教師及家長真正懂得如何將訓練之建議事項融入課程中，或在家中配合執行，不同的是，比小組訓練或團體訓練的互動時間多一些而已，因此可知，家長已對此訓練融入教學之合作模式對幼兒之療育成效相當滿意，也深具信心。
- D、問卷調查結果顯示，家長皆認為幼兒的能力有所進步，而其能力會進步歸因於「教師教學用心、相關專業團隊服務品質佳、教師與專業團隊合作成效佳、教學確實達成 IEP 目標、有同儕學習的機會」等五項因素，因此可看出此合作之教學模式對幼兒療育之成效。

3、結合專業團隊服務之教學模式對教師教學能力的影響

教師在教學中擔任個案管理員的角色，所以必須先完全了解、吸收治療師的建議並察覺幼兒細微的進步與差異後，才能鼓勵並幫助家長正確的執行建議，讓家長在家中有持續執行的能力。因此教師教學效能是否能因此合作之教學模式而提昇，是此研究之重要目的，現將從以下教師教學效能的六個層面來做說明：

A、教師的教學能力

- ◆教師療育方面的專業能力大幅提昇。

- ◆能更深入了解幼兒個別差異，並調整步調及教學策略。
- ◆能擬定出適切的 IEP 目標。
- ◆將 IEP 目標融入教學課程的能力提昇了。
- ◆能集思廣益，舉一反三，激發出更多樣、更活潑的教學方法。
- ◆能更有效的使用各種教具、輔助器材。

B、教師的問題解決能力

透過此結合專業團隊服務之教學模式，特教老師發現自己更瞭解學校中可運用的資源及可尋求協助的管道，因此在解決問題時，能以更積極的態度面對，並主動尋求協助，大大提昇了解決問題的能力。

C、教師的自我調適/要求能力

此結合專業團隊服務之教學模式，讓特教老師看到了團隊合作中每位成員擔任的責任與重要性，並在此合作機制中自我磨練，不停成長。如：

- ◆自我調適能力的提升
- ◆瞭解到自我的能力與極限，並肯定不同專業的能力
- ◆能修正自己對學生的要求和期許，並調整教學步調

D、與家長建立良好親師關係的能力

在此結合專業團隊服務之教學模式中，因家長是專業團隊的一員，特教老師必須常與家長溝通互動，因此對親師關係的建立有正面的影響。當特教老師將相關專業團隊的建議融入教學時不僅自我成長了，也同時把經驗帶給了家長，所以和家長互動愈來愈多，也愈來愈好，更深獲家長的肯定和配合。故此教學模式不僅增進了特教老師的溝通技巧，同時也提昇了與家長建立良好親師關係的能力。

E、與同仁間的合作協調能力

在此結合專業團隊服務之教學模式運作過程中，團隊成員要學會互助合作、彼此協調，培養良好的合作默契，才能有效的進

行教學，達到預期的教學目標，因此，在運作過程中，特教老師與同仁間的合作協調能力也因而提昇了。

F、取得學校行政配合/支援的能力

學校行政人員屬專業團隊的一員，在此教學模式中與特殊教師互動頻繁，彼此建立良好的合作關係，因此特殊教師透過此合作服務模式，在教學中更能善用行政資源，以取得行政配合及支援的最大力量。

(二)研究限制

本研究受本校相關專業人員編制之限制，故僅就校內現有專業人員之人力，做最佳運作模式之探討。此外，係以文山特殊教育學校特幼班為研究場域，若將研究結果推論，或應用至其他特殊教育學校特幼班，一般學校特幼班或普通班，在應用上宜視實際情況做調整。

(三)未來努力方向

1、在此合作之教學模式上依幼兒的個別需求，彈性調整訓練方式：

特幼班教師在與專團的合作過程中發現，每位幼兒的個別需求不同，訓練方式也應不同，有些幼兒透過團體訓練即可增進能力，有些幼兒專團入班觀察給予教師建議，教師執行建議事項即可，然有些幼兒因其特殊性仍必須安排部分個別抽離訓練的課程，才能讓特教老師及家長，有更多與相關專業團隊互動的機會，以真正懂得訓練之策略及技巧，並順利將訓練融入課程及在家中配合執行，故宜依幼兒的個別需求彈性調整訓練方式，以提昇教學之效能。

2、增加相關專業團隊成員：

本校九十四年度相關專業人員編制可達九名，但因本校招收對象為重度、極重度智能障礙及多重障礙學生，故此編制數量是無法滿足 258 位學生對相關專業之需求，雖希望能在合作模式上尋求突破以找到一最有利於學生的合作模式，但如能依據學生之特殊需

求，少聘教師，增聘專業人員，也是另一突破之方式。

3、加強特幼教師專業知能：

提供特幼教師相關專業知能課程，並延請有實務之專業教師、相關專團人員分享其經驗提升教師知能，使特幼教師在設計課程時得以跳脫既有框架，站在專團角度思索，相信其所呈現之效能，將更能符合幼兒之需求。

4、善用人力資源

目前社會型態的改變，有愈來愈多的社區民眾及退休專業人員，有心從事公益活動，若能整合這些資源並同時與鄰近社區互相結合，再給予必要的專業知能講習，即可成為未來足以應用的有效人力資源，不止在課間可支援特幼教師減輕教師負擔，另一方面甚而可安排於課後，協助家長進行療育訓練工作，必可提昇教學之效能。

5、其他專業團隊的支援配合：

由於臨床心理師、定向行動訓練師是外聘的，來校時間較少，與校內專任的相關專業團隊互動機會相對較少，而教師有任何問題時也較難及時得到解決，如能聘為專任之相關專業人員，將可使學校的專業團隊更為強壯。

6、加強親師合作：

特教老師所面臨的最大困難是部分家長不出席學校相關活動，致親職教育時間不足，專團和家長就很難有溝通互動的機會；如此，不僅無法配合教師或專團的建議事項，甚而自有一套自以為是的教養方式，使幼兒之療育成效大打折扣；如能透過各種方式，吸引這些家長參與親職教育的活動與意願，提供家長正確的教養態度與方法，相信更能促進親師合作，必有助於幼兒療育之成效。

7、此教學模式亦能運用於其他學部

本校各學部自成校以來，因學生障礙程度重，障礙類別又多樣，故皆朝此跨專業的服務模式努力推動，但以幼兒部推展最為落實，成效亦最佳，因此，如能將幼兒部特幼班已建立之教學模式，依各學部

之狀況做調整，妥為運用於各學部之班群教學中，當可使各學部教學效益更爲提升，是未來全校皆需努力的目標與方向。

參考文獻

王天苗主編（2003）。特殊教育相關專業服務作業手冊。臺北市：教育部特殊教育工作小組。

王志全（2003）。如何有效溝通以促進特殊教育資源整合。載於中華民國特殊教育學會主編：特殊教育資源整合，73-91 頁。臺北市。

王淑仙（2003）。談專業團隊「合作」。載於中華民國特殊教育學會主編：特殊教育資源整合，93-105 頁。臺北市。

王雅瑜等（2001）。臺灣地區身心障礙學生之物理治療專業服務現況調查。物理治療，26（6）。

吳明隆（2001）。教育行動研究導論：理論與實務。臺北市：五南出版社。

吳亭芳、孟令夫（2000）。相關專業服務團隊。特殊教育理論與實務，559-592 頁。臺北市：心理。

身心障礙教育專業團隊設置與實施辦法(1999)。中華民國八十八年一月二十七日教育部台(八八)參字第八八 00 八 0 一二號令訂定發布。

林巾凱（2001）。特殊教育的專業團隊。載於特殊教育品質的提昇，97-110 頁。臺北市：中華民國特殊教育學會。

林惠芬（2002）。啓智教育教師教師效能之研究。特殊教育學報，16，141-157 頁。

林進財（1998）。教師效能的研究及其教學上的應用。教育資料文摘，41（1），134-147 頁。

林進財（2002）。教師效能的研究發展及其在教學與研究上的意義。教育研究月刊，104，32-43 頁。

林寶貴等（1999）。身心障礙相關專業人員專業整合研習會手冊。臺北市：行政院國科會。

- 夏林清譯 (1997)。行動研究法導論；教師動手做研究。臺北市：遠流。
- 孫志麟 (1999)。教師自我效能：有效教學的關鍵。教育研究資訊，170-187 頁。
- 張蓓莉 (2001)。特殊教育的資源整合。特殊教育品質的提昇，400-412 頁。臺北市：中華民國特殊教育學會。
- 張德銳(2003)。促進教師專業的發展性教學行動研究，載於 93 年度臺北市公私立幼稚園行動研究輔導員研習。
- 許天威、宋明君 (1998)。專業團隊合作是學校輔導工作的坦途。輔導通訊，55，53-59 頁。
- 郭煌宗 (1996)。發展遲緩兒童的早期療育。中兒醫誌，37，19-27 頁。
- 陳榮華 (1989)。臺灣地區啓智教育發展經緯與展望。載於延長國教落實特教，31-35 頁。臺北市：中華民國特殊教育學會。
- 陳麗圓 (1998)。個別化教育方案發展模式之行動研究。國立高雄師範大學特殊教育學系碩士論文 (未出版)。
- 鈕文英 (1998)。身心障礙教育團隊設置與實施辦法之制定研究。國立高雄師範大學。
- 鈕文英 (2002)。大津融合中小學實驗班之發展與成效研究。中原學報，30 (2)，239-262 頁。
- 鈕文英、洪儷瑜 (1996)。其他專業人員參與學校教育之現況與展望。載於特殊學生的學習與轉銜，153-179 頁。臺北市：中華民國特殊教育學會。
- 曾美娟 (2003)。臺北市國小特殊教育教師參與專業團隊運作現況調查研究。國立台灣師範大學。
- 楊俊威 (2003)。特殊教育中的專業團隊服務。屏師特殊教育，6，1-9 頁。
- 廖鳳伶 (2000)。談特殊教育裡的專業團體合作。班級經營，4 (4)，29-34 頁。
- 廖華芳 (1998)。發展遲緩兒童早期療育專業團隊合作模式。中華物療誌，23 (2)，127-140 頁。
- 廖華芳、李靜芬 (1997)。臺北縣 85 年度身心障礙學童專業整合介入計畫研究報

告。臺北縣：臺北縣教育局。

廖華芳、劉淑玉、黃惠聲、林麗英、楊素端等（1998）。跨科技專業整合早期療育模式輔導教養院初步研究。中華物療誌，23（1），12-22 頁。

廖華芳等（2001）。臺北縣特殊教育三年專業團隊運作模式之成果。中華物療誌，26（3），147-158 頁。

趙可屏（1997）。臺灣地區國民教育階段在家教育學童專業整合服務之現況研究。國立彰化師範大學特殊教育研究所碩士論文（未出版）。

劉蔚萍等（2003）。學前融合教育專業團隊巡迴輔導：以高雄旗山區早期療育發展中心輔導模式為例。國立臺北師範學院學報，16（2），307-336 頁。

潘淑滿（2003）。質性研究：理論與應用。臺北市：心理出版社。

蔡昌原（2002）。國小啓仁班實施專業團隊服務模式之行動研究。國立國立高雄師範大學特殊教育學系碩士論文（未出版）。

蕭夙娟、王天苗（1998）。國中小啓智班實施專業整合之意見調查研究。特殊教育季刊，（16），131-150 頁。

羅湘敏（1999）。特殊教育身心障礙教育專業團隊的理念、模式和運作之探討。載於特殊教育文集（三），205-242 頁。臺北市：教育部特殊教育小組。

羅鈞令（1999）。臺北市學校體系專業團隊之運作。載於專業整合問題與對策研討會會議記錄，53-56 頁。臺北市：教育部特殊教育小組。

附錄

臺北市立文山特殊教育學校幼兒部結合專業團隊服務

一、依您的瞭解，本校專業團隊對幼兒部的服務項目有哪些？（可複選）

- 1. 評估幼兒能力現況
- 2. 入班觀察提供教師各項建議
- 3. 與教師共同擬定幼兒的個別化教育計畫
- 4. 參與個案研討會議
- 5. 參與課程設計
- 6. 針對幼兒的個別需求做訓練（如個別抽離訓練，或團體訓練）
- 7. 評估及修正幼兒使用輔具的狀況
- 8. 家長諮詢(時間：週三下午)
- 9. 提供教師專業諮詢
- 10. 參與幼兒個別化教育計畫研討會議
- 11. 其他_____

二、依您的瞭解，本校特幼班教師的服務項目包括哪些？（可複選）

- 1. 家庭訪問
- 2. 評估幼兒能力
- 3. 與專業團隊共同擬定幼兒的個別化教育計畫
- 4. 召開幼兒個別化教育計畫研討會議
- 5. 教學活動設計
- 6. 實施教學活動
- 7. 幼兒行為輔導
- 8. 幼兒生活自理能力訓練
- 9. 參與個案研討會議
- 10. 發現幼兒個別的需求
- 11. 結合專業團隊建議融入教學活動
- 12. 執行專業團隊對幼兒的建議與訓練事項
- 13. 親職教育
- 14. 其他

- 定向行動訓練(視覺功能評估與訓練、視覺問題)
- 聽覺評估 (聽力問題)
- 心理諮商與輔導(心理、情緒行為問題處理)
- 社工諮商服務
- 家長諮詢
- 其他_____

※您在家是否配合教師及治療師的建議，幫孩子做訓練？

- 是 否 原因_____

四、目前我們歸納特幼班教師與專業團隊的合作服務方式有下列幾項，請依您對這些服務

的滿意度進行勾選。(可複選)

(一)個別抽離訓練(如幼兒個別到治療室接受語言、心理治療、視覺評估訓練)

- 滿意 尚可 不滿意 不清楚

原因：_____

(二)小組訓練(如兩名以上幼兒同時接受職能或物理治療)

- 滿意 尚可 不滿意 不清楚

原因：_____

(三)特幼班團體訓練(如全班幼兒同時接受各種專業訓練)

- 滿意 尚可 不滿意 不清楚

原因：_____

(四)共同擬定幼兒的個別化教育計畫

- 滿意 尚可 不滿意 不清楚

原因：_____

(五)專業團隊入班觀察提供教師各項建議

- 滿意 尚可 不滿意 不清楚

原因：_____

(六)教師執行專業團隊對幼兒的建議與訓練項目

- 滿意 尚可 不滿意 不清楚

原因：_____

(七)教師結合專業團隊建議，設計並實施教學活動

- 滿意 尚可 不滿意 不清楚

原因：_____

五、對於目前您與教師之間的合作經驗及互動溝通關係，您滿意嗎？

- 滿意 尚可 不滿意 不清楚

原因：_____

六、對於目前您與本校專業團隊之間的合作經驗及互動溝通關係，您滿意嗎？

- 滿意 尚可 不滿意 不清楚

原因：_____

七、(一).您認為在特幼班教師與本校專業團隊的合作服務下，孩子進步了嗎？

(如勾選沒有進步請跳答第 4 小題)

- 顯著進步 進步 尚可 沒有進步 退步

(二)如有進步，您認為孩子的進步主要在哪些方面？(可複選)

- 生活自理方面 感官知覺方面 精細動作方面 粗大動作方面
認知方面 語言溝通方面 社區適應方面 社會互動方面
其他：_____

(三)您認為孩子之所以進步的原因是：(可複選)

- 家長確實配合執行建議事項 IEP 目標符合幼兒的學習能力
教師教學用心 專業團隊服務品質佳
教師與專業團隊合作成效佳 教學確實達成 IEP 目標
有同儕學習的機會 學校設備資源豐富
其他_____

(四)若孩子沒有您預期的進步，您認為可能的原因是：(可複選)

- 家長在家未配合複習或訓練 幼兒本身能力有限
IEP 目標訂的不適當 教學未落實達成 IEP 目標
教師教學品質不佳 專業團隊服務品質不佳
教師與專業團隊合作效能不佳 學校設備資源缺乏
其他_____

八、針對目前本校提供的服務，您是否還有其他建議：

非常感謝您的填寫，您寶貴的建議將非常有助於我們的教學成長，希望此問卷能於____月____日前交回。

臺北市立文山特殊教育學校幼兒部結合專業團隊服務

親愛的家長，您好：

非常謝謝您上次撥冗幫忙填答問卷，給了幼兒部很大的幫助。學期即將結束，又要再次請您幫忙撥冗詳閱此卷，並不吝作答及建議，以俾我們作為行動研究及教學成長參考的依據。

臺北市立文山特殊教育學校幼兒部 敬啟

一、您及孩子曾接受過本校專業團隊提供哪些服務？(可複選) 您的滿意度如何？

職能治療(感覺統合、日常生活功能輔具、手部的協調動作、手指的精細動作)

滿意 尚可 不滿意 不清楚

原因：_____

語言治療(仿說、發音、語言理解表達、口腔動作訓練、助聽/語言溝通輔助系統)

滿意 尚可 不滿意 不清楚

原因：_____

物理治療(頭部控制、翻身、坐、爬、站、走、跑、跳等大動作，擺位或行動輔具運用)

滿意 尚可 不滿意 不清楚

原因：_____

定向行動訓練(視覺功能評估與訓練、視覺問題)

滿意 尚可 不滿意 不清楚

原因：_____

聽覺評估(聽力問題)：轉介至其他機構接受評估服務

滿意 尚可 不滿意 不清楚

原因：_____

心理諮商與輔導(心理、情緒行為問題處理)

滿意 尚可 不滿意 不清楚

原因：_____

家長諮詢

滿意 尚可 不滿意 不清楚

原因：_____

二、目前我們歸納特幼班教師與專業團隊的合作服務方式有下列幾項，請依您對這些服務的滿意度進行勾選。(可複選)

(一)個別抽離訓練(如幼兒個別到治療室接受語言、心理治療、視覺評估訓練)

滿意 尚可 不滿意 不清楚

(二)小組訓練(如兩名以上幼兒同時接受職能或物理治療)

滿意 尚可 不滿意 不清楚

(三)特幼班團體訓練(如全班幼兒同時接受各種專業訓練)

滿意 尚可 不滿意 不清楚

(四)共同擬定幼兒的個別化教育計畫

滿意 尚可 不滿意 不清楚

(五)專業團隊入班觀察提供教師各項建議

滿意 尚可 不滿意 不清楚

(六)教師執行專業團隊對幼兒的建議與訓練項目

滿意 尚可 不滿意 不清楚

(七)教師結合專業團隊建議，設計並實施教學活動

滿意 尚可 不滿意 不清楚

三、對於目前您與教師之間的合作經驗及互動溝通關係，您滿意嗎？

滿意 尚可 不滿意 不清楚

原因：_____

四、對於目前您與本校專業團隊之間的合作經驗及互動溝通關係，您滿意嗎？

滿意 尚可 不滿意 不清楚

原因：_____

五、您在家是否配合教師及治療師的建議，幫孩子做訓練？

是

頻率：每天 每週三~五天 每週一~二天 其他：_____

否 原因：_____

六、(一)您認為本學期在特幼班教師與本校專業團隊的合作服務下，孩子進步了嗎？

(如勾選沒有進步請跳答第4小題)

顯著進步 進步 尚可 沒有進步 退步

(二)如有進步，您認為孩子的進步主要在哪些方面？(可複選)

生活自理方面

感官知覺方面(聽覺、視覺、觸覺、前庭覺、本體覺等)

精細動作方面(日常生活功能輔具、手部的協調動作、手指的精細動作、抓握能力)

粗大動作方面(頭部控制、翻身、坐、爬、站、走、跑、跳等大動作、擺位或行動輔具運用)

認知方面

語言溝通方面

社區適應方面(唱遊、兒歌、律動、校外活動)

社會互動方面

體能方面(肌力、肌耐力、心肺耐力、柔軟度等)

其他：_____

(三)您認為孩子之所以進步的原因是：(可複選)

- | | |
|---------------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> 家長確實配合執行建議事項 | <input type="checkbox"/> IEP 目標符合幼兒的學習能力 |
| <input type="checkbox"/> 教師教學用心 | <input type="checkbox"/> 專業團隊服務品質佳 |
| <input type="checkbox"/> 教師與專業團隊合作成效佳 | <input type="checkbox"/> 教學確實達成 IEP 目標 |
| <input type="checkbox"/> 有同儕學習的機會 | <input type="checkbox"/> 學校設備資源豐富 |
| <input type="checkbox"/> 其他_____ | |

(四)若孩子沒有您預期的進步，您認為可能的原因是：(可複選)

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> 家長在家未配合複習或訓練 | <input type="checkbox"/> 幼兒本身能力有限 |
| <input type="checkbox"/> IEP 目標訂的不適當 | <input type="checkbox"/> 教學未落實達成 IEP 目標 |
| <input type="checkbox"/> 教師教學品質不佳 | <input type="checkbox"/> 專業團隊服務品質不佳 |
| <input type="checkbox"/> 教師與專業團隊合作效能不佳 | <input type="checkbox"/> 學校設備資源缺乏 |
| <input type="checkbox"/> 其他_____ | |

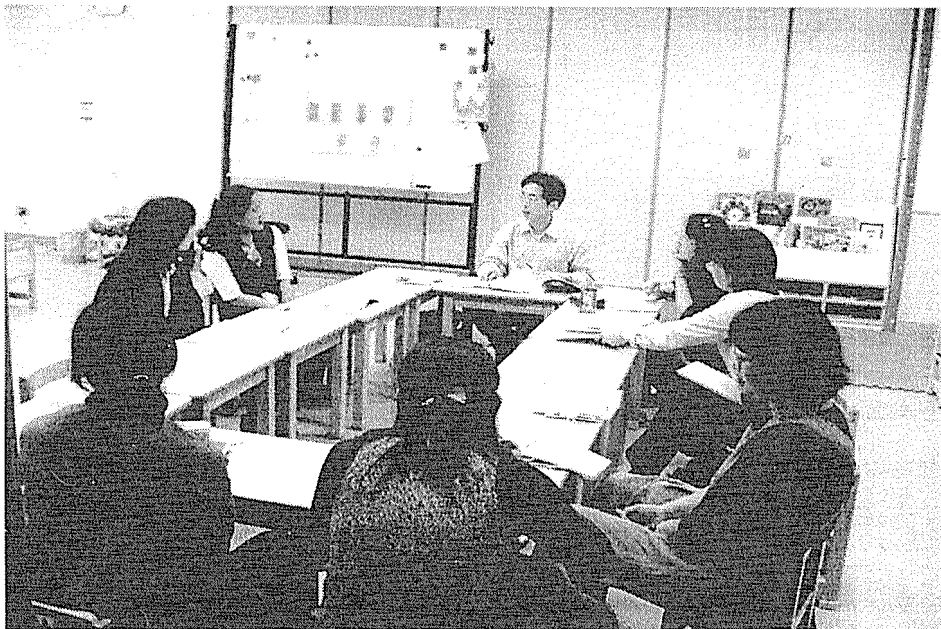
七、針對目前本校提供的服務，您是否還有其他建議：

非常感謝您的填寫，您寶貴的建議將非常有助於我們的教學成長，希望此問卷能於 06 月 28 日前交回。

行動研究相關照片



教學研究會議



教學研究會議



執行專團建議之教學活動



執行專團建議之教學活動