

時代青年的導引者 —— 李 煥

(訪問及資料整理：劉春榮、簡惠閔、陳怡親)

壹、生平簡介

李煥先生，民國六年生。

學歷

國立政治大學暨中央幹部學校研究部畢業。

民國四十五年十二月於美國哥倫比亞大學得到教育碩士學位，並於民國八十一年八月二十八日膺選為該校傑出校友並獲傑出服務獎。

民國六十年十一月獲頒韓國檀國大學榮譽哲學博士學位。

民國七十年五月十三日獲頒韓國成均館大學榮譽哲學博士學位。

民國八十九年六月十日獲頒中山大學榮譽博士學位。

經歷

民國三十八年三月起任中國國民黨青年部處長。

民國三十九年任中國國民黨中央改造委員會會長與組總幹事。

民國四十年八月任救國團總團部主秘，五十二年九月任副主任，五十七年擔任救國團總部主任。

民國六十八年擔任中山大學籌備處主任。

民國六十九年五月至七十三年五月三十一日擔任中山大學校長。

民國七十三年六月至七十六年五月任教育部長。

民國七十六年六月至七十八年五月任中國國民黨中委會常委兼秘書長。

民國七十八年六月至七十九年五月擔任行政院長。

民國七十九年六月至八十九年五月十九日擔任總統府資政。

民國七十六年八月至今擔任太平洋基金會董事長。

座右銘

教育工作者是國家建設的無名英雄

「中國人有一句話：尊師重道是建國重要的基礎。因為教師是一項很神聖的事業。不論是在現在或未來，國家的建設都要重視教育，重視教育工作其實就是要重視教師，因為教師是教育的靈魂。我認為教育完全是要發自內心的自身功夫，每一位擔任教職者都必須要在自己的崗位上，發揮自己的潛能。台灣幾十年來經濟發展迅速，推究起來，其實是教育工作者用心培植人才之故。社會的成功基本上是來自於教育，沒有教育就沒有建設，所以，教育工作者是國家建設的無名英雄。我希望未來將擔任教職者，都要體認到自己對於國家社會的重要性，以傳道自任，教育學生。」

貳、重要事蹟

.....

一、致力推動青年工作

「我在大學時代就讀復旦大學法律系，大學畢業後，我就從事青年工作。尤其是在來到台灣之後，我主持中國青年反共救國團，因此跟青年接觸的機會很多，在這個接觸的過程中，我深深感受到：對青年人來說，教育很重要。慢慢的，我的興趣就轉到教育方面，後來我到美國哥倫比亞大學就讀教育學院，專門研究教育。教育確實是國家一個根本建設的工作，以台灣來說，過去在日據時代，因為日本將台灣視為殖民地，對於台灣青年的教育有許多的限制。我記得在民國三十八年到台灣時，當時台灣同胞大學畢業的很少，大多只是中小學畢業，因為日本是採取殖民政策，不讓台灣人有深造的機會。只有學醫與農的人可以念大學，其他如：法律、政治、經濟等都沒有培植人才，因而造成當時台灣嚴重的人才缺乏問題。舉例來說，當時縣市長選舉時，我們要找適當的人來競選，發現一般同胞都沒有受過大學教育，只好選擇醫生來競選，結果各縣市長都是由醫生來擔任，這是由於缺乏政治人才的關係。由此我們可以知道教育是極為重要的，台灣光復後政府很重視教育，一

方面是普及教育，讓每個人都有受教育的機會；另一方面採取低學費政策，使人人有上進的機會。台灣幾十年來經濟建設成功，完全是仰仗人才的培植，台灣缺乏自然資源，經濟的發展要靠的是人才的培植。幾十年來，我們在工業上、農業上、商業上都有很好的成績，都是由於人才的影響，證明教育培植的成功。」

「由於對教育工作很有興趣的緣故，我擔任過中山大學的校長，之後也曾擔任教育部長。我們國家有一個很好的傳統就是尊師重道，受到孔子儒家文化的影響，大家對於教育都非常關心。孔子的思想就是希望建立一個理想的社會，理想社會最高的原則就是要重視倫理思想與人倫關係。倫理思想部分，孔子認為要由教育來造就，教育中教師是很重要的部分，同時包括言教與身教，除了要豐富的學識外，同時要做青年的表率。」

李煥院長擔任救國團的服務工作，長達二十多年。由於認為青年是國家最重要與寶貴的資產，因此，對於青年工作的推動，一直是不遺餘力。然而，對於青年人來說，教育是一重要的學習過程。因此，李煥院長便開始對於青年人的教育工作賦予極大的助力，使其有更長足的發展。

二、教育部長任內，對於教育發展的看法

「回想我過往的政治生涯中，我最喜歡的還是教育方面的工作。在教育部長任內，我最滿意的部分有：促進教育體系的健全，包括生活教育、道德教育與知識教育等方面；另外，對於教師生活的改善，教師待遇的提高；師專改制為師範學院以提昇教師素質。這些都是我覺得在教育上相當重要的部分，也是我自己最滿意的教育工作部分。我在教育部部長任內，對於教育發展有許多的看法，簡單歸納來說。有下列三個方面：」

（一）對於中小學教育的看法

「我認為我們的教育體系，在國民小學階段應該重視生活教育；在國民中學時代應重視道德教育，以生活教育為基礎建立起教育規範，之後方可發展知識教育。在這樣的觀點之下，我在教育部長任內大力推行小學生活教育與中學道德教育，因為教育的目的在於造就一個現代國民，而一個現代國民最重要的基礎就是生活，能夠非常規矩，重視自己的德行。所以，我認為生活教育與道德教育應該納入基礎教育中的重要內容。」

（二）對於十二年國教的看法

「現今我們是九年國教，以國家現在經濟條件與力量，是可以將九年國教提升到十二年國教。我曾經在教育部訂定一個『實施十二年國教計畫』，在我的計畫

中，十二年國教與九年國教不同，目前我們實施的九年國教是一種強迫教育；而計畫中的十二年國教是非強迫教育，而是國民中學畢業的學生如有意願繼續升學，國家應該要給他繼續教育的機會，國家應該滿足學生受教的需求。計畫完成後，因為人事變動的關係，我離開教育部，因此這個計畫無法付諸實現，現在仍覺得是非常遺憾的事情。」

（三）對於高等教育的看法

「大學教育是國家教育非常重要的部分，尤其現在時代進步的腳步極為快速，一般國民生活水平都已提昇，因此大學與研究所的教育工作更顯得迫切與需要。現在大學畢業生可以說是與三十年前高中畢業生差不多，因此要提高大學生的素質。我曾經在教育部做了一個決定，要求國立大學應該加強研究所的教育。現今私立大學很多，一般大學教育可以讓私立大學來辦理，而國立大學應將重點放在研究所。教育經費有限，每年都要增加經費，國家應該多投資在研究所，如此一來，國家可以培植出更高級的人才。」

由李煥院長對於教育發展的看法中，可以知道李煥院長對於教育的發展，有其卓越的見解。即使到今日，以此來思考當今教育現況，亦感到相當地實在。讓我們更加地佩服李煥院長對於教育所展現的宏觀與睿智。

三、擔任中山大學首任校長，對學校的規劃

「我擔任中山大學籌備處主任與首任校長，推動南部的高等教育發展。當時，將中山大學規劃成立在高雄，就是希望南北平衡。那時候台北有許多大學，而高雄卻只有一個高雄師範大學，所以，決定在高雄成立中山大學。中山大學的籌畫與建設，我個人覺得是一件相當榮耀的事情，中山大學的成立是要紀念我們的國父。有著這樣重大的意義，我在中山大學建校時，就考慮如何在高雄發展教育理念。經由規劃，除了一般大學教育外，我們特別重視社會大眾方面的推廣教育，不僅讓中山大學學生受惠，更要讓整個高雄地區人民都有受進一步教育的機會。我們辦理了很多進修教育與推廣教育，來實現終身教育的理想。在南部有許多人並非是正式經由聯考進入中山大學就讀，但是他們都到中山大學受過教育，這一點是地方繁榮與提昇文化水準的契機。」

「在學系規劃方面，因為高雄師範大學的學系比較偏重社會人文科學方面，因此，中山大學在學系規劃方面是較為著重理工科系來平衡。由於高雄地區是以工業發展，因此在開始建校之初，我們就規劃以理工學系為主。又，因為中山大學的設立是要紀念國父，所以，我們特別規劃成立中山學術研究所，在中山學術研究所包

括許多人文社會學系，如：哲學系、政治系、法律系等。」

由於李煥院長對於中山大學的規劃，為中山大學的學術與校風奠定良好的基礎，高雄西子灣方有今日的大學城風貌。教育是一百年樹人的工作，前人辛勤的耕耘，使後人方有良好的學習環境。

四、擔任太平洋文教基金會董事長，對文化活動的推動

「我自民國七十六年擔任太平洋文教基金會董事長至今，該基金會主要是從事教育與文化活動的推廣，目前更是積極與大陸方面進行交流。」

「在我擔任行政院院長的過程中，我曾提出國家文化建設方案，大力推動文化建設。從事國家建設的過程，我發現國家建設主要有四大項：第一個應以文化建設為主，其次為政治建設，再為經濟建設，最後是社會建設。一個國家假使不重視文化，即使該國家經濟建設很有成就，在社會上亦會散佈著不好的風氣，因此我認為文化建設是最重要的。也由於這樣的原因，我在四大項國家建設中，首重即文化建設，因為文化建設領導著一個國家。假如政治建設與經濟建設成功，卻缺忽略文化建設，社會上會瀰漫著一股貪污、糜爛的風氣，因此，文化建設是國家建設最重要也是最基礎的部分。」

「離開行政院長的職務後，由於對於文化建設的重視，就開始從事文教活動，我擔任太平洋文教基金會董事長已十多年，藉著這個職務來積極推廣我們的文化與教育活動，頗有建樹和心得。」

五、對於現今教育的看法

「現在教育上有一些現象，我個人認為是需要深入的反思及檢討。」

(一) 師範教育制度存廢的看法

「現在有人主張不要師範教育，要以普通大學教育來取代，師範學校要合併到其他大學之中。我認為這個問題是很值得重視與研究的。因為我國尊師重道、重視教育，因而有這樣的師範教育體系。過去師範大學有三所，培育一般中學教師；另有九所師範專科學校（即今師範學院）培育小學教師。」

「我在教育部長任內，把九所師範專科學校均改制為師範學院，以往小學教師只要高中畢業的程度就可以任教了，改制之後，將小學教師水平提昇大學程度。中學教師與小學教師不應該在學歷上有所差別，教學對象雖有不同，但是責任與困難是相同的。不論對於兒童或是青年，在教育上都應該提供很好的師資，所以，教師在學歷上應該都一樣，要具備大學以上的品質。除了在知識水平方面的提高，我們

同時也提高小學教師的待遇，在過去中學教師的待遇比較好，小學教師待遇較差，但是我覺得他們的辛勞與貢獻是相同的，因此，我將小學教師的待遇提高到與中學教師相同。」

「師範教育的制度並非每個國家都有的，在我擔任教育部長任內很多國外的教育團體來台灣參觀，都相當欽佩與羨慕我們的師範教育制度，亦向我表示教師的培植是需要像我國這樣的師範教育制度來培植。反觀現在有許多人提倡取消師範教育，這一點是很值得再重新檢討與考慮的。一般大學畢業的學生是否能在學校任教，我想這並不是說一定不能，只是沒有師範學校畢業的學生恰當，因為師範大學對學生的教育與一般大學對學生的教育是不同的，舉例來說：台灣大學有物理系、師範大學也有物理系，但是兩所大學物理系著重的重點必有差異，一般大學中物理系所學習的是物理學，師範大學物理系著重的是如何教學生學習物理。在我擔任教育部長時，曾經對師大校長說過，師大各系的課程內容與一般大學各系所研讀的重點是不同的，師大學生學習的重點是如何教中小學生學習該科目。同時，師範學校學生就讀師範學校是一開始就準備做一位教師來奉獻於國家社會，而一般大學的學生擔任教師是把「教書」當成一種職業而非是一事業，在沒有更適當的工作選擇之下，便先擔任教師，相較之下，師範學校的學生擔任教師是把其做為一生的事業，存著對國家的使命感。」

「我要再提出一點師範教育制度有必要永存的原因。師範學校學生將來一定要教書，因此他們的言行可做為青年的楷模，在師範學校受教於時即有許多言行規範，然而，一般大學教育強調自由民主開放。有許多人表示，在美國已沒有師範教育制度，可是他們並不清楚，美國雖沒有師範教育，但是中小學教師任教後一定要到教育學院就讀，因此，許多美國中小學教師都有教育學位。美國教師在任教後必定要有教育方面的訓練，而我國更是有遠見，我國是在教師任教之前做好職前訓練，這樣的制度是更好的。我認為一般大學教育是不能取代師範教育的存在意義。」

任何一項制度的改變都需要有周密的思量，我國師範教育制度培養出許多優秀的教師。在今日廣開師資大門的時候，相信保有多元的方式，才是最正確的方法，而不是只是一昧地想要將舊有的傳統完全予以摒棄。李煥院長這一席話，對於目前紛擾的師資培育政策，無異是暮鼓晨鐘。

（二）現今高等教育的問題

「現今教育另有一個問題存在，就是高等教育廣設、浮濫的問題。現在我們台灣就有一百四十多所的大學院校，我認為大學的增設，應該做一個全盤的考慮，因

為太多的大學會造成素質下降的問題。像菲律賓就是因為大學過多，所以有學生畢業後沒有工作機會的現象，造成社會的動盪，這一點是值得我們借鏡的。大學的多寡是一個問題，一個大學是否合於大學的標準與要求，是另一個問題，如：師資、設備等，是否合於一個大學的標準，都要加以考慮。」

「現在很多專科學校都改制為科技大學，我認為這樣的政策是值得再研議的，因為專科學校的學生是要擔任中層領導階層的人物，專科學校要培養中層領導階層的機構，如：一般工專畢業的學生就是在工廠中領導工人的工作；大學教育培養的學生是擔任工程師、高級領導階層的工作。不論是中層領導階層或是高級領導階層對我們社會的重要性都是一樣的。各級學校都各有其功能，我認為要成立科技大學可以另外成立，並非是把專科學校全部改制，因為這樣中層領導階級的人才會斷層與缺乏。各級學校的成立一定都有它的目的與意義，一味的改制，這樣的政策是有其危險性存在，應該再做一個妥善的規劃。」

（三）升學競爭的問題

「一般學生大都是重視知識教育，這樣的現象已經存在於教育中多年，我認為這在教育體制上可做為研究與改進的方向。現在台灣教育仍是以考試的方式來決定學生升學方向，台灣學生長久以來對於升學壓力一直是感到困擾的，其實這個現象也存在於世界各先進國家之中。以美國來說，學生升學也是競爭得相當激烈，因此，這是存在世界中的普遍現象，很值得我們再加以思考。」

參、後記

李煥院長與我們分析當今的教育問題之後，我們可以發現即使李煥院長已經離開教育部多年，對於教育的關心是從未停止。相信這是一種對於教育的熱愛，引發出其對於教育的執著吧。