

## 資訊科技融入社會科教學案例中蘊涵之媒體素養教育

服務學校：臺北市士林國民小學

作者：董素芬

222-251

### 摘 要

本研究除了探討「媒體素養教育」在國民小學階段的定位之外，也採行動研究的方式，研究以資訊科技融入社會科教學的方式實施媒體素養教育之可行性以及闡述媒體素養教育如何影響學生對媒體的判讀和使用能力。本研究分析結果提出以下看法和建議：

- (一) 媒體素養教育中的判讀訓練可以提昇學生批判思考能力，覺知媒體訊息背後的意識型態與價值觀。
- (二) 國小階段的媒體素養教育以融入各科教學方式為宜，尤其是透過資訊科技融入教學之時機實施。
- (三) 媒體素養教育可以教導學生明瞭如何查詢正確的資料繼而組織自己所需要的內容。
- (四) 希望教育部能建構不同學習階段的媒體素養教育之能力指標，以利不同年級的教學。
- (五) 教師本身除了要常做專業反思之外，亦應透過研習再教育以增進其媒體素養。
- (六) 媒體素養教育不應只在資訊教育的科目受到關注。

【關鍵字】多媒體教學、媒體素養、專業反思

## 壹、研究動機與目的

記得很久以前，有一年的大專聯考，曾出現過一道令大家印象深刻的作文題目「假如教室像電影院」，曾引起社會各界廣泛的討論，酷愛看電影的研究者一直在教學生涯中常去思索這個問題。尤其想到自己的求學生涯中，也曾在枯燥無味的教師講述中瞌睡過，以致於在任教之後，如果看到學生打瞌睡，會萌生歉意，常思索應如何將課堂變得生動有趣以吸引學生的注意力，在網際網路發達、電腦的周邊設備愈來愈完善的今天，「假如教室像電影院」已非夢想，而是一個可以實現的教學情境。

研究者任教於國小高年級的「健康教育」與「社會科」課程，當學生在討論平日所從事的「休閒娛樂」項目時，「看電視」、「打電動」是共同的答案；當問到蒐集資料的方法時，「上網搜尋」也是學生第一個想到的方式。在居屋像鴿子籠、外出又有安全顧慮的台北市，各式各樣的媒體對學生所帶來的影響，已是不容忽視的問題，與其擔心或禁止，倒不如去正視學生該具備什麼樣的媒體素養？

研究者認為在教室中，無論是利用 Powerpoint、影片或是直接連上網際網路作遠距學習，由於不斷地變換鏡頭、畫面，使得學生的本能思考不斷地被刺激而啟動，其注意力自然無法自螢幕脫離而能夠專心學習，其中所蘊含教師與學生該具備的媒體素養是豐富的，但是要如何培養呢？

什麼樣的教學方式才是落實媒體素養教育的恰當時機呢？李明芬(2002:63)認為擺脫傳統教學設計理論建構的化約策略，脫離以教學方法為主軸的思考，不以傳統的教材設計或活動設計為單一、僅有的設計目標，其所設計的重點也將不侷限於教學方法的選擇與應用，而是從生活、學習與溝通三方面共通之人際互動、環境資源、環境空間與多元情境等層面去思考與探索教學設計理論應有的內涵。研究者認為依此來描述媒體素養的教育方式是適切的，因為以小學課程而言，原有的科目、新興議題繁多，如再將「媒體素養教育」單獨設科教學，無論是配課、師資均有困難。因此認為教師們在適當的課程單元中以融入學科教學的

方式實施為宜。

基於上述研究動機，本研究目的為：

- 一、探討「媒體素養教育」在國民小學階段的定位
- 二、分析以資訊科技融入社會科教學方式實施媒體素養教育之可行性
- 三、闡述媒體素養教育如何影響學生對媒體的判讀和使用能力

## 貳、文獻探討

本節先從媒體素養教育的定位和適當的教學方式申論起，再舉出教師在媒體素養教育中應有的態度和角色，分述如下：

### 一、媒體素養教育的定位

以下就從媒體素養的意涵與重要性來說明媒體素養教育的定位：

#### (一) 媒體素養教育的意涵

吳清山、林天佑（2004：93）說明媒體素養（media literacy）是指一個人具有辨識和瞭解大眾媒體對於個人正面和負面影響的知識與能力，避免個人受到媒體不當的影響，以成為一位健全的公民。黃馨慧（2004：9-10）整理國內外學者對媒體素養教育的定義，歸納出媒體素養的定義會隨著時間的演進及因應社會生活需具備的能力不同而隨之改變與擴充，除具備閱讀、使用到製作圖影視學符號的認知能力，亦強調個體能批判、思考、使用、分析媒體的能力，能對任何媒介有批判性、社會性分析、評論能力的公民素養教育。

綜上觀之，研究者認為舉凡訊息的發出者與接收者之間的媒介物，無論是平面或是電子媒體等仲介物，均可稱為媒體。而良好的媒體素養應包括理解、分析、判讀、評鑑媒體傳播的內容以及能妥善面對和運用媒體的能力。媒體素養教育是教導學生運用這樣的獨立思考之綜合能力，去解讀媒體訊息而不受其影響個人的價值觀與行為。

Potter (2004: 32-33) 認為媒體素養教育包含了人們的經驗與社會脈絡，媒體訊息會因為符號、預設觀眾群、商業取向、藝術風格而不同，可分為閱讀素養 (reading literacy)、視覺素養 (visual literacy)、電腦素養 (computer literacy) 等。而 Masterman (1997: 41-44) 則主張媒體素養具有下列幾個主要原則：

1. 再現是媒體素養的核心和統一概念。
2. 媒體素養的目的是改進 (denaturalize) 媒體。
3. 媒體素養是從基點研究的。
4. 媒體素養是由分析的關鍵概念所組成。
5. 媒體素養是生命歷程。
6. 媒體素養除了批判地瞭解之外，還要求批判的自主性。
7. 媒體素養的效果包括學生學以致用的能力和所展現的興趣與動機。

學生在接觸媒體的過程其實是被動地，而大眾媒體所傳播的訊息又往往不夠清楚，所以媒體素養的教學目標是要幫助學生能正確地閱讀媒體訊息，而教學策略則是要能幫助兒童掌握訊息本身的意義和言外之意 (陳淑敏，2002: 104)。研究者認為所謂的媒體素養教育並非去教導學生遠離媒體以減少其帶來的負面作用，而是首先要幫助學生瞭解什麼是事實，什麼是想像，其教育策略是要幫助學生揭發媒體的負面特質；其次是運用學生的自主性，協助他們能夠辨認與選擇所接收到的訊息來訓練其判斷力；再次，則是要幫助學生發展抗拒媒體的操縱權力，著重分析訊息對個體和社會的影響，讓媒體所傳遞的訊息能夠經由分析與解構，才為學生所吸收。

## (二) 媒體素養教育的重要性

近年來，無論是平面媒體—報紙、雜誌、書籍、圖片或電子媒體—廣播電台、電視台、電影、電腦、網際網路等均如雨後春筍般快速成長，也成為民眾獲取知識和訊息的迅速、重要管道，因而民眾使用媒體的時間也有增加的趨勢。更由於通訊科技的快速發展，「網際網路」不但成為媒體新寵，正透過不同的途徑滲透至每個人的生活領域，讓民眾在不知不覺中被影響著思想言行、價值觀念甚至是

意識型態，如果形容它正以無孔不入的方式鑽進閱聽人的心靈深處，實不為過。

根據富邦文教基金會一項針對國一至高一的學生做的問卷調查結果，發現國內有八成左右的青少年對電視有上癮的現象，而有五成的青少年認同電視劇中所呈現的價值觀進而模仿劇中行爲。此外，兒童上網人數的比例明顯與 2000 年廣電基金會的調查倍增，從 43.9% 上升到 78.2%，平均每週上網九小時，從上網目的來看，僅有兩成的學童表示是爲了求取新知或查資料（媒體識讀推廣中心，2003）。可見其餘的八成幾乎都是爲了玩線上遊戲、下載遊戲軟體、收發 e-mail、聊天交友、打發時間等。時至今日，由於學生們生存於一個媒體充斥的環境中，我們不能不正視各式媒體和網際網路對學童的學習與行爲有與日遽增的影響力。

媒體對學生所造成的影響，以正面的功能而言，媒體傳遞訊息可滿足求知的慾望，發揮教育作用，豐富知識內涵；所提供的娛樂性內容，也能滿足學生的休閒需求以增加生活樂趣。然而，也因媒體間的激烈競爭、商業掛帥、受政治力操控等影響，導致媒體不能秉持公正立場報導新聞而採誇張聳動的手法，甚至提供大量的色情、暴力、迷信的素材，不但對社會可能產生負面的影響，也很容易對青少年的心理造成戕害。

根據歐洲教育在媒體和新科技革命協會（1989）中指出：

在新科技媒體的時代，教育應該扮演有影響力和釋放的角色，讓學生瞭解大眾傳播媒體的結構、機制和訊息，特別是發展學生對媒體內容批判之能力，……媒體教育應該儘早開始並且透過義務教育繼續，藉由媒體教育需要進一步的研究來建構是何種媒體知識被學生帶來學校，……這不但是讓教室適應新科技和傳播世界，科技也透過媒體來瞭解教育者關於傳播訊息中的價值觀（引自陳淑敏，2002：100）。

從歐洲經驗的觀察，媒體素養教育要從小做起，以達成學生具有批判能力爲目標。教師如能以啓蒙的策略來處理媒體素養的教育，其過程能讓媒體的正、負面功能同時被關照。

國內學者專家體會到了媒體素養教育的重要，先是由民間（例如富邦文教基

金會)推動,再催生了教育部於2002年出版《媒體素養教育政策白皮書》,當時的黃榮村部長在序文中指出媒體教育的藍圖願景,在於透過媒體素養教育的機制,強化全民對於媒體的釋放與賦權,以建立健康媒體社區(教育部,2002:1)。該白皮書列出媒體素養的內容包括:瞭解媒體訊息的內容、思辨媒體再現、反思閱聽人的意義、分析媒體組織、影響和接近使用媒體(教育部,2002:14)。就此意義而言,指出了民眾對於大眾傳播媒體(mass media)解讀能力之培養,而在如何推動方面也列出了包含在基礎教育上融入九年一貫課程領域與議題、鼓勵學校開設媒體素養相關選修課與通識課程、結合媒體機構發展教材與開放資源、著重師資培育和支援體系的成立等。

總而言之,隨著資訊科技的發達,媒體和學生的關係密切,日常生活處處擺脫不了對媒體的依賴,無形之中已深受媒體的影響。目前媒體所提供的資訊可說已達到氾濫的程度,學生們每天面對各式各樣、五花八門的媒體資訊,要期待他們能夠有效地運用而不被其迷惑,則要仰賴媒體素養教育。

## 二、媒體素養教育的教學方式

國內長期推動媒體素養教育的學者吳翠珍(2003:28)提出媒體素養教育是一種「優質公民」的教育,目的是要造就在民主社會中,對無所不在的資訊,具有主體意志、獨立思考的公民兩種能力:釋放(liberating)與賦權(empowerment)。許馨文(2003)強調媒體素養教育需從「個人的社會、文化,甚至家庭經驗」理解自身媒體素養的型塑歷程,只有經歷這種覺知歷程,對話過程中的價值澄清才有意義,之後的個人表達,也才具有主體性與對話理性,而不致變成自我心中意識型態之爭。吳美美(2004:11)認為媒體素養教育是在於瞭解大眾媒體的生態環境和產業結構、培養閱聽人使用媒體的批判能力。綜上所述,研究者認為由於媒體素養教育在國內尚屬於新興議題,正如吳翠珍(2004:28)在〈臺灣媒體教育的實驗與反思〉一文中所言:「在臺灣,媒體教育正試著成為研究、實踐和公共關懷的正當領域。」其主要教學目的是要啟發學生對於生活中充斥之媒體的感知與思辨、批判思考的能力,但是目前還未發展出固定教材與教學方法,大致上

約可分為融入現有課程中或以獨立課程呈現兩種。

雖有學者（林愛翎，1999；陳世敏，2000；張錦華，2000）主張媒體素養教育應單獨設科教學，但也有許多國內外學者（Bazalgette, 1991；Aufderheide, 1997；Megee, 1997；Abdullah, 2000；Semali, 2000；徐照麗，2001；郭淑真，1998；黃嘉勝，1999）認為媒體素養教育的推行以採融入現有課程相關單元較佳。但是該融入哪一個科目較為恰當呢？這是一個值得深思的問題。多數學者（Lloyd-kolkin & Tyner, 1991；Megee, 1997；Hobbs, 1999；McBrien, 1999；Semali, 2000）建議將之融入社會科教學。另外，例如 Curry-Tash（1999）也認為媒體素養可以提供學生結合課程內容與生活文化的機會，而社會科是教導學生適應社會生活的科目，所以建議將媒體素養融入社會科教學；Considine（2002）也指出美國的威斯康辛州在 2001 年時已正式將媒體素養教育納入該州的社會科課程中；在國內的部分，徐照麗（2001）認為可融入自然與生活科技領域或社會學習領域；而李曉媛（2003）、林菁（2004）與白佳麒（2005）均以「媒體素養教育融入社會科」做為研究論文之主題。

有鑑於此，本研究認為在小學階段，教學方式宜採融入學科方式教導為宜，除了電腦資訊課程之外，融入社會科課程中相關主題的教學是很適當的教學方式，尤其是在運用資訊科技融入教學的時機中。但是應如何進行呢？根據前述，教學策略應有批判觀點與文化省思是基本的條件，除了教導學生以批判性的眼光去判斷訊息的真偽之外，也要幫助他們拒絕受到媒體的影響，更要從不同的角度省思文化與社會的問題，再運用探究學習的原則，透過學生的體驗學習，將觀念教導給學生，使之達到有效的學習。

### 三、教師在媒體素養教育中的態度與角色

除了教學策略與教材仍在嘗試與發展當中之外，在實施過程當中，教師的態度與角色應如何拿捏，也是值得討論的問題。

#### （一）教師的媒體素養態度

在媒體教育的實施過程中，教師的態度也是一個影響成效的重要因素，過去

的研究發現現行體制的教師對於媒體教育的概念是默會的認識 (tacit knowing)。也就是說，一個做為媒體教育的執行者，卻對媒體教育的想法和行動處於「知其然」而不知其「所以然」的階段。例如饒淑梅 (1996) 的研究，其中針對國中教師的態度調查發現：

1. 一般教師比較關注在學生觀看電視的行為問題，雖然對於電視勸服性訊息具有一般的警覺性，但是對於節目內容、價值體系之分析則比較缺乏批判能力，深入瞭解程度亦不足。
2. 對電視素養課程瞭解越深的教師越重視此課程，而年紀輕的教師則比較注意新媒介。
3. 多數教師認為在國民義務教育階段實施電視素養課程較適合。

吳翠珍 (1998-2000) 在一項國科會的研究〈媒體教育的理論與實踐：從理論建構到行動研究〉中發現幾乎所有受訪教師均認為電視對學生有不良示範作用，尤其是負面的價值觀；也相當一致地認為本地製作的綜藝節目是誤導學生價值觀的來源；而教師本人對負面節目大多採取拒看的消極態度，以致於對媒體的生態與結構缺乏深度瞭解，亦即對於媒體的效益與省思缺乏想像 (吳翠珍, 2004: 33-34)。從這個角度來看，如果教師本身對媒體的瞭解不夠，如何引導與教導學生擁有良好的媒體素養呢？

媒體總是「再現」某些世界的實在 (reality)，其所傳遞的訊息內容是建構 (constructure) 出來的。因此沒有一種媒體是完全價值中立的，總是存在著某些意識型態，而且主宰了人們對於某些事物的刻板印象，進一步地形構了人們對於世界的觀點 (楊洲松, 2003: 100)。事實上，教師本身也生存於媒體環境中，他們的世界觀也包括了對於種族、性別、族群與文化等的認知與觀點，其部分觀點是由媒體所加以構建與型塑的，因此教師本身若未經深刻反省與探究，會將這些價值觀視為理所當然而未加以質疑，在教學上則會產生問題。

由以上敘述得知，爲了要教導學生能夠批判性地運用各種媒體形式，教師也必須嘗試學習及瞭解媒體文化，以更進一步地認識到學生透過媒體所學習與建構



的次級文化，教師能夠參與其中，才得以與學生展開論辯與對話，這是教師們在實施媒體素養教育時所面臨的挑戰。一個具有媒體素養的教師，不僅不能獨尊一個媒體的聲音，也要賦予「他者」(the other) 發聲的權利才能以寬容的態度面對差異。一個優良的教師要能提供一個適合反省批判的媒體情境以協助其發展媒體素養，所以當打開教師的媒體觀念與視野之後，社會上的各種新聞事件、電視節目、網站內容……等皆是唾手可得的教材，倘若教師本身沒有媒體素養的概念，縱使相關單位編輯再多的教材也是枉然。

## (二) 媒體素養教育中的教師角色

教師必須體認課堂的教學情境中，權力的天平其實是傾向自己這一端的，所以更要站在平等的立場與學生進行對話與交流，接受有可能面臨的挑戰。媒體教育學者 Buckingham 對教師提出建議（引自余陽洲，2003：24）：

1. 瞭解教學對象的所知見聞，據以採取更開放的、提問式的教學。
2. 承認教師與教學對象，以及不同學習者之間存在著解讀上的差異。
3. 感受意義是經由協商而來的，應該尊重教學對象使用傳媒和解讀訊息的過程。
4. 鼓勵教學對象分析自我如何產生意義，再自行對意義提問與質疑。
5. 反思並改變傳統師生關係，因為在媒體盛行的時代，教師已非知識的唯一來源。

正如同 Giroux 將教師比喻為「轉化型知識份子」，教師應從生活出發，結合探究、反思、行動來提升師生對傳播媒體的知識和技能，面對傳播媒體的層層帷幕，必須以批判的能力去穿透它，負起教育工作者應有的功能與責任。吳美美（2004：13）提出教師是實施媒體素養教育的靈魂人物的看法，主張每一個教師都應同時扮演下列角色：教師、教學協同者、資訊專家。因此，教師必須要瞭解學習和教學資源、瞭解學習者自我建構的過程、能善用資訊科技和網路資源。

此外，新的科技固然可以協助學習，以及使教學內容能夠豐富且活潑化，但教師也應體認科技只是用來協助教學的工具而已，因為單靠科技本身並無法達到

增進媒體素養的功能，而教師卻可以結合媒體素養之內涵與運用科技資源至課程設計上，有助於教學活動與學生的學習成效(Brunner & Tally, 1999: 169)。因此，研究者身為本研究之實施者，藉由文獻探討、鑽研公視製作的一系列媒體素養教材一例如「別小看我」VCD教材、參與財團法人電視文化研究基金會舉辦的「媒體識讀種子師資培訓」、瀏覽「政大媒體素養研究室」網站……等來形成媒體素養態度以扮演適當的研究者角色。

#### 四、小結

如果我們去分析民國九十年公佈的「國民中小學九年一貫課程暫行綱要」中的社會學習領域之課程目標，我們可以發現第五點的「培養民主素質、法治觀念以及負責的態度」中的「培養民主素質」、第七點的「發展批判思考、價值判斷及解決問題的能力」中的「發展批判思考能力」與第九點「培養表達、溝通以及合作的能力」、第十點「培養探究之興趣以及研究、創造和處理資訊之能力」中的「處理資訊之能力」和媒體素養定義中的分析、獲取、評估媒體訊息來表達自己的意思以達成溝通之目的是相符合的。

研究者認為社會學習領域是包含社會科學與人文知識的整合領域，而教導社會科學知識以適應社會生活與培養良好公民是相同的目標；與教育部發布的《媒體教育政策白皮書》中的終極願景更是不謀而合，尤其在其第二部分〈媒體素養教育的願景〉中明示：「媒體素養教育是一種『優質公民』的教育，目的是要造就民主社會中，對無所不在的資訊具有主體意志、獨立思考的公民」(教育部，2003: 11)。因此本研究決定在實施社會科課程之教學中，利用資訊科技融入教學的時機，對學生實施媒體素養教育。

## 參、研究設計

研究者曾參加過「媒體識讀教育」師資培訓，認同它的理念，但不認同在小學教育階段採單獨教學的模式，懷疑其有如拜拜般的熱鬧教學設計，其成效如何？是否船過水無痕？透過近幾年投入資訊科技融入教學，在呈現資料的過程中，深深覺得以融入式教學較為實際，也比較符合九年一貫課程的統整精神。循此精神而作以下研究設計：

### 一、研究方法

#### (一) 研究時程與資料蒐集

本研究係利用研究者平日任課的機會，以行動研究方式蒐集資料，亦即在整個 93 學年度中（93 年 9 月起至 94 年 5 月底止），配合授課內容，自行設計資訊科技融入社會科教學。為了設計每星期的課程進度，運用了配合課程主題進度的電視新聞、網際網路、社會科相關教學網站以及各種文本。為改進教學效果以及隨機加入媒體素養教學，本研究設計了四個階段的教學目標、策略與步驟（如表一）。透過觀察記錄、教學日誌、學生的學習檔案、訪談記錄而不斷作教學反思與改進，當學生遇到瓶頸時，於下課時間訪談，予以協助以求研究流程能順利進行。

#### (二) 教學研究階段

四個階段的媒體素養教育之教學目標，係依據教育部公佈的《媒體素養教育政策白皮書》中所闡明的「國民應具備的媒體基本能力」（教育部，2002：14-15），研究者再遵循由簡單至複雜的能力培養原則，分階段列出教學目標，再依教學目標設計教學策略及實施步驟（如表一），由於本研究是配合「資訊科技融入社會科教學」實施的，因而這四個階段的實施時間有部分的重疊的：

表一：教學階段

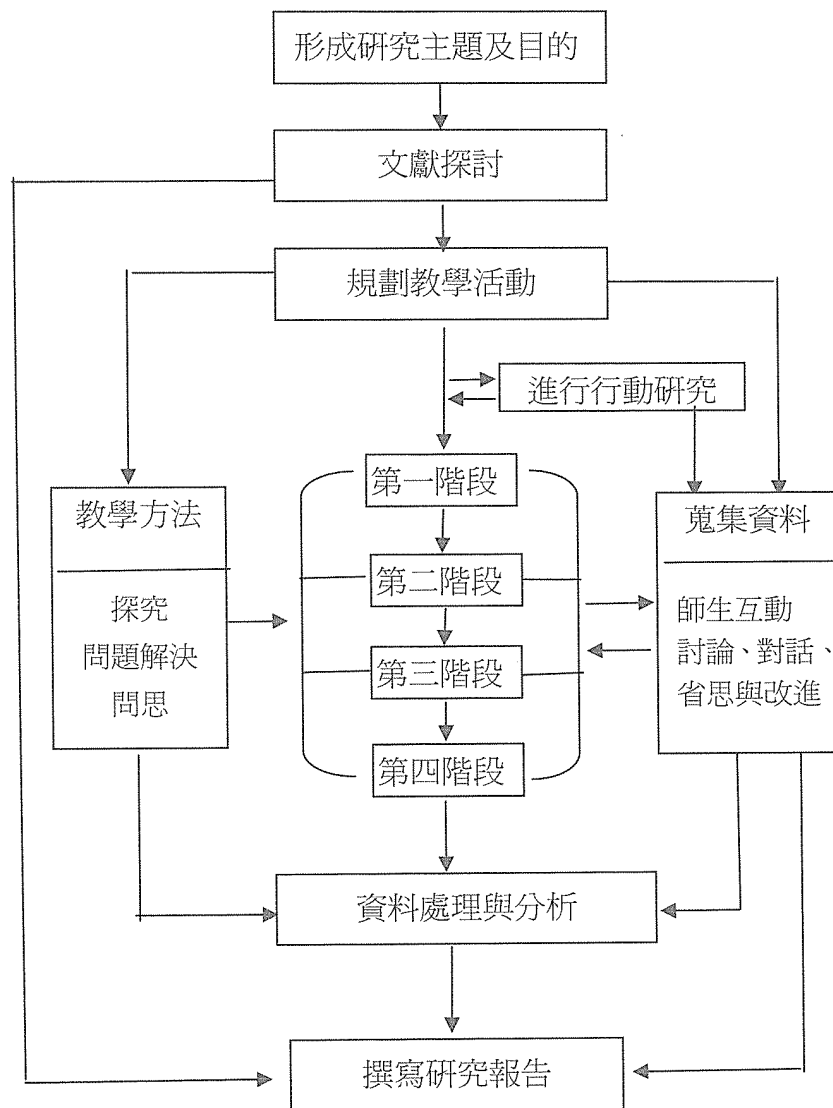
實施時間	教學目標	教學策略	教學步驟
第一階段 (93.09.01~10.31)	學生對媒體的使用能力-- 使用、評估、管理與應用需求	查資料與搜尋 使用電子信箱	查資料比賽 利用電子信箱 與研究者通信
第二階段 (93.10.01~12.31)	分析、判讀、觀察技巧	書面主題報告 觀摩、評比	判讀媒體訊息 評論主題網站

表一：教學階段（續）

實施時間	教學目標	教學策略	教學步驟
第三階段 (93.09.01~ 94.05.31.)	分析媒體的意識型態及其影響力	Powerpoint 教學、 新聞閱讀	提問、對話與內容討論
第四階段 (94.04.01~ 94.05.20)	積極參與媒體活動、媒體產製	學生以資訊科技媒體 呈現研究主題	以「畢業參觀報告」為 主題製作多媒體成果 發表、報告

### （三）研究流程

本研究之實施程序主要分成文獻探討與上述實際實施的四個階段、資料分析與討論等，繪成本研究流程圖如下：



圖一：研究流程圖

## 二、背景資料

### (一) 研究場域

本校係為教育部推廣資訊的種子學校之一，研究者平日上課的教室就具有單槍、電腦、網路、電視、錄放影機等資訊多媒體設備，對於實施資訊科技融入教學十分方便，另有一間電腦教室專門讓非電腦課程之班級登記輪流使用。

### (二) 研究者角色

研究者係研究對象之社會科任教師，具有基本的資訊科技素養，有能力從事資訊科技融入教學之課程設計。在研究現場中，研究者透過不斷的討論、對話、觀察、評量紀錄及省思的過程來掌握事件的全貌。縱觀整個研究過程，研究者扮演的角色有：教學活動的設計者、教學現場的教學及觀察者、訪談者及資料處理者。由於研究者是科任教師，偶而也需要級任教師的協助，級任教師會視學生的反應與作業進度而適時與研究者討論並提供意見。

### (三) 研究對象

本研究採立意抽樣，對象為 93 學年度六年級某班學生 33 位，計有男生 17 人，女生 16 人。一般而言，該班學生個性活潑，加上本校自三年級起即實施電腦教學，具有基本的電腦素養。該班級任也常實施資訊科技融入教學，鼓勵學生輪流使用位在教室內的電腦設備，因此發現本研究對象對於上網瀏覽、文書處理等基本的電腦操作，並不陌生。

## 肆、研究結果之分析與省思

以下就上述四個教學階段，配合著翰林版六年級的社會課本之課程單元實施，再逐一將研究結果作分析、討論與省思：

### 一、第一個階段→九十三年九月一日至十月底

本階段的教學目標是要測試與訓練學生的媒體使用能力，由於每個學生除了學校的統一授課時間之外，於日常生活當中會因家庭環境、機會不同而接觸到了不同形式的媒體資訊，故在此階段利用蒐集與課程主題相關資料做為熱身運動，以提高學生學習興趣，尤其是本階段之課程單元為「經濟生活」、「臺灣的經濟發展」，對小學生而言，顯得枯燥，如果不運用網際網路、相關網站教學，這些有關「生產活動」、「消費活動」、「投資活動」……等內容（如表二），還真是提不起學生的興趣呢！

表二：六年級社會科課程進度（翰林版）

	六 上		六 下	
第一單元	經濟生活 (93.09.01~09.25)	1. 生產活動 2. 消費活動 3. 投資活動 4. 經濟生活循環	臺灣與世界的 互動 (94.02.15~03.31)	1. 兩岸的交流 2. 臺灣的鄰居 3. 臺灣與世界接軌
第二單元	近代臺灣的經濟 發展 (93.09.25~10.15)	1. 經濟發展的階段 2. 經濟發展的省思	瞭望國際社會 (94.04.01~04.20)	1. 文化交流看世界 2. 國際社會變化多 3. 漫遊國際組織
第三單元	社會變遷 (93.10.16~10.31)	1. 人口問題面面觀 2. 家庭兩性新關係 3. 舞出城鄉新活力	人文科技新世界 (94.04.20~05.10)	1. 世界e起來 2. 永續節能「綠建築」 3. 科技危機與立法
第四單元	法治你我他 (93.11.15~11.30)	1. 當我們在一起生活 2. 只要我喜歡？ 3. 法律就在你身邊	永續經營地球 (94.05.11~05.31)	1. 世界地球村 2. 全球問題大追擊 3. 讓地球生生不息
第五單元	多元的社會 (93.12.01~12.15)	1. 多元的文化 2. 互動與調適		
第六單元	文化的傳承與 創新 (93.12.16~94.01.10)	1. 臺灣的傳統文化 2. 承先啓後的年代		

十月底到電腦教室舉辦「查資料比賽」(題目如附錄一),由於在進行社會課程時,研究者係運用找尋相關網站上的資料來作為資訊融入教學之藍本,因此要求學生除了書寫答案之外,也必須書寫出網站名稱及網址。讓學生對使用媒體、評估資料的真偽、價值以及如何管理與應用知識做一個練習。此外,告知學生研究者的電子信箱號碼,請學生傳任何一個訊息給老師,老師也一定會回信,以測試學生對電子信箱的使用能力。在這個階段,少數學生願意書寫幾個字寄給老師,但是絕大部分均以轉寄有趣圖片或附加檔案處理。

#### (一) 本階段之實施目標

1. 利用基本電腦能力,提供機會讓學生將所學運用於模擬的真實情境中,以提升媒體的使用能力。
2. 協助學生有效地利用各種科技,例如錄影帶、電腦、網路等來蒐集資料、求取知識以及解決生活上遇到的問題。
3. 讓學生有機會接觸各種訊息的來源、論點,對爭議性的議題提出各種相互衝突的意見,學生在相互質疑資料的正確度中,建構新的理解。

#### (二) 學生的學習日誌

1. 我本來以為我找到的資料已經夠豐富了,沒想到還有同學整理得比我還完整,原來他不是只找一個網站,找了好幾個才整理得這麼棒的!
2. 有的資料其實在網站上的內容不夠多,有時候報紙、書籍也可以派上用場呢!
3. 在找資料時,用 MSN 跟同學一起討論,方便極了。只是這樣一來變成我們幾個的答案都一樣,不知道可不可以?

#### (三) 發現困難的問題

1. 不能只鼓勵電子媒體的蒐集資料方式,也應鼓勵家裡電腦設備不完善、上網困難的學生,多利用平面媒體。
2. 學生對「關鍵字」的判斷能力影響到學生搜尋網站的速度,也影響其找到知識的完整性及豐富性。

3. 學生的耐心與意志力也會影響其完成作業及平日自己上網求取新知的意願。即使找到相關的網站，如果因閱讀能力不足而草率瀏覽，也無法找到真正需要的資訊。
4. 列印一堆資料向老師交差，學生自己卻未仔細閱讀及消化。
5. 學生不明瞭「智慧財產權」的問題，也不知如何註明參考文獻。

#### (四) 研究者的省思

1. 無論是電子媒體或平面媒體，所得到的資料，只能算是二手資料，學生如果要親自去印證第一手資料，尤其當學生在進行主題報告時，數位相機、攝影機是良好的輔助工具。
2. 網站上的資料、圖片如要借用以完成書面報告或掛在私人網站時，必須誠實地註明參考出處，切勿觸犯智慧財產權的問題。
3. 在查資料比賽時，有的學生懶得查，偷偷瀏覽其他網站或玩遊戲，老師巡視到他的位置時，才迅速轉換畫面，等旁邊的同學找到時，再偷偷抄襲。
4. 同班學生在一定的時間內完成如附錄一的查資料題目，作答的速度與正確性落差很大。

#### (五) 評估成效與修正教學

兩週是本階段的一個小循環單位，每實施完一個小單位，要檢討、反思窒礙難行之處以修正隔週的實施方式。研究者發現本階段最大的問題是有的學生對老師所規定的回家作業根本沒準備，以致於在討論時臉上出現茫然的表情。有的學生反映沒時間查資料。於是修正為以加平常分數來鼓勵學生完成本階段的活動。有學生在學習日誌上出現這樣的話語：「我現在如果有遇到不知道事情，會先上網查資料而不是問爸爸了。」、「太棒了！原來網路上有這麼多的知識可以學，不過，老師說要小心求證，資料不見得百分之百正確。」

#### 二、第二個階段→九十三年十月一日至十二月底

在第一階段學會蒐集資料一段時日之後，要同時進行第二階段的教學，對蒐集來的資料，要作批判性的閱讀；對影音多媒體的資訊，要作觀察與分析；對主



題網站要能辨別資料的價值性、甚至評論或利用來學習。換句話說，此階段的教學活動期盼能培養學生在對媒體資訊作批判性閱讀的時機中，能分析媒體製作的技巧以擴充基本素養的技能。

學生對老師出的同一題目或多位同學所找到的相同資料，在報告時卻各自表述，有人能領會其深層意義，有的同學卻只能吸收字面的敘述，有的同學還找不到真正的答案。本階段的教學策略是先以「報紙的閱讀」做為批判性的資料閱讀基礎，本階段活動期間，由於課程進度中的第三單元有「2.家庭兩性新關係」「3.舞出城鄉活力」的主題，時常會有相關的社會新聞出現，穿插著電視新聞的報導，討論內容豐富。尤其第四單元「法治你我他」的內容如果比較不同媒體的報導，可以很清楚地分辨出其中不同的意識型態形成價值觀、角度相異的報導。

本階段的教學活動進行到最後，再到電腦教室，進入「臺灣學校網界博覽會」的參賽網站，找出符合社會科教學進度內容的主題網站進行評論，學生分組作評審，以討論、發表個人觀點的方式進行，其評審內容如附錄二。

#### (一) 本階段之實施目標

1. 幫助學生在月聽媒體訊息的過程，能掌握訊息本身的意義和言外之意而正確地閱讀。
2. 研究者選擇具有爭議性的社會議題為主軸，讓學生透過資料的閱讀與分析、評論相關資料的不同論點，學會尊重別人觀點的態度。教師支持學生探討爭議性的議題，其用意也是讓學生有機會接觸各種訊息的來源、觀點。
3. 研究者必須依據學生的討論深度來調整活動計畫，學生透過問答、討論或論辯教學內容而重新建構意義。初期是以教師引導討論為主，後期則以讓學生能夠主動建構為主。

#### (二) 學生的學習日誌

1. 輪到我發表時，有時不知道要說些什麼才好，也很怕我說出來的意見不好，別人會笑我。
2. 我看到 A 報的新聞就覺得它說得很有道理，但是看到 B 報也覺得 B 報說得

對，不知道應該相信哪一個？

3. 同學在討論時會堅持自己的意見，爭得面紅耳赤像在吵架一般，我真擔心他們會破壞感情。

### (三) 發現的困難問題

1. 有的學生根本沒有準備，沒閱讀新聞，無法參與討論。
2. 討論時難免有學生會偏離主題或講些情緒性的話，甚至大聲吵鬧。
3. 有的學生會套用家人的觀點，缺乏自我的看法，難以形成自我價值觀。

### (四) 研究者的省思

1. 第四單元「法治你我他」的教學目標是要培養一個良好的公民，與媒體素養教育中的培育具有公民素養的人民為目標不謀而合。這也可以說學生開始接觸政治學的範圍，其中最重要的理念是「民主」，期待學生能由真實情境裡的對話與討論，激盪出民主素養。
2. 以「開放式的問題」來探究學生的閱讀媒體資料行為，釐清學生的知識概念。

### (五) 評估成效與修正教學

本階段需要耗費更多的時間讓學生對話、申辯甚至提出質疑再做討論，不是一節課就能完成的事，要鼓勵學生有意義地發言更不容易，尤其要避免同儕訕笑，教師的態度也要注意中立才能引導學生往批判思考的方向邁進。因而對學生不當的發言也要適時的提醒，請他再深入檢視，如果採忽視的態度，也會扼殺了學生的發言權益。如果發現沒看資料，則在連上兩節課的休息時間提醒他們趕快閱讀資料。

研究者認為附錄二的評審設計，可以引導學生往批判的方向思考，增加其判斷力，尤其當同一個主題網站卻出現極端的評分時，要學生對「為什麼這樣給分？」說明理由，增加組別討論的空間。但會發現學生大部分會給予中間分數，尤其對自己不熟的媒體呈現，給分並未公平，讓學生也體會出要當評審其實本身的素養也很重要。

另外由本階段的實施，發現學生的溝通、與人對話、發言態度等的基本對話素養均有待加強。因此，在上學期第五單元的「2.互動與調適」主題課程中，花了比較長的時間讓學生練習發表。

### 三、第三個階段→九十三年十月一日至九十四年五月止

在學生所得到的媒體資訊中，以對話方式分析在媒體環境中的政治、社會、文化上的意識型態，甚至是背後的商業考量。本階段的教學方式可以於上課中對研究者所製作的 powerpoint 內容、呈現的影音多媒體內容等提出質疑與討論。因此是長期性的，研究者的媒體素養教學也比較是隨機的，有時整節課的內容沒有人提出質疑，也有時整節課變成在討論媒體。

本階段的學習活動延續上一個階段的評論課程加深加廣，蒐集與課程進度相關的新聞報導，以「評論一則新聞報導」活動為主或「改編」課程進度之 powerpoint 呈現方式，但必須闡述改編理由及優點。另外，藉由該班「模範生的選舉」機會，讓一個喜歡候選人和另一個不喜歡候選人的兩位同學對候選人作介紹，可以體會記者的報導角度會隨個人喜好而不一樣。

#### (一) 本階段之實施目標

1. 明白媒體的使用有其特性與限制，培養學生思考技能領域的能力，例如求知技能、思考判斷、價值判斷、作決定、問題解決等能力的啟發。
2. 學生應該是主動地接受與建構知識、道德與價值而非被動地接受。
3. 透過評論相關資料的不同論點，無論優劣，要做到尊重別人的權利與尊嚴。

#### (二) 學生的學習日誌

1. 老師都不問我卡通的內容，她問的都是我平常都沒有注意到的，從安親班回家已經很晚了，根本沒時間看電視新聞報告，我家又沒有報紙，上「社會課」就變得很緊張了。
2. 我終於瞭解為什麼同一件事，不同電視台的說法會不一樣，也明白什麼叫「新聞炒作」、「新聞侵犯隱私」。

#### (三) 發現的困難問題

1. 中國的傳統教育一直是希望教出乖巧、聽話的孩子，因而很顯然地，學生的價值觀常跟著家長走，很少對周遭的事物、媒體的呈現、甚至是文宣提出質疑，因此要求他們提出問題時，不是文不對題就是沈默以對，需要研究者一再提示，才會漸入佳境。
2. 有些學生雖然會對媒體訊息提出質疑，卻只是憑感覺，不懂得要先求證再提出。

#### (四) 研究者的省思

1. 研究者十分小心不露出自己的政治立場，擔心會影響言論而引起家長誤會，其實三家無線電視台背後老闆的操縱、介入媒體運作的痕跡十分明顯，尤其總統選舉剛過，餘波仍蕩漾中。雖是一個很明顯的教材，但仍應保持中立態度。
2. 有時學生會表現出排斥或不懂研究者的提問，需要多一點引導與鼓勵。學生的反應熱烈與否和獎勵仍有很大的關聯。

#### (五) 評估成效與修正教學

以小學生而言，對於評論這部分，存在極大的程度落差，因而造成永遠是同一群人在發言。於是將本階段的「新聞評論」部分修正為透過「改寫」的方式，讓每一個學生解除即席發言的窘迫，多一點時間思考而採撰文方式，由親自動筆中，期待學生能體會執筆人會因為個人價值觀、選擇重點不同而呈現出不同的媒體訊息。

考量在下一個階段成行前可能需要具備的技能，於是先行將學生異質性分組，就學生專長分配工作，並對學生作訪問訓練；以及請該班電腦授課教師花一節課教導數位相機、攝影機、錄音筆的使用技能訓練。

#### 四、第四個階段→九十四年四月一日至五月底

成功的社會科教學除了要引起學生的興趣之外，應有機會讓學生採用訪問、調查等學習活動，讓學生能透過多種蒐集資料的方式，將知識統整起來，其中學生有可能必須使用到攝影機、數位相機、錄音筆等器材。但要如何讓學生具備使

用這些器材的能力呢？除了教導其媒體素養之外，最重要的是要讓學生有機會去實際使用，畢業之前的媒體素養教育成果展是一個很好的機會。

到了下學期，六年級要畢業的氣氛越來越濃，研究者認為學生看了老師這麼多個月的以 powerpoint 為主搭配學習網站、多媒體影音帶等的教學內容，該是他們表現的時候了。因而利用學生四月中舉行的校外「畢業參觀」之際，鼓勵學生製作多媒體來呈現畢業參觀的學習主題內容與心得。本階段的教學目標在於推廣媒體、媒體活動和社會關係，也希望學生能積極參與媒體製作，瞭解其中的為何納入這個資訊而捨棄另一個？為何同樣的「畢業參觀」行程，卻製作出不同的媒體呈現方式？

在各組以多媒體呈現成果報告內容時，必須有一個口頭報告人一邊播放一邊解釋，再由另外五組的同學利用附錄三予以評分，做為本學期一次的平常考成績。

#### (一) 本階段之實施目標

1. 將與社會科最後一個單元「永續經營地球村」的觀念相結合，在學生的畢業參觀中，找出「地球的問題」之議題納入成果報告中，讓學生進行實際性的學習與深入的探究。
2. 利用「畢業參觀」這個真實情境、機會和活動，讓學生能統整知識、思考技能、態度於社會行動中。協助學生利用各種科技，如數位相機、攝影機、電腦、網路等來製作媒體訊息達到溝通的目的，也可以培養學生對於媒體製作與使用的能力。
3. 對於三天緊湊的「參觀行程」，含有有意義的學習、工廠參觀、休閒娛樂、環境巡禮、親身體驗等豐富資料，要如何剪裁取捨？故此階段可以培養學生的思考技能，如求知技能、思考判斷、價值判斷、作決定、問題解決能力等。

#### (二) 學生的學習日誌

1. ×× 同學只顧著玩，都不作，都是我和○○在做，很不公平。
2. 我不想和△△同一組，可是老師說已經畢業旅行回來，不能換了。

3. 我拍好照，可是我不會轉錄成電腦檔案，爸爸沒有空幫我處理，同學一直催我，我覺得很不好意思。
4. 我們做好專題報告之後，發現檔案太大，無法存錄磁片，不知怎麼辦？老師說：「存到隨身碟再帶來課堂發表。」什麼是「隨身碟？」我家沒有耶！

### (三) 發現的困難問題

1. 學生在小組合作上產生很大的問題，有的不會分工合作，有的因意見不合而爭吵。
2. 因為數位相機、攝影機是屬於比較貴重的媒體設備，有家長捨不得讓學生使用，只讓學生帶著功能不佳的相機去畢業旅行，而影響成效。

### (四) 研究者的省思

1. 我因為上課常製作多媒體教學，檔案比較大，習慣用隨身碟存取，沒想到學生沒在用，根本不認識隨身碟，只認識磁片。幸好經此學習，學生反而多認識一個電腦的周邊設備。
2. 大人要能合作分工就很難了，學生的合作學習一樣有分工不均的現象，總是能者會多勞。聽到抱怨，只好教導學生「吃虧就是佔便宜」，負擔重的人反而多了學習機會，也懂得最多。

### (五) 評估成效與修正教學

為解決學生小組合作學習的問題，重新釐清個人的工作項目，對於負責攝影卻交不出圖片的學生，協助上相關網站去抓取圖片以解決燃眉之急。成果發表時，有三組的表現令人激賞，所製作的多媒體呈現超乎我的想像的好，因而建議資訊組長將之掛在本校網站，供其他班級觀摩。

媒體素養教育的教學在本階段已進入尾聲了，以問卷方式讓學生填寫反思與學習心得報告單，也透過小組訪談、級任訪談來瞭解他們對課程實施中的困難，尋找比較深入性的想法，以提供研究者檢討課程之設計。綜合問卷資料，研究者發現媒體素養的培養是要循序漸進的，要讓學生有充份的時間練習，但是又常耽誤主要課程進度，希望下一次再做研究時，可以從五年級就做起，避免要在短時

間內教會學生這麼多的能力，常有時間不足的感覺。

## 伍、結論與建議

本研究是透過學生使用媒體的習慣來促使學生覺醒，藉著社會科學習領域具有文化與生活內容的特性，首先是運用查資料比賽的機會，設計與生活連結的問題單引導學生利用網際網路解決問題；其次是和學生討論他們常用的媒體形式，由實際的評論與評審等評鑑活動中，讓他們認識不同媒體的特性；最後還讓他們親自製作媒體訊息以瞭解媒體背後的考量，發表與討論可以讓學生區分事實與媒體不符的情況。

本研究結果顯示，利用資訊科技融入社會科教學的時機，而納入媒體素養教育的研究設計，由令人滿意的成果發表中可以發現的確是可以提升學生的媒體素養認知與技能方面的成長。但是在態度方面是否有顯著的影響？因為隨著學生的畢業而不易測量。但是在經過一整年的實施之後，研究者有以下的結論與建議：

### 一、結論

- (一) 媒體素養教育中的判讀訓練可以提昇學生批判思考能力，覺知媒體訊息背後的意識型態與價值觀，讓生活中所充斥的媒體能成為學習的助力。
- (二) 國小階段的媒體素養教育以融入各科教學方式為宜，尤其是透過資訊科技融入教學之時機實施，其學習效果更佳。
- (三) 媒體素養教育可以教導學生明瞭如何查詢正確的資料繼而組織自己所需要的內容。

### 二、建議

- (一) 希望教育部能建構不同學習階段的媒體素養教育之能力指標，以利不同年級的教學。
- (二) 教師本身除了要常做專業反思之外，亦應透過研習再教育以增進其媒體素養，方能適應日新月異的傳播媒體和資訊科技之特性。
- (三) 媒體素養教育不應只是在資訊教育的科目受到關注，應當是現代教育的



核心科目，才能成爲教育部的媒體素養政策之推手。

整體而言，研究者也發現在教學活動設計時應該要更有彈性、更活潑才能引起學生學習的興趣，也才能讓融入式的媒體素養教育達到預期的結果。另外，也常感時間不夠用、教學負荷過重、家長、級任教師的支持與否、學生的先備知識等皆是重要的影響因素。



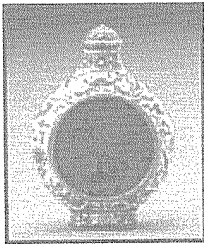
## 陸、參考文獻

- 白佳麒(2005)。媒體素養教育融入九年一貫社會學習領域--第四階段能力指標與課程發展雜議。國立政治大學廣播電視學研究所碩士論文。
- 李明芬(2002)。跨越教學設計的多重慣性領域：開展設計社群的思惟向度與知識空間。台北：師大書苑。
- 李曉媛(2003)。媒體素養融入國小高年級社會科之合作行動研究。國立嘉義大學教育學院科技研究所碩士論文。
- 吳美美(2004)。資訊素養與媒體素養—數位時代的素養與素養教育。臺灣教育，629，9-14。
- 吳清山、林天佑(2004)。教育名詞。教育資料與研究，57，93-94。
- 吳翠珍(2004)臺灣媒體教育的實驗與反思。臺灣教育，629，28-39。
- 余陽洲(2003)。媒體公民教育的重要概念與教學特色。師友，436，21-24。台北：臺灣省公立中小學校教職員福利金籌集管理委員會。
- 林菁(2004)。資訊素養融入國小社會學習領域—以 Big6 理念架構為例。視聽教育雙月刊，45(5)，2-16。台北：國立臺灣師範大學視聽教育館。
- 林愛翎(1999)。媒體公民教育理論與實踐初探。國立政治大學廣播電視學研究所碩士論文。
- 徐照麗(2001)。我國推展國民小學電視媒體教育課程之研究(下)。廣電人，76，56-57。
- 教育部(2002)。媒體素養政策白皮書。臺北：編者。
- 郭淑真(1998)。兒童媒體教育。廣電人，39，4-7。
- 陳世敏(2000)。媒體素養通識課程規劃。兩性平等教育季刊，11，10-21。
- 陳淑敏(2002)。媒體素養(media literacy)的理論分析。教育資料與研究，47，100-105。
- 張秀雄(2000)。應把媒體素養融入公民教育。社教雙月刊，98，23-24。

- 張錦華 (2000)。兩性平等與媒體素養教育。兩性平等教育季刊，11，22-25。
- 許馨文 (2003)。媒體素養的實驗與反思--實驗篇：楊玄的個案。2005年3月19日，取自 <http://www.mediaed.nccu.edu.tw/ACTIVITY/activity08.htm>。
- 媒體識讀推廣中心 (2003)。媒體識讀教育月刊，2005年1月20日，取自 <http://www.tvcr.org.tw/>。
- 黃嘉勝 (1999)。師院學生媒體素養能力之分析—以攝影鑑賞教學為例。教學科技與媒體，45，15-25。
- 黃馨慧 (2004)。媒體素養融入國小五年級課程之研究—探討教學方案設計與資源教材分析及網站建構。國立台南師範學院國民教育研究所碩士論文。
- 楊洲松 (2003)。媒體文化與媒體素養教育。載於林志忠、楊洲松、簡成熙、方永泉、崔光宙、洪雯柔著，E世代教師的科技媒體素養 (頁91-118)。
- 饒淑梅 (1996)。國民中學實施電視素養課程之研究。公民訓育學報，5，359-392。
- Abdullah, M. H. (2000). Media literacy. *ERIC Digest 152*. (ERIC Document Reproduction Service No. ED442 147)
- Aufderheide, P. (1997). Media literacy: From a report of the national leadership conference on media literacy. In R. Kubey (Ed.), *Media Literacy in the information age*. (pp.79-87). London: Transaction Publishers.
- Bazalgette, C. (1991). *Teaching English in the national curriculum media education*. London :Hodder and stoughton.
- Brunner, C., & Tally, W. (1999). *The new media literacy handbook: An educator's guide to bringing new media into the classroom*. New York: Doubleday.
- Considine, D. M. (2002). National development and international origins. *Journal of Popular Film & Television*, 30 (1), 7-15.
- Curry-Tash, M. W.( 1999 ).The politics of teleliteracy and adbusting in the Classroom. *English Journal*, 87(1), 43-48.

- Hobbs, R. (1999). Teaching the humanities in a media age. *Educational Leadership*, 56(5), 55-57.
- Lloyd-kolkin, D. & Tyner, K. R. (1991) *Media and you: An elementary media literacy curriculum*. Englewood Cliffs, NJ: Educational Technology Publications.
- Masterman L.,(1997). *A rationale for media education. ed. in Media literacy In the Information age*. London: Transaction Publishers.
- McBrien, J. L. (1999). New texts, new tools: an argument for media literacy. *Educational Leadership*, 57(2), 76-79.
- Megee, M. (1997). Media Literacy: The New Basic will the real curriculum please stand up . *Emergency Librarian*, 25(2), 23-26.
- Potter, W.J. ( 2004 ) .*Theory of media literacy-A cognitive approach*. thousand oaks, CA : Sage
- Semali, M. L. (2000) *Literacy in multimedia america: Integrating media education across the curriculum*. New York: Falmer Press.

## 附錄一 查資料比賽試題

1. 請問 93 年九月份台北地區有幾天下雨(雨量小於 0.1mm 不計)? 雨量共計多少?
2. 請列出教育部六大學習網之網站名稱及網址?
3. 三月二十日早上 10:00 以後從台北搭火車至高雄, 最早到達高雄為那一班車(請寫明車次、車種、台北發車時間及高雄到達時間)? 成人單程票價為多少?
4. 請問搭捷運從新北投站至動物園站要如何換車? 單程票價多少?
5. 請問從第二高速公路(國道三號)由北到南有那幾個服務區?
6. 請問從台北以國內快捷寄信(信件重 200 公克)到蘭嶼需多少郵資? 蘭嶼郵遞區號為多少(三碼)?
7. 請問目前臺北市之小學有那幾所是由本校分校分出而獨立的學校?
8. 請問台灣現在共有哪幾個國家公園?
9. 請問台北市的一級古蹟有哪些? 是屬於哪類別? 位置在哪裡? 何時公告?
10. 請問今年職棒正式開幕戰(熱身賽不計)於幾月幾日在那裏舉行? 由那一隊出戰那一隊?
11. 在「哈利波特」中斥退幻形怪的咒語(可逼使幻形怪變成一種會讓你覺得好笑的形體)是什麼(可寫英文或中文)?
12. 請問在「名偵探柯南」中並稱為日本東西方兩大高中生偵探的是那兩位?
13. 請問電視節目"別小看我"是哪個電視台的節目? 節目內容是什麼?
14. 台北市孔廟設有「萬仞宮牆」, 請問其出處及寓意為何?
15. 蝴蝶的觸角有什麼作用?
16. 請解釋名詞:「八芝蘭」地名的由來。(請以 100~300 字解釋左列名詞, 並附上出處網址。)
17. 請問阿里山森林鐵路有那四個特色?
18.  請上國立故宮博物院網站, 尋找數位博物館器物處之明清琺瑯工藝的展品, 請找出圖片中的器物是那個朝代那一個黃帝的產物? 器物名稱為何? 並說明有何功用?
19. 小銘的身高 176 公分、體重 82 公斤, 請寫出 BMI 的計算公式及小銘的 BMI 值為多少(請取至小數點後第一位, 例如 20.3), 並判斷小銘屬於何種體型?
20. 請簡述 SAS 的傳染途徑?

**附錄二** 主題網站評審表

主題名稱： 評量成員： <p style="text-align: right;">評量日期： 年 月 日</p>	
使用說明：本量表共分為五個評分向度，每個向度又依據表現的優劣分為四個等級，最高為 4 分，最低為 1 分。請依據受評小組在主題網站的產出表現，在各評分向度表右側適當的 <input type="checkbox"/> 處打 <input checked="" type="checkbox"/> 。	
評量向度	評 分 規 範
主題	<input type="checkbox"/> 4 分：對於這個專題網頁的主題有清楚的陳述，網站的所有部份都明顯的指向這個主要的主題。 <input type="checkbox"/> 3 分：這個專題網頁的主題不清楚或是模糊，構想和資訊可能不夠詳細，所有網站的內容不是很明顯的指向主題。 <input type="checkbox"/> 2 分：內容和主題的概念呈現出不一致的情況。 <input type="checkbox"/> 1 分：主題不明確，網站內容缺少清楚的目的、意義和中心主題。
內容 正確性	<input type="checkbox"/> 4 分：內容完全正確；所有事件的訊息皆是正確而清楚。 <input type="checkbox"/> 3 分：內容大部份是正確的；訊息中有少許不一致之處或錯誤。 <input type="checkbox"/> 2 分：內容只有部分是正確的；訊息中有許多不一致之處或錯誤。 <input type="checkbox"/> 1 分：內容完全不正確；網站中所述事件訊息會誤導讀者。
組織	<input type="checkbox"/> 4 分：組織良好；以很清楚容易瞭解的邏輯方式呈現；一個想法流暢地接著另一個想法，且能清楚地傳達這些想法。 <input type="checkbox"/> 3 分：以一種周延的方式呈現；組織的符號和大多數的銜接轉折皆容易理解，但偶而有些想法不是很清楚。 <input type="checkbox"/> 2 分：有些組織、想法的呈現不是很一致，且銜接轉折也不是很流暢，有時會令讀者分心。 <input type="checkbox"/> 1 分：支離破碎和令人困惑；呈現的形式很難理解；想法的銜接與轉折是突兀的，會嚴重地干擾到讀者。
媒體技術	<input type="checkbox"/> 4 分：網頁的佈局清楚容易遵循，設計上並有一致的主題。標題和字型有助於整體理解與資料流動，並有助於引導目光從主題到構成細節。 <input type="checkbox"/> 3 分：大部份網頁的佈局簡明，足以遵循資訊。標題和字型通常運用適切，大部份網頁依循相同或相似的設計主題。 <input type="checkbox"/> 2 分：佈局雜亂無章，太簡單並未利用網頁的超本文優點，看起來就像書面報告的翻頁。 <input type="checkbox"/> 1 分：各個網頁的外觀和感覺都不同，弄不清楚他們是否能組合起來完成一個目標
進度	<input type="checkbox"/> 4 分：研究進度報告內容詳實、條理清楚、簡單扼要。 <input type="checkbox"/> 3 分：研究進度報告內容堪稱詳實，但條理不夠清楚或是冗長累贅。 <input type="checkbox"/> 2 分：研究進度報告內容草率，雜亂無章。 <input type="checkbox"/> 1 分：研究進度報告內容少於三篇。



附錄三 分組報告評分表

專題名稱： 受評小組： 評量人員： _____ 評量日期： 年 月 日	
使用說明：本量表共分為五個評分向度，每個向度又依據表現的優劣分為四個等級，最高為 4 分，最低為 1 分。請依據受評小組於畢業參觀的多媒體產出表現，在各評分向度表右側適當的 <input type="checkbox"/> 處打 <input checked="" type="checkbox"/> 。	
評量向度	評 分 規 範
組織	<input type="checkbox"/> 4 分：能以合乎邏輯、有趣的順序呈現訊息，聽眾能跟隨其步調。 <input type="checkbox"/> 3 分：能以合乎邏輯的順序呈現訊息，聽眾能跟隨其步調。 <input type="checkbox"/> 2 分：跳躍式的呈現訊息，令聽眾難以跟隨其步調。 <input type="checkbox"/> 1 分：訊息的呈現沒有順序可言以至於聽眾不能理解其報告。
學科知識	<input type="checkbox"/> 4 分：能成功的為探索的問題提解答，並輔以解釋和詳細的敘述，以證明其具有充分的知識。 <input type="checkbox"/> 3 分：能輕鬆的以預期答案回答所有問題但無法詳細敘述。 <input type="checkbox"/> 2 分：對訊息掌握感到困難，僅能回答基本問題。 <input type="checkbox"/> 1 分：無法掌握訊息內容，無法回答有關學科的問題。
媒體呈現	<input type="checkbox"/> 4 分：能以多媒體協助解說，用以強化口頭報告。 <input type="checkbox"/> 3 分：所用媒體是與口頭報告相關的。 <input type="checkbox"/> 2 分：偶而使用媒體但對報告的支持有限。 <input type="checkbox"/> 1 分：使用不必要的媒體或沒有媒體協助解說。
語法機制	<input type="checkbox"/> 4 分：沒有錯別字和語法的錯誤。 <input type="checkbox"/> 3 分：偶有錯別字和語法的錯誤。 <input type="checkbox"/> 2 分：經常出現錯別字和語法的錯誤。 <input type="checkbox"/> 1 分：語無倫次。
音調	<input type="checkbox"/> 4 分：清晰的聲音和正確、精準的發音，讓所有聽眾能聽見其報告。 <input type="checkbox"/> 3 分：清晰的聲音，大部份的發音是正確的，大多數的聽眾能聽見其報告。 <input type="checkbox"/> 2 分：聲音過小，不正確的發音，聽眾有困難聽見其報告。 <input type="checkbox"/> 1 分：不正確的發音加上聲音過小，以至於後面的聽眾無法聽見其報告。