

聽見不一樣的鼓聲—批判性思考閱讀寫作設計

402-439

臺北市立景美女子高級中學 陳嘉英

摘要

叔本華曾說：「我們讀書時，是別人在代替我們思想，我們只不過重複他的思想活動的過程而已…，在讀書時，我們的頭腦實際上成爲別人思想的運動場。」

以往閱讀只是存而不論的接受行爲，使得讀者必須保持某種超越的美感距離去接受作品所展示的訊息。實際上，閱讀分爲依作品的指示去建立意義的理解，與更進一步將該意義加以說明或闡釋、判斷的詮釋。讀者的理解或詮釋則要「再製造」這個既定的意義，但意義並非實質的符號或事物，而是與意識息息相關的，所以讀者所實現的意義可以是與作者共享的，也可以是單獨屬於讀者的。

然而傳統式教學一向以老師說爲主，以致學生多在聽講中單向接受老師的詮釋，認定老師的說法唯一正確的，課本所記載是經典，於是思考能力在背誦之間僵化，也使學習無趣。因此在嘗試引導思考批判閱讀教學的過程裡，老師必須放下權威、專家角色，給予學生更多誤讀、猜測、懷疑的空間，其次適時地引導其大膽假設，鼓勵對假設提出支持的基點、閱讀相關資料與評論。

創新教學是實驗的歷程，其挑戰性在於難度，相對的其樂趣也在逐步化解心理障礙，於設計練習與活動間帶起興味。

關鍵字：閱讀、思考、批判

一、設計理念

「如果有人沒法跟上他同伴的步伐，或許因爲他聽到不同的鼓聲。」這是寫《湖濱散記》的梭羅在美國工業化初期所寫下的名句。

做爲擺渡者老師是否聽見不同的鼓聲，而有創新的理念，讓學生聽見不同的鼓聲？或者允許學生因爲不同的鼓聲而走出自己的思考與想像？理解與操作方

式？事實上，題材意義是多元的，固定的課本反映編者的觀點，教學則賴老師發揮自主性，有計劃地、刻意的設計教學活動，在強烈意圖下持恆地執行。

如果我們能靜下來追尋學教學內容的「意義」：教此課、此單元的意義，同時能設計建立在題材意義上的教法，那麼，教材將在師生擊出不同的鼓聲裡，傳達出深刻意義。如果我們能面對問題，探索解決方向，老師教學問，更教學生怎麼學；教魚的種類、給魚、吃魚法，也給釣竿、釣魚方法、引發興趣，那麼學習將是令人深切期待的旅程。基於這樣的理想，而有了以下引導辯證、推理等思考的課程設計與教學：

二、教學目標

(一)、思考性閱讀

美國保羅·李察博士有鑑於世界複雜多變，人與人間關係密切相互依存，每個人所做的決定往往對他人造成影響，因此必須改變思考方式，提升思考層次而提出批判性思考法則。是以由下列方向引導學生在閱讀時，深入思考：

1. 思考的目的是什麼？
2. 裡面有什麼問題、議題？
3. 蒐集資訊：資料、數字、事實、觀察、經驗
4. 根據資訊，可做什麼推論、結論，有什麼解方法
5. 你用了什麼觀念、學說、定義與原則來推演？
6. 你有沒有做事先假設並檢驗這種假設是否合理，這種假設如何影響你的觀點？
7. 結論又會有什麼後果？

(二)、提問與詮釋

在閱讀活動中帶入深層思考，目的在發現問題，進而解決問題以建立讀者觀點與想法，其步驟為：

- 1 透過困難或挫折，察覺問題、發現問題所在
- 2 思考問題關鍵點、思考問題結構點、思考問題模糊點
- 3 蒐集資料並提出可能假設
- 4 評估決定最佳化解問題方案
- 5 就可能的解答中分析評鑑，並選出最適當者
- 6 提出適切資料印証支持或推翻否定的假設
- 7 選定解答方法實際行動，遇有不妥處並隨時修正、檢討

總結上述各種論點，在教學設計上分為閱讀理解與思考分析兩個階段進行，繼而將閱讀與思考、提出問題與解決問題並行，原則上以「博學之，審問之，慎思之，明辨之」為閱讀訓練的歷程，「篤行之」是為寫作。

(三)、批判性閱讀

如何在文本與資料間由疑到思，從思到讀，從讀到析，因此在設計上，著重於文本說之不詳、避而不談、言之偏頗，或者以讀者觀點、立場認為可疑、可考、可辯之處者，目的在提出想法，並建構自己的觀察面。

實施上可由課文出發，選擇文本簡單卻容易引起爭議，或學生熟悉的人物故事，從而鬆動刻板印象、習慣認知，並鼓勵「大膽假設，小心求証」，營造更緊密與古人對話的機會。其步驟如下

1. 閱讀資料：看見別人創意的點子、思考方向、敘述方法
2. 收集資料（利用圖書館 利用電腦）---分析解讀資料（摘取要點、列舉說法、例證）---整合資料---歸納前人說法、篩選與問題方向相同的觀點
3. 對於不同觀點的說法---分析其旨點----考慮找更多資料開展出新論---解決問題時，同時發現問題、學習出新觀念、激盪異化觀點
4. 不已的追尋---這主題別人怎麼做？怎麼想？----- 能設計研究以回答問題、能執行研究以回答問題-----展示出我的獨特性

◎ 老師的位置是講述者、引導者、協助者，除設計問題，分析研究重點、設計

分散練習活動或方向，並隨時鼓勵學生獨立及接受有挑戰性的任務，在進行持續的評量部分則包括評量學習技巧、自我管理、研究內容…等。總之，為培養學生獨立思考研究的能力與習慣，教師把發言權、詮釋權以及分析評論的權力交給學生，把規劃研究進程、尋找資料與整合的責任轉移給學生，要求學生自我監督，僅從旁協助個別或小組學生分析自己的資料，協助學生建立目標及選擇策略。

三、教學實施

- (一)、課文延伸閱讀：除藉課文教學示範深究閱讀與分析的方法，並誘啓同學提問，以刺激思考。
- (二)、文章分析：從第一個月每週練習解讀一篇文章，到第二個月解讀一書，第三個月進入批評，第四個月提出反思。
- (三)、小組報告：選擇類型作品，如飲食散文、旅遊散文，或女性小說、歷史小說等主題，分組報告並評鑑。(細目如附錄 1)
- (四)、論文發表：選擇主題，深入研究，擬計劃與老師討論後論寫，並擇期發表由同學互評。(進程大綱如附錄 2)
- (五)、結集成冊：每一個紮實的步履都是存在的感動，學生將所讀與所析文章做成私房書，彼此觀摹。

四、教學設計與教學成果

(一)、由閱讀到理解

【暖身活動：提綱挈領】

如果文章是一個完成的拼圖，那麼其中必隱藏著可以拼湊的元素，因此就閱讀的文章或書籍，提出理解大綱如下：

- 1 摘要----重要的區塊
- 2 核心----找出文章中心軸
- 3 畫出概念圖---各段落的關係

【暖身活動二：直搗黃龍】

- 1 解讀---作者說什麼？怎麼說？舉了那些例證？（事例、推理過程、導論、結論）—找出核心命題/次要/枝節—它們在書中存在的價值、為什麼作者要保留這些枝節？
- 2 針對這篇文章提出帶動思考的問題？ 這篇文章的長處、欠缺處、不明處？

練習題一：我看我思，故我在

選一則新聞如核四建廠、國防武器、新內閣組織等熱門話題。或教育改革、環境保護、切身問題，乃至國際關係、周邊情勢... 收集各大報的報導，省察其所呈現的面貌，比較其所提供的觀點，然後在蛛絲馬跡間尋找真相，事實及其偏差的原因。

練習題二：風檐展書讀，坐評哲人思

你想與莊子嘯傲江湖，與沙特談存在主義，跟馬奎斯論魔幻，向韓非子請教馭人之術嗎？還是打算讓佛洛伊德為你精神分析，找佛陀了悟生死？請任選中外思想家哲學家，研讀其作品，寫寫你們對話的內容及心頭點滴。

開放性閱讀，目的在引發學生於閱讀時針對同一事件因敘述者觀點、立場、解讀而生發出不同意義的新聞，提出觀察；另則藉哲學性書籍以訓練推理能力與建構想法的技巧。

由於學生習慣單面接受老師講解，以及看軟性作品，因而在敘寫觀感中，不是所論甚簡，便是觀之不深，察之不明，以致解讀無法精密，故歸納錯誤類型，指出改進之處，並教導閱讀、分析方法以及撰寫重點：

【教師提出閱讀策略與寫作引導】

策略是一種後設覺識。有鑑於閱讀策略是「一個整體計劃或一套計劃，以圖達成某事」，也就是刻意選擇、展布、監控計劃以達到目的的認知過程。因此，

必須具有明確目的、具體行動的安排與隨情況的變化的調整性，是以爲使學生明白篇章或書籍的內容，而靈活設計閱讀活動。有鑑於每個領域都有每個領域的思考方式，同樣的，每種學科有其表述方式與運作模式。一般著作的文本如學術論述、新聞報導、科學論文，以解說性語言說明某個事實或闡明某種道理，文學作品則以描述性語言，形象藝術表現生活與想像世界、思想與情感。故在一般性閱讀原則之外，需依文本性質而各有不同的閱讀重點，茲以哲學、文學書籍爲例：

1 哲學性書籍

【閱讀與寫作引導】：

請同學就書中所介紹的觀念，歸納出其推演、例証及結論觀點：

- 1 記錄原文第一要點、簡述支持的細節或例子；第二要點、支持的細節或例子；第三要點、支持的細節或例子....，並加上自己的說明與認知
- 2 敘說此書對你的啓發、與生活或既有知識間的關聯、與經驗可以應證之處
- 3 圖解此書重點
- 4 舉出這本書所引起的問題(三個)，此書若提出解決或思考方向，請說明，或自己提出可能的答案與理由。

如余德慧 等執筆《中國人的青春崇拜》

第一要點：

該不該選美？為什麼「智慧」可以當作「成功的跳板」，而「美麗」卻不可以？

支持的細節或例子：

這種「跳板心態」，基本上是很好的。因為每個人都有一些天賦的專長，有的人對線條、色彩的感覺敏銳，他經過訓練會是一個很好的設計師、專家之類的人。有人具文字表達的天份，經過訓練、學習，可以再發揮所長當編輯，既然擅長運動的人，經過苦練比賽奪獎，天生麗質者，參加「選美」不也是理所當然的事？

我的看法:

我覺得選美沒什麼不好，不管自己未來的方向和選美有沒有關係，我都認為選美可以對未來的路途有所幫助，參加選美並不代表未來就要走和這一方面關係的路。例如：可以經由參加選美訓練台風，這對不管是從事哪一方面的工作的人都很重要，它可以幫助我們在工作上更順利。參加選美也可以增廣見聞，而且這將會是一生中，非常難忘的回憶與經驗。

(邱孟瑄)

2 文學性書籍

文學作品中描繪性語言包含許多意義未定性與意義空白，在閱讀過程中，作品內容不僅在讀者的想像與詮釋下被現實化，作品的意義也在閱讀過程中產生。而閱讀的有趣正在於讀者能以不同方式填補文本中的意義空白，確定文本的未定的含義。

作品的未定性與意義空白，像導引、召喚、邀請的旗幟，吸引讀者參與建構作品意義的行列。至於以引導式問題作為學生學習或觀察、思考方向，其價值在於問題所點出的方向包含豐富的概念原理，希望能藉此幫助學生連結概念原理，並將問題複雜度分解成更小的問題，一方面引導學生產生更深入的閱讀，另則引發出對文本的思索，深入參與作品潛在意義的建構與創造。

【閱讀與寫作引導】：

- 1 請找出此書重覆的主題----摘錄其文藉以說明其呈顯的風格與寫作技巧
- 2 那一篇文章深得你心？原因？讀的心情？(請以各種感官或圖象表現)其結構？分析此文達到感人或吸人的寫作魅力所在？
- 3 每個故事是一個訊息網絡，訊息寄住在哪個人或哪個情節，其敘事力量不同。小說類則特別著重於人物：作者如何塑造主角的個性、行事、想法？是透過動作、對話、穿著、居室、擺設、內心思維、交友或他人的評論、描繪...？故事中其他角色的功能？敘事者的位置？小說網絡中交織出的人際關係、社會、文化背景？

韋納·布思在《小說修辭學》中提出「隱在的作者」，伊瑟爾反用之而提出「隱在的讀者」的概念，指出小說讀者必然要在小說中發揮積極的作用，這種參與構成了小說的基礎，導引產生意義的過程，這是文本中預留給讀者的位置。如欣怡在讀沈從文《邊城》過程裡的假設與追尋：

我很認真的思考，有關邊城所使用的「高明」技巧，突然，我想到關於沈從文先生的生平，僅止於小學教育，那麼，他的文章會有太多的技巧嗎？

我馬上否定了自己的想法，既然被尊為經典，那就該有一定的，模仿不來的修飾，然後，我又想到了沈從文先生在〈邊城〉前寫的序，他的用意，本不是寫給「專家」看的，我想，沈從文先生是和魯迅先生不同的，不會在序中也刻意諷刺，所以，我的結論僅止於一片空白。

到底，他用了什麼技巧？還是，真實與真摯就是最大的技巧？

沈從文先生又想表達什麼呢？不自覺想到有關一篇高行建先生與沈從文先生和諾貝爾文學獎的報導，其中指出兩位先生的文章刻劃出了一個現代桃花源的概念，人性的溫暖、現世的美好，我也只看得出這些。（江欣怡）

京派小說代表人物沈從文，出生於荒僻神秘的湘西鳳凰縣，有苗漢土家族的血統。看盡人世黑暗的他，以異於魯迅挖瘡疤的手法，在湘西系列的書寫寄託鄉村生命形式的美麗，完善、自然的人性。江欣怡以探索沈從文寫作技巧，追溯其學習歷程、敘述位置，並透過報導歸納「真實」、「自然」標誌其作品內容與風格。文字一如沈從文，平易而真誠，卻又能點出沈從文創作要負載的內容：「優美、健康、自然，而又不悖乎人性的人生形式」。

閱讀張愛玲《半生緣》，姜星宇則以「蒼涼之影」為鏡頭，照見其文字與作品間流露的自我：

禁錮與希望，是《半生緣》這部作品的主要架構。儘管每一個人、每一幕場景都在等待，都在希冀，同時也都在失望中，但一直到最後那意喻不明的笑容卻也暗示著另一輪迴的幕起。

人生的本質或許就是如此。所有遭遇的事或經歷的過程都是在灰暗的希望中進行，身處於無奈被動的世局，仍願意以漫長的期待換來明日的可能。局外人將此種執迷不悟的心情稱為「沉淪」，但對當時浮沉於命運波瀾的人們而言，這卻是內心情感與家庭倫理所營造出來、再尋常不過的蛛網。

書中對於曼楨被軟禁的一段，描繪得極為寫實。沒有加入其他超現實的幻想手法、沒有隱含什麼對生命自由的渴求，純粹只是以紊亂的心緒道出一隻被囚禁的鳥激烈的反抗與不甘，將那時代普遍對人意志及肉體上的欺壓血淋淋地展現出來。

這段想法與張愛玲少女時期曾被父親囚禁的記憶有關，也因為是這一形式的禁錮，肉體方面的抗衡自然成為書中此一段落的骨架，囚犯沒有思索自由意義的心情，只能反射性的橫衝直撞，用憎恨與不甘砥礪自己堅守的意志——要說哪一種比較悲哀我也比不出來：只要被限制住了，中間掙扎的過程必定會造就那人痛苦的、類似被撕裂的人格，便類似華麗背後的蒼涼之下一那隱藏的闇影。

故事架構的部分非常簡單。那時的人們，心中或多或少都藏著遺憾，而書中的曼楨和世鈞只不過比他人擁有更激烈、更戲劇化的遺憾罷了。結尾曼楨對世鈞說的話：「我們再也回不到從前了」，這種憾恨，在不同時空中一再被吟詠咀嚼，張愛玲以寫實近似殘忍的語調，冷靜地宣布讀者皆已能猜測出來的結局，卻也在書中人物引頸期盼奇蹟降臨的同時，置身事外的讀者已替他們絕望。

張愛玲擅於描寫人性的庸俗態，細膩的臨摹甚至能讓人感受到人物臉上油膩的笑意；在寫曼璐矛盾模糊的人格時，祝鴻才便成為詮釋映襯的配角，僅以充滿酒色財氣的面孔出現。表面上雖似背後操縱的丈夫，實際上卻是更襯出曼璐追逐金錢愛情的手段，因此在人物方面曼璐的部分是我最有興趣讀的，她人前人後兩面迥然不同的心思使整本書充滿了俗豔的陰謀氣息，格外吸引人。

而世鈞的優柔寡斷卻令我厭惡至極！不單是為劇情發展，每當思及他裹足不前、顧前顧後比女子還忸怩的姿態便不快，比曼楨還不如。不過這樣的角色安排，

隱隱然讓我想到張愛玲身邊的男人，在她眼中，沒有一個稱得上有擔當的：父親在受過西洋教育的母親面前所隱藏的自卑、弟弟在傳統家庭壓力下的沉默懦弱、胡蘭成文采矯柔豔曲不斷的種種情形，使她對男人的個性有一套獨特的剖析，同時也影響了她筆下男人的性格。

能以如此犀利的筆調從世間浮華中描臨出人們心中的蒼涼，若非深深經歷過，怎能做到？有時候看一篇作品不只要看它內容的走向，還要去剖析作者的背景與內心進而透視其筆觸，才算真正體悟道一篇作品的價值。（姜星宇）

張愛玲描寫愛情，實則反浪漫反愛情，〈紅玫瑰與白玫瑰〉中，振保最大的痛苦還在於價值體系的崩潰，他努力地做一個好人，卻不如玫瑰變色；他知道內心空洞與腐敗，只能經情慾投射到女人身上，但他終究是缺乏愛的能力的人。（半生緣），表面上寫才子佳人，實則反諷佳人不佳、才子不才，如三心二意的嬌蕊、不專情的范柳原，以此解構才子佳人光譜。

愛情有沒有出路，張愛玲並不在意，在乎的是怎麼活過來？於是看到的是充滿自私自利的現實愛情，如七巧為錢犧牲一切。張愛玲對筆下的女性既同情又不給她們出路，不給予正面看法，她們是完全宰制的、不被祝福、沒有祝福的也不會成就人的。

她在比孤島更孤島的地方——無論是空間、人際或心靈，因此王德威說：「張愛玲的死，終於坐實了她一直存而不在的事實」。星宇透過這美麗而蒼涼的手勢，剖析作者的背景與內心進而透視其筆觸，頗能得個中之味。

（二）、從理解到凝視

「作者已死」所標榜的接受美學理論將傳統針對作者與作品關係的研究方向，轉為對文本與讀者關係的研究，建立一種以讀者為中心的「接受與影響美學」。一方面著重於讀者研究，關注讀者的審美經驗與期待視野，在方法上採用更多社會歷史的研究；另則著重於接受活動中的文本研究，關注文本的空白和召喚結構，關注讀者閱讀過程本身和閱讀過程中文本與讀者間的新互作用，多採用

文本的反應分析方法。

以神話而言，每個故事是一個訊息網絡，集中一個區域，或一個主題(如日、月、死亡、女性…)，同學們就所收錄神話傳說，探索其所以形成的背景？在接受間一再被繁衍被運用或解讀的變化，基於什麼樣的觀點？其隱藏的民族性或文化意涵？

如女性的地位在中國社會中一直是一個值得思考的現象。而女神在中國人心中的形象又是如何？最早出現歌詠女神的詩詞乃為屈原所著的〈九歌〉，其中湘夫人與山鬼便被賦予了如人類般的嗔痴喜怒，同時也存在著人類的社會階級中所引發出來的高貴與傲氣。這些對女神的書寫透露出男性書寫者什麼樣的思維與期待？

如果我們把詮釋權交給學生，以他們的眼光、視角所理解接受的面貌是什麼？

【閱讀與寫作引導】：

研究之所以有意義，有時是因為對學習者而言覺得有趣且想參與，因此請找熟悉或喜歡的小說、文章、神話、傳說故事重讀，發現敘述或推論間的盲點。

- 1 讀敘述者：誰在說話？作者？或作者想像的上帝？
- 2 挑剔敘述過程中的毛病----閱讀過程中有何環節(因果)不能說服你？
- 3 挖掘隱藏於文字間的空白----未盡之言、不足之處、缺憾之筆、故意或無意疏漏之點
- 4 敘述觀點有沒有自相矛盾處？
- 5 心底對於故事所敘述的內容，泛起的疑惑？

女媧的神名最早見於《楚辭·天問》，但「女媧有體，執制匠之？」這是屈原提出的問題，而我的問題是女媧為什麼被塑造成人頭蛇身的形象？為什麼女媧象徵著全中國人的母親，更是理水、補天、造人、主婚、乞雨和生產萬物的女神？她的故事被認為是人類的起源？為什麼希臘羅馬神話裡的女神具有人的想法，人的習性，她們像中國古代的后宮嬪妃們一樣會嫉妒，會勾心鬥角，採石補天女媧

卻充滿母性和包容創造之美？（桂尙琳）

桂尙琳提出的思考是東西方女神在角色扮演以及文化反映，這樣的懷疑就像點了火的引信，導向研究與探討的行動，而宜嘉所關注的是埃及流轉於生死觀的神話，所看重的是死重生的人，如看待曾經歷練過的人事？

古埃及流傳著這樣一個美麗動人的傳說：在很久以前，有一位很有本事的法老名叫奧西裏斯，被弟弟塞特知道後陷害，又在半夜裏偷走了屍體，並把他剖成 14 塊，扔到各地。最後拼湊在一起，做成木乃伊。後來，在神的幫助下，奧西裏斯復活了。不過不是復活在人間，而是復活在陰間，並做了陰間的法老，專門審判死人，保護人間的法老。

這個故事啟迪埃及人死亡只是生命的中斷，而不是結束。人死後不就此消失，而會進入另一個比今生更為美好的永恆生命。

然而令我震撼的是怎樣的力量能將亡者從遙遠的冥界彼端帶回陽世？復活的生命能以嶄新的視野看待世界嗎？（翁宜嘉）

（三）、從凝視到提問

沒有問題，就等於沒有思考。

李遠哲至美讀書時，第一節課上教授問：「你想做什麼？」「你打算怎麼做？」吳大猷最常問清大學生：「你帶著什麼問題來教室？」有人說給一個論文題目，等於完成大半論文，因為「問題」代表思考狀態、思想程度，反映思索深度。所謂「善待問者如撞鐘，叩之以小者則小鳴，叩之以大者則大鳴。待其從容，然後盡其聲。」（《禮記·學記》）正說明學與問之間的相應關係。

問題意識、核心問題勾勒出要處理什麼問題？如作者為什麼要這樣說？站在什麼立場角度、觀察位置說話？作為支撐論點的材料是否恰當？繼而思考如何顯題？要如何處理？

這是一連串知識訓練，為訓練學生成思考者，教學時一方面不斷提問題刺激學生解答，另一方面讓學生想問題，並評估自己的思考是合理。在實施上，可運用

於課文，引發學生提問，藉以刺激思考、掌握重點，並可從中明瞭其對文本理解的程度，輔之以老師所設計問題，誘導更精細深入的探索，宏觀地審視作品。

1. 學生提問

在課堂教學上，可以分組方式，請同學針對課文提問，以龍應台（正眼看西方）一文為例，請同學分段提出問題，並就提問思考。這部份完全放予學生自主，從閱讀文本，提出重點，發現問題作為思考線，或與作者對質，或分析問題、評析作者觀點，乃至從文本中引發出對台灣社會文化種種現象的觀察與思考、評析與論述，以下是學生於課堂上所提出的問題：

- (1) 在台灣的外國人從事什麼行業？地位？
- (2) 歷數台灣所見的異國事物有那些？它們帶來的好處與壞處？
- (3) 外國人與外國事物入台的歷史背景與社會要求？對台所造成的影響？
- (4) 台灣崇洋/東洋風？
- (5) 台灣是否有反洋現象或心理？請就觀敘述並舉例說明
- (6) 生活中有那些似是而非的現象或說法？
- (7) 西風東漸的情況與背景？中國處於主動吸收或被動接受？
- (8) 什麼是「心理的奴隸」？
- (9) 如何理性看待西方(外來)影響？
- (10) 國際間「偏見」與貼「標籤」的現象、台灣人對他國的偏見是？有那些人事物被「汙名化」？過程？結果？
- (11) 台灣政府目前積極推行「本土化」、「去中國化」，就妳所知什麼是「本土化」？其內容？如何進行？你對現階段本土化的意見？
- (12) 全球化與本土化是否矛盾？請說明你所主張的論點，並舉例說明？
- (13) 日常生活中「符號」化的現象？大眾文化中的「神話」與象徵意義？
- (14) 「上流美」、「檳榔西施」、「天上掉下禮物」……等現象的思考？
- (15) 讀龍應台文章有感---其文章所呈現的意識？她站在那個角度觀察？她所關注的焦點？她以手上的筆展現出什麼樣的權力？你是否贊成她的說法？理由與延伸思考、餘波盪漾……

發問為最有效刺激學習的方式之一，而每一個問題就像一個引爆點，透過問題，激起學生對教材內容產生反應，幫助探索、擴充學習範圍。以同學提問、各組解說的方式則足以改變學生學習行為，從原本被動式接受、記憶性學習，到理解、分析、推理、評量甚至創造性等思考領域，非但能增強效果，點燃出觀察、解讀的火花；答問間的腦力激盪，激發更豐富的創意與潛力，培養更完整的概念與宏觀的思考面，使得平面單向無聲式的閱讀，轉化為立體多角度的對話，讓學生們在對話中不斷發展自己，豐富自己，使得學習活動是主動的、完整的；也在思辨中解讀作品，分享經驗，厚實觀點。

2 老師設計

皮亞傑、杜威認為問題召喚回憶既有經驗，提示學學生組織並評析新經驗的方式，是具有意義的思考作用。而教學的藝術，全在於如何恰當地提出問題和巧妙地引導學生作答。運用之於課文教學，可選擇比較有討論空間的話題，以激發學習動機，撞擊學生的心靈，形成心理上的懸念，吸引其注意力，急於要弄清問題的心情，驅使他們認真學習。問題層次上，可由提示重點、擴充範圍到加深透視，茲說明如下：

【閱讀與寫作引導】：

基礎級問題---叩問文本

以閱讀五四時期小說為例，對於文本的提問，可先從內容著手，如〈阿 Q 正傳〉學習單：

- 1 作者在序中以四點敘述來說明小說之所以命名為「阿 Q 正傳」的原因，由序中你看到什麼？
- 2 旁人眼裡的阿 Q 是怎麼樣的一個人？
- 3 阿 Q 怎麼看自己？
- 4 阿 Q 的「精神勝利法」是什麼樣的處世態度？你對此的看法是？
- 5 文中的趙太爺、尼姑、錢大爺的兒子、吳媽以茶館裡的看客，各具有什麼象徵意義？
- 6 阿 Q 對革命抱持什麼樣的態度與看法？為什麼他因此而死？
- 7 你對阿 Q 的死有何看法？

阿 Q 飽受欺壓卻無力反抗並用「精神勝利法」轉換心情，笑笑繼續過活的多數中國人民，是一份血淋淋淒淒慘慘的解剖素描。魯迅在寫作《阿 Q 正傳》的時候，曾經抱有批判「國民的弱點」的意圖，根據這個意圖，他還作了如下的說明：「我的方法是在使讀者摸不著在寫自己以外的誰，一下子就推諉掉，變成旁觀者，而疑心到像是寫自己，又像是寫一切人，由此開出反省的道路。」（《且介亭雜文·答〈戲〉週刊編者信》）因此文中的每一個角色都是中國人的類型，社會的縮影，他們各自演出時代裡種種想法與位置：

趙太爺是個有錢地主，代表有產階級對貧民的壓榨勞役；尼姑暗示教即便是宗慈悲的力量也無法解救中國；至於錢大爺說明官僚的勢力，寫上加霜地形成精神虐待；錢太爺的兒子則是接受外來文化的勢力，脫離這老舊的中國思想與制度，崇洋媚外的假洋鬼子；吳媽則諷刺傳統禮教的虛偽。（陳怡錚）

進階級問題---審視作意

1. 作者為什麼要安排阿 Q 最後被處死？其死因有何寓意？
2. 小說深刻的思想內容是反映當時中國社會生活的一面鏡子，作者藉阿 Q 其實想說什麼？
3. 作者為什麼要替阿 Q 立傳？他站在什麼位置看阿 Q？
4. 魯迅的革命抱持什麼樣的看法？

關於魯迅，他能夠用文字而非激進容易受到排斥的革命來完成社會改革，實是開作家意義與象徵之先例。

閱讀他對當時大時代的貢獻不禁讓我思所判定文學作品的價值，實在包含了太多面向；追求畫面氛圍必達成絕美境界的文字追求者是表達一種具體卻又虛幻的浮誇，而強調現實意象擴張者則在文字創造時講究絕對的且不加修飾的血腥，這又是另一種媚惑。

其實魯迅兼這兩者之才，不僅以具體隱喻的言論道出現實，同時也在氣氛經營上展現出無比的、貼近現實的蒼涼。就因為貼近真實、就因為生活在相同的

思維基礎中，才更能了解當中的淒愴與蒼涼——當時的讀者感受一定如此。例如【藥】當中最後一幕場景：一隻黑鴉淒厲地劃過向晚的暮色，而當鏡頭拉遠，即是冗沉的暮雲，與塵漫紛飛的新墳……(姜星宇)

法捷耶夫在〈關於魯迅〉中說：「魯迅，是短篇小說的名手。他善於簡短地、清楚地，在一些形象中表達一種思想，在一個插曲中表達一件巨大的事變，在某一個別的人物中表達一個典型。」姜星宇就魯迅文字所營造的氛圍，所隱喻的現實剖析，江欣怡則提出她對這篇小說裡魯迅如何阿 Q 這個角色？其意旨與所透露的訊息有精闢的分析：

阿 Q 正傳綜合魯迅一生的思想與精神，以諷刺的筆風，尖銳的筆法，揭露傳統中國的醜陋面，道盡中國人悲哀的國民性。

魯迅小說中的主角總不是些可愛的角色，也總是讓人同情的角色。阿 Q 不可愛到了極限，也令人同情到底，他是個成功的主角，完整詮釋了魯迅先生要的「中國人」。他無知，他自以為是，他逃避現實。魯迅先生以一個丑角，代表了中國人，在嘲笑中讓人頓悟，真是極盡「諷刺」之能事。

魯迅先生用了什麼技巧，什麼修飾來創造這篇名作？我左看右看，唯一能說的技巧，就是他將主角阿 Q 寫的太白話了，白話的讓人了解的真切，他的用詞、對白、思想，都讓人真真切切的了解到，阿 Q 是個小老百姓，一個最低下的小老百姓，於是，無數大文學家折服在阿 Q 腳底，於是，小老百姓的辛酸有人懂了，於是，大中國的腐敗被發現了，於是，阿 Q 死了，又活了。

從一開始，阿 Q 正傳就是諷刺的，小說名字、主角名字、序言，乃至整篇小說，魯迅先生的尖銳，未曾間斷，大中國傳統的箝制也未曾被遺忘，魯迅先生窮極一生的信念，算是貫徹到底了，阿 Q 到死，都搞不清楚自己犯了什麼錯，就像魯迅先生的小說集「吶喊」、「徬徨」，他看清了中國傳統的毀滅，卻只能徬徨，只能吶喊。

我們或許不知道「孔已己」或是「祥林嫂」，但是，我們一定認識阿 Q，他

是個虛構的真實，也是個樂觀的悲哀，就因為他的卑賤，獲得了最崇高的永恆。

(江欣怡)

高階級----深思廣論

- 1 典範代表多面向，所謂代表作，意味著作品的「純熟」度，它代表文學的高度。它或許是形式上的成功，或是技巧上的成功；它代表作家對想表達最終極的面，疼涵蓋其核心價值思想與精神；它也可以是後代接受度、熟悉度最高的作品。以此為觀察與思考基點，你覺得哪一本作是魯迅、沈從文最滿意的作品？
- 2 魯迅、沈從文、郁達夫、許地山所看到的國民性各何如？其書寫的視角與觀點亦請說明？
- 3 每位作家都有其對現代化的看法，將魯迅、沈從文、郁達夫放在現代化脈絡中，他們各自表達那些想法？

我覺得狂人日記是魯迅的代表作，在狂人日記中他採取第一人稱的手法，以一個狂人來表達他對中國禮教的諷刺以及新時代新思想所帶來的衝擊。以魯迅本人最滿意的作品來說，應該是孔以己，孔以己用字精簡，在內容上也直接以孔以己這個人當作中國的縮影，但是表現魯迅個人對於大時代的惶恐和多面像的反思方面，還是屬狂人日記表達得較完整，更重要的一點是，在狂人日記中魯迅將中國會落到今日這般田地的罪過，歸咎到很多範疇，甚至連自己都算是原因之一，這算是當代鮮少出現的思維。

魯迅傳世的文章中以狂人日記和阿Q正傳最為通俗，但就文章的意境、想像力來說，我個人還是覺得狂人日記的藝術價值以及劃時代意義較高。(張維芳)

魯迅對現代化是：悲觀。文章他不寫進步的便利，而盡是崇洋媚外的盲點，對中國的現代化，照魯迅的思維是「行不通」也「好不了」。因為外來物質進入中國所帶來的不全是便利，而是更多功利主義的惡念。

郁達夫對現代化是：進步。留學向吸取經的故事一再重演，表示西方物質文明的進步值得我們去學習。郁達夫在〈沉淪〉中運用妓女來說出中國虛弱的事實，

流露深厚的民族情懷，但也以自己漸漸被洋化的歷程和感觸做軸，以浪漫不在乎的筆調解析自我，再從自我的思想反應出了那個大時代，基本上郁達夫有自信物質文明有助於經濟繁榮。

沈從文對現代化是：好奇。：沈從文是個強烈的浪漫主義者，追求樸素，常用他的眼睛來看這整個世界，運用了他的想像力來創造新鮮的生活。他對於現代化的反應算是最從容溫柔的了，雖然沒有立刻接受，〈蕭蕭〉中對女學生的崇尚雖盲目，但也顯露逐漸接受中國現代化的事實，不過作者對於弱勢族群文化的保留仍堅持原始的忠誠。（藍逸群）

魯迅總是以一個旁觀者的角度由上俯瞰中國，以冷冷的筆調來描寫故事，他毫不留情地批判中國國民性，揭開中國人瘡疤，對於現代化，魯迅是徬徨的，他既不期待現代化能改變中國，又否定中國傳統，顯現出無所適從的慘況。沈從文在小說中用鄉村的眼光審視現代文明，他打破文學形式尤其是小說文體的界線。郁達夫的作品多屬於自我心靈的書寫，他見到聲色的沉淪，物質的社會，慾望的世界，在書寫自己的同時，也就像是把一個中國人對大時代的感想縮影在自己的精神靈魂裡。在藍逸群的觀察與翁宜嘉表格式的比較中可明晰窺見：

作家	風格	對現代化看法	國民性	書寫角度
魯迅	冷澀諷刺 尖銳沉重	悲觀茫然 沒有未來	愚弱貧病無知	俯視 (知識份子角度)
沈從文	歸真的白描 近人易懂	雖不全然滿意 卻也接受 不批評	樸實可愛的	平視
郁達夫	幻夢浪漫的 肉慾成分重	全然接受 並覺得祖國 落後腐敗	虛弱可欺的	略高

（翁宜嘉）

問題是待答覆或待解決的迷惑疑問，解決問題則有如一個過程，運用前備經驗、知識、技能和了解，去思索、探究、推理。「提出問題」與「解決問題」，提供發展批判的和創造的思考技能必要經驗，是很好的學習方式。學生在自設問題中發展深層的閱讀向度，而老師所設計的問題，則導引閱讀的方向，讓學生得以透過問題思考、探究。

至於在解題的思考過程當中，為建立論點，提出論據。這個過程涉及基本的思考、批判性思考，以及創造性思考等能力，並由思考的過程，產生觀念、概念、意見及評價等等，因此為啟發式閱讀計畫不可或缺的一環。

三、從提問到詮釋

文本的意義有時屬於在情境中的意義，亦即在特定脈絡下，有某種固定或穩定的意義，但文本的性質並不能決定詮釋的結果，而是身在詮釋中讀者所演出的詮釋、預設和策略，造就了詮釋的結果。

提問所引起並導引思考、回答或解決問題的歷程是複雜的、多面性的，因此無論是喚醒以往的閱讀記憶，或就問題搜集資料、閱讀理解以建立文學期待視野，或選擇策略，尋找答案，以及省思與擴展問題。在答與問之間，學生個人既有知識經驗與所欲學習內容間有積極的交互作用，達到突破記憶發展高層次認知。

概括而言，詮釋回應問題的方法不外乎演繹法、歸納法。無論這些問題是就文本內容提出的理解性提問，或就文中所指陳的現象提出探討，或延伸至當下問題，或就作者觀點提出思考。提問本身涉及應用、分析與評鑑能力，而在討論所見中也顯現由課文作為起點，引發出更切身更廣泛的省思與對文化現象的觀察、評論，以龍應台（正眼看西方）一文第十二題、十五而言，同學的回答是：

全球化與本土化是否矛盾？請說明你所主張的論點，並舉例說明？（十二）

不會，在全球化之下仍然可以保持本土化，而且如果試著將兩者融

合，反而可以創造出特有的文化。例如說將本土的布袋戲拍成電影，以全球化的傳播媒體（網路、衛星等）散佈至全世界，讓世界的人都知道台灣本土化的特色！（葉羚）

讀龍應台文章有感---其文章所呈現的意識？她站在那個角度觀察？她所關注的焦點？她以手上的筆展現出什麼樣的權力？你是否贊成她的說法？理由與延伸思考、餘波盪漾.....（十五）

龍應台（正眼看西方）文旨在說明中國人無法跨越的心理障礙，我們還是無法以精準公平的態度面對西潮。作者所採取為客觀的角度，不會刻意貶責也未加以褒獎，旨在台灣人對西洋的極端態度，有警惕意味，值得深思。

她所關注的焦點在於台灣務必要走出西洋的陰影，不可在原地踏步，自怨自艾東方的先天不足，而要積極開拓屬於台灣的前景，掌握確切的方位，而不是一味崇拜抑或是強烈鄙夷。如開發自己的人文，要找出真正符合國情的方向，主導未來，非是被西方主導，首要就是鄙棄對外國的矛盾思想，正眼看西方。（楊璨語）

所謂「言在此而意在彼」，使得讀者無需居於聽者接受的位置，而可以藉由作者所說的故事召喚而一齊思考，這種讀者參與式閱讀，讓我們得以由現存的時空處境閱讀，讓意義生發於當前的情境脈絡之中。姜星宇的解析，從除崇拜神祇現象背後的心理層面說起，繼而就〈九歌〉中被賦予等待身影的女神，論及女性被投射的形象，然而她並不因此批判男性思維的宰制，反予以正面欣賞，凸顯柔美的期待。

人類在解釋描繪心中崇拜的神祇時，總是將其形象設為現有社會層級中最高貴的一群，一方面是對現實生活的不滿有所寄託、另一方面也是希望能從中獲得隱約被補償的滿足；在這樣的情況下，神展現出來往往不一定是最超脫的一面，有時候反倒是世人認為最淒美的一面。

在〈九歌〉敘述的眾神，個個都擁有縹緲俊美的姿態，同時也都是私慕與愛戀的遊戲中最超然的一方；唯一的例外便是山林間的女神「山鬼」。她與人間男子相戀，在鬱鬱的蒼林間守候自然的呼吸與愛情的悲悽，當她終於明白一切等待不過是場空時，連森林間的落葉與蕭風也為她悲鳴。

為何要獨立賦予一名女神等待的姿態呢？飄逸灑脫的男神，總是讓凡間女子為他銷魂守候，唯獨掌管山林的女神只能如風一般在愛情的惶亂中哀泣，這便是最古早的中國為女子塑造的形象嗎？被動的企盼與等待本來就不像是男子漢積極的個性，以此種手法擴大女性的柔弱與纏綿，再因其為神祇的緣故更添加了淒絕讚詠的筆調，姑且不論社會女性主義的批評，至少女性在文學的神話世界中，有一種被定型的美，至少我相信在這段懂得欣賞女性價值的期間，讚頌女神的詩歌無疑成為當代對女性最高尚的美的標準。（姜星宇）

學校的功能是培養學生們沒有答案的時候養成動腦思考的習慣，也就是讓生對於沒有問題重新設法提出假設，並不厭其煩努力證明自己的假設是正確的。「我有話要說」正是閱讀思考的表現，讓學生有說話提問舞台，則是教師的責任，誠如愛因斯坦說：「提出一個問題往往比解決一個問題更重要。因為提出一個問題，就是創造的開始。」在對話中展開的閱讀，促使問題產生，無論那是來自學生提問、老師拋出的提問、或是文本所呈現的問題，也無論問題本身是否被解決或能否解決，學習過程已由被動式的接受訊息，到帶著問題、打包問題、解開問題的討論、思考、分析、評論歷程，除培養學生問題解決能力、創造思考能力、溝通協調能力，並將建構出更完整而踏實的智慧。

五、從詮釋到評論

張文華教授於〈如何引導學生進行獨立研究〉一文中提及專題研究的主要組成元素有引導問題：提出並界定問題，目的在使學生接受挑戰、設定目標。研究：規劃流程、蒐集資料、整理分析資料，藉以訓練學生運用策略、達成任務。同時藉由與人討論、分享想法、辯論或釐清想法，從而修正、連結及形成更深層的知識，創造具體成果。是以承接上一階段以發問作為思考基點的訓練後，進一步導引學生對於文本提出分析與批評。

【閱讀與寫作引導】：

思考方向：提出批判性問題

- 1 看到題目後，提出兩個以上自己的觀點。
- 2 這篇文章提出那些觀點？

- 3 提出贊成文章觀點的理由。
- 4 提出反對文章觀點的理由。
- 5 這篇文章最吸引(打動)你的敘述(論點)是？為什麼？
- 6 這篇文章敘述(論點)最弱的部份是？為什麼？你會怎麼改變？加入什麼觀點？

寫作方向：提出種種解釋

- 1 敘述文本中所發現的問題。
- 2 替作者設想其論點或書寫角度所站的位置。
- 3 對於問題提出種種假設反駁或舉出足以說服的事實，可能接受的理由。
- 4 放入時空的再詮釋—作品所反映的時代觀、文化現象、社會背景
- 5 收集各種資料，歸納觀點以佐證思路，或以理論操刀做判斷的根據，觀點切入的路徑。

一部作品的意義潛能不會也不可能為某一個別讀者所窮盡，只有在不斷延伸的接受之鏈中才能逐漸由讀者展開。藉著新理論所開闢觀察事物的嶄新方法，檢視作品，或將文學作品置於社會與生活的期待視野時，往往能展示出無比豐富的思維。如對於李昂《殺夫》一書，陳玟瑾提出思考的方向如下：

- 1 有關寫作背景的探討：《殺夫》被置入的時代，影響著它帶給大眾的震撼。

到底是在一個什麼樣的時代氛圍？殺夫被發生，成為轟動又駭人聽聞的社會事件。而在這個時代裡女性的角色又是什麼？何以讓「殺夫」這個舉動，成為人們口中的禁忌？

- 2 寫作手法的探討：《殺夫》書中大量使用「飢餓、食與性」來傳達兩性關係。

如何連結這兩種慾望的關係？

- 3 女性主義的探討：《殺夫》一書所透露出的女性觀。

《殺夫》，就像深入的挖掘每個女性的心底一樣，把沉睡在心中已久的女性主義，從心底的深淵呼喊出來，如同林氏的哀嚎聲，毫不遮掩的展現出來！去除

了浮華不實的文字敘述，留下的是更露骨、更具感染力的寫實手法。而在這樣的文字表達之中，女性的價值以及對時代所做出的抵抗，是顯而易見的。

循著林市的帶領，我被女性主義深沉的呼喊所吸引……

林市對陳江水的抵抗，對激烈的一次，就是在最後殺夫的那一瞬間。

李昂在小說中，逐步的建構出林市殺夫的理由，從禁食、殺鴨、否定祭母…種種行為，都埋下林市走向殺夫的暗號。

…寬背薄口的豬刀竟異常沉重，林市以兩手握住，再一刀刺下。黑暗中恍惚閃過林市眼前的是那軍服男子的臉，一道疤痕從眉眼處直劃到顎下，再一閃是一頭嚎叫掙扎的豬仔，喉口處斜插著一刀豬刀，大股的濃紅鮮血不斷的從缺口處噴湧出，渾身痙攣的顫動著。(191)

一改從前我們對殺人情景的輕描淡寫，李昂採取了「夢境式的寫實」，以在寫殺豬之名，引出殺夫之實。也就是說，林市雖然在殺自己的丈夫，但卻是不自知的，甚至以為自己只是在殺一隻豬。在此，充滿血腥味的女性主義，就在林市一次又一次的反抗，到最後的殺夫，而一環環的扣回本書。

然而，《殺夫》的巧妙之處，就在於林市是在無意識殺人的情形下，簡單說來，林市對於侵犯神般地位的男性，仍是心存恐懼的，害怕陳江水的心理，一如往常一般的深植在她心中。從性虐待、言語恐嚇到肢體暴力，每一種過程的痛處，都讓她掙脫不了傳統桎梏的束縛。所以，即使飽受壓力到想殺人，一切也只能在夢中進行，並且以殺豬的方式來呈現。

李昂小說中一切的選擇由女主角為主，是她的幼稚、她的成熟、她的怨怒、她的悲淒，這就是小說的本質——以女性為主題——一個苦悶的心理。因此，林市殺夫的象徵意義在於：她殺的不只是一個男性，而是一個千百年來壓迫女性的殘暴形象。(陳玟瑾)

對於女性小說的閱讀，可以集中一點剖析，如成長改變、女性地位、女性書寫筆調與關注焦點、男性觀點與地位、作者視角與觀察位置、由中見作者對人生

對愛情的觀點，面對感情或人生採取的態度.....等，審視女性如何看待自己？如何以男性加諸的視角責求自我？又如何從中剝離尋得平等的觀照點？

在女性所寫小說裡，看見什麼因素造命運？假設可以重寫，你會在何處轉變？預測結果會如何？這樣的改變與結果背後是什麼樣的觀念所驅動？同時可延伸閱讀，如果你讀過這位作者其他書，請統合其書共同點；如果你看過其他女性作家小說，她們之間有何異同？諸如此類的設計與導引將可帶學生以更廣闊的角度，閱讀文本與自我生命。

六、從評論到創新----另類思考，顛覆傳統的新觀念

每個人在閱讀創作中都帶著前理解(知識動機、期望)，所以各自見到某一面，但作品也在不斷被閱讀間面臨些問題來。而所有自我詮釋都召喚某種問題會面相，因此讀者才是作品完整的一環。而閱讀過程中所產生的問題意識、核心問題導向要處理什麼問題？接著便是如何顯題？要如何處理問題？這樣的知識訓練目的在就文本提出種種假設，從逆向或反思撞擊出不同的思維，藉以正面整理，橫切斷層或側面分析，乃至因不同時代不同立場身份而看見另一個向度。

宋代理學蘊孕疑古的風氣，讓人見到批判的力度、新義的犀利，楊牧在《疑神》裡提出其對神的種種質疑。因為新的角度開拓創造性的詮釋空間，〈白蛇傳〉中善惡好壞大做翻案，原本代表善良慈悲的法海成了假藉權威，趕盡殺絕的惡人，白蛇反成有情有義的化身，青蛇女人比許仙勇敢正義。同樣地，在〈與狼共舞〉這部電影中，印地安人友善勇敢，充滿機智，壞人是白人軍官，是南北戰爭獲勝的北軍隊伍，懦弱荒謬貪婪，請試擴展你的思維及創意，找出或寫這般改變傳統標準的作品。

【暖身活動：情境設想】

思考式解讀與寫作包含瞭解與思考，探究與計畫，選擇策略，尋找答案，以及省思與擴展問題等。思考的方法、過程和答案同樣重要，因而教學上不妨配合課文進行，以漸進方式善誘學生動腦筋思考，如

子貢曰：「管仲非仁者與？桓公殺公子糾，不能死，又相之。」子曰：「管仲相桓公，霸諸侯，一匡天下，民到今受其賜。微管仲，吾其被髮左衽矣！豈若匹夫匹婦之爲諒也，自經於溝瀆而莫之知也！」

子路曰：「桓公殺公子糾，召忽死之，管仲不死，曰：未仁乎？」子曰：「桓公九合諸侯，不以車兵，管仲之力也。如其仁！如其仁！」

以《論語》中對管仲的看法爲例，子貢與子路分別對他提出「非仁」的質疑，但孔子卻對管仲予以正面肯定。孔子的學生們對管仲不滿的原因、孔子稱讚管仲的原因，這些觀點看在當下的學生眼裡，孰是？孰非？再者，召忽與管仲的選擇別代表什麼樣的思維？認同與反對之間所暗示的價值觀、對人格審視的標準何在？於是設計下列問題，請學生討論藉以激起波瀾：

1. 糾失敗後，從者將何去何從？
2. 召忽爲何要死？他有沒有別的路？
3. 管仲基於什麼原因而作出「相小白」的選擇？
4. 孔子讚美管仲的原因，背後思維是？
5. 孔子所謂「如其仁」是指什麼？
6. 匹夫匹婦之信，與管仲所爲有何不同？其所堅持的信念有何區別？

對於公子糾失敗後，從者將何去何從，同學們提出十個選擇如下：(1)自殺：效法前人，例如跳汨羅江，或是在烏江自刎。(2)隱居：因爲無能，失去信心，所以無顏見世人。(3)回歸市井小民(4) 投靠小白：既然自己是個有才能的人，倒不如好好利用自己造福百姓。(5)舉兵打敗小白，自封爲糾之繼承者，這樣能更快實現自己理想與政策。(6)學習武士道的精神，當刺客殺小白，再自殺。(7)奪走小白重要的東西，採報復心態，比如說像郁達夫玩日本的女人像是替自己的祖國爭了一口氣那樣，他也可以去接近小白的女人，玩弄她。(8)失意，徘徊於聲色場所，如杜牧、柳永。(9)求仙道尋求心靈慰藉。(10) 浪跡天涯尋求生命的真諦。

至於選擇的票數，則以回歸市井小民最多，其次為隱居，繼而報復，或刺殺再自殺，特別的是無人投靠小白。這樣的投票表達選擇，在某種意義上透露學生以傳統與所處時代的價值觀來審視出處，同時，在反思中，引起對古人的批判，如此則學習將不致流於老師以衛道者強解，學生也可以參與解讀之中。

【閱讀與寫作引導】：

思考方向：反其道而行

- 1 找出盲點---由直線推衍行文間說理的矛盾點，證據不足之處、取材以偏概全者
- 2 與作者對話---站在相對立場、觀點、角度提出想法，並推論結果。
- 3 如果改變了過程中的某一段，情節的發展會是？ 如果改變情節、個性、背景... 結果會是？
- 4 異時、地的省視—在不同文化觀點或時空之下論點。

阿 Q「精神勝利」一直被用於負面的評價，但玫瑰卻為之翻案，藉莊子薄是非之論，並提出所謂主流與異類無非盡是少數與多數之別；所謂普世價值無非都是妥協，如此看來，阿 Q「精神勝利」可說是消極否定甚至對抗這樣的現實方式：

乍看之下，阿 Q 的行徑似乎很可鄙，但換個角度來檢視他，我反倒崇拜起阿 Q 的「精神勝利法」！

人生在世，所見所聞所思，幾乎都是出於一個主觀的角度，並藉以檢視這陌生、不熟悉的世界。就像是花很美，它代表的也許是觀賞者的心情極佳，也或許是我和這朵花很對味，抑或者是這花根本不美，美的是觀賞者的心。

一切理論之肯定與否定，皆無絕對性，是非皆屬成見，正如同莊子所說：「物無非彼，物無非是。」因此指異類為非，批非我族是惡，「以是其所非，而非其所是」都出於認知的障累。

而一般人的價值觀，大概就是所謂複雜無聊的普世價值，既自以為天下烏鴉一般黑，更自以為的融入社會。人跟人哪有相同的價值啊！不過是勉強、虛榮、偽裝的聯集，企圖將自己放置在洶湧的人潮中，以為自己非異類。單獨的個體，

其實誰也不是異類。

而這就是我欣賞阿Q的地方，他是有自己思想的人，若要崇高來說，更是堅持自己想法的人，也許他的價值觀不合現今的世界，也許他的價值觀不容於當代的思潮，那又如何？至少不流於混沌的泥沼中盲目跟隨別人，這就好了！一個獨立的個體，需要的，不過就是這些爾爾！再換樂天的角度看阿Q，他還真是狀元一個，所向披靡！不論任何事，都可以一笑置之，這樣的力量，是需要多大的自我肯定（我認為啦！）以及多堅強的信心，若我也能多擁有一份這樣的特質，相信生活將會是非常快樂的！人生在世，所追求的，不過就是這些爾爾！（陳玟瑾）

「翻案」原是法律名詞，本指推翻既已定讞之罪案而言，而後被引申有推陳出新之意。史學領域上認為「翻案」是再評價，透過大量的史料證據來推翻大多數人的認知，並從而推出相反的結論。文學創作中，其旨在推翻前人的論斷，因此在寫作前必須先分析前人的論斷，再探索前人論斷的基本假設，進而指出其不可信者，然後推翻此假設。如一般人都認為孟嘗君能得士任賢，王安石〈讀孟嘗君傳〉卻以「特雞鳴狗盜之雄耳，豈足以言得士？」駁斥前人看法、歐陽脩〈縱囚論〉以「上下交相賊」翻唐太宗恩德化人之舉、李翱〈題燕太子丹傳後〉一方面直批太子利用荊軻報當年之屈，荊軻有勇無謀，劍術不純熟以致刺秦失敗，進而導致燕國滅亡之局。他如柳宗元〈桐葉封弟辨〉、唐順之〈信陵君救趙論〉、王世貞〈藺相如完璧歸趙論〉、蘇洵〈管仲論〉、蘇軾〈留侯論〉、王安石〈明妃曲〉...等，都提供教與學間反思的舞台。

五、教學省思

叔本華曾說：「我們讀書時，是別人在代替我們思想，我們只不過重複他的思想活動的過程而已……，在讀書時，我們的頭腦實際上成爲別人思想的運動場。」

以往閱讀只是存而不論的接受行爲，使得讀者必須保持某種超越的美感距離去接受作品所展示的訊息。實際上，閱讀分爲依作品的指示去建立意義的理解，

與更進一步將該意義加以說明或闡釋、判斷的詮釋。讀者的理解或詮釋則要「再製造」這個既定的意義，但意義並非實質的符號或事物，而是與意識息息相關的，所以讀者所實現的意義可以是與作者共享的，也可以是單獨屬於讀者的。

然而傳統式教學一向以老師說為主，以致學生多在聽講中單向接受老師的詮釋，認定老師的說法唯一正確的，課本所記載是經典，於是思考能力在背誦之間僵化，也使學習無趣。因此在嘗試引導思考批判閱讀教學的過程裡，老師必須放下權威、專家角色，給予學生更多誤讀、猜測、懷疑的空間，其次適時地引導其大膽假設，鼓勵對假設提出支持的基點、閱讀相關資料與評論。

創新教學是實驗的歷程，其挑戰性在於難度，相對的其樂趣也在逐步化解心理障礙，於設計練習與活動間帶起興味，正如張少華所言：

這學期，我們以小說為主題，我們又分組上台報告了。我最喜歡這樣分組報告的感覺，總覺得這樣學到的或思考到的會更多。聽同學的報告，吸收不同的意見，發現不同的切入角度，就像重新看了一遍，原來還有好多好多藏在文字裡的小秘密，在我們一來一往的問答討論中一一被解開。超有成就感的！另外也有安台延伸閱讀的部份，將閱讀版圖更加擴張。不同於上學期的新詩，這次看了很多經典的短篇小說，增加了我分析文章的能力還有對文字的敏銳度。

我已經習慣嘉英老師的上課方式，批哩啪啦的補充，在k 1 2上放滿自己整理的講義，就這樣，我們學會了自己吸收東西的能力，而不是那種老師拼命塞塞塞的那種填鴨式教育了。而且我覺得我們班很幸運，得到比別人更多的機會去接觸平常不會碰的東西，課內的東西對我們來說似乎已不是我們絕對專注的焦點。

這次當了小說分組報告的小組長，我覺得自己比一年級作新詩報告和散文報告的時候進步一點了。累積了幾次經驗，就懂了該往哪個方向思考？哪些地方是該探討的，發現的問題也更深層了。覺得自己是真的有學到些東西，就很開心。

（張少華）

七 木、結語

透過評論、資料、文本、問題展現的深度與向度則激盪出無止盡的探索、源源不絕的新想法以及種種收穫。誠如畢恆達在《教授為什麼沒有告訴我——論文寫作的枕邊書》中所言：「研究不只是對於「外在」的現象的解釋，它其實反映了我的先前理解，亦即不是在白紙上加了一些圖案而已，它讓我反省我們原來是這樣看世界的，因此，每一個研究不只是在檔案裡增加一些資料，它必然牽涉了研究者的自我學習與轉變。」

閱讀的本質所在除認知，更強調推理，讀者從篇章中在建構和重新建構意義的生成過程中，運用推理和批判思維能力。而每一個視角代表著一種獨特的敘述觀念與方式，而來自視角與敘述的差異就造成了繽紛多姿的審美世界。這種設計與訓練，目的在打破單一敘述格局，製造在多層次、多視角中展開的教與學。在框架的建構上則採取類比遞進的手法，一方面以閱讀變化視角，擴大敘述域限，另則藉視焦的更換，拓深了敘述的內在層次，使得閱讀與寫作在共構間整合知識，形成思考技能，並轉化於創作之中，豐厚觀點。

附錄一：小說報告與評鑑

一、進行時間：二節課

二、進行方式：小組成員輪番上陣，就所閱讀討論與收集歸納的資料、見解提出
報告

三、報告內容：

組別/成員	題目	文本	報告時間
一	女性書寫	(紅玫瑰與白玫瑰)、(世紀末的華麗)	
	科幻小說	(決策者)、(圍城的進出)	
	社會觀察	(看海的日子)、(嫁妝一牛車)、(狼)	
	邊緣人	(死了一個國中女生之後)、(夜行貨車)	

四、研究內容：

高二濫---解讀文本：畫出結構表、情節變化圖、人物關係、空間描寫、內心獨白、作者對人事的觀點、設計思考問題、評論者的觀察面

高二勇---賞析與延伸：探索作者生命風景、作品軌跡、寫作觀與面(為什麼寫？寫什麼)、文本所透露的思維

五、小組工作分配記錄表

組別：

組長：

組員：

目標 1	目標 2	工作分配	執行進度計劃	驗收執行結果

各成員對自己的表現：

最滿意處：

可以達到卻未登上的原因：

待續處：

給自己的鼓勵與肯定：

給最棒的一位團員的喝采：

給接棒人的建議：

對這活動的看法：

我思我在我感我得：

六、評審表：

重點	分數	看法與意見
作者生平及風格 (作者對人事的觀點)		
小說內容分析(結構表)		
人物特色、人物關係		
情節變化圖		
口頭報告		
多媒體製作		
設計思考問題		
評論者的觀察面		
延伸閱讀		

評審者簽名：

日期：

肯定與建議：

附錄二：

工作計畫表（學生用）

組名/研究主題：

日期： / /

這個研究主題對我(們)的挑戰是：		
我(們)希望探討：		
我(們)將完成的工作事項	採用的方法	預計完成日期
我(們)需要的資源及協助：		
我(們)預計學到…	展現學習成果的方法	負責展現者

學生學習日誌（學生用）

姓名：

日期： / /

組名/研究主題：

我預設的學習目標：
我達成的目標：
下一步預計要做的事：
我最關注的問題：
我學到了…

學生研究過程摘述（學生用）

姓名：

日期： / /

組名/研究主題：

我(們)將探討的問題：		
將收集的資料	收集方法	負責人
收集成果：		
規劃下一步行動：		

學生研究成果摘述（學生用）

姓名：

日期： / /

組名/研究主題：

我(們)希望完成的成品：(也可以繪圖表示)
要做哪些研究才能完成此成品？
我(們)的責任是：
我(們)希望能夠由這個研究過程中學習到…
我(們)將用什麼方法展現學習成果？
預計完成日期： 年 月 日

進度報告（學生用）姓名：

日期： / /

組名/研究主題：

我探究的重點：
我執行的步驟：
我發現：
我學到以下事項：
由研究成果，我想我的研究應改做以下的修正：

學生互評分表 組名/研究主題：

請標明表現並具體說明特色及需改進處

I. 收集資料	亟待改進	發展中	熟練級	進階級	模範級
運用策略收集資料					
運用多種資料來源					
收集多種觀點					
提問適切					
II. 選擇資料	亟待改進	發展中	熟練級	進階級	模範級
有效率地尋找關鍵資料					
聚焦於關鍵資料					
由資料中擷取關鍵想法					
有效率地紀錄關鍵資料					
組織及標示選取的資料					
III. 處理資料	亟待改進	發展中	熟練級	進階級	模範級
連結不同想法					
辨識並標示關鍵資料及想法					
詮釋資料					
綜合摘述資料					
IV. 設計展示內容	亟待改進	發展中	熟練級	進階級	模範級
創造出令人信服的論述					
展示內容有創意					
用自己的話陳述資料					
發展出主要想法及組織概念					
提供充分證據來支持論點					
提供例子及具體細節					
V. 展示成果	亟待改進	發展中	熟練級	進階級	模範級
清楚且有效地運用器材					
溝通並強調主要論點					
肢體語言展現出自信及權威					
發言清晰音量適切					
VI. 個人(小組)時間管理	亟待改進	發展中	熟練級	進階級	模範級
有效運用時間					
實際地估算時間					
建立完成工作的時間表					
有策略地規劃時間					
遵守規劃的時間進度					
適時完成任務					
VII. 小組合作過程	亟待改進	發展中	熟練級	進階級	模範級
組員互相促進彼此的參與					
分工且能完成工作					
有效運用組員的優點					
成功化解歧見					

輔助工具：

MS Project

<http://www.microsoft.com/taiwan/products/office/project/intro.htm>

參考網站：

<http://www.4teachers.org/projectbased/>

<http://www.bie.org/index.php>

附錄三：話說批判性思考閱讀寫作的心情與收穫

從一篇篇作業中，觀看別人分析的作品，去發現別人所運用的表格〔內容結構強烈、明晰〕、圖表的連貫〔事務情節發展的拓展〕、閱讀經典的創作〔時代重要的經典〕，這是一個長時間的學習。看見同學的敘述，開始去效法她們的優點，畢竟我從自卑的心情中，找到一個明確的目標，一個有路程的學習機會，雖然只是作文章分析，但我有一種「看的明晰」的心情。

我希望可以讀一些絮亂、無條理的抽象文章，因為作者所要表達的方式是不同、或是自我情感的不明定。我們由這抽象主題的文類，超越常理的寫作順序，令人看一遍也無法說出大義的繁難之文。我們依據一些具體的論點：「意、象、境、表、新、舊、證明、線索、結論」似偵探小說中的福爾摩斯、亞森羅蘋，對文章一遍變的抽絲剝繭一番，最終找出作者內心的中心思維，當作者作一次心理解析，分析作者的寫作態度。

當我真正能將雜亂的文類整理齊正，我終於將作者所深深緊覆的黑色隱密面紗揭除，完完全全的透視解析出他作品所想說的涵義。是的。正如被針射中後甦醒一般，案情終於離清明澈淨澄出了。（藍逸群）

思考性、批判性閱讀，雖然學得很痛苦，但收穫也真的很不少，我們在混亂中成長，彼此也有了更深刻的感悟。或許，正因為我們比起

別人，對別人所不會注意到的微小事物，就是多了那麼一分細膩與感動，也正因為有這樣一分感動，才支持著我們努力撐下來，我覺得其實我們和其他人並沒有什麼不同，所以接受了多一些的磨練，不過，話說回來，我相信在多年以後，想起當年，一定會感到回味無窮，也或許，只有在經歷痛苦之後，在回想當年，才会有那種懷念的感覺吧！人家說：一起吃苦的幸福，就是如此吧！（余雋慧）