

教保服務人員在身體動作與健康領域教學實務及 專業成長需求之研究

施慧敏、劉佳杰、林耀豐
屏東大學體育學系

摘 要

目的：本研究旨在瞭解新北市學前融合班教保服務人員在身體動作與健康領域教學實務及專業成長需求之關連性。**方法：**以自編「融合班教保服務人員在身體動作領域之教學實務（含教學原則與評量原則）及專業成長需求（含行政/相關專業資源、影響因素、成長動機、專業成長型態、課程活動需求）之調查問卷」為研究工具，並以新北市公立幼兒園學前融合班之教保服務人員為研究對象，採方便取樣方式共發出 350 份問卷，回收有效問卷 332 份；調查所得資料以結構方程模式加以分析。**結果：**教保服務人員在身體動作與健康領域教學實務及專業成長需求模式，經過結構方程模式分析後具有良好收斂效度、區別效度、模型適配度。**結論：**身體動作與健康領域教學實務對教保服務人員身體動作領域專業成長需求具有顯著正向的影響。

關鍵詞：教保服務人員、身體動作、專業成長需求

通訊作者：林耀豐

通訊地址：900 屏東市林森路 1 號

E-mail：lyf@mail.nptu.edu.tw

壹、緒論

一、研究背景與動機

新北市的公立幼兒園大多安置有特殊教育需求的幼兒，而這些特殊寶貝由於學習的特色，在其安置的融合班內最喜愛的大多是動態的活動，對於特殊教育需求幼兒的成長、發展和教育來說，動作更是扮演了相對重要的角色。而「融合」並不表示身心障礙者需要和正常人一起運動或互相競爭，而是讓身心障礙者能夠根據自己所擁有能力範圍選擇適當之運動，並運用所選擇之運動達到休閒甚至展現潛能的目的。所以，「融合」是一個崇高的理想，要達到此目的，必須先解決一些技術性的問題，例如：在課程或教學技巧上作必要的調整、普通班教師與學生心態上的調整...等，營造可供特殊學生與普通學生共同學習與運動之環境 (Downs & Williams, 1994)。

目前針對新課綱之身體動作與健康領域尚未有較完整的教學內容，且思及真正決定教學成效之最大關鍵在於教保服務人員，倘若教保服務人員具備了豐富的專業知識與能力，必能讓身體動作與健康課程更豐富有趣且符合全體幼兒教育的實際需求。有鑑於此，研究者欲瞭解在幼兒園課程中融合班教保服務人員較少重視身體動作領域的現象。

回顧歷史，英人麥拉倫 (Archibald Maclaren 1820-1884A.D.) 在其「體育的體系」(A System of Physical Education) 一書中，除了將身體的活動和教育連在一起而創立「體育」(Physical Education) 一詞問世。麥氏在該書中強調：1.健康較體力更重要；2.身體活動是消除緊張、疲勞、焦急不安的解除劑；3.一般娛樂活動不足以適應成長中男女、兒童的需要；4.身體活動為理想的身體發展所不可或缺的刺激；5.身體訓練與心智訓練不可分割，兩者相互維繫相互支持，才能代表一個人之整體性 (Oneness)，6.一切健身訓練必須是漸進、逐步加強的；7.身體活動的運動量必須配合個人的身體狀況；8.體育必須是各級學校課程的一部份；9.體育的推行應有良好之組織和管理，以充分發揮其功能等等。麥氏此書不僅啟用「體育」之新名詞，而且顯示觀念的進步 (江良規，1995)。

張鳳菊、黃永寬及黃士怡 (2010) 綜合專家學者研究與觀點，將運動遊戲在幼兒教育上價值整理出九點，包括：1.生理的價值；2.教育的價值；3.治療的價值；4.社會的價值；5.道德的價值；6.人格的價值；7.益智的價值；8.心理的價值；9.情緒的價值。

江良規 (1995) 也指出，人體的發展，遵循用進廢退規律，愈用愈強，反之則萎縮，適度的運動是保障人體設計，使其發揮極限效能之唯一途徑。而健康也關係幼兒的活力，越是健康的幼兒，活力越大，越是虛弱的幼兒，越不喜歡活動，既使喜愛遊戲活動，礙於體能、發展，活動的方式極持續的時間也會受到限制。

因此，應積極鼓勵幼兒從事體能遊戲、活動，以增進幼兒的身體健康。

身體動作與幼兒發展間的關係有著密不可分的關係，如：蒙特梭利在教學方法上，主張在預備的環境中，透過動作教育使幼兒學習自我管理，同時也透過感官教育培養秩序感。運動對幼兒而言是基礎動作學習的最佳方法，幼兒需藉運動來增進其運動能力(自我控制、穩定能力、移動能力和操作物體能力)及身體能力(健康體能：肌力、肌耐力、心肺耐力、柔軟度、身體組成；運動體能：平衡、協調、敏捷、反應、速度)，這些能力正是幼兒一切行為的基礎（林風南，1990；林書怡，2014）。更有學者提出在學齡前階段幼兒學習動作技能的經驗更是會持續至其生命歷程（許義雄，2001）。兒童在這個階段的基本及特殊動作技巧，如果能正確地發展與精細化，可以讓人面對未來的生活及學習更加適應、有自信。

近年來，亦有相關研究針對教學實務與專業成長需求進行實證性之探討，如曾予捷（2016）以臺北市公立教保服務人員共 559 人為研究對象，結果指出：以介於 26~35 歲及年資 6~10 年之教保服務人員，知覺較容易因缺乏幼兒體能相關資源及園內可使用場地及器材有限而產生教學困境。而林秀芳（2015）以新北市公立幼兒園教師 398 人為對象，發現年齡、服務年資及育兒狀況等因素會影響實施幼兒運動遊戲專業成長表現，教學反省層次、服務年資與育兒狀況等變項可預測專業成長情形。另外，林書怡（2014）以在幼兒園服務之教保服務人員共 344 人為對象，亦發現教保服務人員教學實務會受到年齡、婚姻狀況、教學年資、專業背景以及園所規模等因素的影響；專業成長需求會受到年齡、婚姻狀況、教學年資、園所性質以及園所規模等因素的影響。綜上所述，本研究的主要目的是針對教保服務人員之教學實務與專業成長之關係作更進一步的探討，期能提升教保服務人員之專業成長，並促進其教學實務之提升。

貳、方法

一、研究對象

本研究以問卷調查為主要研究方法，問卷調查對象為新北市在公立幼兒園服務之園長、教師、教保員及助理教保員。以方便取樣的方式徵詢園所同意參與研究後，以問卷調查研究方式進行。共發出 350 份問卷，回收有效問卷 332 份。

二、研究工具

研究工具使用自編之新北市學前融合班教保服務人員身體動作領域教學之現況及專業成長需求調查問卷，回收問卷後並進行信度與效度分析。

（一）身體動作教學實務部分

此部分參考林書怡(2014)之文獻加以修改、刪減及自編而編製而成，其內容

包含「教學原則」、「評量原則」兩個向度，共計 24 題。「教學原則」是指教保服務人員身體動作與健康領域教學的方法或策略，計有 14 題；「評量原則」是指教保服務人員評量幼兒身體動作與健康領域學習成效的方式，計有 10 題。問卷皆採五點量尺計分，選項為「非常不同意」「不同意」「普通」「同意」「非常同意」，從 1 分到 5 分，依序編碼為 1 到 5 分。分數越高，表示教保服務人員教學實務符合程度越高，反之亦然。

（二）教保服務人員身體動作與健康領域專業成長需求

此部分參考林書怡（2014）文獻加以修改、刪減及自編而編製而成，其內容包含：行政/相關專業資源、影響因素、成長動機、專業成長型態、課程活動需求等共有五項分量表 55 題。「行政/相關專業資源」指教保服務人員在實施身體動作與健康課程領域時需要的行政資源或相關專業支持，計有 14 題。「影響因素」指影響教保服務人員參加身體動作與健康領域專業成長課程的因素，計有 12 題；「成長動機」指影響教保服務人員參加身體動作與健康領域專業成長課程的意願，計有 7 題；「成長形態」指教保服務人員為了提升個人在身體動作與健康領域之能力，會採用的專業成長形式，計有 13 題；「課程活動需求」指教保服務人員為了提升個人在身體動作與健康領域之能力，會參加的專業成長型態，計有 9 題。問卷皆採五點量尺計分，選項為「非常不同意」「不同意」「普通」「同意」「非常同意」，從 1 到 5 分，依序編碼為 1 到 5。分數越高，表示教保服務人員之專業成長需求程度越高，反之亦然。

三、問卷信、效度檢定

（一）項目分析

專家效度分析後，進行「教學與評量原則」及「教保服務人員身體動作與健康領域專業成長需求」項目分析。選取量表測驗之最高與最低 27%，作為高低分組的界線，分為高低二組，並以獨立樣本 t-test 考驗二組在每題題項之差異，將未達顯著之題項刪除。決斷值 $P < 0.5$ ，R 值 > 0.3 以上且達統計的顯著水準，予以保留。依項目分析檢定標準檢核後，所有題項均加以保留。

（二）因素分析

因素分析依其目的可分為探索性因素分析與驗證性因素分析。本研究以主要分析法(principal component analysis)抽取共同因素，保留特徵值大於 1 的共同因素，並配合最大變異法(vari max)進行直交轉軸(orthogonal rotations)，如有因素負荷量小於 .4 的題目，將予以刪除。依因素分析檢定標準檢核後，所有題項均加以保留。

1. 「身體動作與健康領域教學與評量量表」因素分析

根據身體動作與健康領域教學與評量因素分析的結果顯示，共可往下分成兩個因子，第一個因子是教學原則，解釋變異量為 48.68%；第二個因子是評量原則，

解釋變異量為 11.74%。整體累積解釋變異量為 60.42%。

2. 「身體動作與健康領域專業成長需求評量表」因素分析

根據身體動作與健康領域專業成長需求評量因素分析的結果顯示，共可往下分成五個因子，第一個因子是行政相關資源，解釋變異量為 11.51%；第二個因子是影響因素，解釋變異量為 6.01%；第三個因子是成長動機，解釋變異量為 27.97%；第四個因子是成長型態，解釋變異量為 8.07%；最後一個因子是課程活動需求，解釋變異量為 4.79%。整體累積解釋變異量為 58.35%。

（三）信度分析

項目分析後，進行「身體動作與健康領域教學實務量表」及「身體動作與健康領域專業成長需求」信度分析。採用 Cronbach α 係數考驗本研究兩份量表的信度考驗，檢視各層面與整體內部一致性程度是否達到標準，為分析考驗量表信度的方法。信度分析結果顯示，教學原則題組信度為.913、評量原則信度為.785；此外，行政與相關資源題組的信度為.908、影響需求題組的信度為.897、成長動機題組的信度為.777、成長型態題組的信度為.911、課程活動需求題組的信度為.790。整體而言，本研究量表的信度符合可接受之標準。

表一

身體動作與健康領域教學量表信度分析摘要表

因素構面名稱	分量表 Cronbach 值
一、身體動作與健康領域教學實務	
教學的原則	.913
評量的原則	.785
二、教保服務人員身體動作領域專業成長需求	
行政與相關專業資源需求	.908
影響需求因素	.897
成長動機需求	.777
成長型態需求	.911
課程活動需求	.790

四、資料分析方法

本研究應用 SPSS20.0 (Statistic Package for Social Science) 統計軟體進行敘述性統計分析個人背景資料。並應用 Amos20.0 進行驗證式因素分析、假設檢定與模式適配度檢定。SEM 是 Joreskog (1973) 依據共變異數結構分析 (covariance structure analysis) 發展而成，它能同時處理變項間關係與理論驗證而廣泛應用 (Bagozzi & Yi, 1988)。

參、結果與討論

一、教保服務人員背景變項

新北市學前融合班教保服務人員背景變項包含年齡、婚姻狀況、最高學歷、專業背景、教學年資、教導特殊幼兒年資及現任職務等七項，從年齡最多介於 41 至 45 歲 (18.4%)，36 至 40 歲次之 (16.9%)，而 25 歲以下的教保服務人員占最少 (7.2%)；在填答者的婚姻狀況，已婚者占約六成一 (61.7%)，未婚者次之 (38.3%)；最高學歷部分以大學占大多數 (75.9%)，但也有占 1.5% 的公立幼兒園服務之教保服務人員，僅有高中、職學歷；專業背景方面，以幼教係畢業佔約六成六 (66.6%) 最多，幼保系並修習幼教學程次之 (15.4%)；教學年資部分，以服務 10 至 20 年者最多 (31.7%)，依序為 2 至 5 年 (22.6%) 及 21 年以上 (22%)，以服務一年 (含) 以下占最少 (4.8%)；教導特殊幼兒年資以一年 (含) 以下占最多 (28.6%)，10 年以上次之 (25%)；現任職務以教師占最多 (44.9%)，教保員次之 (42.2%)，詳細資料如下表二所示：

表二

教保服務人員人口背景資料(n=332)

背景變項	組別	人數	百分比(%)
年齡	25 歲(含以下)	24	7.2
	26-30 歲	46	13.9
	31-35 歲	49	14.8
	36-40 歲	56	16.9
	41-45 歲	61	18.4
	46-50 歲	44	13.3
	51 歲(含以上)	52	15.5
婚姻狀況	未婚	127	38.3
	已婚	204	61.7
最高學歷	高中/職	5	1.5
	專科	28	8.4
	大學	252	75.9
	研究所含以上	47	14.2
	幼教系畢業	221	66.6
專業背景	幼保系並修習幼教學程	51	15.4
	非幼教相關科系而修習幼教學程	18	5.4
	非幼教相關科系而修習幼教學分班	19	5.7
	符合教保員資格之其他科系	23	6.9

背景 變項	組別	人數	百分比(%)
教學年資	1 年(含以下)	16	4.8
	2-5 年	75	22.6
	6-9 年	43	13.0
	11-20 年	125	31.7
	21 年以上	73	22.0
教導特殊 幼兒年資	1 年(含以下)	95	28.6
	2 年	39	11.7
	3-5 年	58	17.5
	5-9 年	57	17.2
	10 年以上	82	25.0
現任職務	園長或主任	13	3.9
	教師兼園主任	23	6.9
	教保員兼園主任	7	2.1
	教師	149	44.9
	教保員	140	42.2

二、測量與結構模式分析

本研究應用結構方程模式 (Structure Equation Model, SEM) 分析變數間的關係。結構方程模式是結構模式 (Structure model) 與測量模式 (Measured model) 所組成，結構模式是描述潛在變數之間關係；測量模式描述潛在變數與觀察變數間關係。

(一) 收斂效度的驗證

「驗證式因素分析」(Confirmatory Factor Analysis, CFA) 是 SEM 分析的一部份。本研究 CFA 測量模式變數縮減依據 Kline (2005) 的二階段模式修正，在執行結構模型評估前需先檢驗測量模型。如測量模型擬和度可接受，才接著進行完整的 SEM 模型報告。修正指標過高代表題目間測量誤有相關性，會破壞量表單一向度性(陳儀蓉、黃芳銘，2006；徐茂洲、葉明如，2012)。因此對修正指標過高的題項予以刪題，包括 B5、B6、B8、B14、B19、B23、B24、C7、C8、C9、C10、C11、C12、C13、C14、C15、C24、C31、C32、C33、C34、C35、C36、C48、C49。經刪題後，「教學原則」計有 10 題；「評量原則」計有 7 題。而「行政/相關專業資源」計有 6 題；「影響因素」計有 10 題；「成長動機」計有 4 題；「成長形態」計有 10 題；「課程活動需求」計有 7 題。

本研究進行 CFA 分析，模型的七個構面因素負荷量在 .54~.92 之間；組成信

度為 .84~.93 之間，平均變異數萃取量在.52~.67 (如表三)均符合 Hair, Anderson, Tatham 與 Black (2009)、Fornell 與 Larcker (1981) 的標準：1.因素負荷量大於.5；2.組成信度大於.6；3.平均變異數萃取量大於.5 均符合標準，表示七個構面均符合收斂效度。

表三

收斂效度檢定資料彙整表

潛在變項	觀察變項	非標準化因素負荷量	標準誤 S.E.	t-value	P	標準化因素負荷量	C.R	AVE
教學原則	B1	1.00				.66	.91	.52
	B2	1.06	.11	10.02	***	.60		
	B3	1.04	.10	10.07	***	.61		
	B4	1.04	.10	10.84	***	.66		
	B7	1.05	.09	11.34	***	.70		
	B9	1.16	.09	12.73	***	.80		
	B10	1.29	.10	12.89	***	.81		
	B11	1.18	.09	12.92	***	.81		
	B12	1.16	.09	12.39	***	.77		
	B13	1.10	.09	11.97	***	.74		
評量原則	B15	1.00				.87	.89	.54
	B16	1.01	.04	23.69	***	.92		
	B17	.92	.04	21.71	***	.87		
	B18	.63	.05	12.07	***	.60		
	B20	.80	.06	13.01	***	.63		
	B21	.79	.06	12.44	***	.61		
	B22	.70	.07	10.61	***	.54		
行政與相關專業資源需求	C1	1.00				.92	.90	.60
	C2	.99	.04	26.55	***	.91		
	C3	.90	.04	21.55	***	.83		
	C4	.72	.05	13.67	***	.64		
	C5	.67	.05	12.93	***	.62		
	C6	.76	.06	13.59	***	.64		
影響需求因素	C16	1.00				.72	.92	.53
	C17	.95	.08	12.47	***	.71		

潛在 變項	觀察 變項	非標準化因 素負荷量	標準誤 S.E.	t-value	P	標準化 因素負 荷量	C.R	AVE
	C18	1.16	.08	14.02	***	.79		
	C19	1.05	.08	12.81	***	.73		
	C20	1.10	.08	13.47	***	.76		
	C21	.89	.07	12.28	***	.70		
	C22	1.01	.08	12.79	***	.73		
	C23	.97	.08	12.48	***	.71		
	C25	.97	.08	12.94	***	.73		
	C26	.81	.07	11.65	***	.66		
成長動 機需求	C27	1.00				.83	.84	.54
	C28	1.07	.07	14.64	***	.85		
	C29	.65	.06	10.95	***	.61		
	C30	.65	.06	11.10	***	.62		
成長型 態需求	C37	1.00				.71	.93	.57
	C38	.75	.07	10.90	***	.62		
	C39	1.11	.08	13.80	***	.79		
	C40	.92	.07	12.59	***	.72		
	C41	1.07	.08	13.43	***	.77		
	C42	1.36	.09	14.46	***	.83		
	C43	1.11	.08	13.54	***	.77		
	C44	1.29	.09	14.60	***	.84		
	C45	.83	.07	11.97	***	.68		
	C46	1.25	.09	13.63	***	.78		
課程活 動需求	C47	1.00				.58	.93	.67
	C50	1.11	.11	10.17	***	.69		
	C51	1.30	.12	11.18	***	.79		
	C52	1.32	.11	12.08	***	.90		
	C53	1.44	.12	12.29	***	.93		
	C54	1.43	.12	12.09	***	.90		
	C55	1.50	.13	11.93	***	.88		

三、區別效度

Bootstrap 是抽樣分配的一種，應用資料取出放回重覆性的技術，使資料自我複製，經常被應用來產製參數估計值（榮泰生，2011；李茂能，2006）。而 Amos 軟體之 Bootstrap 包含兩種信賴區間估計方式：第一為 Bias-corrected Method；第二為 Percentile Method，在不違反多元常態情形下，兩種方式得到之信賴區間會大致相同（張偉豪，2011）。因此本研究以 Bootstrap 信賴區間法，檢驗各構面之區別效度。若未包括 1，則表示構面具有區別效度（張偉豪，2011；徐茂洲、潘豐泉、黃茜梅，2011；Torkzadeh, Koufteros & pflughoeft, 2003）。本研究結果如表四，構面間之信賴區間且低於 1，得知構面間具有區別效度。

表四

構面之間相關係數信賴區間估計表

參數	估計值	Bias-corrected		Percentile method	
		Lower	Upper	Lower	Upper
身體動作與健康領域教學實務 <--> 教保服務人員身體動作領域專業成長需求	.70	.58	.81	.58	.81

四、配適度分析

SEM 模型配適度愈佳，則表示樣本矩陣與模型矩陣愈接近。本研究依據徐茂洲（2010）、吳明隆（2009）、Hair, Anderson, Tatham, 與 Black(1998)、Bagozzi 與 Yi(1988)、Bentler(1992)之研究見解進行檢驗，檢驗項目包括卡方值檢定、卡方值自由度比檢定、平均近似誤差均方根(Root Mean Square Error of Approximation, RMSEA)、比較配適度指標(Comparative Fit Index, CFI)、漸增式配適指標(Icremental Fit Index, IFI)、非標準配適指標(Non-Normed Fit Index, NNFI)，以上共 6 項檢驗方式進行模型配適度檢驗。由於 SEM 樣本大於 200 以上易造成卡方值過大，導致配適度不佳，因此配適度值需經由 Bootstrap 修正(Bollen & Stine, 1992)。經 Bollen-Stine Bootstrap 修正模型配適度後，本研究各項配適度指標均為良好，顯示本研究之結果為可以接受之模式。

表五

SEM 模式配適度檢驗、修正配適度與標準對照表

配適指標	理想標準	研究結果
χ^2 (Chi-square)	愈小愈好	1760.43
χ^2/df	<3	1.29

配適指標	理想標準	研究結果
RMSEA	<0.08	0.03
CFI	>0.9	0.97
IFI	>0.9	0.97
NNFI (TLI)	>0.9	0.97

五、研究假設檢定

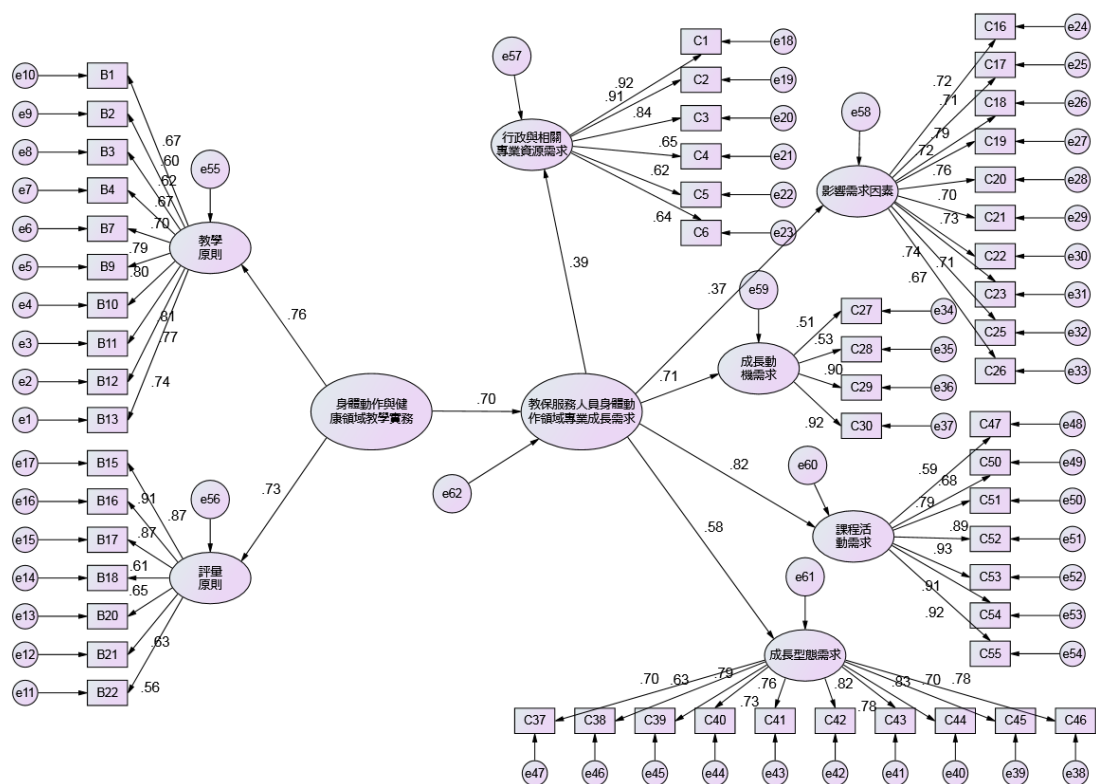
為驗證本研究所提出之模式中，自變數對依變數估計值之顯著性。結果顯示（表六），身體動作與健康領域教學實務對教保服務人員身體動作領域專業成長需求之 C.R. 值為 4.93，且有顯著影響，因此本研究之假設成立。

表六

研究假設之實證結果表(N=384)

假設	路徑關係	路徑值	C.R.	p	假設成立
1	教保服務人員身體動作領域專業成長需求 <--- 身體動作與健康領域教學實務	0.70*	4.93	***	成立

* $p < 0.05$



圖一 本研究統計模式圖

由表六及圖一可知，身體動作與健康領域教學實務對教保服務人員身體動作

領域專業成長需求具有正向的顯著影響。亦即教師是完成教學活動的執行者、決策者，在教學的過程中，擔任了重要的角色（林淑娥、林耀豐，2011）。而孫志麟（2003）指出，教師自我效能屬於一種認知機制，即教師對於自己教學能力所抱持的信念會影響其教學表現。本研究結果與林書怡（2014）、岳美秀（2011）及陳雪芳（2008）的研究結果類似；其中林書怡（2013）的研究結果指出，教保服務人員在身體動作領域之教學實務與專業成長需求成正相關。而岳美秀（2011）亦指出，幼兒園教師專業成長與教學效能有顯著正相關；幼兒園教師專業成長之「幼教專業知能」對教學效能的預測力最高。另外，陳雪芳（2008）的研究亦指出，幼稚園教師專業成長與教學效能呈現正相關，且幼稚園教師專業成長可以預測教師的教學效能。綜合本研究結果及相關文獻內容可知，探討教保服務人員之專業成長與教學實務之關係，將有助於瞭解教保服務人員專業成長對教學實務的影響，進而評估教保服務人員之教學實務。

肆、結論與建議

一、結論

教保服務人員在身體動作與健康領域教學實務及專業成長需求模式，經過結構方程模式分析後具有良好收斂效度、區別效度、模型適配度；亦即身體動作與健康領域教學實務對教保服務人員身體動作領域專業成長需求具有正向的顯著影響。

二、建議

（一）實際應用之建議

教保服務人員應具備身體動作與健康領域的教學原則與評量原則，並與實務之專業成長結合，將有助於瞭解教保服務人員專業成長對教學實務的影響，進而評估教保服務人員之教學實務。

（二）未來研究之建議

本研究使用方法為問卷調查法，建議後續研究可以配合晤談或是質性研究方法進行研究，以更深入瞭解融合班教保服務人員身體動作與健康領域之相關課題。另外，在研究對象方面，本研究以新北市公立幼兒園融合班之教保服務人員為主，又由於不同障礙類別及障礙程度的幼兒，對於學習及支持的需有也有差異，故建議未來研究除可以擴大探討新北市私立幼兒園融合班之教保服務人員，亦可針對服務不同障礙類別與障礙程度幼兒，做再做身體動作與健康領域之相關課題探討，以增加研究的面向。

參考文獻

- 江良規 (1995)。體育原理新論。台北：臺灣商務。
- 李茂能 (2006)。結構方程模式之軟體 Amos 之簡介及其在測量編制上之應用。臺北：心理。
- 林淑娥、林耀豐(2011)。體育教師自我效能之探討。屏東教大體育，14， 172-181。
- 林秀芳 (2015)。新北市公立幼兒園教師實施幼兒運動遊戲教學反省與專業成長之研究(未出版碩士論文)。台東大學，台東市。
- 林風南 (1990)。幼兒體能與遊戲。台北：五南。
- 林書怡 (2014)。教保服務人員在身體動作領域之教學實務及專業成長需求(未出版碩士論文)。屏東教育大學，屏東。
- 岳美秀 (2012)。台南市公立幼稚園教師專業成長與教學效能之研究 (未出版碩士論文)。南台科技大學，台南市。
- 徐茂洲 (2010)。大學生運動觀光阻礙量表構念效度驗證之研究。運動休閒管理學報，7 (1)， 174-186。
- 徐茂洲、葉明如 (2012)。鳳山體育館SBL超級籃球聯賽男女現場觀眾觀賞行為意圖模式之恆等性檢定。運動休閒管理學報，9(2)，1-21。
- 徐茂洲、潘豐泉、黃茜梅 (2011)。綠島水域運動觀光客之行爲研究—計畫行爲理論驗證。臺灣體育運動管理學報，11(2)， 85-107。
- 張偉豪 (2011)。SEM 論文寫作不求人。高雄：三星統計。
- 張鳳菊、黃永寬、黃士怡 (2010)。幼兒運動遊戲對幼兒教育之價值。幼兒教育年刊，21， 31-43。
- 孫志麟 (2003)。教師自我效能的概念與測量。教育心理學報，34 (2)， 139-156。
- 許義雄 (譯) (2001)。兒童發展與身體教育。台北市：國立編譯館。
- 陳雪芳 (2008)。幼稚園教師專業成長與教學效能之研究(未出版碩士論文)。朝陽科技大學，台中市。
- 陳儀蓉、黃芳銘 (2006)。組織公民行為量表在男女員工群體上之測驗恆等性檢定。測驗學刊，53(2)， 297-326。
- 曾予諱 (2016)。臺北市公立幼兒園教保服務人員在幼兒體能 專業知能現況、教學困境及專業成長需求(未出版碩士論文)。國立臺北教育大學，台北市。
- 榮泰生 (2011)。AMOS 與研究方法 (四版)。臺北：五南文化。
- Bagozzi, R. P., & Yi, Y. (1988). On the evaluation for structural equation models. *Journal of the Academy of Marketing Science*, 16, 74-94.
- Bagozzi, R. P., & Yi, Y. (1988). On the evaluation of structural equation models. *Journal of the Academy of Marketing Science*, 16(1), 74-94.

- Bollen, K.A., & Stine, R. A. (1992). *Bootstrapping goodness-of-fit measure in structural equation models*. Sociological Methods and Research, 21, 205-229.
- Downs, P., & Williams, T. (1994). Student attitudes toward integration of people with disabilities in activity settings: A European comparison. *Adapted Physical Activity Quarterly*, 11, 32-43.
- Fornell, C., & Lacker, D. F.(1981). Evaluating structural equation models with unobservable variables and measurement error, *Journal of Marketing Research*. 18, 39-50.
- Hair, J. F. Jr., Anderson, R. E., Tatham, R. L., & Black, W. C. (1998). *Multivariate data analysis*(5th ed.). Upper saddle River, NJ: Prentice Hall.
- Jöreskog, K. G. (1973). *A General Method for Estimating a Linear Structural Equation System*. in *Structural Equation Models in the Social Sciences*, ed. A. S. Goldberger and O. D. Duncan, New York: Seminar Press.
- Kline, R. B. (2005). *Principles and practice of structural equation modeling* (2nd. ed.). New York: Guilford Press.
- Torkzadeh, G., Koufteros, X., & Pflughoeft, K. (2003). Confirmatory analysis of computer self-efficacy. *Structural Equation Modeling*, 10(2), 263-275.

The Research of Preschool Inclusive Education Classes for Staff in the Field of Health and Body Movement and Professional Development Requirements

Abstract

Purpose: The aim of this study is to understand the teaching practices in New Taipei City's pre-school inclusive education classes in the field of physical movement and health, and relevant circumstances in professional development requirements for these staff. **Methods:** This research is based on information gathered from a questionnaire on "The status of teaching practices in the field of body movements (Include teaching principle, principles of assessment) and professional development requirements (Include administrative and related resources, Influencing factors, growth motives, facets of professional growth patterns, and in the demand for curricular activities)". The questionnaires for the study were issued to, and completed by, staff from New Taipei City's public kindergarten inclusive education classes. To facilitate sampling a total of 350 questionnaires were issued, with 332 valid questionnaires being returned using a convenience sampling method. The data consisted of SEM. **Results:** The teaching practices in pre-school inclusive education classes in the field of physical movement and health and relevant circumstances in professional development requirements for these staff, have good convergent validity, discriminant validity and goodness of fit model after the structural equation model analysis. **Conclusion:** Preschool inclusive education classes for staff in the field of health and body movement of professional development requirements have a significant positive impact.

Key words: Preschool Inclusive Education Classes for Staff, Body Movement, Professional Development Requirements

