

學者指出高等教育國際化的迷思依然盛行

駐洛杉磯辦事處教育組

荷蘭學者 Hans de Wit 與加拿大學者 Jane Knight 在 1995 年提出教育國際化，認為國際化為一整合國際或跨文化的資訊融入教學、研究與機構服務的過程；藉由高等教育國際化的過程，將國外的經驗與文化融入國內高等教育，進而提升高等教育的多元性競爭力；自此後多被引用為教育國際化的定義。

他們同時也指出，在教育上，國際化普遍以活動分類和類型呈現，包括學術和課外活動、學者、學生和教職員交換、跨境研修、跨文化學習、國際學生教育，以及聯合研究提案等。

高等教育國際化在全球影響越深，已成各國重要教育政策及各校追求發展的目標，但現任職波士頓學院（Boston College）國際高等教育中心主任的 Hans de Wit 也多次發文提醒對高等教育國際化的迷思及誤解。2017 年 7 月他再度撰文，表示目前是一個回顧及展望未來的好時機，他選出過去 6 年自己所寫或與人合著的數篇關於國際化偏離核心的文章，並點出這些即是現今高等教育國際化發展主要課題及未來必須面對的挑戰。

例如，他在 2013 年 6 月間所寫關於合作式線上國際學習課程促進虛擬移動力（COIL – Virtual mobility without commercialisation），談的是歐洲的非商業性開放課程 COIL（collaborative online international learning），在他眼中，COIL 比美國的 MOOCs 更著重在課程教與學的國際化，是教育國際化的重要創新。

另外，2011 年所寫有關國際化的迷思（Misconceptions about internationalisation），他指出這 9 個迷思現在仍然存在且不斷在他的文章中出現，為大家所知且情況持續加劇。其中最主要的迷思即是把國際化當成目標，這種思維仍然明顯出現在國家層級或學校的政策中，以追求國際排名及他們所理解的國際化，驅使政府及大學進行國際化，以改善績效表現。

同樣的，追求國際化的邏輯背後呈現出的，就是加強英語授課或簽署國際合作瞭解備忘錄，卻忘了國際化的核心功能，應該是在於加強研究及教學的品質，並對社會作出有意義的貢獻。

移動力也仍是目前國際化的一個主要議題，依他所見，移動力是一個菁英及排他的概念，即使高等教育的領域多主張要培養具備全球

移動力的畢業生，但現實的真象是，全球只有不到 2% 的學生能夠參與短期或長期的跨境學習，其餘的 98% 要怎麼培養這種跨境移動力呢？上世紀末在歐洲興起的在地國際化（Internationalisation at Home）運動就顯得至關重要。

政府的高等教育國際化政策仍然著重在經濟及名聲效益，卻忽視更重要的學術及社會影響，因此經費的投注及排名仍然是政府及各大學推動國際化政策的核心。30 多年前的澳洲及英國就是如此，現今這種思維也仍還主導其他國家的政策，隨之而來就是吸引國際學生及延攬國際師資、英語授課以及英語出版學術期刊。

但隨著美國川普政府的上臺以及英國的脫歐，反全球、反移民以及經費削減都可能對美國及英國的國際學生招攬產生重大影響，並可能是英語教學開始勢微的開端，加上亞洲高等教育的崛起，未來 30 年會不會對高等教育國際化產生根本的改變？更值得思考的是，這對高等教育國際化的本質又會造成什麼影響？

雖然目前尚難論斷，但線上學習、授課語言、課程國際化（internationalisation of the curriculum）、就業力及永續發展（employability and sustainable development），都是他 6 年來一再強調應該注意的課題。

過去 40 年來，國際化作為一個概念和發展策略，已經從不為人知、片斷和邊陲的主題演變為世界各國政府和高等教育機構的主要核心議題。未來，Hans de Wit 將持續關注的課題，包括國際化是否只要全球，而忽略在地（local）；國際化是否會成為民族或文化認同的危險影響；以西方價值及觀念為模型的國際化，會帶來什麼後果；最後則是國際化的開展與聯合國所訂的永續發展目標（Sustainable Development Goals）並無一致，未來該如何推動。

譯稿人：藍先茜摘譯

資料日期：2017 年 7 月 14 日，世界大學電子報

網站連結：

<http://www.universityworldnews.com/article.php?story=20170711093305138>