

英國高等教育首次「教學卓越架構」評比結果出爐

駐英國代表處教育組

英國於 2017 年 6 月 22 日公布「教學卓越架構」(Teaching Excellence Framework, 簡稱 TEF) 評比結果。此次有 134 所大學、106 所繼續教育學院、55 所「另擇教育提供者」(alternative providers)(註 1) 總計 295 所高等教育院校自願參與評比, 其中 59 所學校被評為金質, 116 所獲得銀質, 56 所獲得銅質, 其餘 64 所學校, 雖達到國家對品質要求的規範, 但因資料不足以進行完整評估, 被列為「暫時成果」(provisional)。此評比旨在協助學生在有公開評比資訊的情況下, 選擇未來就讀的課程與學校。此外, 獲得金、銀、銅結果的學校, 均能依通貨膨脹情況調整 2018/19 學年度的學費, 教育部將於適當時間公布 2018/19 學年度的學費上限。

「教學卓越架構」由前政府引入, 並由「英格蘭高等教育經費補助委員會」(Higher Education Funding Council for England, 簡稱 HEFCE) 負責評比工作。政府期待「教學卓越架構」能與既存的「研究卓越架構」(Research Excellence Framework, 簡稱 REF) 相輔相成, 作為提供英國高等教育整體表現的圖像。「教學卓越架構」由總計 27 位學者、學生與雇主代表所組成的獨立審查小組評定, 透過全國統計資料與各校提交的書面說明, 藉由了解學生對教學、評量與學術支持的看法、學生輟學率、就業率等資訊來評量學校在「教學品質」、「學習環境」、「學生教育與專業成果」等三類指標中的表現。此外, 高等教育機構間的差異, 如入學資格與科系種類亦由獨立審查小組列入評比考慮項目。評比結果分金質、銀質與銅質三類。金質結果表示該大學的教學品質是全英國最頂尖, 且能提供學生品質穩定且卓越的教學內容與學習成效; 銀質則代表該校提供學生高品質的教學內容與學習成效, 且能超越英國對高等教育品質的要求; 銅質則代表學校恰好符合政府要求。此次評比結果的有效時限為三年。

羅素集團 (Russell Group) 內的 24 所頂尖大學成員, 獲得金質結果的有八所, 分別為: 伯明罕大學 (University of Birmingham)、劍橋大學 (University of Cambridge)、艾希特大學 (University of Exeter)、倫敦帝國學院 (Imperial College London)、里茲大學 (University of Leeds)、新堡大學 (Newcastle University)、諾丁漢大學 (University of Nottingham) 與牛津大學 (University of

Oxford)；獲得銀質結果的有十所：布里斯托大學 (University of Bristol)、卡迪夫大學 (Cardiff University)、杜倫大學 (Durham University)、倫敦國王學院 (King's College London)、曼徹斯特大學 (University of Manchester)、倫敦瑪麗王后大學 (Queen Mary University of London)、謝菲爾德大學 (University of Sheffield)、倫敦大學學院 (University College London)、華威大學 (University of Warwick)、約克大學 (University of York)；獲得銅質的有三所：利物浦大學 (University of Liverpool)、倫敦政治經濟學院 (London School of Economics and Political Science) 與南安普敦大學 (University of Southampton)。愛丁堡大學 (University of Edinburgh)、格拉斯哥大學 (University of Glasgow) 與貝爾法斯特女王大學 (Queen's University Belfast) 則未參與此次評比。

除了頂尖大學的評比結果引人注目外，小型與專業院校的表現亦相當亮眼。伯恩茅斯藝術大學 (Arts University Bournemouth)、利物浦表演藝術學院 (Liverpool Institute for Performing Arts)、皇家中央演講和戲劇學院 (Royal Central School of Speech and Drama)、皇家獸醫學院 (Royal Veterinary College)、舞蹈和戲劇專科學院 (Conservatoire for Dance and Drama)、皇家音樂學院 (Royal College of Music)、哈珀亞當斯大學 (Harper Adams University)、格羅斯泰特主教大學 (Bishop Grosseteste University) 等均獲得金質評比結果。

高等教育大臣 (Universities Minister) Jo Johnson 認為此次「教學卓越架構」結果再次展現英國高等教育體系的實力，同時也提供學生選擇未來就讀學校的資訊。對大學而言，「教學卓越架構」透過提供財務誘因 (能調整學費)，激勵大學重視教學，使教學和研究能被大學同等重視。高等教育政策研究所 (Higher Education Policy Institute) 所長 Nick Hillman 表示，此次評比結果和目前任何一種大學排名結果不盡相同，這代表「教學卓越架構」的評比結果有其參考價值，亦可以使社會重新檢視以往被忽略的高等教育教學面向，同時也促進英國高等教育的持續進步。然而，Hillman 也提醒學生，「教學卓越架構」的結果並無法精確反映發生在大學課室內的教學活動。

被評為銅質結果的學校多數批評這套評分系統不公平且結果也不可靠。南安普敦大學校長 Christopher Snowden 批評「教學卓越架構」的結果令人難以信服，因其缺乏任何有意義的教學評估指標，該

校將針對結果提出異議。倫敦政治經濟學院代理校長 Julia Black 指出，「教學卓越架構」的評比方式有其限制，雖然該校確實有待改善的項目，但依舊對目前校內正進行改善的各種教育活動有極大的信心。利物浦大學在書面聲明中提出，雖然對該校評為銅質的結果感到挫折，但表示「教學卓越架構」並不是衡量品質的唯一標準。該校在其他世界排名中，仍名列全球前兩百名。倫敦大學亞非學院 (School of Oriental and African Studies) 在此次評比也獲得銅質結果。該校認為「教學卓越架構」並無法準確反映學校付出的努力。此外，依據評比結果，在倫敦的大學，每三所就有一所被評為銅質；但在倫敦以外的學校，僅每八所學校有一所獲得銅質結果，因此該校認為評比指標的設計上對地處倫敦的學校較不利。亞非學院認為，之所以會有「倫敦效應」是因為倫敦的生活費較高，使得在倫敦的大學就讀之學生可能會有較高的留級率或輟學率，進而影響評比結果。

設立於倫敦大學學院教育研究院 (UCL Institute of Education) 的全球高等教育中心 (Centre for Global Higher Education, 簡稱 CGHE) 中心主任 Simon Marginson 認為目前「教學卓越架構」的指標未能確實評量教學成效，反而使得「教學卓越架構」成為英國大學院校之間的競賽。在指標選定上，Marginson 認為，將「畢業生的就業率與薪資」列為指標是有問題的，因為這項指標並不僅受大學教學成效的影響，亦可能受不同類型的學校與科系、學生的社會背景、社交網絡、正式課程的學習經驗、課外活動經驗、國家經濟與受雇當地的經濟情況影響。另外，將「學生滿意度」列為評比指標也有問題。儘管「學生滿意度」很重要，但 Marginson 認為不應將此指標適用於衡量「滿意度」以外的項目。此外，由於「教學卓越架構」的評比結果未來將影響學校是否能調整學費，因此學校很有可能為提高學生滿意度而忽略科系對學術的嚴格要求，反而以提高學生滿意度作為努力方向。雖然要設計一套能符合不同科系與學校類別的評比系統是困難的，但 Marginson 建議，或許可以借鏡歐洲從 2000 年開始發展的 Tuning 計畫 (Tuning Project)。

註 1：依據 HEFCE 定義，「另擇教育提供者」(alternative providers) 係指高等教育課程提供者每年不直接從 HEFCE 或其相關組織獲得經費，且不屬於繼續教育學院類別。截至 2017 年 3 月 13 日的統計，英國於 2016/17 學年度有 115 所「另擇教育提供者」提供高等教育階段的課程，但只有七所在特定情況下，具有頒發學位的資格。所以通常此類學校必須依附在一般大學下，透過該大學頒發學位。在「英國高等教育統計局」(Higher Education Statistics Agency, 簡稱 HESA)

資料中，2015/16 學年度有 52,675 名學生就讀於此類學校，絕大多數學生為全時大學部學生，並以就讀「商業與經營」、「藝術與設計」與「法律」領域為大宗。

資料來源：

2017 年 6 月 22 日，BBC，” Leading universities rated 'bronze' under new ranking system” ，<http://www.bbc.co.uk/news/education-40356423>

2017 年 6 月 22 日，HEFCE，” New assessment highlights excellence of teaching and learning across UK universities and colleges” ，

<http://www.hefce.ac.uk/news/newsarchive/2017/Name,114556,en.html>

2017 年 3 月 23 日，HEFCE，” Alternative providers” ，

<http://www.hefce.ac.uk/analysis/HEinEngland/providers/aps/>

2017 年 6 月 21 日，WONKHE，” Performance management is here to stay, but TEF needs a rethink” ，

<http://wonkhe.com/blogs/comment-tef-shows-performance-management-is-here-to-stay-but-how-it-works-can-change/>

2017 年 6 月 22 日，WONKHE，” Eight first lessons from the TEF results” ，

<http://wonkhe.com/blogs/policy-watch-medal-table-eight-first-lessons-from-the-teaching-excellence-framework-results/>

