

開展生命的對話教學—探析《啟動孩子思考的引擎》

湯仁燕*



壹、前言

有感於照本宣科的傳統教學模式難以革除，也親身感受到「教然後知困」的挫折，期待跳脫「呻其占畢」的單向傳遞教學型態，宋慈慧老師致力於將「四層次提問的意識會談法」運用在教學上，希望透過「提問式的對話教學」，培養孩子「學習如何學習」的能力，在「樂在學習」的氛圍中，啟動孩子思考的引擎。宋老師透過實際的課堂案例和教學經驗，說明自己如何活用四層次的提問教學，發展孩子自主、自律、自我覺察等帶得走的能力，在翻轉教學盛行的當下，這種以學生學習為主體的教學實踐，讀來讓人格外欣喜，值得深入探析與品味。

貳、透過提問啟發孩子的思考能力

宋老師轉引企業管理上常用的「意識會談法」，從人類的四種基本學習能力——「記憶、覺受、詮釋、創造」出發，以四層次的提問，開展其「對話教學」的實踐行動。對話教學強調「提問」比給答案重要，藉由「對話關係」共同討論、合作思考，使學生的思考歷程透明化，透過理念和經驗的分享及批判，洞悉並理解個人的經驗，進而建構新的知識（頁22 - 23）。

一、以四層次的提問開展教學深度

提問教學配合小學生的能力發展，由具象思考開始，從直覺、直觀發展到抽象概念的形。因此，問題引導是會談能否成功的關鍵（頁23）。教學過程必須依據人類的四種基本學習能力來設計問題，依序是：記憶性問題→覺受性問題→詮釋性問題→創造性問題。透過不同的問題層次，將能協助學生思路順暢；層次分明的提問，將能按部就班的啟動學生的思考引擎。

教師要謹記——「提問比給答案重要」，不給答案，才會有創意的展現。不同層次的問題設計，讓孩子首先面對事實，透過「記憶性問題」去思考和消化所面對的客觀材料，引發學生參與學習。其次提出「覺受性問題」，讓學生對客觀材料提出個人的回應，表達個人的獨特直覺和感受。接著，第三層次的「詮釋性問題」，讓學生運用個人的生活經驗，去詮釋客觀材料的背後意涵，在「團體意識流中」，用開放的態度聆聽不同的觀點，發展學生詮釋分析的能力。最後，再運用「創造性問題」，激發學生「思索人性本然面的深層掙扎」，讓學生可以和「真理」對話，找到行動力的活水源頭（頁51 - 53）。

二、以對話激發學習者的自主思考能力

由於意識會談法是「基於對生命的肯定，透過對話的機制，激發參與者的意識狀態，營造和諧的共同體」（頁50）。從上述的問題層次設計可以看出，參與者在整個歷程中，是受肯定、被接納的思考主體。藉由對話相互啟發，發展多元的思考；在團體的意識交流中，創造全新的思考意象。透過共同對話的交互激盪，發展自主、自覺、自決和自我負責的能力。

要發展以學生為主體的學習，激發孩子的自主思考能力，必須謹守兩個原則：「有效的問」與「接納的聽」。有效的提問孩子親身經驗的問題，讓孩子與「學習」發生關係，藉以提昇孩子的參與度；接納的聽孩子真實的感受和見解，其發展「異」見的自由度將會提昇，解決生活問題的創造力自然活躍起來（頁93）。

教師要深信——「問題是創造的母親」，信賴孩子有能力面對、去折衝、去克服，將能激勵孩子閃過腦海的每一個夢想（頁93）。透過提問與學生建立「對話關係」，不急著給答案，才能啟動孩子思考的引擎；藉著提問反思，促使孩子「自我發現」與「自我調節」，孩子才能找到自己的意義（頁108）。

三、連結生活經驗發展自律學習

宋老師將提問教學應用在「讓孩子自主發展社團」上，發現給孩子機會，放下強制性管理，採取「放手不放眼的陪伴角色」，只要願意給孩機會，就可以見證孩子的自主思考能力，讓孩子活出自律性（頁104 - 105）。其次，對話關係也可以運用在學務工作上，使得生教組長也可以是很優雅的，以「提問，不質問；對話，不訓話」的正向管教與學生互動（108 - 109），以「善問與深聽」的對話關係，取代「喝斥與吼叫」，將能拉近師生「心」的距離，讓孩子能自我覺察，知道自己行為的問題，進而知道自己該怎麼做。如此一來，孩子將能從事件中學到寶貴經驗，並作為未來的借鏡（頁111 - 113）。

即使是生難字詞的教學，也可以是對話的歷程。宋老師認為，在提問教學中，基本的生字、新詞、造句不是不教，而是在輕鬆自然的在對話中融入這些教學項目，所以不會覺得進度是一個困難。教師可以將課文圈過的生詞來串連對話，讓學生回憶整個課文的大意，引導學生自己解釋新詞的意義，去思考「在日常生活的什麼情境下」會用到這些詞，再從學生的回應中，去釐清學生的迷思概念，分辨詞義之間的差異。這樣的引導教學不僅能讓學生思考詞語的確切意義，也因為跟自己的生活經驗有關聯，不但記得更牢，也更能運用所學的字詞造出更合情合理的句子（頁281）。

由此可知，提問式的對話教學，避免了「教師——解釋，學生——沈睡」的課堂現象，也因為其與學習者的生活經驗連結，有助於學生思考自我存有的價值與意義，讓學習成為自己要負責的事，不管是參與社團、與人相處或學習語言文字，都成為自主自律的學習歷程。

參、透過對話開展豐富的生命歷程

基於人的一生無時無刻不活在「對話」關係中，四層次的提問式教學，讓學習不只是一個人的事，而是在學習的共同體中一起合作完成。因為「意識會談」強調：「基於對生命的肯定，透過對話機制，激發參與者的意識狀態，營造和諧的共同體」（頁82）。透過對話關係所蘊含的平等、開放、自由、協調、富有情趣和美感、時時激發出新意和遐想的交談，可以打破教與學單向傳遞的教學觀，將教室的單向傳輸轉換成為交互的溝通和行動。

一、對話是回應主體經驗的生命連結

在傳統的教學型態下，人們漸漸不習慣在眾人面前談自己的心情感受、分享自己的生活體驗，透過意識會談的有效提問，可以輕鬆自然的引出他們心靈的陳年往事，並藉著真誠交流，啟動許久不轉動的思考引擎（頁82）。為了將學習從獨自的活動，轉化成為交互的溝通和行動，四層次的提問教學不再把重點集中在文本的理解及策略的指導，也不一味的探求標準答案，而是著重於「引發自身獨特的感受和詮釋」，「分享與自己生命經驗的連結」，讓學習者「因為生命價值的體悟而對自己未來產生積極的行動力」（頁282）。當教學透過第三層次的提問「回扣到自己的親身經驗」，進展到第四層次「個人體悟後的未來行動策略」，學習的歷程便與自身生命經驗更加緊密的連結起來。

帶領意識會談的技巧和心法，在於「提問有層次，教學有深度」。因此，提問的設計必須要能和孩子的學習連結，事前的提問設計需經過多次整理，使四層次提問的問題逐步深入，讓現場的互動、聆聽和回應緊密切結合，教師要從事以對方為中心的傾聽與檢核、引導和整理、詮釋和諦聽，讓學生聽見、看見自己的貢獻（頁89）。

二、學習是與世界相遇的對話

李老師發現，過往的教學和班級經營，有著太多的強制和外規，太多的訓話和質問，欠缺對話、接納和理解，孩子就愈不願表露自我，因此，「孩子的謊言是老師逼出來的！孩子不敢承認錯誤，也是老師製造出來的」（頁157）。事實上，採取強制規定的方式，是天下最簡單卻也最不負責任的班級經營方式。提問教學本著「對話不訓話，提問不質問」的精神，跳脫權威掌控的師生關係，經營「以對方為中心」的對話關係，透過團體對話，讓班上師生彼此諒解、相互接納，只有對話才能理解，因為理解才能善待（147 - 148）。

由於對話的目的，在於改變相互的地位與關係，讓彼此的心更靠近（頁111），更讓當事人有所信賴，透過提問式的對話，可以引導孩子看清真相，也看清自己應承擔的責任（頁114）。因此，要提升對話的深度和廣度，必須要透過提問，帶領學生共同體會和感受故事主角的心情，還要用心邀約學生將自己的生命經驗融入故事中。透過不斷深入的轉化，將提問的對話，連結自我的省思和行動力，最後還要能把每個孩子分享的經驗，串連成學習的收穫和團體的共同智慧（頁84 - 87）。這正是提問式的對話教學所期待的生命相遇和共同助長，教育歷程也將從知識的傳遞，轉化成為與世界相遇的對話，成為一種相互探索和創造的歷程。

肆、以有效的提問活化與創新教學

「如何透過更有趣的教學型態，激發孩子學習的主動權」是很多老師掛念在心的期待，但「教學的時數有限，如果花時間在師生對話上，萬一考得比別班差，家長就會錯怪是老師教學不利造成的，那該怎麼辦？」（頁280）所以，大部分的老師往往順應「世俗標準」，延續以往的單向而僵化的教學方式，以避免家長質疑「老師作怪、標新立異」。這的確是教師的難題，但也是必須突破的困境。

一、認清對話教學的哲學思考

意識會談的對話教學看似一種教學方法，其實更是一種教學態度，一種願意肯定生命、願意傾聽異見、願意接納無常的教

學態度 (頁268) ! 以孩子需求為中心的教學, 要嘗試拋棄「分數」的功利心態, 要接受和聆聽孩子的感受, 不要期待立即的學習成果, 更要尊重每一個孩子自己成長的速度 (頁206) 。可見提問式的對話教學蘊含著差異化教學的理念, 是看待學習和生命的不同觀點!

由於大部分的教師習於「說教」, 要跳脫這樣的師生互動, 需要很大的耐性。對話教學常無法立即見到具體的成果, 也常會讓老師感到不安。事實上, 學習和成長是需要時間的, 愈緩慢而費力的教學歷程, 往往才是最扎實的學習歷程, 也是所有的教師要積極加以挑戰的任務。

為此, 以學生為中心的教學模式, 有時要跳脫教學進度, 要有悠哉的心, 冷靜看待孩子的脫序行為, 才能引發孩子「樂於學習」的反應 (頁200 - 202) 。

二、從啟動教師思考的引擎著手

想要啟動孩子思考的引擎, 教師的思考必須先動起來, 教師要學習和學生對話, 也要學習和同事對話, 更重要的是學習和自己對話 (頁106) 。教師應知道, 課程是「透過對話」發展出來的 (頁90) , 課程不是教師既定的, 也不只存在於教科書中, 而是在與孩子對話互動的過程中動態發展而成, 師生是在每一次的互動中, 創造可能的學習歷程和結果。

為此, 四層次的提問要成為有效的教學是急不得的, 不能只想著教學進度, 急著教完教科書的內容和教材, 而是要以學生為中心, 先與學生建立信任關係, 時時把「提問有層次, 教學有深度」放在心中。只有學生相信老師是願意聽真心話, 且聽了會認真看待, 學生才有可能學習去承受同學或老師給的真心話, 師生之間的信任關係才能在一次又一次「用愛心說真話」中建立起來的 (頁277) 。

一旦教師善用意識會談法在教學上, 學生就會因為教師的提問而養成思考的習慣, 並且學會聽自己、聽別人、聽團體的聲音, 假以時日, 當學生思考的引擎動起來, 自然就會發展出「自我覓食」的學習能力 (頁268) !

伍、結語

提問式的教學是以孩子需求為中心的教學哲學與教學方式, 跳脫了「效率」的功利思維, 讓孩子成為學習的主角, 在共同對話、相互肯定與彼此助長的情境中學習, 使得「學生臉上有微笑, 老師教學有成效」。

提問式的教學透過有層次的提問, 使得教學的深度得以開展, 學生也能發展出自主思考的能力; 透過連結學習者生活經驗的漸進提問, 學習變成自我覺察、自為負責、自律自發的歷程。

提問式的教學透過對話關係, 連結學習材料與學習者的生命經驗, 發展自我的思考、理解、詮釋與創造能力, 學習不再是一件枯燥乏味的事, 而是在與世界、與知識、與他人的相遇和對話中, 開展豐富生命的過程。

宋慈慧老師活用四層次的提問教學, 在各種教學場域中, 不斷啟動孩子思考的引擎。她的對話教學實踐經驗, 以肯定生命、尊重接納的真誠態度出發, 充分體現了對話教學的哲學思考。她從啟動自己的思考開始, 營造出讓學生信任、說真話的學習情境, 帶給學生真實思考的學習。期待透過她實踐經驗的散播, 能讓多層次的提問教學遍地開花, 讓更多的老師開啟通往對話互動的教學之門!

* 湯仁燕, 國立臺灣師範大學教育學系副教授

電子郵件：rtang@ntnu.edu.tw