高雄市立歷史博物館
KAOHSIUNG
MUSEUM
OF
HISTORY

ISBN 978-986-02-0670-8
9 789860 206708
GPN-1009803268
定價：600元

典藏專輯　文獻篇 3

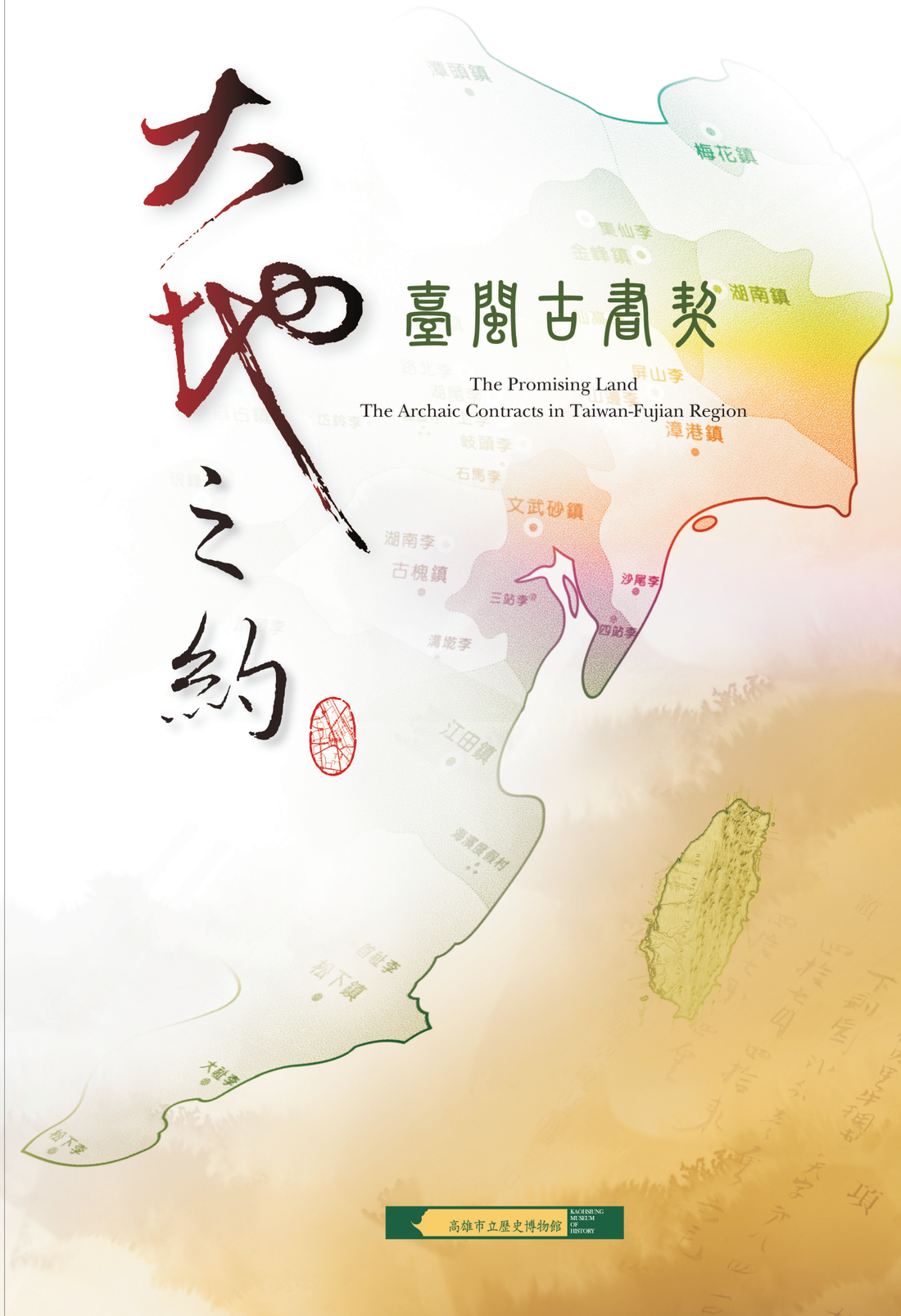
大地之約 臺閣古書契

高雄市立歷史博物館 編印

大地之約

臺閣古書契

The Promising Land
The Archaic Contracts in Taiwan-Fujian Region



高雄市立歷史博物館
KAOHSIUNG
MUSEUM
OF
HISTORY

高雄市立歷史博物館典藏專輯

大地之約
臺閩古書契

The Promising Land
The Archaic Contracts in Taiwan-Fujian Region

高雄市立歷史博物館
中華民國98年11月編印



CONTENTS

目　錄

編輯說明

序

06　字裡行間的土地社會變遷　　文化局局長　史　哲

07　土地的承諾　　館長　陳秀鳳

臺閩古書契

09　契約專有名詞暨地名說明

臺灣古書契

12　從古書契看臺灣的庶民社會　　杜劍鋒

18　臺灣古書契解析

閩北古書契

32　閩北長樂李氏家族古書契的史料價值　　林國良

58　閩北古書契解析

附錄

241　不動產交易之相關法規與公文書

268　索引

278　參考文獻

編輯說明

一、本書爲本館館藏分類目錄系列專輯，目的在使民眾能夠認識本館館藏，並了解典藏文物之歷史背景及意義。

二、本年度典藏專輯係針對本館館藏古書契中，選擇1件業經文建會指定爲重要古物之「清代新港社番婦王覽莫等立典契」及「清代鳳山縣維新里蘇公助立杜絕賣盡契」、「清代鳳山縣大竹里埤頭街鄭炎立杜絕賣契」、「清代鳳山縣長治里大湖街林崑德立賣杜絕盡契」3件已登錄爲高雄市一般古物之臺灣地契，與李賢武先生捐贈之閩北家族地契，予以解析整理後編印。本書資料繁多，受限於篇幅，因此內容解析只錄其摘要。

三、本專輯封面爲閩北與台灣之意象圖，圖形與比例非依實況顯現。

四、本書附有「契約專有名詞暨地名說明」，便於讀者了解書契中之特有用語及現今地名。

五、本專輯內容之臺灣古書契及閩北古書契，各有一篇導讀予以簡要解析。此外，書中有多份公文書，因性質雷同，毋需一一抄錄，讀者欲進一步了解者，請參閱附錄「不動產交易之相關法規與公文書」。

六、本書閩北古書契編排方式以同一處田業之相關文書爲一組件，於各組件首頁依年代順序做綜合說明，俾易了解全貌，其後則以各地契圖檔與打字版並排對照。本批書契有數張地契之原包裝紙，爲提供讀者參考，亦置於相關組件內。全書編排以相關書契及時間先後爲排序原則，單件則列於後。

七、本專輯書契所附之打字版，原則依內文形式呈現。文中之俗體字、簡體字與錯別字，則採用現行之繁體字，以便讀者閱讀並了解文意，無法辨識者，則以□代之。

八、本書內頁藏品資料包含：文物圖片、打字版、解析及索引。

九、本書索引含文物之登錄號、交易時間、契約性質、交易雙方姓名、土地坐落、面積及上手契等資料。本專輯4件台灣書契之登錄號採完整呈現方式，閩北書契則簡略示之，如KH1998.016.001以KH.001表示。

十、本書年代以書契原件記載之年代紀元，後括號標明西元。民國後則於論文中附西元年代，書契說明不再另附。

大地之約
臺閩古書契

序

局長序

字裡行間的土地社會變遷

自古以來，土地與人類的關係就十分密切，人們耕作、居住、生活，都離不開土地。在人口不停增長，土地卻不會增加的情形下，土地成爲人們主要的經濟來源之一，擁有土地者可賴以維生，甚至致富。因此買賣、租賃土地，就成爲社會中很重要的經濟課題，透過記載其過程的「地契」，不但可清楚瞭解此經過，更可看到在社會中，擁有土地的地主與沒有土地的佃農間的互動，是研究每個地區社會與經濟的重要史料。

高雄市立歷史博物館館藏中，有許多珍貴的地契，除臺灣地契有4件已分別列爲重要古物及一般古物外，其中以李賢武先生所捐贈的近2百件家族地契最爲完整，主要紀錄著閩北地區土地的轉移與變動過程，而史博館在獲得這一批難得史料的贈與後，特別委請林冠群教授與林國良、楊志遠副教授共同加以整理及詮釋，讓讀者能夠了解此地契背後的經濟、社會現象，也可進一步探究該地區的社會變動。

本書內容乃以館藏重要臺灣古書契4件及李賢武先生所捐贈之地契整理出版，方便研究者參考並從中可將兩地地契相互比較，了解其異同。

高雄市立歷史博物館近幾年來，將豐富的館藏文物，如織品、漆器、老照片、古書契等，均邀請專家予以整理、研究、詮釋後出版，同時也以電子書方式，讓更多研究及愛好者透過網路得以閱讀，使這些館藏文物，透過數位網路跨越博物館，與更多人分享。這些努力與堅持，將會是日後高雄市立歷史博物館最引以爲傲的特色。

高雄市政府文化局　局長 

館長序

土地的承諾

古書契爲先民處理物權與債權之紀錄，亦爲反映當代土地制度及農村經濟之重要文獻，透過契約文書解讀，我們得以了解先民開墾過程與地方家族之興衰。近年來，國內對古書契之研究方興未艾，本館亦積極蒐羅近4百件古書契。

本館典藏古書契內容，大抵係土地交易、商業買賣、招婚入贅甚或人身買賣契等。爲解析館藏古書契內容及其隱含之社會習俗，本館擬逐年委外研究，首批古書契於去年委請林冠群教授與林國良、楊志遠副教授，共同進行研究詮釋。此批古書契包含經文建會公告爲重要古物之新港文書1件、高雄市政府公告爲一般古物之3件高雄地區地契，及李賢武先生捐贈之閩北嶺頂村家族契書。

李賢武先生捐贈之契書，屬個別家族不動產交易之古書契，數量約2百件。自清乾隆39年（西元1774年）迄民國36年（西元1947年），時間斷限長達173年。由於古書契所屬時間具連續性，且蒐藏完整，甚爲難得，即已出土之閩北書契中亦屬罕見。此批書契中並黏附有多件清代、民初之不動產呈驗與完稅公文書，由此第一手資料可了解政權更替過程中田賦制度之變革，更顯珍貴。

中國大陸地區因時代背景及各地民情風俗之異，歷經長期演變，呈現於華南地區不動產交易者，即爲複雜之“鄉規”、“俗例”，土地出現一田二主，乃或一田三主之奇特現象。17、18世紀，福建移民渡海來臺，亦將家鄉土地交易之習慣移植而來，因此臺閩兩地古書契之議約內容，有甚多相似之處。爲將此珍貴之史料提供大眾參考，本館特將其編輯出版，並聘請國立暨南國際大學客座教授鄭振滿先生擔任本專輯顧問，提供編輯指導及諮詢，並予審稿。鄭教授學有專精、熱忱可感，本館謹此致謝。

高雄市立歷史博物館　館長 

大地之約

臺閩古書契

契約專有名詞暨地名說明

契約專有名詞暨地名說明

1 **伊朗**：新港社番婦戴維朗，其田與王覽莫田接界。
2 **牛稠埔**：今高雄縣田寮鄉新興村一帶。
3 **鳳邑維新里**：清代鳳山縣維新里，今高雄縣路竹鄉社西村。
4 **大竹里埤頭街**：又作大竹橋里陂頭街，今高雄縣鳳山市。
5 **大社庄**：今高雄縣路竹鄉社中村。
6 **觀音里過申庄**：今高雄縣燕巢鄉
7 **維新里樹仔腳**：今高雄縣永安鄉保寧村。
8 **長治里大湖街**：今高雄縣湖內鄉大湖村。
9 **坵**：計算田園數量之單位，坵數爲田園筆數，一塊田地稱一坵。
10 **埒**：土地計算數詞。
11 **段**：計算田園土地的數詞。
12 **翻**：灌溉用水計算單位。
13 **水分**：又作水份，灌溉用水之配額。通常以陂圳全部水量算出水甲（灌溉一甲田之水量）後，流入甲田水量之若干分，流入乙田爲若干分，以此來計算水租多寡。簡言之，是將灌概區域分割後稱其一部分爲份，其灌概水量爲水份。
14 **帶**：附帶，如「帶」圳水灌溉通流。
15 **觀**：又作官，一般對男性的尊稱。
16 **乏銀別創、乏銀完課**：缺錢另創事業、缺錢繳納稅賦。
17 **房親**：各房親戚、族人，同父祖之親族。
18 **壙埔**：空地。
19 **出首**：出面。
20 **供粟、供穀**：繳納給政府之糧稅。
21 **明買**：公開購買，強調買賣標的來源清楚。
22 **二比甘愿**：立契約之雙方心甘情願。
23 **佛面銀**：印有人頭像之銀幣，又稱佛銀、佛頭銀、番佛銀，清代臺灣通用之西班牙或墨西哥銀元。佛銀與清代官鑄紋銀的官定折率爲1元折6錢9分對紋銀1兩 ，俗稱六九銀。惟各地折率不一，有一佛面銀兌換官銀七錢及七錢二分者。
24 **番銀**：即外國銀幣，明清時期有多種外國銀幣流通於中國東南沿海一帶，如劍銀、佛銀等。
25 **番劍銀**：荷蘭所鑄之銀員。康熙年間流通於臺灣。《重修臺灣府志》稱：劍錢－以銀鑄成，重九錢，來自西洋。另有認爲係墨西哥銀的一種，合官庫平銀0.68~0.72兩。
26 **臺伏**：清光緒年間，福州發行之紙幣，稱臺伏票。與香港傳入之佛頭銀等價，又稱番票。於福州市流通至1926年，市價高於銀元，平均每元值1060文。
27 **踏付**：至現場探勘地界後點交相關不動產。
28 **一賣千休**：賣出後，即完全與賣方無關，賣方不得再向買方提出任何要求。
29 **洋下洋**：清代二難鄉昆由里七都一圖洋下村。今古槐鎮洋下村。
30 **洋尾下洋**：清代二難鄉崇邱里二都二圖洋尾下村。今首占鎮上洋村。

31 **嶺頂洋**：清代善政鄉逍遙里九都二圖嶺頂村。今鶴上鎮嶺頂村。

32 **岱邊洋**：清代二難鄉信德里三都一圖岱邊村。今首占鎮岱邊村。

33 **青橋洋**：清代善政鄉逍遙里九都二圖青橋村。今鶴上鎮青橋村。

34 **根面全**：一般而言，根指田底權（土地所有權），面指田面權（土地使用權）；根面全即擁有田底權、田面權完整之田地。然閩北長樂之用詞則異，「根」指田面權、「面」指田底權。

35 **都、圖**：爲明、清基層管理組織。明清時期嶺頂村屬長樂縣善政鄉九都二圖行政區。

36 **上、中、下則田**：「則」爲土地肥沃瘠瘦之評量單位，清末清丈田賦將田地分爲上、中、下三則及不入則，園亦分三則。

37 **過割推收**：或稱過割搬收。即賣主推出，買主割收入戶，賣主推出田地與田地須繳之田賦，買主收入田地及附著之田賦，此即過割推收，即過戶之意。契書內首要註明項目爲田賦須過割推收。

38 **民田**：明清兩代田制，分官田與民田；民田爲私人擁有之地，與官府掌管之官田有別。

39 **手置**：閩北地區不動產交易，須言明係屬自己購置或爲祖產。若自己購置，則有書明「手置」及「與別房伯叔兄弟無干」之用語。

40 **仝中收訖**：買方交銀，賣方收銀時，仲介人亦在場。

41 **中人、爲中人**：仲介人。

42 **代書人**：代爲書寫契字之人，今稱「代書」。

43 **遞年**：按年、每年。

44 **重張典掛**：重覆抵押。

45 **抵當**：出面處理糾爭，解決問題。

46 **上手契**：買賣時所立的契字稱現手契，現手契之前所訂立之相關契字總稱「上手契」，證明產權來源無虞。

47 **批明**：再說明。

48 **三面言議**：賣主、買主、仲介人三方當面講定。

49 **托中引就**：請託中人找到買主或典主。

50 **知見人**：見證人。

51 **言及貼贖**：要求買主追加土地價金，或向買主要求贖回土地。

52 **業主**：田園產業所有人。

53 **早六晚四**：春夏第1期繳交租穀6成，秋季第2期繳交租穀4成。

54 **中見、在見**：仲介人、見證人。

55 **來歷交加不明**：交加爲牽扯不清之意。表示杜賣之產業來源清楚。

56 **上籠乾淨租穀**：明清地租採實物租者，於承佃契約中，一般皆約定須繳納風乾之乾淨租穀。係以經風乾處理，可裝袋進籠之稻穀爲基準。

57 **蘇州字碼**：本書有甚多數字皆以蘇州字碼標示，與阿拉伯數字對照如下；
丨(1) 丨丨(2) 丨丨丨(3) 乂(4) 〤(5) 亠(6) 亠(7) 亖(8) 文(9) 十(10)。



大地之約

臺灣古書契

導　讀

從古書契看臺灣的庶民社會

杜劍鋒

清代臺灣的土地開發與族群關係，是臺灣史研究領域幾個重要課題之一。近十年來，臺灣學界注重民間古書契的搜集和研究，從已出土的民間古書契，深入探究漢族移民墾殖與民間社會史，歷年來已累積論文數百篇，成果豐碩。

最早對臺灣私有地權性質、民間的租佃生產交換關係進行研究的學者，始自日治時期的岡松參太郎、伊能嘉矩、東嘉生；臺灣光復後的學者計有，周憲文、載炎輝、黃富三等學者，繼續深入本土原住民與土地開發的研究。

1970年後，在臺灣的清朝土地典賣契書、租佃約書、分產鬮書、番產漢佃契書等陸續出土，平埔族研究在文化重建和族群自我認同的時勢潮流下，再次拓展臺灣史研究新視野。數百年來，曾淹沒在漢族文化大海的平埔族，透過出土的古書契，不再成爲臺灣原住民歷史中「消失的環節」，平埔族的族群研究現已成爲臺灣本土研究「顯學」之一。

臺灣土地開發過程的地產結構相當複雜，主因爲：一、平埔族群土地問題的複雜性；土著部落的文化和土地產權觀念，向來迥異於漢人社會，隨著漢族土地拓墾加速，形成了「番產漢佃」（土地產權爲原住民持有，漢人向其賸地租佃耕種）的歷史發展，遂使原住民土地急速流失。二、漢人佃所持的私有地權習慣，具相當微妙的權利義務關係。如：永佃權、一田二主的地權結構等，就有保護佃農開墾權利及多重土地利用的意味。

再者，外來政權的鼎革，重大政策的改變，往往涉及土地管控。例如，清領末期福建臺灣巡撫劉銘傳進行的田賦改革；日治初期的臺地整理，消滅大租權政策，屢屢衝擊到地主、耕佃的生計，進而影響日後的經濟變遷、社會發展。

現今較爲特殊的古書契，如「嘉慶14年元月新港社番婦王覽莫等立典契」的出土，對南部地區漢番族群的地產關係，解說清晰。透過這份古書契，一方面讓世人了解，平埔族群在面臨漢人拓墾的龐大壓力下，逐漸消失在臺灣土地的滄桑歷程。再者，亦可看到這份契書歷經二個公部門戳記登載，流傳世間一百多年來的傳奇過程。

上述契書較特殊的是漢文與新港文並存；且新港文內容注釋著契書中特殊的歷史現象，這份古書契內容記載著：平埔族的西拉雅族新港社業主王覽莫，爲了在漢族社會中生存，不得不將祖產土地出典給漢人，形成臺灣漢番族群特殊的地產結構。

促成這樁土地的交易，係因平埔族的「番業主」、「頭家」，面臨「課餉無著、勞役差繁」的壓力下，只得出典祖產田業向漢人借貸，漢人再以「銀主」身分管理耕地。平埔族地主向漢人的抵押借貸往往無力償還，被迫將出典年限，一延再延。

因此，出現了清領前期立約，劉銘傳治臺、日治初期二個公部門土地登載的歷史見證。這份新港文書的歷史性價值，在突顯平埔族身處漢人社會中的弱勢地位，亦可透過這

份契書，初略了解每個政權的田賦制度與經濟政策脈絡。

另外三份古書契：「乾隆27年2月蘇公助立杜絕賣盡契」、「乾隆60年鄭炎立杜絕賣盡契」、「嘉慶16年6月林崑德立賣杜絕盡契」。古書契的內容特色大致如下：從「乾隆27年2月蘇公助立杜絕賣盡契」典契中可了解，當時臺灣的商業交易與民法規範情形；進而可得知在清領的臺灣，市場上流通的貨幣種類大致有，銀兩、光緒通寶、外國銀幣、銅錢、紙幣，常見的民間流通錢幣。

清領在臺灣流通的外國銀幣，計有西班牙雙柱地球銀幣（幣面圖案，地球左右兩側各有一根神柱，俗稱雙柱、燭臺；又銀幣邊緣鑄有麥穗紋，另稱花邊）、佛頭（幣面有西班牙國王卡洛斯側面頭像）；荷蘭的馬劍銀幣；墨西哥的鷹銀、鳥銀及日本的龍銀。

清領的臺灣錢幣種類極多，根據盛清乾隆11年（1746年），在余文儀《續修臺灣府志》中記載，臺灣流通的外國錢幣計有「劍錢（以銀鑄成、重九錢，來自西洋）、圓錢（一名花欄錢；重七錢二分，亦有小者二當一，並有四當一者）、方錢（重與圓錢同，俗稱番餅）、中錢（重三錢六分）、芡（亦銀錢，有重一錢八分，亦有重九分及四分五厘者，以上皆來自咬留吧呂宋）」。再者，巡臺御史黃叔璥在《赤嵌筆談》亦記載，「臺地交易最尚番錢，紅毛所鑄銀幣，長斜無式，上印番字，銀色低潮」。

「乾隆60年鄭炎立杜絕賣盡契」古書契中，未見契尾出土；依官府規定，凡民人完成不動產交易後，須於一定期限內「立券報官」，並於繳納契稅後取得鈐蓋官印的完稅證明。一般民間對未經縣衙查驗未繳契稅，未鈐蓋官印之契書稱白契；經縣衙查驗繳納契稅後，鈐蓋紅色縣印之契書稱紅契。

最後，從「嘉慶16年6月林崑德立賣杜絕盡契」可知，本契賣方林崑德在契約中，未提及買方居住地及姓名，可能是屬賣斷性質，又聲明不得贖回或增加價金；再者，這份古書契較爲特殊的是，土地的「上手契」（土地歷次的產權交易證明文件）業已被亂遺失，特在書契中特註明「日後尋出不得爲用」的文字，此種特加「註明」的文字，在已出土的古書契，並不多見。

臺灣古書契的陸續出土，無論是完整如初，抑或是斷簡殘篇，盡是珍貴史料。這些史料數十年來透過學者的研究創新，漸漸匯集修補了臺灣的歷史長河，還原平埔族應有的歷史地位與族群尊嚴。高雄市立歷史博物館再次拋磚引玉，出版了「大地之約－臺閩古書契」一書，運用民眾捐贈的古書契史料，爬梳釐清南部漢番族群開發的歷史脈絡，爲漢番族群互動與土地開發研究，另闢蹊徑，亟待各界共同參與開拓。

Description of Folk Society in Taiwan in Ancient Contracts

Commissioner of Kaohsiung City Archive Du Jianfong

Land development and tribal relationship in Taiwan during the Qing Dynasty has always been an important theme in the research of Taiwan history. In the past decade, academic community in Taiwan has concentrated on collection and study of ancient publications and contracts in the folk society. Based on ancient publications and contracts unearthed, hundreds of papers have been published over the years on migration and settlement of the Han people as well as history of folk society.

Santaro Okamatsu, Ino Kanori and Yoshio Azuma during the Japanese colonial period were among the first scholars to start investigating private land ownership in Taiwan and tenancy relations of production and exchange in the folk society. After the restoration of Taiwan, scholars including Zhou Xienwen, Zai Yanhui and Huang Fusan continued to conduct study on the aboriginals and land development.

Since 1970, contracts related to pledge of land and sale of land, tenancy contract, partition of property and contracts for the practice of "Fan Chan Han Tien" during the Qing Dynasty were gradually excavated in Taiwan. As the society now focuses on cultural reconstruction and self-recognition of tribes and community, the study of plains aboriginal tribes opens a new gate for the study of Taiwan history. For centuries, stories of the plains aborigines were buried under the culture of the Han people. Now, through the unearthed ancient contracts, their culture has finally ceased to be "the missing link" in the history of Taiwan aborigines. Indeed, the study of plains aboriginal tribes has become one of the popular subjects in indigenous research in Taiwan.

The property structure during the land development process in Taiwan was very complicated mainly because of the following reasons: (1) The complexity of the land owned by plains aborigines: the plains aborigines and the Han people had very different tribal cultures and different concepts of land ownership. As the Han people accelerated their speed of settlement, the practice of "Fan Chan Han Tien" (i.e. the aborigines possessed the land and the Han Chinese were tenants) emerged. As a result, the aborigines lost their land ownership to the Han people rapidly. (2) The practice of private land ownership of the Han tenants implied very subtle duties and obligations. For instance, permanent tenancy rights and the property structure of "one field, two owners" actually meant to protect tenants' rights to reclaim the land and use the land for multiple purposes.

In addition, when the government shifted from a Han government to a foreign government, changes of major policy often involved land control. For instance, the livelihood of the landowners and the tenants was significantly impacted by the feudal land tax reform carried out by Governor Liu Mingchuan in the late Qing Dynasty as well as land adjustment and the policy of "big-rent" abolishment at the beginning of the Japanese colonial period. These policies later also affected economic evolution and social development.

The contract involving the aborigine Wang Lanmo and the others of Sincan Tribe in the first month of the 14th year of the reign of Chiaching (1809) is a good example of an ancient contract that is noteworthy. After the contract was excavated, scholars were able to understand property structure of the Han and the plains aborigines in southern Taiwan. Through this ancient contract, we can see how plains aborigines gradually disappeared under the enormous stress of Han's settlement expansion. Moreover, from the stamps on the ancient contract, one can see that the contract has witnessed the change of two public sectors over the past century.

The above-mentioned contract is special because it is written in both Han writing and Sincan manuscript. The annotation of the content written in Sincan manuscript describes a unique historic phenomenon: Land owner Wang Lanmo of Sincan Tribe of Siraya of the plains aborigines had to pledge the inherited land to the Han people in order to survive in the Han society. The description allows one to understand the formation of the unique property structure between the aborigines and the Han.

The deal was closed because facing the situation where "there was no source of income and excessive unpaid work", "the aboriginal landowner" or "chief" of the plains aborigines, had no way but pledged the inherited farmland to borrow money from the Han and the Han could manage the farm as "the creditor". More often than not, the aboriginal landowner was not able to pay off the debt and the contract was extended repeatedly.

Consequently, the contract became a witness to history as it was initially made in the Qing Dynasty and went through the two periods when Governor Liu Mingchuan governed Taiwan and when Taiwan was ruled by Japan as a colony. The historic value of the Sincan document lies in the fact that it highlights the weakened status of the plains aborigines in the Han society. At the same time, through the contract, one can roughly understand the farm tax system and economic policies under different regimes.

The other three ancient contracts, namely "Su Gongzhu's mortgage contract in the second month of the 27th year of the reign of Chienlung (1762)", "Zheng Yen's mortgage contract in the 60th year of the reign of Chienlung (1795) and "Lin Kunde's mortgage contract in the sixth month in the 16th of the reign of Chiaching (1811)", are categorized as general antique of Kaohsiung City. These historical contracts also have some important features. The content of "Su Gongzhu's mortgage contract in the second month of the 27th year of the reign of Chienlung" allows one to understand business and civil laws in Taiwan at that time. We could also see that during the Qing Dynasty, commonly seen currencies in Taiwan include silver and a coin named Guangxu Reign of the Qing Dynasty as well as silver coins from abroad, copper coins and note.

During the Qing Dynasty, foreign silver coins commonly seen in Taiwan include columnario (with crowned pillars on both sides of the earth and decorative rim), Carlos and Johanna coins (with the profile of King Carlos on the obverse side), the Dutch "Knight with Sword", Mexican Carolus dollar (also known as the "Eagle Dollar") and "the Bird Dollar" and Japanese dragon coin.

Various currencies were used in Taiwan during the Qing Dynasty. According to "An Addition to History of Taiwan" written by Yu Wenyi in the 11th year of the reign of Chienlung (1746), there were (a) sword collar, a coin made of silver that was 9 qian in weight and came from the West; (b) round dollar, also known as Hualan, a silver coin with decorative rim. The coin was 7.2 qian in weight. Sometimes, two smaller round coins equal to a bigger one and sometimes four smaller ones equal to a bigger one; (c) square dollar, a coin that weighted the same as the round dollar and was often known as "foreign cake"; (d) middle dollar, which weighted 3.6 qian; (e) you, a silver coin that sometimes weighted 1.8 qian and sometimes weighted 0.9 qian or 0.45 qian. These currencies all came from Luzon. Imperial censor Huang Shujing also wrote in the article "A Note about Proventia": "Business in Taiwan favor foreign currency, including silver coins produced by the red head. The simple-shaped coin has imprints of foreign characters and these coins are mostly silver with different styles."

When "Zheng Yen's mortgage contract in the 60th year of the reign of Chienlung" was unearthed, it lacked the certificate of tax payment for the sale. According to government regulations in Qing Dynasty, any sale of estate should be "reported to the officials immediately" and a certificate of tax payment bearing the official seal would be issued once the tax for the sale was made. Generally, a contract without the verification of the county officials, without payment of deed tax and without the official seal was named "a white contract". Once the deed tax was paid and contract verified, the contract with the red seal from the county was called "a red contract".

Last but not least, from "Lin Kunde's mortgage contract in the sixth month in the 16th of the reign of Chiaching" one can see that the address and full name of the buyer was not mentioned in the contract. It is possible that the land was sold and the seller was not allowed to purchase the land back or increase the price. In addition, this old contract is special because the "land ownership certificate" (which listed property rights of the land and past sales) was lost and such wordings as "the land ownership certificate, if ever found, will not be effective" was noted on the contract. Such annotation is not common among all the ancient contracts excavated.

Whether an excavated ancient contract is complete or fragmented, it is valuable material to the study of history. After decades of research and study, scholars could gradually fill the gaps in the history of Taiwan with the material and restore the historic status and dignity of the plains aborigines. The publication of "A Deal with the Land: Ancient Contracts in Taiwan and Fujien" by Kaohsiung Museum of History demonstrates that with ancient contracts donated by the general public, we can gradually discover the history of development of the Han people and the plains aborigines. This is yet another path that researchers can take to study the interaction between the Han and the aborigines as well as the development of land.



古契之約

臺灣古書契

解　析

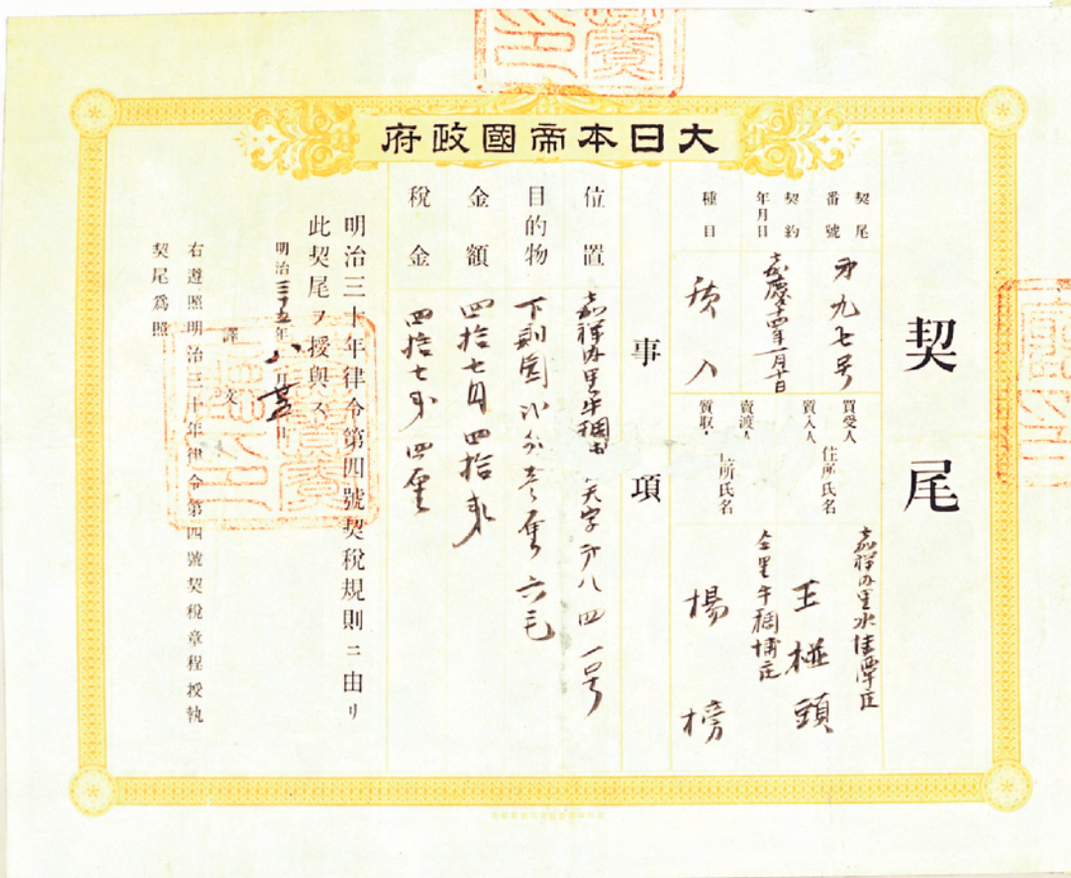
清代新港社番婦王覽莫等立典契

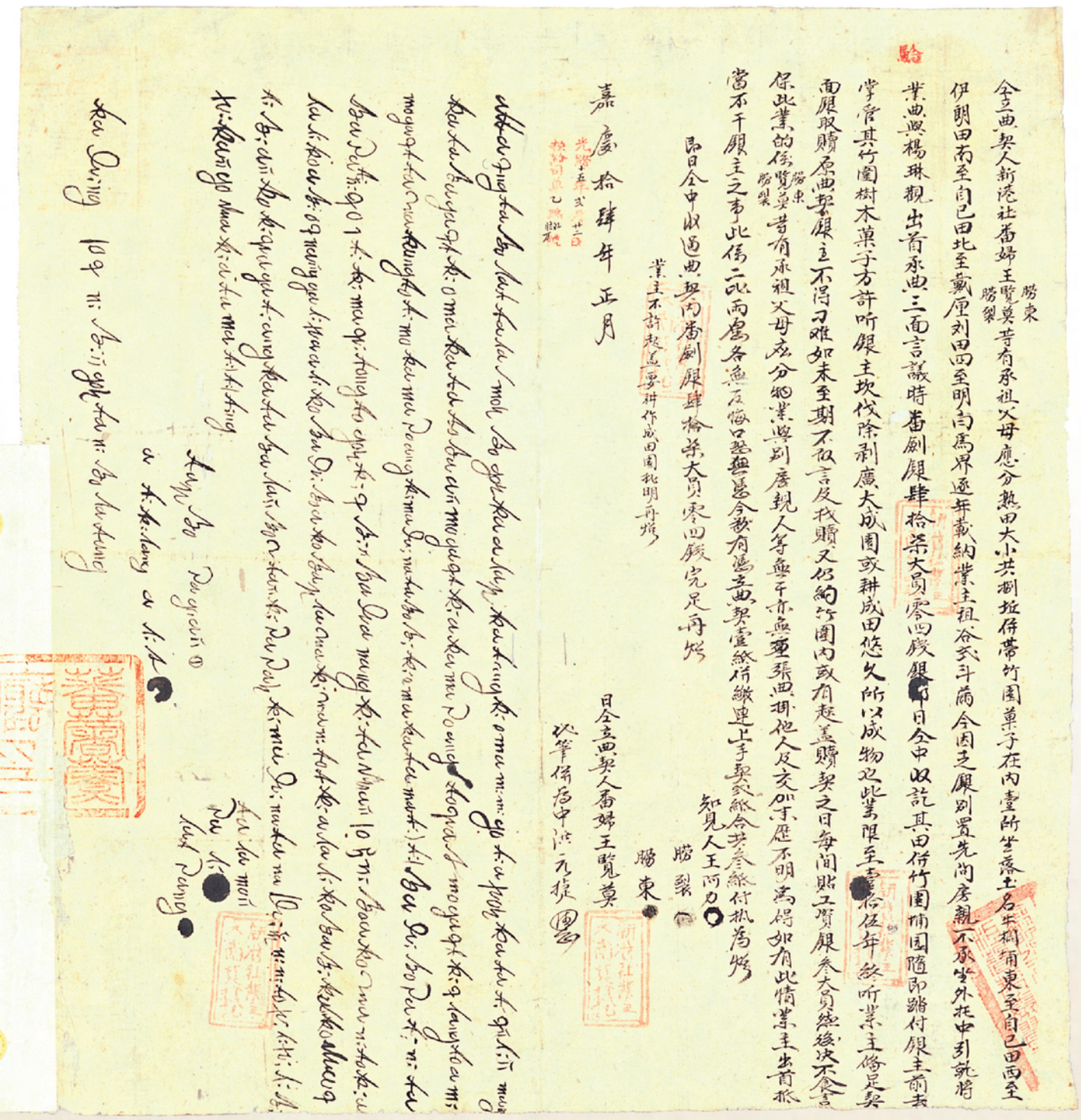
本組件係新港社王覽莫將牛稠埔田園出典給漢人楊琳之相關書契。包含：
1. 清嘉慶14年元月王覽莫立典契
2. 日治時期明治35年8月楊榜「契尾」

清嘉慶14年（1809年）元月，西拉雅平埔族新港社婦人王覽莫及其孫王勝東、王勝裂等3人，將所繼承座落於牛稠埔之田園，以番劍銀47元4錢出典給漢人楊琳，期限15年，典主每年須納租穀2斗給業主。附註業主不許其於田產建蓋房舍，僅能耕作。左上蓋有「清光緒15年2月22日換給司單乙紙」印記。此片田園逐年載納業主租谷2斗，採定額租方式分配農作所得，顯示王覽莫等人爲田面主，即小租主。

清光緒15年（1889年）2月，楊家依新法投稅，官府發給司單證明完稅，司單今未見。

日治時期明治35年（1902年）8月，楊榜復依日本殖民政府之新制向蕃薯藔廳投稅，登記者爲王、楊兩家後代王碰頭與楊榜，楊榜納稅47錢4厘後，官署發給契尾，確認產權。此片田園自1809年典當迄1902年，90餘年間因王家未能贖回，遂由典當轉爲絕賣。





KH2003・010・008

仝立典契人新港社番婦王勝東覽莫勝裂等，有承祖父母應分熟田大小共捌坵，併帶竹園菓子在內壹所，坐落土名牛椆埔。東至自己田、西至伊朗田、南至自己田、北至戴厘劉田，四至明白為界，逐年載納業主租谷貳斗滿。今因乏銀別置，先問房親不承坐，外托中引就將業典與楊琳觀出首承典。三面言議，時番劍銀肆拾柒大員零四錢。銀即日仝中收訖，其田併竹園埔園隨即踏付銀主前去掌管，其竹圍樹木菓子，方許聽銀主砍伐除剝廣大成園，或耕成田悠久所以成物也。此業限至壹拾伍年終，聽業主備足契面銀取贖，原典契銀主不得刁難，如未至期不敢言及找贖。又仍約竹圍內或有起蓋贖契之日，每間貼工資銀參大員，然後決不食言。保此業的係勝東覽莫勝裂等，有承祖父母應分物業，與別房親人等無干，亦無重張典掛他人，及交加來歷不明為碍。如有此情，業主出首抵當，不干銀主之事。此係二比兩愿，各無反悔。口恐無憑，今欲有憑，立典契壹紙，併繳連上手契貳紙，合共參紙，付執為照。

即日仝中收過典契內番劍銀肆拾柒大員零四錢完足，再照。業主不許起蓋要耕作成田園，批明再照。

知見人王阿力（花押）

勝裂（花押）

勝東（花押）

嘉慶拾肆年正月

日仝立典契人番婦王覽莫（花押）

代筆併為中洪元捷（花押）

光緒十五年貳月廿二日

換給司單乙紙 [illegible] 万號

本契計跨越三個不同時代之田賦制度：

1.清嘉慶14年出典時，爲「一田二主」之地權結構；業主擁有田底權，需繳納田賦，可收取大租，稱大租主。田主擁有田面權，需繳納大租給業主，可自由買賣田面權或分租田地給其他佃農耕作，收取小租，稱小租主。業主和田主共同享有部分土地所有權。本契註明「載納業主租谷貳斗」，顯示此爲田面權之出典，楊家於典期內爲小租主。

2.劉銘傳任台灣巡撫（光緒11年－光緒16年）期間，將一田多主之田賦制度，採大租「減四留六法」，大租戶留6成，4成轉交小租戶完納正供，小租戶成爲擁有土地實權之業主。由此契中「清光緒15年2月22日換給司單乙紙」之印記，可知係楊家投稅，布政司發給完稅證明。

3.日治時期，日本殖民政府推動全面性土地改革；初期採申報主義，由權利人提出權利證明文書自行向官府申報，經審查並實地核對後，確認業主權。其後再以補償方式廢止大租權，確定小租主地主之權益，原先之現耕佃人則轉爲佃農身分。因此明治35年（1902年）8月25日，楊家後代楊榜向日本殖民政府蕃薯藜廳申報並納稅，官署發給契尾，確認產權，至此楊家正式成爲此田園之業主。

平埔族原無文字，17世紀荷蘭人來臺後，於新港社設立教會學校，傳授新港社人以羅馬字母拼寫自己的語言。本契內容與漢字對照書寫者，係以羅馬字母拼寫之平埔族語文，因此本契稱爲「新港文書」。此爲不同族群間，因不熟悉對方語文，爲確證雙方並未僞造、篡改或違反雙方承諾之條件，因此需用各自文字書寫契文，以昭公信。

新港文漢譯大致爲：簽訂契約人王覽莫等，因典押坐落於牛稠埔之田給楊琳而立約，田界東至自己田、西至伊朗田、北至戴厘劉田、南到自己田，四至清楚，以47銀員又4錢，限15年期滿取贖，備契面銀返還，若至期無銀取贖，將不取回……每年須向業主納租2斗……所言如此……言議，二方甘願……無誤確定。

本契與他件新港文契格式相異之處：一般新港文契通常以attaing ta solat（立此約）格式始，其後接立約人、買賣緣由，包含「因爲（alaij）典（timing）或借（himibaga）」、「銀主（債權人）名字」、「金額」、「無誤（matictic）」後，常接續上一段：「並無利息（sa akosaij aliki pipiou ta vanitok kata）」，續說明典物如「土地座落四至」，租稅數額（lapso），約定「典期」年限，若無返還則「歸銀主掌管，無誤」。若有其他條件則爲何，「無誤」。再次確認係三面言議（pilipili）、二比甘願（si pi kangowa），後知見人、代書、立契人於契後簽名花押，註明年代即完成。

本契亦以attaing ta solat（立此約）格式起首，後敘立約人、緣由、座落（牛稠埔go tia poij）、「土地四至」，方提「金額」、約定「典期」及其他條件，再言租金，並未敘明「並無利息（sa akosaij aliki pipiou ta vanitok kata ）」等。可知新港文契並無一定格式，似依代書習慣書寫。然立約要件，如立約人、緣由、座落四至、金額、典期、設定條件、租稅、三面言議、二比甘願等皆需敘明。

以本件漢語契文與新港語契文比對，可知漢語契文較詳盡，如「熟田大小共捌坵，併帶竹園菓子在內」、「因乏銀別置」、「先問房親不承坐」，「外托中引就」、「其竹圍樹木菓子方許聽銀主砍伐除剝廣大成園或耕成田悠久所以成物也」、「又仍約竹圍內或有起蓋，贖契之日，每間貼工資銀參大員」、「承祖父田應分物業，與別房親人等無干，亦無重張典掛他人，及交加來歷不明爲碍，如有此情，業主出首抵當，不干銀主之事」、「立典契壹紙，併繳連上手契貳紙，合共參紙」、「業主不許起蓋，要耕作成田園」。新港語契文則有「若至期無銀取贖……」，係漢語契文所缺者。顯示漢語典契係按一定格式書寫，新港語契文則寫摘要，並非依漢語契文翻譯。

本契上手契「清嘉慶7年12月新港社番王氏礁覽莫併孫王恩刘、王刘東立典契」，已由翁佳音、吳國聖二氏撰文翻譯與解讀。此田地可知時間自清嘉慶7年（1802年）12月至日治時期明治35年（1902年）8月，合計100年。從上述契約及其同地區之新港文書，可探討相關漢番族群關係、土地價格變化、地方開拓發展、西拉雅平埔族語言與生活文化及土地制度等之課題。

本契新港文與漢字對照如下：

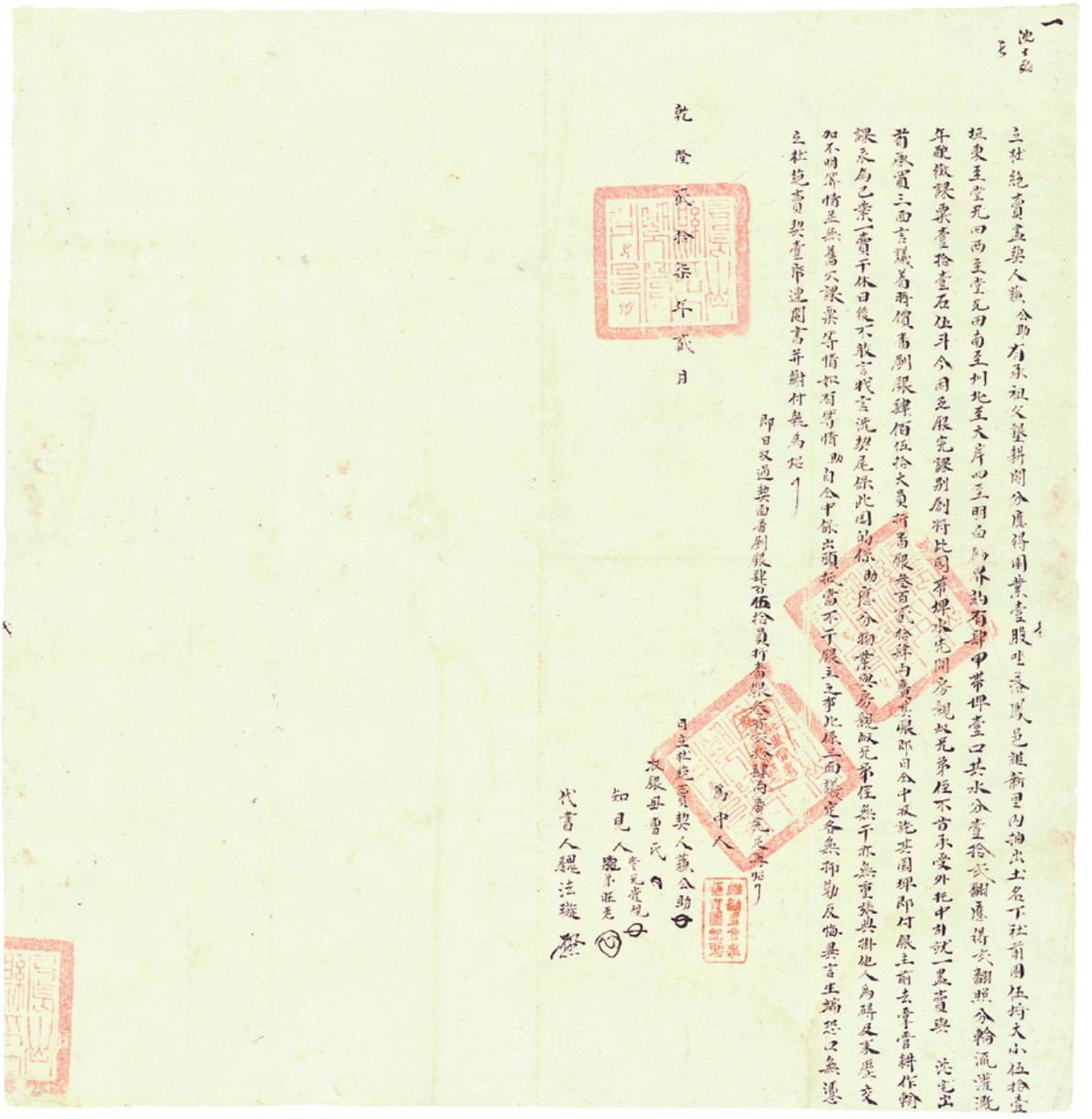
1.attaIng	Ta	so lat	ta	lal	moij	so goij
訂立	（主格）	契約	（人稱前助詞）	覽	莫	王（族姓）
ka	alaij	Ka	timing	ki	oma	nini
等	因爲		典押	(斜格)	田	他們的
go tia poij	kata	ti	Iu	liu	mag	kata
牛稠埔	此	（人稱前助詞）	楊	琳	?	此

2. sa	gaIt	ki	oma	kata	tosaau	mogaIt	ki
以及	地界	（斜格）	田	此	東	至	（斜格）
a	Ka	madoang	toras	mogaIt	ki	Ilang	toami
	（連接詞）	自己	西	至	（斜格）	伊朗	北
mogaIt	ta	vakang	totimo	ka	madoang	ki ma hi na	
至	戴	厘刈	南	連接詞	自己	所言如此	
ta so si	ki	oma	kata	matiltil			
	（斜格）	田	此	清楚/無誤			

3. sa	hiso	da	tini	ta	sa	da	tini
而且	當/假如		其/他的		而且		其/他的
407	ti	ki	maritong	to	goij	ki	4
47		（斜格）	圓			（斜格）	
siu	sa	hanang	ki	tawau	105	ni	So
錢	而且	限至	（斜格）	年?	15	年	
ako	vanito	ki	alaliko	Asio	Inang		gali
有	銀	（斜格）	返還	沒有	將不(will not)		再次
paaliko		sa	hiso	akosaij		lava	
取回		而且	如果/當	沒有/並未		或/也許	
ki	vanitot	Ki	alaliko	Sa	si	ki	aliko
（斜格）	銀	（斜格）	返還	而且	時	（斜格）	返還
wai	ti	si	au	ko	ki	raga	tiang
		時					典
kata	sa	lau	so	2	tau	ki	da
此	而且	納	租	2	斗	（斜格）	
daij	kimahina		ta nalhim	nini	topilipili		si
全部/都	所言如此			他們的	言議		二
pi	kangowa	kiata	matiltil		ting		
比	甘願	立/照	清楚/無誤		定		
				taij	so	dag	nau
				代	書		
				a tikilang		alis	
				知見人		阿力	
				ta la mou		da li	lat dang
				覽莫		勝裂	勝東

Ka hing	104	ni	siu	goij	ta	ni-sola	tang
嘉慶	14	年	正	月		寫	成

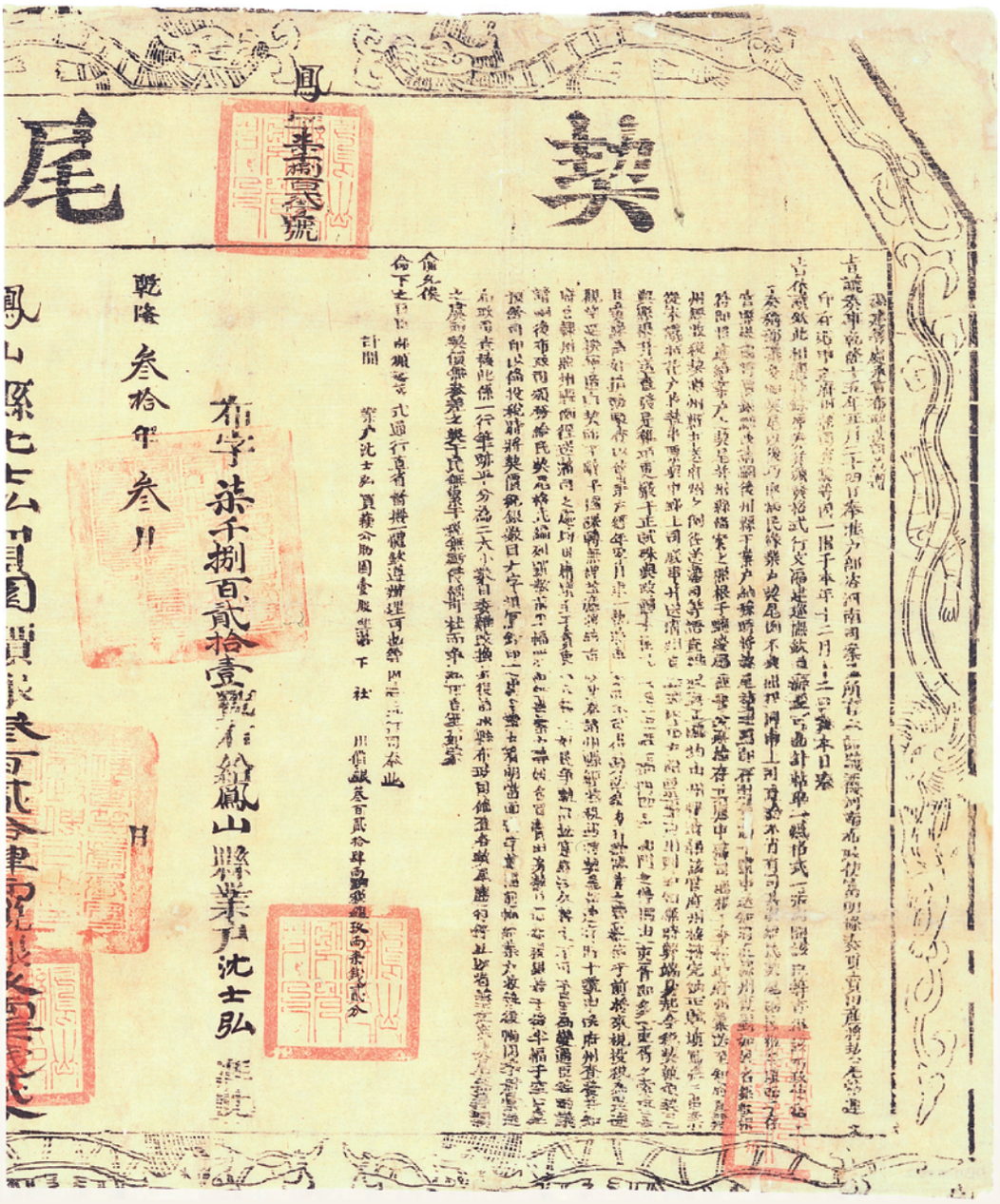
清代鳳山縣維新里蘇公助立杜絕賣盡契



KH2001・014・003

本組件係蘇公助將土名下社之田業杜賣給沈家之相關書契。包含：
1.乾隆27年2月蘇公助立杜絕賣盡契
2.乾隆30年3月沈士弘「契尾」

乾隆27年（1762年）2月，蘇公助將繼承祖父開墾後壟分之田園1股，坐落於鳳山縣維新里內下社（今高雄縣路竹鄉社東村），面積約4甲及埤1口，以番劍銀450元（折合官銀324兩）賣斷給沈家，此田業每年需納粟11石5斗。



KH2001・014・003

乾隆30年（1765年）3月，沈家以沈士弘之名投稅，官署發給契尾。內載：「計開業戶沈士弘，買蘇公助園壹股，坐落下社，用價銀參百貳拾肆兩，納稅銀玖兩柒錢貳分。布字柒千捌百貳拾壹號，右給鳳山縣業戶沈士弘，准此。」

由本契可知清乾隆年間（18世紀下半葉），今高雄縣路竹鄉4甲田園價格爲番劍銀450元。番劍銀係當時台灣流通貨幣，爲墨西哥鑄造，與庫平銀兌換爲1：0.72。以當時水利灌溉情況，此處埤口灌溉用水量爲12翻，4甲園地分配2翻灌溉用水。

立杜絕賣盡契人蘇公助，有承祖父墾耕圳分應得園業壹股，坐落鳳邑維新里內，抽出土名下社前園伍坍大小伍拾壹坵，東至堂兄田、西至堂兄田、南至圳、北至大岸，四至明白為界。約有肆甲，帶埤壹口，共水分壹拾貳翻，應得貳翻照分輪流灌溉，年配徵課粟壹拾壹石伍斗。今因乏銀完課別創，將此園帶埤水先問房親叔兄弟侄不肯承受，外托中引就，一盡賣與　沈宅出首承買。三面言議，著時價番劍銀肆佰伍拾大員，折番銀參百貳拾肆兩廣。其銀即日仝中收訖，其園埤即付銀主前去掌管耕作輸課，永為己業，一賣千休，日後不敢言找言洗。契尾保此園的係助應分物業，與房親叔兄弟侄無干，亦無重張典掛他人為碍，及來歷交加不明等情，並無舊欠課粟等情。如有等情，助自仝中保出頭抵當，不干銀主之事。此係三面議定，各無抑勒反悔異言生端。恐口無憑，立杜絕賣契壹帋，連圖書并繳付執為照。

即日收過契面番劍銀肆百伍拾員，折番銀參百貳拾肆兩廣完足，再照。

為中人　維新里管事　蘇吉圖記□

乾隆　貳拾柒　年　貳　月　　日立杜絕賣契人蘇公助　（花押）

收銀母曹氏　（花押）

堂兄雀觀　（花押）

知見人　胞弟旺老　（花押）

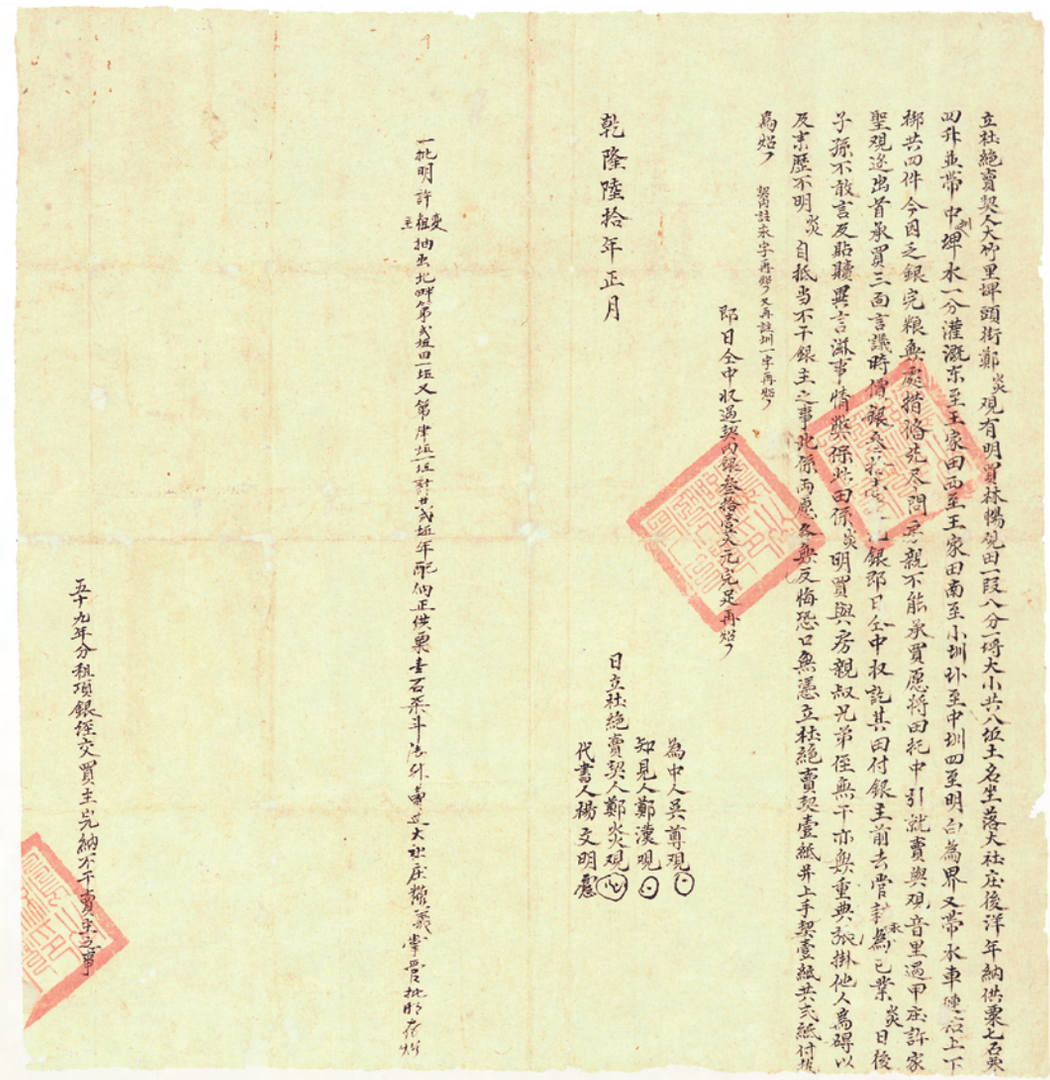
代書人魏法璇　（花押）



清代維新里內之下社位置圖

資料來源：中央研究院台灣歷史文化地圖系統
中央研究院地理資訊科學研究聯合實驗室 繪製

清代鳳山縣大竹里埤頭街鄭炎立杜絕賣契



KH2003・010・009

乾隆60年鄭炎將土名後洋之田業，賣斷予許家之契。

乾隆60年（1795年）元月，鄭炎將位於大社庄後洋（今高雄縣路竹鄉社中村）面積8分之田地及灌溉用水1分、灌溉用具4件，以31銀元賣斷給觀音里過甲庄（今高雄縣燕巢鄉）許家，每年需納粟7石4升。

後註明許變、許粗、許主抽出2坵田，轉賣大社庄糠義，年需納粟1石7斗6升。契後左下方加註：乾隆59年之稅賦，已由買主繳納。

當時民間流通貨幣，此契約之銀元應爲墨西哥所鑄造的番劍銀，1元折合官銀0.68～0.72兩。

立杜絕賣契人大竹里埤頭街鄭炎觀，有明買林暢觀田一段，八分一埒大小共八坵，土名坐落大社庄後洋，年納供粟七石零四升，並帶中圳埤水一分灌溉。東至王家田、西至王家田、南至小圳、北至中圳，四至明白為界。又帶水車連□上下梆共四件。今因乏銀完糧，無處措備，先盡問房親不能承買，愿將田托中引就賣與觀音里過甲庄許家聖觀□出首承買。三面言議，時價銀參拾壹大元。銀即日仝中收訖，其田付銀主前去管耕，永為己業，炎日後子孫不敢言及貼贖、異言滋事情弊。保此田係炎明買，與房親叔兄弟侄無干，亦無重典張掛他人為碍以及來歷不明，炎自抵當不干銀主之事。此係兩愿，各無反悔。恐口無憑，立杜絕賣契壹紙，并上手契壹紙，共貳紙付執為照。

契內註永字再照，又再註圳一字，再照。即日仝中收過契內銀參拾壹大元完足，再照。

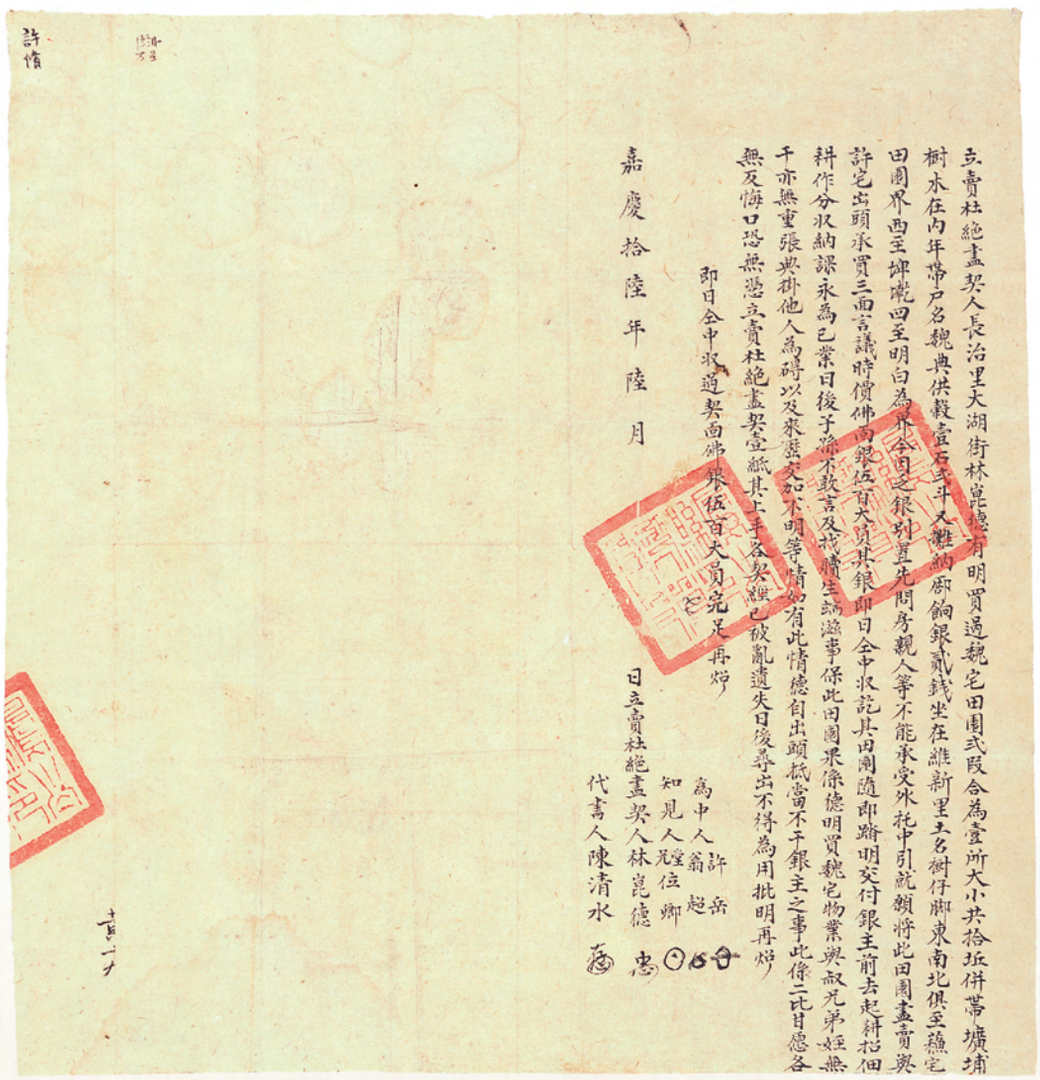
為中人吳尊觀（花押）
知見人鄭漢觀（花押）
日立杜絕賣契人鄭炎觀（花押）
代書人楊文明（花押）

乾隆陸拾年正月

一批明許粗變主抽出北畔第貳坵田一坵，又第肆坵一坵，計共貳坵，年配納正供粟壹石柒斗陸升，賣過大社庄糠義掌管，批明存照。

五十九年分租項銀經交買主完納不干賣主之事

清代鳳山縣長治里大湖街林崑德立賣杜絕盡契



KH2001.014.002

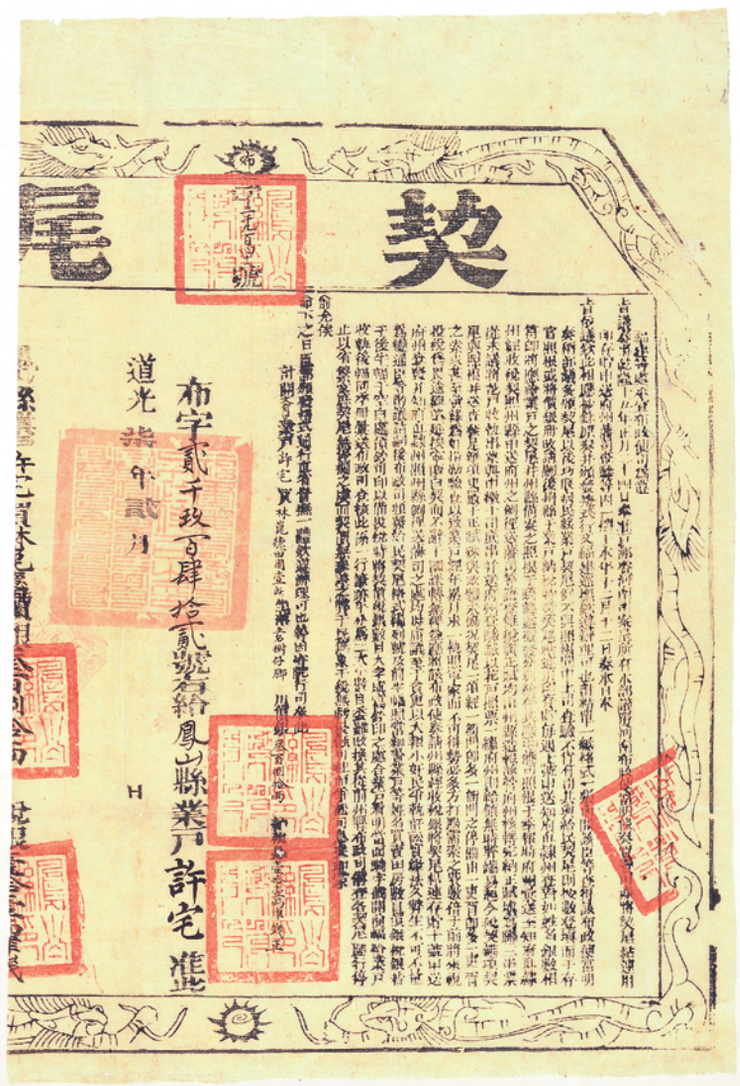
本組件係林崑德將土名樹仔腳之田園杜賣予許家之相關書契。包含：

1.嘉慶16年6月林崑德立賣杜絕盡契

2.道光7年2月許宅「契尾」

嘉慶16年（1811年）6月，居於長治里大湖街之林崑德，將其購自魏宅之兩座田園及空地、樹木等，以500銀員賣斷給許宅。此地每年需以魏典之戶名納賦租穀1石2斗並攤納糖廍稅2錢（糖廍爲早期製糖工廠，每年需輸餉納課）。

道光7年2月，許家依法投稅，納稅銀11兩4錢，官府發給「契尾」。內載：「計開文賢里業戶許宅，買林崑德田園壹所，坐落土名樹仔腳，用價銀參百捌拾兩，納稅銀壹拾壹兩肆錢正。布字貳千玖百肆拾貳號，右給鳳山縣業戶許宅，准此。」



唐榮源先生編著《古鳳山縣文書專輯》一書中，刊載1件清咸豐8年（1858年）謝起予、謝番王2人所立賣杜絕盡根契字，載及本件契約標的物－維新里樹仔腳（今高雄縣永安鄉保寧村）。此地原由林崑德於清嘉慶16年（1811年）賣斷給許家，後許家人許柔生再將此地賣給謝家（買賣年代不詳），清咸豐8年謝家後人謝起予、謝番王復將此地賣予張春記。47年間，此園三易其手。

立賣杜絕盡契人長治里大湖街林崑德，有明買過魏宅田園貳段合為壹所，大小共拾坵，併帶壙埔、樹木在內。年帶戶名魏典供穀壹石貳斗，又攤納廊餉銀貳錢，坐在維新里土名樹仔腳，東南北俱至蘇宅田園界，西至埤墘，四至明白為界。今因乏銀別置，先問房親人等不能承受，外托中引就，願將此田園盡賣與許宅出頭承買。三面言議，時價佛面銀伍百大員。其銀即日仝中收訖，其田園隨即踏明交付銀主，前去起耕招佃耕作分收納課，永為己業。日後子孫不敢言及找贖，生端滋事。保此田園果係德明買魏宅物業，與叔兄弟姪無干，亦無重張典掛他人為碍，以及來歷交加不明等情。如有此情，德自出頭抵當，不干銀主之事。此係二比甘愿，各無反悔。口恐無憑，立賣杜絕盡契壹紙。其上手各契經已被亂遺失，日後尋出不得為用。批明再照。

即日仝中收過契面佛銀伍百大員完足，再照。

為中人　許　岳（花押）
翁　超（花押）
知見人堂　位（花押）
兄　卿（花押）

嘉慶　拾陸　年　陸　月　　日立賣杜絕盡契人林崑德（花押）
代書人陳清水（花押）



資料來源：中央研究院台灣歷史文化地圖系統
中央研究院地理資訊科學研究聯合實驗室 繪製

清代鳳山縣維新里位置圖



大坤之約

閩北古書契

導　讀

閩北長樂李氏家族古書契的史料價值

林國良

一、前言

高雄市立歷史博物館蒐藏之閩北長樂縣古書契，係民國87年高雄市民李賢武先生所捐贈，爲其李氏家族之古書契，數量約2百件，時間斷限自清乾隆39年(1774年)迄民國36年（1947年），長達173年。本批古書契所屬時間具連續性，且蒐藏完整，透過解析，可了解百餘年間閩北地區民間土地交易之習俗及清末民初契稅與產權登記制度之演變，且可與同時期臺灣民間不動產交易情況比較研究，甚具研究價值。

本文依據民國97年高博館「館藏閩臺古書契委外研究」計畫，經由對每件古書契之閱讀、校對、檢審、考訂程序，並採取文獻考證、內容分析、資料排比、歸納與演繹方法，解讀閩北長樂縣李氏家族古書契之史料價值。

二、史料的內涵與價值

此批古書契之私文書類別大致爲「立賣斷契」、「立典契」、「立湊契」、「立湊斷契」、「立撥斷字」、「立鬮書」、「立承佃字」、「立承租約字」、「立承租字」、「立收字」、「立負責字」、「立贖回字」、「立退股字」、「立約字」、「立領約字」。公文書契爲「官契」、「契尾」、「契單」、「斷賣契單」、「典按契單」、「賣契」、「已稅契驗契證」、「未稅契驗契證」、「不動產典賣立契」。現依上述私、公文書契性質，分別說明其內涵與史料價值。

（一）私文書契

1、立賣斷契

編號	登錄號 KH	年　代	西元	性質	賣者	買者	土　　名	面　　積
1	087	乾隆 48.1	1783	賣斷	展　平	曾叔祖	碓前 板塘埔	7分3厘8絲3忽、 1畝6分1厘5毫1絲9分
2	084	道光 26.7	1846	賣斷	吳忠朗	高體修	陳竹	1畝4分
3	074	咸豐 4.3	1854	賣斷	鄭成成	高體暢	六石浦	8分3厘5毫7絲5忽
4	037	光緒 12.1	1886	賣斷	高仁安	高仁淮	三夷	3畝2分1厘
5	078	光緒 22.11.29	1897	賣斷	高信養	高居藜	陳俥浦	4畝2分
6	076	光緒 26.12	1901	賣斷	高仁俊	高仁旋	缺洲	5畝2分6厘8毫8絲
7	025	光緒 30.12	1905	賣斷	高居鏘	李德榮	百來	3畝2分
8	042	光緒 31.1	1905	賣斷	高玉鑅	李德榮	大頭坵	2畝3分8厘5毫
9	034	光緒31.12	1906	賣斷	高仁俊	李德榮	鐵洲	1畝9分6厘
10	036	光緒32.2	1906	賣斷	高居鏘	李德榮	潭頭	1畝9分
11	009	光緒 33.1	1907	賣斷	高信易	李德榮	六石長坵（根田）	1畝2分
12	010	光緒 33.1.29	1907	賣斷	高信易	李德榮	六石浦、石糞池	8分3厘5毫7絲5忽
13	008	光緒 33.12.18	1908	賣斷	李孝淑	李德榮	官寶坵	1畝5分9厘8毛3絲3忽2微半
14	011	光緒 33.12.18	1908	賣斷	陳寶文	李德榮	梅模下	1畝5分9厘
15	013	光緒 33.12.27	1908	賣斷	高居鑑	李德榮	車頭	2畝2分
16	003	光緒 33.12	1908	賣斷	高玉鑅	李德榮	大珠	1畝8分8毫1絲8忽

編號	登錄號 KH	年　代	西　元	性質	賣者	買者	土　　名	面　　積
17	005	光緒 34.1.14	1908	賣斷	李孝基	李德榮	板塘埔	1畝9分8厘8毫1絲
18	046	光緒 33.12.27	1908	賣斷	高仁作	李德榮	闌頭園陳竹浦塭、石糞池2口	
19	007	光緒 33.12.17	1908	賣斷	高尊沚	李德榮	大珠	4分7厘3毫1絲2忽
20	026	宣統 1.2	1909	賣斷	高鴻眞	李德榮	陳竹	1畝4分
21	001	宣統 1.12.14	1909	賣斷	高居彬	李德榮	酒店道	1畝6分
22	006	宣統 1.2	1909	賣斷	林光棟	李德榮	銀井浦	1畝6厘8毫
23	028	宣統 1.2	1909	賣斷	高仁旋	李德榮	缺洲	2畝
24	029	宣統 1.12	1909	賣斷	高居昇	李德榮	裡坵	3畝5分9厘7毫
25	081	宣統 1.12	1909	賣斷	高信經	李德榮	小珠	5畝9分6厘4毫
26	041	宣統 2.2.3	1910	賣斷	高玉鑠	李德榮	六石上坵即王珩	1畝2分7厘
27	127	宣統 3.1	1911	賣斷	林昌鈿	李德榮	周山浦	1畝2分
28	002	宣統 3.1	1911	賣斷	高居埠	李德榮	大珠	1畝5分4厘2毫3絲
29	032	宣統 3.9	1911	賣斷	高仁旋	李德榮	缺洲	3畝2分6厘8毫8絲
30	077	宣統 3.9	1911	賣斷	高仁旋	李德榮	缺洲石糞池1口 浦塭桔槔15根	
31	080	宣統 3.11.23	1912	賣斷	高仁鏇	李德榮	小珠田頭旁浦塭石糞池1口	
32	027	民國 3.12	1914	賣斷	高信年	李德榮	陳車浦	3畝8分7厘
33	128	民國 3.11.20農曆	1915	賣斷	李立薦	李德榮	新浦裡	1畝9分3厘1絲7忽
34	016	民國 3.12.23	1914	賣斷	李德榮	李子悅	酒店道	1畝6分
35	082	民國 3.12.23	1914	賣斷	高仁鏇	李德榮	馮厝埕石糞池1口	
36	079	民國 4.11	1915	賣斷	林光寶	李德榮	澗邊	6分
37	015	民國 4.12.15	1915	賣斷	李德怡	李德榮	鐵洲	1畝9分6厘
38	020	民國 4.12農曆	1916	賣斷	林光棟	李德榮	新浦即後角	3畝6分7厘
39	031	民國 5.1	1916	賣斷	李德端	李德怡	大頭坵	2畝3分8厘5毫
40	019	民國 5.2.13	1916	賣斷	李德榮	李德怡	大珠	1畝5分4厘2毫3絲
41	045	民國 8.2.15	1919	賣斷	高信爆	周克盛	店前	1畝8分1厘8毫6絲7忽
42	022	民國 8.2.15	1919	賣斷	高尊萱	周克盛	浦道	2畝2分7厘4毫
43	021	民國12.11 農曆	1923-1924	賣斷	周孚懋	李德怡	浦道	2畝2分7厘4毫
44	023	民國12.11 農曆	1923-1924	賣斷	周孚懋	李德怡	店前	1畝8分6厘7毫

立賣斷契計有44件，時間最早爲乾隆48年（1783年），最晚爲民國12年農曆11月（1923-1924），契約內容首要說明係手置或祖產產業；其次確認土地產權之完整性、標的物坐落處、土名、等則、面積、買主、價銀；復說明糧稅、買主權益、附繳之上手契；最後關係人、見證人、仲介者、賣主簽名、保證等。就書契內文觀之，清代或民國、異姓或親兄弟間之土地賣斷契格式並無差異，顯示閩北民間土地交易之私文書至清代業已格式化。

其時，閩北土地交易可分割成田底權、田面權分別買賣；業主擁有田底權（土地所有權），需繳納田賦，可收取大租，稱大租主。田主擁有田面權（土地使用權），需繳納大租給業主，可自由買賣田面權或分租田地予他人耕作，收取小租，稱小租主，此即「一田二主」之地權結構，大小租爲相對之獨立物權，皆可單獨讓渡、典賣。因此擁有田底、田面完整地權之賣契，需寫明根面全（亦有稱大小苗、大小租或皮骨田，各地用語不同），標明「根面全」者，交易時實際包含田底、田面兩種所有權之價格。長樂縣之土地所有權稱「面田」，土地使用權稱「田根」，因此KH.009高信易賣斷契文中言「根」者係指賣斷土地使用權。

2、立典契

編號	登錄號 KH	年　　代	西　元	性質	出典者	受典者	土　　名	面　　積
1	038-2	咸豐6.2.1	1856	典	陳瑞定	李孔彬	后頭園 、丈下園	6分6厘
2	096	咸豐6.12.10	1857	典	陳大文	李宗登	牌兜	1畝8分
3	018	光緒34.11.17	1908	典	李生棟	李德怡	潭頭 六石 六石浦墘	1畝9分 1畝2分 1畝2分8厘
4	024	宣統 2.12.2	1911	典	李生葉	李德怡	板塘浦即犁頭 七星墩 洲塭	1畝9分8厘8毫1絲 1畝6分2厘4毫3絲8忽 1畝7分零5毫
5	030	宣統 3.9	1911	典	李德端	李德榮	石墩 浦墘石糞池1口 桔槔15根 闌頭園石糞池1口	1畝9分

本文物資料中彌足珍貴者爲「典契」，有5件，契約內容、格式與賣契大致相同，亦屬不動產買賣、出典私文書之正式寫法，主要差別爲約定出典期限、贖回權利，且一般不敘及糧稅過割。此外一田二主、一田三主的現象，也適用於民間典賣俗例。

3、立湊契、立湊斷契

頁碼	登錄號 KH	年　　代	西元	性質	賣者	買者	土　　名	面　　積
1	097	道光21.1.20	1841	湊斷	陳允禮	李宗登	茄池	5分2厘
2	095	咸豐4.11.20	1855	湊	陳行敬	陳光坦	仔頭	
3	093	咸豐5.12.25	1856	湊斷	陳行敬	李宗登	仔頭	1畝2分
4	101	咸豐6.12.20	1857	湊	陳行銳	李孔彬	社前	3分4厘7毫6絲4忽
5	094	咸豐7.2.20	1857	湊斷	陳大文	李宗登	牌兜	
6	100	咸豐7.11.14	1857	湊斷	陳行銳	李宗登	社前	3分4厘七毫6絲4忽
7	098	咸豐7.1.20	1857	湊	陳大文	李宗登	牌兜	1畝8分
*	038-2	咸豐6.2.1	1856	典	陳瑞定	李孔彬	后頭園 丈下園	1畝3分2厘
8	038-3	咸豐11.11.19	1861	湊	陳瑞定	李孔彬	后頭園、丈下園	6分6厘
9	038-4	同治2.2.29	1863	湊	陳瑞定	李孔彬	牛路	6分6厘
10	038-5	同治4.10.20	1865	湊	陳瑞湘	李孔彬	三坪頭	6分
11	038-6	光緒1.12.27	1876	湊	陳振篡	李孔彬	后頭園	6分6厘
12	038-7	光緒7.4.21	1881	湊斷	陳瑞燕	李孔彬	后頭園	6分6厘
13	083-1	光緒19.7.7	1893	湊	陳瑞相	李子悅	后頭園	

立湊契有8件、立湊斷契有5件；以登錄號KH.038爲例，皆係咸豐6年陳瑞定、陳瑞燕「立典契」延伸之契約。本契典銀26兩，面約期限3年，其後陳氏家族成員以此典契爲本，分別於咸豐11年、同治2年、同治4年、光緒元年湊補4次，贖期加限3年、2年、3年、5年。光緒7年陳瑞燕立湊斷契，言明其園永爲李家世業，土地應已永久賣斷。然光緒19年陳瑞相（陳瑞湘）卻又再次湊補，可見當時習俗，常使土地有賣而不斷、斷而不死之情況，買賣關係可能延續二、三代。此三坪頭典、湊、湊斷過程，自咸豐6年（1856年）迄光緒19年（1893年），歷經3朝37年，方告落幕。

明中葉後，民間土地買賣契約，可分斷契、活契。斷契指一次賣斷或最後一次賣斷之契，交易完成後，買賣雙方一般不再有關聯。當時社會流行活契，即賣出田地不領足田價，留有贖回或湊補、索找之權利，此爲不成文習慣法，在此俗例支配下，土地買賣只要不索找貼，即是”活業”，無論多久皆可贖回。土地買賣決定性環節在於過戶（推收過割或稱收割），過戶後，買主對所買之地才有合法完整之所有權。

土地活賣既可回贖，又可補價進一步賣出，因此中間尙有“加價”之環節，勢必產生補充性契約。此種土地買賣之中間行爲，從個別私相議定開始，進而約定成俗，成爲地方性俗例，甚至發展成全國性之私約習慣，即形成民間通用契式。此即“湊契”、“湊斷契”。政府雖規定可湊補一次，然實際上多有湊補二、三次未斷者。是故契約上常有“湊”、“洗”、“盡”、“撮”等不同名目。本件書契採取典－湊－湊斷之模式，可知典契常是賣斷之先聲。

4、立撥斷字、立鬮書

編號	登錄號 KH	年　代	西元	性質	賣　者	買　者	土　名	面　積
1	075	民國19.8.19	1930	撥斷字	賢溶賢秋高氏	李德怡	裡坵、小珠尾	10畝8分3毫3絲
2	040	民國19.9	1930	鬮書	李德怡		石墩、大珠	

「撥斷字」通常係家族親屬間轉讓田業時，爲規避賣斷之名而訂立之書契。民國19年8月李氏家族仁、義、禮、信4房（李賢溶、李賢秋、高氏），將其所擁有土名裡坵等4處田業之公產持分賣給智房李德怡，因買賣雙方皆爲同一家族成員，契名即稱「撥斷字」，格式與賣斷契同，因屬親族間之交易，習慣以「撥斷」爲名。

同居共財爲傳統中國主要之家庭生活型態，因此在祖父母、父母生前，傳統家庭率皆同居共財，渠等亡故後，則依諸子均產原則分配家產（兄弟亡故者，子承父分；兄弟亡故未有子者，爲延續香火而過繼嗣子時，嗣子之繼承權等同親生子）。一般分家析產係採拈鬮方式，爲求公平，由各房代表拈鬮，再依結果，訂立鬮書。分家前先爲歷代祖先之祭祀提留公產，將公產收入作爲輪值者祭祖及酬酢費用，節餘款則歸當年輪值者所有。

本件立鬮書爲民國19年9月，由祿房孔彬支系之族長李德怡所立；鬮書序言敘其兄弟5人，長次兩兄早逝，後三兄五弟相次而歿，因未分家，由其掌管家業已閱10年。嗣因年齒漸長，且諸姪與子輩亦長成，故敦請親族見證，主持分家事宜。家產依仁義禮智信5房平分拈鬮，各房依鬮分所得掌管家業。

由此批書契可了解，李氏家族每件土地交易行爲，幾乎皆由家長代表家族出面議約（光緒31年－民國10年初，1905-1921，由李德榮代表家族、其後則由李德怡代表），而後納爲家族公產，至民國19年拈鬮分產，各房派方獨立經營自家之產業。

5.立承佃字

編號	登錄號 KH	年　　代	西元	性質	出典者	受典者	土　　名	面　　積
1	060	光緒31.2	1905	承佃	鄭復禮	李德榮	大頭坵	2畝5分2厘8毫
2	066	光緒33.2	1907	承佃	高仁旋	李德榮	六石浦	2畝
3	067	光緒33.2.1	1907	承佃	鄭復和	李德榮	潭頭	1畝9分
4	063	光緒 33.2.3	1907	承佃	高仁旋	李德榮	三夷	3畝2分
5	061	宣統1.2	1909	承佃	高居鏘	李德榮	陳竹	1畝4分
6	064	宣統 1.2	1909	承佃	高居鏘	李德榮	石糞池1口俥頭浦壠	
7	065	宣統 2.1	1910	承佃	高居將	李德榮	浦尾頭	8分6厘
8	059	宣統 2.2.3	1910	承佃	高居觀	李德榮	六石上坵即王珩	1畝2分7厘
9	058	宣統 3.1.29	1911	承佃	高信獎	李德榮	三角坵	1畝4分
10	068	宣統 3.2.5	1911	承佃	高展榜	李德榮	鹽倉後	7分5厘3毫
11	051	民國12.1	1913	承佃	鄭礼彩	李德怡	梅楳	
12	048	民國12.11	1913	承佃	林進良	李德怡	鐵洲	3畝3分
13	070	民國3.12.2	1914	承佃	鄭永太	李德榮	百來	3畝2分1厘
14	092	民國4.1.20	1915	承佃	林依奴	李德榮	新浦	1畝9分3厘
15	069	民國4.12 農曆	1916	承佃	高居暖	李德榮	新浦、官寶坵	5畝2分7厘
16	062	民國9.11.30農曆	1921	承佃	高鴻樞	李德榮	缺洲、石糞池1口	5畝4分
17	050	民國11.3	1922	承佃	高仁鏇	李德怡	六石即長坵	6分
18	049	民國12.11.13農曆	1923	承佃	高居穀	李德怡	陳竹	3畝7分4厘
19	056	民國12.11.13農曆	1923	承佃	林進良	李德怡	浦道	2畝3分
20	055	民國12.12.1	1923	承佃	鄭復禮	李德怡	店前	2畝
21	039-4	民國24.1.20	1935	承佃	高居鐘	李子悅	六石浦長坵	2畝1分
22	039-6	民國24.12	1935	承佃	高居穀	李德怡	陳竹	1畝4分
23	039-3	民國24.12	1935	承佃	高居鏘	李德怡	陳竹	3畝8分
24	054	民國24.12.9	1935	承佃	鄭伏和	李德怡	潭頭	1畝9分
25	039-8	民國24.12.10	1935	承佃	鄭伏禮	李德怡 李賢武	大頭坵、店前	4畝2分
26	039-5	民國24.12	1935	承佃	高居穀	李德怡	鐵洲	2畝
27	039-7	民國24.12.9	1935	承佃	鄭連棟	李德怡	小珠尾即裡坵、北來	6畝7分
28	052	民國24.12.9	1935	承佃	鄭瑞統	李德怡	大珠即長甲大珠	3畝7分
29	039-1	民國25.1.30	1936	承佃	高居澄	李	鐵洲	3畝3分
30	039-2	民國25.1.30	1936	承佃	高居美	李	浦道	2畝3分
31	039-9	民國26.2.10	1937	承佃	高六奇	李德怡	犁頭、梅楳	3畝9分
32	053	民國36.1.10	1947	承佃	鄭連棟	李	裡坵	3畝3分

「立承佃字」有32件，自光緒31年迄民國36年，契約內容首寫立承佃字人、地主，次書明坐落處、土名、面積；復明定租穀、糶出足秤、納租方式；最後明定保租人、承佃人之責。書寫方式初由手寫後轉爲制式化格式，顯示李家田產日增，制式化承佃字便於管理。

明清時期土地租佃制度有「分成租制」、「定額租制」。雍正、乾隆時期，田賦、丁徭改爲徵收銀兩，使定額租制中實物租，改爲折租或直接向佃農徵收銀租、錢租，進而促進「貨幣地租」之發展。從「立承佃字」可知，民國以後地租以定額租制爲準據，如採貨幣地租，則又參雜折租制，定額地租與貨幣地租比例爲1：0.81或1：0.8，約有1.9至2成之折租。

6.私文雜契

編號	登錄號 KH	年　代	西元	性質	立約人	關係人	土　名	面　積
1	111	光緒30.12	1905	收字	高居鑑	李德榮	三夷	3畝2分1厘
2	106	光緒 31.1	1905	收字	高玉鑅	李德榮	大頭坵	2畝5分2厘8毫
3	110	光緒 30.12	1905	收字	高居鏘			
4	125	光緒31.12	1906	收字	高仁俊		鐵洲	
5	108	光緒32.2	1906	收字	高居鏘		潭頭	
6	120	光緒33.1	1907	收字	高信易		六石浦、長坵、石糞池	
7	121	光緒33.12.15	1908	收字	高仁塘	李德榮	王行	1畝3分4厘
8	117	光緒33.12.17	1908	收字	高玉鑅 高尊沚	李德榮	大珠	2畝
9	122	光緒33.12.18	1908	收字	李孝淑	李德榮	官寶坵	1畝5分9厘8毫3絲3忽2微半
10	071	光緒33.12.18	1908	收字	陳寶文	李德榮	梅楨下	1畝5分9厘
11	072	光緒33.12.27	1908	收字	高居鑑	李德榮		2畝2分
12	119	光緒33.12.27	1908	收字	高仁作	李德榮	石糞池2口	
13	085	光緒34.12	1908-1909	收字	謝善勤	李德榮	板塘浦、犁頭	
14	115	宣統 1.2	1909	收字	高居鏡	李德榮	□浦	2畝
15	104	宣統1.2	1909	收字	高仁旋	李德榮	缺洲	
16	107	宣統1.2	1910	收字	高鴻眞	李德榮	陳竹	1畝2分5厘6毫
17	118	宣統 1.12	1909	收字	高仁塘	李德榮	三夷	
18	113	宣統 1.12	1909	收字	高居昇	李德榮	裡坵	
19	126	宣統 1.12	1909	收字	高信經	李德榮	小珠	1畝5分
20	124	宣統 1.12.14	1909	收字	高居彬	李德榮	酒店道	2畝6厘4絲7忽
21	109	宣統 2.2.3	1910	收字	高玉鑅	李德榮	六石上坵即王珩	2畝2分4厘
22	114	宣統 2.2.3	1910	收字	高玉鑅	李德榮	珠寵	1畝2分
23	123	宣統 3.1	1911	收字	林昌鈿	李德榮	周山浦	3畝1分6厘
24	112	宣統 3.1	1911	收字	高居埠	李德榮	大珠	
25	102	宣統 3.9	1911	收字	高仁旋	李德榮	缺洲	
26	073	民國3.12.22	1914	收字	高信年	李德榮	陳車浦	3畝8分7厘
27	103	民國3.11.20農曆	1915	收字	李立薦	李德榮	新浦裡	
28	105	民國4.11	1915	收字	林光寶	李德榮	澗邊	
29	116	民國4.12農曆	1916	收字	林光棟	李德榮	新浦即後角	3畝6分7厘
30	043	民國8.1.14農曆	1919	立約字	益興號	廣昌號		
31	044	民國8.2	1919	立領約字	益興號	廣昌號		
32	057	民國20.1.10	1931	承租字	李昌懋 林德裕	李德怡公房	中岐鄉萬富里	
33	090	民國23.8.19農曆	1934	贖回字	林榮祥	李		金鑲玉手只
34	089	民國23.12.22農曆	1935	負責字	林榮祥	李		金鐲一付
35	088	民國25.1.27農曆	1936	退股字	李賢秋		廣昌鞋店	
36	091	民國25.12.9 農曆	1937	立約字	李賢秋	李德怡	六石	

私文書契尚有以雜契爲名，包含「立收字」、「立約字」、「立領約字」、「立承租字」、「立負責字」、「立贖回字」、「立退股字」。

（1）立收字：

29件，爲賣斷土地收取田價後所立之字條，屬收據性質，格式甚簡要。僅書明雙方姓名、土地坐落處、名稱、田價，立收字人、中人、見證人簽字。以登錄號KH.073爲例，民國3年（1914年）12月22日，高信年立收字，係爲KH.027民國3年12月吉日，高信年立賣斷契後所立之收據。值得注意者，立賣斷契約定之田價爲臺伏140元，收據之田價則爲小洋銀328元9角84分，臺伏與小洋銀比值爲1：2.35，此可作爲研究民初價銀之種類、兌換、比值等之參考資料。

（2）立約字、立領約字：

計3件，1件關於土地不動產交易，因契書遺失，另立約定，以示負責，本件可看出土地不動產買賣遺失書契之補救措施與保證。另1件立約字爲廣昌號鞋店廊埕工程承攬契約，約中規定工程所需之各種建材尺寸、用料、價格、工期及定錢支付方式。立領約字爲廣昌號鞋店新起洋樓，領出應用沙土工程之議約，亦屬承攬契約。可反映當時民間建築工程、物料計算、價銀流通的景況。

（3）立承租字：

爲民國20年（1931年）元月10日，李昌懋、林德裕共同向業主李德怡承租部分房舍之租賃契約書，與「立承租約字」性質同，一爲房屋租賃，一爲土地耕作，皆歸屬租賃契約，依租賃法律規範辦理。

（4）立贖回字：

係林翁氏抵押金鑲玉手只1粒，向李家借得大洋20元，因寫有取贖之抵押字條遺失，命其子林榮祥負責取贖，故立此贖回字。

立負責字：林家抵押金鐲1付，向李家借得大洋100元，因該押字字條遺失，由翁氏之子林榮祥立負責字，負責贖回金鐲。文內並無相關人、利息、或其他約定，甚爲簡略。

（5）立退股字：

民初合夥事業退股契約書，相關資金、帳目、貨物記載較簡略。

此外，從李家2份立分管業契內文中（KH.014、KH.017），顯示李生葉於宣統3年元月同時出典梅楳、官寶坵等地予李德怡，其出典之地號、面積與陳寶文、李孝淑賣斷契之標的物梅楳、官寶坵相同（如下表），由此可推斷李生葉與陳寶文共有梅楳之地、與李孝淑共有官寶坵之地，產權各半，繼陳寶文、李孝淑賣斷後，李生葉亦將其持分典予李德怡。板塘埔情況亦然，李生葉與李孝基共有此地，分別典、賣予李德怡、李德榮。

編號	登錄號 KH	年　代	西元	性質	賣者 出典者	買者 受典者	土　名	面　積	地　號
1	011	光緒33.12.18	1908	賣斷	陳寶文	李德榮	梅楳下	1畝5分9厘	宇字五區275號
	014	宣統3.1	1911	典	李生葉	李德怡	梅楳	1畝5分9厘	宇字五區275號
2	008	光緒33.12.18	1908	賣斷	李孝淑	李德榮	官寶坵	1畝5分9厘8毛3絲3忽2微半	宇字五區152號
	017	宣統3.1	1908	典	李生葉	李德怡	官寶坵	1畝5分9厘8毛	宇字五區152號
3	005	光緒34.1.14	1908	賣斷	李孝基	李德榮	板塘埔	1畝9分8厘8毫1絲	元字四區186號
	024	宣統 2.12.2	1911	典	李生葉	李德怡	板塘浦即犁頭	1畝9分8厘8毫1絲	元字四區186號

（二）公文書契

1.官契：光緒年間清政府頒訂之官式契紙。

光緒33年元月起，清政府因逃避稅賦者日多，因此頒用官式契紙，令各屬業戶買賣產業概用官頒契紙，定契之後須依限遵例投稅。

2.契尾：乾隆年間清政府制定之完稅證明書。

清初官府驗核地契方式爲「官驗契」，於民寫私契上加蓋官印，收取契稅，即具法律效力。雍正5年後，規定不動產交易一切稅契，務需黏連布政使司所發契尾，州縣官鈐印給業戶收執，乾隆15年爲防弊端，重新制定契尾格式。

3.契單：民國初年不動產交易完稅證明書。

1912年中華民國成立後，地方政府與都督府並行。其時，責成地方成立行政公署財政司，辦理民間置田地房屋應輸納稅項，擬訂稅契章程13條，制定契單格式，由都督府大都督核准實施。

4.民國2年斷賣契單、典按契單：不動產產權呈驗契單。

1912年中華民國成立後，財政部統一契紙章程，規定不動產舊契，無論已稅契、未稅契，一律限期於2至3個月內呈驗。逾限不呈驗者，訴訟時不能作爲憑據。福建省國稅廳籌備處將各種不動產契約名目，統一定爲「契單」，依契約性質加蓋名稱。斷賣者蓋「斷賣」紅色印記，爲斷賣契單。出典者蓋「典按」紅色印記，爲典按契單。

5.民國4年斷賣契單：不動產交易完稅證明書。

民國3年元月11日大總統公布契稅條例，是年，元月29日財政部公布契稅條例施行細則，各省國稅廳籌備處改爲財政廳，國家具備契稅徵稅的正式法令與機關。此格式載明應納稅銀，並於不動產交易投稅後加蓋紅色「斷賣」印記，以明本案已完稅。與民國2年呈驗性質之斷賣契單，其法律依據、執行機關名稱及性質相異。

6.賣契：政府新制之不動產交易完稅證明書。

此類「賣契」單據係政府新制之完稅證明書，於本批地契中最早見者爲民國8年。其格式內載買主、不動產種類、賣價、應納稅額、原契幾張、立契年月日、坐落、面積、四至。另編有公文字號、核蓋福建財政廳印，公文書末印有縣給二字。

從本賣契可了解，民初中央政府於不動產交易之稅則，其徵收機關、法令依據及格式皆有變革：

（1）民國2年以前，由大都督核准，徵稅機關爲福建行政公署財政司，納稅公文書名稱爲「契單」。

（2）民國4年後，由大總統公布契稅條例，執行機關爲福建財政廳，納稅公文書名稱爲「斷賣契單」。

（3）民國8年後，執行單位爲縣政府，省政府財政廳爲審核單位，納稅公文書名稱爲「賣契」。

7.「已稅契驗契證」、「未稅契驗契證」：民國24年政府新制之不動產產權呈驗契單。

民國24年（1935年），政府爲整理契稅，重新訂定驗契辦法；各類不動產無論已稅、未稅之契據，均應一律投驗，填給驗契證。經此驗契，粘有驗契證之土地契約，方具法律效力。此驗契證，如民國2年之「典按契單」或「斷賣契單」，皆爲政府整理田賦，確認產權之證明。

8.不動產典賣立契用紙：民國24年政府頒訂之官式契紙。

本文書係福建省政府財政廳依新制所製之不動產交易立契用紙，具有法律效力，其性質如同清代之官契。業戶須知中說明：凡典賣不動產書立契約，均需購用此項空白契紙，其契據成立後，至遲須於兩個月內至縣投稅印契，若有逾期或匿價瞞稅情事，即依規定處罰。然依此批地契可了解，李家僅於未稅之情況，方購買此份立契用紙，且只在混合契中產權須獨立時方書寫內文，以申請立分管業契，否則率皆空白，只粘連原契，政府亦蓋有騎縫印。

三、社會結構與變遷

福建省長樂縣（今長樂市）嶺頂村原名嶺上，爲小村莊，以務農維生，耕作面積有限，原有陳、林、黃、鄭4姓。李氏於明朝中業正德（1506年~1522年）年間遷入嶺上，逐漸形成陳、林、黃、鄭、李5姓相聚局面。清嘉慶初年，李氏九世孫李行文，提議改嶺上爲嶺頂，其子李章都衍發五宗、十八孔、六十四子、一百零八德，李氏出現財丁兩盛局面。其後，隨著李姓壯大發展，陳、林、黃、鄭移出，民國時，嶺頂便成爲李姓村莊。

本批書契捐贈者李賢武，是隴西德樹堂祿房孔彬支系子孫。其直系尊親屬爲章都公（第10世）宗登（第11世、4子）孔彬（第12世、長子）李子悅（第13世、次子）李德怡（第14世、4子）李賢武（第15世、獨子）。按《嶺頂李氏族譜》<大事記>記載咸豐元年（1851年），李章都建大厝里六扇五出楹廊大宅。李孔彬爲前清貢生，設館鄉里授學，顯然，李賢武本房於咸豐年間已開始發跡，後經數代之努力，遂爲馬尾當地商賈翹楚。李德怡25歲後，父李子悅、兄李德榮、弟李德端相繼去世，家業即由李德怡承管。土地契約中李家成員承購甚多土地，似乎李家將經商利得，轉投資於土地不動產。

李氏祿房孔彬支系，第12世至第15世人丁計有39人，其姻親有陳姓7人、林氏9人、鄭氏5人、高氏4人。再從李賢武直系尊親屬配偶觀察，李孔彬妻陳氏、李子悅妻謝氏（二位弟媳鄭氏）；李德怡元配鄭氏，繼高氏；李賢武元配林氏、李德榮元配林氏、李德端妻高氏。李氏家族與當地陳、林、鄭、高等4姓，顯然有長期姻親關係，尤其李德怡兄弟與高氏家族的婚姻關係相當密切。

依據本批文物來考察，陳、林、鄭、高等4姓與李家各項土地交易關係如下：

（1）賣斷契：陳家1件、林家4件、高家24件。

（2）典契：陳家2件。

（3）湊契、湊斷契：陳家13件。

（4）承佃字：林家3件、鄭家9件、高家19件。

以上資料顯示，陳家於李孔彬時期，因有姻親關係，故從咸豐至光緒年間，同一筆土地有立典契、立湊契、立湊斷契的土地不動產典賣。李子悅以後，與陳家姻親關係轉淡，無任何土地交易之書契。

其次，林、李氏兩家族之婚姻圈，有9人有婚姻關係。李家鼎盛時期與林氏有婚姻之喜，李德榮元配爲林氏，李賢武元配亦爲林氏。即在李德怡、李賢武兩代間，李林兩家族關係良好。於民國8年（1919年）2月吉日，李家表妹林細嫩立領約字，及廣昌號鞋店新起洋樓工程，領出應用沙土工程之部分承攬契約，即可知兩家關係。

復次，鄭氏家族於長樂縣嶺頂村皆爲大姓家族，與李家姻親關係亦深。李子悅兩位胞弟之妻皆爲鄭氏，李德怡元配亦爲鄭氏。然於賣斷契、典契方面，並無鄭氏家族成員交易之書契。可能係鄭家成員處理土地不動產交易時，以同姓親族優先，不需依靠姻親關係。然有9件立承佃字，1件立承租約字。由此可看出姻親之社會關係，否則以閩北土地田面權習俗，佃權不可能提供給外人。以鄭連棟爲例，民國24年立下承佃字，民國36年再批出另一塊土地耕作時，即以立承租約字爲準，立下耕作期限。

高氏家族與李氏家族關係最密切，李德怡繼室、李德端元配皆爲高氏，李家於第14世家族最興盛時期，高氏家族多位女性與李家兄弟聯姻。因此，當高家乏用時，即以姻親李家爲紓解經濟困難之首要考量對象，甚至契約中直書李德榮爲姻伯。

高、李兩家土地交易情形如下表：

編號	登錄號 KH	年　代	西元	性　質	賣　者 承佃者	買　者 出佃者	土　名	面　積
1	025	光緒 30.12	1905	賣斷	高居鏘	李德榮	百來	3畝2分
2	042	光緒 31.1	1905	賣斷	高玉鑅	李德榮	大頭坵	2畝3分8厘5毛
3	035	光緒31.3	1905	賣斷	高居鑑	李德榮	三夷	3畝2分
4	010	光緒33.1 .29	1907	賣斷	高信易	李德榮	六石浦	8分3厘5毛7絲5忽
5	066	光緒33.2	1907	承佃	高仁旋	李德榮	六石浦	2畝
6	063	光緒 33.2.3	1907	承佃	高仁旋	李德榮	三夷	3畝2分
7	003	光緒33.12	1908	賣斷	高玉鑅	李德榮	大珠	1畝8分8毛1絲8忽
8	121	光緒33.12.15	1908	收字(賣斷)	高仁塘	李德榮	王行	1畝3分4厘
9	007	光緒33.12.17	1908	賣斷	高尊沚	李德榮	大珠	4分7厘3毛1絲2忽
10	013	光緒33.12.27	1908	賣斷	高居鑑	李德榮	車頭	2畝2分
11	046	光緒33.12.27	1908	賣斷	高仁作	李德榮	闌頭園石糞池1口 陳竹浦墘石糞池1口	
12	028	宣統1.2	1909	賣斷	高仁旋	李德榮	缺洲	2畝
13	026	宣統1.2	1909	賣斷	高鴻眞	李德榮	陳竹	1畝4分
14	061	宣統1.2	1909	承佃	高居鏘	李德榮	陳竹	1畝4分
15	115	宣統 1.2	1909	收字(賣斷)	高居鏡	李德榮	□浦	2畝6厘4絲7忽
16	064	宣統 1.2	1909	承佃	高居鏘	李德榮	俥頭浦墘石糞池1口	
17	118	宣統 1.12	1909	收字(賣斷)	高仁塘	李德榮	三夷	
18	029	宣統 1.12	1909	賣斷	高居昇	李德榮	裡坵	3畝5分9厘7毫
19	081	宣統 1.12	1909	賣斷	高信經	李德榮	小珠	3畝2分6厘4毛
20	001	宣統 1.12.14	1909	賣斷	高居彬	李德榮	酒店道	1畝6分
21	065	宣統 2.1	1910	承佃	高居將	李德榮	浦尾頭	8分6厘
22	041	宣統 2.2.3	1910	賣斷	高玉鑅	李德榮	六石上坵即王珩	1畝2分7厘
23	059	宣統 2.2.3	1910	承佃	高居覲	李德榮	六石上坵即王珩	1畝2分7厘

編號	登錄號 KH	年　　代	西元	性質	賣　者 承佃者	買　者 出佃者	土　　名	面　　積
24	002	宣統 3.1	1911	賣斷	高居埠	李德榮	大珠	1畝5分4厘2毫3絲
25	058	宣統 3.1.29	1911	承佃	高信獎	李德榮	三角坵	1畝4分
26	068	宣統 3.2.5	1911	承佃	高展榜	李德榮	鹽倉後	7分5厘3毛
27	032	宣統 3.9	1911	賣斷	高仁旋	李德榮	缺洲	3畝2分6厘8毫8絲
28	077	宣統 3.9	1911	賣斷	高仁旋	李德榮	缺洲石糞池1口 浦墘桔槔15根	
29	080	宣統 3.11.23	1912	賣斷	高仁鏇	李德榮	小珠田頭旁浦墘石糞池	
30	027	民國3.12	1914	賣斷	高信年	李德榮	陳車浦	3畝8分7厘
31	082	民國3.12.23	1914	賣斷	高仁鏇	李德榮	馮厝埕石糞池1口	
32	069	民國4.12 農曆	1916	承佃	高居暖	李德榮	新浦 官寶坵	3畝6分7厘 1畝6分
33	062	民國9.11.30農曆	1921	承佃	高鴻楹	李德榮	缺洲、石糞池1口	5畝4分
34	050	民國11.3	1922	承佃	高仁鏇	李德怡	六石即長坵	6分
35	049	民國12.11.13農曆	1923	承佃	高居穀	李德怡	陳竹	3畝7分4厘
36	039-6	民國24.12	1935	承佃	高居穀	李德怡	陳竹	1畝4分
37	039-3	民國24.12	1935	承佃	高居鏘	李德怡	陳竹	3畝8分
38	039-4	民國24.1.20	1935	承佃	高居鐘	李子悅	六石浦長坵	2畝1分
39	039-5	民國24.12	1935	承佃	高居穀	李德怡	鐵洲	2畝
40	039-1	民國25.1.30	1936	承佃	高居澄	李	鐵洲	3畝3分
41	039-2	民國25.1.30	1936	承佃	高居美	李	浦道	2畝3分
42	039-9	民國26.2.10	1937	承佃	高六奇	李德怡	犁頭、梅棋	3畝9分

自光緒30年迄民國26年（1905年-1937年），32年間計有42件交易；其中賣斷23件、承佃19件。高氏家族於清代光緒30年之前尚屬於地主階級，至光緒33年後，卻逐漸轉爲佃農階級。

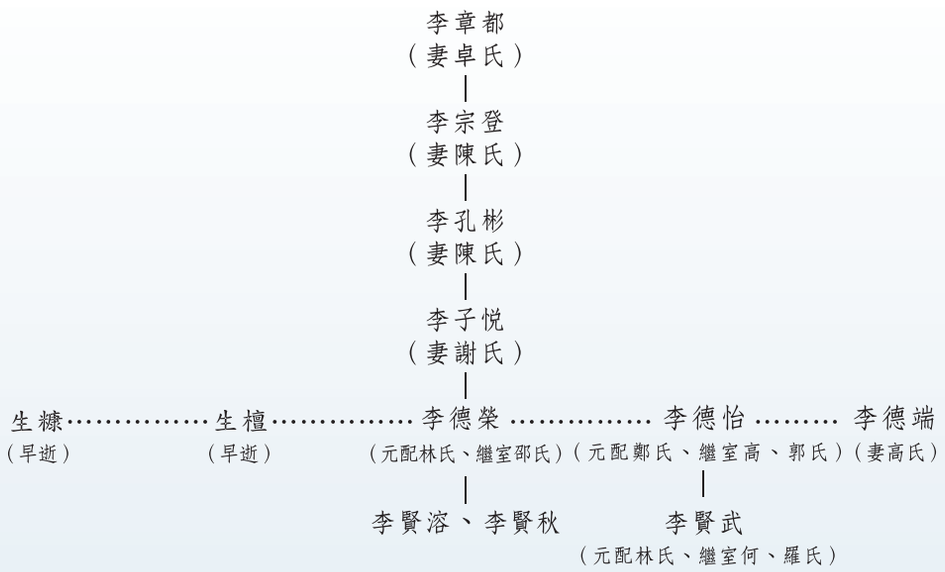
四、結語

本文試圖建立此批閩北古書契之相關架構，並研究史料內涵、價值，說明當地社會結構與變遷。其史料之運用與說明，分別於各段落、書契類別分析中陳述，本批古書契且可開展另一層面之研究，如當地各大家族間之關係、政府田賦政策與執行方式之演變、清末民初土地變動關係及貨幣制度等等。其第一手史料之價值，且可與現行研究成果作交叉比對，以強化研究結論。

【附件一】長樂縣九都嶺頂鄉龍峰李氏族譜行第

娶親	玉思從廷用	道宜與世同	文章宗孔子	德業法周公
	祖武欽承繼	孫謀慎裕光	修齊平治理	在大學中庸
讀書	元良應建守	積善日兆祥	逢時生賢俊	紹芳名顯揚
	孝敬傳家典	貽翼啓祚長	立身存仁義	嗣續必隆昌

【附件二】李賢武先生直系尊親屬簡易族譜



The Historical Value of the Archaic Contracts in the Collection of the Li Family From Changle County in Min Bei Region

Lin Guo-Liang

一、Preface

Presented by Mr. Li Sian-Wu to the Kaohsiung Museum of History in 1998, the collection of archaic contracts were originally in the possession of the Li family from Changle County in Min Bei region. The collection is composed of approximately two hundreds documents dating from 1774 to 1947, spanning 173 years. These contracts are historically significant in its comprehensiveness as well as the continuity. The analytical study of these documents offers insights in the developments of local land trading customs, property tax and registration policies from the late Qing period to the early Republican era in Min Bei. More importantly, these early real estate transaction records are the first-hand materials for the comparative survey with the real estate transactions in Taiwan at around the same time.

The foundation of the thesis is the "Outsourcing Study Project for the Min-Tai Archaic Contract Collection" established by the Kaohsiung Museum of History in 2008. Utilizing bibliographic research, content analysis, data comparison, induction and deductive methodologies to peruse, examine, and interpret the format and content of each document, the goal is intended to understand the historical value of the archaic contracts in the Li family Collection in Changle County of Min Bei region.

二、**The Connotation and Value of Historical Data**

The private contracts in the collection are generally composed of the following categories: n"Li-Mai-Duan-Ci," "Li-Dian-Ci," "Li-Cou-Ci," "Li-Cou-Duan-Ci," "Li-Bo-Duan-Zih," "Li-Jiu-Shu," "Li-Cheng-Dian-Zih," "Li-Cheng-Zu-Yue-Zih," "Li-Cheng-Zu-Zih," "Li-Shou-Zih," "Li-Fu-Ze-Zih," "Li-Shu-Hui-Zih," "Li-Tui-Gu-Zih," "Li-Yue-Zih, " and "Li-Ling-Yue-Zih." The types of official documents are as follows: "Guan-Ci," "Ci-Wei," "Ci-Dan," "Duan-Mai-Ci-Dan," "Dian-An-Ci-Dan," "Mai-Ci," "Yi-Shui-Ci-Yan-Ci-Jheng," "Wei- Shui-Ci-Yan-Ci-Jheng ," and finally "Dian-Mai-Li-Ci." The subsequent chapters will explain the meanings and historical values of the above-mentioned private and public contract documents respectively.

（一）**Private Contracts**

1. Li-Mai-Duan-Ci

No	Registry No. KH	Date	A.D.	Type	Seller	Buyer	Toponym	Measurements
1	087	Qianlong 48.1	1783	Outright Sell	Jhan Ping	Great Granduncle	Dueician Bantangpu	7 Fen 3 Li 8 Si 3 Hu, 1 Mu 6 Fen 1 Li 5 Hao 1 Si 9 Fen
2	084	Daoguang 26.7	1846	Outright Sell	Wu Jhong-Lang	Gao Ti-Siou	Chenjhu	1 Mu 4 Fen
3	074	Xianfeng 4.3	1854	Outright Sell	Jheng Cheng-Cheng	Gao Ti-Chang	Lioushihpu	8 Fen 3 Li 5 Hao 7 Si 5 Hu
4	037	Guangxu 12.1	1886	Outright Sell	Gao Ren-An	Gao Ren-Huai	Sanyi	3 Mu 2 Fen 1 Li
5	078	Guangxu 22.11.29	1897	Outright Sell	Gao Sin-Yang	Gao Jyu-Li	Chenjyupu	4 Mu 2 Fen
6	076	Guangxu 26.12	1901	Outright Sell	Gao Ren-Jyun	Gao Ren-Syuan	Ciyuejhou	5 Mu 2 Fen 6 Li 8 Hao 8 Si
7	025	Guangxu 30.12	1905	Outright Sell	Gao Jyu-Jiang	Li De-Rong	Bailai	3 Mu 2 Fen
8	042	Guangxu 31.1	1905	Outright Sell	Gao Yu-Rong	Li De-Rong	Datouciou	2 Mu 3 Fen 8 Li 5 Hao
9	034	Guangxu 31.12	1906	Outright Sell	Gao Ren-Jyun	Li De-Rong	Tiejhou	1 Mu 9 Fen 6 Li
10	036	Guangxu 32.2	1906	Outright Sell	Gao Jyu-Jiang	Li De-Rong	Tantou	1 Mu 9 Fen

No	Registry No. KH	Date	A.D.	Type	Seller	Buyer	Toponym	Measurements
11	009	Guangxu 33.1	1907	Outright Sell	Gao Sin-Yi	Li De-Rong	Lioushihchangciou Shihfenchih	1 Mu 2 Fen
12	010	Guangxu 33.1.29	1907	Outright Sell	Gao Sin-Yi	Li De-Rong	Lioushihpu	8 Fen 3 Li 5 Hao 7 Si 5 Hu
13	008	Guangxu 33.12 18	1908	Outright Sell	Li Siao-Shu	Li De-Rong	Guanbaociou	1 Mu 5 Fen 9 Li 8 Mao 3 Si 3 Hu 2 Weiban
14	011	Guangxu 33.12.18	1908	Outright Sell	Chen Bao-Wun	Li De-Rong	Meigaosia	1 Mu 5 Fen 9 Li
15	013	Guangxu 33.12.27	1908	Outright Sell	Gao Jyu-Jiang	Li De-Rong	Chetou	2 Mu 2 Fen
16	046	Guangxu 33.12.27	1908	Outright Sell	Gao Ren-Zuo	Li De-Rong	Lantou yuan chenjhu Puci, Two Stone septic tanks	
17	007	Guangxu 33.12.17	1908	Outright Sell	Gao Zun-Jhih	Li De-Rong	Dajhu	4 Fen 7 Li 3 Hao 1 Si 2 Hu
18	003	Guangxu 33.12	1908	Outright Sell	Gao Yu-Rong	Li De-Rong	Dajhu	1 Mu 8 Fen 8 Hao 1 Si 8 Hu
19	005	Guangxu 34.1.14	1908	Outright Sell	Li Siao-Ji	Li De-Rong	Bantangpu	1 Mu 9 Fen 8 Li 8 Hao 1 Si
20	026	Xuantong 1.2	1909	Outright Sell	Gao Hong-Jhan	Li De-Rong	Chenjhu	1 Mu 4 Fen
21	001	Xuantong 1.12.14	1909	Outright Sell	Gao Jyu-Bing	Li De-Rong	Jioudiandao	1 Mu 6 Fen
22	006	Xuantong 1.2	1909	Outright Sell	Lin Guang-Dong	Li De-Rong	Yinjingpu	1 Mu 6 Li 8 Hao
23	028	Xuantong 1.2	1909	Outright Sell	Gao Ren-Syuan	Li De-Rong	Ciyuejhou	2 Mu
24	029	Xuantong 1.12	1909	Outright Sell	Gao Jyu-Sheng	Li De-Rong	Liciou	3 Mu 5 Fen 9 Li 7 Hao
25	081	Xuantong 1.12	1909	Outright Sell	Gao Sin-Jing	Li De-Rong	Siaojhu	5 Mu 9 Fen 6 Li 4 Hao
26	041	Xuantong 2.2.3	1910	Outright Sell	Gao Yu-Rong	Li De-Rong	Lioushihshangciou Jiwangheng	1 Mu 2 Fen 7 Li
27	127	Xuantong 3.1	1911	Outright Sell	Lin Chang-Dian	Li De-Rong	Jhoushanpu	1 Mu 2 Fen
28	002	Xuantong 3.1	1911	Outright Sell	Gao Jyu-Fu	Li De-Rong	Dajhu	1 Mu 5 Fen 4 Li 2 Hao 3 Si
29	032	Xuantong 3.9	1911	Outright Sell	Gao Ren-Syuan	Li De-Rong	Ciyuejhou	3 Mu 2 Fen 6 Li 8 Hao 8 Si
30	077	Xuantong 3.9	1911	Outright Sell	Gao Ren-Syuan	Li De-Rong	One Stone septic tank in Ciyuejhou, fifteen woods in Pucijie	
31	080	Xuantong 3.11.23	1912	Outright Sell	Gao Ren-Syuan	Li De-Rong	One Stone septic tank in Siaojhu Tiantoupang Puci	
32	027	Republic 3.12	1914	Outright Sell	Gao Sin-Nian	Li De-Rong	Chenchepu	3 Mu 8 Fen 7 Li
33	128	Republic 3.11.20 (Lunar Calendar)	1915	Outright Sell	Li Li-Jian	Li De-Rong	Sinpuli	1 Mu 9 Fen 3 Li 1 Si 7 Hu
34	016	Republic 3.12.23	1914	Outright Sell	Li De-Rong	Li Zih-Yue	Jioudiandao	1 Mu 6 Fen
35	082	Republic 3.12.23	1914	Outright Sell	Gao Ren-Syuan	Li De-Rong	One Fongcuo Yard Stone Septic Tank	
36	079	Republic 4.11	1915	Outright Sell	Lin Guang-Bao	Li De-Rong	Jianbian	6 Fen
37	015	Republic 4.12.15	1915	Outright Sell	Li De-Yi	Li De-Rong	Tiejhou	1 Mu 9 Fen 6 Li
38	020	Republic 4.12 (Lunar Calendar)	1916	Outright Sell	Lin Guang-Dong	Li De-Rong	Sinpuji Rear Corner	3 Mu 6 Fen 7 Li
39	031	Republic 5.1	1916	Outright Sell	Li De-Rui	Li De-Yi	Datouciou	2 Mu 3 Fen 8 Li 5 Hao
40	019	Republic 5.2.13	1916	Outright Sell	Li De-Rong	Li De-Yi	Dajhu	1 Mu 5 Fen 4 Li 2 Hao 3 Si
41	045	Republic 8.2.15	1919	Outright Sell	Gao Sian-Bao	Jhou Ke-Sheng	Diancian	1 Mu 8 Fen 1 Li 8 Hao 6 Si 7 Hu
42	022	Republic 8.2.15	1919	Outright Sell	Gao Zun-Syuan	Jhou Ke-Sheng	Pudao	2 Mu 2 Fen 7 Li 4 Hao
43	021	Republic 12.11 (Lunar Calendar)	1923 ~ 1924	Outright Sell	Jhou Fu-Mao	Li De-Yi	Pudao	2 Mu 2 Fen 7 Li 4 Hao
44	023	Republic 12.11 (Lunar Calendar)	1923 ~ 1924	Outright Sell	Jhou Fu-Mao	Li De-Yi	Diancian	1 Mu 8 Fen 6 Li 7 Hao

There are 44 Li-Mai-Duan-Ci (outright sell contract) in this category with the earliest one dated in 1783, and the latest established in 1923-1924. The principal account for this type of contract began by clarifying whether the property was earned or through inheritance. Subsequently, information listed in the contract includes: the verification of the integrity of the land's ownership, location, toponym, measurements, buyer, and purchasing price; followed by buyer's rights, payment, signatures of the witness, broker, and the seller; and finally the seller's warrant. In general, the content of the Li-Mai-Duan-Ci remained cohesive regardless of the political eras or consanguinity, which indicates that agreements for private land transactions in Min Bei region had already formalized since the Qing dynasty.

Meanwhile, real property in Min Bei was allowed to be sold or rented separately by owner and tenant. In general, the landowner owns the foundation right. Although the landowner collects the so-called "big rent," he is responsible for paying taxes. Whilst, the tenant owns the surface right to the land (land-use right), and is obliged to pay rent to the landowner. The tenant can freely sublet the usage right to other people for smaller rent, which is also known as the "smaller rental owners." This "one farm land, two ownerships" system allows both parties to garner their own property, and each party is allowed to transfer or sell the property independently. Therefore, it is imperative to describe the ownership and transaction type in the contract with greater clarity, such as the ming-pi-tian-gu, da-siao-miao, da-siao-zu, grain tax, etc. When the contract clearly indicated "foundation and surface," it means the transaction has included the ownership to the foundation and the land-use rights. In Changle County, the land ownership is called "Mian-Tian;" while the land-use right is called "Tian-Gen." For instance, in KH.009 for Mai-Duan-Ci, the mark"Gen"denotes that the land usage rights for the land has been sold off.

2. Li-Dian-Ci

No	Registry No. KH	Date	A.D.	Type	Lienor	Lienee	Toponym	Measurements
1	038-2	Xianfeng 6.2.1	1856	Li-Dian-Ci	Chen Rui-Ding	Li Kong-Bing	Houtouyuan, Jhangsiayuan	6 Fen 6 Li
2	096	Xianfeng 6.12.10	1857	Li-Dian-Ci	Chen Da-Wun	Li Zong-Deng	Paidou	1 Mu 8 Fen
3	018	Guangxu 34.11.17	1908	Li-Dian-Ci	Li Sheng-Dong	Li De-Yi	Tantou Lioushih Lioushih Puci	1 Mu 9 Fen, 1 Mu 2 Fen, 1 Mu 2 Fen 8 Li
4	024	Xuantong 2.12.2	1911	Li-Dian-Ci	Li Sheng-Ye	Li De-Yi	Bantangpu Jilitou Cisingdun、 Jhoucheng	1 Mu 9 fen 8 Li 8 Hao 1 Si, 1 Mu 6 Fen 2 Li 4 Hao 3 Si 8 Hu, 1 Mu 7 Fen 0.5 Hao
5	030	Xuantong 3.9	1911	Li-Dian-Ci	Li De-Duan	Li De-Rong	1 Stone Septic in Shihdun; Fifteen woods; 1 Stone Septic in Lantouyuan	1 Mu 9 Fen

Among all archaic contracts in the collection, the five Li-Dian-Ci (lien agreements) are especially precious. The content and format of Dian-Ci are basically the same as that of the Mai-Ci for private contract in real estate transactions. However, the key distinction is the term and the right for redemption. The circumstances of 'one land, two owners' and 'one land, three owners' are also applicable for this type of transaction in civil cases.

3. Li-Cou-Ci, Li-Cou-Duan-Ci

No	Registry No. KH	Date	A.D.	Type	Seller	Buyer	Location	Land Name	Land Measure
1	097	Daoguang 21.1.20	1841	Li-Cou-Duan-Ci	Chen Yun-Li	Li Zong-Deng	Cingciaoyang	Ciechih	5 Fen 2 Li
2	095	Xianfeng 4.11.20	1855	Li-Cou-Ci	Chen Sing-Jing	Chen Guang-Tan	Yangsiayang	Zaitou	
3	093	Xianfeng 5.12.25	1856	Li-Cou-Duan-Ci	Chen Sing-Jing	Li Zong-Deng	Cingciaoyang	Zaitou	1 Mu 2 Fen
4	101	Xianfeng 6.12.20	1857	Li-Cou-Ci	Chen Sing-Rui	Li Kong-Bing	Cingciaoyang	Shecian	3 Fen 4 Li 7 Hao 6 Si 4 Hu
5	098	Xianfeng 7.1.20	1857	Li-Cou-Ci	Chen Da-Wun	Li Zong-Deng	Lingdingyang	Paidou	1 Mu 8 Fen
6	094	Xianfeng 7.2.20	1857	Li-Cou-Duan-Ci	Chen Da-Wun	Li Zong-Deng	Lingdingyang	Paidou	
7	100	Xianfeng 7.11.14	1857	Li-Cou-Duan-Ci	Chen Sing-Rui	Li Zong-Deng	Cingciaoyang	Shecian	3 Fen 4 Li 7 Hao 6 Si 4 Hu
*	038-2	Xianfeng 6.2.1	1856	Dian-Ci	Chen Rui-Ding	Li Kong-Bing	Lingdingyang	Houtouyuan, Jhangsiayuan	1 Mu 3 Fen 2 Li
8	038-3	Xianfeng 1.11.19	1861	Li-Cou-Ci	Chen Rui-Ding	Li Kong-Bing	Lingdinghou	Houtouyuan Jhangsiayuan	6 Fen 6 Li
9	038-4	Tongzhi 2.2.29	1863	Li-Cou-Ci	Chen Rui-Ding	Li Kong-Bing	Lingdingshan	Nioulu	6 Fen 6 Li
10	038-5	Tongzhi 4.10.20	1865	Li-Cou-Ci	Chen Rui-Siang	Li Kong-Bing	Lingdingshan	Sanpingtou	6 Fen
11	038-6	Guangxu 1.12.27	1876	Li-Cou-Ci	Chen Jhen-Chuan	Li Kong-Bing	Lingdinghou	Houtouyuan	6 Fen 6 Li
12	038-7	Guangxu 7.4.21	1881	Li-Cou-Duan-Ci	Chen Rui-Yan	Li Kong-Bing	Lingdinghou	Houtouyuan	6 Fen 6 Li
13	083-1	Guangxu 19.7.7	1893	Li-Cou-Ci	Chen Rui-Siang	Li Zih-Yue	Lingdinghou	Houtouyuan	

There are eight Li-Cou-Ci and five Li-Cou-Duan-Ci in this section. The convention for real estate transactions at that time was often subject to revision and term extension. The buyer-seller relationship could linger for years. For instance, the KH.038 appears to be the extended transactions between the Chen family and the Li family in the 6th year of Xianfeng period. According to the initial agreement, the land was sold for 26 silver currencies for three years. After a while, the family members from the Chen family revised the contract in the Xianfeng 11th year, Tongzhi 2nd year, Tongzhi 4th year and Guangxu 1st years, prolonging the term to 3, 2, 3, and 5 years respectively. In Guangxu 7th year, a Li-Cou-Duan-Ci was established by Chen Rui-Yan, explicitly stating that the land has become the permanent property of the Li family. Nonetheless, the contract was revised again in Guangxu 19th year by Chen Rui-Siang. All in all, transactions for KH.038 had undergone three dynasties in 27 years, starting in Xianfeng 6th year (1856) and finally ending in Guangxu 19th year (1893).

After the mid-Ming dynasty, private land sale and purchase agreement can be divided into Duan-Ci (outright) and Huo-Cci (flexible). Duan-Ci means that once the land has been sold and the transaction has completed, buyers and sellers in general are no longer associated with each other. Prevalent in society at that time was the Huo-Ci, which entitled the seller the opportunity for redemption or to further the premium by willingly not acquiring full selling price. Such unwritten customary law allows the land transaction to be "alive," and is always redeemable. The decisive part of the sale of land is "Tui-Shou" (transfer). After transfer, buyers would then have the legal ownership to the land.

Because the land can be re-sold at a premium and is redeemable, a supplementary contract known as "Zhao-Tie-Ci" and "Zhao-Duan-Ci" for premium negotiation had therefore become a requirement. Although the government had set rule to restrict the number of this type of agreement to only once, it was common for people to exercise the same transaction repeatedly. Therefore, such terms as "si," "jin," "cou," and "cuo" could be seen in the contract as the indications of actions taken at various point of time. For example, KH.038 had begun as a dian transaction and followed by cou and then cou-duan, which shows that dian is often a precursor to selling off the land. To summarize, a formalized real estate transaction commonly practiced by people normally began from private agreement, then evolved into an unwritten local customary law, and finally formed a nationwide phenomenon.

4. Li-Bo-Duan-Zih, Li-Jiu-Shu

No	Registry No. KH	Date	A.D.	Type	Seller	Buyer	Land Name	Land Measure
1	075	Republic 19.8.19	1930	Li-Bo-Duan-Zih	Sian-Rong, Sian-Ciu, Gao Shih	Li De-Yi	Liciou、Siaojhuwei Shihdun、Dajhu	10 Mu 8 Fen 3 Hao 3 Si
2	040	Republic 19.9	1930	Li-Jiu-Shu	Li De-Yi			

'Bo-duan-zih' was used for the transfer of property between family relatives, so as to avoid the land from being sold off. On August 19 of 1930, four branches in the Li Family sold their stakes for four locations in communal family property to Li De-Yi, the fifth branch of the family. Because the seller and buyer are relatives, a 'Bo-Duan-Zih' was thus used. Basically, the format between Bo-Duan-Zih and Mai-Duan-Ci is the same. However, the term 'Bo-Duan' was used in order to differentiate the buyer-seller relationship.

'Jhan-jiu' is the regulation for the distribution of family properties in Chinese folk tradition. As the patriarch of a family aged, related clans will be gathered to divide up family properties to all branches evenly. Before the division process commenced, a share will be set aside as the communal property for the use of annual ancestral worship. The income from the communal property will be allocated for the worship and entertainment expenses, while the surplus will belong to the rotating branch that year. After the communal property had been decided, the representative of each branch will 'jhan-jiu,' after which a 'jiu-shu' (property distribution book) will be established.

The Li-Jiu-Shu (No. 040) was established in September of 1930 by Li De-Yi, the head of the Lu household under Kong Bing branch in the Li family. Its preface narrated that the Li De-Yi had five brothers, among whom two elder siblings had died early, and followed by the third and the fifth brothers. For years, the family properties have been headed by Li De-Yi. Now that he has aged, and the sub-generations in the family have all grown up, Li therefore urged the family relatives to witness the distribution event. After the sub-property process, each branch will be in charge of their dividend independently.

Through the documents in this section, we learn that each land transaction in the Li Family had been headed by the head of the household (represented by Li De-Rong from 1905 to 1921, and by Li De-Yi afterward). The property would then be taken in as the family's communal property until 1930 when the division of family property occurred.

5. Li-Cheng-Dian-Zih

No	Registry No. KH	Date	A.D.	Type	Lienor	Lionee	Toponym	Measurements
1	060	Guangxu 31.2	1905	Cheng-Dian	Jheng Fu-Li	Li De-Rong	Datouciou	2 Mu 5 Fen 2 Li 8 Hao
2	066	Guangxu 33.2	1907	Cheng-Dian	Gao Ren-Syuan	Li De-Rong	Lioushihpu	2 Mu
3	067	Guangxu 33.2.1	1907	Cheng-Dian	Jheng Fu-He	Li De-Rong	Tantou	1 Mu 9 Fen
4	063	Guangxu 33.2.3	1907	Cheng-Dian	Gao Ren-Syuan	Li De-Rong	Sanyi	3 Mu 2 Fen
5	061	Xuantong 1.2	1909	Cheng-Dian	Gao Jyu-Jia	Li De-Rong	Chenjhu	1 Mu 4 Fen
6	064	Xuantong 1.2	1909	Cheng-Dian	Gao Jyu-Jia	Li De-Rong	One stone septic in Jyutou pulong	
7	065	Xuantong 2.1	1910	Cheng-Dian	Gao Jyu-Jiang	Li De-Rong	Puweitou	8 Fen 6 Li
8	059	Xuantong 2.2.3	1910	Cheng-Dian	Gao Jyu-Jin	Li De-Rong	Lioushih shangciou Jiwangheng	1 Mu 2 Fen 7 Li
9	058	Xuantong 3.1.29	1911	Cheng-Dian	Gao Sin-Jiang	Li De-Rong	Sanjiaociou	1 Mu 4 Fen
10	068	Xuantong 3.2.5	1911	Cheng-Dian	Gao Jhan-Bang	Li De-Rong	Yancanghou	7 Fen 5 Li 3 Hao
11	051	Republic 12.1	1913	Cheng-Dian	Jheng Li-Cai	Li De-Yi	Meigao	
12	048	Republic 12.11	1913	Cheng-Dian	Lin Jin-Liang	Li De-Yi	Tiejhou	3 MU 3 Fen

No	Registry No. KH	Date	A.D.	Type	Lienor	Lionee	Toponym	Measurements
13	070	Republic 3.12.2	1914	Cheng-Dian	Jheng Yong-Tai	Li De-Rong	Bailai	3 Mu 2 Fen 1 Li
14	092	Republic 4.1.20	1915	Cheng-Dian	Lin Yi-Nu	Li De-Rong	Sinpu	1 Mu 9 Fen 3 Li
15	069	Republic 4.12 (Lunar Calendar)	1916	Cheng-Dian	Gao Jyu-Nuan	Li De-Rong	Sinpu, Guanbaociou	5 Mu 2 Fen 7 Li
16	062	Republic 9.11.30 (Lunar Calendar)	1921	Cheng-Dian	Gao Hong-Sheng	Li De-Rong	One Stone Septic in Ciyuejhou	5 Mu 4 Fen
17	050	Republic 11.3	1922	Cheng-Dian	Gao Ren-Syuan	Li De-Yi	Lioushih Jichangciou	6 Fen
18	049	Republic 12.11.13 (Lunar Calendar)	1923	Cheng-Dian	Gao Jyu-Gu	Li De-Yi	Chenjhu	3 Mu 7 Fen 4 Li
19	056	Republic 12.11.13 (Lunar Calendar)	1923	Cheng-Dian	Lin Jin-Liang	Li De-Yi	Pudao	2 Mu 3 Fen
20	055	Republic 12.12.1	1923	Cheng-Dian	Jheng Fu-Li	Li De-Yi	Diancian	2 Mu
21	039-4	Republic 24.1.20	1935	Cheng-Dian	Gao Jyu-Zeng	Li Zih-Yue	Lioushihpu Changciou	2 Mu 1 Fen
22	039-6	Republic 24.12	1935	Cheng-Dian	Gao Jyu-Jia	Li De-Yi	Chenjhu	1 Mu 4 Fen
23	039-3	Republic 24.12	1935	Cheng-Dian	Gao Jyu-Gu	Li De-Yi	Chenjhu	3 Mu 8 Fen
24	054	Republic 24.12.9	1935	Cheng-Dian	Jheng Fu-He	Li De-Yi	Tantou	1 Mu 9 Fen
25	039-8	Republic 24.12.10	1935	Cheng-Dian	Jheng Fu-Li	Li De-Yi, Li Sian-Wu	Datouciou Diancian	4 Mu 2 Fen
26	039-5	Republic 24.12	1935	Cheng-Dian	Gao Jyu-Gu	Li De-Yi	Tiejhou	2 Mu
27	039-7	Republic 24.12.9	1935	Cheng-Dian	Jheng Lian-Dong	Li De-Yi	SiaojhuweiJiliciou, Beilai	6 Mu 7 Fen
28	052	Republic 24.12.9	1935	Cheng-Dian	Jheng Rui-Tong	Li De-Yi	Dajhu Jichangjia	3 Mu 7 Fen
29	039-1	Republic 25.1.30	1936	Cheng-Dian	Gao Jyu-Cheng	Li	Tiejhou	3 Mu 3 Fen
30	039-2	Republic 25.1.30	1936	Cheng-Dian	Gao Jyu-Mei	Li	Pudao	2 Mu 3 Fen
31	039-9	Republic 26.2.10	1937	Cheng-Dian	Gao Liu-Ci	Li De-Yi	Litou, Meisie	3 Mu 9 Fen
32	053	Republic 36.1.10	1947	Cheng-Dian	Jheng Lian-Dong	Li	Liciou	3 Mu 3 Fen

There are thirty-two 'Li-Cheng-Dian-Zih' in this collection, dating from Guangxu 31st year to the 36th year of the Republican era. Li-Cheng-Dian-Zih begins with the name of the person who erects the contract, followed by the land owner, location, land title and measurements. Subsequently, the amount of grains the lessee would be obliged to pay as the rent would be clearly indicated. Finally, the responsibilities of the lesser would be stipulated. The contract was initially hand-written, and later on had been formalized, which indicate that the land increase in the Li Family has forced them to develop a formal system to better manage their properties.

The land tenure system in Ming and Qing periods was mainly composed of "sharecropping" and "quota" systems. Until the reigns of Yongzheng and Qianlong emperors, property tax and labor services have been switched to the currency tax. As a result, the quota system has been transformed into either discount rent or directly collecting cash from the tenant, thus contributing to the development of modern "cash rent" system. Through the 'Li-Cheng-Dian-Zih', we can see that the quota system had become the principle for land tenancy after the Republican era. Cash rent is sometime mixed with the discounted system. The ratio between the quota and the cash rent is 1:0.81, or 1:0.8, approximately 20% off the rent.

6. Private Miscellaneous Contracts

No	Registry No. KH	Date	A.D.	Type	Covenanter	Covenantee	Toponym	Measurements
1	111	Guangxu 30.12	1905	shou-zih	Gao Jyu-Jiang	Li De-Rong	Sanyi	3 Mu 2 Fen 1 Li
2	106	Guangxu 31.1	1905	shou-zih	Gao Yu-Rong	Li De-Rong	Datouciou	2 Mu 5 Fen 2 Li 8 Hao
3	110	Guangxu 30.12	1905	shou-zih	Gao Jyu-Jia			
4	125	Guangxu 31.12	1906	shou-zih	Gao Ren-Jyun		Tiejhou	
5	108	Guangxu 32.2	1906	shou-zih	Gao Jyu-Jia		Tantou	

No	Registry No. KH	Date	A.D.	Type	Covenanter	Covenantee	Toponym	Measurements
6	120	Guangxu 33.1	1907	shou-zih	Gao Sin-Yi		Lioushihpu, Changciou, Stone Septic	
7	121	Guangxu 33.1215	1908	shou-zih	Gao Ren-Tang	Li De-Rong	Wangsing	1 Mu 3 Fen 4 Li
8	117	Guangxu 33.12.17	1908	shou-zih	Gao Yu-Rong Gao Zun-Jhih	Li De-Rong	Dajhu	2 Mu
9	122	Guangxu 33.12.18	1908	shou-zih	Li Siao-Shu	Li De-Rong	Guanbaociou	1 Mu 5 Fen 9 Li 8 Hao 3 Si 3 Hu 2 Weiban
10	071	Guangxu 33.12.18	1908	shou-zih	Chen Bao-Wun	Li De-Rong	Meigaosia	1 Mu 5 Fen 9 Li
11	072	Guangxu 33.12.27	1908	shou-zih	Gao Jyu-Jiang	Li De-Rong		2 Mu 2 Fen
12	119	Guangxu 33.12.27	1908	shou-zih	Gao Ren-Zuo	Li De-Rong	Two Stone Septics	
13	085	Guangxu 34.12	1908 ' 1909	shou-zih	Sie Shan-Cin	Li De-Rong	Bantangpu, Litou	
14	115	Xuantong 1.2	1909	shou-zih	Gao Jyu-Jing	Li De-Rong	Koupu	2 Mu
15	104	Xuantong 1.2	1909	shou-zih	Gao Ren-Syuan	Li De-Rong	Ciyuejhou	
16	107	Xuantong 1.2	1910	shou-zih	Gao Hong-Jhan	Li De-Rong	Chenjhu	1 Mu 2 Fen 5 Li 6 Hao
17	118	Xuantong 1.12	1909	shou-zih	Gao Ren-Tang	Li De-Rong	Sanyi	
18	113	Xuantong 1.12	1909	shou-zih	Gao Jyu-Sheng	Li De-Rong	Liciou	
19	126	Xuantong 1.12	1909	shou-zih	Gao Sin-Jing	Li De-Rong	Siaojhu	1 Mu 5 Fen
20	124	Xuantong 1.12.14	1909	shou-zih	Gao Jyu-Bing	Li De-Rong	Jioudiandao	2 Mu 6 Li 4 Si 7 Hu
21	109	Xuantong 2.2.3	1910	shou-zih	Gao Yu-Rong	Li De-Rong	Lioushihshangciou Jiwangheng	2 Mu 2 Fen 4 Li
22	114	Xuantong 2.2.3	1910	shou-zih	Gao Yu-Rong	Li De-Rong	Jhuchong	1 Mu 2 Fen
23	123	Xuantong 3.1	1911	shou-zih	Lin Chang-Dian	Li De-Rong	Jhoushanpu	3 Mu 1 Fen 6 Li
24	112	Xuantong 3.1	1911	shou-zih	Gao Jyu-Fu	Li De-Rong	Dajhu	3 Mu 8 Fen 7 Li
25	102	Xuantong 3.9	1911	shou-zih	Gao Ren-Syuan	Li De-Rong	Ciyuejhou	
26	073	Republic 3.12	1914	shou-zih	Gao Sin-Nian	Li De-Rong	Chenchepu	
27	103	Republic 3.11.20 (Lunar Calendar)	1915	shou-zih	Li Li-Jian	Li De-Rong	Sinpuli	
28	105	Republic 4.11	1915	shou-zih	Lin Guang-Bao	Li De-Rong	Jianbian	3 Mu 6 Fen 7 Li
29	116	Republic 4.12 (Lunar Calendar)	1916	shou-zih	Lin Guang-Dong	Li De-Rong	Sinpuji Rear Corner	
30	043	Republic 8.1.14 (Lunar Calendar)	1919	li-yue-zih	Yi Sing Hao	Guang Chang Hao		
31	044	Republic 8.2	1919	li-ling-yue-zih	Yi Sing Hao	Guang Chang Hao		
32	057	Republic 20.1.10	1931	cheng-zu-zih	Li Chang-Mao, Lin De-Yu	Li De-Yi Household	Jhongci Township Wanfu Li	
33	090	Republic 23.8.19 (Lunar Calendar)	1934	Shu-hui-zih	Lin Rong-Siang	Li		One jade ring with gold inlaid
34	089	Republic 23.12.22 (Lunar Calendar)	1935	fu-zu-zih	Lin Rong-Siang	Li		One gold bracelet
35	088	Republic 25.1.27 (Lunar Calendar)	1936	tui-gu-zih	Li Sian-Ciu		Guangchang Shoe Store	
36	091	Republic 25.12.9 (Lunar Calendar)	1937	li-yue-zih	Li Sian-Ciu	Li De-Yi	Lioushih	

The miscellaneous contract documents include "li-shou-zih," "li-yue-zih," "li-ling-yue-zih," "li-cheng-zu-zih," "li-fu-zu-zih," "li-shu-hui-zih," and "li-tui-gu-zih":

（1）Li-Shou-Zih:

Totaling twenty-nine documents, li-shou-zih is the receipt of money received after the land is sold. Its format is fairly simple, only listing the names of seller and buyer, location, title, selling price, and the signatures of seller, broker, and witness. In the case of KH.073, the Shou-Zih was provided by Gao-Sin-

Nian in December 22nd, 1914, as the receipt for the mai-duan transaction occurred in December 1914. It is important to note that in the mai-duan-ci, the selling price is Tai-Fu one-hundred-and-forty Yens, while three-hundred-twenty-eight Yens, nine Jiaos, and eighty four cents Siao-Yang-Yin was recorded in the receipt. Tai-Fu and Sian-Yang-Yin are two types of currency whose ratio is 1 to 2.35, which can be used as the reference and study of the silver currencies, ration, and exchange rates in the early Republican period.

（2）Li-Yue-Zih and Li-Ling-Yue-Zih:

Totaling three documents, one is the supplemental agreement after the original contract for the land transaction had been lost. It is an example showing the remedial measures and assurance for the lost deed of real estate sale and purchase. The second li-yue-zih is the Gallery courtyard engineering contract for Guangchang Shoe Store, in which all construction materials, measurements, prices, and construction duration and payments have all been regulated. Li-ling-yue-zih was the contract for proposed sand construction for the building of new Guangchang Shoe Store, also a type of contract. All together, these contracts represent the building construction, material expenses, and currency circulation in society at the time.

（3）Li-Cheng-Zu-Zih:

The house-rental contract between Li Chang-Mao, Lin De-Yu and the house owner Li De-Yi, Li-Cheng-Zu-Zih is the same as the li-cheng-zu-yue, while one is for housing rental, the other is for land farming, and both are subject to leasing laws and regulations.

（4）Li-Shu-Hui-Zih:

The receipt was established as the proof that a gold-inlaid jade bracelet was pledged by Li-Wong Shi to the Li Family for twenty silver dollars. While the pledge receipt indicated redemption right had been lost, the son Lin Rong-Siang was ordered to redeem the object, hence established the shu-hui-zih.

Li-Fu-Zu-Zih:

Lin family had pledged a gold bracelet to the Li for one hundred silver dollars. Because the pledge receipt had been missing, Lin Rong-Siang, the son of Wong Shi, has re-established an agreement, as the person responsible for redeeming the object. The document is brief, without any indications of related parties, interest, or other agreements.

（5）Li-Tui-Gu-Zih:

The investment contract of business partnership, the relevant funds, account and cargo records are all very sketchy.

In addition, contract documents KH-014 and KH-017 indicated that Li Shend-Ye sold Meigaosia and Guanbaociou to Li De-Yi in January of the Xuantong 3rd year. The number and measurements of the two lands sold are identical to the Mai-Duan-Zih transaction by Chen Bao-Wun and Li Siao-Shu respectively (see the table below.) It thus can be inferred that Li Sheng-Ye co-owned Meigaosia with Chen Bao-Wun, and Guanbaociou with Li Siao-Shu. Following Chen Bao-Wun and Li Siao-Ji, Li Sheng-Ye also sold his shares to Li De-Yi. The transaction of Bantangpu was also under similar circumstance, in which Li Sheng-Ye and Li Siao-Ji have sold the land they shared to Li De-Yi and Li De-Rong successively.

No	Registry No. KH	Date	A.D.	Type	Seller	Buyer	Toponym	Measurements	Land Number
1	011	Guangxu 33.12.18	1908	Outright Sell	Chen Bao-Wun	Li De-Rong	Meisie	1 Mu 5 Fen 9 Li	Yu Zih. Sec. 5. No. 275
	014	Xuantong 3.1	1911	Outright Sell	Li Sheng-Ye	Li De-Yi	Meisie	1 Mu 5 Fen 9 Li	Yu Zih. Sec. 5. No. 275
2	008	Guangxu 33.12.18	1908	Outright Sell	Li Siao-Shu	Li De-Rong	Guanbaociou	1 Mu 5 Fen 9 Li 8 Mao 3 Si 3 Hu 2 Weiban	Yu Zih. Sec. 5. No. 152
	017	Xuantong 3.1	1908	Dian-ci	Li Sheng-Ye	Li De-Yi	Guanbaociou	1 Mu 5 Fen 9 Li 8Mao	Yu Zih. Sec. 5. No. 152
3	005	Guangxu 34.1.14	1908	Outright Sell	Li Siao-Ji	Li De-Rong	Bantangpu	1 Mu 9 Fen 8 Li 8 Hao 1 Si	Yuan Zih. Sec. 4. No. 186
	024	Xuantong 2.12.2	1911	Dian-ci	Li Sheng-Ye	Li De-Yi	Bantangpu Jilitou	1 Mu 9 Fen 8 Li 8 Hao 1 Si	Yuan Zih. Sec. 4. Number 186

（二）Official Lease Documents

1.Guan-Ci (Crown Lease): The official lease promulgated by the Qing government during the reign of Guangxu emperor.

Beginning from January of Guangxu 33rd year, Guan-Ci became the official lease commanded by the government for property transaction of all industries as a way to prevent the private transaction from evading the property tax.

2.Ci-Wei: The duty-paid certificate developed by the Qing Government in Qianlong period.

In the early period of the Qing dynasty, private agreement would be legalized after paying tax and upon the official seal on the deed after the government audit. After the 5th year of the Yongzheng period, it was commanded that all real estate tax must attach the Ci-Wei, issued by the treasurer, with official seal for people to keep. In the 15th year of the Qianlong reign, the Ci-Wei had been reformatted to prevent malpractice.

3.Ci-Dan: The duty-paid certificate issued in the early Republican period for real estate transaction.

In 1912 after the founding of the Republic of China, local and national governments had operated correspondingly. The Financial Secretary was established to oversee the tax items incurred from private real estate transactions. The local office drew up thirteen constitutions, developed a unified contract format, which then was approved by the national government.

4.Duan-Mai-Ci and Dian-An-Ci: Real estate property inspection document issued in the second year of the Republican period.

After the founding of the Republic of China in 1912, the Ministry of Finance unified the contract format, requiring all old contracts to be inspected within two to three months. Failing to comply within the timeframe, the contract would lose its credentials in legal proceedings. The Preparatory Office of National Tax Agency in Fujian Province coined a variety of real estate contract names as "receipt," in which additional stamp will be required in accordance with the contractual nature. For example, Duan-Mai-Ci would be sealed additionally in red ink.

5.Duan-Mai-Ci: The duty-paid certificate in the fourth year of the Republican period for real estate transaction.

The taxing regulation was announced by the president on January 11th of the third year of the Republican era. On January 29th of the same year, the Ministry of Finance announced the enforcement rules. In it, the Preparatory Office of National Tax Agency was replaced by the

provincial Ministry of Finance, thus a formal tax laws and agencies had been established in the country. The regulations stated taxable amount, and the term □Duan-Mai□would be marked in red seal as the proof for tax paid. The legal basis, name and nature of the enforcement law differed from the previous rule.

6. Mai-Ci: The duty-paid certificate of real estate transaction under new government rules.

The earliest seen Mai-Ci appeared in the 8th year of the Republican era. The format of mai-ci include buyer, type of property, selling price, tax amount, numbers of original deed, date, location, land measurement and scope. Additionally, document number, inspection seals by Fujian Provincial Finance Department and the county office could be seen on the document.

From the evolvement of Mai-Ci throughout different periods, the development of real estate tax regulations, operating agencies, formats and legal grounds of land transaction in the early Republican era can be understood:

（1）Before the 2nd year of the Republican government, official tax document was called "Ci-Dan." The financial secretary in the administrative office, governed by the commander in chief, was in charge of tax collection.

（2）After the 4th year of the Republican era, taxing document had become "Duan-Mai-Ci-Dan." The Bill was announced by the president, and operated by Fujian Provincial Finance Department.

（3）After the 8th year of the Republic, taxing document was called "Mai-Ci." The operating agency had been transferred to the County government, subject to the audit of the Provincial Department of Finance.

7. Taxed Inspection Certificate, Untaxed Inspection Certificate: Real estate property inspection form in 1935.

In 1935, in order to organize taxing for real estate acquisition, the government revised the inspection regulations. All taxed and untaxed deeds must be inspected. The certificates, including dian-ci-mai-dan and duan-ci-mai-dan, were the legal recognition of property rights granted by the government. The attachment of the certificate to the deed would be legitimized by law.

8. Real estate transaction contract paper: official paper promulgated by the government in 1935.

Provided by the Fujian Provincial Government Department of Finance, the official contract paper for real estate transaction possessed the force of law, similar to the crown deed in Qing dynasty. All real estate related transactions are required to use the official paper. Once the contract has been signed, the transactor must submit the document to the County office for inspection and for official seal within two months; failing to do so would be subject to penalty. However, from a series of contract documents in the collection, the Li family only purchased the official paper under the untaxed circumstances. Often time, the paper would be left blank and attached to the original agreement, with the exception when the property right needed to be independent so as to apply for separate management contract.

三、Social Structure and Transformation

Used to be called Lingshang, Lingding Village of Changle County in Fujian Province was a farming village with limited lands for cultivation. The village was originally occupied by households from Chen, Lin, Huang, and Jheng families. The Li family moved in during the mid-Ming dynasty (1506-1522). The Village was then composed of five main families. In the early Jiaqing period, proposed by Li Sing-Wun, the ninth generation of the Li family, the village was renamed as Lingding. From then on, the Li family flourished and turned into the dominant force of the village, as the other four families emigrated elsewhere.

Li Sian-Wu, the donor of the deed collection, is the descendent of the Lu branch in the Li family, whose immediate lineage can be traced all the way back to Li De-Yi, who for years was the head of the Li household in Lingding. According to the "Li Genealogy," the Li family had been the leader of local merchants since the Xianfeng era in Qing dynasty. Taking over the family business after the death of his brothers, Li De-Yi invested the family fortune in real estate, turning the Li family into a prominent landowner in the region.

The distribution of family properties to all branches as well as the marital history in the Li family indicate that there was a long-term relationship by marriage between the Li family and the other four familiesChen, Lin, Jheng and Gao families. Specifically, the relationship by marriage between the brothers of Li De-Yi and the Gao family was very close.

Based on the archaic documents in the collection, the statistics of land transactions between the Li family and the other four families are as follows:

（1）Mai-Duan-Ci: one with the Chen; four with the Lin; twenty-four with the Gao.

（2）Dian-Ci: two with the Chen.

（3）Cou-Ci, Cou-Duan-Ci: thirteen with the Chen.

（4）Cheng-Dian-Zih: three with the Lin; nine with the Jheng; nineteen with the Gao.

The type of transaction and contracts occurring from the Xiangfeng to the Guangxu periods between the Chen and the Li indicate that the two families were closely related by marriage. However, the absence of transaction record after Li Zih-Yue indicates the weakening affinity between the two families.

Statistically, there were nine marriage cases between the Lin and the Li family. The relationship between the two families during the generations of Li De-Rong and Li Sian-Wu's were especially close, which can be seen in the Li-Lin-Yue-Zih by Lin Si-Nen and the construction contract for Guangchang Shoe Store.

Additionally, the Jheng and the Li families were both large families in Lingding Village, Changle County. Relationship by marriage between the two families is evident as well. However, the lack of mai-duan-ci and dian-ci from the Jheng family may indicate the Jheng family member prefer dealing real estate transaction with their own clan to their in-laws. By means of analyzing the transactions and the contracts, we will be able to perceive the social relation and civil custom toward in-laws in Min Bei region.

Lastly, the relation between the Gao and the Li family was perhaps the closest. Li De-Yi's second wife and Li De-Rui's first wife were both from the Gao family, not to mention the numerous marriages between the two families during the Li family's heyday. A number of real estate transactions had occurred as a way to relieve the Gao family's economic hardship.

Land Transaction Cases between the Gao and the Li Families

No	Registry No. KH	Date	A.D.	Type	Seller	Buyer	Toponym	Measurements
1	025	Guangxu 30.12	1905	Outright Sell	Gao Jyu-Jia	Li De-Rong	Bailai	Measurements
2	042	Guangxu 31.1	1905	Outright Sell	Gao Yu-Rong	Li De-Rong	Datouciou	3 Mu 2 Fen
3	035	Guangxu 31.3	1905	Outright Sell	Gao Jyu-Jiang	Li De-Rong	Sanyi	2 Mu 3 Fen 8 Li 5 Mao
4	010	Guangxu 33.1 .29	1907	Outright Sell	Gao Sin-Yi	Li De-Rong	Lioushihpu	3 Mu 2 Fen
5	066	Guangxu 33.2	1907	Cheng-Dian	Gao Ren-Syuan	Li De-Rong	Lioushihpu	8 Fen 2 Li 5 Mao 7 Si 5 Hu
6	063	Guangxu 33.2.3	1907	Cheng-Dian	Gao Ren-Syuan	Li De-Rong	Sanyi	2 Mu
7	003	Guangxu 33.12	1908	Outright Sell	Gao Yu-Rong	Li De-Rong	Dajhu	3 Mu 2 Fen
8	121	Guangxu 33.12.15	1908	shou-zih （Mai-Duan）	Gao Ren-Tang	Li De-Rong	Wangsing	1 Mu 8 Fen 8 Mao 1 Si 8 Hu
9	007	Guangxu 33.12.17	1908	Outright Sell	Gao Zun-Jhih	Li De-Rong	Dajhu	1 Mu 3 Fen 4 Li
10	013	Guangxu 33.12.27	1908	Outright Sell	Gao Jyu-Jiang	Li De-Rong	Chetou	4 Fen 7 Li 3 Mao 1 Si 2 Hu
11	046	Guangxu 33.12.27	1908	Outright Sell	Gao Ren-Zuo	Li De-Rong	Two Stone Septics in Lantouyuan henjhupuci	2 Mu 2 Fen
12	028	Xuantong 1.2	1909	Outright Sell	Gao Ren-Syuan	Li De-Rong	Ciyuejhou	2 Mu
13	026	Xuantong 1.2	1909	Outright Sell	Gao Hong-Jhan	Li De-Rong	Chenjhu	1 Mu 4 Fen
14	061	Xuantong 1.2	1909	Cheng-Dian	Gao Jyu-Jia	Li De-Rong	Chenjhu	1 Mu 4 Fen
15	115	Xuantong 1.2	1909	shou-zih （Mai-Duan）	Gao Jyu-Jing	Li De-Rong	□ Pu	2 Mu 6 Li 4 Si 7 Hu
16	064	Xuantong 1.2	1909	Cheng-Dian	Gao Jyu-Jia	Li De-Rong	One Stone Septic in Jyutoupuci	
17	118	Xuantong 1.12	1909	shou-zih （Mai-Duan）	Gao Ren-Tang	Li De-Rong	Sanyi	
18	029	Xuantong 1.12	1909	Outright Sell	Gao Jyu-Sheng	Li De-Rong	Liciou	3 Mu 5 Fen 9 Li 7 Hao
19	081	Xuantong 1.12	1909	Outright Sell	Gao Sin-Jing	Li De-Rong	Siaojhu	3 Mu 2 Fen 6 Li 4 Mao
20	001	Xuantong 1.12.14	1909	Outright Sell	Gao Jyu-Bing	Li De-Rong	Jioudiandaos	1 Mu 6 Fen
21	065	Xuantong 2.1	1910	Cheng-Dian	Gao Jyu-Jiang	Li De-Rong	Puweitou	8 Fen 6 Li
22	041	Xuantong 2.2.3	1910	Outright Sell	Gao Yu-Rong	Li De-Rong	Lioushih Shangciou Jiwangheng	1 Mu 2 Fen 7 Li
23	059	Xuantong 2.2.3	1910	Cheng-Dian	Gao Jyu-Jin	Li De-Rong	Lioushih Shangciou Jiwangheng	1 Mu 2 Fen 7 Li
24	002	Xuantong 3.1	1911	Outright Sell	Gao Jyu-Fu	Li De-Rong	Dajhu	1 Mu 5 Fen 4 Li 2 Hao 3 Si
25	058	Xuantong 3.1.29	1911	Cheng-Dian	Gao Sin-Jiang	Li De-Rong	Sanjiaociou	1 Mu 4 Fen
26	068	Xuantong 3.2.5	1911	Cheng-Dian	Gao Jhan-Bang	Li De-Rong	Yancanghou	7 Fen 5 Li 3 Mao
27	032	Xuantong 3.9	1911	Outright Sell	Gao Ren-Syuan	Li De-Rong	Ciyuejhou	3 Mu 2 Fen 6 Li 8 Hao 8 Si
28	077	Xuantong 3.9	1911	Outright Sell	Gao Ren-Syuan	Li De-Rong	Ciyuejhou, One Stone Septic; fifteen woods in Pucijie	
29	080	Xuantong 3.11.23	1912	Outright Sell	Gao Ren-Syuan	Li De-Rong	One Stone Septic in Siaojhu Tiantoupang Puci	
30	027	Republic 3.12	1914	Outright Sell	Gao Sin-Nian	Li De-Rong	Chenchepu	3 Mu 8 Fen 7 Li
31	082	Republic 3.12.23	1914	Outright Sell	Gao Ren-Syuan	Li De-Rong	One Stone Septic in Fongcuocheng	
32	069	Republic 4.12 (Lunar Calendar)	1916	Cheng-Dian	Gao Jyu-Nuan	Li De-Rong	Sinpu Guanbaociou	3 Mu 6 Fen 7 Li, 1 Mu 6 Fen
33	062	Republic 9.11.30 (Lunar Calendar)	1921	Cheng-Dian	Hao Hong-Sheng	Li De-Rong	One Stone Septic in Ciyuejhou	5 Mu 4 Fen
34	050	Republic 11.3	1922	Cheng-Dian	Gao Ren-Syuan	Li De-Yi	Lioushih Jichangciou	6 Fen
35	049	Republic 12.11.13 (Lunar Calendar)	1923	Cheng-Dian	Gao Jyu-Gu	Li De-Yi	Chenjhu	3 Mu 7 Fen 4 Li
36	039-4	Republic 24.1.20	1935	Cheng-Dian	Gao Jyu-Zeng	Li Zih-Yue	Lioushih Puchangciou	2 Mu 1 Fen
37	039-6	Republic 24.12	1935	Cheng-Dian	Gao Jyu-Gu	Li De-Yi	Chenjhu	1 Mu 4 Fen
38	039-3	Republic 24.12	1935	Cheng-Dian	Gao Jyu-Jia	Li De-Yi	Chenjhu	3 Mu 8 Fen
39	039-5	Republic 24.12	1935	Cheng-Dian	Gao Jyu-Gu	Li De-Yi	Tiejhou	2 Mu
40	039-1	Republic 25.1.30	1936	Cheng-Dian	Gao Jyu-Cheng	LI	Tiejhou	3 Mu 3 Fen
41	039-2	Republic 25.1.30	1936	Cheng-Dian	Gao Jyu-Mei	Li	Pudao	2 Mu 3 Fen
42	039-9	Republic 26.2.10	1937	Cheng-Dian	Gao Liu-Ci	Li De-Yi	Litou, Meijyu	3 Mu 9 Fen

Taken as a whole, forty-two transactions had taken place in thirty-two years, ranging from 1905 to 1937, in the Li family. Among them, twenty-three transactions were Mai-Duan (Outright Sell), while nineteen were Cheng-Dian (rental). The Gao family was in the landlord class before the 30th year of the Guangxu period in Qing dynasty, but then declined into the tenant class a few years later after the 33rd year of the same period.

四、Conclusion

This thesis attempts to re-construct and interpret the archaic contracts possessed by the Li family as a venue to understand the early civic and social customs for land transaction in Min Bei region. Each type of contractits format, function, and contenthas been explicitly examined and interpreted in previous chapters. These documents open up the door allowing us to identify the social structure and its transformation pertaining to the relation among local leading families, the evolution of government policies and implementation, and the development of currency system from the end of Qing dynasty to the early Republican government period provided an explicit view on the civic and official customs for land transaction. More importantly, these archaic contracts are the first-hand historical materials that can be further utilized for cross-comparison with the existing studies. Its value is therefore indisputably significant.



大地之約

閩北古書契

解　析

李家坂塘浦田業相關書契之一

本組件係李家坂塘浦田業相關書契之一。包含：

1.KH.086 乾隆39年元月陳李氏立借斷契

2.KH.087 乾隆48年11月展平立賣斷契

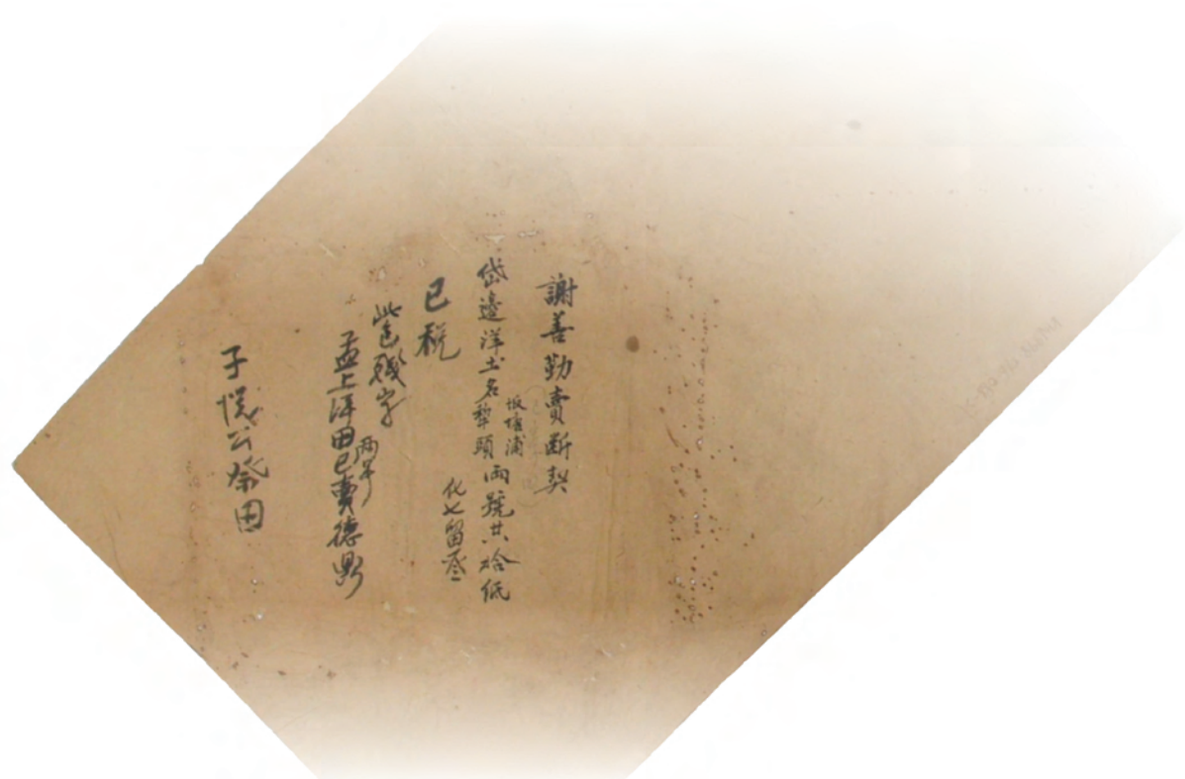
3.KH.085 光緒34年12月謝善勤立收字

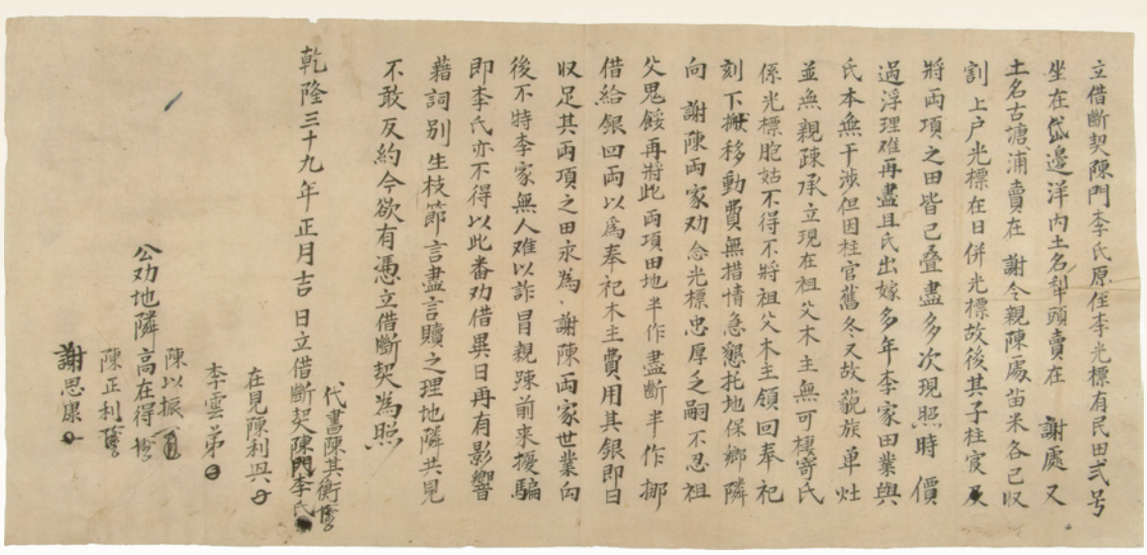
此田原屬李光標，後轉讓給陳、謝兩家，再賣斷給李德榮。

乾隆39年（1774年）元月，陳李氏將侄子李光標已賣斷給謝、陳兩家之犁頭、古塘浦田地，再度向謝、陳兩家以「半借半斷」方式得銀4兩，做爲奉祀祖父神位之費用。本契中李氏言「半借半斷」，因此契名爲「借斷契」。由本契可知，李光標兩塊田業，開始爲活賣，後經其父子兩代多次湊補，早已賣斷過戶。

乾隆48年（1783年）11月，展平將繼承自父親，土名碓前及坂塘埔兩塊田根權、田面權都完整之田業，以70兩銀賣斷給其曾叔祖，糧稅掛在謝生祥戶下，隨同過戶給其曾叔祖，附繳陳家原契5張。此田應是謝家買自陳家，因此糧稅掛在謝家戶下。本契未書姓氏，因買賣雙方爲同一家族，同樣姓謝，因此無需書寫。

光緒34年12月（1908-1909），謝善勤將土名坂塘浦、犁頭之田業，以台伏202元賣斷給李德榮，謝善勤收過田價銀後另立收據。原賣斷契今未見，田業買賣面積不明（古塘浦即坂塘浦）。

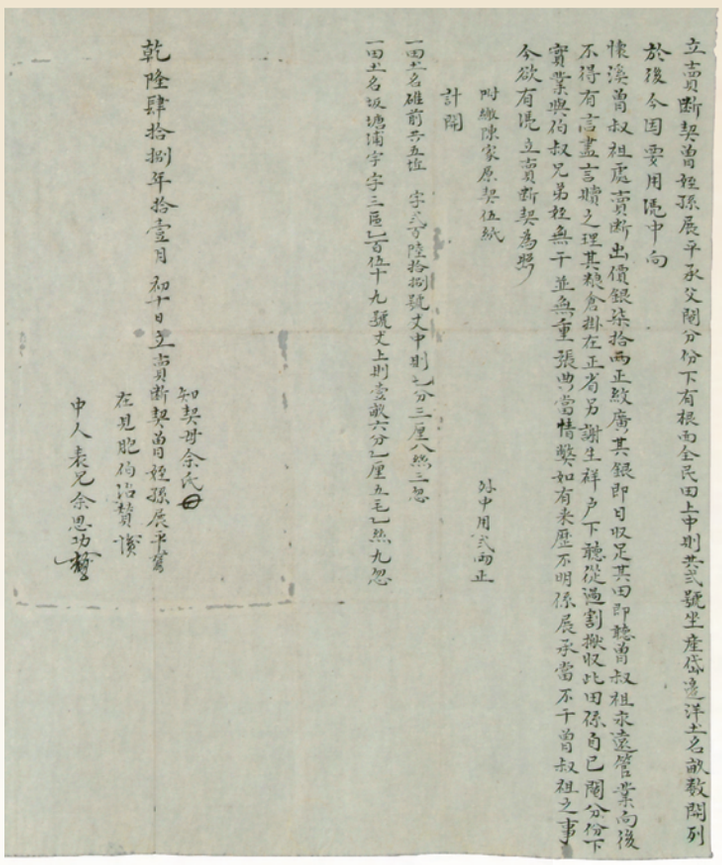




KH.086

立借斷契陳門李氏，原侄李光標有民田貳號，坐在岱邊洋內土名犁頭，賣在　謝處。又土名古塘浦賣在　謝令親陳處，苗米各已收割上戶。光標在日併光標故後，其子柱官將兩項之田皆已疊盡多次，現照時價過浮，理難再盡。且氏出嫁多年，李家田業與氏本無干涉，但因柱官舊冬又故，藐族單灶，並無親疎承立，現在祖父木主無可棲寄。氏係光標胞姑，不得不將祖父木主領回奉祀，刻下搬移動費無措，情急懇托地保鄉隣，向　謝、陳兩家勸念光標忠厚乏嗣，不忍祖父鬼餒，再將此兩項田地半作盡斷、半作挪借，給銀四兩，以為奉祀木主費用。其銀即日收足，其兩項之田永為謝、陳兩家世業，向後不特李家無人，難以詐冒親疎前來擾騙，即李氏亦不得以此番勸借，異日再有影響藉詞，別生枝節，言盡言贖之理。地隣共見，不敢反約。今欲有憑，立借斷契為照。

代書陳其衡（花押）
乾隆三十九年正月吉日立借斷契陳門李氏（花押）
在見陳利興（花押）
李雲弟（花押）
陳以振（花押）
公勸地隣　高在得（花押）
陳正利（花押）
謝思康（花押）



KH.087

立賣斷契曾姪孫展平，承父闔分份下有根面全民田上、中則共貳號，坐產岱邊洋。土名畝數開列於後，今因要用，憑中向

懷溪曾叔祖處，賣斷出價銀柒拾兩正，紋廣。其銀即日收足，其田即聽曾叔祖永遠管業，向後不得有言盡言贖之理。其糧倉掛在正省另謝生祥戶下，聽從過割撥收。此田係自己闔分份下實業，與伯叔兄弟姪無干，並無重張典當情弊。如有來歷不明，係展承當，不干曾叔祖之事。今欲有憑，立賣斷契為照。

附繳陳家原契五紙，外中用貳兩正。

計開

一田，土名碓前，共五坵，□字貳百陸拾捌號，丈中則七分三厘八絲三忽。

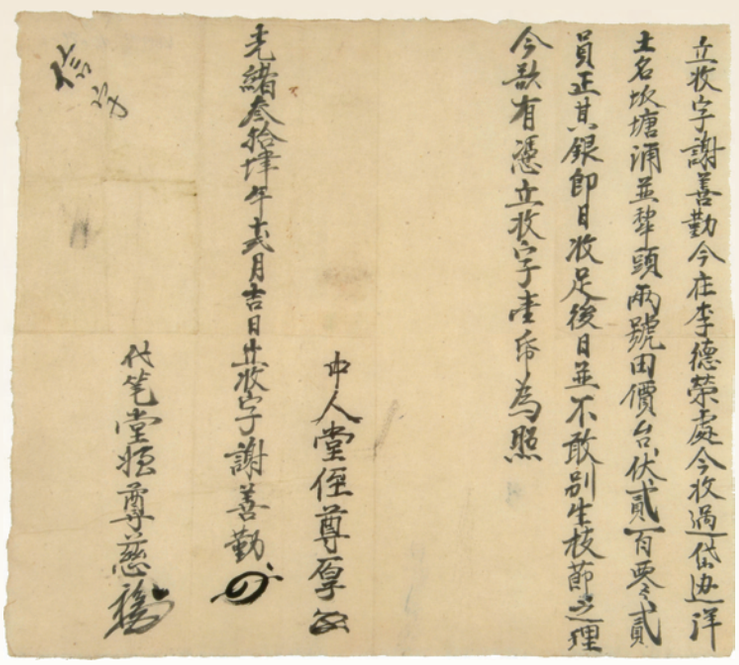
一田，土名坂塘埔，宇字三區乙百伍十九號，丈上則壹畝六分乙厘五毛乙絲九忽。

知契母余氏（花押）

乾隆肆拾捌年拾壹月初十日立賣斷契曾姪孫展平（花押）

在見胞伯治贊（花押）

中人表兄余思功（花押）



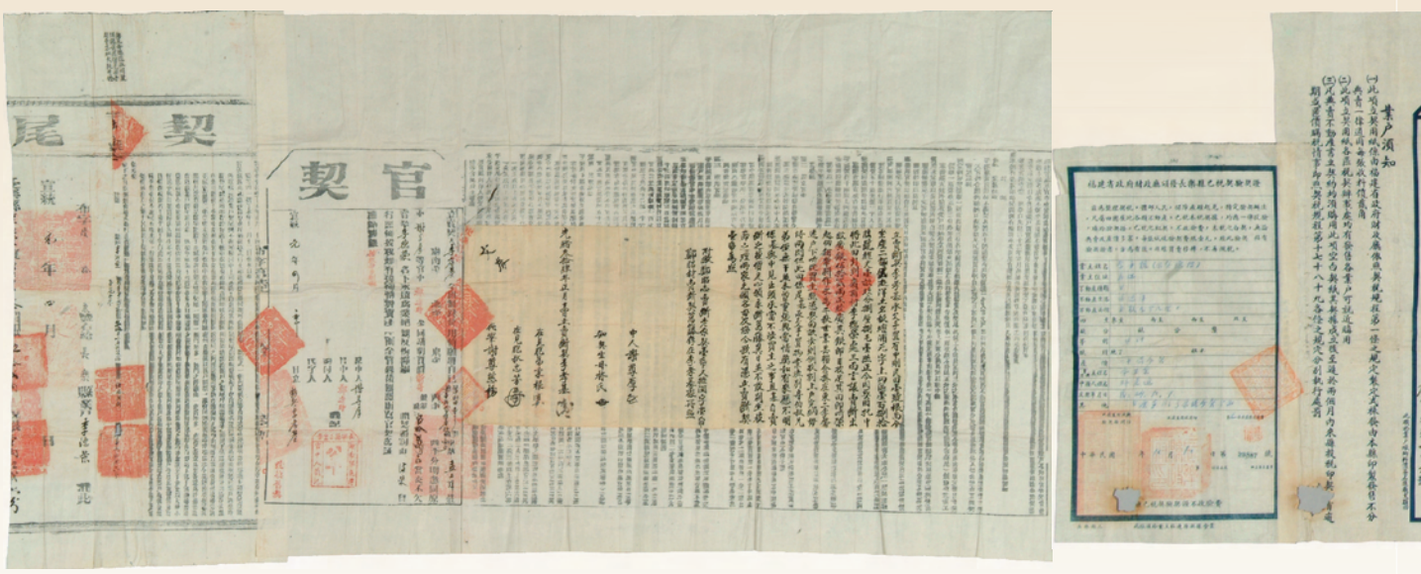
KH.085

立收字謝善勤，今在李德榮處，今收過岱邊洋土名坂塘浦並犁頭兩號，田價台伏貳百零貳員正。其銀即日收足，後日並不敢別生枝節之理。今欲有憑，立收字壹帋為照。

中人堂侄尊厚（花押）

光緒參拾肆年十貳月吉日　立收字　謝善勤（花押）

代筆堂侄尊慈（花押）



KH.005

李家板塘浦田業相關書契之二

本組件係李家板塘浦田業相關書契之二。包含：

1.KH.005 光緒34年元月李孝基立賣斷契

2.KH.005 宣統元年4月李德榮立「官契」

3.KH.005 宣統元年4月李德榮「契尾」

4.KH.024 宣統2年12月李生葉立典契

5.KH.024 民國2年12月李德怡「典按契單」

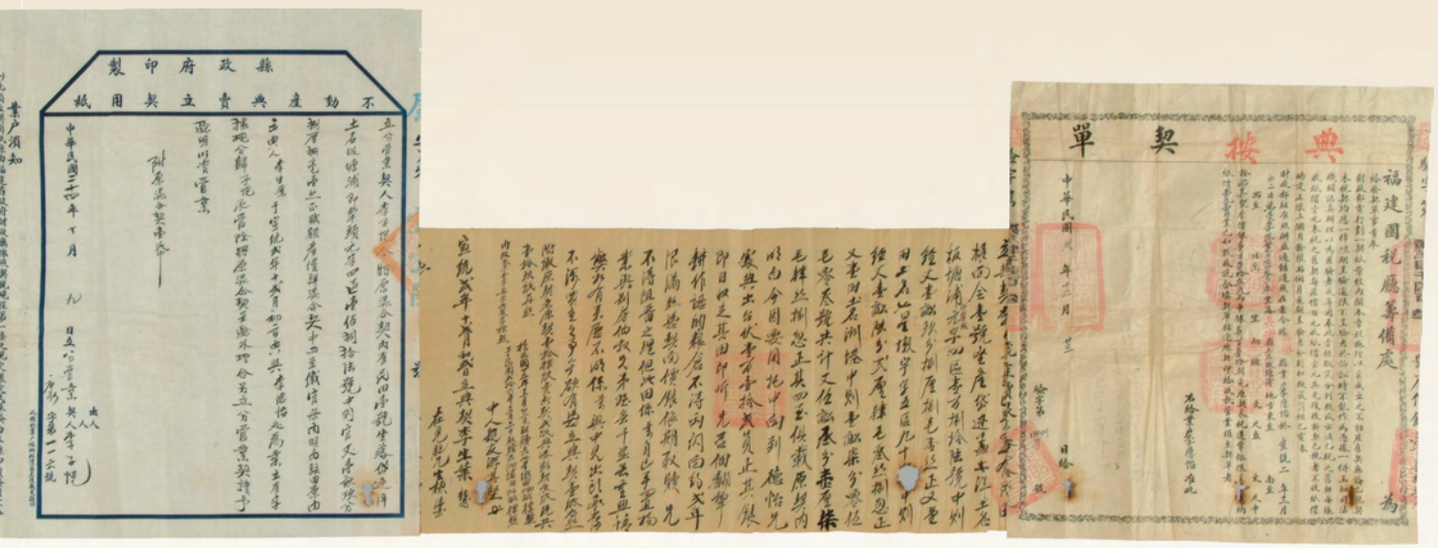
6.KH.024 民國24年10月李子悅「分管業契」

7.KH.024 民國24年10月李子悅「已稅契驗契證」

此田原屬鄭昭志，後轉讓給李孝基。

光緒34年（1908年）元月，李孝基將土名板塘浦，元字四區186號面積1畝9分8厘8毛1絲之田業，以銀52兩賣斷給李德榮，糧稅隨同過戶。附繳鄭昭志賣斷老原契壹紙，又推關字（完稅證明）壹紙。

宣統元年（1909年）4月，李德榮依規定另立官契。內載：「立賣契人李孝基，今因無錢使用，情願將自己中則田壹號，丈壹畝九分捌厘捌毛壹絲，坐落孟上洋莊。」「斷得紋銀伍拾貳兩正」、「賣給李德榮名下永遠爲業。」



KH.024

宣統元年（1909年）4月，李德榮投稅，官署發給契尾。內載：「計開業戶李德榮，買斷李孝基田丈壹畝九分零，坐落岱邊洋土名板塘浦，用價銀伍拾貳兩，納稅銀壹兩伍錢六分。布字陸拾參號，右給長樂縣業戶李德榮，准此。」

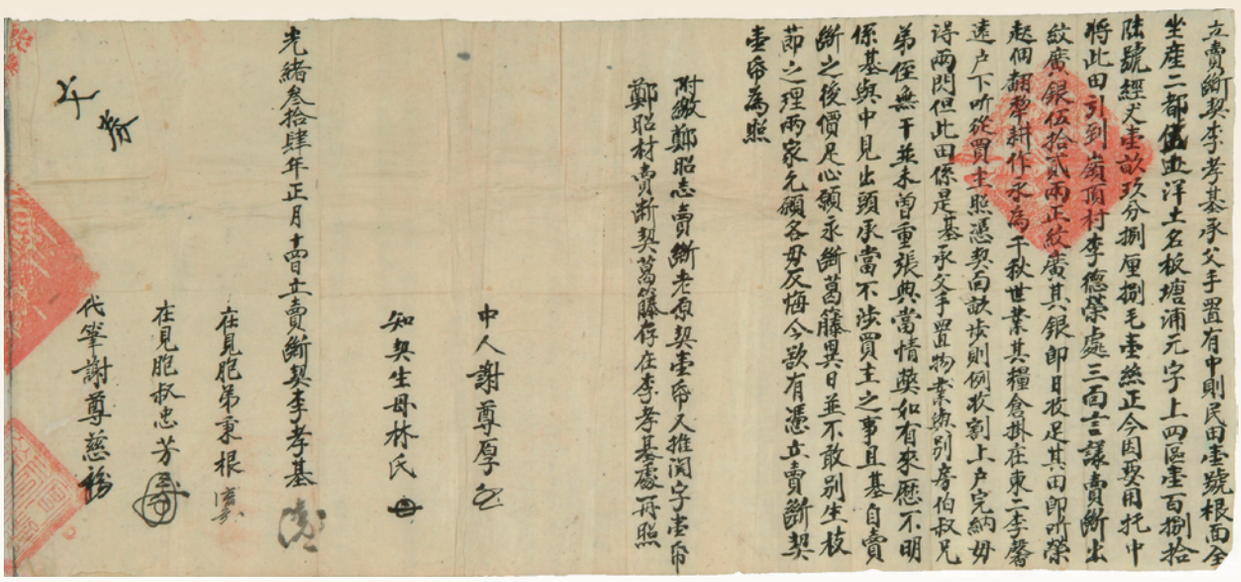
宣統2年（1911年）12月，李生葉將土名板塘浦（元字四區186號面積1畝9分8厘8毛1絲）、七星墩、洲埕等3筆田業，面積共計5畝3分，以台伏112元出典給李德怡，糧稅由典主李德怡認納，約定2年期滿，依典權契面價銀取贖。附繳原契，賣、斷契，典、湊、斷契等上手契。後修正契約內容，加註變更七星墩、洲埕取贖期限至民國25、26年。

李生葉所典之田與李孝基賣斷給李德榮之田，面積、地號皆同，應係兩人共有一地，產權各半，並分別典、賣給李德怡、李德榮。

民國2年12月，李德怡以此典契呈驗，政府發給「典按契單」。內載：「長樂縣業戶李德怡，於宣統二年十二月初二日典受李生葉田伍么參分零，坐落長樂縣土名板塘浦。」「原價銀壹佰壹拾貳兩，申銀壹百壹拾貳元，原契未稅，遵章依限呈驗，應納紙價壹元壹角，業已如數收訖。」

民國24年10月，李家以新頒「不動產典賣立契用紙」申請立分管業契，承管板塘浦田業。內載：「立分管業契人李子悅，今將原混合契內有民田壹號，坐落岱邊洋土名板塘浦即犁頭。」「中則官丈壹畝玖分捌厘捌毫壹絲正」、「該田原由出典人李生葉，于宣統貳年十貳月初二日典與李德怡處爲業，立有字據，現分歸李子悅承管，除將原混合契呈驗外，理合另立分管業契，請予驗明，以資管業。」

民國24年10月，李氏家族以李子悅名義依法申驗，福建省政府財政廳發給「已稅契驗契證」。

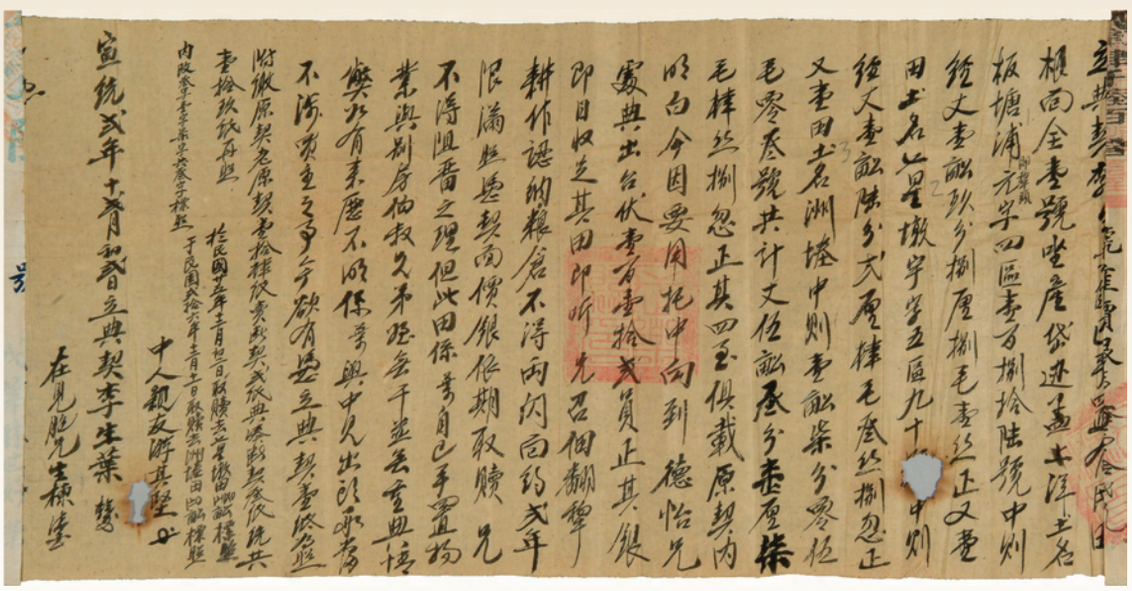


KH.005

立賣斷契李孝基，承父手置有中則民田壹號，根面全，坐產二都岱邊洋土名板塘浦，元字上四區壹百捌拾陸號，經丈壹畝玖分捌厘捌毛壹絲正。今因要用，托中將此田引到嶺頂村李德榮處，三面言議，賣斷出紋廣銀伍拾貳兩正，紋廣。其銀即日收足，其田即聽榮起佃翻犁耕作，永為千秋世業。其糧倉掛在東二李馨遠戶下，聽從買主照憑契面畝步、則例，收割上戶完納，毋得兩悶。但此田係是基承父手置物業，與別房伯叔兄弟侄無干，並未曾重張典當情弊。如有來歷不明，係基與中見出頭承當，不涉買主之事。且基自賣斷之後，價足心願，永斷葛藤，異日並不敢別生枝節之理。兩家允願，各毋反悔。今欲有憑，立賣斷契壹帋為照。

附繳鄭昭志賣斷老原契壹帋，又推關字壹帋。
鄭昭材賣斷契葛藤存在李孝基處，再照

中人謝尊厚（花押）
知契生母林氏（花押）
光緒參拾肆年正月十四日立賣斷契李孝基（花押）
在見胞弟秉根（花押）
在見胞叔忠芳（花押）
代筆謝尊慈（花押）



KH.024

立典契李生葉，自己手置有民田根面全壹號，坐產岱邊洋土名板塘浦即犁頭，元字四區壹百捌拾陸號，中則，經丈壹畝玖分捌厘捌毛壹絲正；又壹田土名七星墩，宇字五區九十號，中則，經丈壹畝陸分貳厘肆毛參絲捌忽正；又壹田土名洲墘，中則，壹畝柒分零伍毛零；參號共計丈伍畝參分壹厘柒毛肆絲捌忽正，其四至俱載原契內明白。今因要用，托中向到德怡兄處，典出台伏壹百壹拾貳員正。其銀即日收足，其田即聽兄召佃翻犁耕作，認納糧倉，不得兩閃。面約貳年限滿，照憑契面價銀依期取贖，兄不得阻留之理。但此田係葉自己手置物業，與別房伯叔兄弟姪無干，並無重典情弊。如有來歷不明，係葉與中見出頭承當，不涉買主之事。今欲有憑，立典契壹紙為照。

附繳原契、老原契壹拾肆紙，賣、斷契貳紙，典、湊、斷契參紙，統共壹拾玖紙，再照。內改參字、壹字、柒字共參字，標照。

於民國廿五年十二月初二日取贖去七星墩田一則又〇畝，標照。于民國貳拾六年十二月十一日取贖去洲墘田一〇畝，標照。

中人親友游其堅（花押）

宣統貳年十貳月初貳日　立典契李生葉（花押）

在見胞兄生棟（花押）

李家陳竹田業相關書契之一

本組件係李家陳竹田業相關書契。包含：

1.KH.084　道光26年7月吳忠朗立賣斷契

2.KH.026　宣統元年2月高鴻眞立賣斷契

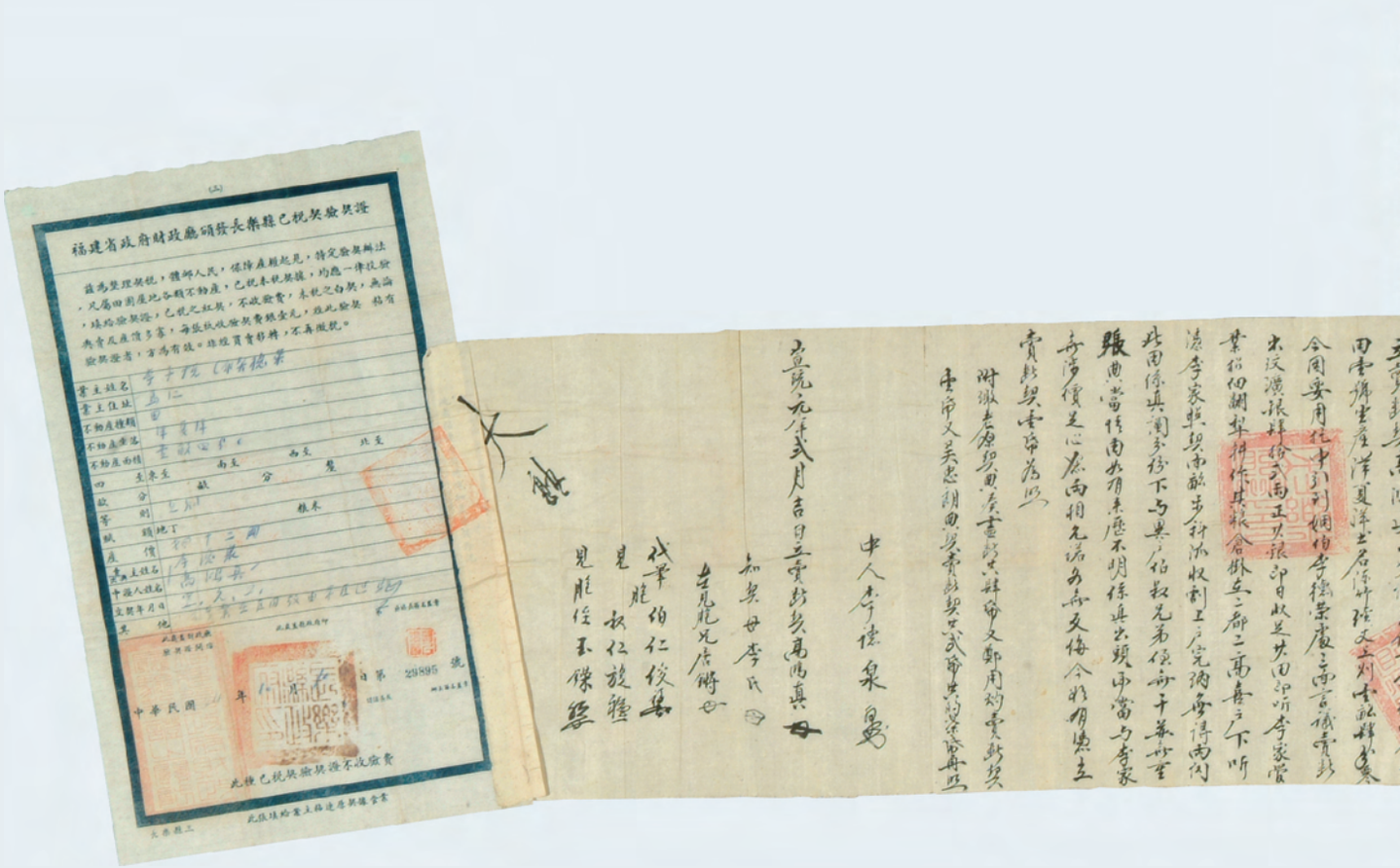
3.KH.107　宣統元年2月高鴻眞立收字

4.KH.061　宣統元年2月高居鏘立承佃字

5.KH.026　民國2年12月李德榮「斷賣契單」

6.KH.026　民國24年10月李子悅「已稅契驗契證」

7.KH.039-6　民國24年12月高居鏘立承佃字





KH.026

此田原屬鄭用灼，後經由典、湊、盡、斷轉讓給吳忠朗。

道光26年（1846年）7月，吳忠朗將土名陳竹，面積1畝4分之田業，以官銀47兩賣斷給高體修。糧稅俟大造之年，土地重新登記後，即轉移給高家。附繳鄭用灼賣斷契及老原契典、湊、盡、斷契等上手契。吳忠朗之前先將此田業出典給高體修（典銀不詳），至此湊斷後田業歸高家所有。

宣統元年（1909年）2月，高鴻眞將所繼承之此田業，以42兩銀賣斷給姻伯李德榮，糧稅隨同過戶。附繳老原契典、湊、盡、斷契，鄭用灼賣斷契，吳忠朗典契、賣斷契等上手契。

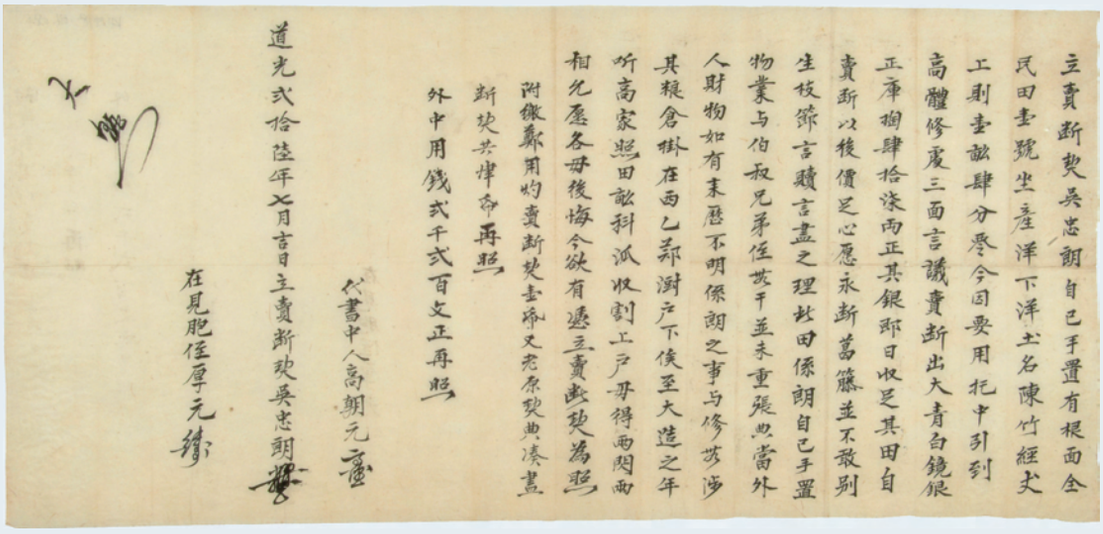
宣統元年2月，高鴻眞收過田價銀後另立收據，換算小洋銀爲940角。

宣統元年2月，高居鏘向姻伯李德榮承佃此田耕作，每年納上籠乾租500斤，租穀早季收成繳6成；晚季收成繳4成。

民國2年12月，李德榮依法呈驗，福建國稅廳籌備處發給「斷賣契單」。內載：「長樂縣業戶李德榮，於宣統元年二月吉日斷受高鴻眞田壹畝肆分零，坐落長樂縣洋夏洋。」「原價銀肆拾貳兩，申銀陸拾貳元，原契未稅，遵章依限呈驗，應納紙價壹元，業已如數收訖。」「右給業戶李德榮，准此。」

民國24年10月，李家再依新章程呈驗，政府核發「已稅契驗契證」，確認產權。

民國24年12月，高居鏘向李德怡承佃此田耕作。每年認納定額租穀500斤，以貨幣繳納則以400斤的時價爲準。



KH.084

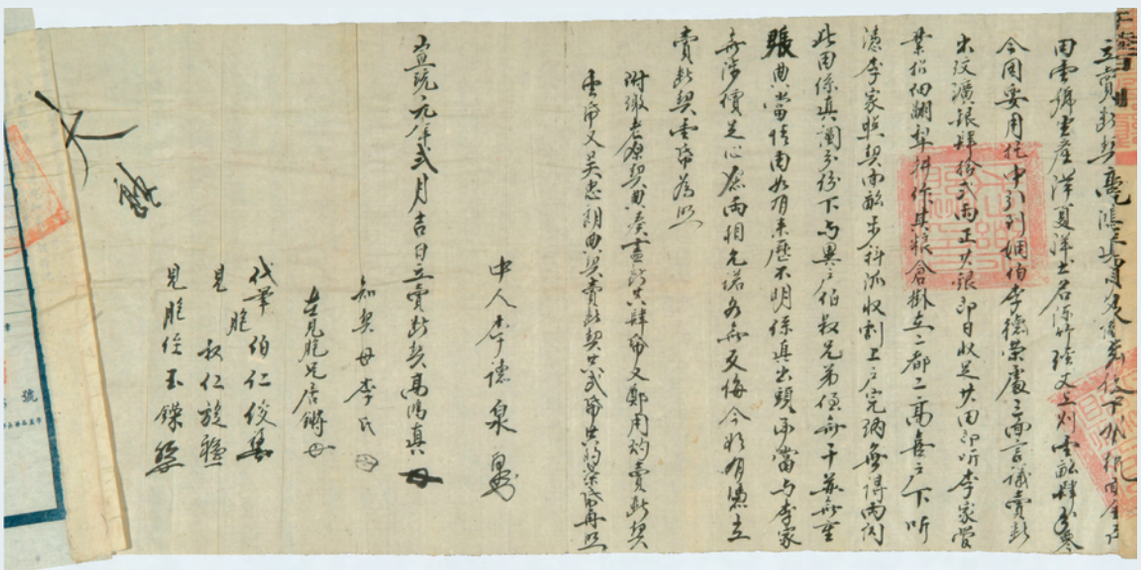
立賣斷契吳忠朗，自己手置有根面全民田壹號，坐產洋下洋土名陳竹，經丈上則壹畝肆分零。今因要用，托中引到高體修處，三面言議，賣斷出大青白鏡銀正庫掏肆拾柒兩正。其銀即日收足，其田自賣斷以後，價足心愿，永斷葛籐，並不敢別生枝節言贖言盡之理。此田係朗自己手置物業，與伯叔兄弟侄無干，並未重張典當外人財物。如有來歷不明係朗之事，與修無涉。其糧倉掛在西乙鄭澍戶下，俟至大造之年，聽高家照田畝科派收割上戶，毋得兩閃。兩相允愿，各毋後悔。今欲有憑，立賣斷契為照。

附繳鄭用灼賣斷契壹帋，又老原契典、湊、盡、斷契共肆帋，再照。外中用錢貳千貳百文正，再照。

代書中人高朝元（花押）

道光貳拾陸年七月吉日　立賣斷契吳忠朗（花押）

在見胞侄厚元（花押）



KH.026

立賣斷契高鴻真，承父圖分份下，有根面全民田壹號，坐產洋夏洋土名陳竹，經丈上則壹畝四分零。今因要用，托中引到姻伯李德榮處，三面言議，賣斷出紋廣銀肆拾貳兩正。其銀即日收足，其田即聽李家管業，招佃翻犁耕作。其糧倉掛在二都二高喜戶下，聽憑李家照契面畝步、科派，收割上戶完納，無得兩閃。此田係真圖分份下，與異戶伯叔兄弟侄無干，並無重張典當情由。如有來歷不明，係真出頭承當，與李家無涉。價足心愿，兩相允諾，各無反悔。今欲有憑，立賣斷契壹帋為照。

附繳老原契典、湊、盡、斷共肆帋，又鄭用灼賣斷契壹帋，又吳忠朗典契、賣斷契共貳帋，共的柒帋，再照。

宣統元年貳月吉日　立賣斷契高鴻真（花押）

知契母李　氏（花押）

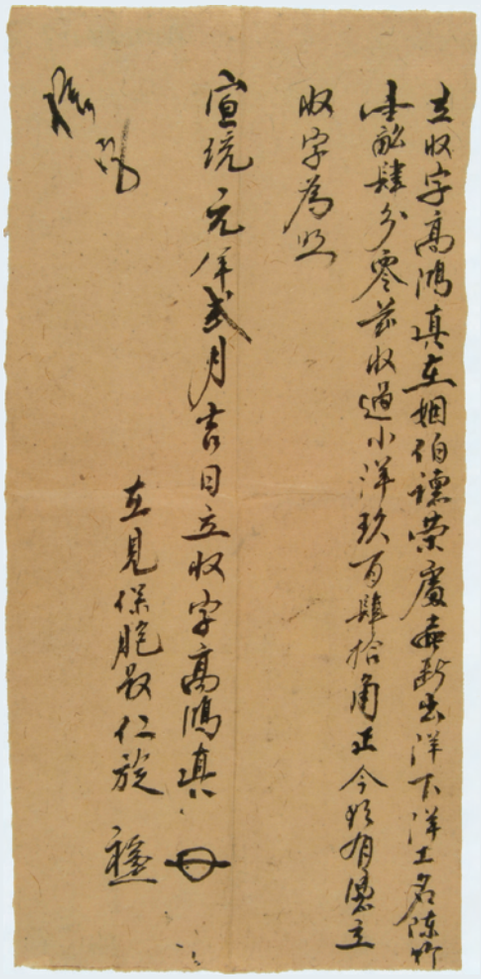
在見胞兄居鏘（花押）

代筆　伯仁俊（花押）

見　胞　叔仁旋（花押）

見胞侄玉鏍（花押）

中人李德泉（花押）

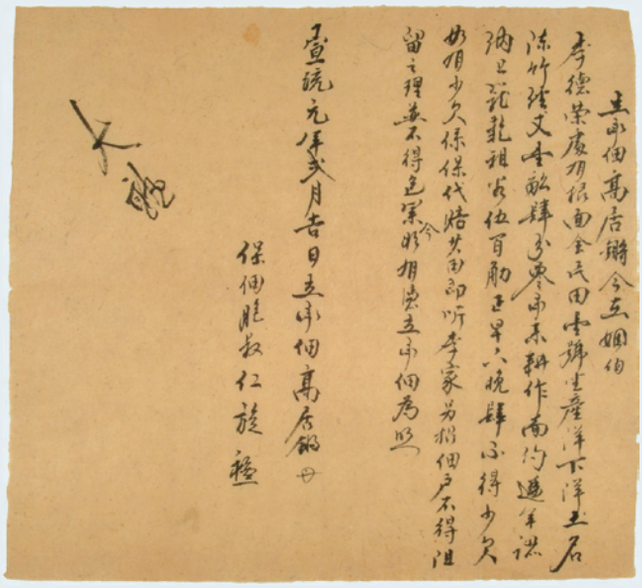


KH.107

立收字高鴻真，在姻伯德榮處，賣斷出洋下洋土名陳竹壹畝肆分零，茲收過小洋玖百肆拾角正。今欲有憑，立收字為照。

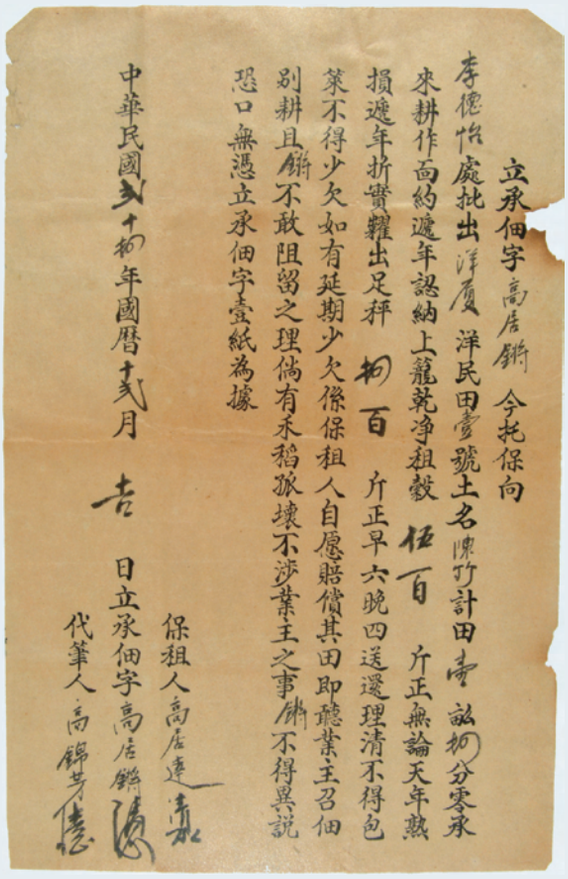
宣統元年貳月吉日立收字高鴻真（花押）

在見保胞叔仁旋（花押）



KH.061

立承佃高居鏘，今在姻伯
李德榮處，有根面全民田壹號，坐產洋下洋土名陳竹，經丈壹畝肆分零，承來耕作。面約遞年認納上籠乾租為伍百觔正，早六晚肆，不得少欠。如有少欠，係保代賠，其田即聽李家另招佃戶，不得阻留之理，並不得包策。今欲有憑，立承佃為宣統元年貳月吉日立承佃高居鏘（花押）
保佃胞叔仁旋（花押）

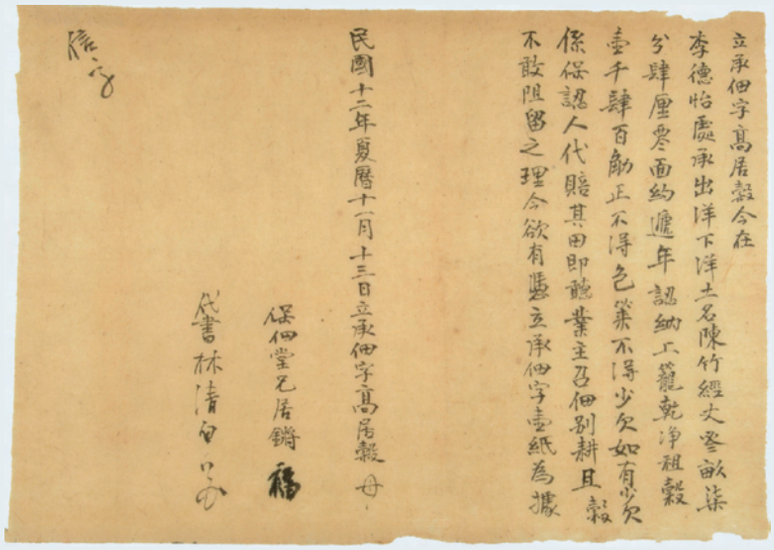


KH.039-6

立承佃字高居鏘，今托保向
李德怡處，批出洋厦洋民田壹號，土名陳竹，計田壹畝肆分零，承來耕作。面約遞年認納上籠乾淨租穀伍百斤正，無論天年熟損，遞年折實糶出足秤肆百斤正，早六晚四送還理清。不得包策、不得少欠。如有延期少欠，係保租人自愿賠償，其田即聽業主召佃別耕，且鏘不敢阻留之理。倘有禾稻孤壞，不涉業主之事，鏘不得異說。恐口無憑，立承佃字壹紙為據。
中華民國　貳十肆　年國曆　十貳　月　吉　日　立承佃字　高居鏘（花押）
保租人　高居達（花押）
代筆人　高錦芳（花押）

李家陳竹田業相關書契之二

本組件係佃戶高居穀、高居鏘向李家承佃陳竹耕地之文書。包含：
1.KH.049　民國12年農曆11月高居穀立承佃字
2.KH.039-3民國24年12月高居鏘立承佃字



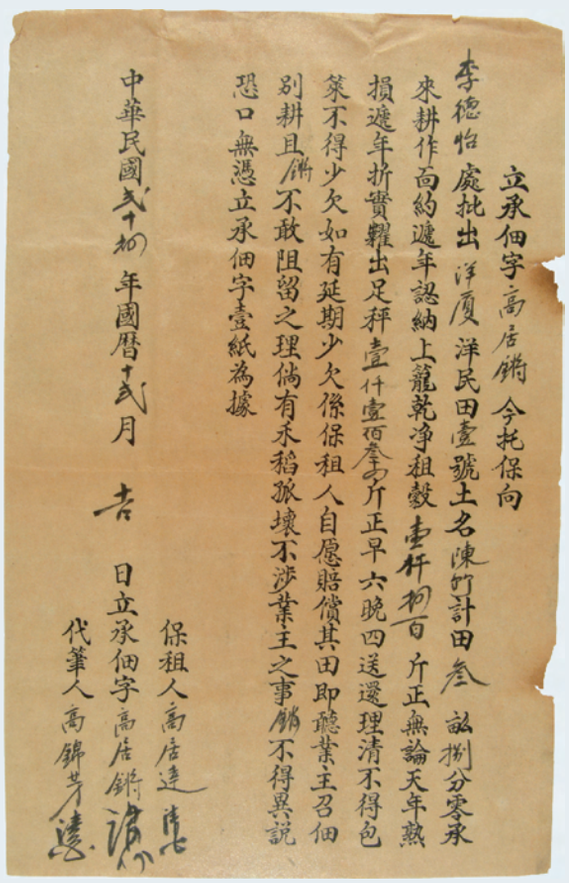
KH.049

立承佃字高居穀，今在
李德怡處，承出洋下洋土名陳竹，經丈叁畝柒分肆厘
零，面約遞年認納上籠乾淨租穀壹千肆百觔正。不得
包策、不得少欠。如有少欠，係保認人代賠。其田即
聽業主召佃別耕，且穀不敢阻留之理。今欲有憑，立
承佃字壹紙為據。

民國十二年夏曆十一月十三日立承佃字高居穀（花押）
保佃堂兄居鏘（花押）
代書林清白（花押）

民國12年農曆11月，高居穀向李德怡承佃土名陳竹，面積3畝7分4厘之田地耕作。每年認納定額租穀1400斤。

民國24年12月，高居鏘向李德怡承佃此田地，每年認納定額租穀1400斤，以貨幣繳納則以1134斤的時價爲準。

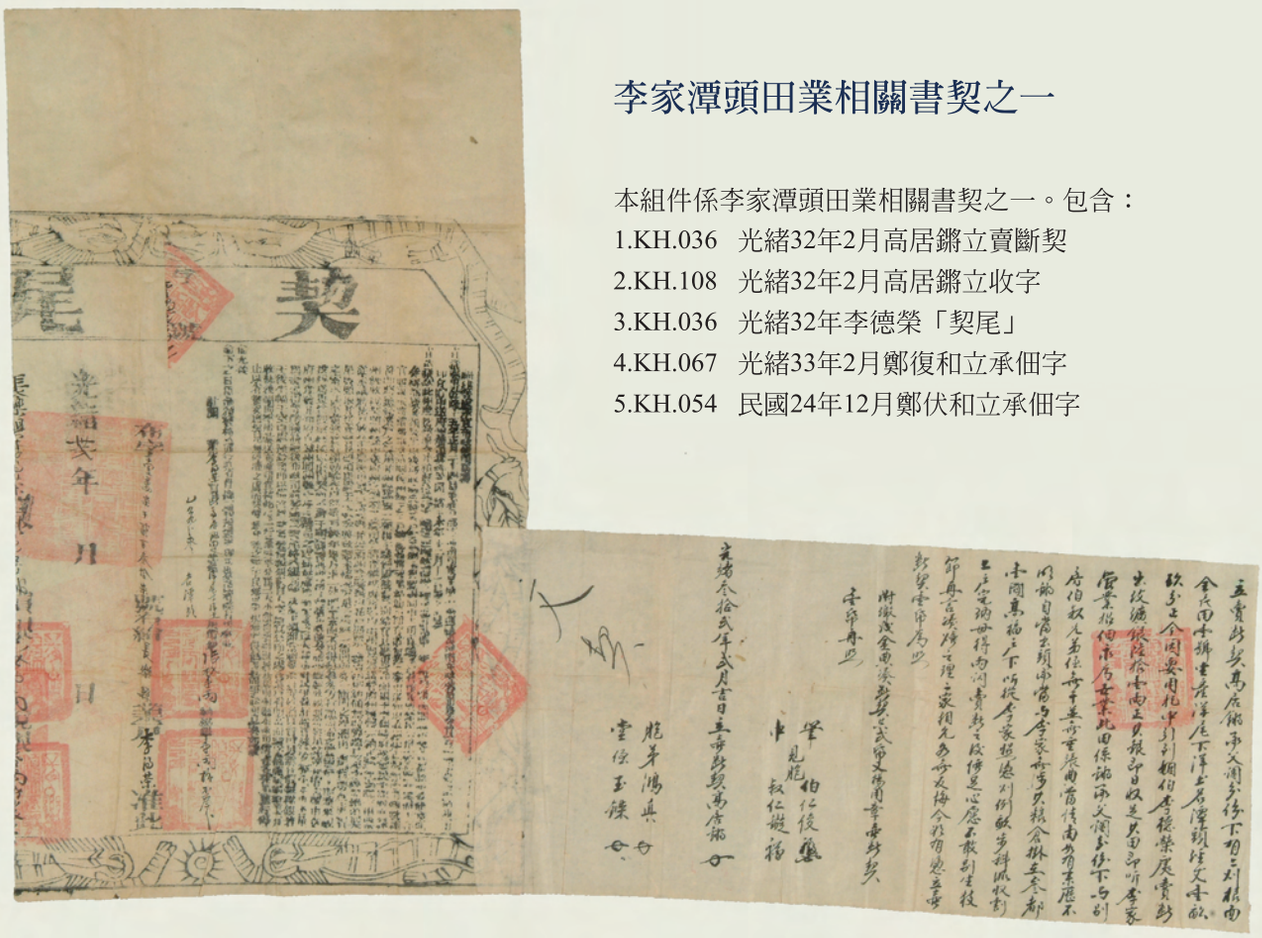


KH.039-3

立承佃字高居鏘，今托保向
李德怡處，批出洋厦洋民田壹號，土名陳竹，計田參畝拆分零，承來耕作。面約遞年認納上籠乾淨租穀壹千肆百斤正，無論天年熟損，遞年折實糶出足秤壹仟壹佰參十四斤正，早六晚四送還理清。不得包策、不得少欠。如有延期少欠，係保租人自愿賠償，其田即聽業主召佃別耕，且鏘不敢阻留之理。倘有禾稻孤壞，不涉業主之事，鏘不得異說。恐口無憑，立承佃字壹紙為據。

中華民國 貳十肆 年 國曆十貳 月 吉日

保租人 高居達（花押）
立承佃字 高居鏘（花押）
代筆人 高錦芳（花押）



KH.036

李家潭頭田業相關書契之一

本組件係李家潭頭田業相關書契之一。包含：
1.KH.036　光緒32年2月高居鏘立賣斷契
2.KH.108　光緒32年2月高居鏘立收字
3.KH.036　光緒32年李德榮「契尾」
4.KH.067　光緒33年2月鄭復和立承佃字
5.KH.054　民國24年12月鄭伏和立承佃字

此田原屬戊金，經典、湊斷給楊用章，再轉讓給高家。

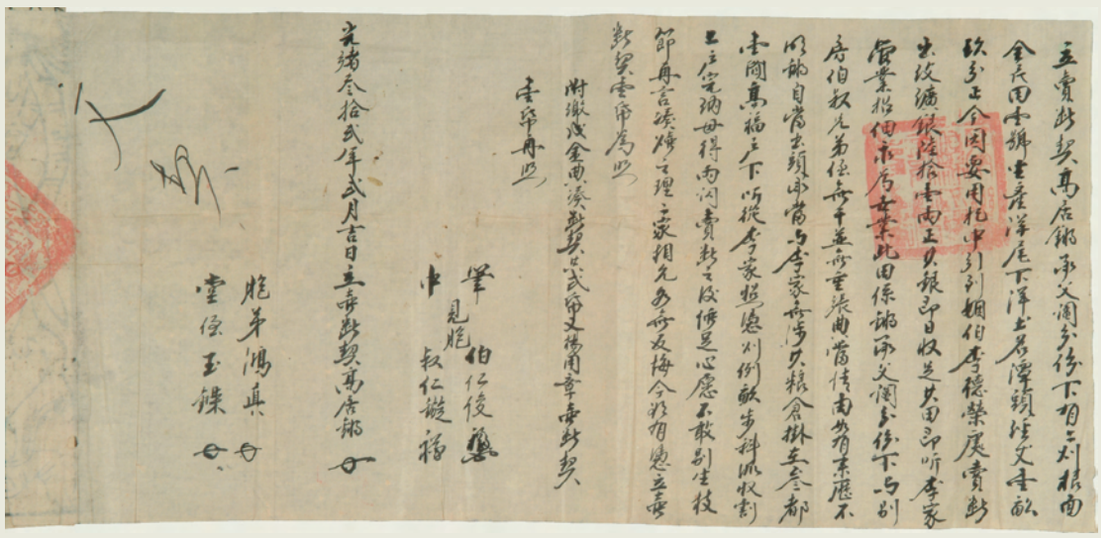
光緒32年（1906年）2月，高居鏘將土名潭頭，面積1畝9分之田業，以銀61兩賣斷給李德榮，糧稅隨同過戶。附繳戊金典、湊斷契及楊用章賣斷契等上手契。

光緒32年2月，高居鏘收過田價銀後另立收據。

光緒32年，李德榮依法投稅，官府核發「契尾」完稅證明。內載「計開業戶李德榮，買斷高居鑑田丈貳畝貳分零，坐落洋下土名潭頭，用價銀陸拾壹兩，納稅銀壹兩捌分零。布字壹萬捌千參百貳拾伍號，右給長樂縣業戶李德榮，准此。」

光緒33年2月，鄭復和向李德榮承佃此田地耕作，每年認納定額租穀740斤。

民國24年12月，鄭伏和（同鄭復和）向李德怡承佃此田地耕作，每年認納定額租穀740斤，以貨幣繳納則以600斤的時價爲準。



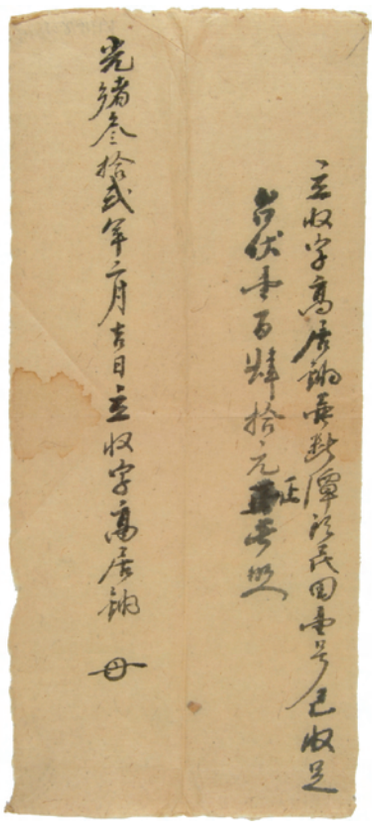
KH.036

立賣斷契高居鏘，承父圖分份下有上則根面全民田壹號，座產洋尾下洋土名潭頭，經丈壹畝玖分正。今因要用，托中引到姻伯李德榮處，賣斷出紋纜銀陸拾壹兩正。其銀即日收足，其田即聽李家管業、招佃，永為世業。此田係鏘承父圖分份下，與別房伯叔兄弟侄無干，並無重張典當情由。如有來歷不明，鏘自當出頭承當，與李家無涉。其糧倉掛在參都壹圖高福戶下，聽從李家照憑則例、畝步、科派，收割上戶完納，毋得兩閃。賣斷之後價足心愿，不敢別生枝節再言湊贖之理，二家相允，各無反悔。今欲有憑，立賣斷契壹帋為照。

附繳戊金典、湊斷契共貳帋，又楊用章賣斷契壹帋再照。

筆　伯仁俊（花押）
中見胞　叔仁鏇（花押）

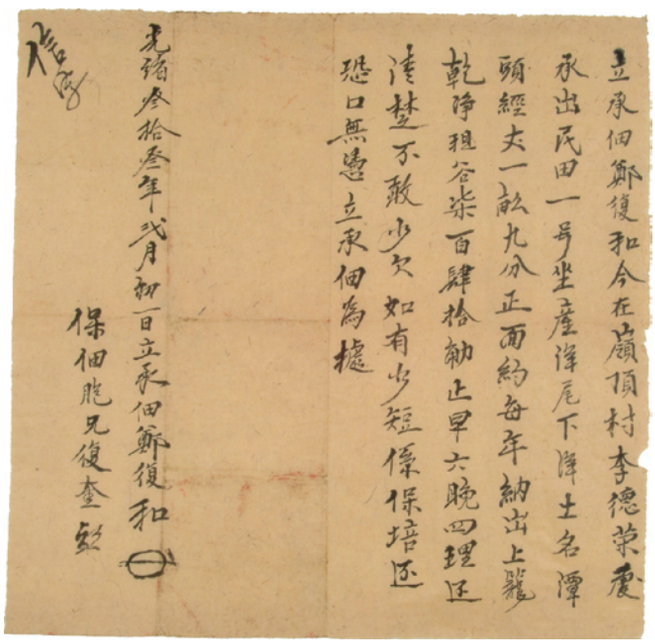
光緒參拾貳年貳月吉日立賣斷契高居鏘（花押）
胞弟鴻真（花押）
堂侄玉鑅（花押）



KH.108

立收字高居鏘，賣斷潭頭民田壹號，已收足台伏壹百肆拾元正為照。

光緒參拾貳年二月吉日立收字高居鏘（花押）



KH.067

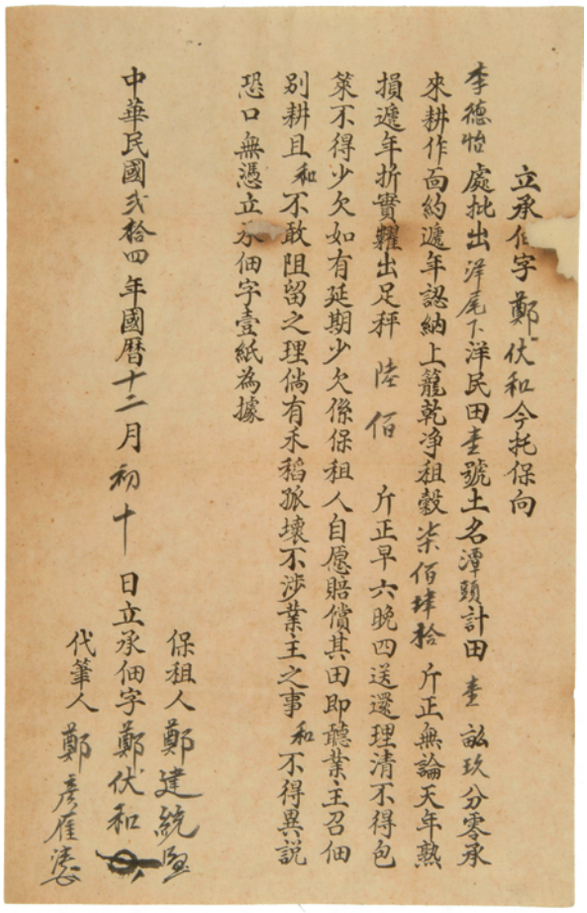
立承佃鄭復和，今在嶺頂村李德榮處承出民田一號，坐產洋尾下洋土名潭頭，經丈一畝九分正，面約每年納出上籠乾淨租谷柒百肆拾觔正。早六晚四理還清楚，不敢少欠。如有少短，係保賠還。恐口無憑，立承佃為據。

光緒參拾參年貳月初一日立承佃鄭復和（花押）

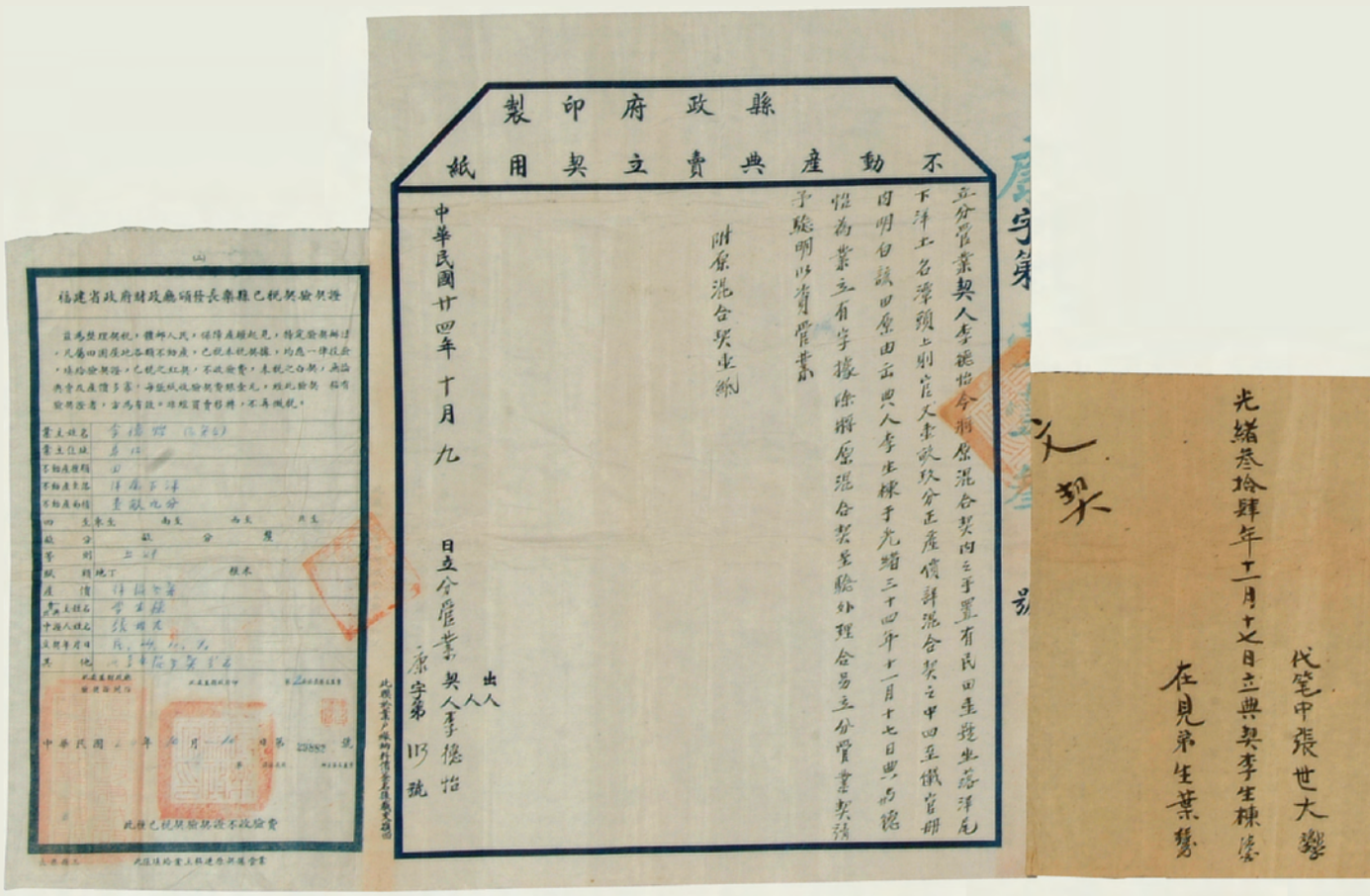
保佃胞兄復奎（花押）

立承佃字鄭伏和，今托保向
李德怡處，批出洋尾下洋民田壹號，土名潭頭，計田壹畝玖分零，承來耕作。面約遞年認納上籠乾淨租穀柒佰肆拾斤正，無論天年熟損，遞年折實糶出足秤陸佰斤正，早六晚四送還理清。不得包箂、不得少欠。如有延期少欠，係保租人自愿賠償，其田即聽業主召佃別耕，且和不敢阻留之理。倘有禾稻孤壞不涉業主之事，和不得異說。恐口無憑，立承佃字壹紙為據。

保租人鄭建統（花押）
中華民國 貳拾四 年 國曆十二 月初十 日立承佃字鄭伏和（花押）
代筆人鄭彥雁（花押）


立承佃字鄭伏和今托保向
李德怡處批出洋尾下洋民田壹號土名潭頭計田壹畝玖分零承
來耕作面約遞年認納上籠乾淨租穀柒佰肆拾斤正無論天年熟
損遞年折實糶出足秤陸佰斤正早六晚四送還理清不得包
箂不得少欠如有延期少欠係保租人自愿賠償其田即聽業主召佃
別耕且和不敢阻留之理倘有禾稻孤壞不涉業主之事和不得異說
恐口無憑立承佃字壹紙為據
保租人鄭建統
中華民國貳拾四年國曆十二月初十日立承佃字鄭伏和
代筆人鄭彥雁

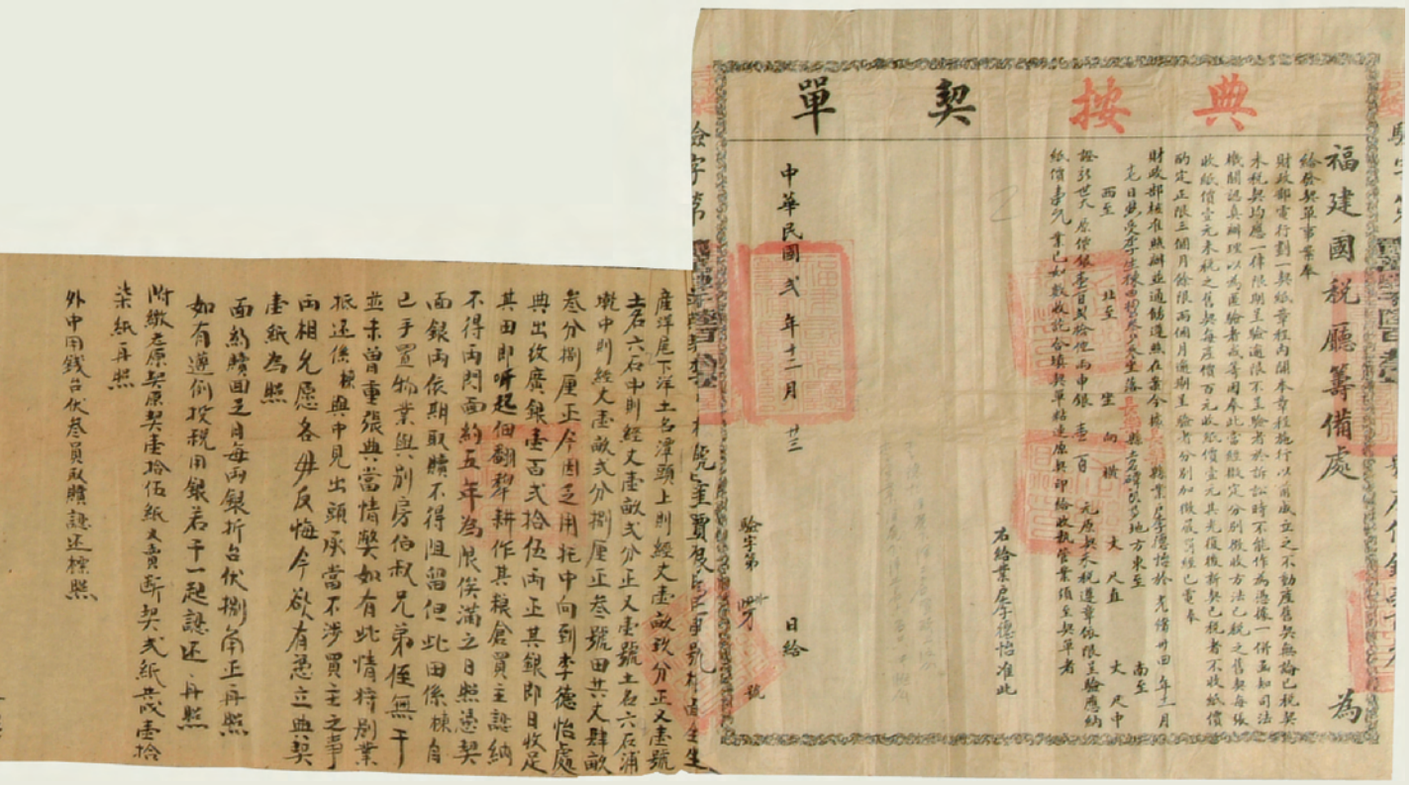
KH.054



李家潭頭田業相關書契之二

本組件係李家潭頭田業相關書契之二。包含：
1.KH.018 光緒34年11月李生棟立典契
2.KH.018 民國2年12月李德怡「典按契單」
3.KH.018 民國24年10月李德怡立「分管業契」
4.KH.018 民國24年10月李德怡「已稅契驗契證」

光緒34年11月17日（1908年），李生棟將土名潭頭、六石、六石浦塊3處田業，面積共4畝3分8厘，以銀125兩出典給李德怡，約定5年取贖，稅銀由李德怡繳納。約定取贖時，以每兩銀折洋銀8角計算，若有繳稅之用銀須一併認還。附繳老原契、原契及賣、斷契等17紙上手契。

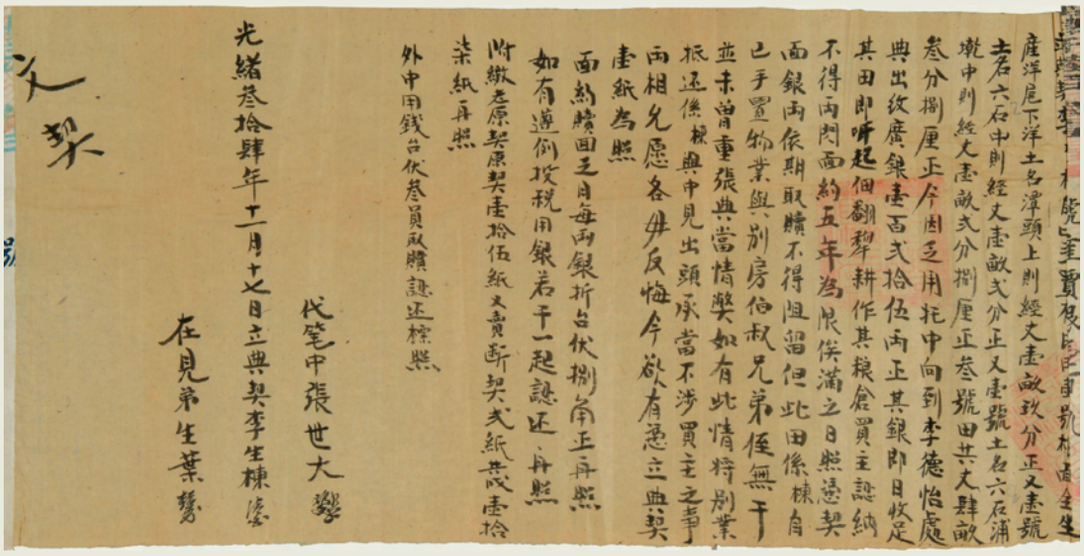


KH.018

民國2年12月，李德怡依法申驗，官府發給「典按契單」，內載：「長樂縣業戶李德怡，於光緒卅四年十一月十七日典受李生棟田肆么參分零，坐落長樂縣土名潭頭等。」「價銀壹佰貳拾伍兩，申銀壹百元，原契未稅，遵章依限呈驗，應納紙價壹元，業已如數收訖。」「右給業戶李德怡，准此。」典按契單上有鉛筆加註「李德怡洋尾下洋土名潭頭上1畝9分、李金業洋尾下洋土名六石共中2畝4分8厘」。可知其後李金業（即李德榮次子，又名李賢秋）擁有此典契中六石之產權。參閱KH.091，顯示李賢秋於民國25年時，將此2畝4分8厘之六石田業，或典或賣給李德怡。

民國24年10月，李德怡以「不動產典賣立契用紙」申請立分管業契，將原混合契中之潭頭產權獨立承管。內載：「立分管業契人李德怡，今將原混合契內之手置有民田壹號，坐落洋尾下洋土名潭頭，上則官丈壹畝玖分正。」「該田原由出典人李生棟，于光緒三十四年十一月十七日典與德怡爲業。」「除將原混合契呈驗外，理合另立分管業契，請予驗明以資管業。」

民國24年10月，李德怡申請驗契，政府發給「已稅契驗契證」，確認產權。



KH.018

立典契李生棟，自己手置有民田壹號，根面全，坐產洋尾下洋土名潭頭，上則，經丈壹畝玖分正；又壹號土名六石，中則，經丈壹畝貳分正；又壹號土名六石浦墈，中則，經丈壹畝貳分捌厘正；參號田共丈肆畝參分捌厘正。今因乏用，托中向到李德怡處，典出紋廣銀壹百貳拾伍兩正。其銀即日收足，其田即聽起佃翻犁耕作，其糧倉買主認納，不得兩閃。面約五年為限，俟滿之日，照憑契面銀兩依期取贖，不得阻留。但此田係棟自己手置物業，與別房伯叔兄弟侄無干，並未曾重張典當情弊。如有此情，將別業抵還，係棟與中見出頭承當，不涉買主之事。兩相允愿，各毋反悔。今欲有憑，立典契壹紙為照。

面約贖回之月，每兩銀折台伏捌角正，再照。如有遵例投稅，用銀若干，一起認還，再照。附繳老原契、原契壹拾伍紙，又賣、斷契貳紙，共成壹拾柒紙，再照。外中用錢台伏參員，取贖認還，標照。

代筆中張世大　（花押）

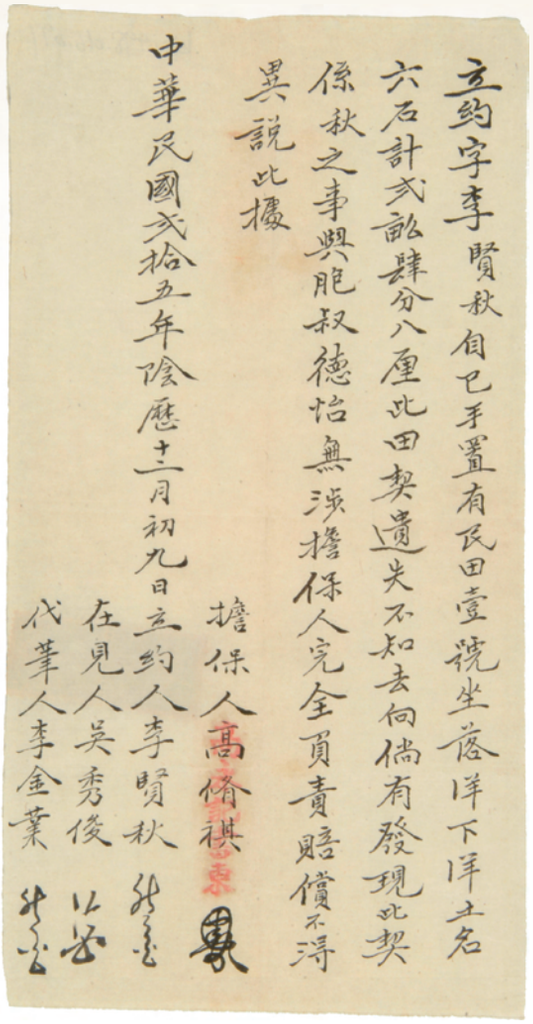
光緒參拾肆年十一月十七日立典契李生棟　（花押）

在見弟生葉　（花押）

李家六石田業相關書契之一

本件係李家六石田業相關書契之一。
KH.091 民國25年農曆12月李賢秋立約字

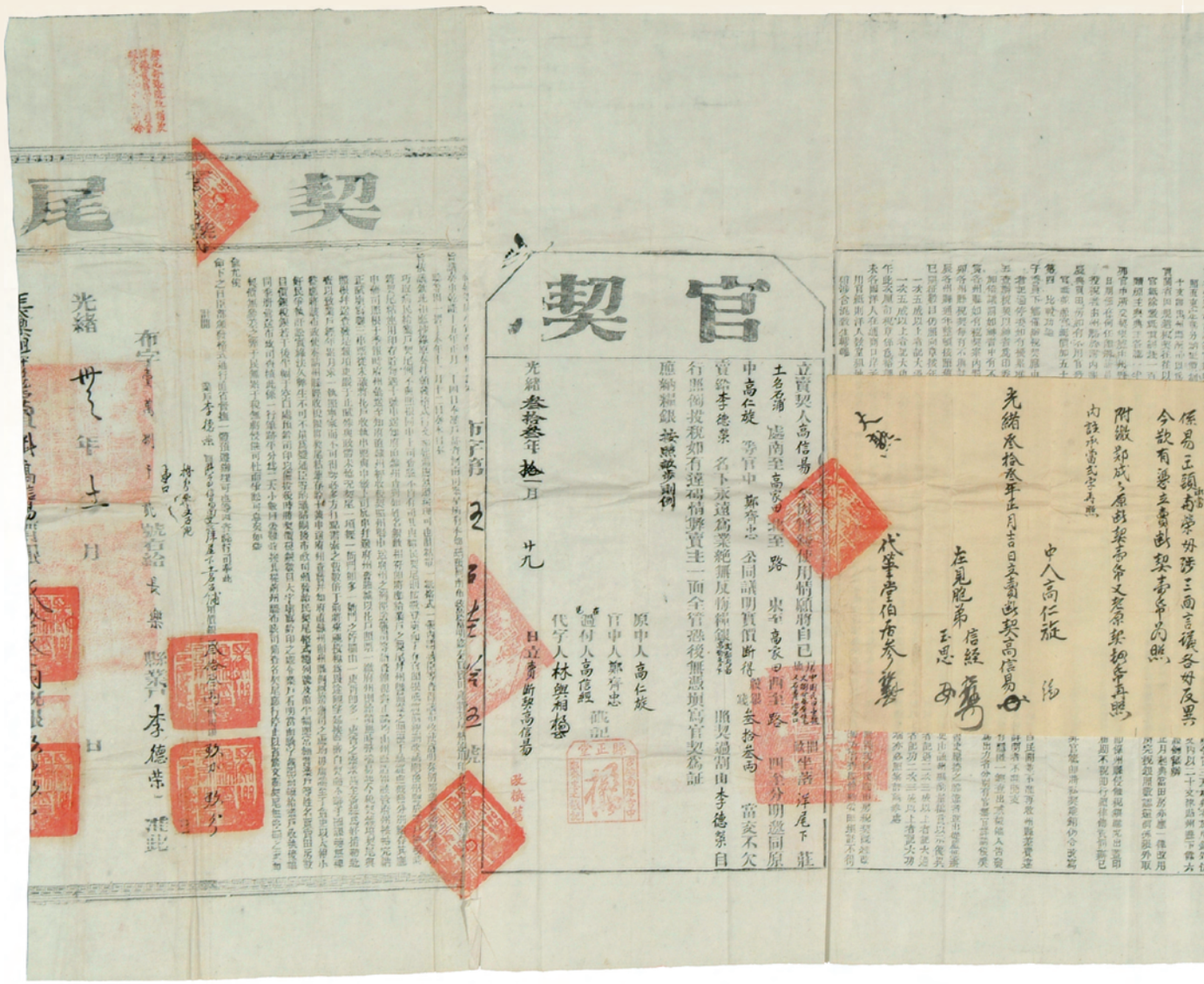
民國25年農曆12月，李賢秋遺失手置土名六石，面積2畝4分8厘之田契所立之字據。聲明倘有發現此田契者，與胞叔李德怡無涉，若有糾紛，由擔保人完全負責。本字據應是李賢秋、李德怡兩人間有土地交易行爲，因原契遺失，故另立約定，以明責任。


立約字李賢秋，自己手置有民田壹號，坐落洋下洋土名六石，計貳畝肆分八厘，此田契遺失不知去向。倘有發現此契，係秋之事，與胞叔德怡無涉。擔保人完全負責賠償，不得異說，此據。

中華民國 貳拾五 年 陰曆十二 月 初九 日

擔保人 高修祺（花押）
立約人 李賢秋（花押）
在見人 吳秀俊（花押）
代筆人 李金業（花押）

KH.091



官契
契尾
光緒

李家六石田業相關書契之二

本組件係李家六石田業相關書契之二。包含：
1.KH.074 咸豐4年3月鄭成成立賣斷契
2.KH.010 光緒33年元月高信易立賣斷契
3.KH.010 光緒33年11月李德榮立「官契」
4.KH.010 光緒33年11月李德榮「契尾」

咸豐4年（1854年）3月，鄭成成叔姪3人將土名六石浦，田根權、田面權俱全，面積8分3厘5毫7絲5忽之中則田，以40兩銀賣斷給高體暢。附繳原湊斷契上手契，可知此地原爲活賣，經湊斷後歸於鄭家。

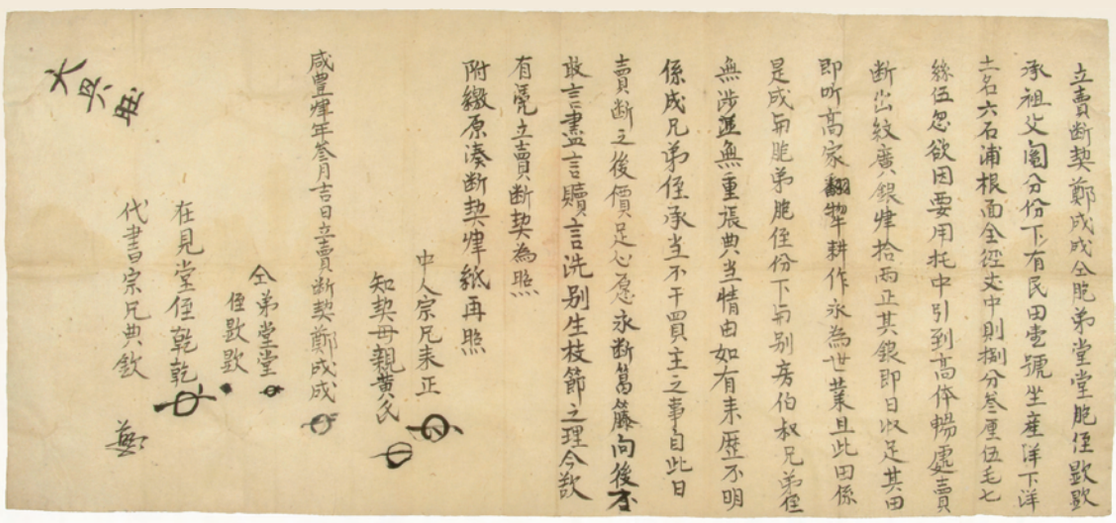
光緒33年（1907年）元月，高信易將繼承自其父之此田業及1口石糞池，以33兩銀賣斷給李德榮，糧稅隨同過戶。私人土地買賣中，常有買者爲逃避稅額，實際交易面積與契中所書不符。此契言明「照憑契面畝步」納稅，即依本契中所寫之田地交易面積納稅。

光緒33年11月，李德榮依規定另立官契。內載「立賣契人高信易，今因無錢使用，情願將自己中則民田壹號，丈捌分參厘伍毛，又石糞池壹口，坐落洋尾下莊土名石浦。」「斷得紋銀參拾參兩」、「賣給李德榮名下永遠爲業。」

光緒33年11月，李德榮投稅，官署核發契尾，內載「計開業戶李德榮，買斷高信易田丈捌分零又石池壹口，坐落洋尾下土名石浦，用價銀參拾參兩，納稅銀玖錢玖分。布字壹萬捌千貳號，右給長樂縣業戶李德榮，准此。」



KH.010



KH.074

立賣斷契鄭成成仝胞弟堂堂、胞侄歟歟，承祖父闔分份下有民田壹號，坐產洋下洋土名六石浦，根面全，經丈中則捌分參厘伍毛七絲伍忽。欲因要用，托中引到高體暢處，賣斷出紋廣銀肆拾兩正。其銀即日收足，其田即聽高家翻犁耕作，永為世業。且此田係是成與胞弟、胞侄份下，與別房伯叔兄弟侄無涉，並無重張典當情由。如有來歷不明，係成兄弟、侄承當，不干買主之事。自此日賣斷之後，價足心愿，永斷葛籐，向後不敢言盡言贖言洗別生枝節之理。今欲有憑，立賣斷契為照。

附繳原、湊、斷契肆紙，再照。

中人宗兄來正（花押）

知契母親黃氏（花押）

咸豐肆年參月吉日立賣斷契鄭成成（花押）

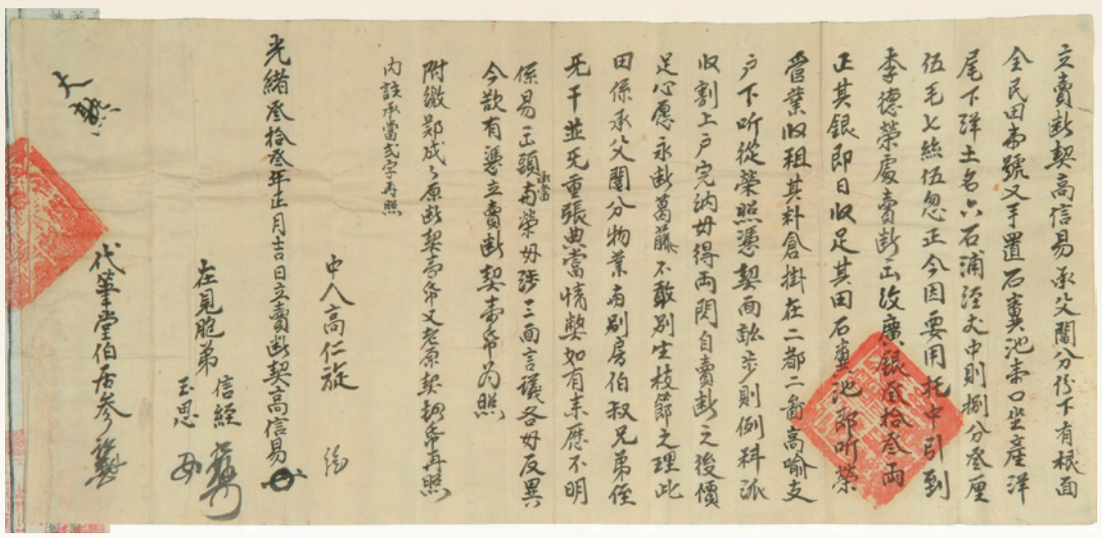
仝　弟堂堂（花押）

侄歟歟（花押）

在見堂侄乾乾（花押）

代書宗兄典欽（花押）

大興旺



KH.010

立賣斷契高信易，承父闔分份下有根面全民田壹號，又手置石糞池壹口，坐產洋尾下洋土名六石浦，經丈中則捌分參厘伍毛七絲伍忽正。今因要用，托中引到李德榮處，賣斷出紋廣銀參拾參兩正。其銀即日收足，其田、石糞池即聽榮管業收租。其糧倉掛在二都二圖高喻支戶下，聽從榮照憑契面畝步、則例、科派收割上戶完納，毋得兩閃。自賣斷之後，價足心愿，永斷葛藤，不敢別生枝節之理。此田係承父闔分物業，與別房伯叔兄弟侄無干，並無重張典當情弊。如有來歷不明，係易出頭承當，與榮毋涉。三面言議，各毋反異。今欲有憑，立賣斷契壹帋為照。

附繳鄭成成原斷契壹帋，又老原契肆帋，再照。

內註承當貳字，再照。

中人高仁旋（花押）

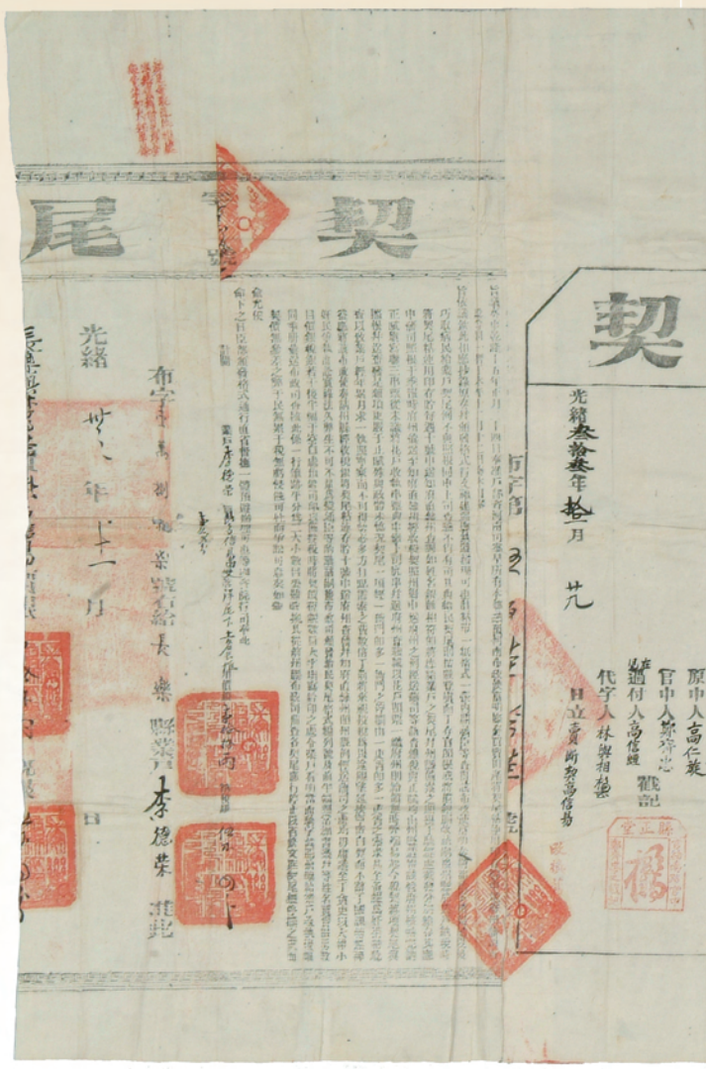
光緒參拾參年正月吉日　立賣斷契高信易（花押）

在見胞弟　信經（花押）

玉思（花押）

代筆堂伯居參（花押）

李家六石田業相關書契之三



本組件係李家六石浦田業相關書契之三。包含：

1.KH.009　光緒33年元月高信易立賣斷契
2.KH.120　光緒33年元月高信易立收字
3.KH.066　光緒33年2月高仁旋立承佃字
4.KH.009　光緒33年11月李德榮立「官契」
5.KH.009　光緒33年11月李德榮「契尾」
6.KH.050　民國11年3月高仁鏇立承佃字
7.KH.039-4 民國24年元月高居鐘立承佃字

本地使用權原屬高仁宣，後賣斷給高家。

光緒33年（1907年）元月，高信易將土名長坵，面積1畝2分之根田（田地使用權），以18兩銀賣斷給李德榮。附繳高仁宜賣斷契及老原契。

光緒33年元月，高信易收過六石浦根面全之田（KH.010）、石糞池1口及本處根田之田價銀後另立收據。

光緒33年2月，高仁旋向李德榮承佃土名六石浦，面積2畝之田地及石糞池1口，每年分兩季繳納上籠乾淨租穀620斤。

光緒33年11月，李德榮另立官契。內載：「立賣契人高信易，今因無錢使用，情願將自己中則民田壹號，丈壹畝貳分正，坐落洋尾下莊，土名長坵。」「斷得紋銀壹拾捌兩」、「賣給李德榮名下永遠爲業。」

光緒33年11月，李德榮依法投稅，政府發給「契尾」完稅證明。內載：「計開業戶李德



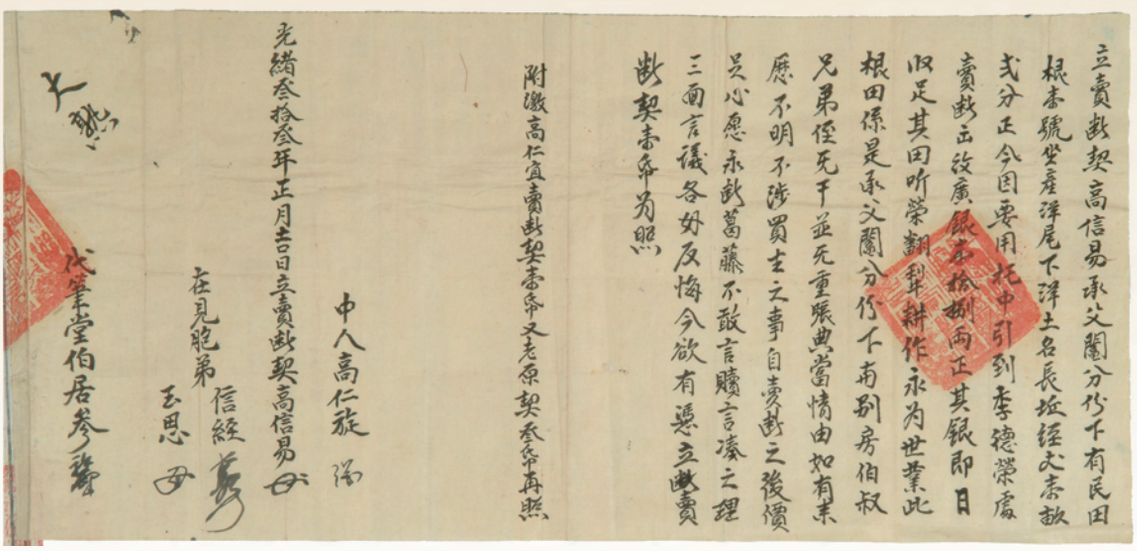
KH.009

榮，買斷高信易田丈壹畝貳分，坐落洋尾下莊土名長坵，用價銀壹拾捌兩，納稅銀伍錢四分正。布字壹萬捌千參百貳拾號，右給長樂縣業戶李德榮，准此。」

本契較特殊者爲只賣田地使用權，因此內文僅言明「其田聽榮翻犁耕作，永爲世業」，而未提及糧稅過戶事宜。（長樂之田底權稱「面田」，田面權稱「田根」，因此本批地契標明「根」者係指田面權。）其時「一田二主」之地權結購係民間沿習多年所形成之鄉規俗例，清政府並不承認田面權，乾隆時福建官署且明令禁止田面權交易，此契顯示清末地方政府爲收契稅，已承認民間田面權交易的合法性。

民國11年3月，高仁鏇（同高仁旋）向李德怡承佃土名六石即長坵面積6分之耕地，每年認納定額租穀220斤。高仁鏇原有缺洲面積5畝餘之田業，於宣統3年（1911年）盡賣給李德榮（參見缺洲田業相關書契）。

民國24年元月，高居鏘向李家承佃六石浦長坵面積2畝1分之田地，每年認納定額租穀740斤，以貨幣繳納則以600斤的時價爲準。



KH.009

立賣斷契高信易，承父闔分份下有民田根壹號，坐產洋尾下洋土名長坵，經丈壹畝貳分正。今因要用，托中引到李德榮處賣斷出紋廣銀壹拾捌兩正。其銀即日收足，其田聽榮翻犁耕作，永為世業。此根田係是承父闔分份下，與別房伯叔兄弟侄無干，並無重張典當情由，如有來歷不明，不涉買主之事。自賣斷之後價足心愿，永斷葛藤，不敢言贖言湊之理，三面言議，各毋反悔。今欲有憑，立斷賣斷契壹帋為照。

附繳高仁宜賣斷契壹帋，又老原契參帋再照。

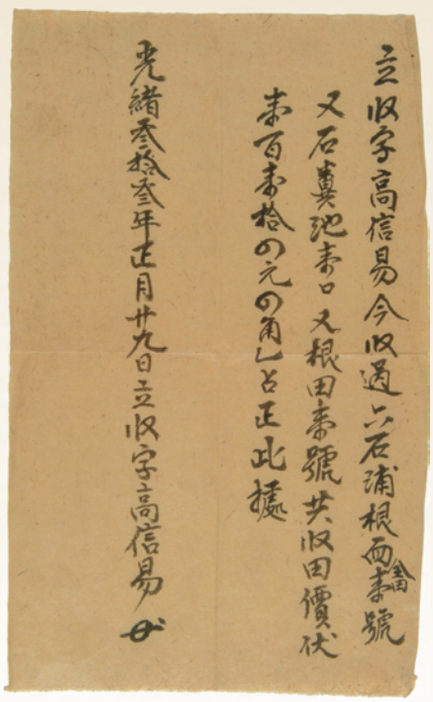
中人高仁旋（花押）

光緒參拾參年正月吉日立賣斷契高信易（花押）

在見胞弟　信經（花押）

玉思（花押）

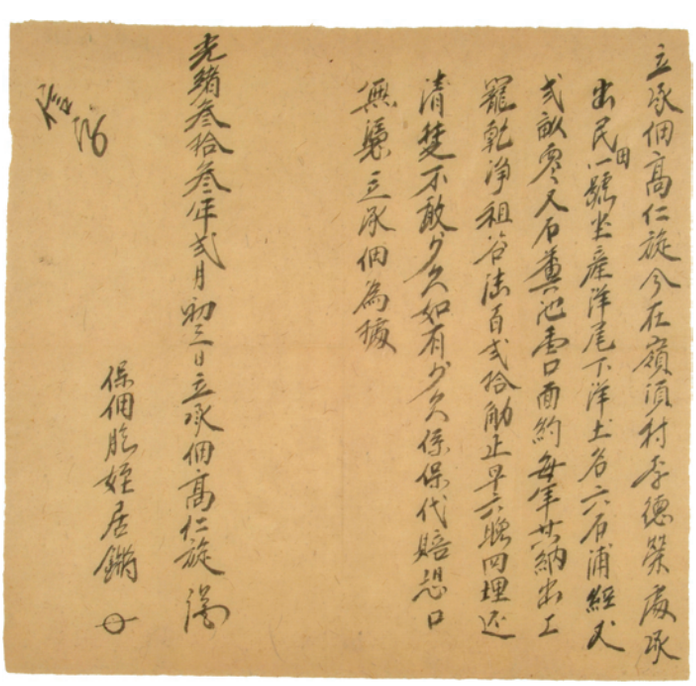
代筆堂伯居參（花押）



KH.120

立收字高信易，今收過六石浦根面全田壹號，又石糞池壹口，又根田壹號，共收田價伏壹百壹拾四元四角乙占正，此據。

光緒參拾參年正月廿九日立收字高信易（花押）

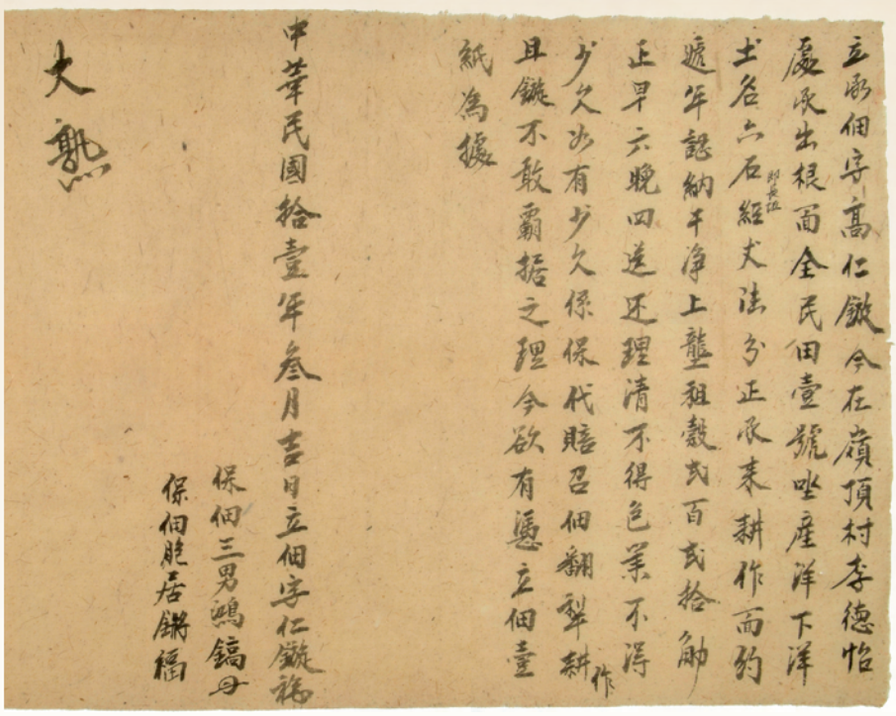


KH.066

立承佃高仁旋，今在嶺頂村李德榮處，承出民田一號，坐產洋尾下洋土名六石浦，經丈貳畝零，又石糞池壹口。面約每年共納出上籠乾淨租谷陸百貳拾觔正，早六晚四理還清楚，不敢少欠。如有少欠，係保代賠。恐口無憑，立承佃為據。

光緒參拾參年貳月初三日立承佃高仁旋（花押）

保佃胞姪居鏘（花押）



KH.050

立承佃字高仁鏇，今在嶺頂村李德怡處，承出根面全民田壹號，坐產洋下洋土名六石即長坵，經丈陸分正，承來耕作。面約遞年認納乾淨上籠租穀貳佰貳拾觔正，早六晚四送還理清。不得包筴，不得少欠。如有少欠，係保代賠，召佃翻犁耕作，且鏇不敢霸據之理。今欲有憑，立佃壹紙為據。

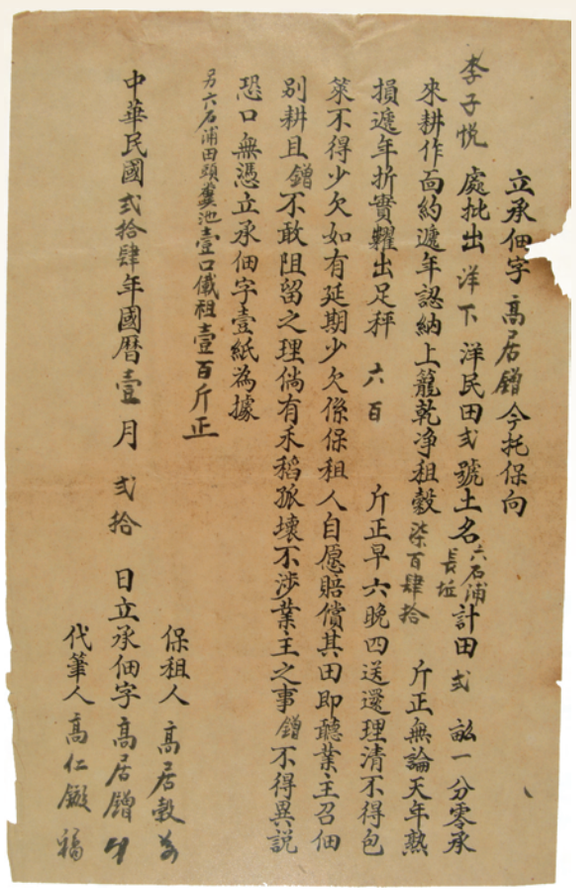
中華民國拾壹年參月吉日立佃字仁鏇（花押）

保佃三男鴻鎬（花押）

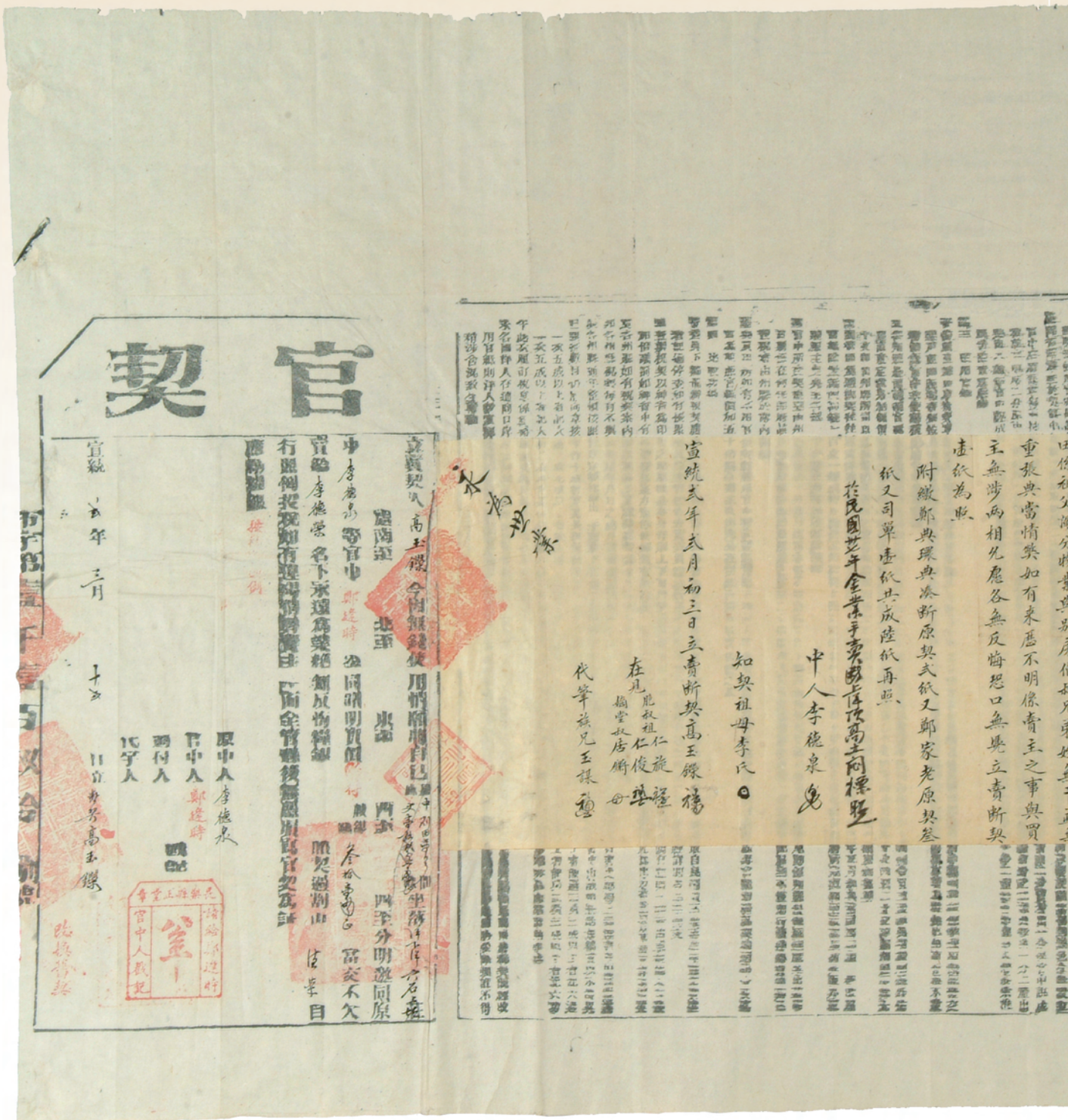
保佃胞姪居鏘（花押）

立承佃字高居鐕，今托保向
李子悅處批出洋下洋民田貳號，土名 六石浦
長 坵 計田貳畝一分零，承
來耕作。面約遞年認納上籠乾淨租穀柒百肆拾斤正，無論天年熟
損，遞年折實糶出足秤六百斤正，早六晚四送還理清。不得包策、
不得少欠。如有延期少欠，係保租人自愿賠償，其田即聽業主召佃
別耕，且鐕不敢阻留之理。倘有禾稻孤壞，不涉業主之事，鐕不得
異說。恐口無憑，立承佃字壹紙為據。
另六石浦田頭糞池壹口，戧租壹百斤正。

保租人 高居穀（花押）
中華民國 貳拾肆 年 國曆壹 月 貳拾 日立承佃字 高居鐕（花押）
代筆人 高仁鏇（花押）


立承佃字高居鐕今托保向
李子悅 處批出 洋下 洋民田弍 號土名六石浦長坵 計田 弍 畝一分零承
來耕作面約遞年認納上籠乾淨租穀柒百肆拾 斤正無論天年熟
損遞年折實糶出足秤 六百 斤正早六晚四送還理清不得包
策不得少欠如有延期少欠係保租人自愿賠償其田即聽業主召佃
別耕且鐕不敢阻留之理倘有禾稻孤壞不涉業主之事鐕不得異說
恐口無憑立承佃字壹紙為據
另六石浦田頭糞池壹口戧租壹百斤正
保租人 高居穀
中華民國弍拾肆年國曆壹 月 弍拾 日立承佃字高居鐕
代筆人高仁鏇

KH.039-4



官契

重張典當情弊如有來歷不明係賣主之事與買主無涉兩相允慮各無反悔恐口無憑立賣斷契

盡紙為照

附繳鄭典環典湊斷原契式紙又鄭家老原契叁紙又司單壹紙共成陸紙再照

於民國廿年金業手賣斷岸頂高土阿標照

中人李德泉

知契祖母李氏

宣統弍年弍月初三日立賣斷契高玉鏁

在見 胞叔祖仁旋 仁俊 嫡堂叔居鏘

代筆族兄玉謀

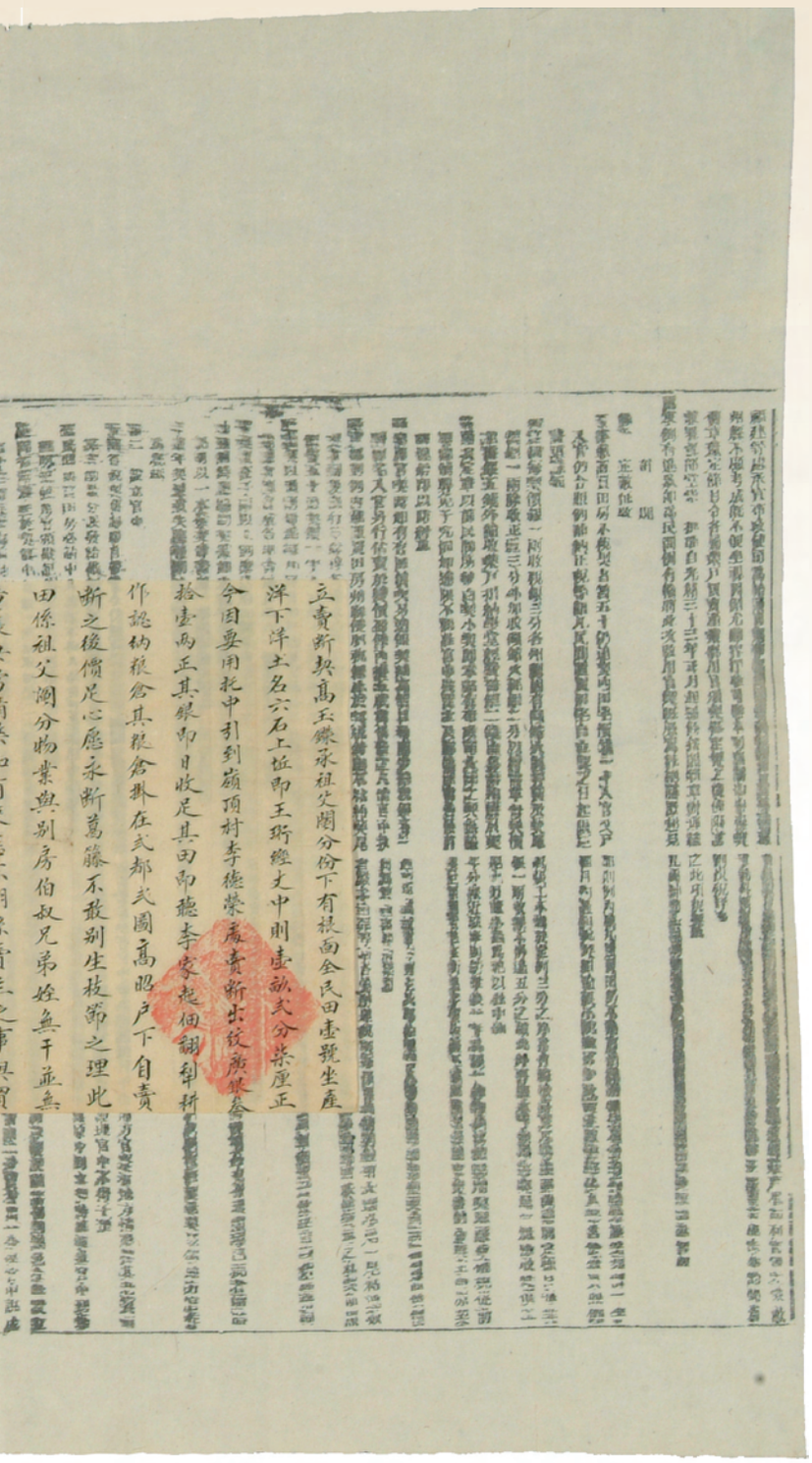
宣統 弍年 三月 十五日立賣契高玉鏁

原中人李德泉

官中人鄭逢時

兩付人

代字人



KH.041

李家六石上坵田業之相關書契

本組件係李家六石上坵田業之相關書契。包含：

1.KH.041 宣統2年2月高玉鑅立賣斷契。

2.KH.109 宣統2年2月高玉鑅立收字

3.KH.059 宣統2年2月高居覲立承佃字

4.KH.041 宣統2年3月李德榮立「官契」

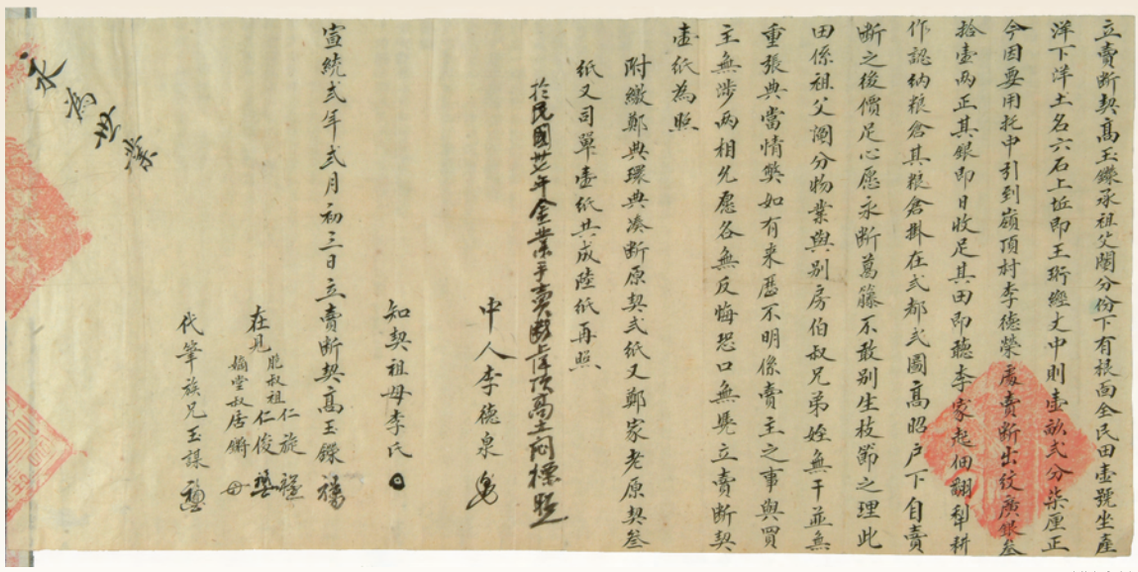
此田原屬鄭典環，後經由典、湊斷轉讓給高玉鑅。

宣統2年（1910年）2月，高玉鑅將土名六石上坵，面積1畝2分7厘之田業，以31兩銀賣斷給李德榮，糧稅隨同過戶。附繳鄭典環典、湊斷原契，鄭家老原契、司單等上手契（司單爲納稅證明）。

宣統2年2月，高玉鑅收過田價銀後另立收據。

宣統2年2月，高居覲向李德榮承佃此田地，每年繳納乾淨上籠租穀440斤。

宣統2年3月，李德榮依規定另立官契。內載：「立賣契人高玉鑅，今因無錢使用，情願將自己中則田丈壹畝貳分柒厘正，坐落洋下莊。」「斷得紋銀參拾壹兩正」、「賣給李德榮名下永遠爲業。」



KH.041

立賣斷契高玉鑅，承祖父闔分份下有根面全民田壹號，坐產洋下洋土名六石上坵即王珩，經丈中則壹畝貳分柒厘正。今因要用，托中引到嶺頂村李德榮處，賣斷出紋廣銀參拾壹兩正。其銀即日收足，其田即聽李家起佃翻犁耕作，認納糧倉。其糧倉掛在貳都貳圖高昭戶下，自賣斷之後，價足心愿，永斷葛藤，不敢別生枝節之理。此田係祖父闔分物業，與別房伯叔兄弟姪無干，並無重張典當情弊。如有來歷不明，係賣主之事，與買主無涉。兩相允愿，各無反悔。恐口無憑，立賣斷契壹紙為照。

附繳鄭典環典、湊斷原契貳紙，又鄭家老原契參紙，又司單壹紙，共成陸紙，再照。

於民國卅七年金業手賣斷上洋頂高土悶，標照。

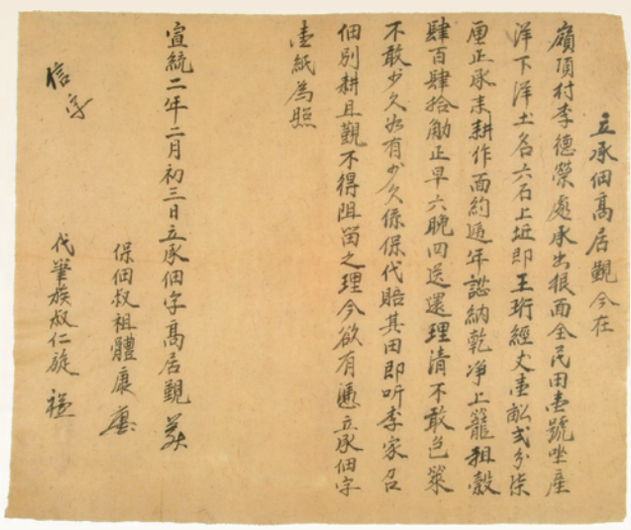
中人李德泉（花押）

知契祖母李氏（花押）

宣統貳年貳月初三日立賣斷契高玉鑅（花押）

在見　胞叔祖　仁旋（花押）
　　仁俊（花押）
　　嫡堂叔　居鏘（花押）

代筆族兄玉謀（花押）



立承佃高居覲今在
嶺頂村李德榮處承出根面全民田壹號坐產
洋下洋土名六石上坵即王珩經丈壹畝貳分柒
厘正承耒耕作面約遞年認納乾淨上籠租穀
肆百肆拾觔正早六晚四送還理清不敢包
不敢少欠如有少欠係保代賠其田即听李家召
佃別耕且覲不得阻留之理今欲有憑立承佃字
壹紙為照

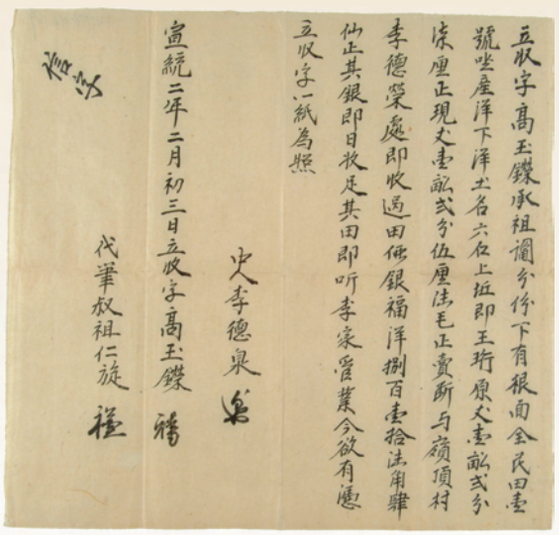
宣統二年二月初三日立承佃字高居覲 (花押)

保佃叔祖體康 (花押)

代筆族叔仁旋 (花押)

信次

KH.059



立收字高玉鑠承祖圖分份下有根面全民田壹
號坐產洋下洋土名六石上坵即王珩原丈壹畝貳分
柒厘正現丈壹畝貳分伍厘陸毛正賣斷与嶺頂村
李德榮處即收過田價銀福洋捌百壹拾陸角肆仙正其銀即日收足其田即听李家管業今欲有憑
立收字一紙為照

宣統二年二月初三日立收字高玉鑠 (花押)

代筆叔祖仁旋 (花押)

中人李德泉 (花押)

信次

KH.109

立承佃字高居覲，今在嶺頂村李德榮處，承出根面全民田壹號，坐產洋下洋土名六石上坵即王珩，經丈壹畝貳分柒厘正，承來耕作。面約遞年認納乾淨上籠租穀肆百肆拾觔正，早六晚四送還理清。不敢包策、不敢少欠。如有少欠，係保代賠其田，即聽李家召佃別耕，且覲不得阻留之理。今欲有憑，立承佃字壹紙為照。

宣統二年二月初三日立承佃字高居覲 (花押)

保佃叔祖體康 (花押)

代筆族叔仁旋 (花押)

信次

立收字高玉鑠，承祖圖分份下有根面全民田壹號，坐產洋下洋土名六石上坵即王珩。原丈壹畝貳分柒厘正，現丈壹畝貳分五厘陸毛正，賣斷與嶺頂村李德榮處，即收過田價銀福洋捌百壹拾陸角肆仙正。其銀即日收足，其田即聽李家管業。今欲有憑，立收字一紙為照。

宣統二年二月初三日立收字高玉鑠 (花押)

代筆叔祖仁旋 (花押)

中人李德泉 (花押)

信次

李家仔頭田業相關書契之一

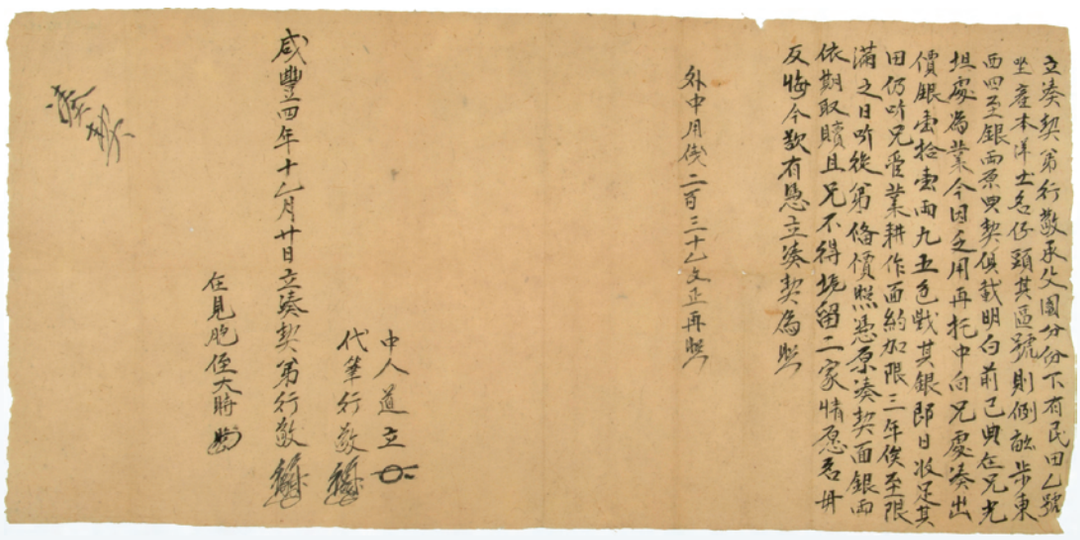
本組件係李家仔頭田業相關書契之一。包含：

1.KH.095 咸豐4年11月陳行敬立湊契

2.KH.093 咸豐5年元月陳行敬立湊斷契

咸豐4年11月20日（1855年），陳行敬將原已典給堂兄陳光坦土名仔頭之地，再向陳光坦湊補11兩銀，典期延長3年。

咸豐5年12月（1856年），陳行敬將此田業以12兩銀向李宗登湊斷，並言明此田永爲宗登世業。



KH.095

湊契

立湊契弟行敬，承父闢分份下有民田乙號，坐產本洋土名仔頭，其區號、則例、畝步、東西四至、銀兩，原典契俱載明白，前已典在兄光坦處為業。今因乏用，再托中向兄處湊出價銀壹拾壹兩，九五色戥。其銀即日收足，其田仍聽兄管業耕作，面約加限三年，俟至限滿之日，聽從弟備價照憑原湊契面銀兩，依期取贖，且兄不得阻留。二家情愿，各毋反悔。今欲有憑，立湊契為照。

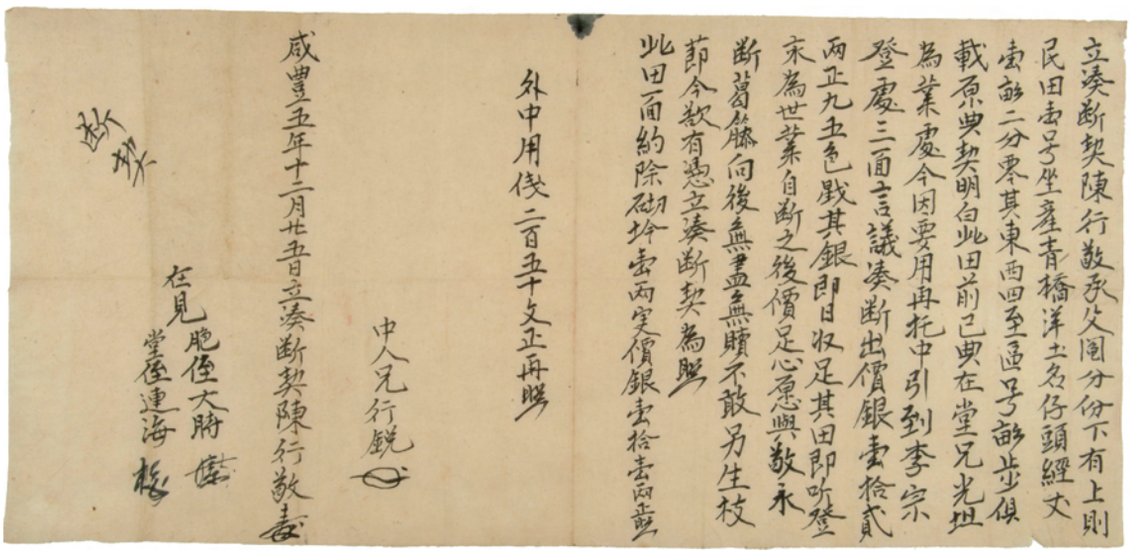
外中用錢二百三十乙文正，再照。

中人道立（花押）

代筆行敬（花押）

咸豐四年十乙月廿日立湊契弟行敬（花押）

在見胞侄大時（花押）



KH.093

立湊斷契陳行敬，承父圖分份下有上則民田壹號，坐產青橋洋土名仔頭，經丈壹畝二分零。其東西四至、區號、畝步，俱載原典契明白，此田前已典在堂兄光坦為業處。今因要用，再托中引到李宗登處，三面言議，湊斷出價銀壹拾貳兩正，九五色戥。其銀即日收足，其田即聽登永為世業。自斷之後，價足心愿，與敬永斷葛藤，向後無盡無贖，不敢另生枝節，今欲有憑，立湊斷契為照。

此田面約除砌坍壹兩，實價銀壹拾壹兩正照。外中用錢二百五十文正，再照。

中人兄行銳（花押）

咸豐五年十二月廿五日立湊斷契陳行敬（花押）

在見胞姪大時（花押）

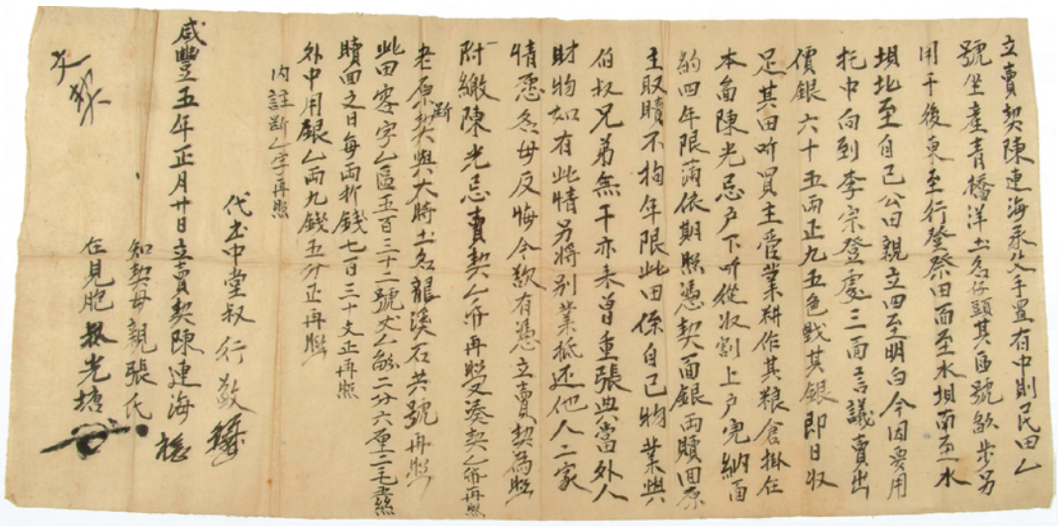
堂侄連海（花押）

斷契

李家仔頭田業相關書契之二

本件係李家仔頭田業相關書契之二。
KH.099 咸豐5年元月陳連海立賣契。

此田原屬陳光忌，後轉讓給陳連海。
咸豐5年（1855年）元月，陳連海將土名仔頭，面積1畝2分6厘2毛5絲之田業，以65兩銀賣給李宗登，糧稅隨同過戶。面約4年，期滿贖回。附有陳光忌賣契、湊契及老原斷契等上手契。本契雖言明爲賣，然因訂有贖回年限，應爲”活賣”，既可贖回，亦可湊補。



KH.099

立賣契陳連海，承父手置有中則民田乙號，坐產青橋洋土名仔頭，其區號、畝步另開于後。東至行登祭田、西至水埧、南至水埧、北至自己公田，親立四至明白。今因要用，托中向到李宗登處，三面言議，賣出價銀六十五兩正，九五色戥。其銀即日收足，其田聽買主管業耕作。其糧倉掛在本圖陳光忌戶下，聽從收割上戶完納。面約四年限滿，依期照憑契面銀兩贖回，原主取贖不拘年限。此田係自己物業，與伯叔兄弟無干，亦未曾重張典當外人財物。如有此情，另將別業抵還他人。二家情愿，各毋反悔。今欲有憑，立賣契為照。

附繳陳光忌賣契乙帋，再照。又湊契乙帋，再照。老原斷契與大時土名龍溪石共號，再照。此田容字乙區五百三十二號，丈乙畝二分六厘二毛五絲。贖回之日每兩折錢七百三十文正，再照。外中用銀乙兩九錢五分正，再照。內註斷乙字，再照。

代書中堂叔行敬（花押）
咸豐五年正月廿日立賣契陳連海（花押）
知契母親張氏（花押）
在見胞叔光塘（花押）

李家社前田業之相關書契

本組件係李家社前田業之相關書契。包含：

1.KH.101　咸豐6年12月陳行銳立湊契

2.KH.100　咸豐7年11月陳行銳立湊斷契

此田原屬陳家，後典給李宗登。

咸豐6年12月（1857年），陳行銳將土名社前，面積3分4厘7毛6絲4忽之田業，向李宗登之子李孔彬湊補，得銀3兩5錢，典期再延長3年，言明期滿贖回。未見原典契。

咸豐7年（1857年）11月，陳行銳將此田業以銀6兩5錢向李宗登湊斷，糧稅過戶給李宗登。此地之產權經典、湊、湊斷後歸屬李家。



KH.101

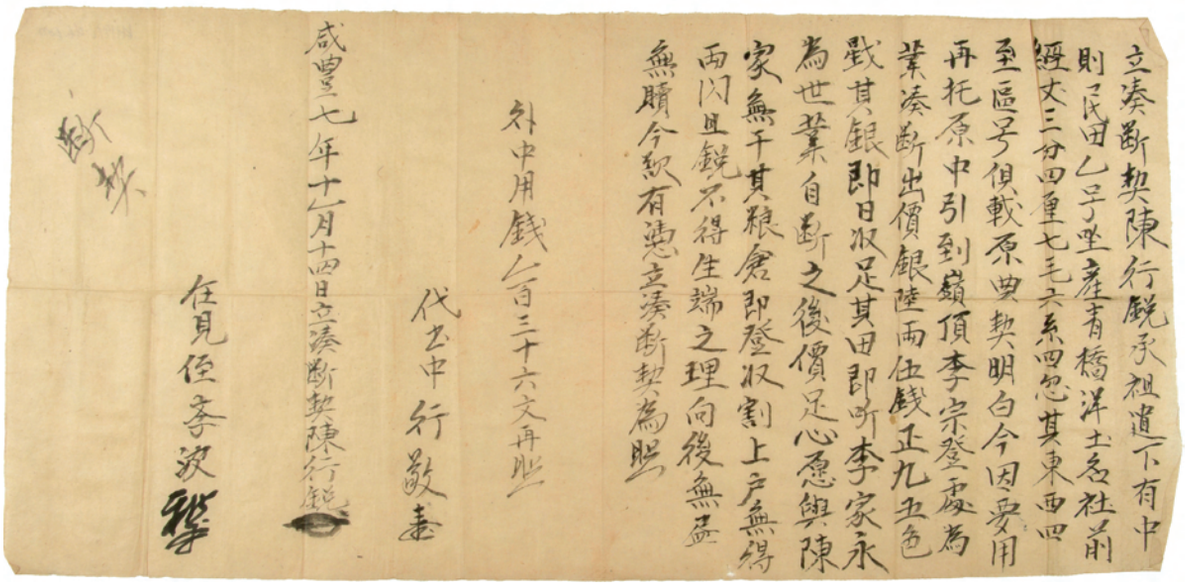
湊契

立湊契陳行銳，承祖遺下有中則民田乙號，坐產青橋洋土名社前，經丈三分四厘七毛六絲四忽正。其東西四至、區號，俱載原典契明白。今因要用，再托中引到嶺頂李宗登男孔彬處，湊出價銀參兩伍錢正，九五色戥。其銀即日收足，其田再加限三年限外，依期照憑原湊契一起贖回，不敢別生枝節之理。兩家允愿，各毋反悔。今欲有憑，立湊契為照。

咸豐六年拾二月二十日立湊契陳行銳（花押）

代書中舅馬華泰（花押）

在見侄孝波（花押）



KH.100

立湊斷契陳行銳，承祖遺下有中則民田乙號，坐產青橋洋，土名社前，經丈三分四厘七毛六絲四忽。其東西四至、區號，俱載原典契明白。今因要用，再托中引到嶺頂李宗登處為業，湊斷出價銀陸兩伍錢正，九五色戥。其銀即日收足，其田即聽李家永為世業。自斷之後，價足心愿，與陳家無干。其糧倉即登收割上戶，無得兩閃。且銳不得生端之理，向後無盡無贖。今欲有憑，立湊斷契為照。

外中用錢乙百三十六文再照。

代書中行敬　（花押）

咸豐七年十乙月十四日立湊斷契陳行銳　（花押）

在見侄孝波　（花押）

斷契

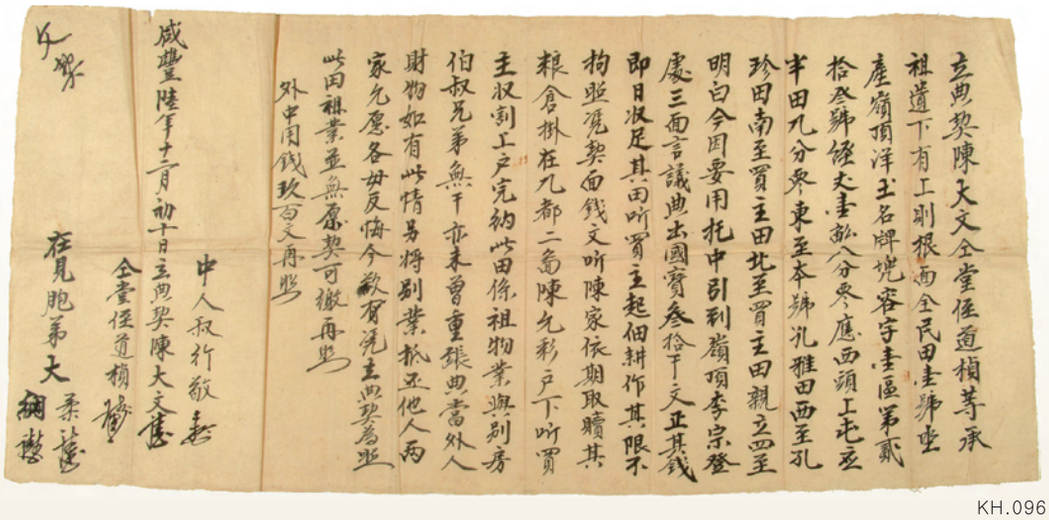
李家牌兜田業之相關書契

本組件係李家牌兜田業之相關書契。包含：
1.KH.096 咸豐6年12月陳大文陳道楨立典契
2.KH.098 咸豐7年元月陳大文陳道楨立湊契
3.KH.094 咸豐7年2月陳大文陳道楨立湊斷契

咸豐6年12月（1857年），陳氏家族有先祖遺下土名牌兜，面積1畝8分之田業，陳大文與堂侄陳道楨擁有此田業一半即位於西側面積9分之產權，以制錢30千文典給李宗登，典期不限，糧稅隨同過戶。此契雖名典契，然無典期年限，且糧稅亦過戶給買主，顯示其實質在進行田業買賣，而非單純出典。

咸豐7年（1857年）元月，陳大文叔姪將此田向李宗登湊補得制錢35千文。

咸豐7年2月，陳大文叔姪終將此牌兜田業，以制錢10千文向李宗登湊斷，產權完全歸李宗登所有。



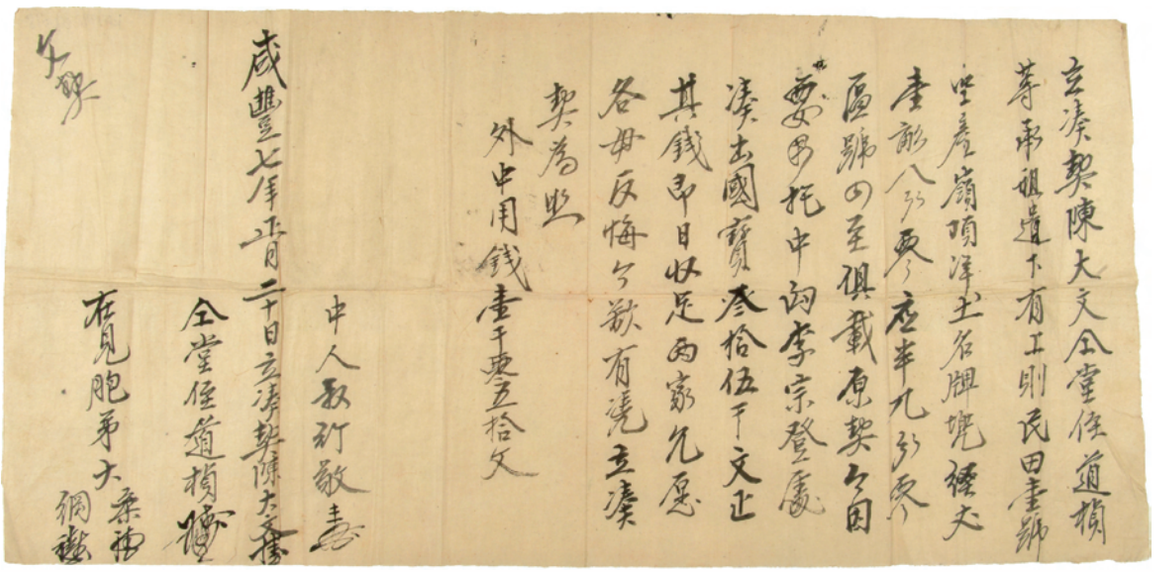
KH.096

立典契陳大文仝堂侄道楨等，承祖遺下有上則根面全民田壹號，坐產嶺頂洋土名牌兜，容字壹區第貳拾參號，經丈壹畝八分零，應西頭上屯，應半田九分零。東至本號孔雅田、西至孔珍田、南至買主田、北至買主田，親立四至明白。今因要用，托中引到嶺頂李宗登處，三面言議，典出國寶參拾千文正。其錢即日收足，其田聽買主起佃耕作，期限不拘，照憑契面錢文聽陳家依期取贖。其糧倉掛在九都二圖陳允彩戶下，聽買主收割上戶完納。此田係祖物業，與別房伯叔兄弟無干，亦未曾重張典當外人財物。如有此情，另將別業抵還他人。兩家允愿，各毋反悔。今欲有憑，立典契為照。

此田祖業，並無原契可繳，再照。

外中用錢玖百文，再照。

中人叔行敬（花押）
咸豐陸年十二月初十日立典契陳大文（花押）
仝堂侄道楨（花押）
在見胞弟大　柔（花押）
　　綱（花押）



KH.098

立湊契陳大文仝堂侄道楨等，承祖遺下有上則民田壹號，坐產嶺頂洋土名牌兜，經丈壹畝八分零，應半九分零，區號、四至俱載原契。今因要用，托中向李宗登處，湊出國寶參拾伍千文正。其錢即日收足，兩家允愿，各毋反悔。今欲有憑，立湊契為照。

外中用錢壹千零五拾文。

中人叔行敬（花押）

咸豐七年正月二十日立湊契陳大文（花押）

仝堂侄道楨（花押）

在見胞弟大　柔（花押）

　　侀（花押）



KH.094

立湊斷契陳大文仝堂侄道楨等，承祖遺下有上則民田壹號，坐產嶺頂洋土名牌兜，容字壹區第貳拾參號，四至、畝步俱載典契內明白。今因乏用，托原中向李宗登處，湊斷出國寶壹拾千文正。其錢即日收足，其田自斷之後不得言盡、亦不得言贖，聽李家長為世業。兩家情愿，各毋反悔。今欲為憑，立湊斷契為照。

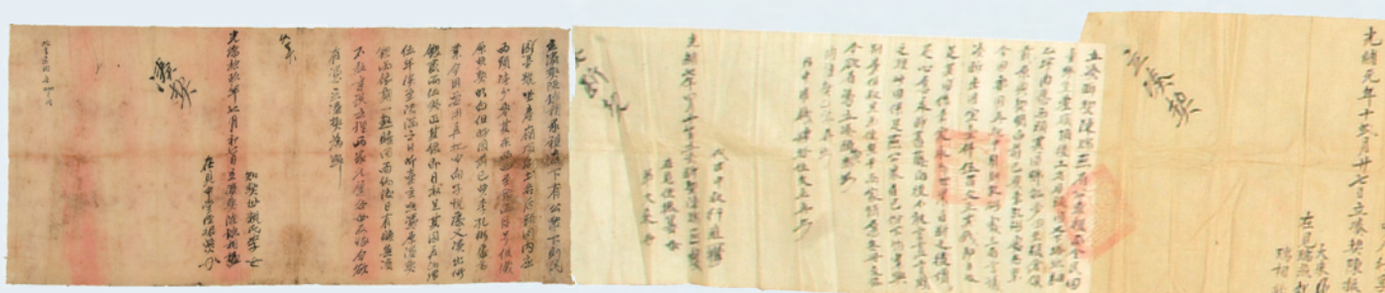
中人叔行敬（花押）

咸豐柒年二月二十日立湊斷契陳大文（花押）

仝堂侄道楨（花押）

在見胞弟　大柔（花押）

大綱（花押）

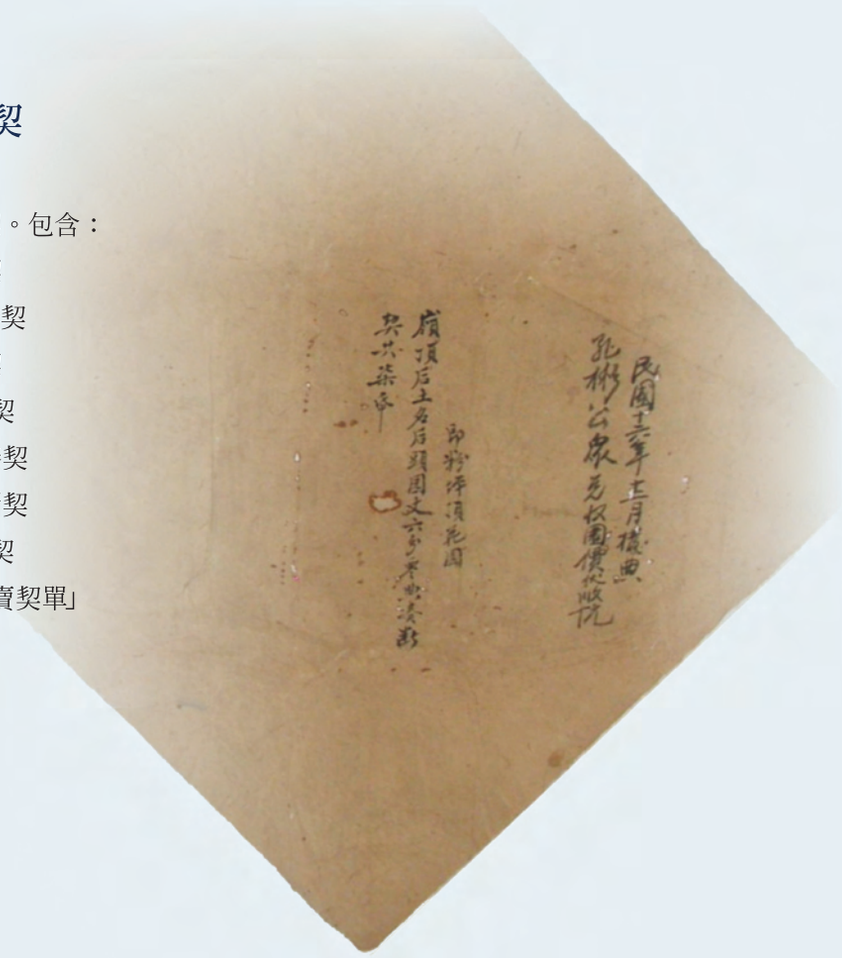


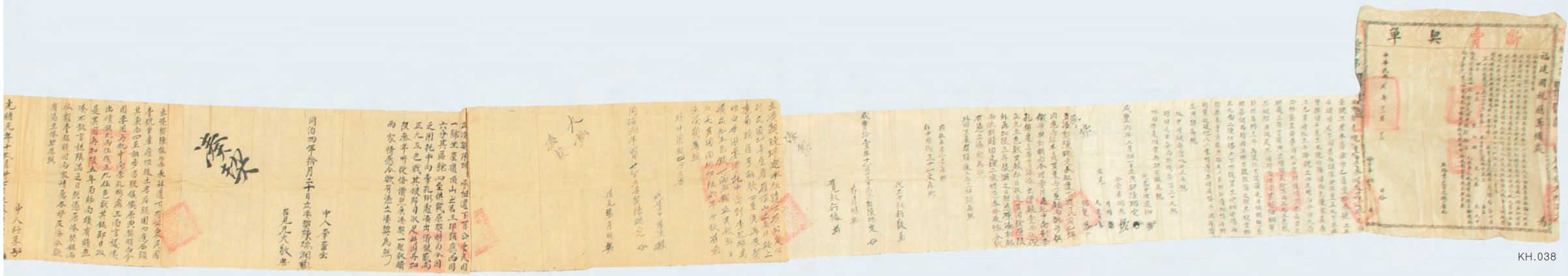
KH.083

李家三坪頭田業之相關書契

本組件係李家三坪頭田業之相關書契。包含：

1.KH.038-2 咸豐6年2月陳瑞定立典契
2.KH.038-3 咸豐11年11月陳瑞定立湊契
3.KH.038-4 同治2年2月陳瑞定立湊契
4.KH.038-5 同治4年10月陳瑞湘立湊契
5.KH.038-6 光緒元年12月陳振篡立湊契
6.KH.038-7 光緒7年4月陳瑞燕立湊斷契
7.KH.083　光緒19年7月陳瑞相立湊契
8.KH.038-1 民國2年12月李孔彬「斷賣契單」





KH.038

咸豐6年（1856年）2月，陳瑞定、陳瑞燕堂兄弟將其先祖留下后頭園、丈下園及下岑坵之地，以26兩銀出典給李孔彬，期限3年，言明糧稅由李孔彬繳納。此3處園地係陳家公產，陳氏堂兄弟擁有此田業西部6分6厘之產權。

咸豐11年（1861年）11月，陳瑞定、陳月明兄弟又將此3處園地（稱三坪頭）向李孔彬湊補得銀1兩5錢，贖期再加3年。

同治2年（1863年）2月，陳瑞定將土名牛路之公眾民園，向李孔彬湊補得銀1兩5錢。陳瑞定擁有此園業南部之產權，贖期再加2年。由此契可知，此民園係陳姓家族公產，相關族人皆有持分。

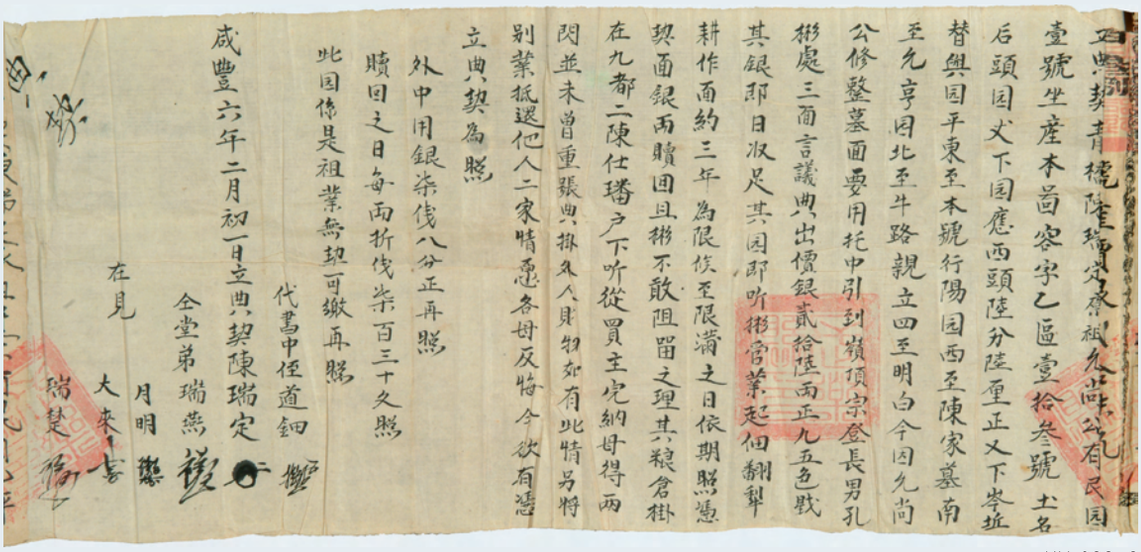
同治4年（1865年）10月，陳瑞湘亦將此三坪頭園地，其所持有西部面積6分之產權，向李孔彬湊補得銀2兩，贖期再延3年。

光緒元年12月（1876年），陳振篡將其持分之西部后頭園地，向李孔彬湊補得銀2兩5錢，贖期再加5年。依當地慣例，典後加湊，然此契特別約定「向後有贖無湊」，只可贖不可湊，是較特殊之例。

光緒7年（1881年）4月，陳瑞燕將其持有之后頭園、下垵坵西部之產權，以制錢1500文向李孔彬湊斷，言明其園永爲李家世業。

光緒19年（1893年）7月，陳瑞相（同陳瑞湘）又將后頭園之6分地，再次向李孔彬之子李子悅湊補得銀2兩5錢。言明典期再加5年，期滿贖回，且「面約後日有贖無湊」。

民國2年12月，李家以李孔彬之名，以光緒7年陳瑞燕湊斷契向官府呈驗，福建省國稅廳籌備處發給「斷賣契單」，確認產權。內載「今據長樂縣業戶李孔彬，於光緒七年四月廿一日斷受陳瑞燕田陸分零，坐落長樂縣土名后頭園地方。」「原價銀貳拾陸元，申銀貳拾陸元，原契未稅，遵章依限呈驗，應納紙價壹元，業已如數收訖。」「右給業戶李孔彬，准此。」



KH.038-2

立典契青檣陳瑞定，原祖允尚公有民園壹號，坐產本圖容字乙區壹拾參號，土名后頭園、丈下園，應西頭陸分陸厘正，又下岑坵替與園平。東至本號行陽園、西至陳家墓、南至允亨園、北至牛路，親立四至明白。今因允尚公修整墓面要用，托中引到嶺頂宗登長男孔彬處，三面言議，典出價銀貳拾陸兩正，九五色戥。其銀即日收足，其園即聽彬管業起佃翻犁耕作，面約三年為限。俟至限滿之日，依期照憑契面銀兩贖回，且彬不敢阻留之理。其糧倉掛在九都二陳仕璠戶下，聽從買主完納，毋得兩閃。並未曾重張典掛外人財物，如有此情，另將別業抵還他人。二家情愿，各毋反悔。今欲有憑，立典契為照。

外中用銀柒錢八分正，再照。贖回之日每兩折錢柒百三十文照。此園係是祖業，無契可繳，再照。

典契

咸豐六年二月初一日立典契陳瑞定（花押）

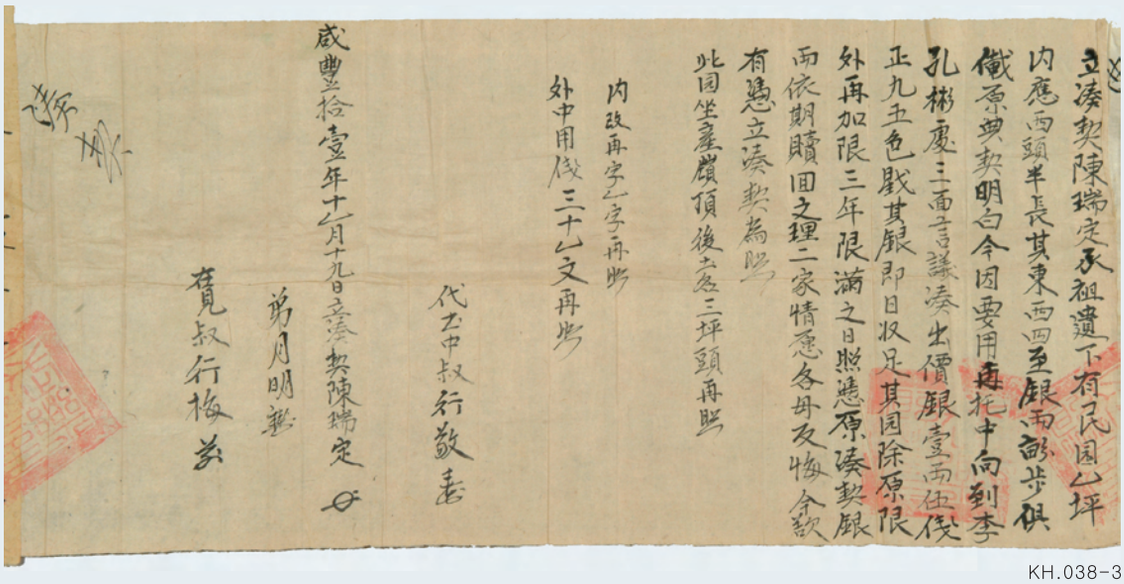
代書中侄道鈿（花押）

仝堂弟瑞燕（花押）

月明（花押）

在見大來（花押）

瑞楚（花押）



KH.038-3

立湊契陳瑞定，承祖遺下有民園乙坪，內應西頭半長。其東西四至、銀兩、畝步，俱載原典契明白。今因要用，托中向到李孔彬處，三面言議，湊出價銀壹兩五錢正，九五色戥。其銀即日收足，其園除原限外再加限三年，限滿之日，照憑原湊契銀兩依期贖回之理。二家情愿，各毋反悔。今欲有憑，立湊契為照。

此園坐產嶺頂後，土名三坪頭，再照。內改再字乙字，再照。外中用錢三十乙文，再照。

代書中叔行敬（花押）

咸豐拾壹年十乙月十九日立湊契陳瑞定（花押）

弟 月明（花押）

在見叔行梅（花押）

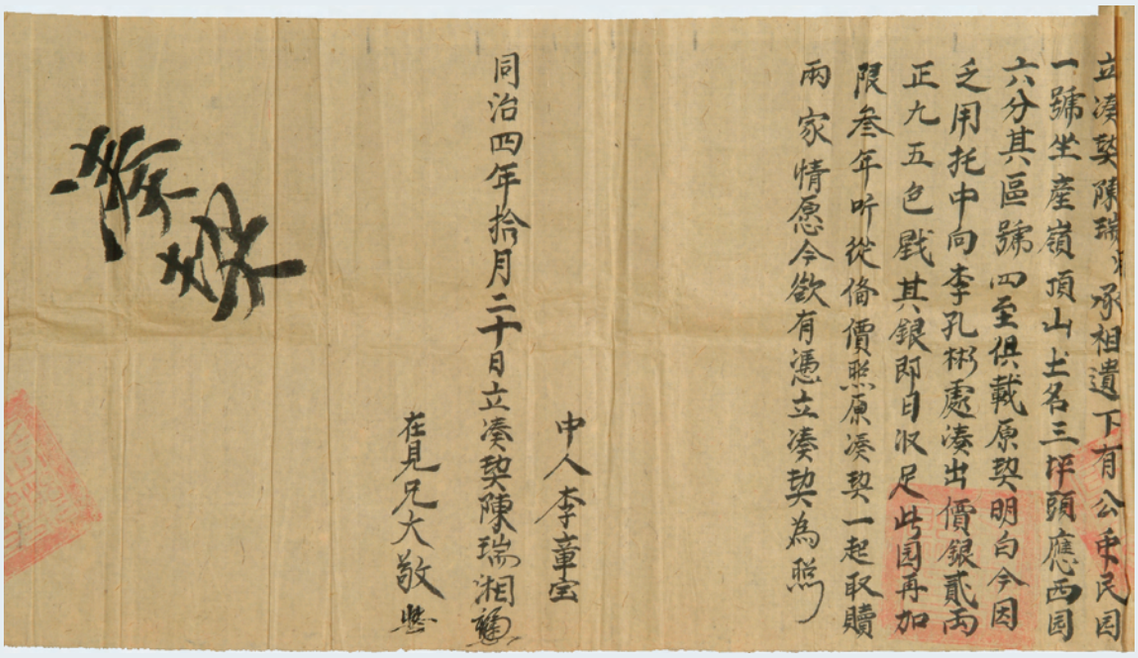


KH.038-4

立湊契陳瑞定，承祖遺下有公眾下則民園乙號，坐產嶺頂山土名牛路，上應南頭。區號、畝數、四至俱載原契明白。今因要用，托中向到李孔彬處，湊出九五色銀一兩五錢正。其銀即日收足，其園面約加限貳年。今欲有憑，立湊契為照。

外中用銀四分三厘。

代書中　尊涞（花押）
同治貳年貳月廿乙日立湊契陳瑞定（花押）
在見弟月明（花押）



KH.038-5

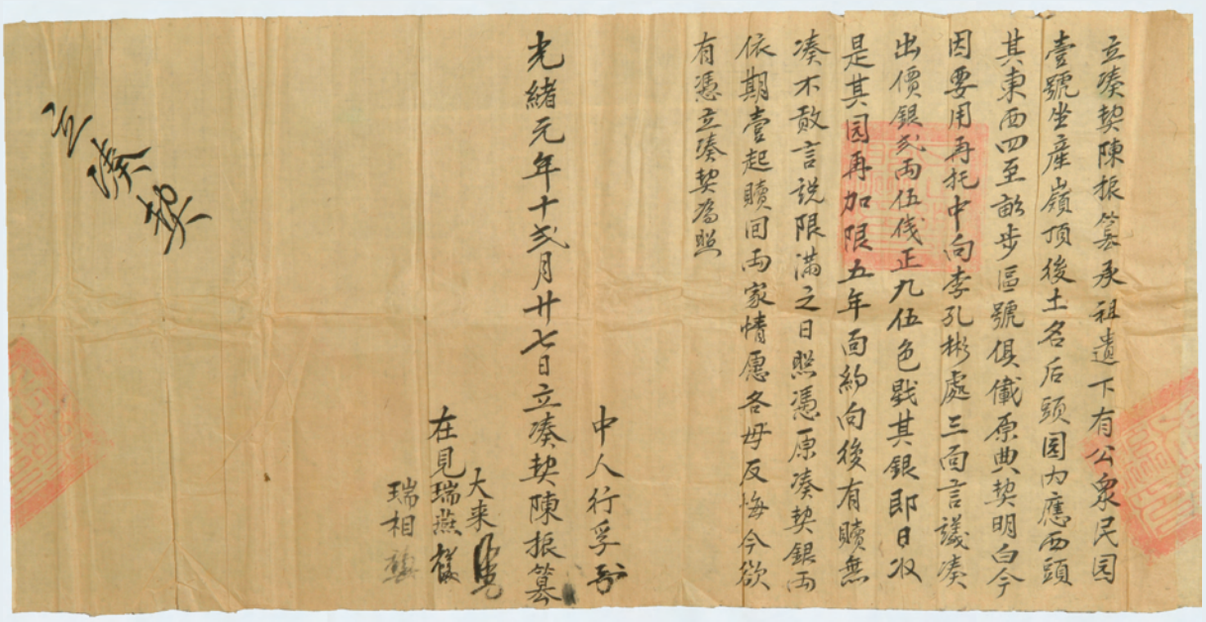
立湊契陳瑞湘，承祖遺下有公眾民園一號，坐產嶺頂山土名三坪頭，應西園六分。其區號、四至俱載原契明白。今因乏用，托中向李孔彬處湊出價銀貳兩正，九五色戥。其銀即日收足，此園再加限參年，聽從備價照原湊契一起取贖，兩家情愿。今欲有憑，立湊契為照。

中人李章寶

同治四年拾月二十日立湊契陳瑞湘（花押）

在見兄大敬（花押）

湊契



KH.038-6

立湊契陳振篡，承祖遺下有公眾民園壹號，坐產嶺頂後土名后頭園，內應西頭。其東西四至、畝步、區號，俱載原典契明白。今因要用，再托中向李孔彬處，三面言議，湊出價銀貳兩伍錢正，九五色戥。其銀收足，其園再加限五年，面約向後有贖無湊不敢言說。限滿之日，照憑原湊契銀兩，依期壹起贖回。兩家情愿，各毋反悔。今欲有憑，立湊契為照。

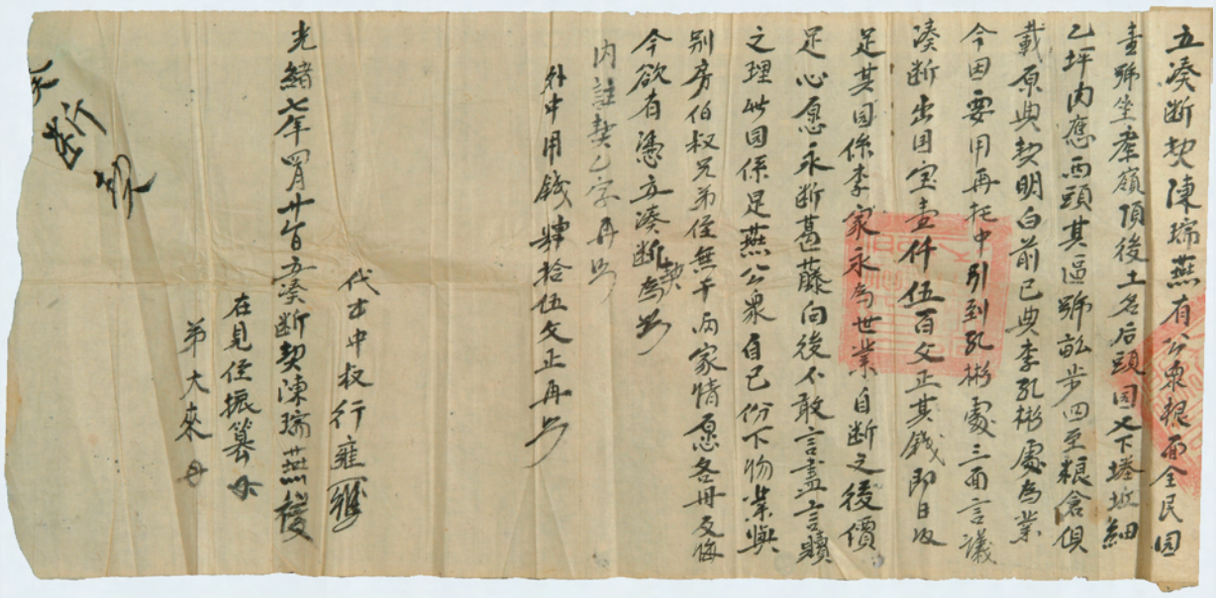
中人行孚（花押）

光緒元年十貳月廿七日立湊契陳振篡（花押）

大來（花押）

在見　瑞燕（花押）

瑞相（花押）



KH.038-7

立湊斷契陳瑞燕，有公眾根面全民園壹號，坐產嶺頂後土名后頭園，又下埯坵細乙坪，內應西頭。其區號、畝步、四至、糧倉，俱載原典契明白。前已典李孔彬處為業，今因要用，再托中引到孔彬處，三面言議，湊斷出國寶壹仟伍百文正。其錢即日收足，其園係李家永為世業。自斷之後價足心愿，永斷葛藤，向後不敢言盡言贖之理。此園係是燕公眾自己份下物業，與別房伯叔兄弟侄無干，兩家情愿，各毋反悔。今欲有憑，立湊斷契為照。

內註契乙字，再照。外中用錢肆拾伍文正，再照。

代書中叔行雍（花押）

光緒七年四月廿乙日立湊斷契陳瑞燕（花押）

在見侄振篡（花押）

弟大來（花押）

湊斷契



KH.083

立湊契陳瑞相，承祖遺下有公眾下則民園壹號，坐產嶺頂后土名后頭園，內應西頭陸分零。其東西四至、銀兩、區號，俱載原典契明白，但此園前已典李孔彬處為業。今因要用，再托中向子悅處，又湊出價銀貳兩伍錢正。其銀即日收足，其園再加限五年，俟至限滿之日，聽賣主照憑原湊契銀兩依期一起贖回。面約後日有贖無湊，不敢言說之理。兩家允愿，各毋反悔。今欲有憑，立湊契為照。

知契母親氏李（花押）
光緒拾玖年七月初七日立湊契陳瑞相（花押）
在見中堂侄振□（花押）

此□退回與□□收□□万同

李家陳車浦田業之相關書契

本組件係李家陳車浦田業之相關書契。包含：

1.KH.078 光緒22年11月高信養立賣斷契

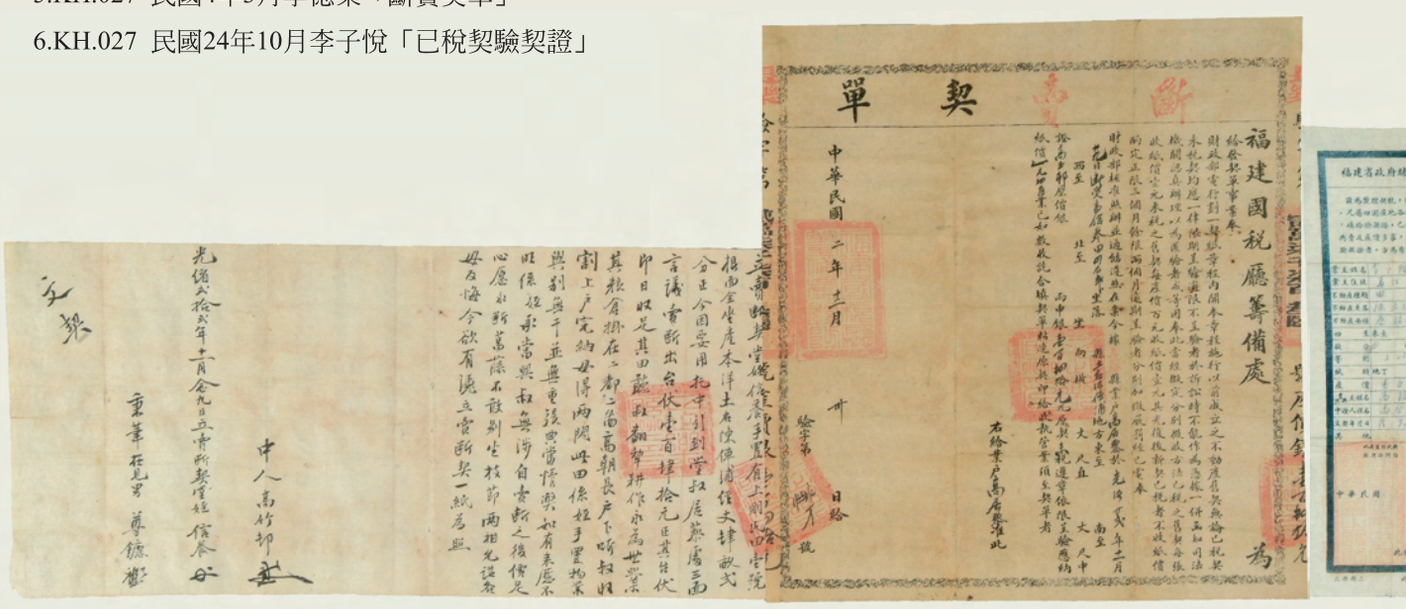
2.KH.078 民國2年12月高居黎「斷賣契單」

3.KH.027 民國3年12月高信年立賣斷契

4.KH.073 民國3年12月高信年立收字

5.KH.027 民國4年3月李德榮「斷賣契單」

6.KH.027 民國24年10月李子悅「已稅契驗契證」

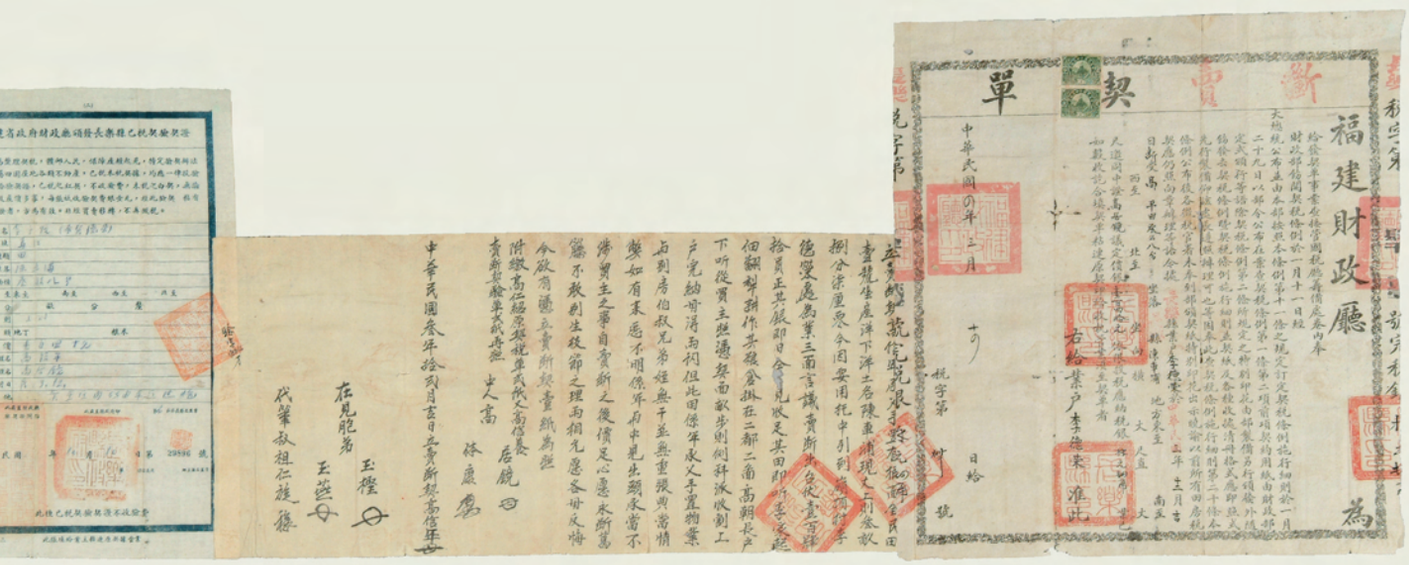


KH.078

此田原屬高仁紹，後轉讓給高信養。

光緒22年（1896年）11月，高信養將土名陳車浦，面積4畝2分之田業，以台伏140元賣斷給高居黎，糧稅隨同過戶。

民國2年12月，高居黎向官署呈驗，官方發給「斷賣契單」，確認產權。內載：「今據長樂縣業戶高居黎，於光緒廿二年十一月廿九日斷受高信養田四么貳，坐落長樂縣土名陳俥浦。」「申銀壹百肆拾元，原契未稅，遵章依限呈驗，應納紙價乙元肆角，業已如數收訖。」「右給業戶高居黎，准此。」



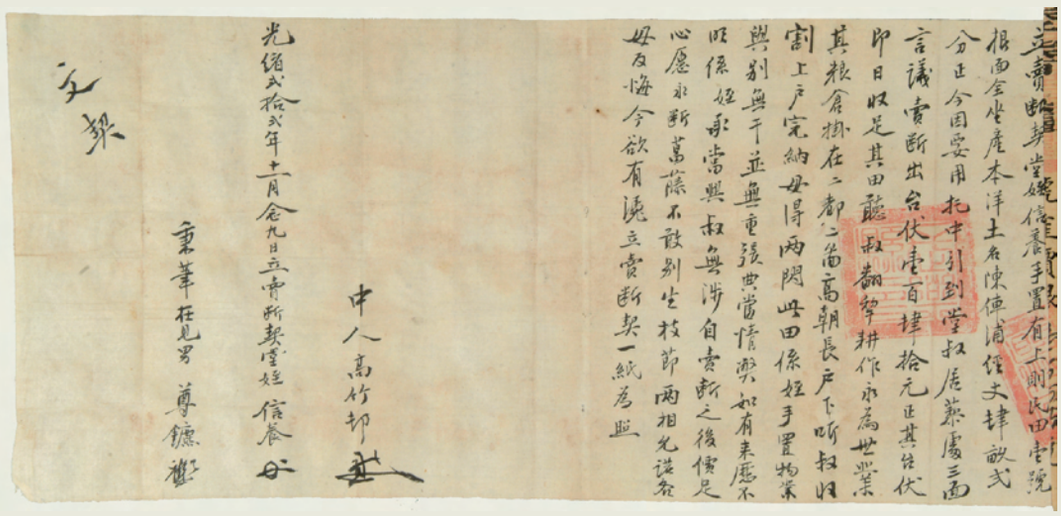
KH.027

民國3年12月，高居黎之子高信年將陳車浦面積3畝8分7厘之田業，以台伏140元賣斷給李德榮，糧稅隨同過戶。附繳高仁紹原契稅單及高信養賣斷契驗單貳紙。

民國3年12月，高信年收過田價銀後另立收據。

民國4年3月，李德榮投稅，繳納稅銀8元4角，福建財政廳發給「斷賣契單」，證明完稅。內載：「長樂縣業戶李德榮，於中華民國三年十二月吉日斷受高平田參畝八分，坐落長樂縣陳車浦。」「議定價銀壹百四拾元，依限投稅，應納稅銀捌元肆角，業已如數收訖。」「右給業戶李德榮，准此。」

民國24年10月，李家依新制申請驗契，福建財政廳發給第29896號「已稅契驗契證」。



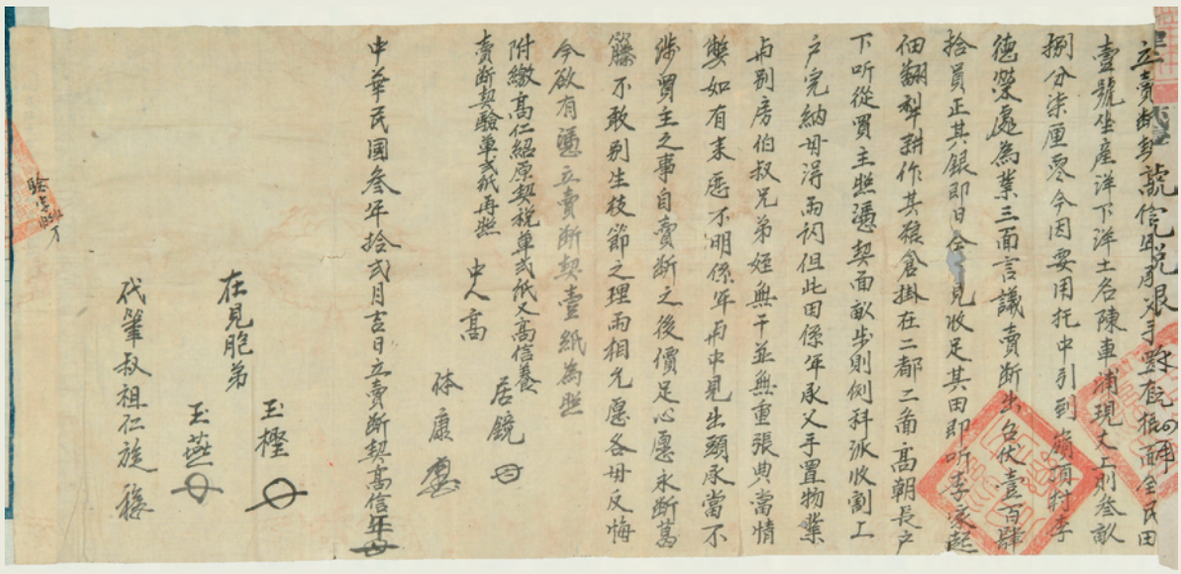
KH.078

立賣斷契堂姪信養，手置有上則民田壹號，根面全，坐產本洋土名陳俥浦，經丈肆畝貳分正。今因要用，托中引到堂叔居藜處，三面言議，賣斷出台伏壹百肆拾元正。其台伏即日收足，其田聽叔翻犁耕作，永為世業。其糧倉掛在二都二圖高朝長戶下，聽叔收割上戶完納，毋得兩閃。此田係姪手置物業，與別無干，並無重張典當情弊。如有來歷不明，係姪承當，與叔無涉。自賣斷之後，價足心愿，永斷葛藤，不敢別生枝節。兩相允諾，各毋反悔。今欲有憑，立賣斷契一紙為照。

中人 高竹却（花押）

光緒貳拾貳年十一月念九日立賣斷契堂姪信養（花押）

秉筆 在見男尊鑣（花押）



KH.027

立賣斷契高信年，承父手置有根面全民田壹號，坐產洋下洋土名陳車浦，現丈上則參畝捌分柒厘零。今因要用，托中引到嶺頂村李德榮處為業，三面言議，賣斷出台伏壹百肆拾員正。其銀即日仝中見收足，其田即聽李家起佃翻犁耕作。其糧倉掛在二都二圖高朝長戶下，聽從買主照憑契面畝步、則例、科派，收割上戶完納，毋得兩閃。但此田係年承父手置物業，與別房伯叔兄弟姪無干，並無重張典當情弊。如有來歷不明，係年與中見出頭承當，不涉買主之事。自賣斷之後，價足心愿，永斷葛藤，不敢別生枝節之理。兩相允愿，各毋反悔。今欲有憑，立賣斷契壹紙為照。

附繳高仁紹原契、稅單貳紙，又高信養賣斷契、驗單貳紙，再照。

中人高　居鏡（花押）
體康（花押）

中華民國參年拾貳月吉日立賣斷契高信年（花押）

在見胞弟　玉樫（花押）
玉燕（花押）

代筆叔祖仁旋（花押）



KH.073

立收字高信年，今在嶺頂村李德榮處，收過洋下洋土名陳車浦田價小洋銀參佰貳拾捌員玖角捌占肆正。其銀即日收足，其田即聽李家管業。今欲有憑，立收字壹紙為照。

中人高　體康　（花押）
　　居鏡　（花押）

中華民國參年拾貳月念二日立收字高信年　（花押）

在見胞弟　玉樫　（花押）
　　玉燕　（花押）

代筆叔祖仁旋　（花押）

李家三夷田業之相關書契

本組件係李家三夷田業之相關書契。包含：

1.KH.037 光緒12年元月高仁安立賣斷契
2.KH.037 光緒12年7月高仁淮「契尾」
3.KH.111 光緒30年12月高居鑑立收字
4.KH.035 光緒31年3月李德榮「契尾」
5.KH.063 光緒33年2月高仁旋立承佃字
6.KH.118 宣統元年高仁塘立收字

此田原屬吳遠鳳，經典、湊斷轉給高登城，後又轉給高仁安。

光緒12年（1886年）元月，高仁安將土名三夷，面積3畝2分1厘之田業，以80兩銀賣斷給高仁淮，糧稅隨同過戶。附繳高登城原契與吳遠鳳典、湊、斷契等上手契。

光緒12年7月，高仁淮依法投稅，官府核發「契尾」，內載「計開業戶仁淮，買斷仁安田丈參畝貳零，坐落本洋土名三夷，用價銀捌拾兩，納稅銀貳兩肆錢。布字參千玖百肆拾參號，右給長樂縣業戶仁淮，准此。」

光緒30年12月（1905年），高居鑑立有收過三夷田價銀台伏208元8角之字據。原賣斷契未見，然可知此3畝2分之田業由高居鑑賣斷給李德榮。

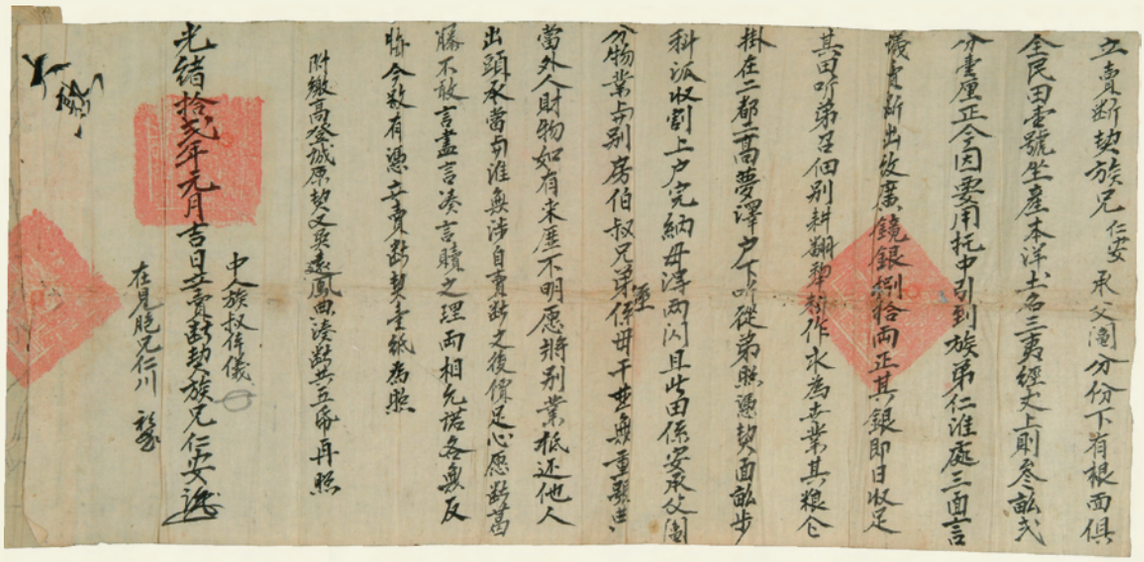
光緒31年（1905年）3月，李德榮投稅，官府核發「契尾」，內載「計開業戶李德榮，買斷高居鑑田丈參畝貳分零，坐落洋下洋土名三夷，用價銀玖拾陸兩，納稅銀貳兩捌分錢正。布字壹萬伍千陸百肆拾號，右給長樂縣業戶李德榮，准此。」

光緒33年（1907年）2月，高仁旋向李德榮承佃此田地。每年繳納上籠乾淨租穀1100斤，於早晚兩季收成時繳納。

宣統元年12月（1910年），高仁塘立有收過土名三夷田價銀福洋1901角2仙2勺之字據。可知高仁塘賣斷一處三夷之田地給李德榮，原賣斷契未見，買賣面積不明。



KH.037　　KH.035



KH.037

立賣斷契族兄仁安，承父闔分份下有根面俱全民田壹號，坐產本洋土名三夷，經丈上則參畝貳分壹厘正。今因要用，托中引到族弟仁淮處，三面言議，賣斷出紋廣鏡銀捌拾兩正。其銀即日收足，其田聽弟召佃別耕翻犁耕作，永為世業。其糧倉掛在二都二高夢澤戶下，聽從弟照憑契面畝步、科派，收割上戶完納，毋得兩閃。且此田係安承父闔分物業，與別房伯叔兄弟侄係毋干。並無重張典當外人財物，如有來歷不明，愿將別業抵還他人出頭承當，與淮無涉。自賣斷之後，價足心愿，斷葛藤，不敢言盡言湊言贖之理。兩相允諾，各無反悔。今欲有憑，立賣斷契壹紙為照。

附繳高登城原契，又吳遠鳳典、湊、斷共五帋，再照。

中人族叔體儀（花押）

光緒拾貳年元月吉日立賣斷契族兄仁安（花押）

在見胞兄仁川（花押）



KH.111

信字

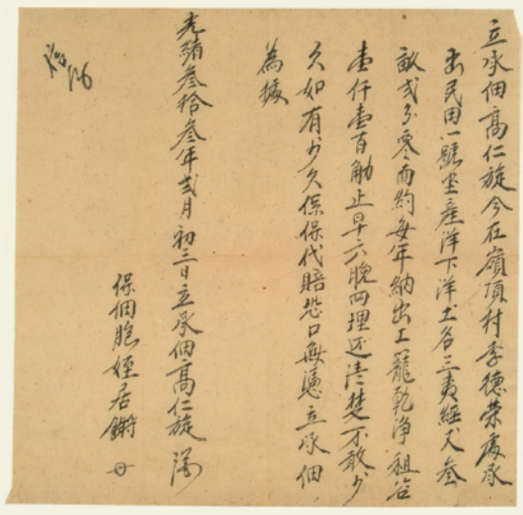
立收字高居鑑，承父鬮分份下有根面全民田壹號，坐產洋下洋土名三夷，經丈上則參畝貳分壹厘正。今收過李德榮田價銀應台伏貳百零捌元捌角正。今欲有憑，立收字壹帋為據。

中人體坤（花押）

光緒參拾年十二月吉日立收字高居鑑（花押）

在見胞弟居阜（花押）

鴻蒼（花押）



KH.063

信字

立承佃高仁旋，今在嶺頂村李德榮處，承出民田一號，坐產洋下洋土名三夷，經丈參畝貳分零。面約每年納出上籠乾淨租谷壹仟壹百觔正，早六晚四理還清楚，不敢少欠。如有少欠，係保代賠。恐口無憑，立承佃為據。

光緒參拾參年貳月初三日立承佃高仁旋（花押）

保佃胞姪居鏘（花押）



KH.118

信字

立收字高仁塘，今在嶺頂村李德榮處，收過洋下洋土名三夷田價銀福洋壹仟玖百零壹角貳仙貳勺正。其銀即日收足，其田聽憑李家管業。今欲有憑，立收字一紙為照。

中人高居鏡（花押）

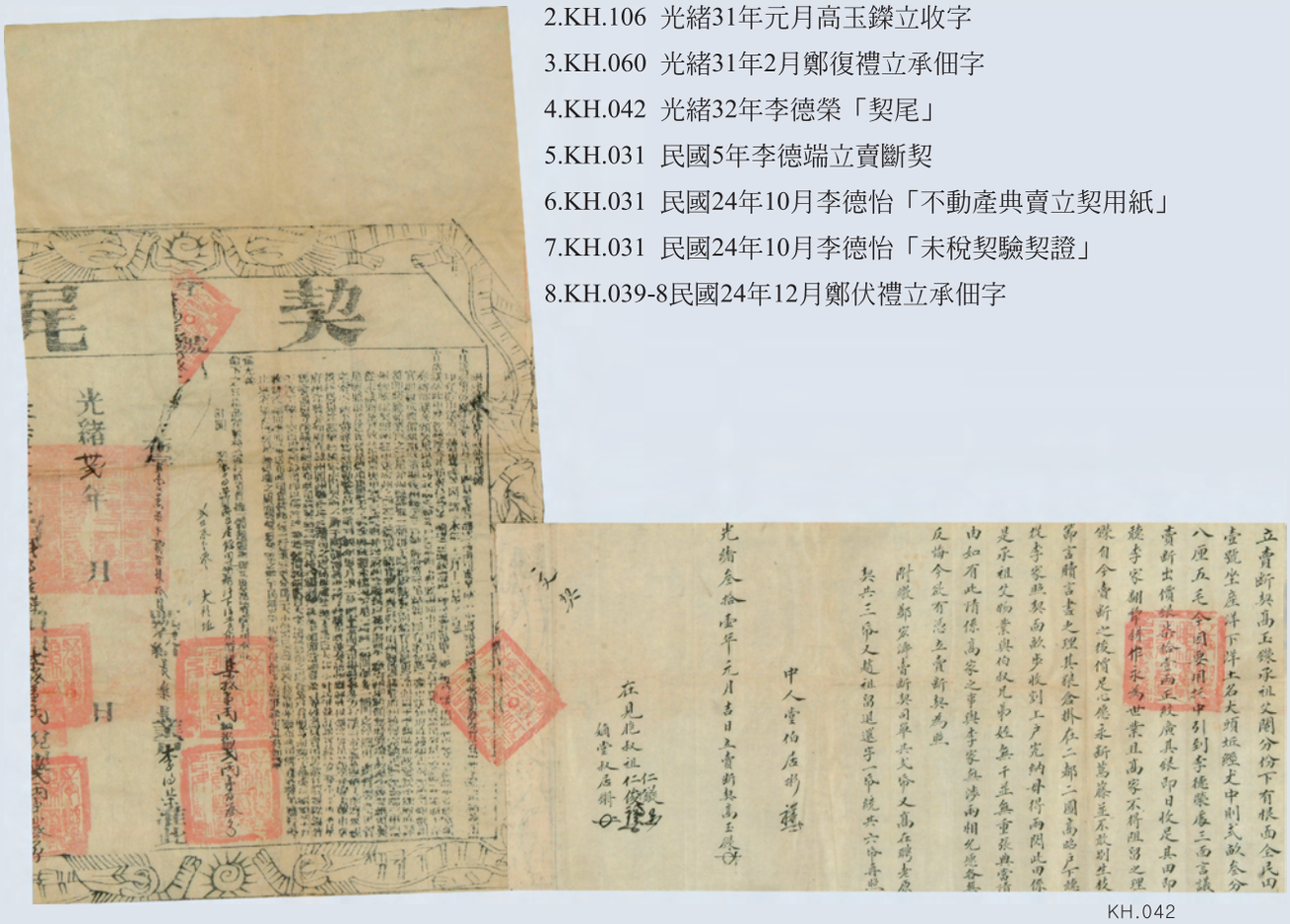
宣統元年拾貳月吉日立收字高仁塘

代筆見姪爾昌（花押）

李家大頭坵田業之相關書契

本組件係李家大頭坵田業之相關書契。包含：

1.KH.042 光緒31年元月高玉鑅立賣斷契
2.KH.106 光緒31年元月高玉鑅立收字
3.KH.060 光緒31年2月鄭復禮立承佃字
4.KH.042 光緒32年李德榮「契尾」
5.KH.031 民國5年李德端立賣斷契
6.KH.031 民國24年10月李德怡「不動產典賣立契用紙」
7.KH.031 民國24年10月李德怡「未稅契驗契證」
8.KH.039-8民國24年12月鄭伏禮立承佃字



KH.042

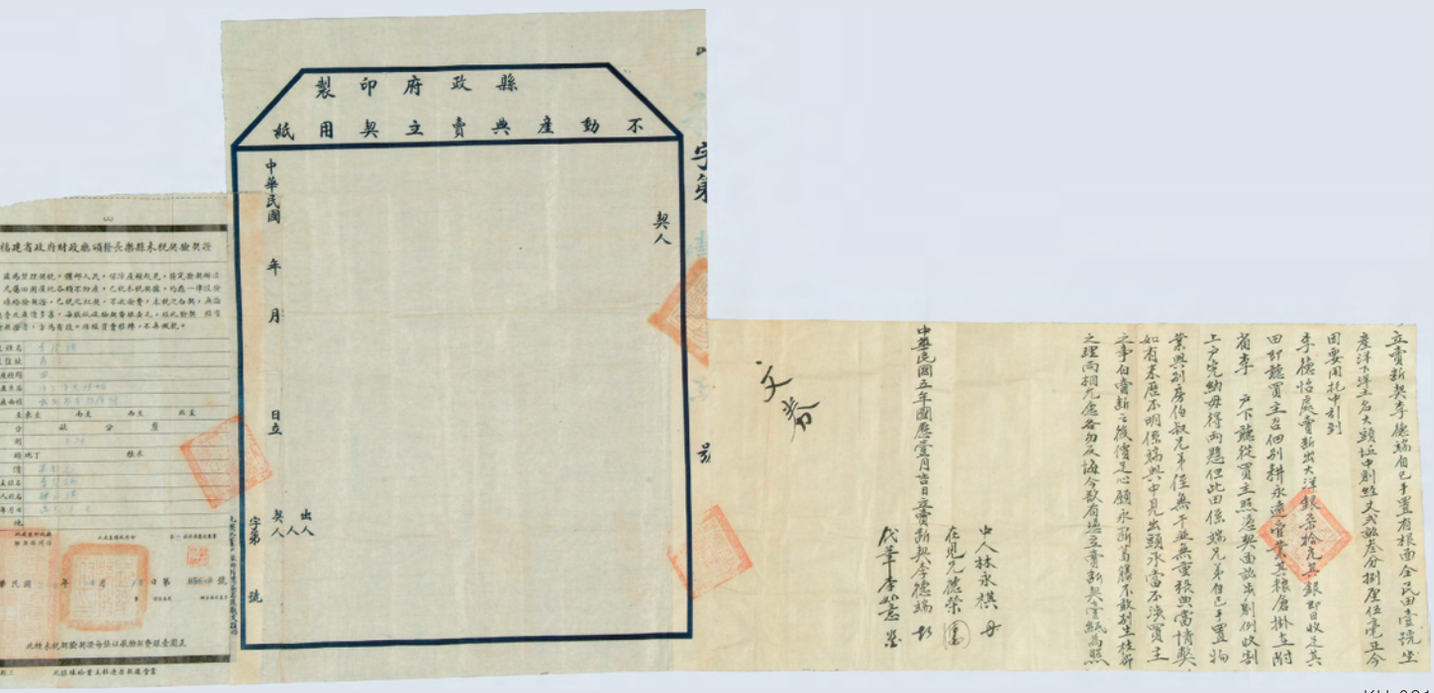
此田原屬鄭宏濤，後賣斷給高家。

光緒31年（1905年）元月，高玉鑅將土名大頭坵，面積2畝3分8厘5毫之田業，以71兩銀賣斷給李德榮，糧稅隨同過戶。附繳鄭宏濤、高在聘等上手契及趙祖留退還字。

光緒31年元月，高玉鑅收過田價銀後另立收據。

光緒31年2月，鄭復禮向李德榮承佃此田，每年繳納乾淨上籠租穀1000斤。

光緒32年（1906年）李德榮投稅，繳納稅款2兩1錢3分，官府發給契尾。內載「計開業戶李德榮，買斷高玉鑅田丈貳畝參分零，坐落洋下洋土名大頭坵，用價銀柒拾壹兩，納稅銀貳兩壹錢參分。布字壹萬柒千貳百肆拾陸號，右給長樂縣業戶李德榮，准此。」



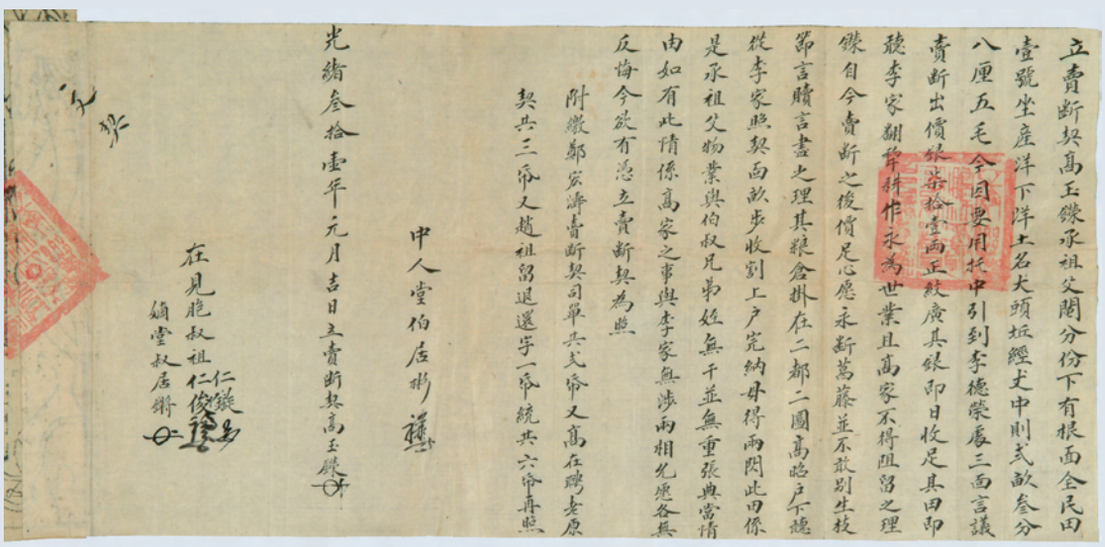
KH.031

民國5年元月，李德端將此大頭坵田業，以大洋銀70元賣斷給胞兄李德怡。

民國24年10月，李德怡依新制購買不動產典賣立契用紙並粘連原契。

民國24年10月，李德怡申請驗契，原契未稅，政府發給「未稅契驗契證」。

民國24年12月，鄭伏禮（同鄭復禮）向李德怡、李賢武承佃此大頭坵之地及店前兩號田地耕作，面積共4畝2分。每年繳納定額租穀1800斤，折納貨幣則以足秤1458斤賣出的價格爲準。



KH.042

立賣斷契高玉鑅，承祖父闔分份下有根面全民田壹號，坐產洋下洋土名大頭坵，經丈中則貳畝參分八厘五毛。今因要用，托中引到李德榮處，三面言議，賣斷出價銀柒拾壹兩正，紋廣。其銀即日收足，其田即聽李家翻犁耕作，永為世業，且高家不得阻留之理。鑅自今賣斷之後，價足心愿，永斷葛藤，並不敢別生枝節言贖言盡之理。其糧倉掛在二都二圖高昭戶下，聽從李家照契面畝步收割上戶完納，毋得兩閃。此田係是承祖父物業，與伯叔兄弟姪無干，並無重張典當情由。如有此情，係高家之事，與李家無涉。兩相允愿，各無反悔。今欲有憑，立賣斷契為照。

附繳鄭宏濤賣斷契、司單共貳帋，又高在聘老原契共三帋，又趙祖留退還字一帋，統共六帋，再照。

中人堂伯居彬（花押）

光緒參拾壹年元月吉日立賣斷契高玉鑅（花押）

仁鏇（花押）

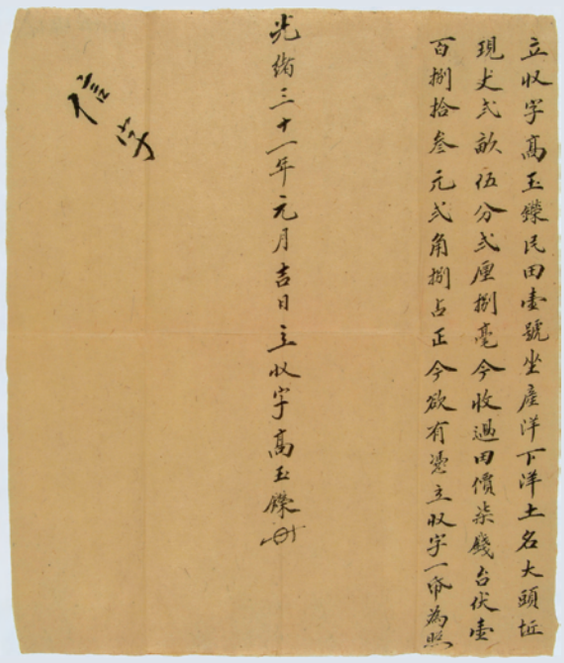
在見胞叔祖仁俊（花押）

嫡堂叔居鏘（花押）

立收字高玉鑠，民田壹號，坐產洋下洋土名大頭坵，現丈貳畝伍分貳厘捌毫。今收過田價柒錢台伏壹百捌拾參元貳角捌占正。今欲有憑，立收字一帋為照。

光緒三十一年元月吉日立收字高玉鑠（花押）

信改



KH.106

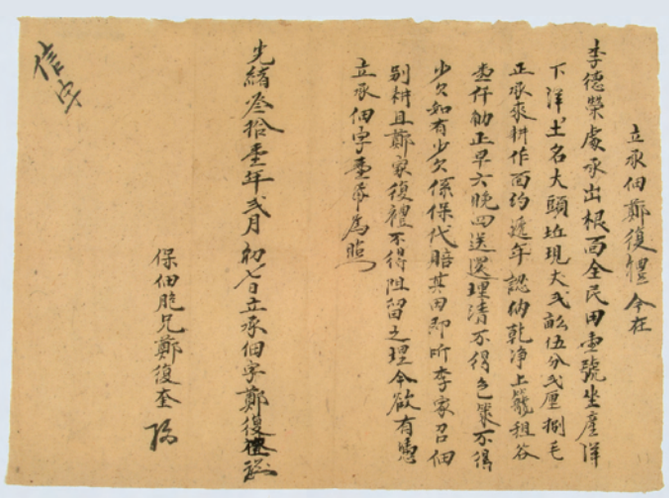
立承佃鄭復禮，今在

李德榮處承出根面全民田壹號，坐產洋下洋土名大頭坵，現丈貳畝伍分貳厘捌毛正，承來耕作。面約遞年認納乾淨上籠租谷壹仟觔正，早六晚四送還理清。不得包策、不得少欠。如有少欠，係保代賠。其田即聽李家召佃別耕，且鄭家復禮不得阻留之理。今欲有憑，立承佃字壹帋為照。

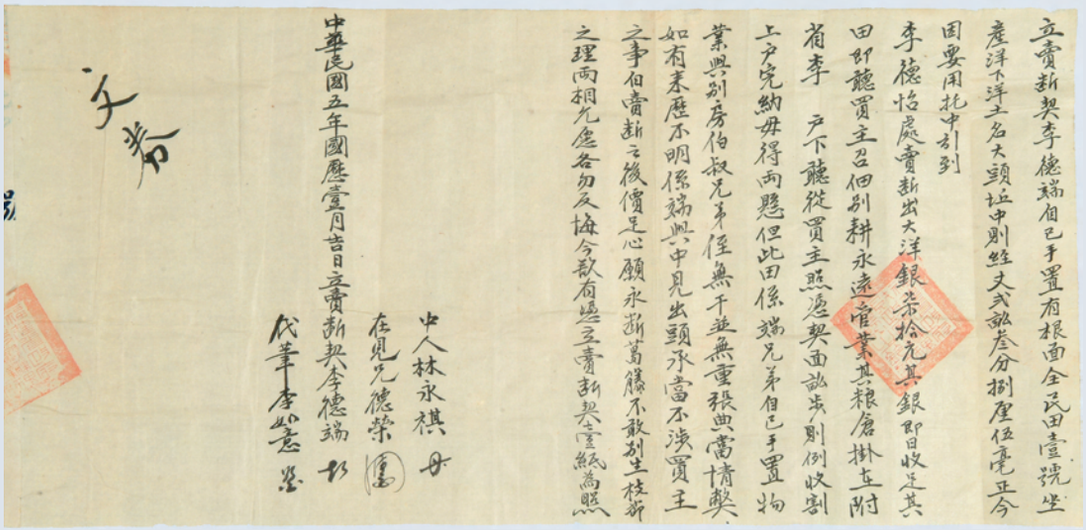
光緒參拾壹年貳月初七日立承佃字鄭復禮（花押）

保佃胞兄鄭復奎（花押）

信改



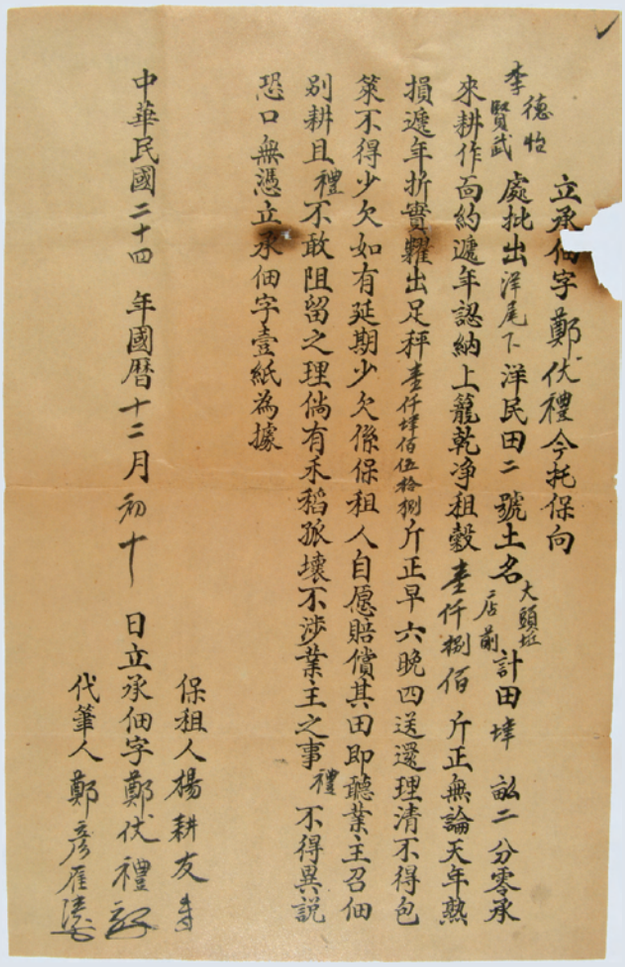
KH.060



KH.031

立賣斷契李德端，自己手置有根面全民田壹號。坐產洋下洋，土名大頭坵，中則，經丈貳畝參分捌厘伍毫正。今因要用，托中引到李德怡處，賣斷出大洋銀柒拾元。其銀即日收足，其田即聽買主召佃別耕，永遠管業。其糧倉掛在附省李　戶下，聽從買主照憑契面畝步、則例，收割上戶完納，毋得兩懸。但此田係端兄弟自己手置物業，與別房伯叔兄弟侄無干，並無重張典當情弊。如有來歷不明，係端與中見出頭承當，不涉買主之事。自賣斷之後，價足心願，永斷葛藤，不敢別生枝節之理。兩相允愿，各勿反悔。今欲有憑，立賣斷契壹紙為照。

中人林永祺（花押）
在見兄德榮（花押）
中華民國五年國曆壹月吉日立賣斷契李德端（花押）
代筆李如意（花押）



立承佃字鄭伏禮今托保向
李德怡賢武處批出洋尾下洋民田二號土名大頭坵店前計田肆畝二分零承來耕作面約遞年認納上籠乾淨租穀壹仟捌佰斤正早六晚四送還理清不得包
損遞年折實糶出足秤壹仟肆佰伍拾捌斤正無論天年熟
菜不得少欠如有延期少欠係保租人自愿賠償其田即聽業主召佃
別耕且禮不敢阻留之理倘有禾稻孤壞不涉業主之事禮不得異說
恐口無憑立承佃字壹紙為據

保租人楊耕友
中華民國二十四年國曆十二月初十日立承佃字鄭伏禮
代筆人鄭彥雁

KH.039-8

立承佃字鄭伏禮，今托保向
李德怡賢武處，批出洋尾下洋民田二號，土名大頭坵店前，計田肆畝二分零，承來耕作。面約遞年認納上籠乾淨租穀壹仟捌佰斤正，無論天年熟損，遞年折實糶出足秤壹仟肆佰伍拾捌斤正，早六晚四送還理清。不得包箠、不得少欠。如有延期少欠，係保租人自愿賠償，其田即聽業主召佃別耕，且禮不敢阻留之理。倘有禾稻孤壞，不涉業主之事，禮不得異說。恐口無憑，立承佃字壹紙為據。

保租人楊耕友（花押）
中華民國二十四年國曆十二月初十日立承佃字鄭伏禮（花押）
代筆人鄭彥雁（花押）

李家店前田業之相關書契

本組件係李家店前田業之相關書契。包含：

1.KH.045 民國8年2月高信爆立賣斷契

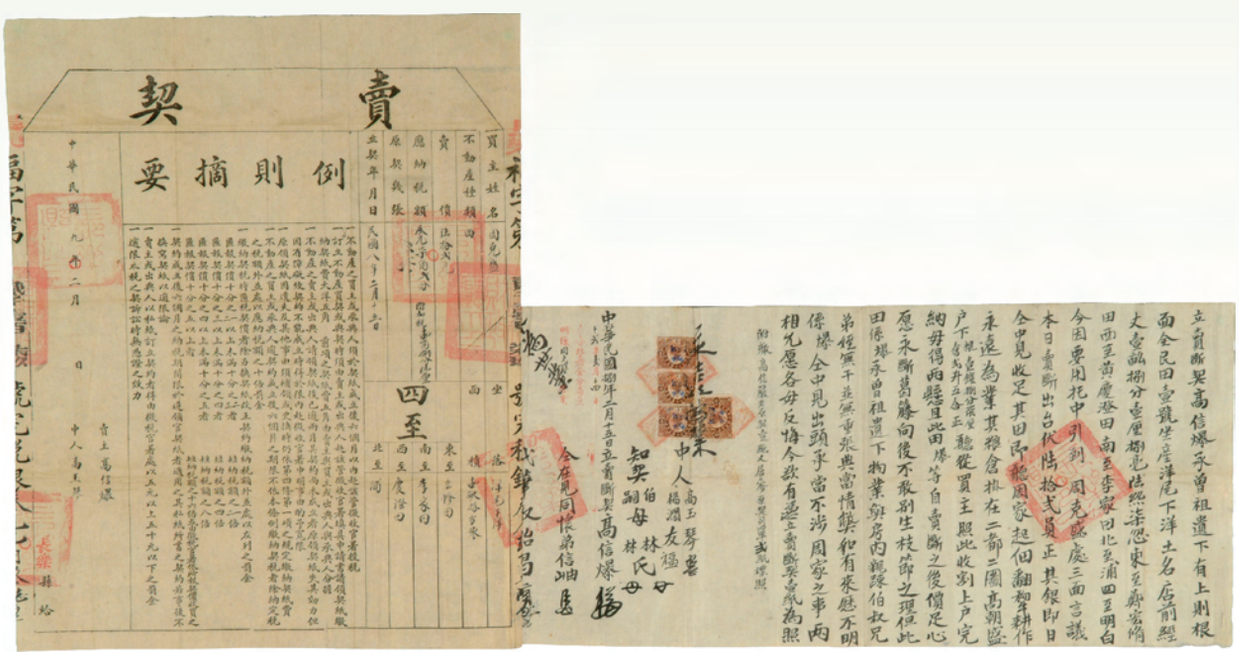
2.KH.045 民國9年2月周克盛「賣契」

3.KH.023 民國12年農曆11月周孚懋立賣斷契

4.KH.055 民國12年12月鄭復禮立承佃字

5.KH.023 民國13年2月李德怡「賣契」

6.KH.023 民國24年10月李賢武「已稅契驗契證」



KH.045

此田原屬高信嚴、高居參，後轉賣給高信爆，再賣斷給周克盛。

民國8年2月，高信爆將土名店前，面積1畝8分1厘8毫6絲7忽之田業，以台伏62元賣斷給周克盛，應納稅額爲錢糧1錢8分7厘、倉穀2升5合，糧稅隨同過戶。附繳高信嚴老原契、居參原契、司單計3紙。文契左方蓋有「十二年十貳月十四日永合北嘉登分局查明係周克盛管業」字樣，產權重新核對。本契貼有印花稅4分。

民國9年2月，周克盛依法投稅，長樂縣發給「賣契」完稅證明。內載：買主姓名周克盛、坐落洋尾下洋、面積1畝8分零、賣價62元、應納稅額3元7角2分、附加稅1角8分6厘。



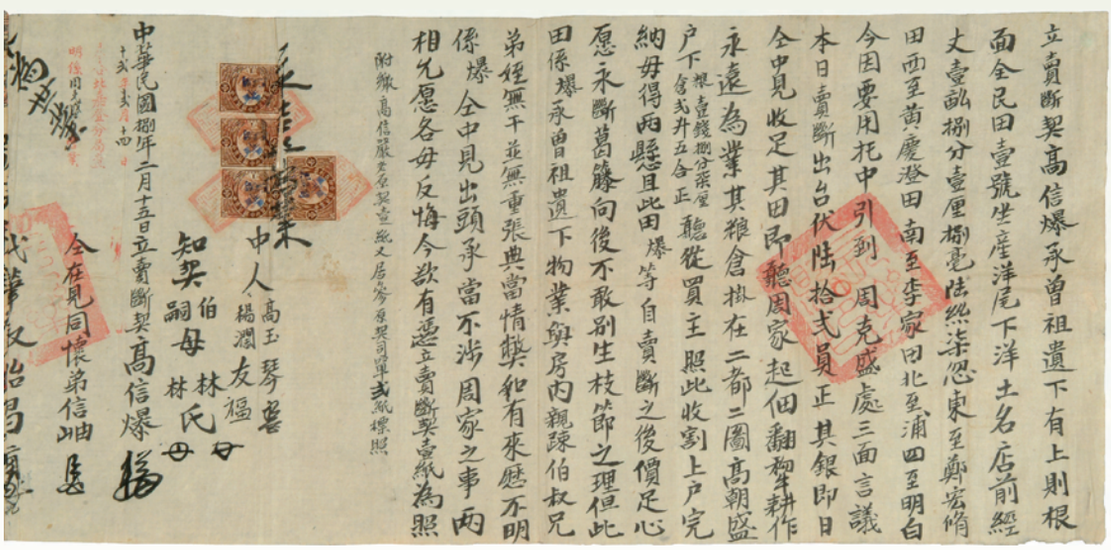
KH.023

民國12年農曆11月，周孚懋將此田業以75銀元賣斷給李德怡作爲李家公田，糧稅隨同過戶。附繳高信嚴賣斷契、高居參賣斷契、稅單、高信爆賣斷契、稅單等上手契。

民國12年12月，鄭復禮向李德怡承佃店前面積2畝之田地，每年認納定額租穀800斤。

民國13年2月，李德怡投稅，長樂縣發給「賣契」完稅證明。內載：買主姓名李德怡、坐落洋尾下洋店前、面積1畝8分零、賣價75元、應納稅額4元5角、附加稅2角2分5厘。

民國24年10月，李賢武依新制申驗，政府核發「已稅契驗契證」。



KH.045

立賣斷契高信爆，承曾祖遺下有上則根面全民田壹號，坐產洋尾下洋土名店前，經丈壹畝捌分壹厘捌毫陸絲柒忽。東至鄭宏修田、西至黃慶澄田、南至李家田、北至浦，四至明白。今因要用，托中引到　周克盛處，三面言議，本日賣斷出台伏陸拾貳員正。其銀即日仝中見收足，其田即聽周家起佃翻犁耕作，永遠為業。其糧倉掛在二都二圖高朝盛戶下，糧壹錢捌分柒厘倉貳升五合正，聽從買主照此收割上戶完納，毋得兩懸。且此田爆等自賣斷之後，價足心愿，永斷葛籐，向後不敢別生枝節之理。但此田係爆承曾祖遺下物業，與房內親疎伯叔兄弟姪無干，並無重張典當情弊。如有來歷不明，係爆仝中見出頭承當，不涉周家之事。兩相允愿，各毋反悔。今欲有憑，立賣斷契壹紙為照。

附繳高信嚴老原契壹紙，又居參原契、司單貳紙，標照。

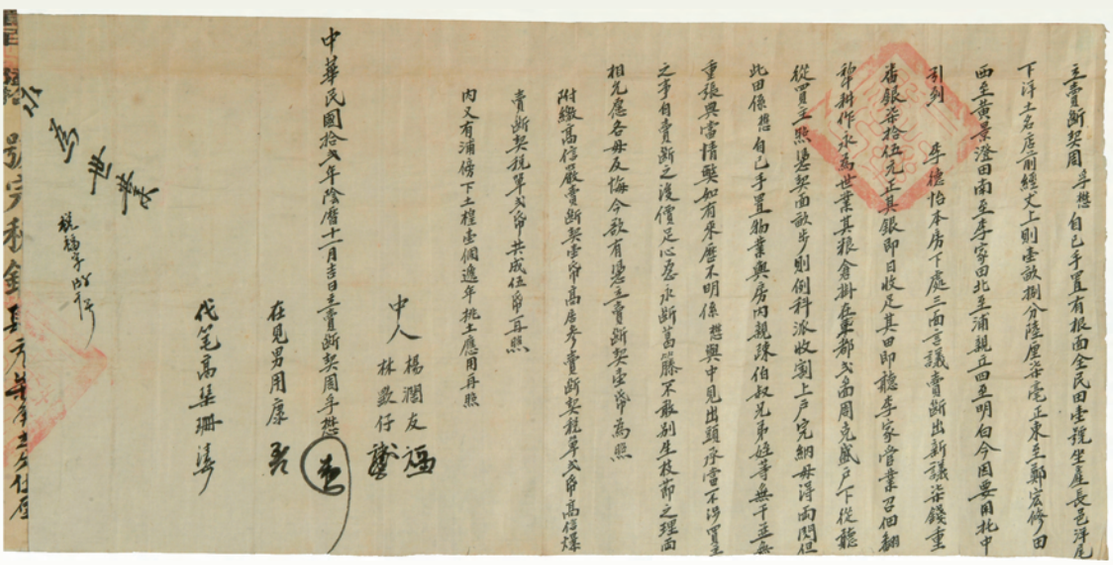
中人　高玉琴（花押）
　　楊潤友（花押）

永遠為業

知契　伯　林（花押）
嗣　母　林氏（花押）

中華民國捌年二月十五日立賣斷契高信爆（花押）
仝在見同懷弟信岫（花押）
代筆叔怡昌（花押）

十二年十貳月十四日
永合北嘉登分局查明
係周克盛管業



KH.023

立賣斷契周孚懋，自己手置有根面全民田壹號，坐產長邑洋尾下洋，土名店前，經丈上則壹畝捌分陸厘柒毫正。東至鄭宏修田、西至黃景澄田、南至李家田、北至浦，親立四至明白。今因要用，托中引到　李德怡本房下處，三面言議，賣斷出新議柒錢重番銀柒拾伍元正。其銀即日收足，其田即聽李家管業召佃翻犁耕作，永為世業。其糧倉掛在東都貳圖周克盛戶下，聽從買主照憑契面畝步、則例、科派，收割上戶完納，毋得兩閃。但此田係懋自己手置物業，與房內親疎伯叔兄弟姪等無干，並無重張典當情弊。如有來歷不明，係懋與中見出頭承當，不涉買主之事。自賣斷之後，價足心愿，永斷葛籐，不敢別生枝節之理。兩相允愿，各毋反悔。今欲有憑，立賣斷契壹帋為照。

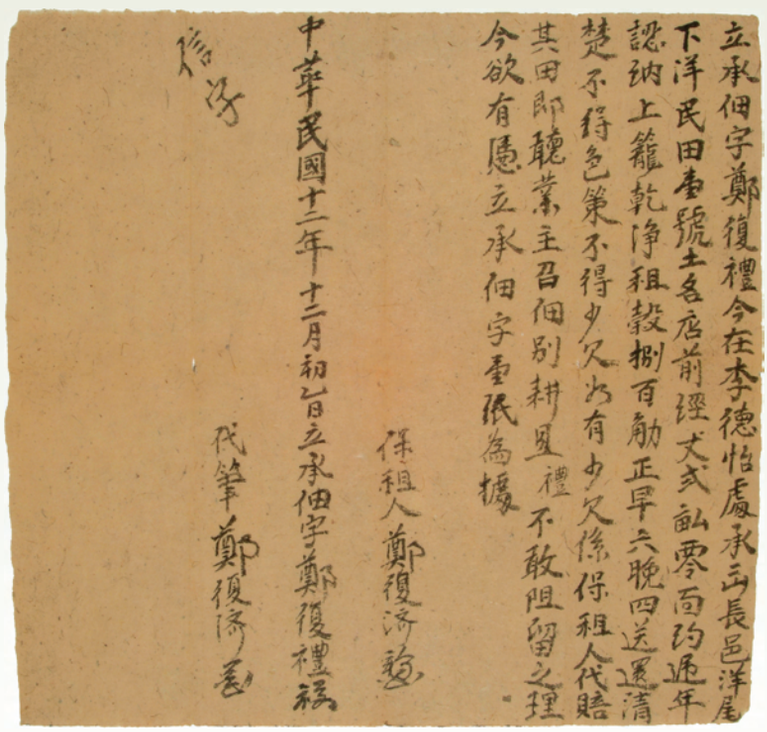
附繳高信嚴賣斷契壹帋，高居參賣斷契、稅單貳帋，高信爆賣斷契、稅單貳帋，共成伍帋，再照。內又有浦傍下土楻壹個，遞年挑土應用，再照。

中人　楊濶友（花押）
　　林歞仔（花押）

中華民國拾貳年陰曆十一月吉日立賣斷契周孚懋（花押）
在見男用康（花押）
代筆高琴珊（花押）

永為世業

稅福字　千號



KH.055

立承佃字鄭復禮今在李德怡處承出長邑洋尾下洋民田壹號土名店前經丈貳畝零面約遞年認納上籠乾淨租穀捌佰觔正早六晚四送還清楚不得包策不得少欠如有少欠係保租人代賠其田即聽業主召佃別耕且禮不敢阻留之理今欲有憑立承佃字壹紙為據

保租人鄭復濟

中華民國十二年十二月初旨立承佃字鄭復禮

代筆鄭復濟

立承佃字鄭復禮，今在李德怡處承出長邑洋尾下洋民田壹號，土名店前，經丈二畝零。面約遞年認納上籠乾淨租穀捌佰觔正，早六晚四送還清楚。不得包策、不得少欠。如有少欠，係保租人代賠，其田即聽業主召佃別耕，且禮不敢阻留之理。今欲有憑，立承佃字壹紙為據。

保租人鄭復濟（花押）

中華民國十二年十二月初乙日立承佃字鄭復禮（花押）

代筆鄭復濟（花押）

李家梅楳田業之相關書契

本組件係李家梅楳田業之相關書契。包含：

1.KH.011　光緒33年12月陳寶文立賣斷契
2.KH.071　光緒33年12月陳寶文立收字
3.KH.011　光緒34年3月李德榮立「官契」
4.KH.011　光緒34年3月李德榮「契尾」
5.KH.051　民國12年元月高禮彩立承佃字
6.KH.014　民國24年10月李子悅「分管業契」
7.KH.014　民國24年10月李子悅「已稅契驗契證」
8.KH.039-9 民國26年2月高六奇立承佃字

此田原屬張柯氏，後經由典、盡斷轉讓給張順久，再賣斷給陳寶文。

光緒33年12月（1908年），陳寶文將土名梅楳下，面積1畝5分9厘之田業，以銀44兩5錢賣斷給李德榮，糧稅隨之過戶。附繳張柯氏原典契、原盡契；張順久盡斷契等上手契。

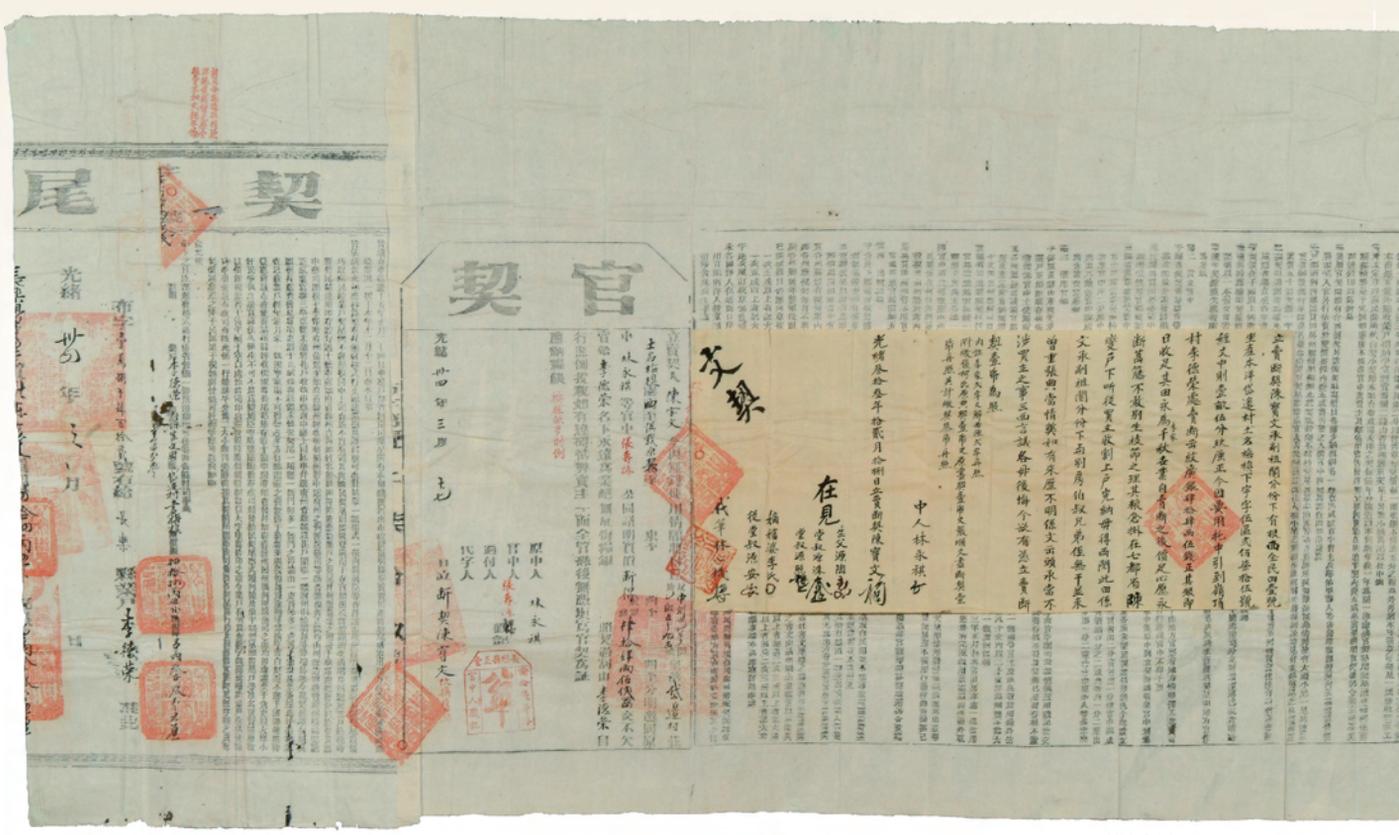
光緒33年12月，陳寶文收過田價銀後另立收據。

光緒34年（1908年）3月，李德榮依規定立官契。內載：「立賣契人陳寶文，今因無錢使用，情願將自己中則田乙號乙畝五分九厘，坐落岱邊村莊土名梅楳。」「斷得紋銀肆拾肆兩伍錢正」、「賣給李德榮名下永遠爲業。」

光緒34年3月，李德榮繳納稅銀1兩3錢3分5厘，官府發給契尾。內載：「計開業戶李德榮，買斷陳寶文田丈壹畝五分零，坐落岱邊村莊土名梅楳，用價銀肆拾肆兩伍錢，納稅銀壹兩參錢參分五厘。布字壹萬捌千肆百拾貳號，右給長樂縣業戶李德榮，准此。」

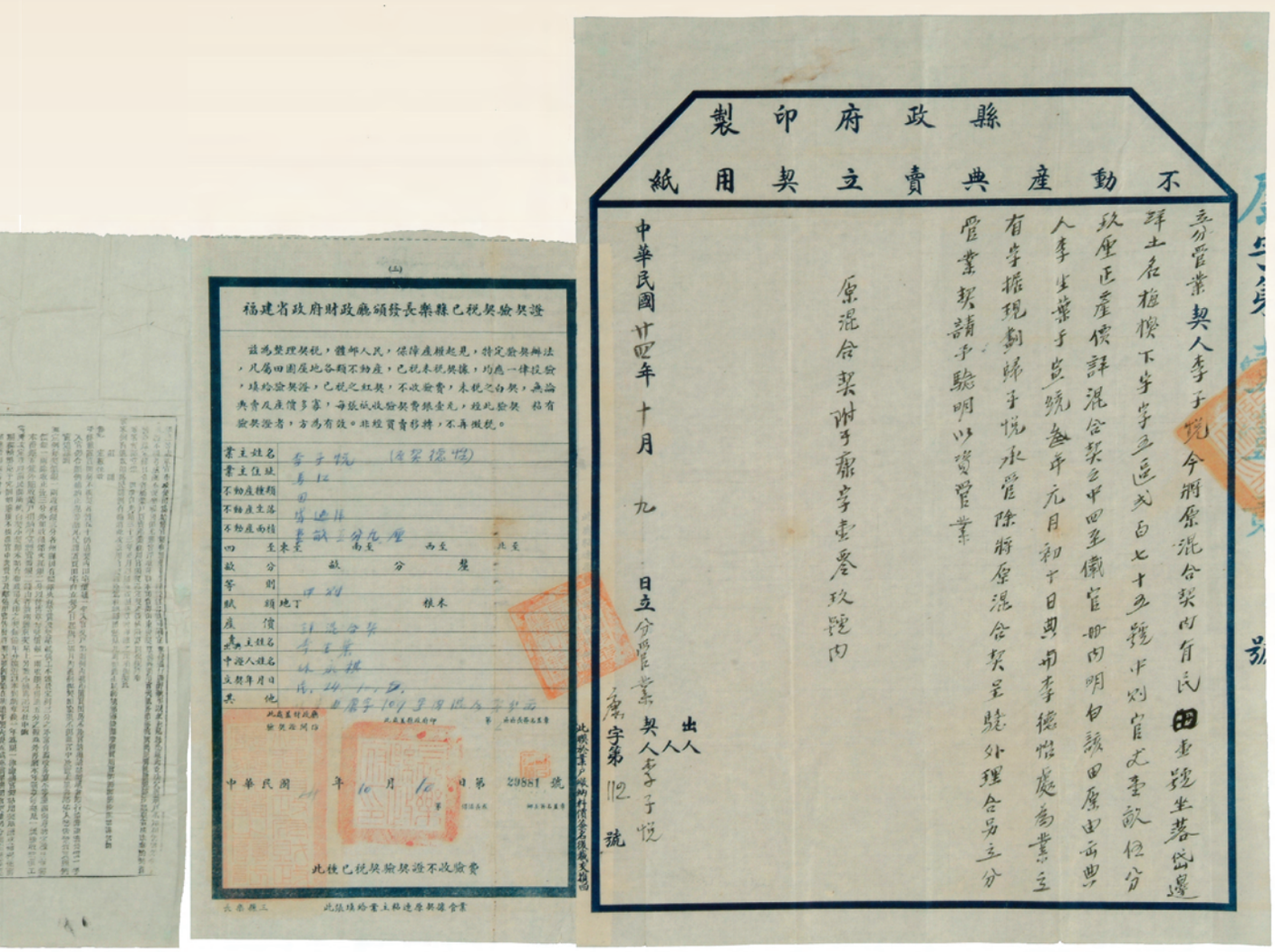
民國12年元月，高禮彩向業主李德怡承佃土名梅楳、犁頭，面積10稹之田地（應爲當地土地面積慣用之單位），每年認納定額租穀1100斤。並約定業主津貼佃農小洋壹百角買工料，若承佃逾5年，無需歸還。

宣統3年元月，李生葉將此處另一半面積1畝5分9厘之梅楳及官寶坵等田業出典給李德怡，此混合契今未見。



KH.011

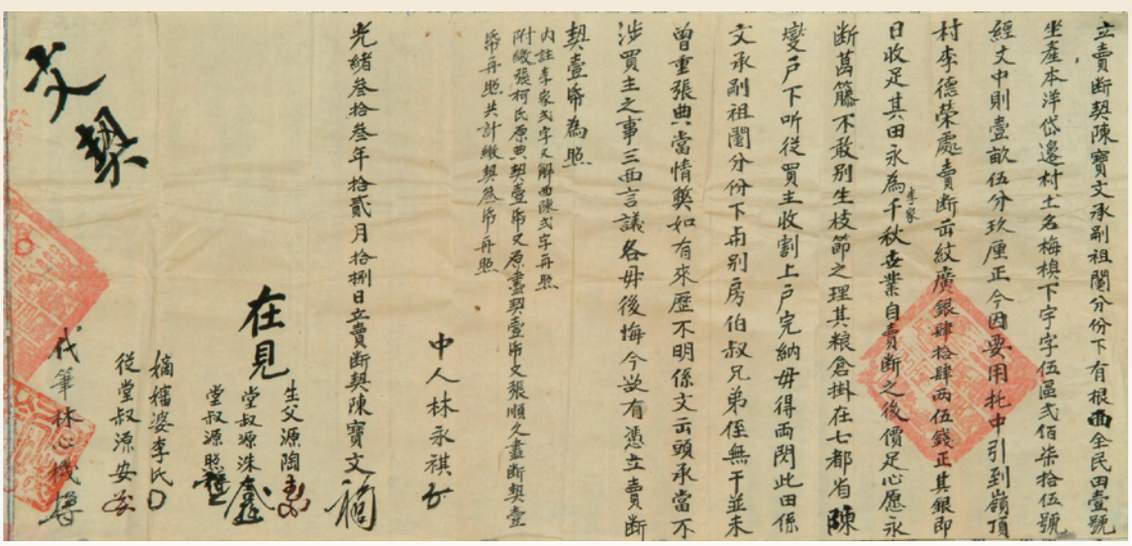
民國24年10月，李氏家族以不動產典賣立契用紙，將李生葉之所典之田業申請立分管業契，承管梅楼下田業，使典權獨立。內載：「立分管業契人李子悅，今將原混合契內有民田壹號，坐落岱邊洋土名梅楼下，宇字五區貳百七十五號，中則，官丈壹畝伍分玖厘正。」「該田原由出典人李生葉，于宣統參年元月初十日典與李德怡處爲業。」「現劃歸子悅承管，除將原混合契呈驗外，理合另立分管業契。請予驗明，以資管業。」李生葉所典之田與陳寶文賣斷給李德榮之田，面積、地號皆同，可能兩人共有一地，產權各半，並分別賣、典給李德榮、李德怡。



KH.014

民國24年10月，李家以李子悅名義申驗，福建省財政廳核發「已稅契驗契證」。

民國26年2月，高六奇向李德怡承佃土名犁頭、梅楼面積3畝9分之田地耕作。每年認納定額租穀1100斤，以貨幣繳納則以878斤的時價爲準。早季收成繳6成，晚季收成繳4成。



KH.011

立賣斷契陳寶文，承嗣租圖分份下有根面全民田壹號，坐產本洋岱邊村土名梅楔下，字字伍區貳佰柒拾伍號，經丈中則壹畝伍分玖厘正。今因要用，托中引到嶺頂村李德榮處，賣斷出紋廣銀肆拾肆兩伍錢正。其銀即日收足，其田永為李家千秋世業。自賣斷之後，價足心願，永斷葛藤，不敢別生枝節之理。其糧倉掛在七都省陳燮戶下，聽從買主收割上戶完納，毋得兩閃。此田係文承嗣祖圖分份下，與別房伯叔兄弟侄無干，並未曾重張典當情弊。如有來歷不明，係文出頭承當，不涉買主之事。三面言議，各毋後悔。今欲有憑，立賣斷契壹帋為照。

內註李家貳字，又解面、陳貳字，再照。附繳張柯氏原典契壹帋，又原盡契壹帋，又張順久盡斷契壹帋，再照，共計繳契參帋，再照。

中人林永祺（花押）

光緒參拾參年拾貳月拾捌日立賣斷契陳寶文（花押）

生父源陶（花押）

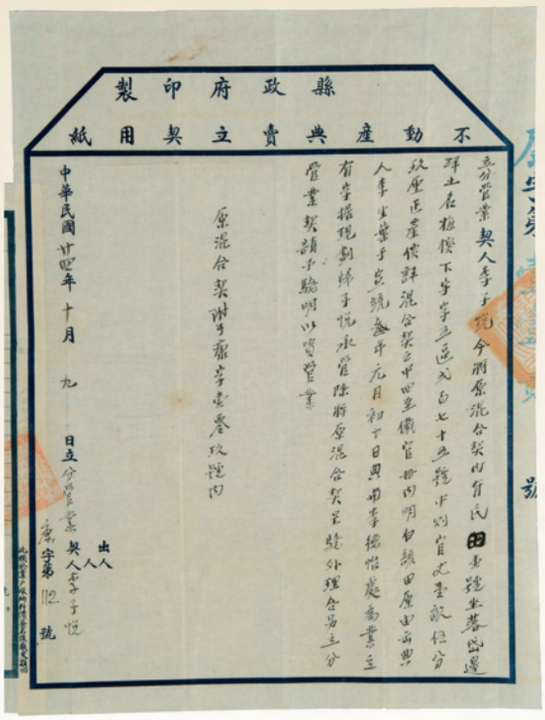
在見　堂叔源洙（花押）

堂叔源照（花押）

嫡嬸婆李氏（花押）

從堂叔源安（花押）

代筆林心機（花押）



KH.014



KH.071

縣政府印製
不動產典賣立契用紙

立分管業契人李子悅，今將原混合契內有民田壹號，坐落岱邊洋土名梅楔下，宇字五區貳百七十五號，中則，官丈壹畝伍分玖厘正，產價詳混合契之中，四至俱官冊內明白。該田原由出典人李生葉，于宣統參年元月初十日典與李德怡處為業，立有字據，現劃歸子悅承管，除將原混合契呈驗外，理合另立分管業契，請予驗明以資管業。

原混合契附于康字壹零玖號內

出人
人

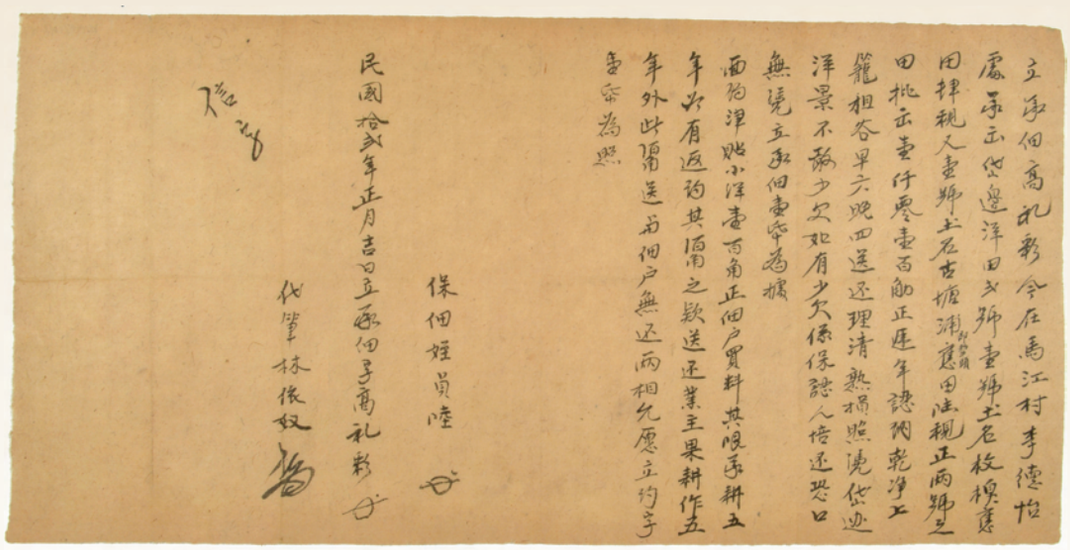
中華民國 廿四 年 十月 九 日立分管業契人李子悅

康 字第 112 號

立收字陳寶文，承嗣祖圖分份下有根面全民田壹號，坐產岱邊洋土名梅楔下，宇字伍區貳佰柒拾伍號，經丈中則壹畝伍分玖厘正。今因要用，托中賣斷與嶺頂村李德榮處為業，收得過田價小洋銀玖佰角。今欲有憑，立收字壹帋為據。

光緒參拾參年拾貳月拾捌日立收字 陳寶文（花押）

代筆 林心機（花押）



KH.051

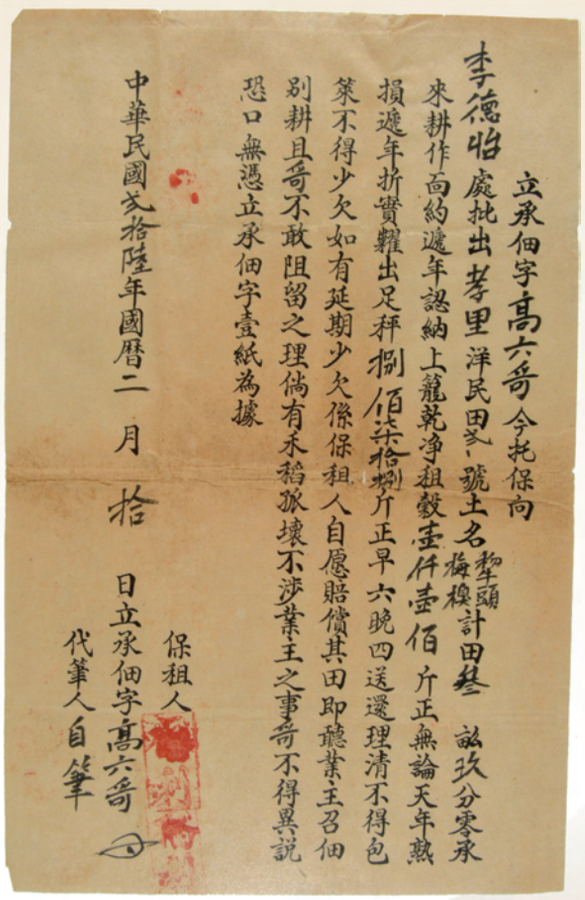
立承佃高禮彩，今在馬江村李德怡處，承出岱邊洋田貳號：壹號土名枚模，應田肆稅；又壹號土名古塘浦即犁頭，應田陸稅正。兩號之田批出壹仟零壹百觔正，遞年認納乾淨上籠租谷，早六晚四送還理清。熟損照憑岱邊洋景，不敢少欠。如有少欠，係保認人賠還。恐口無憑，立承佃壹帋為據。

面約津貼小洋壹百角正，佃戶買料。其限承耕五年，如有返約，其佰角之款送還業主。果耕作五年外，此佰角送與佃戶無還。兩相允愿，立約字壹帋為照。

保佃姪員陸（花押）

民國　拾貳　年　正月吉日　立承佃字高禮彩（花押）

代筆林依奴（花押）



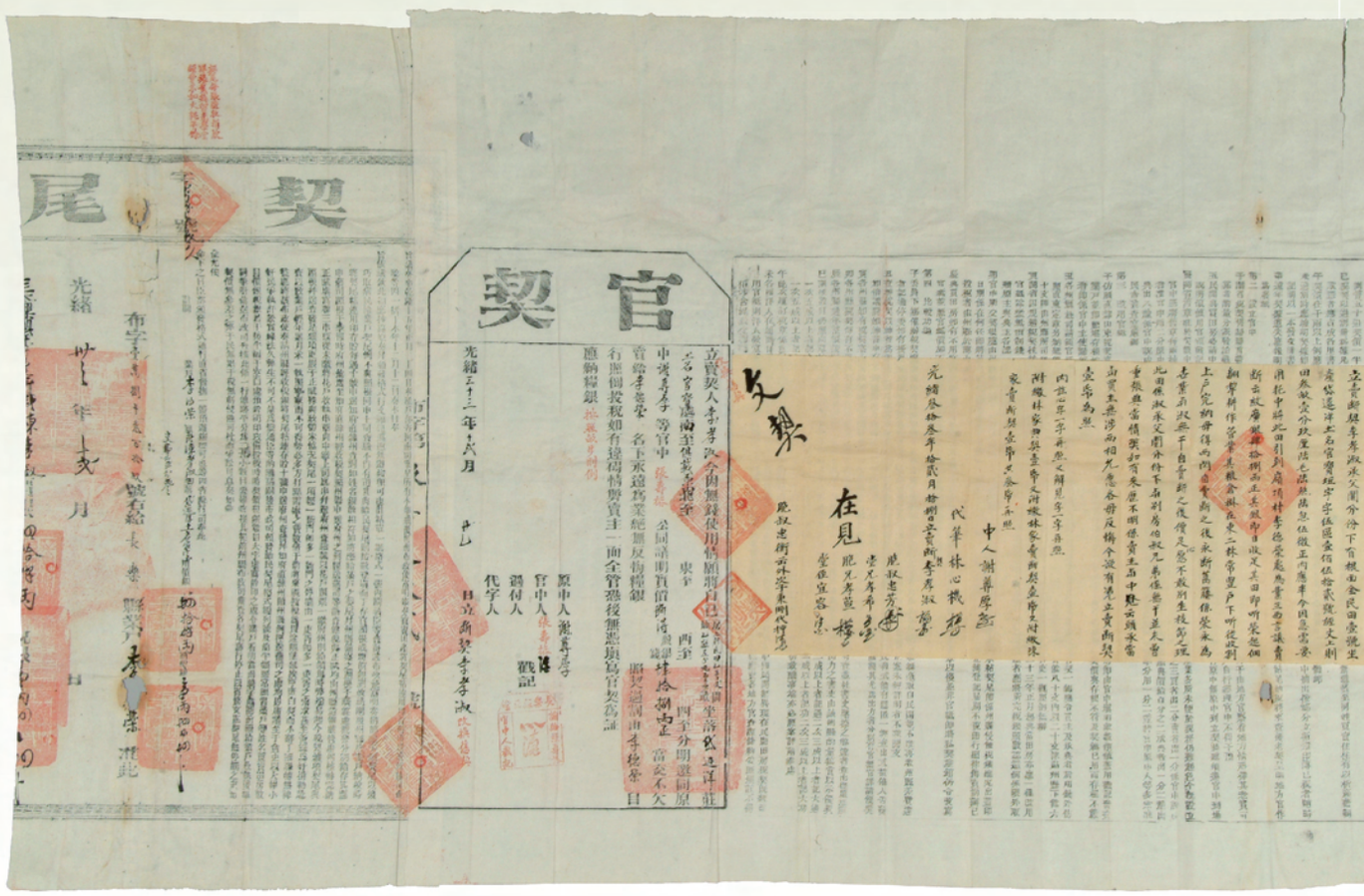
立承佃字高六奇今托保向
李德怡處批出孝里洋民田貳號土名犁頭梅楗計田參畝玖分零承來耕作面約遞年認納上籠乾淨租穀壹仟壹佰斤正無論天年熟損遞年折實糶出足秤捌佰柒拾捌斤正早六晚四送還理清不得包箂不得少欠如有延期少欠係保租人自愿賠償其田即聽業主召佃別耕且奇不敢阻留之理倘有禾稻孤壞不涉業主之事奇不得異說恐口無憑立承佃字壹紙為據

中華民國貳拾陸年國曆　二　月　拾　日立承佃字　高六奇（花押）

保租人 印章

代筆人　自筆

KH.039-9



KH.008

李家官寶坵田業之相關書契

本組件係李家官寶坵田業之相關書契。包含：

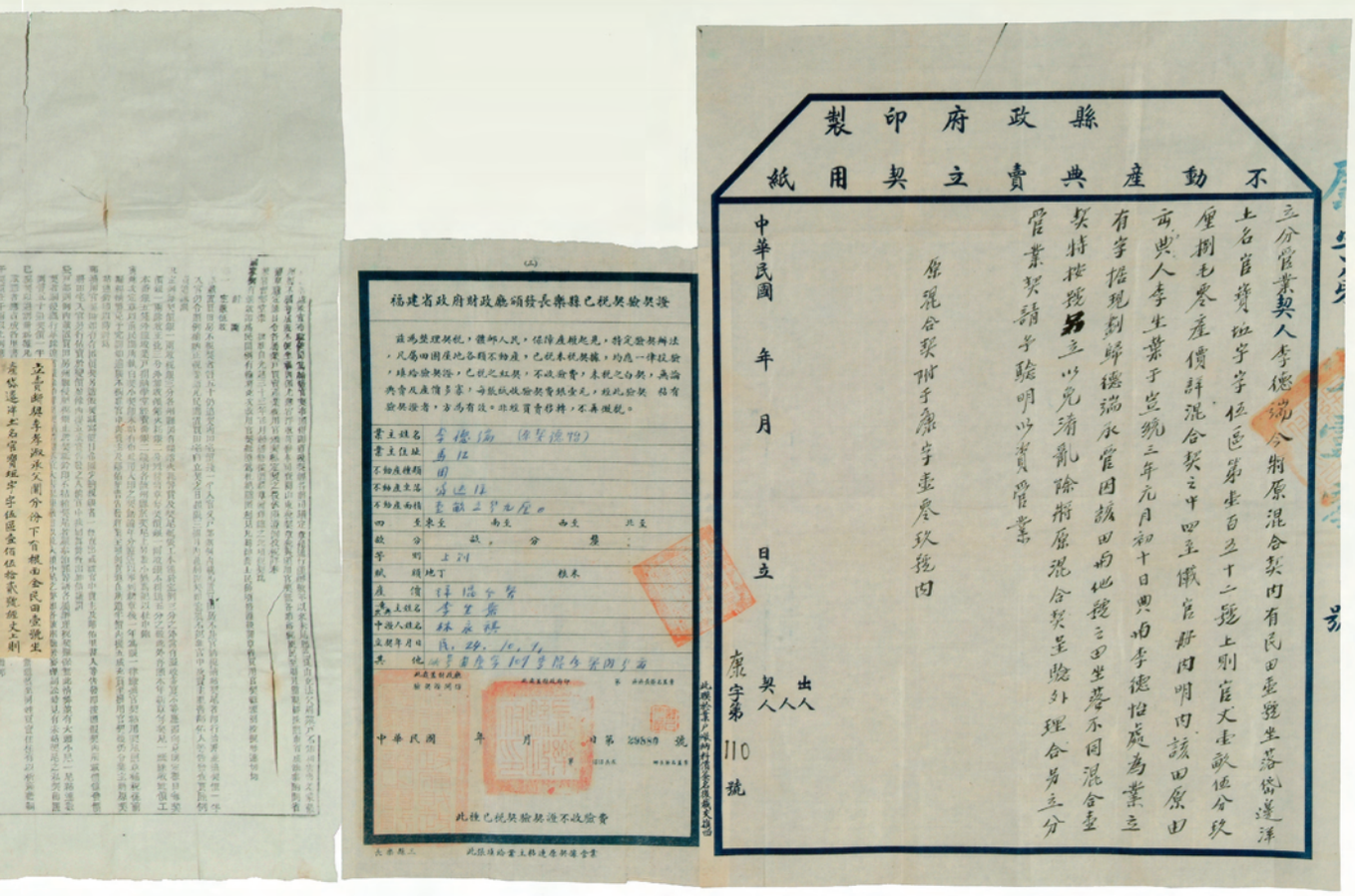
1.KH.008 光緒33年12月李孝淑立賣斷契
2.KH.122 光緒33年12月李孝淑立收字
3.KH.008 光緒33年12月李德榮立「官契」
4.KH.008 光緒33年12月李德榮「契尾」
5.KH.017 民國24年10月李德端「分管業契」
6.KH.017 民國24年10月李德端「已稅契驗契證」

此田業原爲林家所有、後經由典、湊斷轉讓給陳家，再賣斷給李家。

光緒33年12月（1908年），李孝淑將繼承其父輩，位於宇字伍區壹佰伍拾貳號之官寶坵田業，以48兩銀賣斷給李德榮，糧稅隨同過戶。附繳林家典契、賣斷契；陳家賣斷契等上手契。此田原有面積約3畝2分，李孝淑擁有一半產權，約1畝6分。

光緒33年12月，李孝淑收過田價銀另立收據。

光緒33年12月，李德榮依規定另立官契。內載：「立賣契人李孝淑，今因無錢使用，情願將自己地上則民田乙號，丈乙畝五分九厘零，坐落岱邊洋莊土名官寶。」「賣斷得紋銀肆拾捌兩正」、「賣給李德榮名下永遠爲業。」



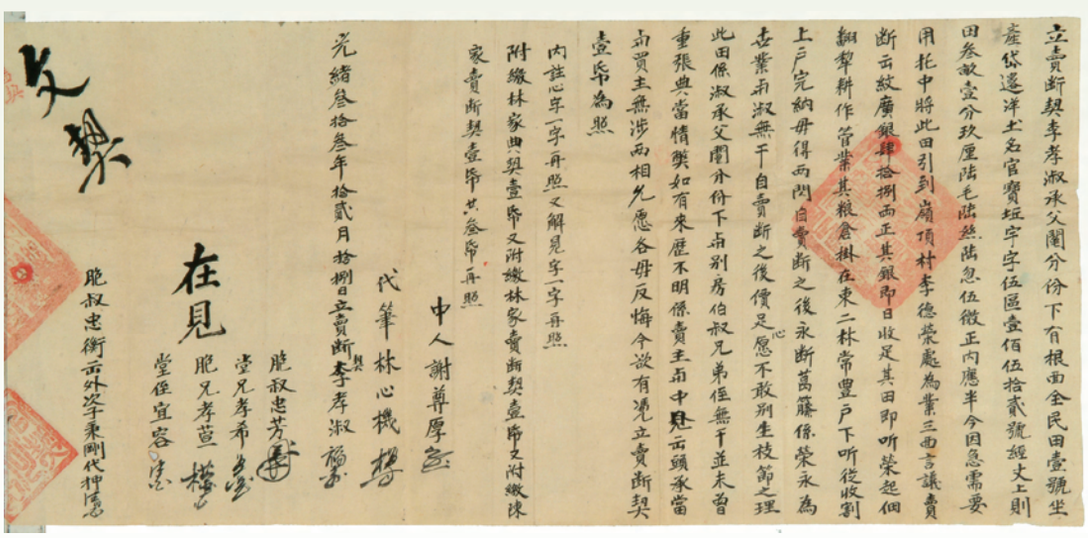
KH.017

光緒33年12月，李德榮投稅，官府核發契尾。內載「計開業戶李德榮，買斷李孝淑田丈壹畝五分零，坐落岱邊洋土名官寶，用價銀肆拾捌兩，納稅銀壹兩肆錢肆分。布字壹萬捌千參百拾玖號，右給長樂縣業戶李德榮，准此。」

宣統3年元月，李生葉將另一份土名官寶坵，面積1畝5分9厘8毫之田業及梅楔等田業同時出典給李德怡，並同寫於一份混合契中，原典契今未見。參照梅楔說明。

民國24年10月，李氏家族以「不動產典賣立契用紙」立分管業契，將官寶坵產權獨立。內載：「立分管業契人李德端，今將原混合契內有民田壹號，坐落岱邊洋土名官寶坵，宇字伍區第壹百五十二號，上則，官丈壹畝伍分玖厘捌毛零，產價詳混合契之中，四至儀官冊內明白。該田原由出典人李生葉，于宣統三年元月初十日典與李德怡處爲業，立有字据，現劃歸德端承管，因該田與他號之田坐落不同混合壹契，特按號另立，以免淆亂，除將原混合契呈驗外，理合另立分管業契，請予驗明，以資管業。」此地與李孝淑所賣之地爲同一處，李生葉與李孝淑兩人共持一半產權，並分別於光緒33年、宣統3年或賣或典給李德榮、李德怡。

民國24年10月，李氏家族以李德端名義申驗，政府核發「已稅契驗契證」。



KH.008

立賣斷契李孝淑，承父闔分份下有根面全民田壹號，坐產岱邊洋土名官寶坵，字字伍區壹佰伍拾貳號，經丈上則田參畝壹分玖厘陸毛陸絲陸忽伍微正，內應半。今因急需要用，托中將此田引到嶺頂村李德榮處為業，三面言議，賣斷出紋廣銀肆拾捌兩正。其銀即日收足，其田即聽榮起佃翻犁耕作管業。其糧倉掛在東二林常豐戶下，聽從收割上戶完納，毋得兩閃。自賣斷之後，永斷葛藤，係榮永為世業，與淑無干。自賣斷之後，價足心愿，不敢別生枝節之理。此田係淑承父闔分份下，與別房伯叔兄弟侄無干，並未曾重張典當情弊。如有來歷不明，係賣主與中見出頭承當，與買主無涉。兩相允愿，各毋反悔。今欲有憑，立賣斷契壹帋，為照。

內註心字一字，再照，又解見字一字，再照。附繳林家典契壹帋，又附繳林家賣斷契壹帋，又附繳陳家賣斷契壹帋，共參帋，再照。

中人謝尊厚（花押）
代筆林心機（花押）

光緒參拾參年拾貳月拾捌日　立賣斷契李孝淑（花押）
胞叔忠芳（花押）
堂兄孝希（花押）
在見　胞兄孝萱（花押）
堂侄宜容（花押）

代筆

胞叔忠衡出外次子秉剛代押（花押）



KH.122

立收字李孝淑，承父闔分份下有根面全民田壹號，坐產岱邊洋，土名官竇坵，宇字伍區壹佰伍拾貳號。經丈上則田壹畝伍分玖厘捌毛參絲參忽二微半正。今因要用，托中賣斷與嶺頂村李德榮處為業，收得過田價小洋捌佰陸拾角正。今欲有憑，立收字壹帋為據。

光緒　參拾參　年　拾貳　月　拾捌　日立收字李孝淑（花押）

代筆林心機（花押）

李家新浦田業相關書契之一

本組件係李家新浦田業相關書契之一。包含：

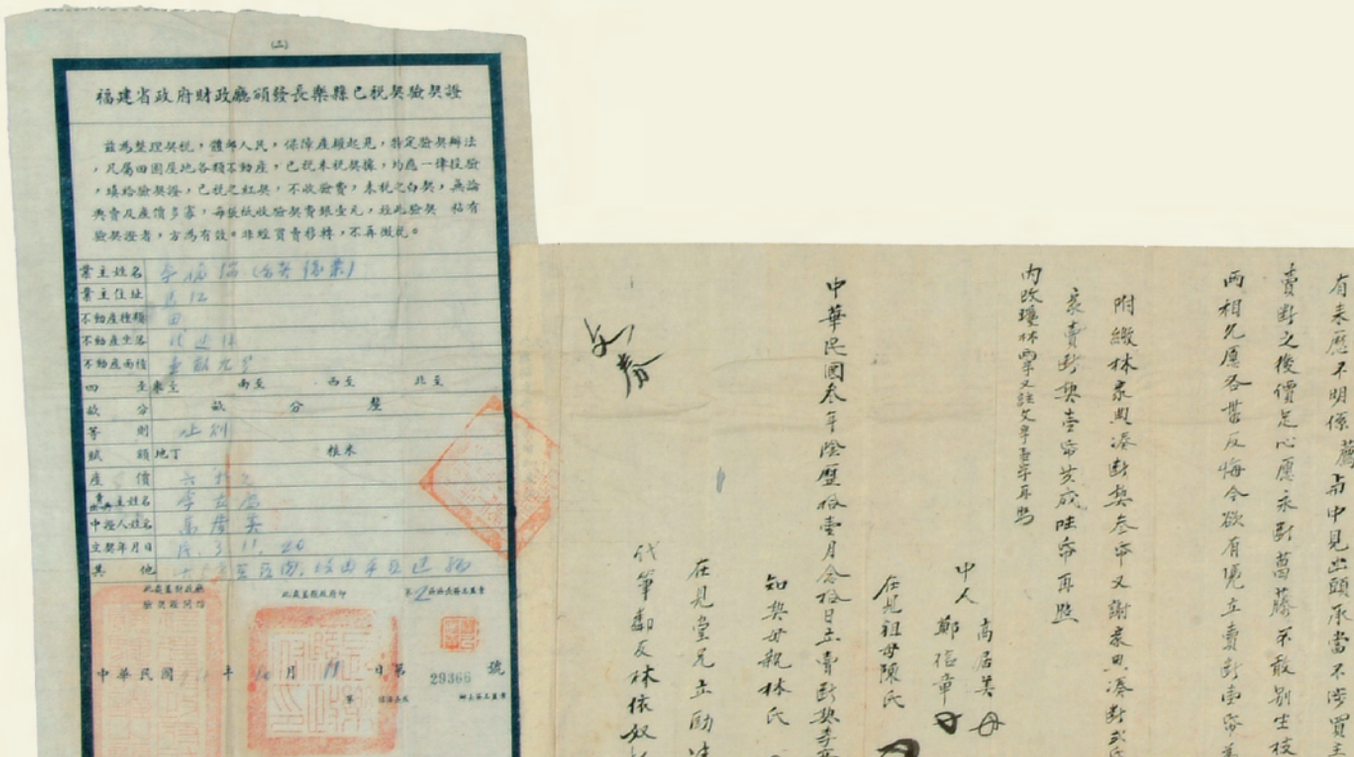
1.KH.128 民國3年農曆11月李立薦立賣斷契

2.KH.103 民國3年農曆11月李立薦立收字

3.KH.092 民國4年元月林依奴立承佃字

4.KH.128 民國4年3月李德榮「斷賣契單」

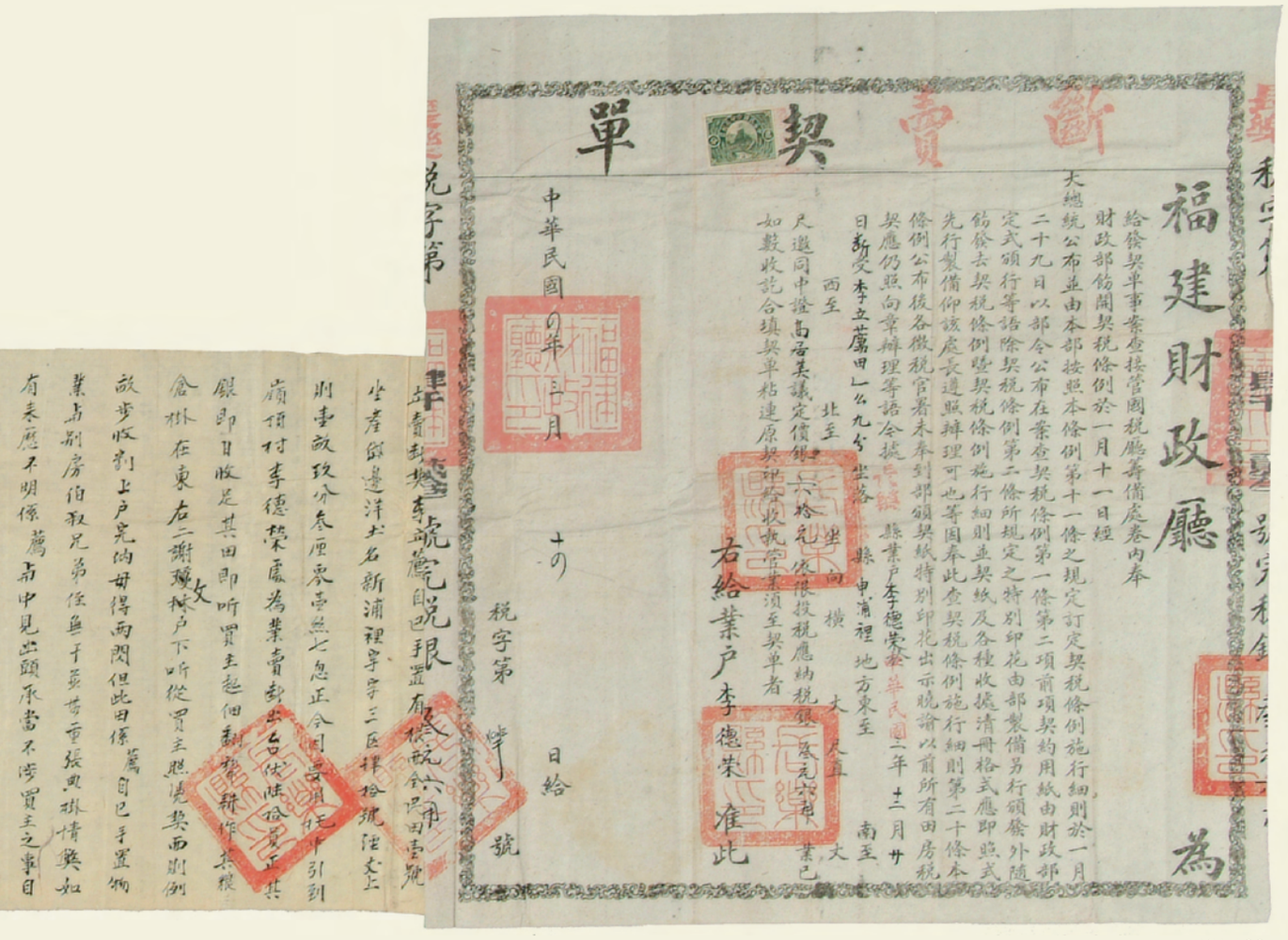
5.KH.128 民國24年10月李德端「已稅契驗契證」



此田原屬林家，經轉手謝家、李家後，再賣斷給李立薦。

民國3年農曆11月（1915年元月），李立薦將土名新浦裡，面積1畝9分3厘1絲7忽之田業，以台伏60元賣斷給李德榮，糧稅隨同過戶。附繳林家典、湊、斷契，謝家典、湊斷契及李家賣斷契等上手契。

民國3年農曆11月，李立薦收過田價銀後另立收據。

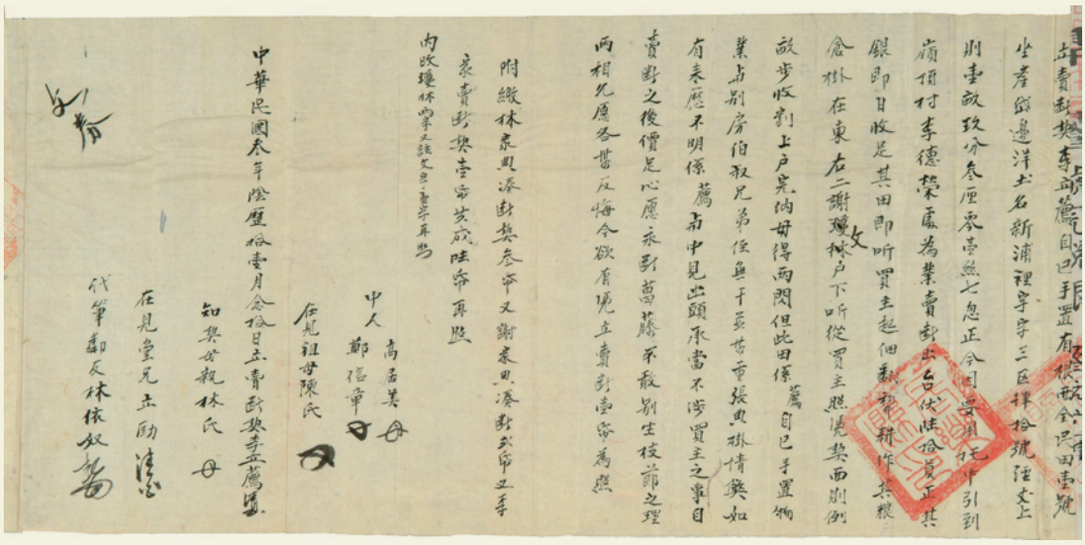


KH.128

民國4年元月，林依奴向李德榮承佃此田地耕作，每年繳納定額租穀820斤。

民國4年3月，李德榮依法投稅，政府發給「斷賣契單」完稅證明。內載：「長樂縣業戶李德榮，於中華民國三年十二月廿日斷受李立薦田乙么九分，坐落長樂縣申浦裡。」「價銀六拾元，依限投稅，應納稅銀參元六角，業已如數收訖。」「右給業戶李德榮，准此。」

民國24年10月，李氏家族以李德端名義申請驗契，福建省政府財政廳核發「已稅契驗契證」。

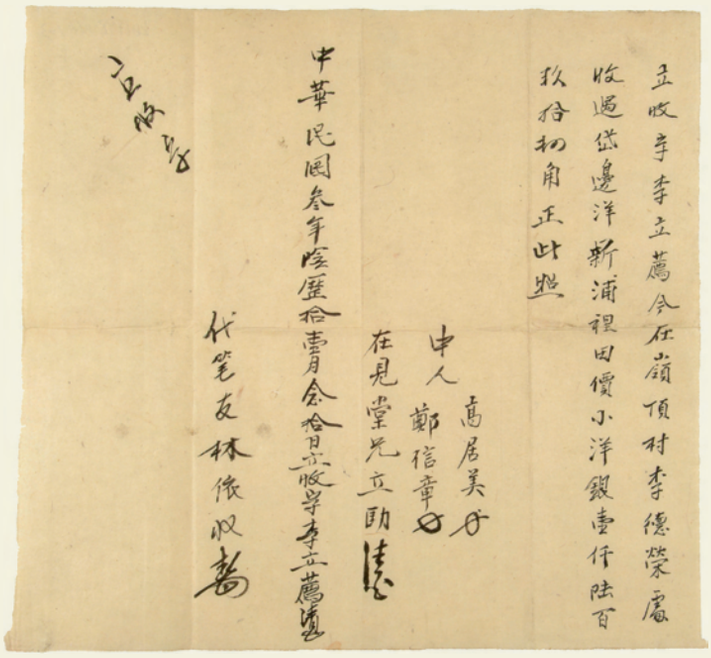


KH.128

立賣斷契李立薦，自己手置有根面全民田壹號，坐產岱邊洋土名新浦裡，宇字三區肆拾號，經丈上則壹畝玖分參厘零壹絲七忽正。今因要用，托中引到嶺頂村李德榮處為業，賣斷出台伏陸拾員正。其銀即日收足，其田即聽買主起佃翻犁耕作。其糧倉掛在東右二謝文戶下，聽從買主照憑契面則例、畝步，收割上戶完納，毋得兩悶。但此田係薦自己手置物業，與別房伯叔兄弟侄無干，並無重張典掛情弊。如有來歷不明，係薦與中見出頭承當，不涉買主之事。自賣斷之後，價足心愿，永斷葛藤，不敢別生枝節之理。兩相允愿，各無反悔。今欲有憑，立賣斷壹帋為照。

附繳林家典、湊、斷契參帋，又謝家典、湊斷貳帋，又李家賣斷契壹帋，共成陸帋，再照。內改瓊林兩字、又註文字壹字，再照。

中人　高居美（花押）
　　鄭信章（花押）
在見祖母陳氏（花押）
中華民國參年陰曆拾壹月念拾日立賣斷契李立薦（花押）
知契母親林氏（花押）
在見堂兄立勛（花押）
代筆鄰友林依奴（花押）

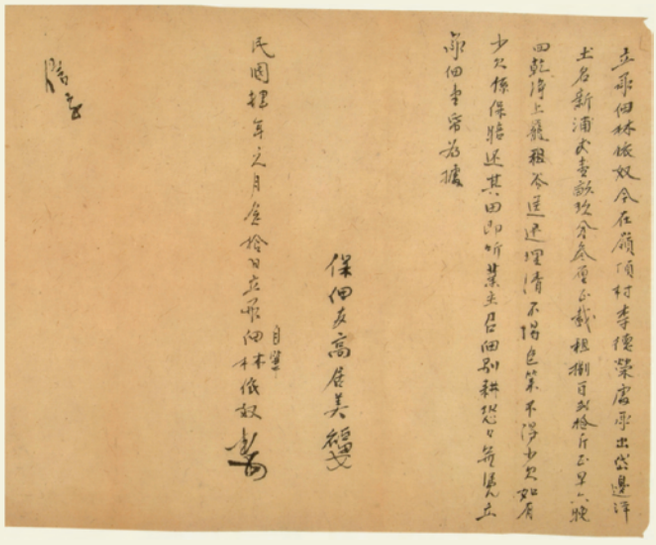


立收字李立薦，今在嶺頂村李德榮處，收過岱邊洋新浦裡田價小洋銀壹仟陸百玖拾肆角正。此照。

中人　高居美（花押）
鄭信章（花押）
在見堂兄立劻（花押）

中華民國參年陰曆拾壹月念拾日立收字李立薦（花押）
代筆友林依奴（花押）

KH.103



立承佃林依奴，今在嶺頂村李德榮處，承出岱邊洋土名新浦，丈壹畝玖分參厘正。載租捌百貳拾斤正，早六晚四乾淨上籠租谷送還理清。不得包策、不得少欠。如有少欠，係保賠還，其田即聽業主召佃別耕。恐口無憑，立承佃壹帋為據。

保佃友高居美（花押）
自筆
民國肆年元月念拾日立承佃林依奴（花押）

KH.092

李家新浦田業相關書契之二

本組件係李家新浦田業相關書契之二。包含：

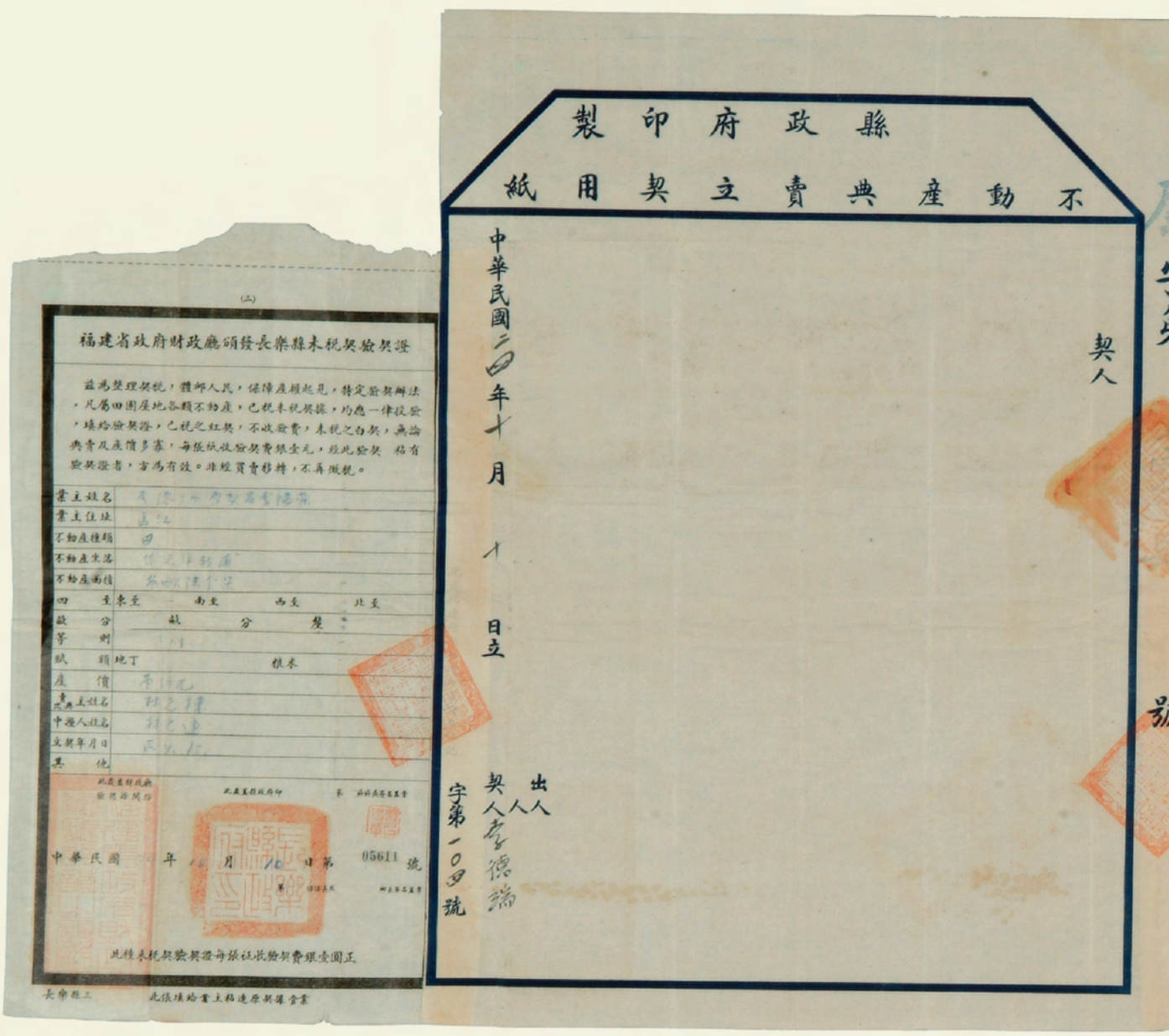
1.KH.020 民國4年農曆12月林光棟立賣斷契

2.KH.116 民國4年農曆12月林光棟立收字

3.KH.069 民國4年農曆12月高居暖立承佃字

4.KH.020 民國24年10月李德端「不動產典賣立契用紙」

5.KH.020 民國24年10月李德端「未稅契驗契證」



此地原屬吳家，後經由典、湊斷轉讓給張家，再賣斷給林光棟。

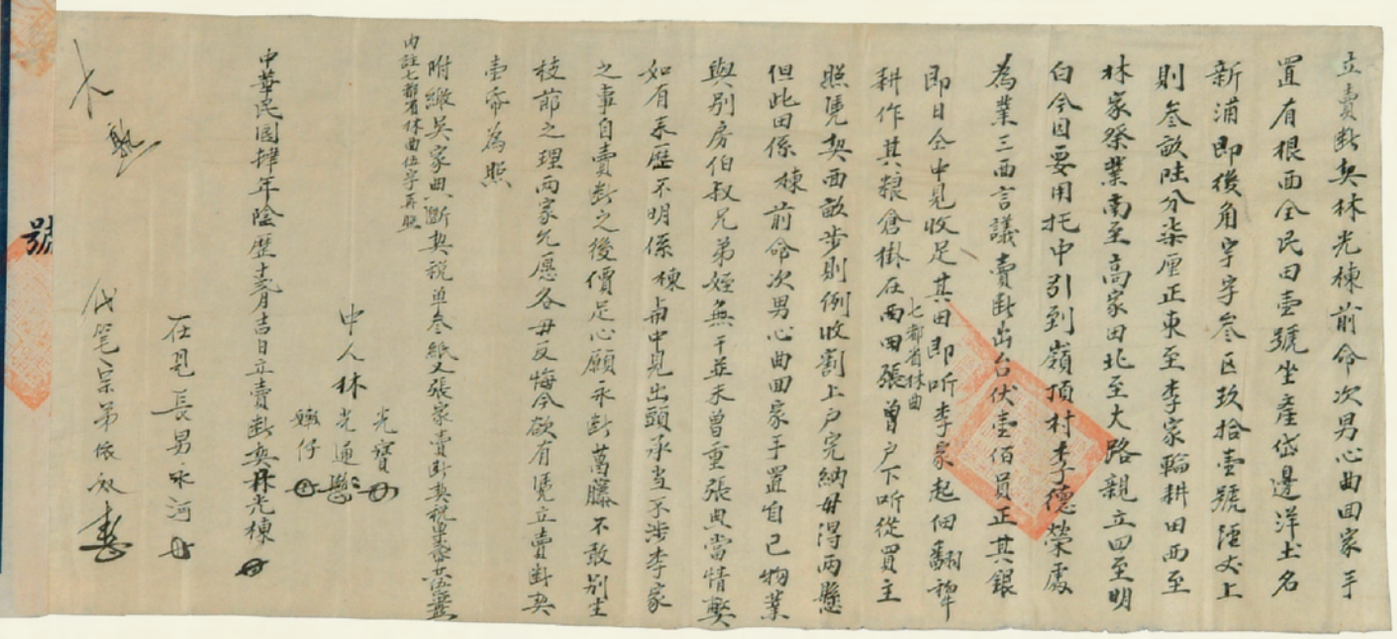
民國4年農曆12月，林光棟將土名新浦，面積3畝6分7厘之田業，以台伏100元賣斷給李德榮，糧稅隨同過戶。附繳吳家典、斷契稅單，張家賣斷契稅單等上手契及稅單。

民國4年農曆12月，林光棟收過田價銀後另立收據。

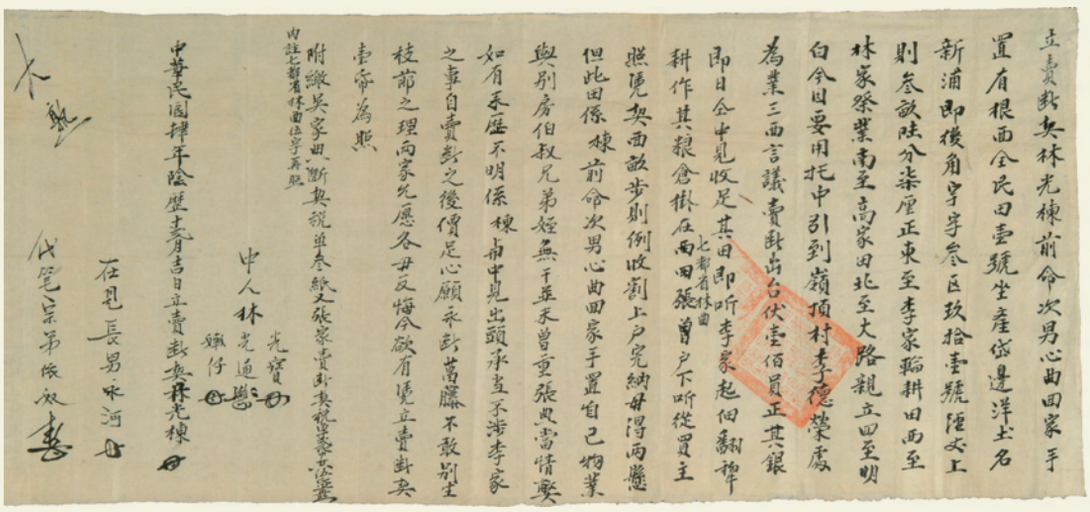
民國4年農曆12月，高居暖向李德榮承佃新浦、官寶坵，面積計5畝2分7厘之田地，每年認納定額租穀1670斤。

民國24年10月，李氏家族依法立「不動產典賣立契」書，未填內容，粘連原契代之。

民國24年10月，李氏家族以李德端名義申驗，因未完稅，福建省財政廳發給「未稅契驗契證」。



KH.020



KH.020

立賣斷契林光棟，前命次男心曲回家手置有根面全民田壹號，坐產岱邊洋土名新浦即後角，宇字參區玖拾壹號，經丈上則參畝陸分柒厘正。東至李家輪耕田、西至林家祭業、南至高家田、北至大路，親立四至明白。今因要用，托中引到嶺頂村李德榮處為業，三面言議，賣斷出台伏壹佰員正。其銀即日仝中見收足，其田即聽李家起佃翻犁耕作。其糧倉掛在七都省林曲戶下，聽從買主照憑契面畝步、則例，收割上戶完納，毋得兩懸。但此田係棟前命次男心曲回家手置自己物業，與別房伯叔兄弟姪無干，並未曾重張典當情弊。如有來歷不明，係棟與中見出頭承當，不涉李家之事。自賣斷之後，價足心願，永斷葛藤，不敢別生枝節之理。兩家允願，各毋反悔。今欲有憑，立賣斷契壹帋為照。

付繳吳家典、斷契、稅單參紙，又張家賣斷契、稅單貳帋，共伍帋，再照。內註七都省林曲伍字，再照。

光寶（花押）

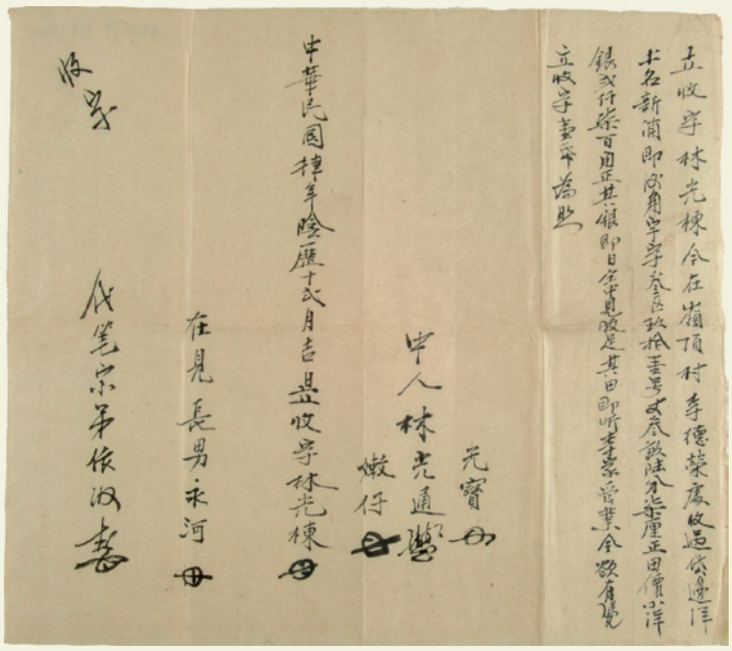
中人林光通（花押）

嫩仔（花押）

中華民國肆年陰曆十貳月吉日立賣斷契林光棟（花押）

在見長男永河（花押）

代筆宗弟依奴（花押）

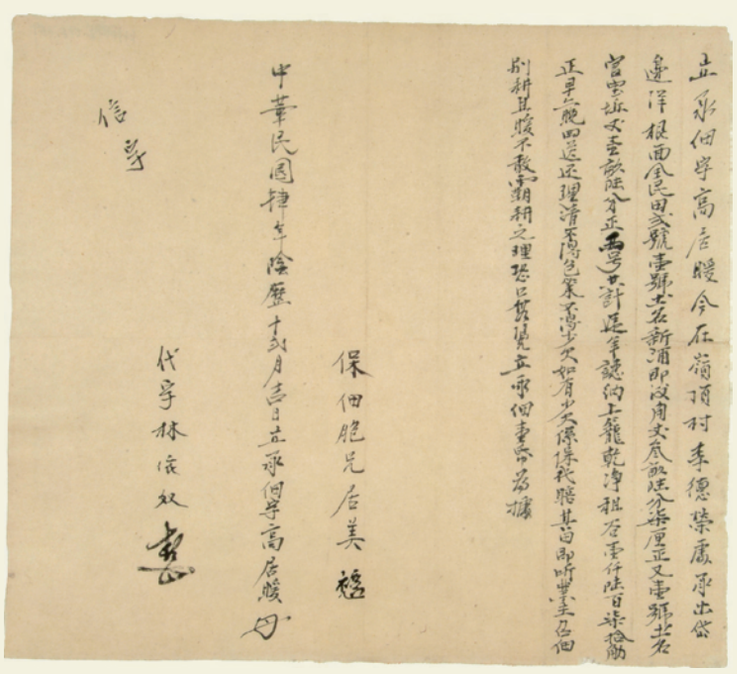


KH.116

立收字林光棟，今在嶺頂村李德榮處，收過岱邊洋土名新浦即後角，宇字參區玖拾壹號，丈參畝陸分柒厘正，田價小洋銀貳仟柒百角正。其銀即日仝中見收足，其田即聽李家管業。今欲有憑，立收字壹帋為照。

光寶（花押）
中人林光通（花押）
嫩仔（花押）

中華民國肆年陰曆十貳月吉日立收字林光棟（花押）
在見長男永河（花押）
代筆宗弟依奴（花押）



KH.069

立承佃字高居暖，今在嶺頂村李德榮處，承出岱邊洋根面全民田貳號：壹號土名新浦即後角，丈參畝陸分柒厘正；又壹號土名官寶坵，又壹畝陸分正；兩號共計遞年認納上籠乾淨租谷壹仟陸百柒拾觔正，早六晚四送還理清。不得包策、不得少欠。如有少欠，係保代賠。其田即聽業主召佃別耕，且暖不敢霸耕之理。恐口無憑，立承佃壹帋為據。

保佃胞兄居美（花押）

中華民國肆年陰曆十貳月吉日立承佃字高居暖（花押）
代字林依奴（花押）

李家澗邊田業之相關書契

本組件係李家澗邊田業之相關書契。包含：

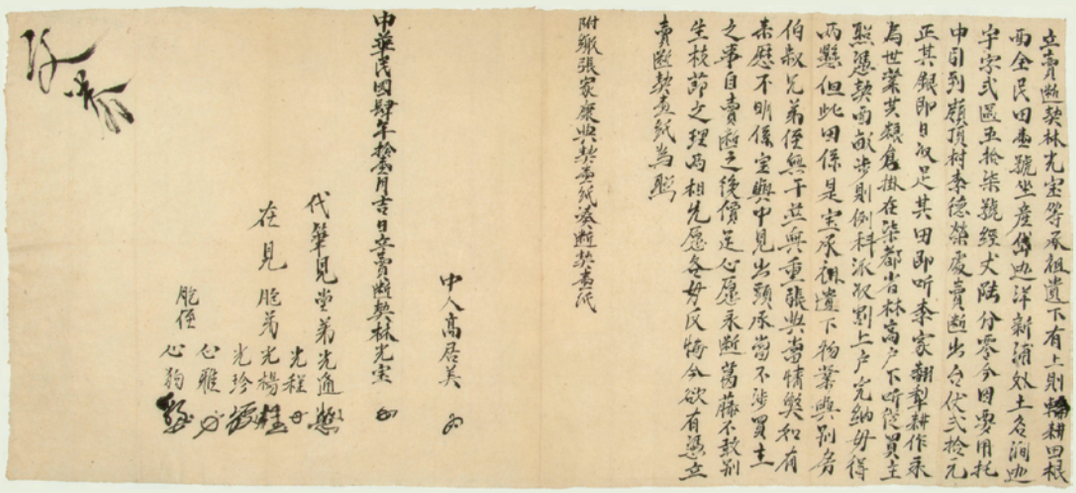
1.KH.079 民國4年11月林光寶立賣斷契

2.KH.105 民國4年11月林光寶立收字

此田原屬張家康，經典、湊斷後轉讓給林光寶。

民國4年11月，林光寶將土名澗邊面積6分之田業，以台伏20元賣斷給李德榮，糧稅隨同過戶。附繳張家康典契、湊斷契2紙上手契。

民國4年11月，林光寶收過田價銀後另立收據。



KH.079

立賣斷契林光寶等，承祖遺下有上則輪耕田，根面全民田壹號，坐產岱邊洋新浦處土名澗邊，字字貳區五拾柒號，經丈陸分零。今因要用，托中引到嶺頂村李德榮處，賣斷出台伏貳拾元正。其銀即日收足，其田即聽李家翻犁耕作，永為世業。其糧倉掛在柒都省林高戶下，聽從買主照憑契面畝步、則例、科派收割上戶完納，毋得兩懸。但此田係是寶承祖遺下物業，與別房伯叔兄弟侄無干，並無重張典當情弊。如有來歷不明，係寶與中見出頭承當，不涉買主之事。自賣斷之後，價足心愿，永斷葛藤，不敢別生枝節之理。兩相允愿，各毋反悔。今欲有憑，立賣斷契壹紙為照。

附繳張家康典契壹紙、湊斷契壹紙。

中華民國肆年拾壹月吉日立賣斷契林光寶（花押）

代筆見堂弟光通（花押）

在見胞弟　光程（花押）

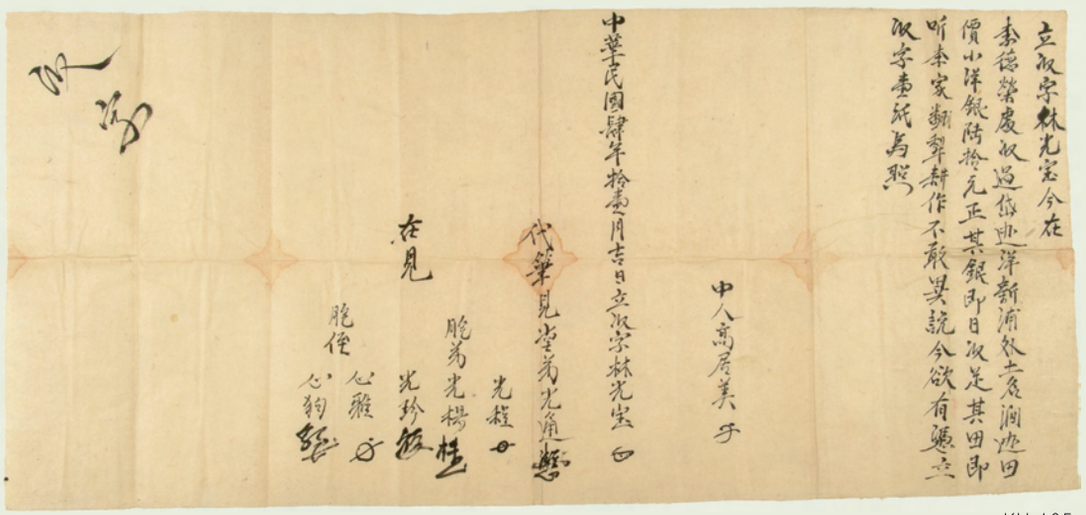
光楊（花押）

光珍（花押）

胞侄　心雅（花押）

心狗（花押）

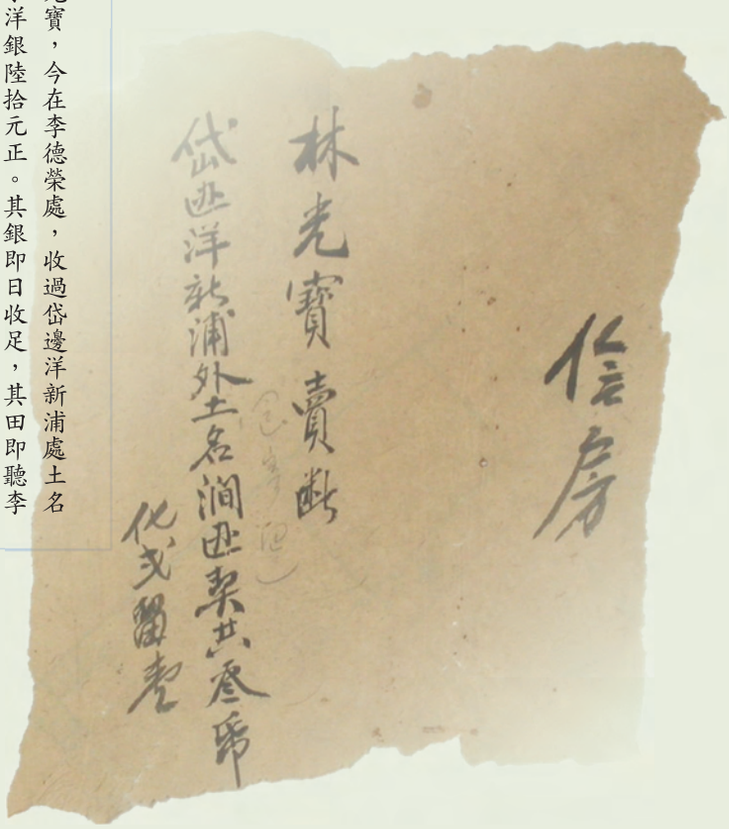
中人高居美（花押）

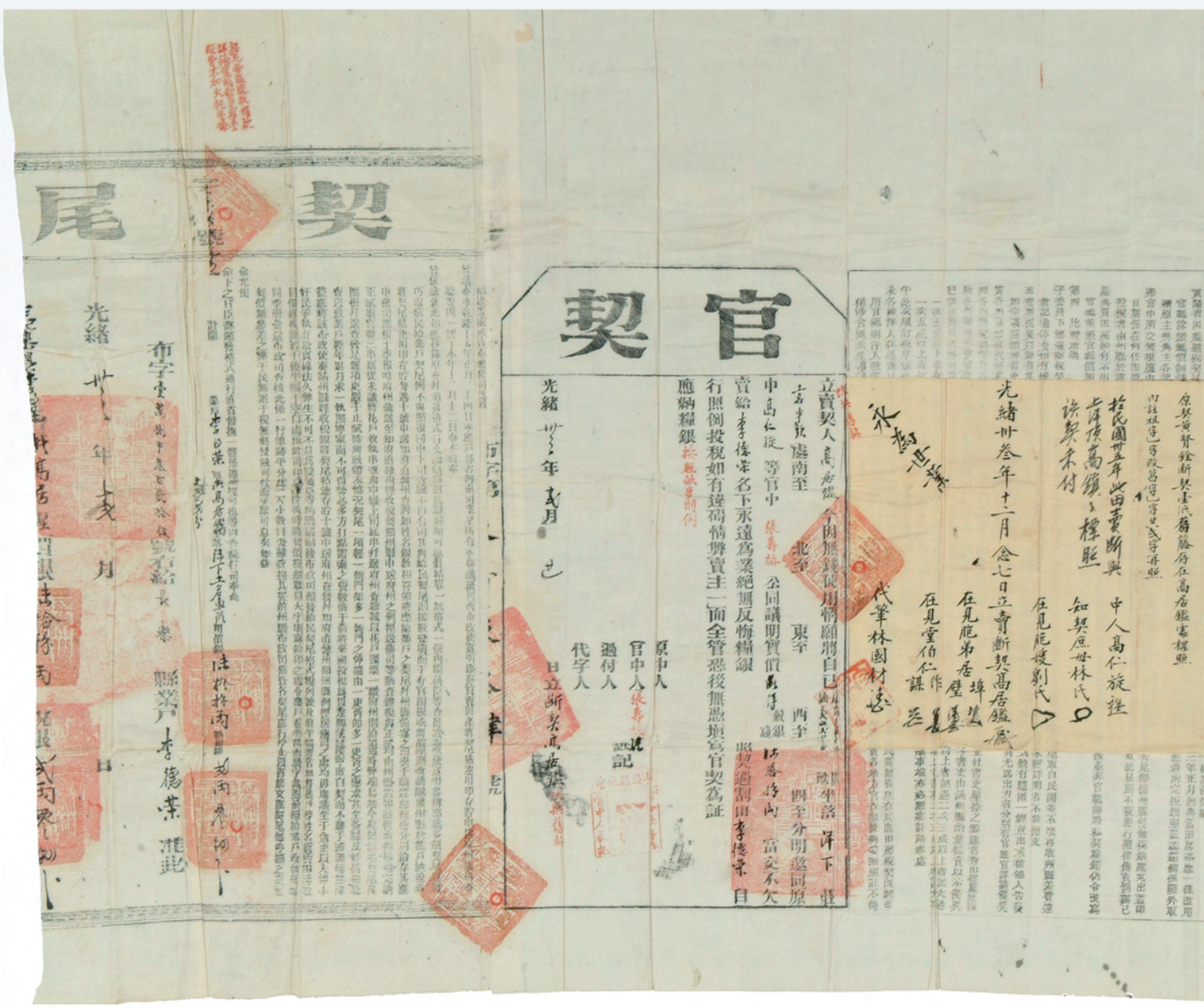


KH.105

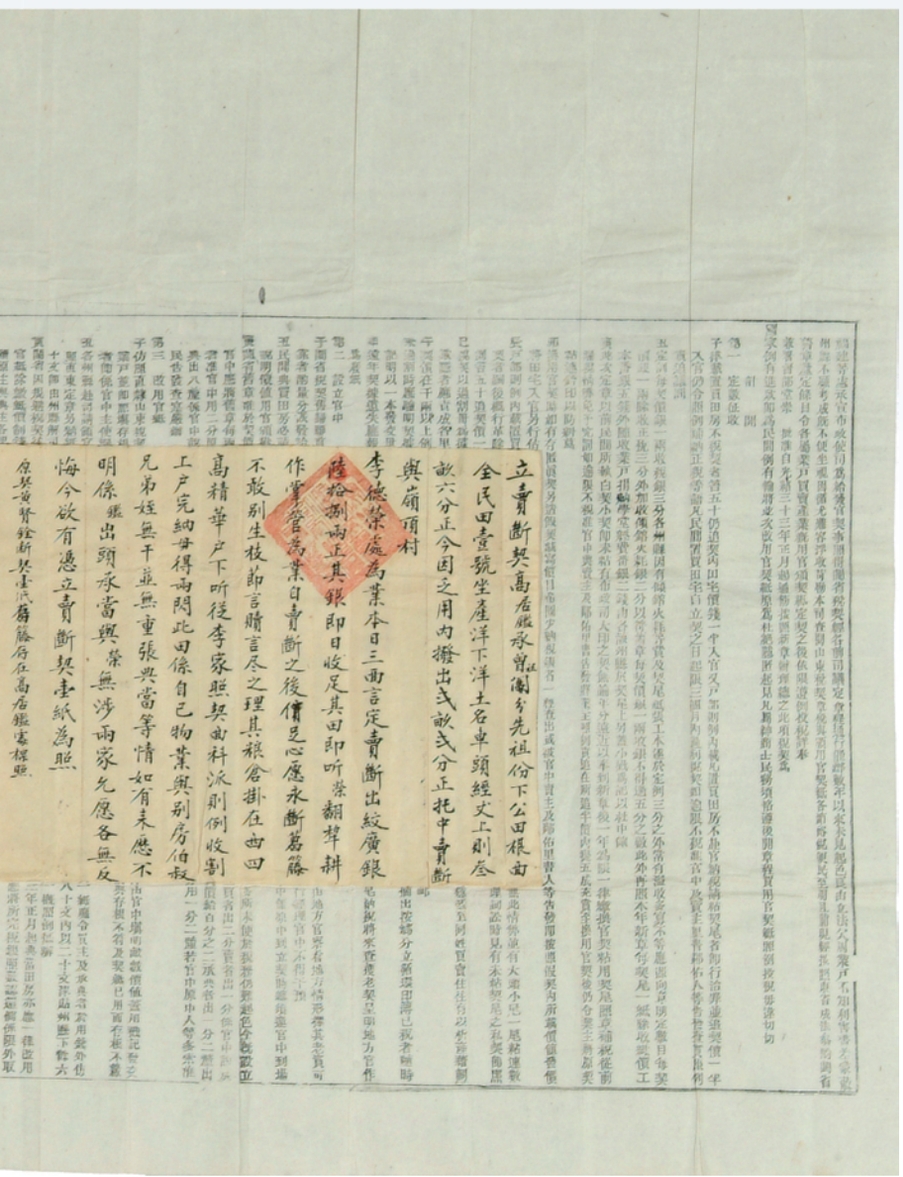
立收字林光寶，今在李德榮處，收過岱邊洋新浦處土名澗邊田價小洋銀陸拾元正。其銀即日收足，其田即聽李家翻犁耕作，不敢異說。今欲有憑，立收字壹紙為照。

中人高居美（花押）
中華民國肆年拾壹月吉日立收字林光寶（花押）
代筆見堂弟光通（花押）
光程（花押）
胞弟　光楊（花押）
在見　光珍（花押）
胞侄　心雅（花押）
心狗（花押）





契尾
官契
光緒卅年十二月念七日立賣斷契高居鑑


立賣斷契高居鑑承曾祖闈分先祖份下公田根由
全民田壹號坐產洋下洋土名車頭經丈上則叁
畝六分正今因乏用內撥出弍畝弍分正托中賣斷
與崩頂村
李德榮處為業本日三面言定賣斷出紋廣銀
陸拾捌兩正其銀即日收足其田即听榮翻犁耕
作掌管為業自賣斷之後價足心愿永斷葛籐
不敢別生枝節言贖言盡之理其粮倉掛在西四
高精華戶下听從李家照契曲科派則例收割
上戶完納毋得兩悶此田係自己物業與別房伯叔
兄弟姪無干並無重張典當等情如有未悉不
明係鑑出頭承當與榮無涉兩家允愿各無反
悔今欲有憑立賣斷契壹紙為照
原契黃賢銓斷契壹紙葛籐存在高居鑑處標照

KH.013

李家車頭田業之相關書契

本組件係李家車頭田業之相關書契。
包含：

1.KH.013 光緒33年12月高居鑑立賣斷契
2.KH.072 光緒33年12月高居鑑立收字
3.KH.013 光緒34年3月李德榮立「官契」
4.KH.013 光緒34年3月李德榮「契尾」

此田原屬黃賢銓，後轉讓給高居鑑，再賣斷給李德榮。

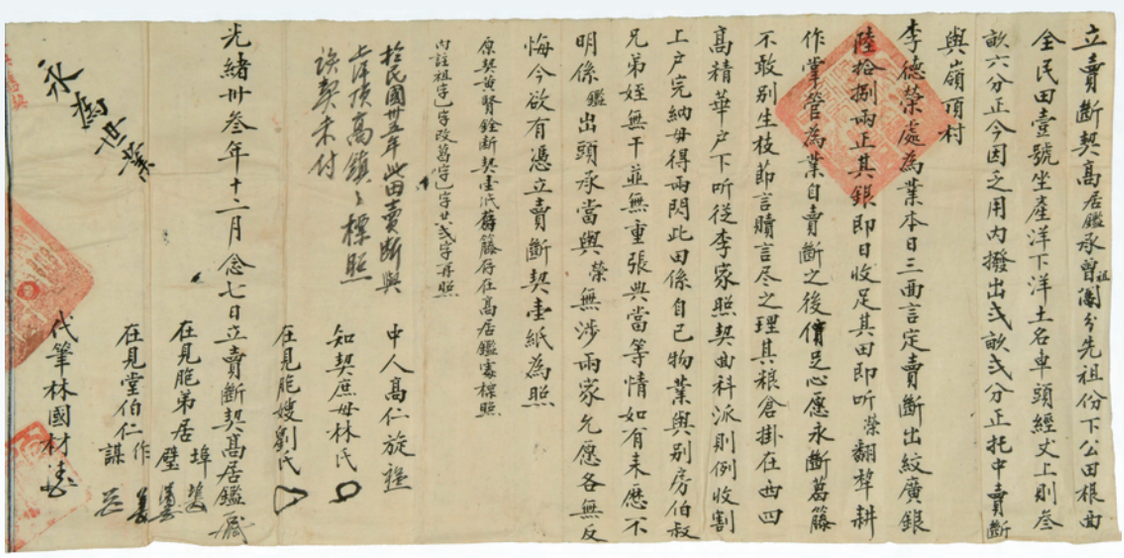
光緒33年12月（1908年），高居鑑將土名車頭之公眾田業，撥出面積2畝2分，以68兩銀賣斷給李德榮，糧稅隨同過戶。附繳黃賢銓斷契上手契。後註此田於民國35年賣斷給上洋頂高鎮鎮。

光緒33年12月，高居鑑收過田價銀後另立收據。

光緒34年（1908年）3月，李德榮依規定另立官契。內載：「立賣契人高居鑑，今因無錢使用，情願將自己上則民田壹號，丈貳畝貳分正，坐落洋下莊土名車頭。」「斷得紋銀陸拾捌兩」、「賣給李德榮名下永遠爲業。」

光緒34年3月，李德榮投稅，官署核發契尾。內載：「業戶李德榮，買斷高居鑑田丈貳畝貳分，坐落洋下土名車頭，用價銀陸拾捌兩，納稅銀貳兩零四分。布字壹萬捌千參百貳拾伍號，右給長樂縣業戶李德榮，准此。」

民國35年此田賣斷給上洋頂高鎮鎮。



KH.013

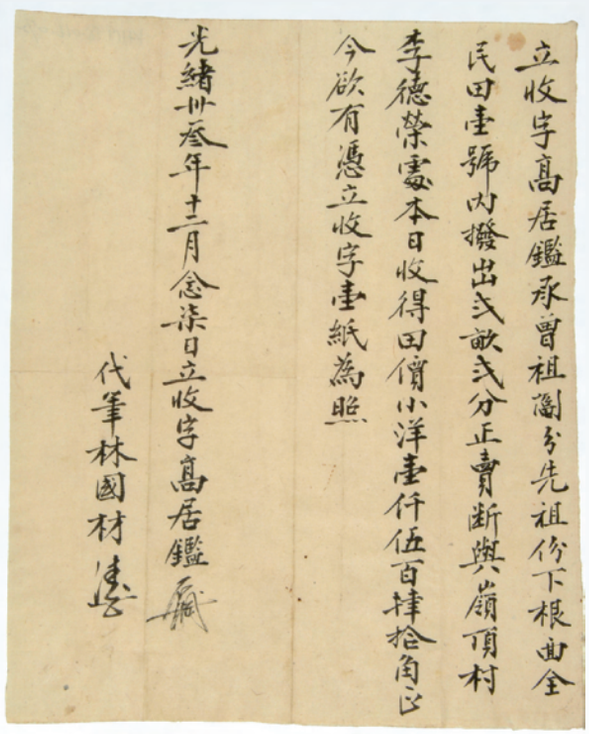
立賣斷契高居鑑，承曾祖闔分先祖份下公田，根面全民田壹號，坐產洋下洋土名車頭，經丈上則參畝六分正。今因乏用，內撥出貳畝貳分正，托中賣斷與嶺頂村李德榮處為業。本日三面言定，賣斷出紋廣銀陸拾捌兩正。其銀即日收足，其田即聽榮翻犁耕作掌管為業。自賣斷之後，價足心愿，永斷葛籐，不敢別生枝節言贖言盡之理。其糧倉掛在西四高精華戶下，聽從李家照契面科派，則例，收割上戶完納，毋得兩閃。此田係自己物業，與別房伯叔兄弟姪無干，並無重張典當等情。如有來歷不明，係鑑出頭承當，與榮無涉。兩家允愿，各無反悔。今欲有憑，立賣斷契壹紙為照。

原契黃賢銓斷契壹紙，葛籐存在高居鑑處，標照。內註祖字乙字，改葛字乙字，共貳字，再照。

於民國卅五年此田賣斷與上洋頂高鎮鎮，標照。該契未付。

光緒卅參 年 十二 月 念七日立賣斷契高居鑑（花押）

中人高仁旋（花押）
知契庶母林氏（花押）
在見胞嫂劉氏（花押）
在見胞弟居埠（花押）
壁（花押）
在見堂伯仁作（花押）
謀（花押）
代筆林國材（花押）



KH.072

立收字高居鑑，承曾祖圖分先祖份下，根面全民田壹號，內撥出貳畝貳分正，賣斷與嶺頂村李德榮。本日收得田價小洋壹仟伍百肆拾角正。今欲有憑，立收字壹紙為照。

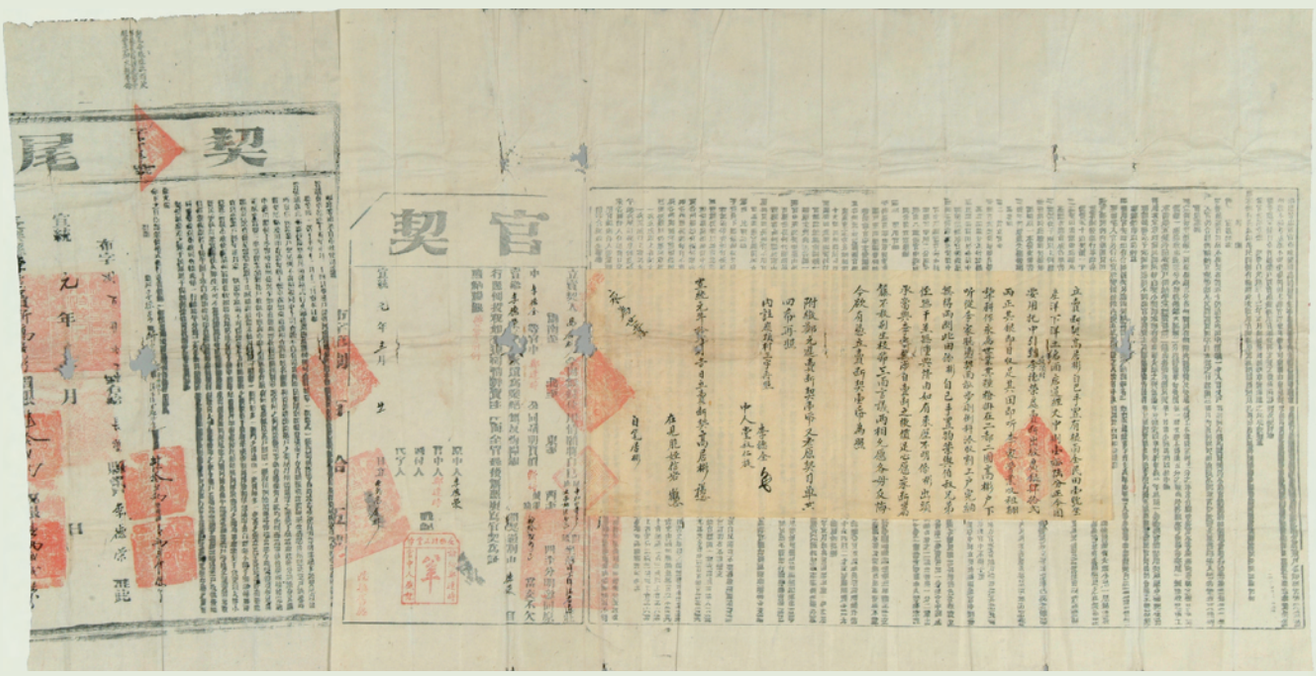
光緒 卅參 年 十二 月 念柒 日立收字高居鑑（花押）

代筆林國材（花押）

李家酒店道田業之相關書契

本組件係李家酒店道田業之相關書契。包含：

1.KH.001 宣統元年12月高居彬立賣斷契
2.KH.124 宣統元年12月高居彬立收字
3.KH.001 宣統元年12月李德榮立「官契」
4.KH.001 宣統元年12月李德榮「契尾」
5.KH.016 民國3年12月李德榮立賣斷契
6.KH.016 民國24年10月「不動產典賣立契用紙」
7.KH.016 民國24年10月李子悅「未稅契驗契證」



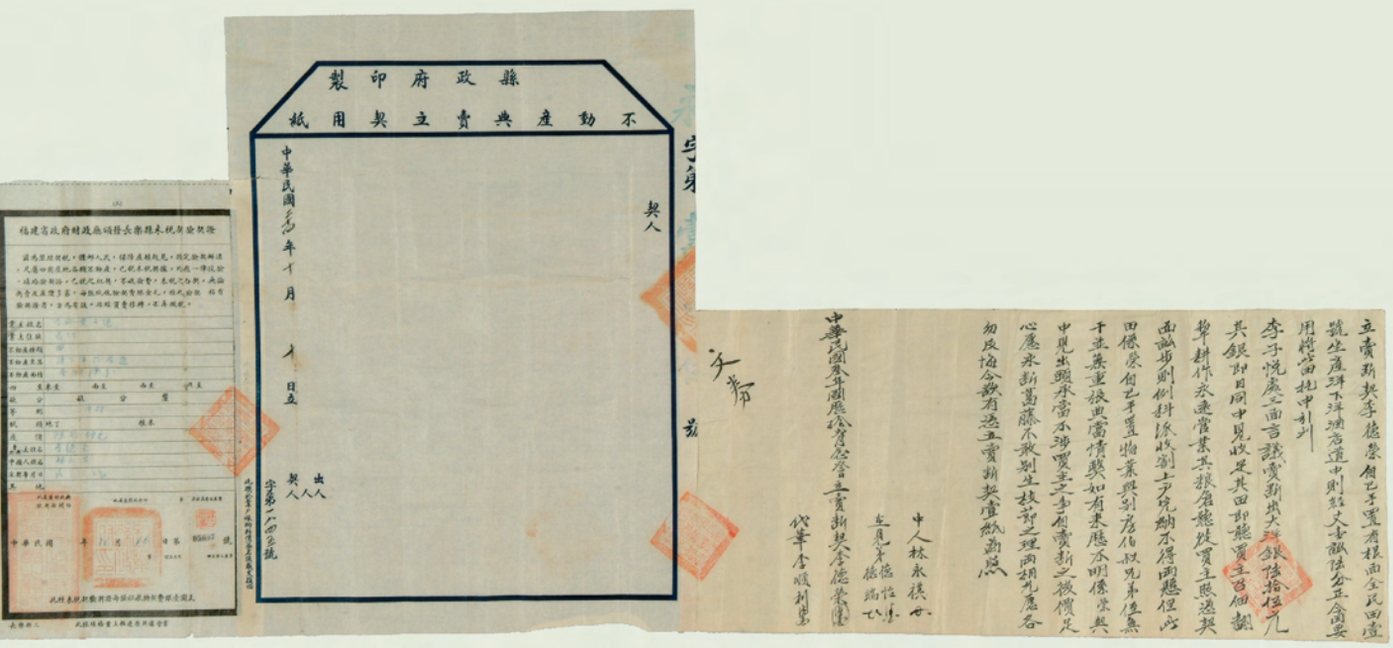
KH.001

此田原屬鄭允進，後轉賣給高居彬，再賣斷給李德榮。

宣統元年12月（1910年），高居彬將土名酒店道，面積1畝6分之田業，以42兩銀賣斷給李德榮，糧稅隨同過戶。附繳鄭允進賣斷契、老原契、司單等上手契。

宣統元年12月，高居彬收過田價銀後立下收據。

宣統元年12月，李德榮依規定另立官契。內載：「立賣契人高居彬，今因無錢使用，情願將自己中則田壹號，丈壹畝陸分正，坐落洋下洋酒店道。」「斷得紋銀肆拾貳兩正」、「賣給李德榮名下永遠爲業。」



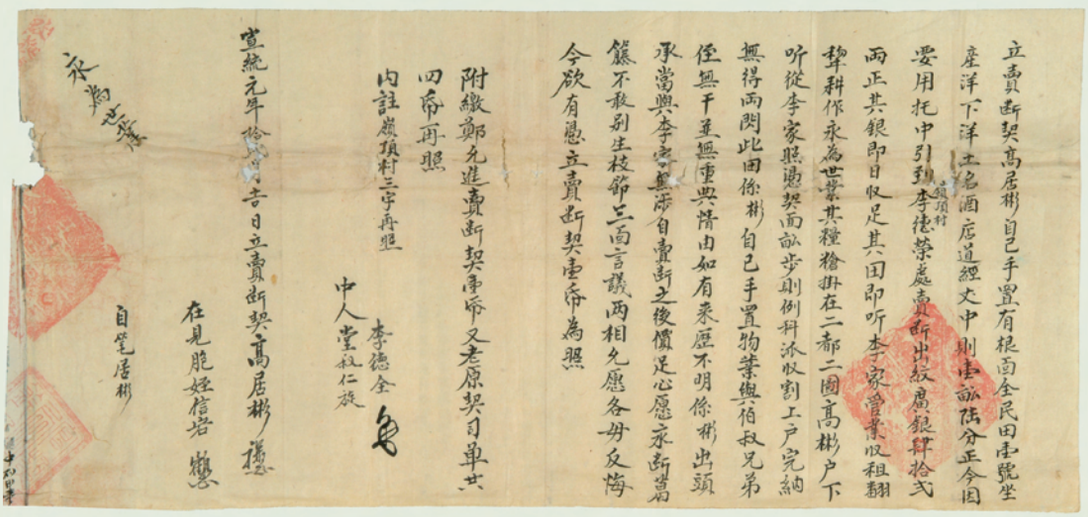
KH.016

宣統元年12月，李德榮投稅，官府核發契尾。內載：「計開業戶李德榮，買斷高居彬田丈壹畝陸分，坐落洋下洋土名酒店道，用價銀肆拾貳兩正，納稅銀壹兩貳錢陸分。布字捌百肆拾壹號，右給長樂縣業戶李德榮，准此。」

民國3年12月，李德榮將此田業以大洋銀65元賣斷給其父李子悅做爲公產。

民國24年10月，李家依法購買「不動產典賣立契用紙」，未填內容，粘連原契代之。

民國24年10月，李氏家族以李子悅名義依新制申驗，原契未稅，官府發給「未稅契驗契證」。



KH.001

立賣斷契高居彬，自己手置有根面全民田壹號，坐產洋下洋土名酒店道，經丈中則壹畝陸分正。今因要用，托中引到嶺頂村李德榮處，賣斷出紋廣銀肆拾貳兩正。其銀即日收足，其田即聽李家管業收租翻犁耕作，永爲世業。其糧倉掛在二都二圖高彬户下，聽從李家照憑契面畝步、則例、科派，收割上户完納，無得兩閃。此田係彬自己手置物業，與伯叔兄弟侄無干，並無重典情由。如有來歷不明，係彬出頭承當，與李家無涉。自賣斷之後，價足心愿，永斷葛藤，不敢別生枝節。三面言議，兩相允愿，各毋反悔。今欲有憑，立賣斷契壹帋爲照。

附繳鄭允進賣斷契壹帋，又老原契、司單共四帋，再照。內註嶺頂村三字，再照

李德全（花押）

中人堂叔仁旋

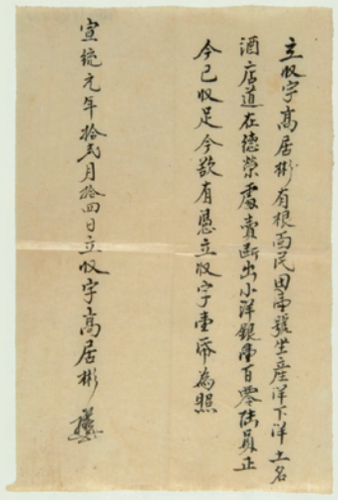
宣統元年 拾貳月 吉日立賣斷契高居彬（花押）

在見胞姪信宕（花押）

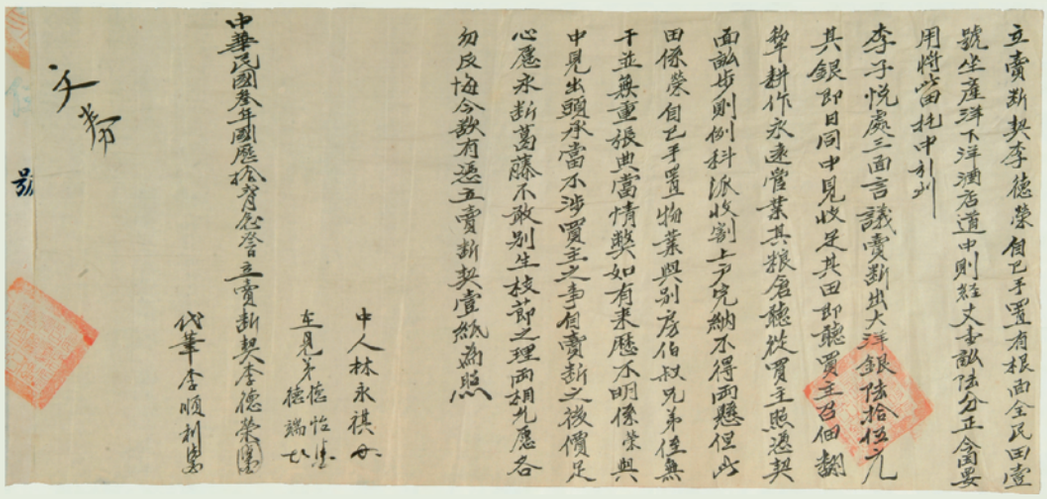
自筆 居彬

立收字高居彬，有根面民田壹號，坐產洋下洋土名酒店道，在德榮處賣斷出小洋銀壹百零陸員正，今已收足。今欲有憑，立收字壹帋為照。

宣統元年拾貳月拾四日立收字高居彬（花押）



KH.124



KH.016

立賣斷契李德榮，自己手置有根面全民田壹號，坐產洋下洋酒店道，中則，經丈壹畝陸分正。今因要用，將此田托中引到李子悅處，三面言議，賣斷出大洋銀陸拾伍元。其銀即日同中見收足，其田即聽買主召佃翻犁耕作，永遠管業。其糧倉聽從買主照憑契面畝步、則例、科派，收割上戶完納，不得兩懸。但此田係榮自己手置物業，與別房伯叔兄弟侄無干，並無重張典當情弊。如有來歷不明，係榮與中見出頭承當，不涉買主之事。自賣斷之後，價足心愿，永斷葛藤，不敢別生枝節之理。兩相允愿，各勿反悔。今欲有憑，立賣斷契壹紙為照。

中人林永祺（花押）
在見弟　德怡（花押）
　　德端（花押）

中華民國參年國曆拾貳月念參日立賣斷契李德榮（花押）

代筆李順利（花押）

李家周山浦田業之相關書契

本組件係李家周山浦田業之相關書契。包含

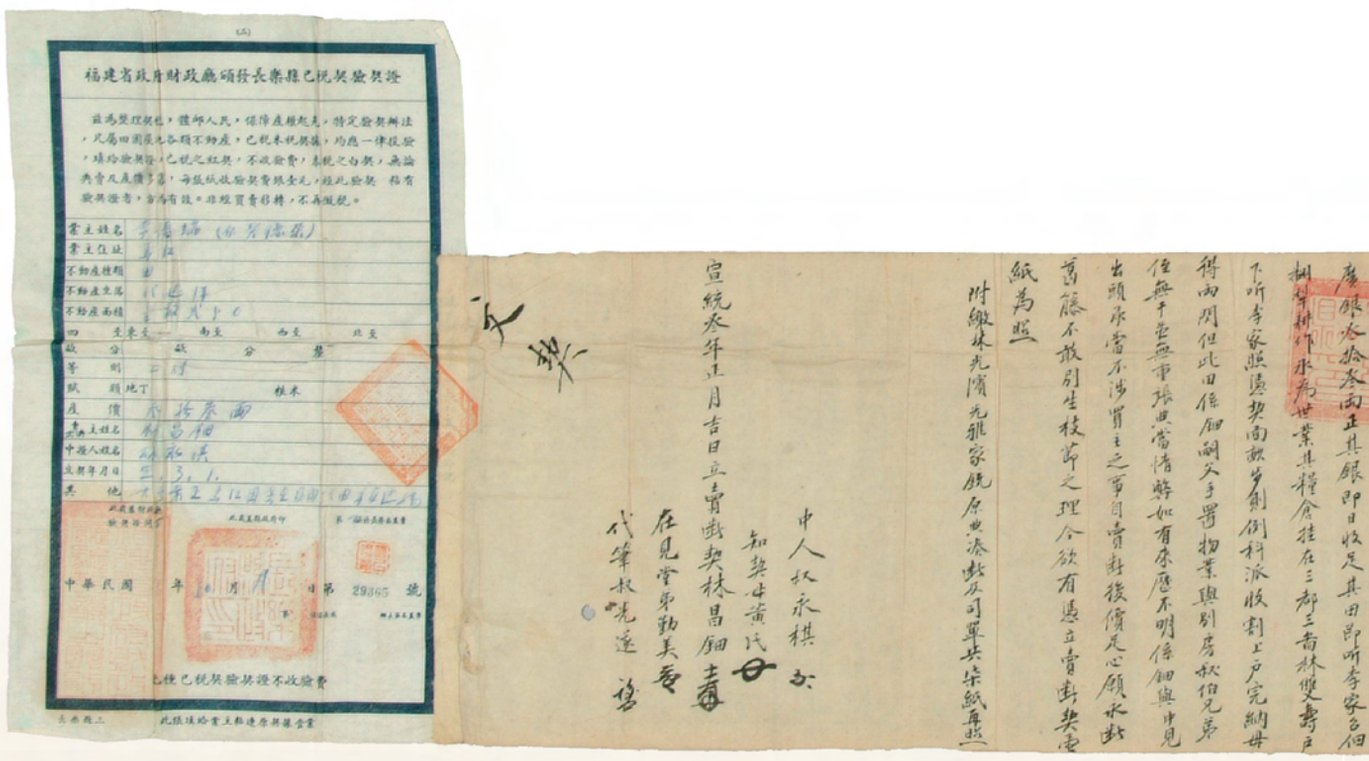
1.KH.127 宣統3年元月林昌鈿立賣斷契

2.KH.123 宣統3年元月林昌鈿立收字

3.KH.127 民國2年4月李德榮「契單」

4.KH.127 民國2年12月李德榮「斷賣契單」

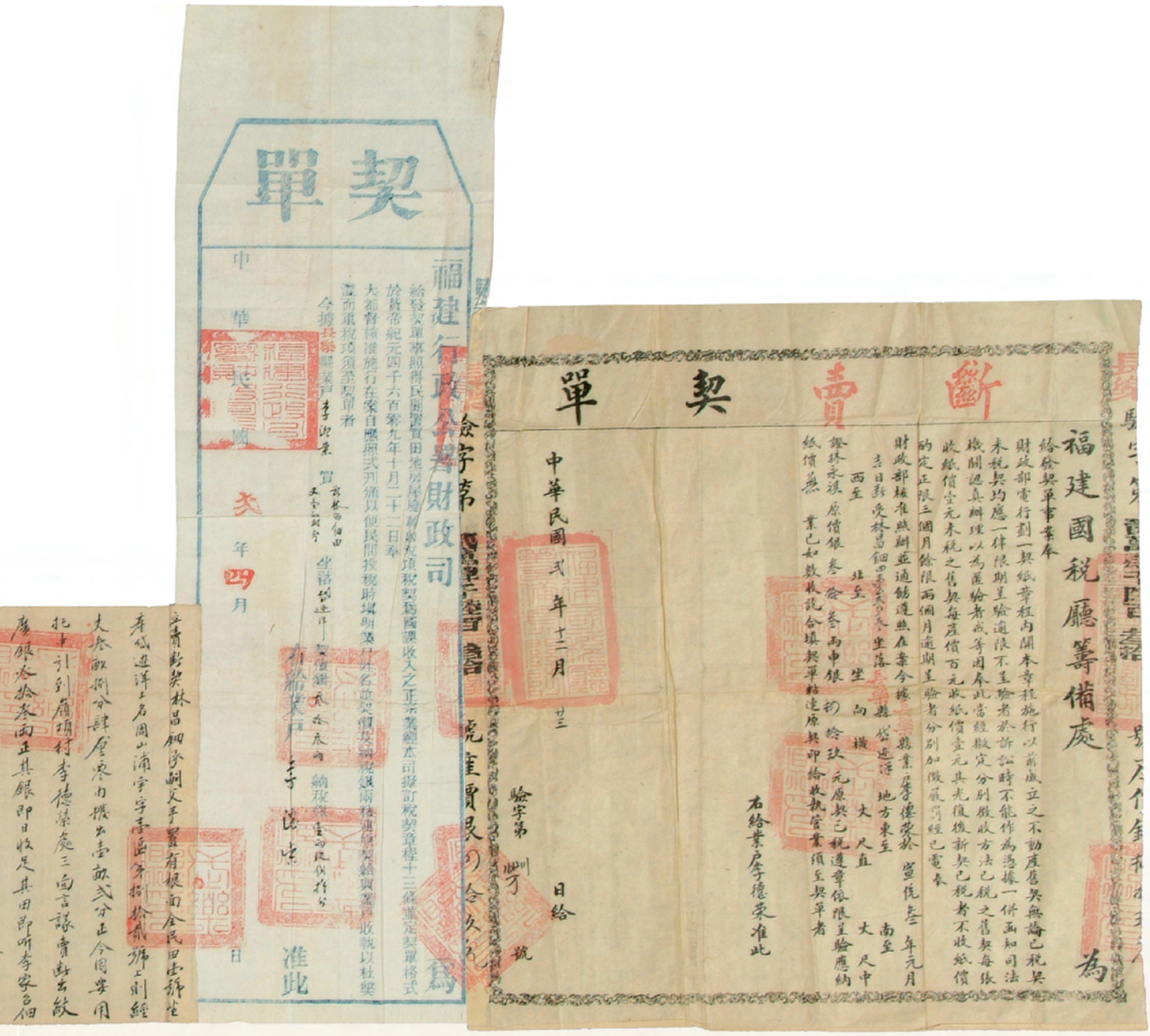
5.KH.127 民國24年10月李德端「已稅契驗契證」



此田原屬林光濱、光雅、家銃，後經由典、湊、斷轉讓給林昌鈿。

宣統3年（1911年）元月，林昌鈿將土名周山浦之田業，撥出1畝2分賣斷給李德榮，得銀33兩。糧稅隨同過戶。附繳林光濱、光雅、家銃原典、湊、斷及司單等上手契及證明。

宣統3年元月，林昌鈿收過田價銀後立下收據。

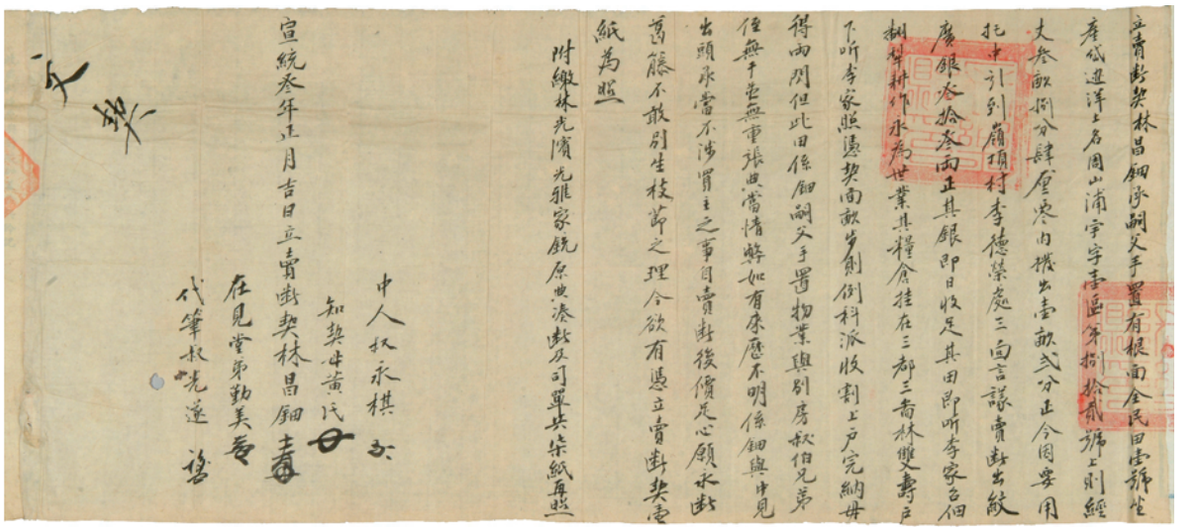


KH.127

民國2年4月，李德榮依規定投稅，繳納稅銀1兩9錢8分，政府發給「契單」完稅證明。內載「今據長樂縣業戶李德榮，買斷林昌鈿田丈壹畝二分，坐落岱邊洋，契價銀參拾參兩，納稅銀壹兩玖錢捌分。」「右給業戶李德榮，准此。」

民國2年12月，李德榮提出申驗，政府核發「斷賣契單」。內載「今據長樂縣業戶李德榮，於宣統參年元月吉日斷受林昌鈿田壹么貳分零，坐落長樂縣岱邊洋。」「原價參拾參兩、申銀肆拾玖元，原契已稅，遵章依限呈驗，應納紙價無。」「右給業戶李德榮，准此。」

民國24年10月，李氏家族依新法以李德端名義申請驗契，政府發給「已稅契驗契證」。



KH.127

立賣斷契林昌鈿，承嗣父手置有根面全民田壹號，坐產岱邊洋土名周山浦，宇字壹區第捌拾貳號，上則，經丈參畝捌分肆厘零，內撥出壹畝貳分正。今因要用，托中引到嶺頂村李德榮處，三面言議，賣斷出紋廣銀參拾參兩正。其銀即日收足，其田即聽李家召佃翻犁耕作，永為世業。其糧倉掛在三都三圖林雙壽戶下，聽李家照憑契面畝步、則例、科派收割上戶完納，毋得兩閃。但此田係鈿嗣父手置物業，與別房叔伯兄弟侄無干，並無重張典當情弊。如有來歷不明，係鈿與中見出頭承當，不涉買主之事。自賣斷後，價足心願，永斷葛藤，不敢別生枝節之理。今欲有憑，立賣斷契壹紙為照。

附繳林光濱、光雅、家銃原典、湊、斷及司單共柒紙，再照。

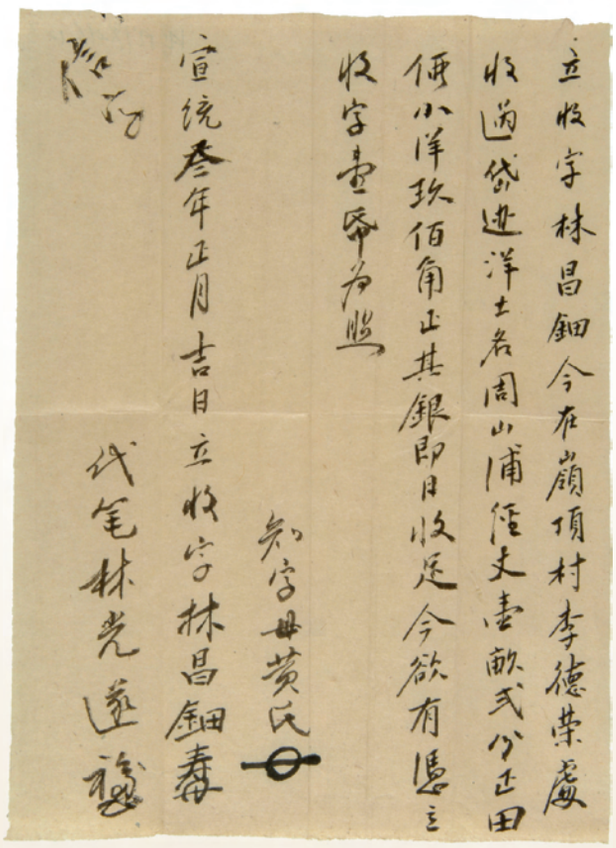
中人叔永棋（花押）

知契母黃氏（花押）

宣統參年正月吉日立賣斷契林昌鈿（花押）

在見堂弟勤美（花押）

代筆叔光遂（花押）



KH.123

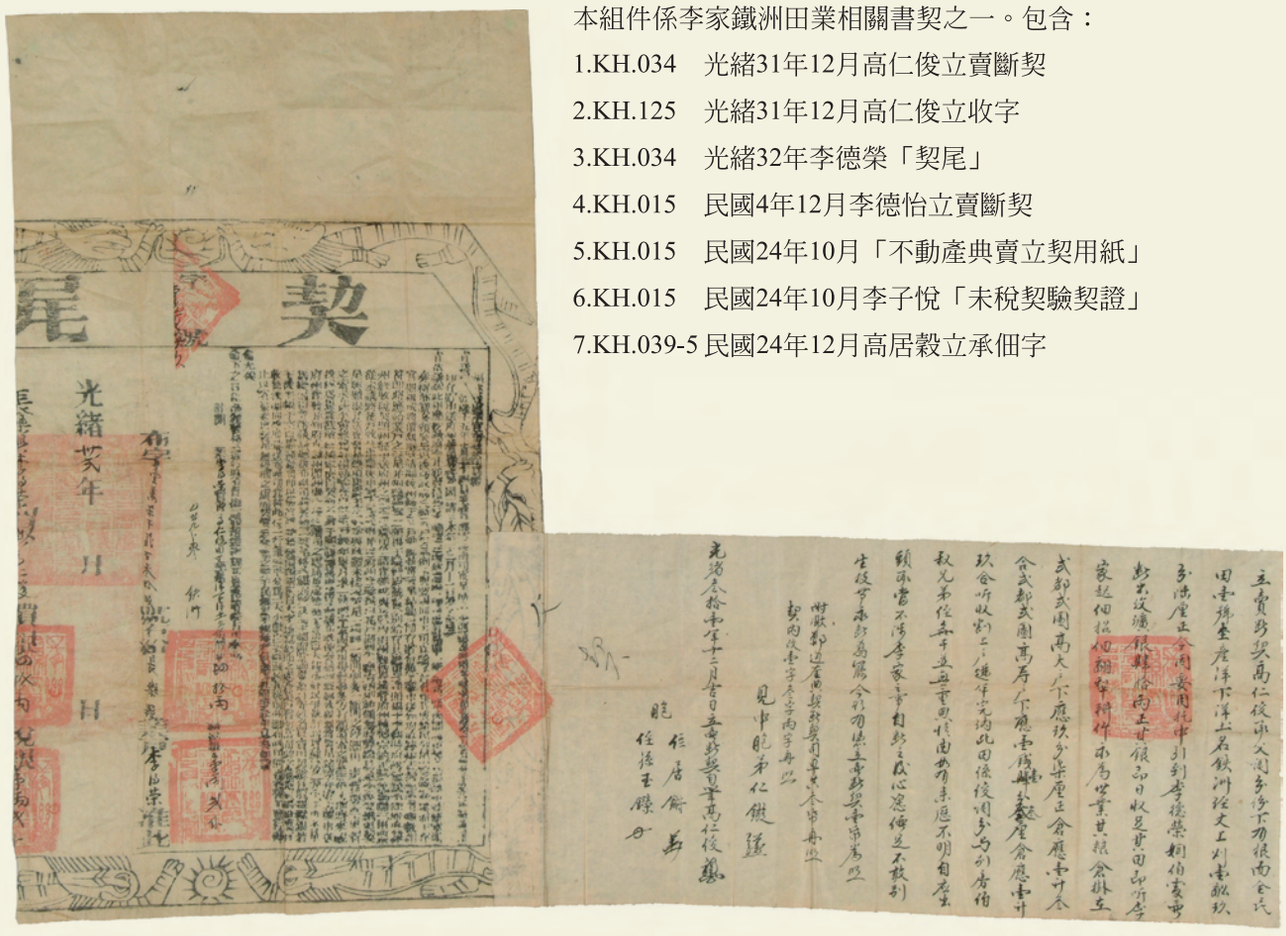
立收字林昌鈿，今在嶺頂村李德榮處，收過岱邊洋土名周山浦，經丈壹畝貳分正，田價小洋玖佰角正，其銀即日收足。今欲有憑，立收字壹帋為照。

知字母黃氏（花押）
宣統　參　年　正月　吉日　立收字林昌鈿（花押）
代筆林光遂（花押）

李家鐵洲田業相關書契之一

本組件係李家鐵洲田業相關書契之一。包含：

1.KH.034　光緒31年12月高仁俊立賣斷契
2.KH.125　光緒31年12月高仁俊立收字
3.KH.034　光緒32年李德榮「契尾」
4.KH.015　民國4年12月李德怡立賣斷契
5.KH.015　民國24年10月「不動產典賣立契用紙」
6.KH.015　民國24年10月李子悅「未稅契驗契證」
7.KH.039-5 民國24年12月高居穀立承佃字



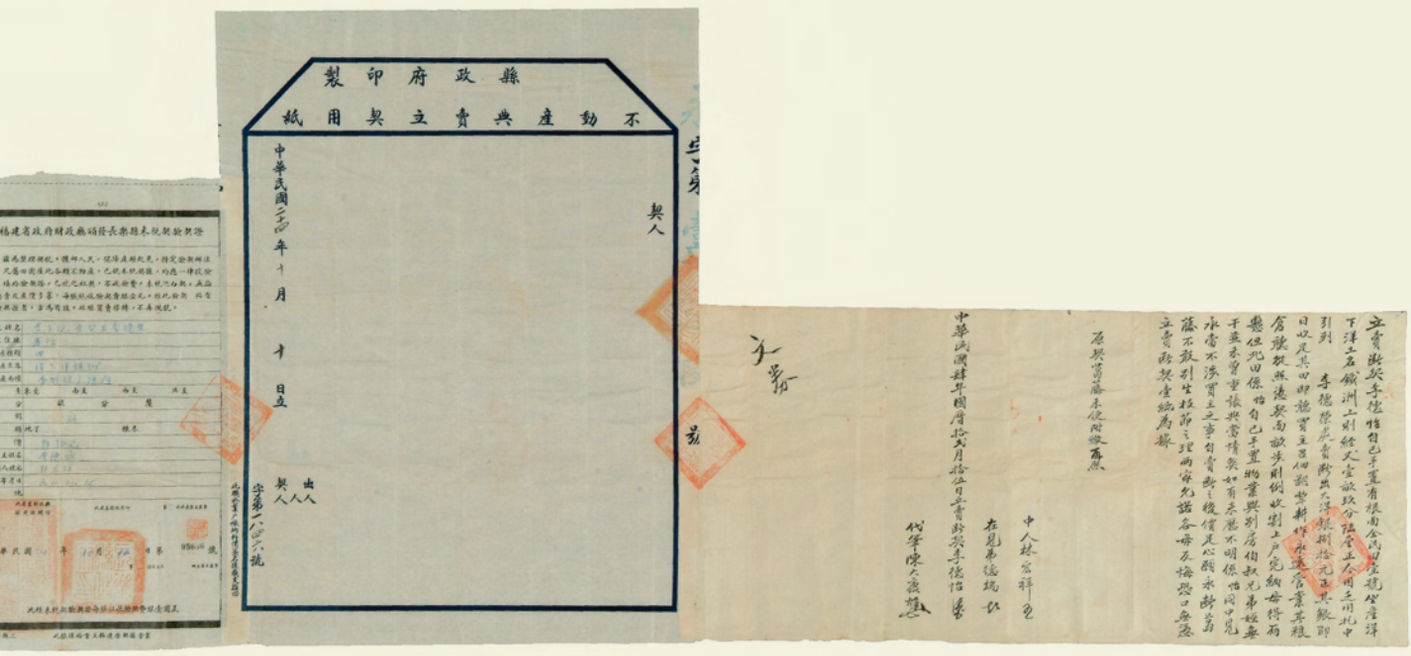
KH.034

此田原屬鄭道奎，經典、斷後轉讓給李德榮。

光緒31年12月（1905-1906），高仁俊將土名鐵洲，面積1畝9分6厘之田業，以銀40兩賣斷給李德榮，糧倉分別掛於高大、高壽戶下，總計此田每年需繳納之田賦爲銀2錢1分、穀3升2合。附繳鄭道奎典契、斷契、司單等上手契。

光緒31年12月，高仁俊收過田價銀後另立收據。

光緒32年，李德榮依法投稅，官府核發契尾。內載「計開業戶李德榮，買斷高仁俊田丈壹畝九分零，坐落洋下洋土名鐵洲，用價銀肆拾兩，納稅銀壹兩貳錢。布字壹萬柒千貳百參拾玖號，右給長樂縣業戶李德榮，准此。」



KH.015

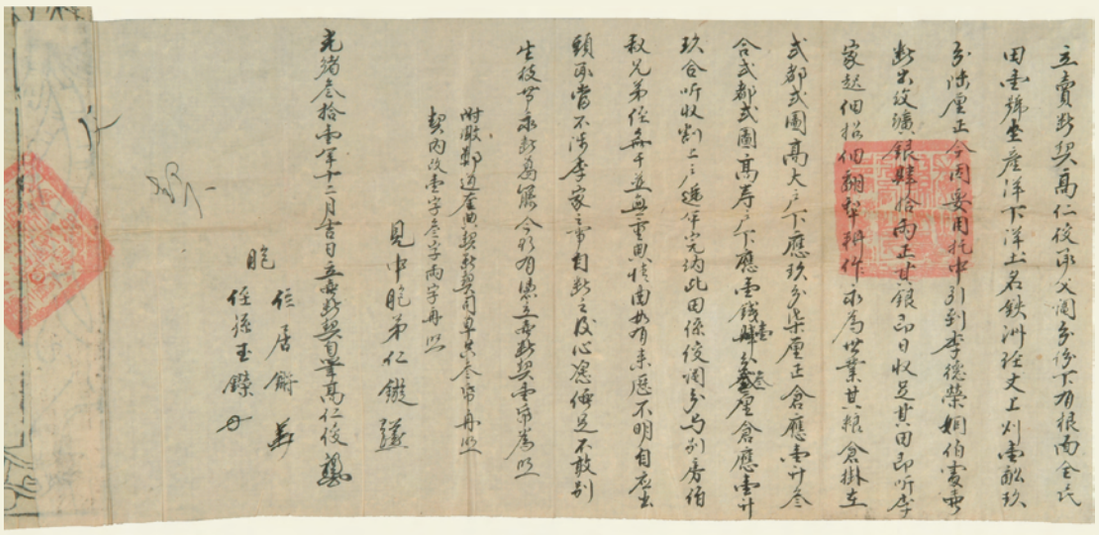
民國4年12月，李德怡將土名鐵洲，面積1畝9分6厘之田業，以大洋銀80元賣斷給胞兄李德榮，糧稅隨同過戶。

民國19年9月李氏家族分家時，此田提留爲李子悅祭田（參見李家圖書資料）。

民國24年10月，李家依新規購買不動產典賣立契用紙並粘連原契。

民國24年10月，李氏家族以李子悅名義申請驗契，原契未稅，政府發給「未稅契驗契證」。

民國24年12月，高居穀向業主李德怡承佃此田地，每年認納定額租穀570斤，以貨幣繳納則以461斤的時價爲準。



KH.034

立賣斷契高仁俊，承父闔分份下有根面全民田壹號，坐產洋下洋土名鐵洲，經丈上則壹畝玖分陸厘正。今因要用，托中引到李德榮姻伯處，賣斷出紋纊銀肆拾兩正。其銀即日收足，其田即聽李家起佃招佃翻犁耕作，永為世業。其糧倉掛在貳都貳圖高大戶下，應玖分柒厘正，倉應壹升參合，貳都貳圖高壽戶下，應壹錢壹分參厘，倉應壹升玖合，聽收割上戶，遞年完納。此田係俊闔分，與別房伯叔兄弟侄無干，並無重典情由。如有來歷不明，自應出頭承當，不涉李家之事。自斷之後，心愿價足，不敢別生枝節，永斷葛藤。今欲有憑，立賣斷契壹帋為照。

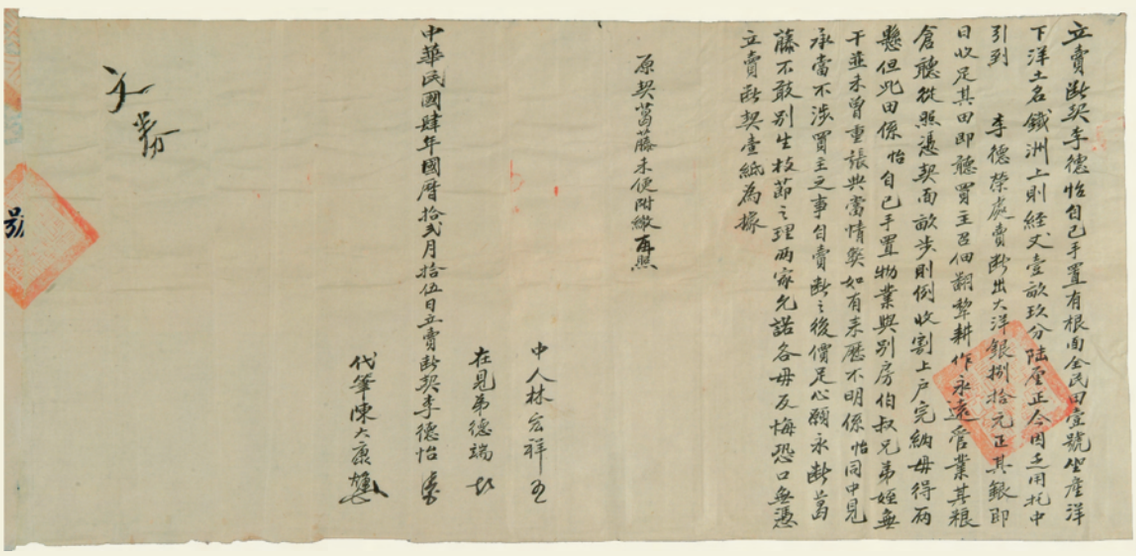
附繳鄭道奎典契、斷契、司單共參帋，再照。契內改壹字、參字兩字，再照。

光緒參拾壹年十二月吉日立賣斷契自筆高仁俊（花押）

見中胞弟仁鏇（花押）

胞侄　居鏘（花押）

侄孫玉鑅（花押）

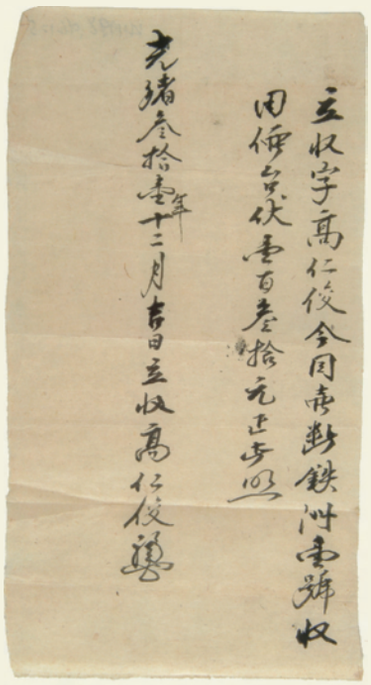


KH.015

立賣斷契李德怡，自己手置有根面全民田壹號，坐產洋下洋土名鐵洲，上則，經丈壹畝玖分陸厘正。今因乏用，托中引到　李德榮處，賣斷出大洋銀捌拾元正。其銀即日收足，其田即聽買主召佃翻犁耕作，永遠管業。其糧倉聽從照憑契面畝步、則例，收割上戶完納，毋得兩懸。但此田係怡自己手置物業，與別房伯叔兄弟姪無干，並未曾重張典當情弊。如有來歷不明，係怡同中見承當，不涉買主之事。自賣斷之後，價足心願，永斷葛藤，不敢別生枝節之理。兩家允諾，各毋反悔。恐口無憑，立賣斷契壹紙為據。

原契葛藤未便附繳，再照。

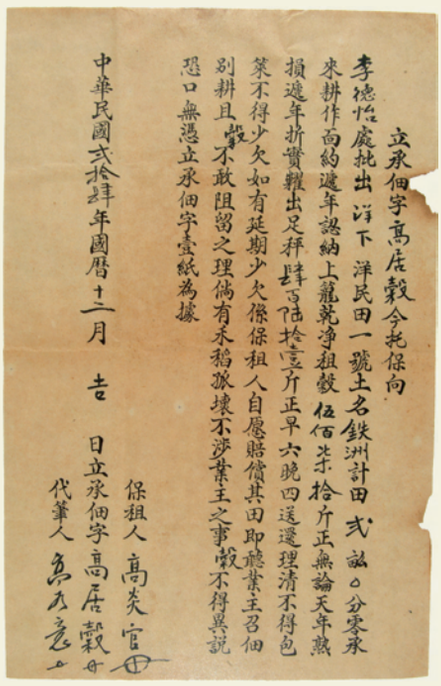
中人林宏祥（花押）
在見弟德端（花押）
中華民國肆年國曆拾貳月拾伍日立賣斷契李德怡（花押）
代筆陳大康（花押）



KH.125

立收字高仁俊，今因賣斷鐵洲壹號，收田價台伏壹百參拾元正，為照。

光緒參拾壹年十二月吉日立收高仁俊（花押）



KH.039-5

立承佃字高居穀，今托保向李德怡處，批出洋下洋民田一號，土名鐵洲，計田貳畝〇分零，承來耕作。面約遞年認納上籠乾淨租穀伍佰柒拾斤正，無論天年熟損，遞年折實糶出足秤肆百陸拾壹斤正，早六晚四送還理清。不得包策，不得少欠。如有延期少欠，係保租人自愿賠償，其田即聽業主召佃別耕，且穀不敢阻留之理。倘有禾稻孤壞，不涉業主之事，穀不得異說。恐口無憑，立承佃字壹紙為據。

保租人　高炎官（花押）

中華民國貳拾肆年國曆　十二月吉日立承佃字　高居穀（花押）

代筆人　高如意（花押）

李家鐵洲田業相關書契之二

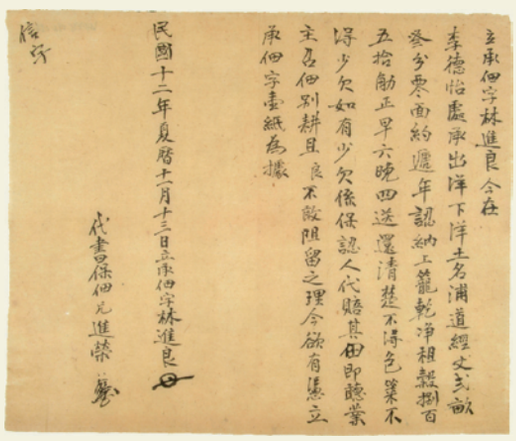
本組件係李家鐵洲田業相關書契之二。包含：

1.KH.048　民國12年11月林進良立承佃字

2.KH.039-1 民國25年元月高居橙立承佃字

民國12年11月，林進良向李德怡承佃鐵洲，面積3畝3分之田地耕作，每年分早晚兩季繳納定額租穀1150斤。

民國25年元月，高居橙向李家承佃此地，每年分兩期繳納定額租穀1100斤，以貨幣折租，則以足秤891斤賣出的價格爲準。

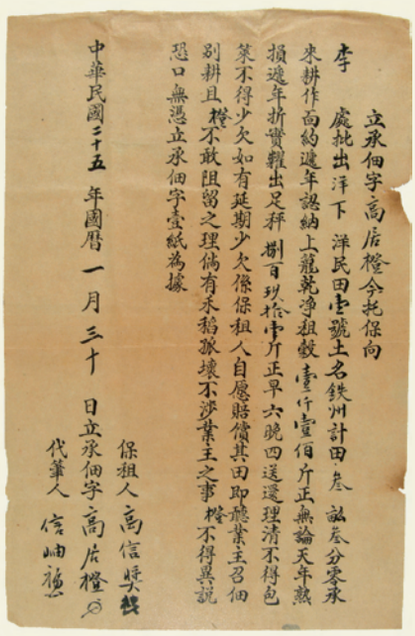


KH.048

立承佃字林進良，今在
李德怡處，承出洋下洋土名鐵洲，經丈參畝參分零。面約遞年認納上籠乾淨租穀壹千壹百五拾觔正，早六晚四送還清楚。不得包策、不得少欠。如有少欠，係保認人代賠。其田即聽業主召佃別耕，且良不敢阻留之理。今欲有憑，立承佃字壹紙為據。

民國十二年夏曆十一月十三日立承佃字林進良（花押）

代書保佃兄進榮（花押）



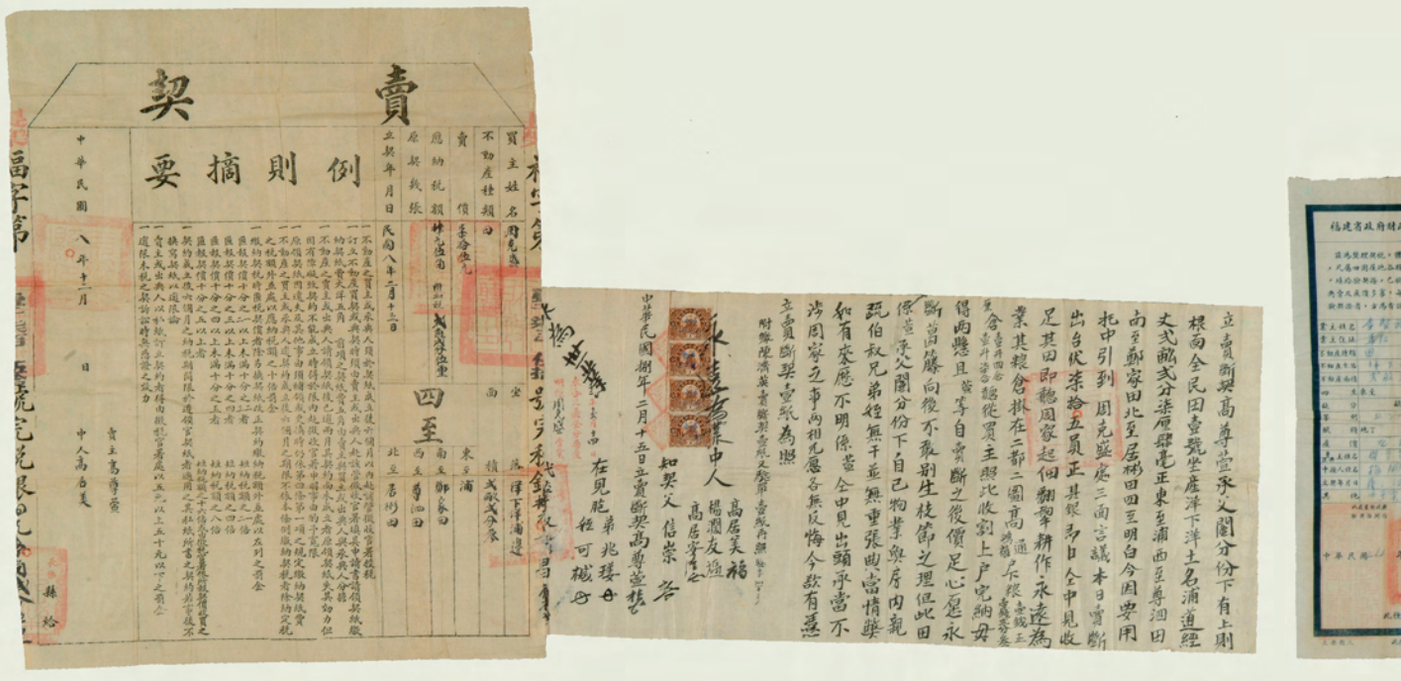
KH.039-1

立承佃字高居橙，今托保向
李　處批出洋下洋民田壹號，土名鐵州，計田參畝參分零，承來耕作。面約遞年認納上籠乾淨租穀壹仟壹佰斤正，無論天年熟損，遞年折實糶出足秤捌百玖拾壹斤正，早六晚四送還理清。不得包策、不得少欠。如有延期少欠，係保租人自愿賠償，其田即聽業主召佃別耕，且橙不敢阻留之理。倘有禾稻孤壞，不涉業主之事，橙不得異說。恐口無憑，立承佃字壹紙為據。

保租人高信獎（花押）

中華民國二十五年國曆一月三十日立承佃字高居橙（花押）

代筆人　信岫（花押）



KH.022

李家浦道田業之相關書契

本組件係李家浦道田業之相關書契。包含：

1.KH.022　民國8年2月高尊萱立賣斷契

2.KH.022　民國8年12月周克盛「賣契」

3.KH.021　民國12年農曆11月周孚懋立賣斷契

4.KH.056　民國12年農曆11月林進良立承佃字

5.KH.021　民國13年2月李德怡「賣契」

6.KH.021　民國24年10月李賢武「已稅契驗契證」

7.KH.039-2 民國25年元月高居美立承佃字

此田原屬陳濟英，後轉讓給高尊萱。

民國8年2月，高尊萱將土名浦道，面積2畝2分7厘4毫之田業，以台伏75元賣斷給周克盛。應納稅額計錢糧2錢2分3厘、倉穀3升1合，糧稅隨同過戶。附繳陳濟英賣斷契、驗單計2紙。文契左方蓋有「十二年十貳月十四日永合北嘉登分局查明係周克盛管業」字樣，並貼有印花稅4分。



KH.021

民國8年12月，周克盛依法投稅，政府發給「賣契」完稅證明。內載：買主姓名周克盛、坐落洋下洋浦邊、面積2畝2分零、賣價75元、納稅4元5角、附加稅2角2分5厘。

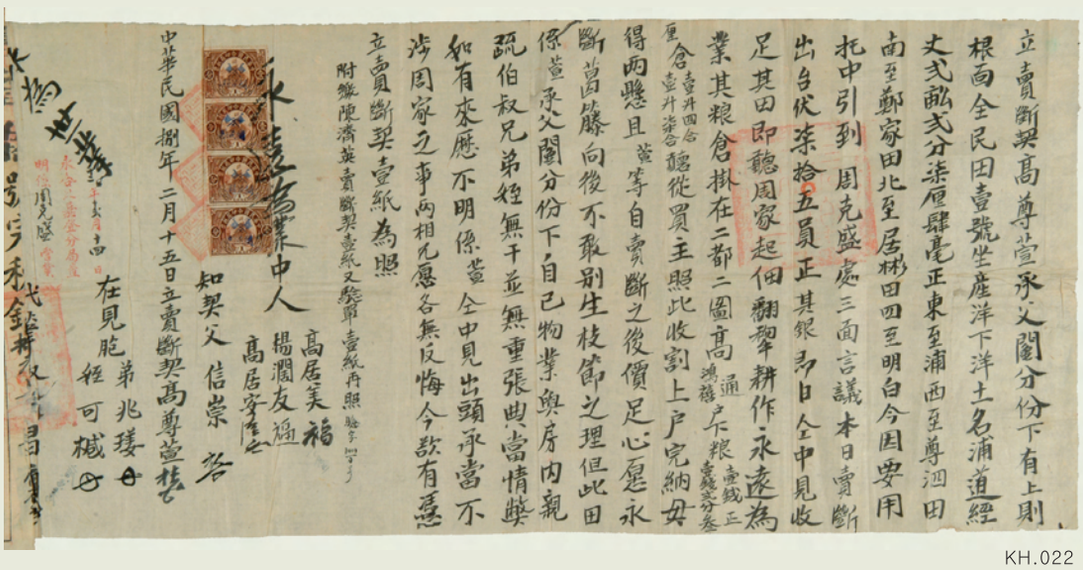
民國12年農曆11月，周孚懋將此田業以90銀元賣斷給以李德怡爲代表之房派，糧稅隨同過戶。附繳陳濟英原契、稅單2紙、高尊萱賣斷契、稅單2紙上手契。

民國12年農曆11月，林進良向李德怡承佃此田地耕作，每年認納定額租穀850斤。

民國13年2月，李德怡向長樂縣政府投稅，政府發給「賣契」完稅證明。內載：買主姓名李德怡、坐落洋下洋浦道、面積2畝2分零、賣價90元、納稅5元4角、附加稅2角7分。

民國24年10月，李賢武依新法申驗，政府核發「已稅契驗契證」。

民國25年元月，高居美向李家承佃此田地耕作，每年認納定額租穀800斤，以貨幣繳納則以640斤的時價爲準。



KH.022

立賣斷契高尊萱，承父闔分份下有上則根面全民田壹號，坐產洋下洋，土名浦道，經丈貳畝貳分柒厘肆毫正。東至浦、西至尊泗田、南至鄭家田、北至居彬田，四至明白。今因要用，托中引到周克盛處，三面言議，本日賣斷出台伏柒拾五員正。其銀即日仝中見收足，其田即聽周家起佃翻犁耕作，永遠為業。其糧倉掛在二都二圖高鴻禧通戶下，糧壹錢正壹錢貳分參厘倉壹升四合壹升柒合，聽從買主照此收割上戶完納，毋得兩懸。且萱等自賣斷之後，價足心愿，永斷葛籐，向後不敢別生枝節之理。但此田係萱承父闔分份下自己物業，與房內親疏伯叔兄弟姪無干，並無重張典當情弊。如有來歷不明，係萱仝中見出頭承當，不涉周家之事。兩相允愿，各無反悔。今欲有憑，立賣斷契壹紙為照。

附繳陳濟英賣斷契壹紙又驗單壹紙，再照。驗字[000]萬號

永遠為業

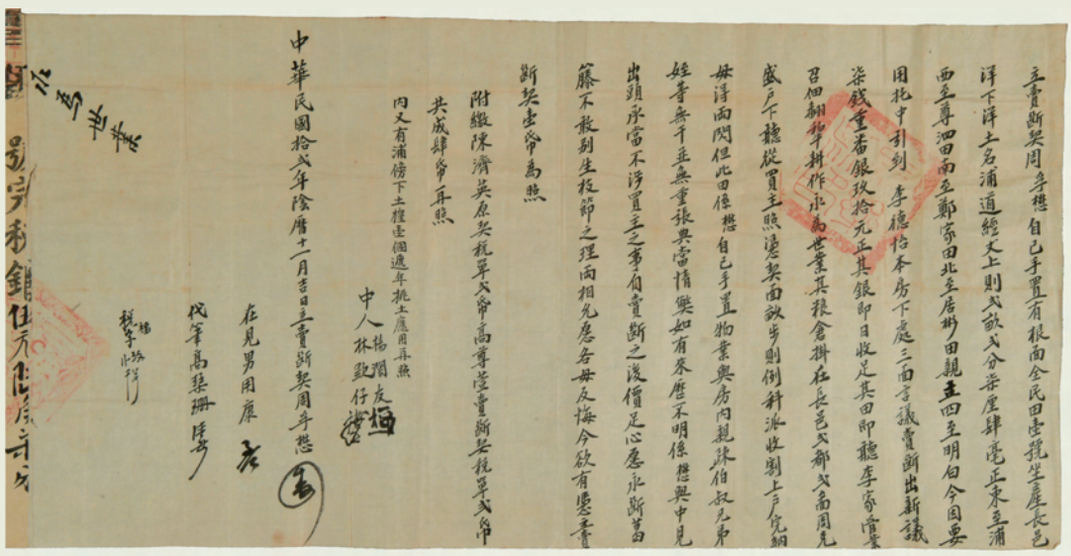
中人　楊潤友（花押）
　　高居安（花押）

知契父　信崇（花押）

中華民國捌年二月十五日立賣斷契高尊萱（花押）

在見胞弟兆瑗（花押）
姪可槭（花押）
代筆□□□（花押）

十二年十貳月十四日永合北嘉
登分局查明係周克盛管業



KH.021

立賣斷契周孚懋，自己手置有根面全民田壹號，坐產長邑洋下洋土名浦道，經丈上則貳畝貳分柒厘肆毫正。東至浦、西至尊泗田、南至鄭家田、北至居彬田，親立四至明白。今因要用，托中引到　李德怡本房下處，三面言議，賣斷出新議柒錢重番銀玖拾元正。其銀即日收足，其田即聽李家管業召佃翻犁耕作，永為世業。其糧倉掛在長邑貳都貳圖周克盛戶下，聽從買主照憑契面畝步、則例、科派，收割上戶完納，毋得兩閃。但此田係懋自己手置物業，與房內親疎伯叔兄弟姪等無干，並無重張典當情弊。如有來歷不明，係懋與中見出頭承當，不涉買主之事。自賣斷之後，價足心愿，永斷葛籐，不敢別生枝節之理。兩相允愿，各毋反悔。今欲有憑，立賣斷契壹帋為照。

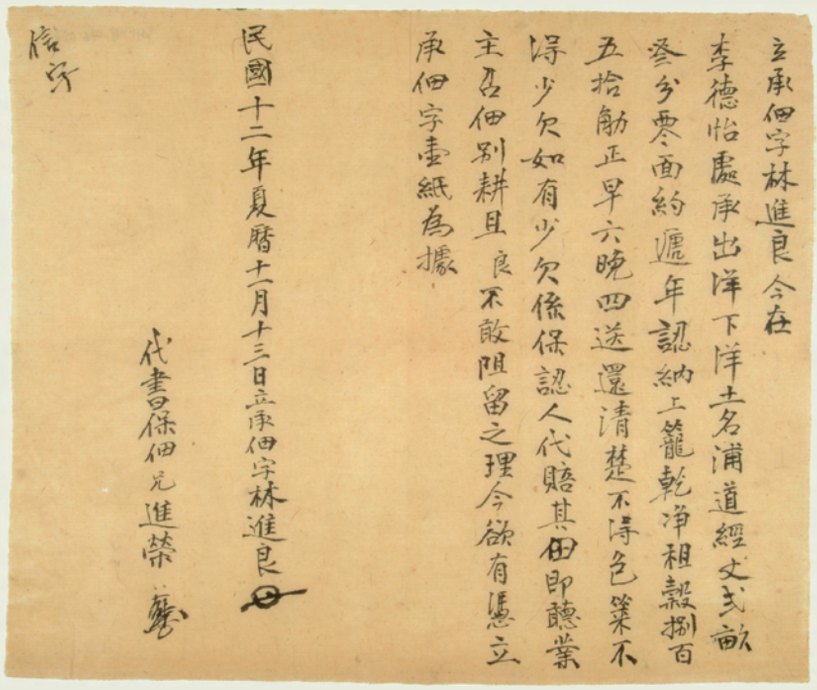
附繳陳濟英原契、稅單貳帋，高尊萱賣斷契、稅單貳帋，共成肆帋，再照。內又有浦傍下土楻壹個，遞年挑土應用，再照。

中人　楊闊友（花押）
　　林歞仔（花押）

中華民國拾貳年陰曆十一月吉日立賣斷契周孚懋（花押）
在見男用康（花押）
代筆高琴珊（花押）

福
稅字
一二
千號

永為世業

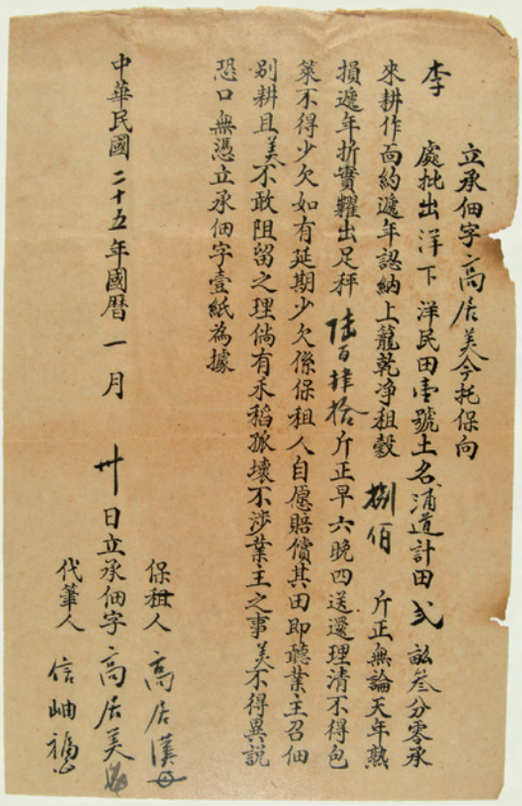


KH.056

立承佃字林進良，今在
李德怡處，承出洋下洋土名浦道，經丈貳畝參分
零。面約遞年認納上籠乾淨租穀捌佰五拾觔正，早
六晚四送還清楚。不得包策、不得少欠。如有少
欠，係保認人代賠，其田即聽業主召佃別耕，且良
不敢阻留之理。今欲有憑，立承佃字壹紙為據。

民國十二年夏曆十一月十三日立承佃字林進良（花押）

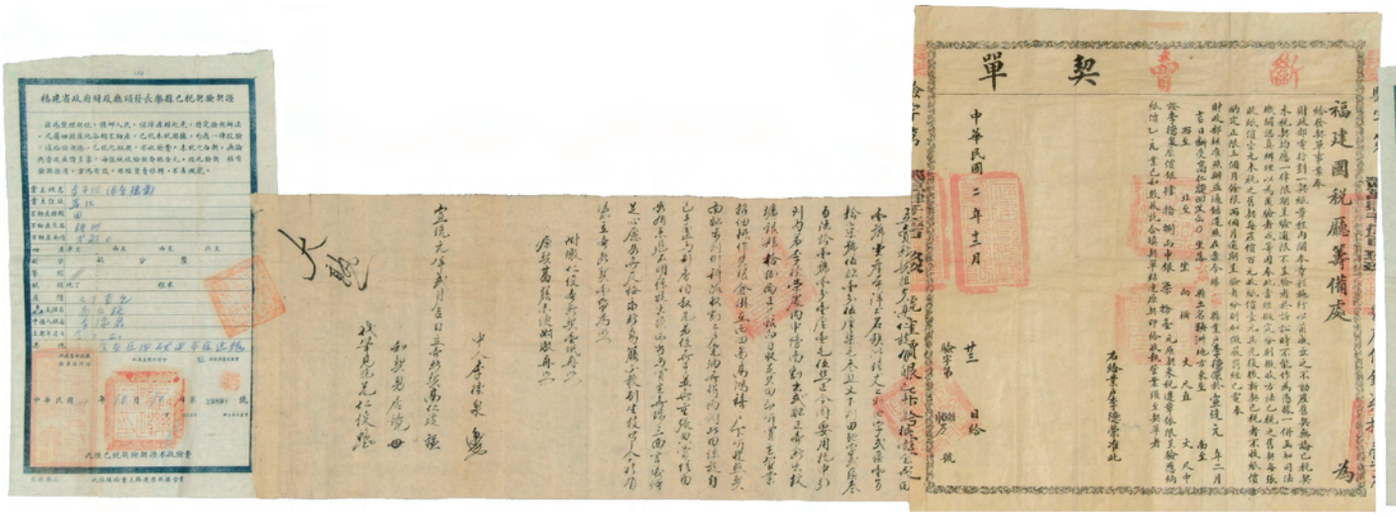
代書保佃兄進榮（花押）



KH.039-2

立承佃字高居美，今托保向
李　處批出洋下洋民田壹號，土名浦道，計田貳畝參分零，承來耕作。面約遞年認納上籠乾淨租穀捌佰斤正，無論天年熟損，遞年折實糶出足秤陸百肆拾斤正，早六晚四送還理清。不得包策、不得少欠。如有延期少欠，係保租人自愿賠償，其田即聽業主召佃別耕，且美不敢阻留之理。倘有禾稻孤壞，不涉業主之事，美不得異說。恐口無憑，立承佃字壹紙為據。

保租人高居漢（花押）
中華民國二十五年國曆一月卅日立承佃字高居美（花押）
代筆人信岫（花押）



KH.028

李家缺洲田業之相關書契

本組件係李家缺洲田業之相關書契。包含：

1.KH.076　光緒26年12月高仁俊立賣斷契
2.KH.028　宣統元年2月高仁旋立賣斷契
3.KH.104　宣統元年2月高仁旋立收字
4.KH.032　宣統3年9月高仁旋立賣斷契(1)
5.KH.102　宣統3年9月高仁旋收字
6.KH.077　宣統3年9月高仁旋立賣斷契(2)
7.KH.028　民國2年12月李德榮「斷賣契單」(1)
8.KH.032　民國2年12月李德榮「斷賣契單」(2)
9.KH.062　民國9年農曆11月高鴻檻立承佃字
10.KH.028 民國24年10月李子悅「已稅契驗契證」(1)
11.KH.032 民國24年10月李子悅「已稅契驗契證」(2)

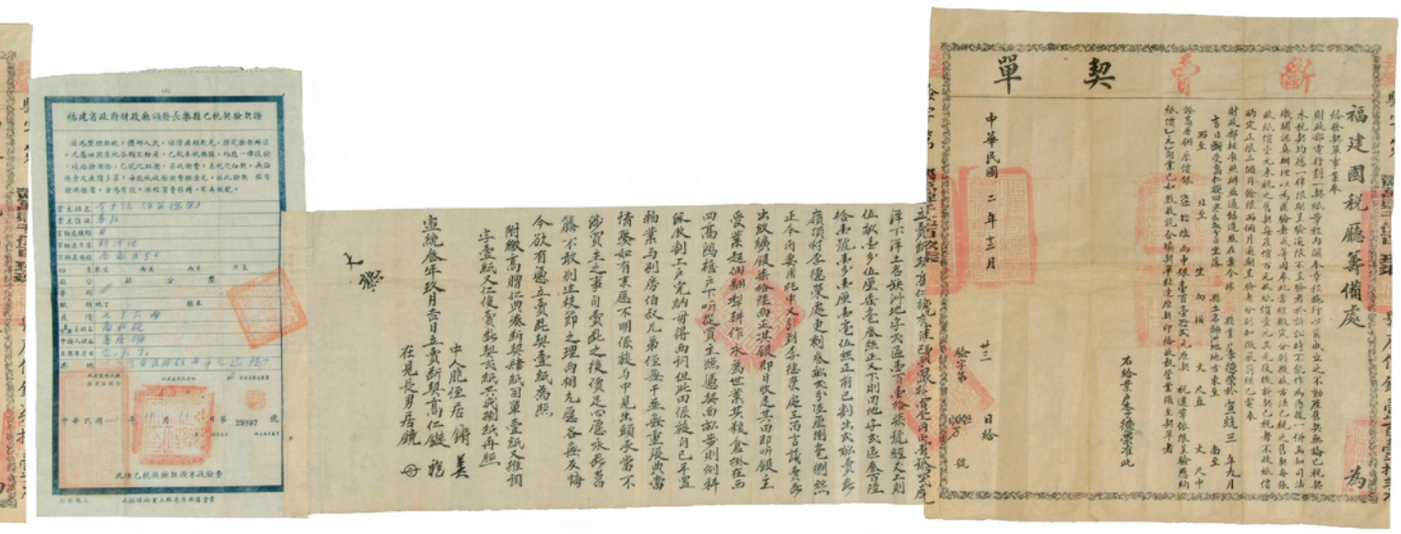
此5畝2分餘之田原屬高贈仁，後轉讓給高仁俊。光緒年間，高仁俊以4畝、1畝2分餘，分兩次將此缺洲田業賣斷給高仁旋。

光緒26年12月（1901年），高仁俊將所繼承自父輩，面積1畝2分之缺洲田業，以銀30兩賣斷給其弟高仁旋，糧稅隨同過戶。（前已賣斷4畝。）

宣統元年（1909年）2月，高仁旋將自己手置土名缺洲，面積5畝2分6厘8毫8絲之田業，割出2畝賣斷給李德榮，得銀48兩，糧稅隨同過戶。

宣統元年2月，高仁旋收過田價銀後另立收據。

宣統3年（1911年）9月，高仁旋再將缺洲所餘面積3畝2分6厘8毫8絲之田業，以76兩銀賣斷給李德榮。附繳高贈仁典、湊、斷契，高仁俊賣斷契等上手契。



KH.032

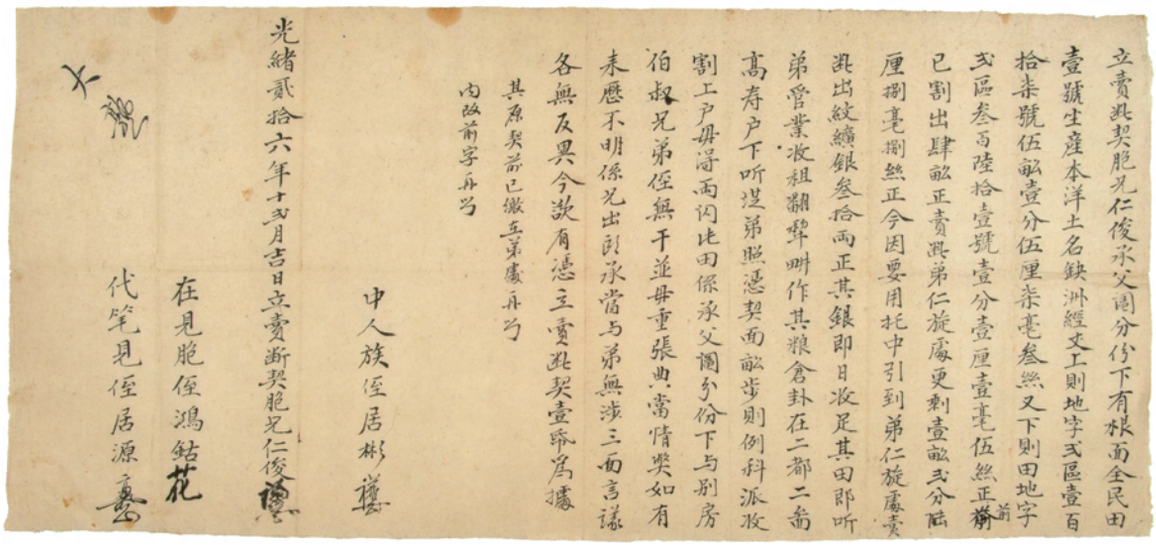
宣統3年（1911年）9月，高仁旋收過田價銀後另立收據。

宣統3年（1911年）9月，高仁旋同時賣斷位於缺洲田頭旁之糞池1口及桔樹15棵，得小洋銀320角。

民國2年12月，李德榮以高仁旋宣統元年及宣統3年兩份賣斷契同時申驗，福建國稅廳籌備處核發「斷賣契單」兩張。內容分別載錄：「長樂縣業戶李德榮，於宣統元年二月吉日斷受高仁旋田貳么0，坐落長樂縣土名缺洲。」「原價銀肆拾捌兩，申銀柒拾壹元，原契未稅，遵章依限呈驗，應納紙價乙元，業已如數收訖。」「右給業戶李德榮，准此。」及「長樂縣業戶李德榮，於宣統三年九月吉日斷受高仁旋田參么貳分0，坐落長樂縣土名缺洲。」「原價銀柒拾陸兩，申銀壹百壹拾貳元，原契未稅，遵章依限呈驗，應納紙價乙元乙角，業已如數收訖。」「右給業戶李德榮，准此。」

民國9年農曆11月，高鴻檻向李德榮承佃缺洲，面積5畝4分之田地及田頭石糞池1口。每年分別認納定額租穀1870斤、100斤。契中並註明，田頭沼澤邊係出租給高仁旋種植桔樹（租穀70斤），若桔樹壞死，則此地亦歸由高鴻檻耕作，並加納租穀70斤。

民國24年10月10日，李家復依新制將高仁旋兩份賣斷契申驗，政府核發「已稅契驗契證」兩張，確認產權。



KH.076

立賣斷契胞兄仁俊，承父圖分份下有根面全民田壹號，坐產本洋土名缺洲，經丈上則地字貳區壹百拾柒號，伍畝壹分伍厘柒毫參絲；又下則田地字貳區參百陸拾壹號，壹分壹厘壹毫伍絲正。前已割出肆畝正賣斷弟仁旋處，更剩壹畝貳分陸厘捌毫捌絲正。今因要用，托中引到弟仁旋處，賣斷出紋纊銀參拾兩正。其糧倉掛在二都二圖高壽戶下，聽從弟照憑契面畝步、則例、科派，收割上戶，毋得兩閃。此田係承父圖分份下，與別房伯叔兄弟侄無干，並毋重張典當情弊。如有來歷不明，係兄出頭承當，與弟無涉。三面言議，各無反異。今欲有憑，立賣斷契壹帋為據。

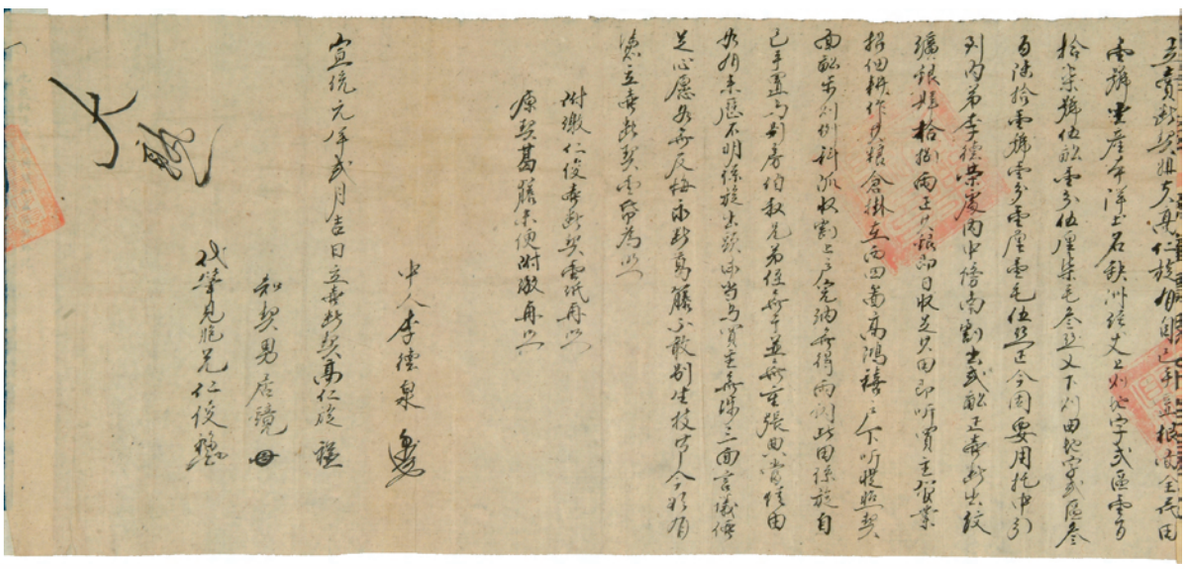
其原契前已繳在弟處，再照。內改前字，再照。

中人族侄居彬（花押）

光緒貳拾六年十貳月吉日立賣斷契胞兄仁俊（花押）

在見胞侄鴻鈷（花押）

代筆見侄居源（花押）

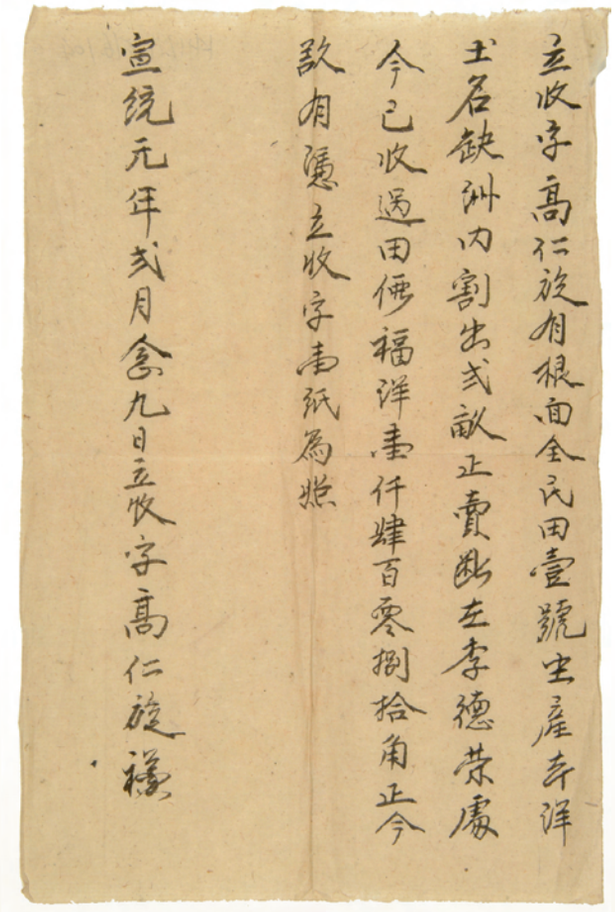


KH.028

立賣斷契姐夫高仁旋，有自己手置根面全民田壹號，坐產本洋土名缺洲，經丈上則地字貳區壹百拾柒號，伍畝壹分伍厘柒毛參絲；又下則田地字貳區參百陸拾壹號，壹分壹厘壹毛伍絲正。今因要用，托中引到內弟李德榮處，內中傍南割出貳畝正，賣斷出紋纊銀肆拾捌兩正。其銀即日收足，其田即聽買主管業招佃耕作，其糧倉掛在西四圖高鴻禧戶下，聽從照契面畝步、則例、科派，收割上戶完納，毋得兩閃。此田係旋自己手置，與別房伯叔兄弟侄無干，並無重張典當情由。如有來歷不明，係旋出頭承當，與買主無涉。三面言議，價足心愿，各無反悔，永斷葛藤，不敢別生枝節。今欲有憑，立賣斷契壹帋為照。

附繳仁俊賣斷契壹帋，再照。原契葛藤未便附繳，再照。

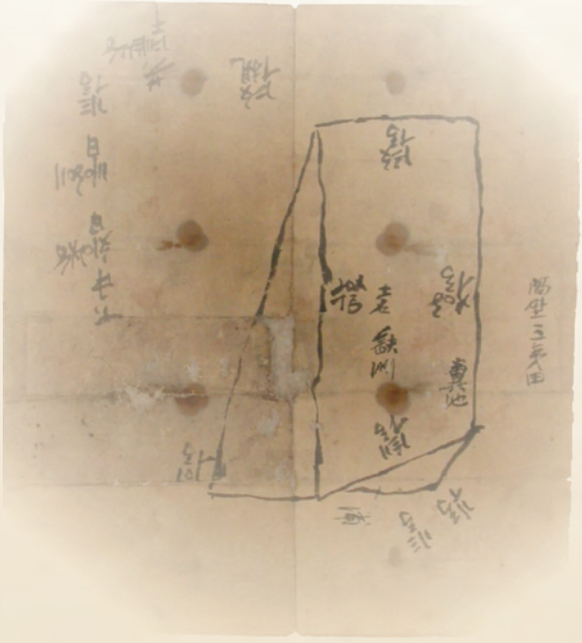
中人李德泉（花押）
宣統元年貳月吉日立賣斷契高仁旋（花押）
知契男居鏡（花押）
代筆見胞兄仁俊（花押）

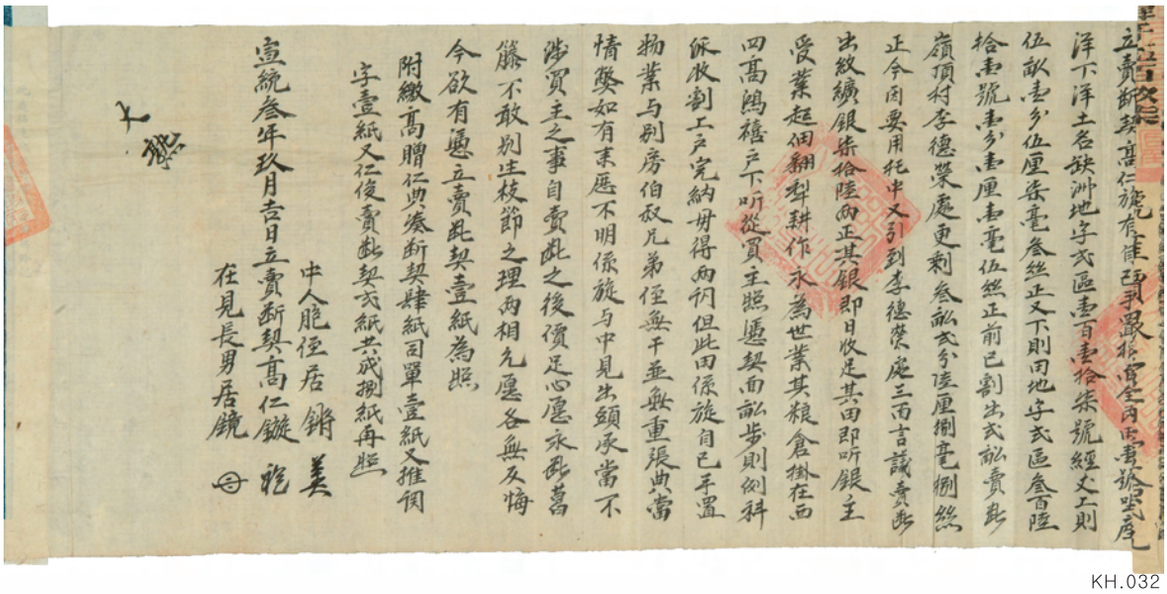


KH.104

立收字高仁旋，有根面全民田壹號，坐產本洋土名缺洲，內割出貳畝正，賣斷在李德榮處，今已收過田價福洋壹仟肆百零捌拾角正。今欲有憑，立收字壹紙為照。

宣統元年貳月念九日立收字高仁旋（花押）





KH.032

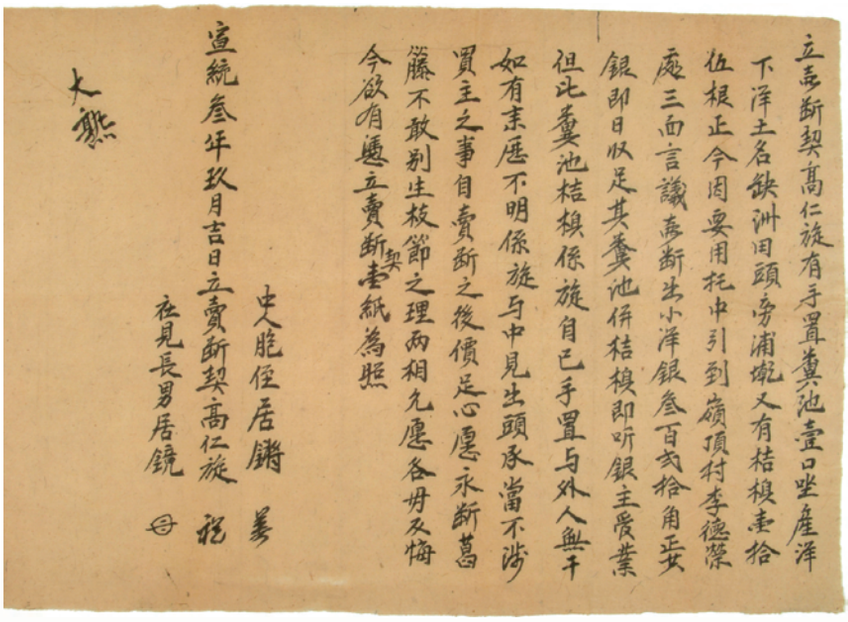
立賣斷契高仁旋，有自己手置根面全民田壹號，坐產洋下洋土名缺洲，地字貳區壹百壹拾柒號，經丈上則伍畝壹分伍厘柒毫參絲正；又下則田地字貳區參百陸拾壹號，壹分壹厘壹毫伍絲正。前已割出貳畝賣斷嶺頂村李德榮處，更剩參畝貳分陸厘捌毫捌絲正。今因要用，托中又引到李德榮處，三面言議，賣斷出紋纊銀柒拾陸兩正。其銀即日收足，其田即聽銀主管業起佃翻犁耕作，永為世業。其糧倉掛在西四高鴻禧戶下，聽從買主照憑契面畝步、則例、科派，收割上戶完納，毋得兩閃。但此田係旋自己手置物業，與別房伯叔兄弟侄無干，並無重張典當情弊。如有來歷不明，係旋與中見出頭承當，不涉買主之事。自賣斷之後，價足心愿，永斷葛藤，不敢別生枝節之理。兩相允愿，各無反悔。今欲有憑，立賣斷契壹紙為照。

附繳高贈仁典、湊、斷契肆紙、司單壹紙，又推關字壹紙，又仁俊賣、斷契貳紙，共成捌紙，再照。

中人胞侄居鏘（花押）

宣統參年玖月吉日　立賣斷契高仁鏇（花押）

在見長男居鏡（花押）



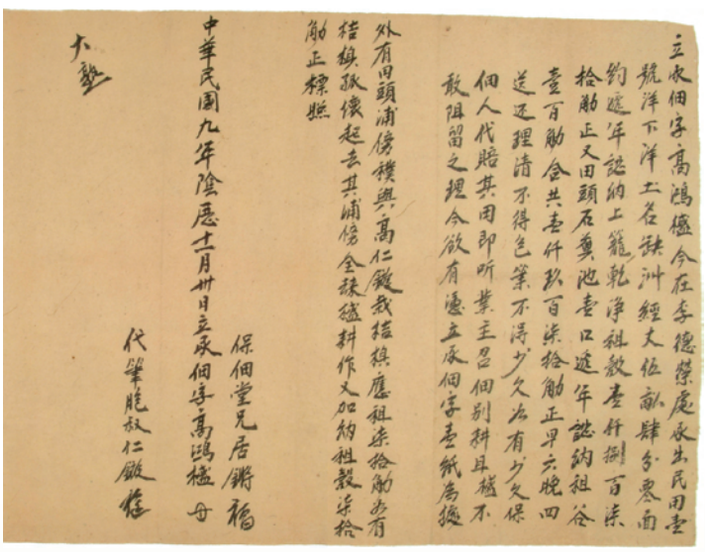
KH.077

立賣斷契高仁旋，有手置糞池壹口，坐產洋下洋土名缺洲田頭旁浦墘，又有桔槾壹拾伍根正。今因要用，托中引到嶺頂村李德榮處，三面言議，賣斷出小洋銀參百貳拾角正。其銀即日收足，其糞池併桔槾即聽銀主管業。但此糞池、桔槾係旋自己手置，與外人無干。如有來歷不明，係旋與中見出頭承當，不涉買主之事。自賣斷之後，價足心愿，永斷葛籐，不敢別生枝節之理。兩相允愿，各毋反悔。今欲有憑，立賣斷契壹紙為照。

中人胞侄居鏘（花押）

宣統參年玖月吉日立賣斷契高仁旋（花押）

在見長男居鏡（花押）

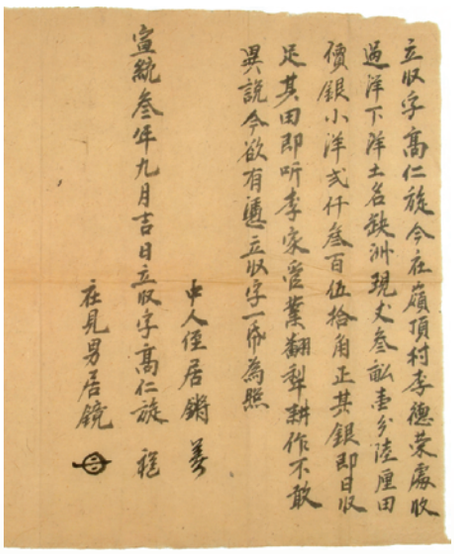


KH.062

立承佃字高鴻楹，今在李德榮處承出民田壹號，洋下洋土名缺洲，經丈伍畝肆分零，面約遞年認納上籠乾淨租穀壹仟捌百柒拾觔正；又田頭石糞池壹口，遞年認納租谷壹百觔，合共壹仟玖百柒拾觔正，早六晚四送還理清。不得包策、不得少欠。如有少欠，保佃人代賠，其田即聽業主召佃別耕，且楹不敢阻留之理。今欲有憑，立承佃字壹紙為據。

外有田頭浦傍樸與高仁鏇栽桔楔，應租柒拾觔。如有桔楔孤壞起去，其浦傍全歸楹耕作，又加納租穀柒拾觔正。標照。

保佃堂兄居鏘（花押）
中華民國九年陰曆十一月卅日立承佃字高鴻楹（花押）
代筆胞叔仁鏇（花押）



KH.102

立收字高仁旋，今在嶺頂村李德榮處，收過洋下洋土名缺洲，現丈參畝壹分六厘，田價銀小洋貳仟參百伍拾角正。其銀即日收足，其田即聽李家管業翻犁耕作，不敢異說。今欲有憑，立收字一帋為照。

中人侄居鏘（花押）
宣統參年九月吉日立收字高仁旋（花押）
在見男居鏡（花押）

李家大珠田業相關書契之一

本組件係李家大珠田業相關書契之一。包含：

1.KH.003 光緒33年12月高玉鑅立賣斷契

2.KH.003 光緒33年12月李德榮立「官契」

3.KH.003 光緒33年12月李德榮「契尾」

此田原屬鄭宏潮，後轉讓給鄭金鐘，再賣斷給高玉鑅。

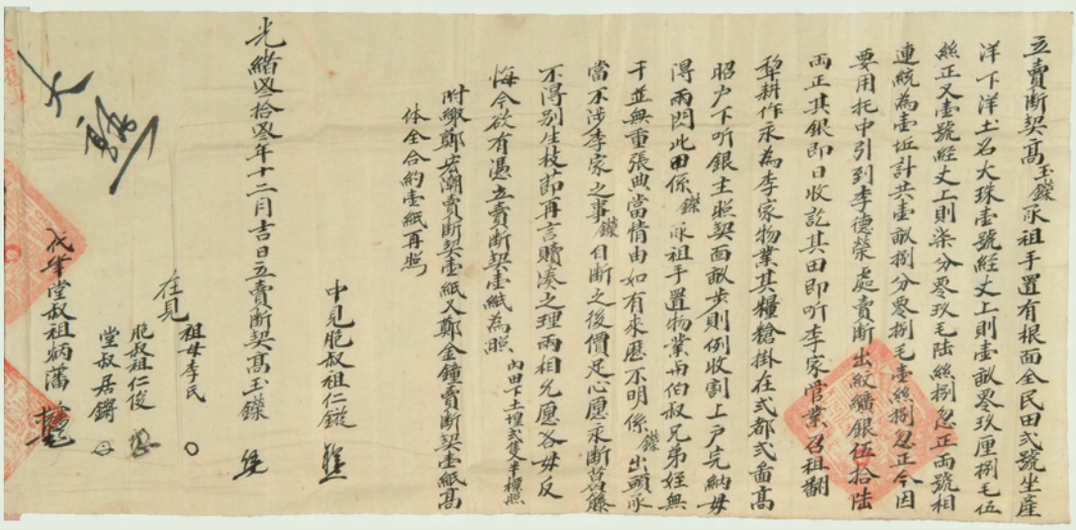
光緒33年12月（1908年），高玉鑅將土名大珠，面積1畝8分8毫1絲8忽之田業，以56兩銀賣斷給李德榮，糧稅隨同過戶。附繳鄭宏潮賣斷契、鄭金鐘賣斷契、高體全合約等上手契。

光緒33年12月，李德榮依規定另立官契。內載：「立賣契人高玉鑅，今因無錢使用，情願將自己民田貳號，丈壹畝捌分零捌毛零，坐落本洋莊土名大珠」、「斷得紋銀伍拾陸兩正」、「賣給李德榮名下永遠爲業。」

光緒33年12月，李德榮投稅，官府核發契尾。內載：「計開業戶李德榮，買斷高玉鑅田丈壹畝捌分零，坐落本洋土名大珠，用價銀伍拾陸兩，納稅銀壹兩陸錢捌分。布字壹萬捌千參百貳拾號，右給長樂縣業戶李德榮，准此。」



KH.003



KH.003

立賣斷契高玉鑅，承祖手置有根面全民田貳號，坐產洋下洋土名大珠，壹號經丈上則柒分零玖毛陸絲捌忽正；又壹號經丈上則壹畝零玖厘捌毛伍絲正；兩號相連統為壹坵，計共壹畝捌分零捌毛壹絲捌忽正。今因要用，托中引到李德榮處，賣斷出紋纊銀伍拾陸兩正。其銀即日收訖，其田即聽李家管業召租翻犁耕作，永為李家物業。其糧倉掛在貳都貳圖高昭戶下，聽銀主照契面畝步、則例，收割上戶完納，毋得兩悶。此田係鑅承祖手置物業，與伯叔兄弟姪無干，並無重張典當情由。如有來歷不明，係鑅出頭承當，不涉李家之事。鑅自斷之後，價足心愿，永斷葛藤，不得別生枝節再言贖湊之理。兩相允愿，各毋反悔。今欲有憑，立賣斷契壹紙為照。內田下土楹貳隻半，標照。

附繳鄭宏潮賣斷契壹紙，又鄭金鐘賣斷契壹紙，高體全合約壹紙，再照。

中見胞叔祖仁鏇（花押）

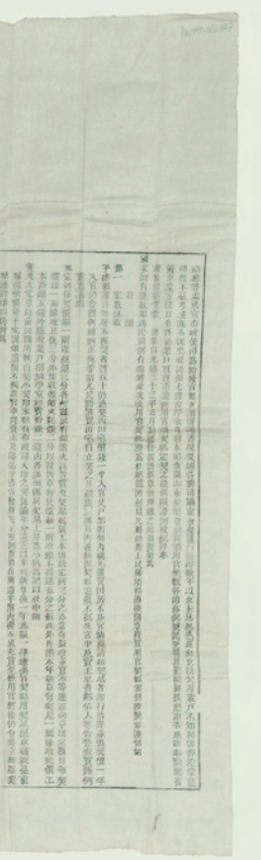
光緒參拾參年十二月吉日立賣斷契高玉鑅（花押）

在見　祖母　李　氏（花押）

胞叔祖仁俊（花押）

堂叔居鏘（花押）

代筆堂叔祖炳藩（花押）





李家大珠田業相關書契之二

本組件係李家大珠田業相關書契之二。包含：

1.KH.007 光緒33年12月高尊沚立賣斷契

2.KH.117 光緒33年12月高玉鑠高尊沚立收字

3.KH.007 光緒34年3月李德榮立「官契」

4.KH.007 光緒34年3月李德榮「契尾」

此田原屬趙虎俤，後經由趙祖會、趙乘吉湊、湊斷轉讓給高體泉。



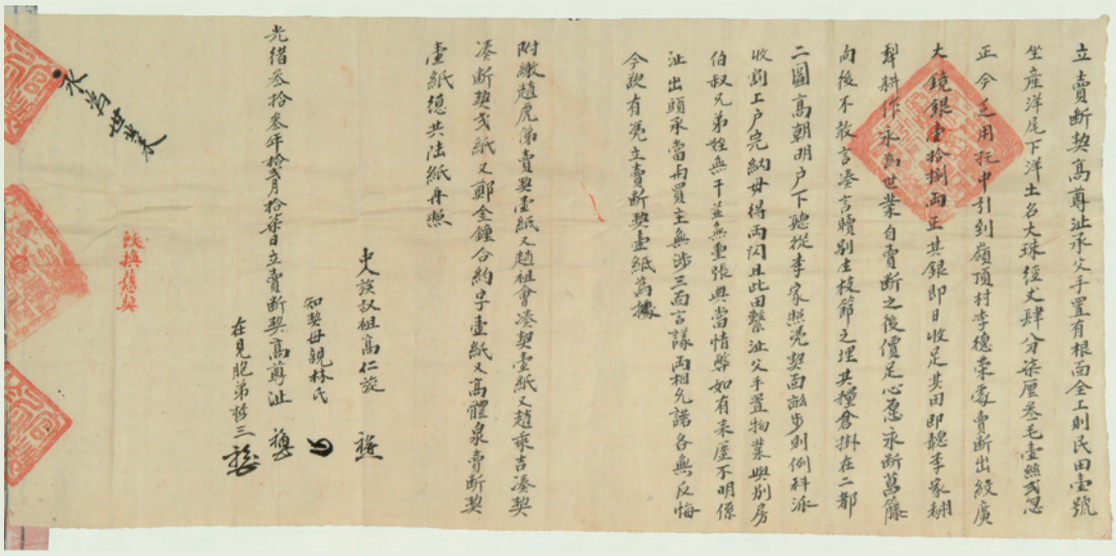
KH.007

光緒33年12月（1908年），高尊沚將土名大珠，面積4分7厘3毫1絲2忽之田業，以18兩銀賣斷給李德榮，糧稅隨同過戶。附趙虎俤賣契、趙祖會湊契、趙乘吉湊、湊斷契；鄭金鐘合約字、高體泉賣斷契等上手契。

光緒33年12月，高玉鑠、高尊沚收過田價銀後合立收據。

光緒34年3月，李德榮依規定另立官契。內載：「立賣斷契人高尊沚，今因無錢使用，情願將自己中田乙號，四分七厘參毛乙絲貳忽，坐落洋尾下莊土名大珠」、「賣斷銀壹拾捌兩正」、「賣給李德榮名下永遠爲業。」

光緒34年3月，李德榮投稅，官署核發「契尾」。內載：「計開業戶李德榮，買斷高尊沚田丈肆分柒厘零，坐落洋尾下土名大珠，用價銀壹拾捌兩，納稅銀伍錢肆分。布字壹萬捌千參百伍拾伍號，右給長樂縣業戶李德榮，准此。」



KH.007

立賣斷契高尊沚，承父手置有根面全上則民田壹號，坐產洋尾下洋，土名大珠，經丈肆分柒厘參毛壹絲貳忽正。今乏用，托中引到嶺頂村李德榮處，賣斷出紋廣大鏡銀壹拾捌兩正。其銀即日收足，其田即聽李家翻犁耕作，永為世業。自賣斷之後，價足心愿，永斷葛藤，向後不敢言湊言贖別生枝節之理。其糧倉掛在二都二圖高朝明戶下，聽從李家照憑契面畝步、則例、科派，收割上戶完納，毋得兩閃。此田繫沚父手置物業，與別房伯叔兄弟姪無干，並無重張典當情弊。如有來歷不明，係沚出頭承當，與買主無涉。三面言議，兩相允諾，各無反悔。今欲有憑，立斷契壹紙，又趙祖會湊契壹紙，又趙乘吉湊契、湊斷契貳紙，又鄭金鐘合約字壹紙，又高體泉賣斷契壹紙，總共陸紙再照。

中人族叔祖高仁旋（花押）

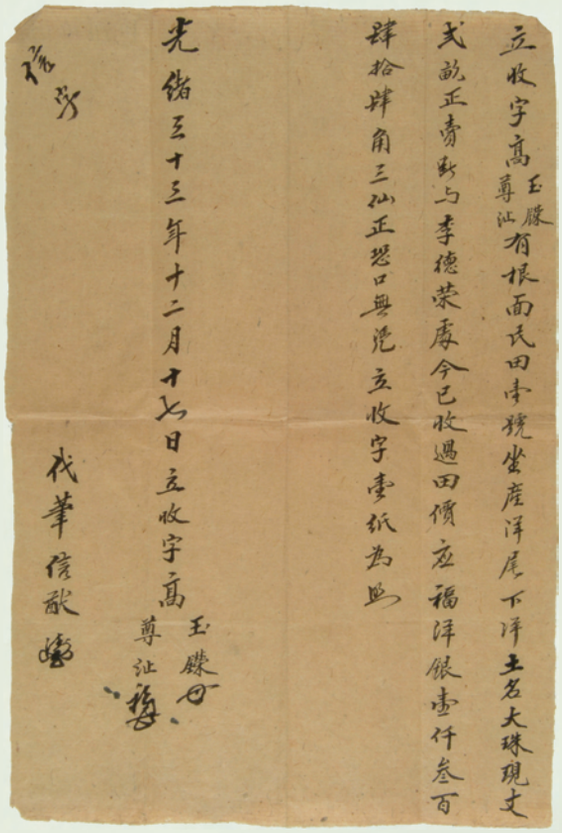
知契母親林氏（花押）

光緒參拾參年拾貳月拾柒日立賣斷契高尊沚（花押）

在見胞弟哲三（花押）

永遠世業

改換舊契

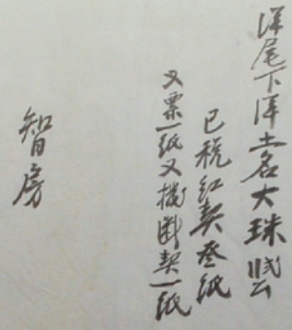


KH.117

立收字高玉鑅
尊沚，有根面民田壹號，坐產洋尾下洋土名大珠，現丈貳畝正，賣斷與李德榮處，今已收過田價應福洋銀壹仟參百肆拾肆角三仙正。恐口無憑，立收字壹紙為照。

光緒三十三年十二月十七日立收字高玉鑅（花押）
尊沚（花押）

代筆信猷（花押）



李家大珠田業相關書契之三

本組件係李家大珠田業相關書契之三。包含：

1.KH.002 宣統3年元月高居埠立賣斷契

2.KH.112 宣統3年元月高居埠立收字

3.KH.002 宣統3年6月李德榮立「官契」

4 KH.002 宣統3年6月李德榮「契尾」

5.KH.019 民國5年2月李德榮立賣斷契

6.KH.019 民國24年10月李德怡「不動產典賣立契用紙」

7.KH.019 民國24年10月李德怡「未稅契驗契證」

8.KH.052 民國24年12月鄭瑞統立承佃字



KH.002

此田原屬鄭伏寧，後賣斷給高居埠。

宣統3年（1911年）元月，高居埠將土名大珠，面積1畝5分4厘2毫3絲之田業，以42兩銀賣斷給李德榮，糧稅隨同過戶。附繳鄭伏寧賣斷契及推關字完稅證明。

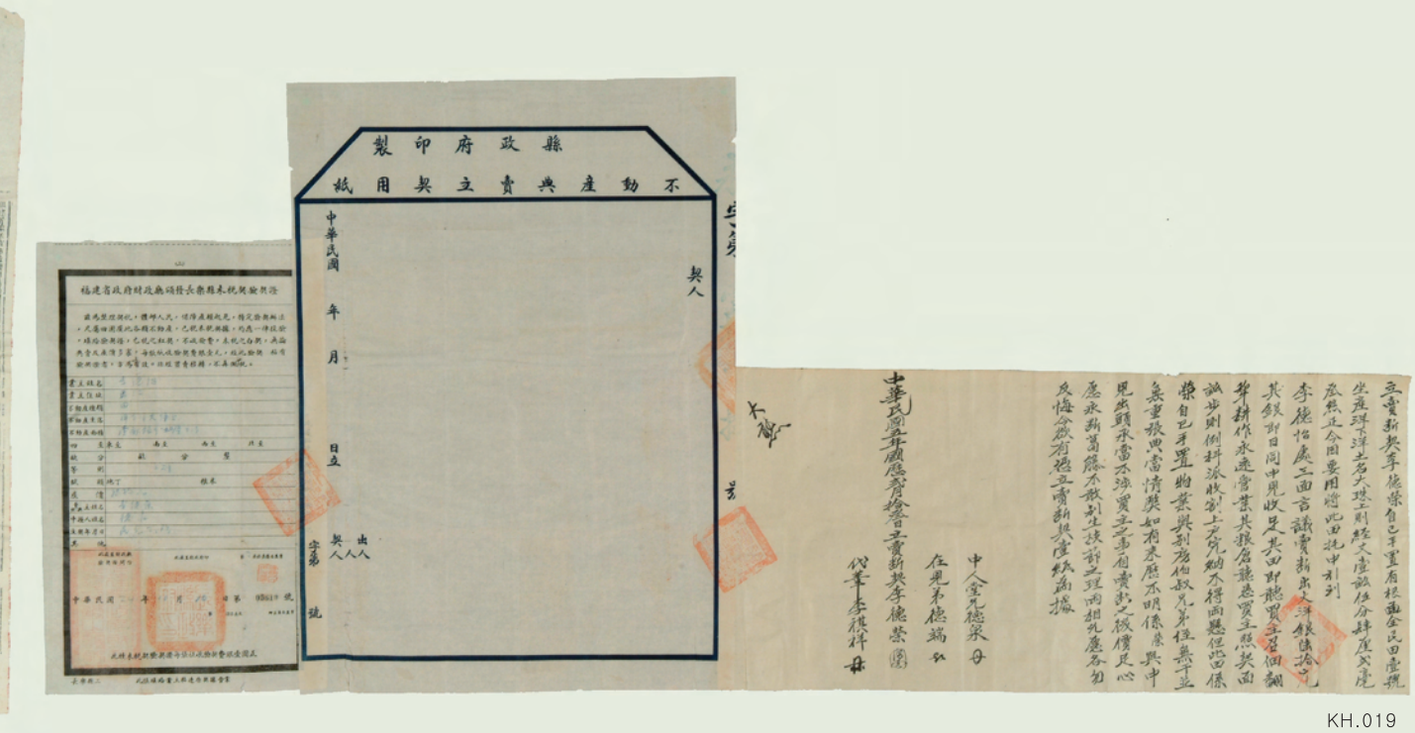
宣統3年元月，高居埠收過田價銀後另立收據。

宣統3年6月，李德榮依規定另立官契。內載「立賣契人高居埠，今因無錢使用，情願將自己上則田壹號，丈壹畝伍分零，坐落洋下洋莊大珠」、「斷得紋銀肆拾貳兩正」、「賣給李德榮名下永遠爲業。」

宣統3年6月，李德榮投稅，官府核發契尾。內載「計開業戶李德榮，買斷高居埠田丈壹畝伍分零，坐落洋下洋大珠，用價銀肆拾貳兩，納稅銀壹兩貳錢六分。布字貳千捌百六拾貳號，右給長樂縣業戶李德榮，准此。」

民國5年2月，李德榮將此田業以大洋銀60元賣斷給胞弟李德怡。

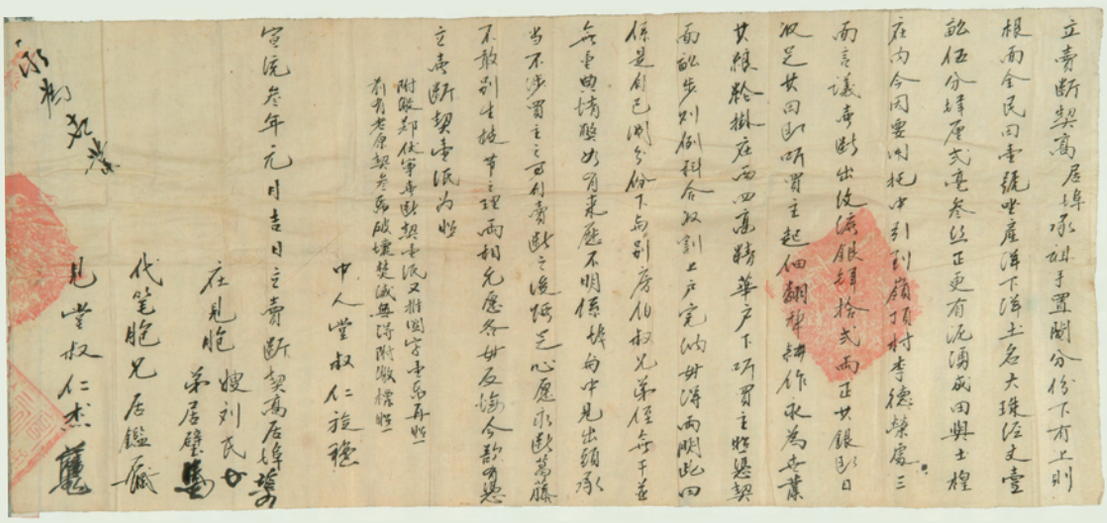
民國24年10月，李德怡依新規購買不動產典賣立契用紙並粘連原契。



KH.019

民國24年10月，李德怡依新制投驗，原契未稅，福建省財政廳發給長樂縣「未稅契驗契證」。

民國24年12月，鄭瑞統向李德怡承佃此地及大珠另一處長甲之地，合計面積3畝7分。每年認納定額租穀1260斤，以貨幣繳納則以60擔又20斤之時價爲準。



KH.002

立賣斷契高居埠，承祖手置闢分份下有上則根面全民田壹號，坐產洋下洋土名大珠，經丈壹畝伍分肆厘貳毫參絲正，更有泥湧成田與土楻在內。今因要用，托中引到嶺頂村李德榮處，三面言議，賣斷出紋纊銀肆拾貳兩正。其銀即日收足，其田即聽買主起佃翻犁耕作，永為世業。其糧倉掛在西四高精華戶下，聽買主照憑契面畝步、則例、科合，收割上戶完納，毋得兩閃。此田係是自己闢分份下，與別房伯叔兄弟侄無干，並無重典情弊。如有來歷不明，係埠與中見出頭承當，不涉買主之事。自賣斷之後，價足心愿，永斷葛藤，不敢別生枝節之理。兩相允願，各毋反悔。今欲有憑，立賣斷契壹紙為照。

附繳鄭伏寧賣斷契壹紙，又推關字壹帋，再照。前有老原契參帋破壞焚滅無得附繳，標照。

中人堂叔仁旋（花押）

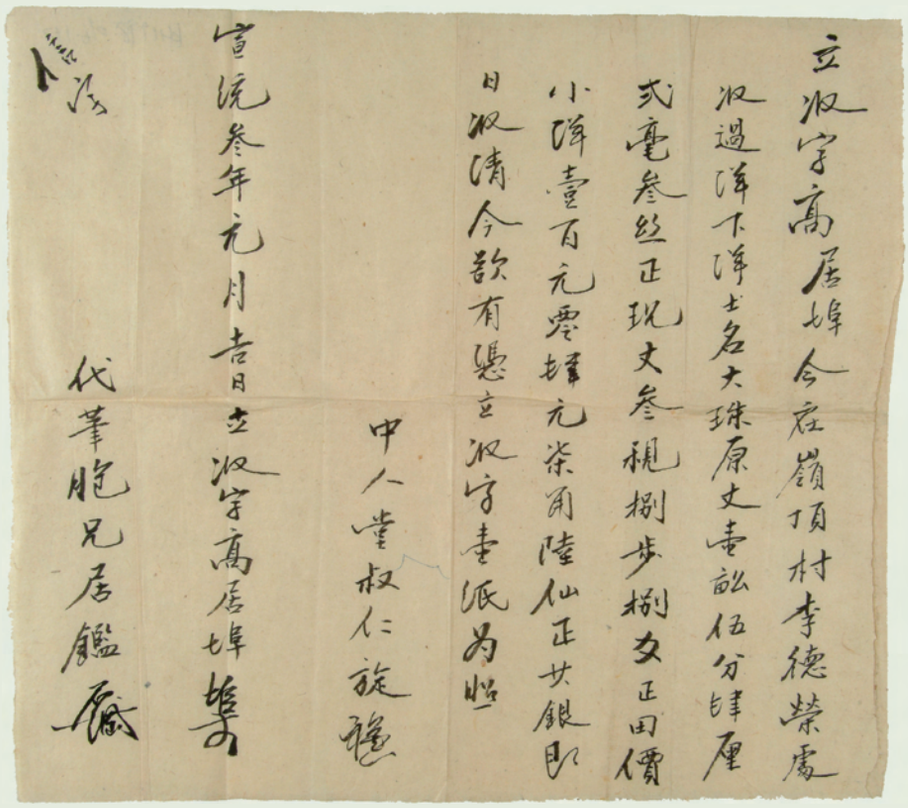
宣統參年元月吉日立賣斷契高居埠（花押）

在見胞嫂劉氏（花押）

弟居璧（花押）

代筆胞兄居鑑（花押）

見堂叔仁杰（花押）



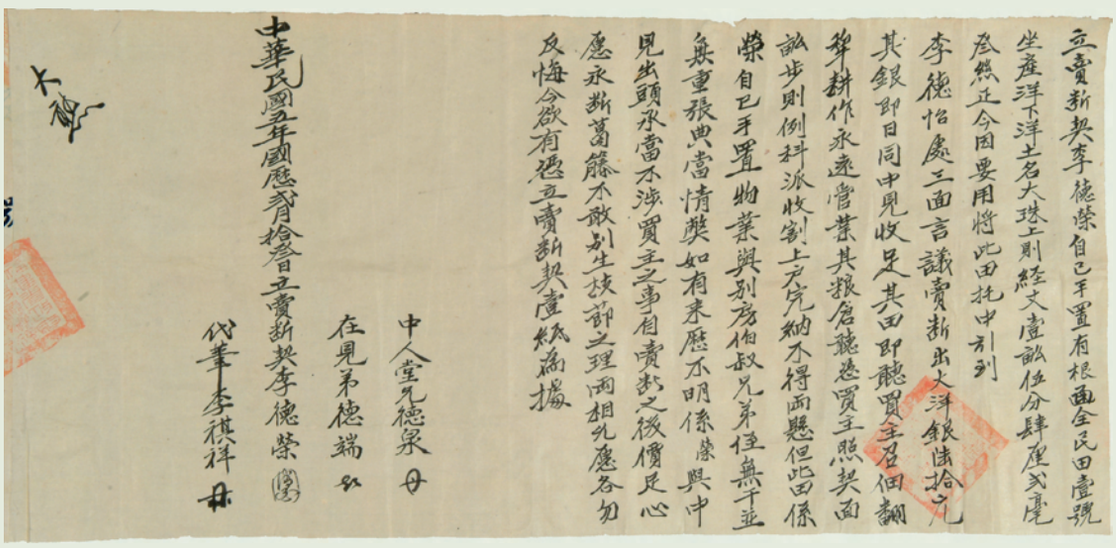
KH.112

立收字高居埠，今在嶺頂村李德榮處，收過洋下洋土名大珠，原丈壹畝伍分肆厘貳毫參絲正，現丈參稅捌步捌爻正，田價小洋壹百元零肆元柒角陸仙正，其銀即日收清。今欲有憑，立收字壹帋為照。

中人堂叔仁旋（花押）

宣統參年元月吉日立收字高居埠（花押）

代筆胞兄居鑑（花押）



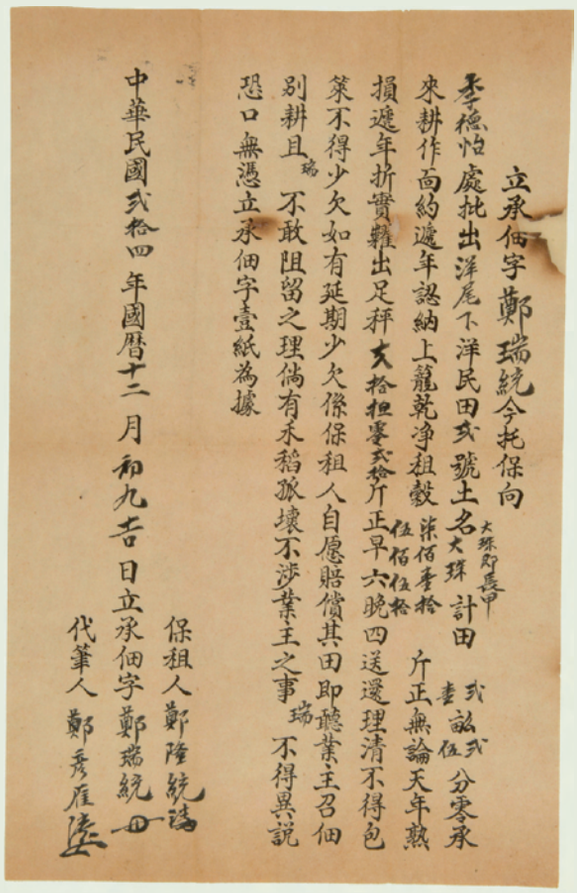
KH.019

立賣斷契李德榮，自己手置有根面全民田壹號，坐產洋下洋土名大珠，上則，經丈壹畝伍分肆厘貳毫參絲正。今因要用，將此田托中引到李德怡處，三面言議，賣斷出大洋銀陸拾元。其銀即日同中見收足，其田即聽買主召佃翻犁耕作，永遠管業。其糧倉聽憑買主照契面畝步、則例、科派，收割上戶完納，不得兩懸。但此田係榮自己手置物業，與別房伯叔兄弟侄無干，並無重張典當情弊。如有來歷不明，係榮與中見出頭承當，不涉買主之事。自賣斷之後，價足心愿，永斷葛藤，不敢別生枝節之理。兩相允愿，各勿反悔。今欲有憑，立賣斷契壹紙為據。

中人堂兄德泉（花押）
在見弟德端（花押）
中華民國五年國曆貳月拾參日立賣斷契李德榮（花押）
代筆林祺祥（花押）

立承佃字鄭瑞統，今托保向
李德怡處，批出洋尾下洋民田貳號，土名大珠即長甲，計田貳壹畝貳分零，承來耕作。面約遞年認納上籠乾淨租穀柒佰壹拾斤正，無論天年熟損，遞年折實糶出足秤貳拾担零貳拾斤正，早六晚四送還理清。不得包策、不得少欠。如有延期少欠，係保租人自愿賠償，其田即聽業主召佃別耕，且瑞不敢阻留之理。倘有禾稻孤壞，不涉業主之事，瑞不得異說。恐口無憑，立承佃字壹紙為據。

保租人鄭隆統（花押）
中華民國貳拾四年國曆十二月初九吉日立承佃字鄭瑞統（花押）
代筆人鄭彥雁（花押）


立承佃字鄭瑞統今托保向
李德怡處批出洋尾下洋民田弐號土名大珠即長甲大珠計田弐畝弐分零承來耕作面約遞年認納上籠乾淨租穀柒佰壹拾伍佰伍拾斤正早六晚四送還理清不得包策不得少欠如有延期少欠係保租人自愿賠償其田即聽業主召佃別耕且瑞不敢阻留之理倘有禾稻孤壞不涉業主之事瑞不得異說恐口無憑立承佃字壹紙為據

保租人鄭隆統
中華民國弐拾四年國曆十二月初九吉日立承佃字鄭瑞統
代筆人鄭彥雁

KH.052

李家裡坵田業之相關書契

本組件係李家裡坵田業之相關書契。包含

1.KH.029　宣統元年12月高居昇立賣斷契

2.KH.113　宣統元年12月高居昇立收字

3.KH.012　宣統2年3月李德榮立「官契」

4.KH.012　宣統2年3月李德榮「契尾」

5.KH.029　民國2年12月李德榮「斷賣契單」

6.KH.029　民國24年10月李德怡「已稅契驗契證」

7.KH.039-7 民國24年12月鄭連棟立承佃字

8.KH.053　民國36年元月鄭連棟立租約字

此田原屬鄭用在，後經由典、盡、斷轉讓給高居昇。

宣統元年12月（1910年），高居昇將土名裡坵，面積3畝5分9厘7毫之田業，以98兩銀賣斷給李德榮，糧稅同時過戶。附繳鄭用在典、盡斷契、司單，原、盡、斷、退還佃等上手契。



KH.012

宣統元年12月，高居昇收過田價銀後另立收據。

宣統2年3月，李德榮另立官契。內載「立賣契人高居昇，今因無錢使用，情願將自己中則田壹號，丈參畝伍分九厘七毛正，坐落洋下洋莊裡坵」、「斷得紋銀玖拾捌兩正」、「賣給李德榮名下永遠爲業」。

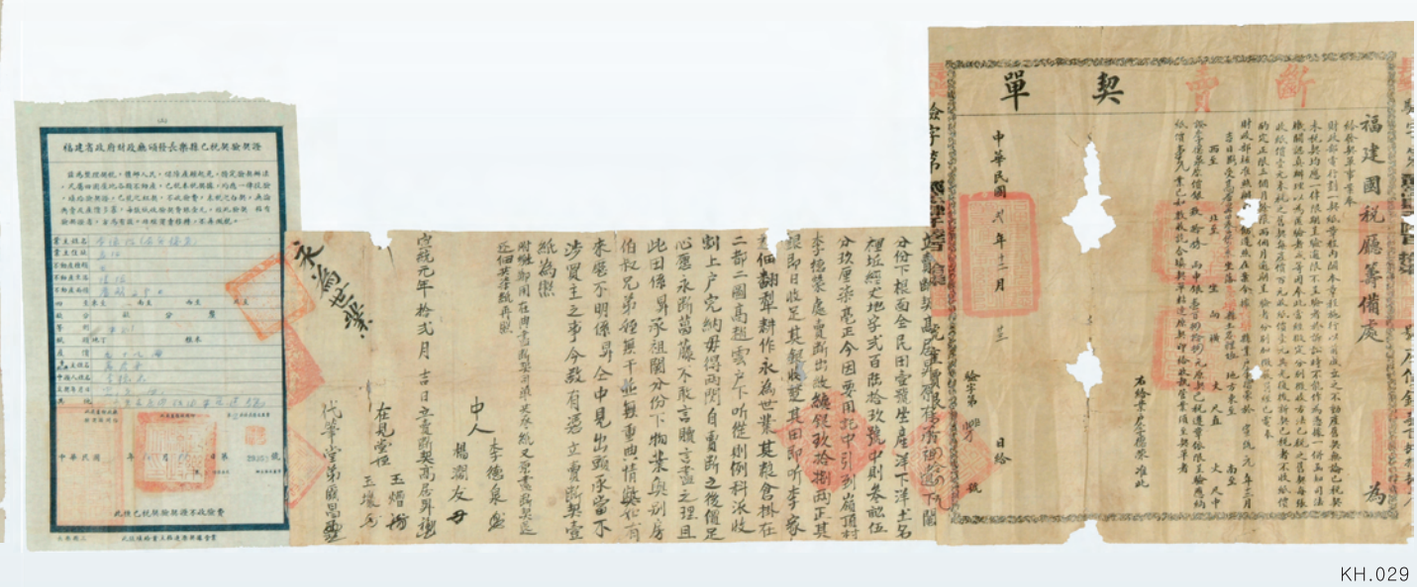
宣統2年3月，李德榮依法投稅，官府核發契尾。內載「計開業戶李德榮，買斷高居昇田丈參畝伍分零，坐落洋下洋裡坵，用價銀玖拾捌兩，納稅銀貳兩九錢四分。布字壹千壹百玖拾柒號，右給長樂縣業戶李德榮，准此。」

民國2年12月，李德榮依法將此契呈驗，福建國稅廳籌備處發給「斷賣契單」，內載「今據長樂縣業戶李德榮，於宣統元年十二月吉日斷受高居昇田參畝伍分零，坐落長樂縣土名裡坵地方。」「價銀玖拾捌兩，申銀壹百肆拾肆元，原契已稅，遵章依限呈驗，應納紙價壹元，業已如數收訖。」「右給業戶李德榮，准此。」

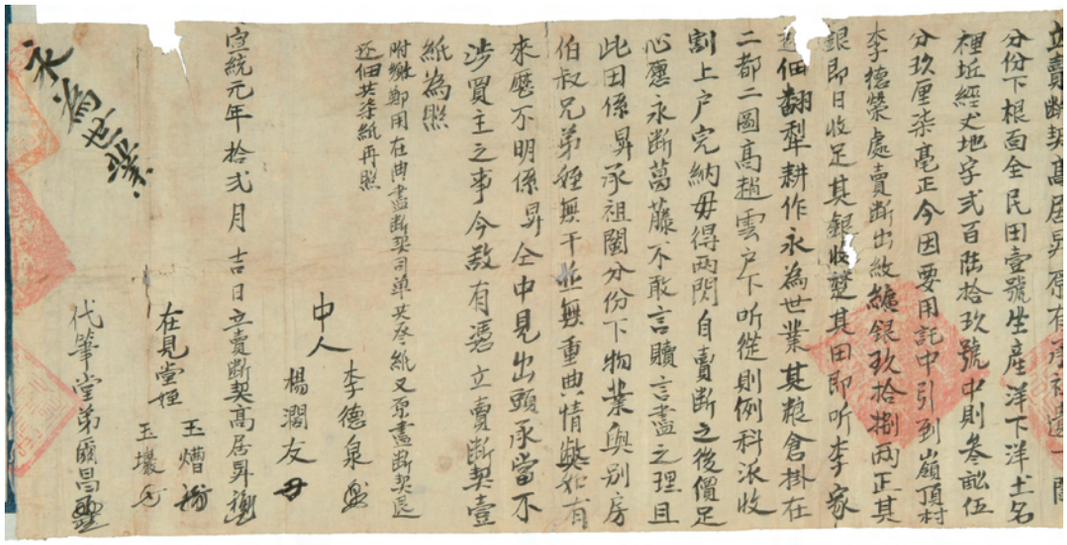
民國24年10月，李德怡依新章程申驗，官署核發「已稅契驗契證」。（此地於民國19年8月撥斷給李德怡）

民國24年12月，鄭連棟向李德怡承佃小珠尾即裡坵、北來面積6畝7分之耕地。每年認納定額租穀2560斤，以貨幣繳納則以2074斤的時價爲準。本契中定額地租：貨幣地租爲2560斤：2074斤＝1：0.81，約有1.9成的折租。

民國36年元月，鄭連棟向李家承佃裡坵面積3畝3分之田地，此契明訂租約1年，認納租穀官秤1444斤。



KH.029



KH.029

立賣斷契高居昇，原有承祖遺下圖分份下根面全民田壹號，坐產洋下洋土名裡坵，經丈地字貳百陸拾玖號，中則參畝伍分玖厘柒毫正。今因要用，託中引到嶺頂村李德榮處，賣斷出紋纏銀玖拾捌兩正。其銀即日收足，其田即聽李家起佃翻犁耕作，永為世業。其糧倉掛在二都二圖高趙雲戶下，聽從則例、科派收割上戶完納，毋得兩閃。自賣斷之後，價足心愿，永斷葛藤，不敢言贖言盡之理。且此田係昇承祖圖分份下物業，與別房伯叔兄弟姪無干，並無重典情弊。如有來歷不明，係昇仝中見出頭承當，不涉買主之事。今欲有憑，立賣斷契壹紙為照。

附繳鄭用在典、盡斷契、司單共參紙，又原、盡、斷契、退還佃共柒紙，再照。

永遠為據

中人　李德泉（花押）
　　楊潤友（花押）

宣統元年拾貳月吉日立賣斷契高居昇（花押）

在見堂侄　玉嘈（花押）
　　玉壩（花押）

代筆堂弟爾昌（花押）

立收字高居昇，今在嶺頂村李德榮處，收過洋下洋土名裡坵田價銀福洋貳仟貳百參拾柒角肆仙四勺正。其銀即日收足，其田聽憑李家管業。今欲有憑，立收字一紙為照。

為據

中人高居鏡（花押）

宣統元年十貳月吉日立收字高居昇（花押）

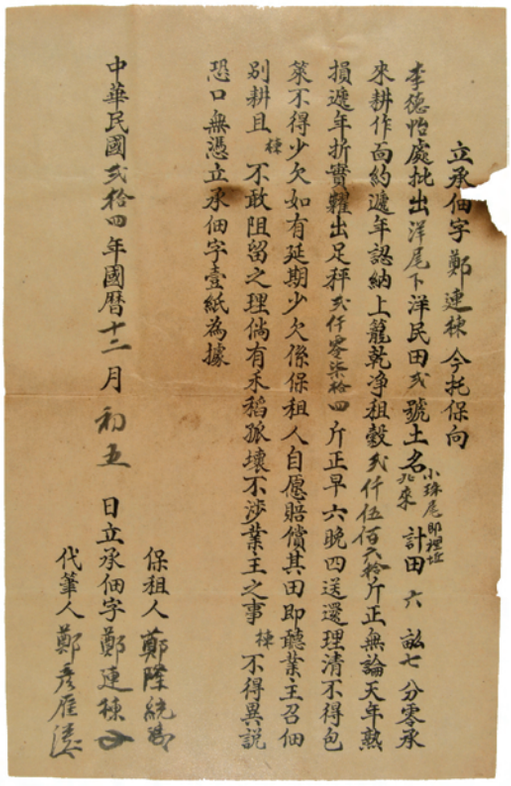
代筆見弟爾昌（花押）



KH.113

立承佃字鄭連棟，今托保向
李德怡處，批出洋尾下洋民田貳號，土名小珠尾即裡坵北來，計田六畝七分零，承來耕作。面約遞年認納上籠乾淨租穀貳仟伍佰六拾斤正，無論天年熟損，遞年折實糶出足秤貳仟零柒拾四斤正，早六晚四送還理清。不得包策、不得少欠。如有延期少欠，係保租人自愿賠償。其田即聽業主召佃別耕，且棟不敢阻留之理。倘有禾稻孤壞，不涉業主之事，棟不得異說。恐口無憑，立承佃字壹紙為據。

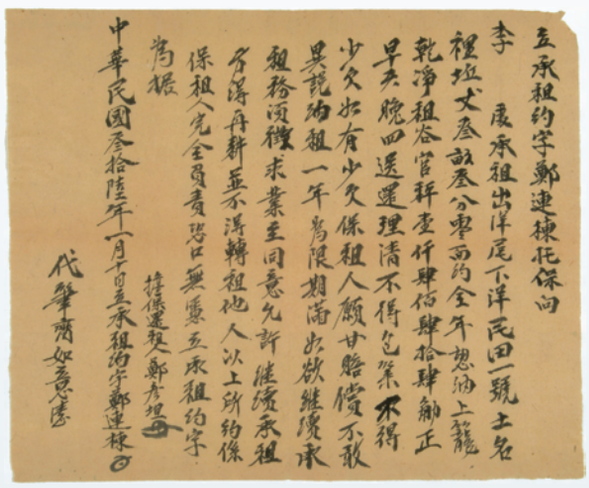
保租人　鄭隆統（花押）
中華民國貳拾四年國曆十二月初五日立承佃字　鄭連棟（花押）
代筆人　鄭彥雁（花押）



KH.039-7

立承租約字鄭連棟，托保向
李　處，承租出洋尾下洋民田一號，土名裡坵，丈參畝參分零。面約全年認納上籠乾淨租谷官秤壹仟肆佰肆拾肆觔正，早六晚四送還理清。不得包策、不得少欠。如有少欠，係保租人願甘賠償，不敢異說。納租一年為限，期滿如欲繼續承租，務須徵求業主同意允許繼續承租，方得再耕，並不得轉租他人，以上所約係保租人完全負責。恐口無憑，立承租約字為據。

擔保還租人鄭彥坦（花押）
中華民國參拾陸年一月十日立承租約字鄭連棟（花押）
代筆齊如意（花押）



KH.053

李家小珠田業之相關書契

本組件係李家小珠田業之相關書契。包含：

1.KH.081 宣統元年12月高信經立賣斷契

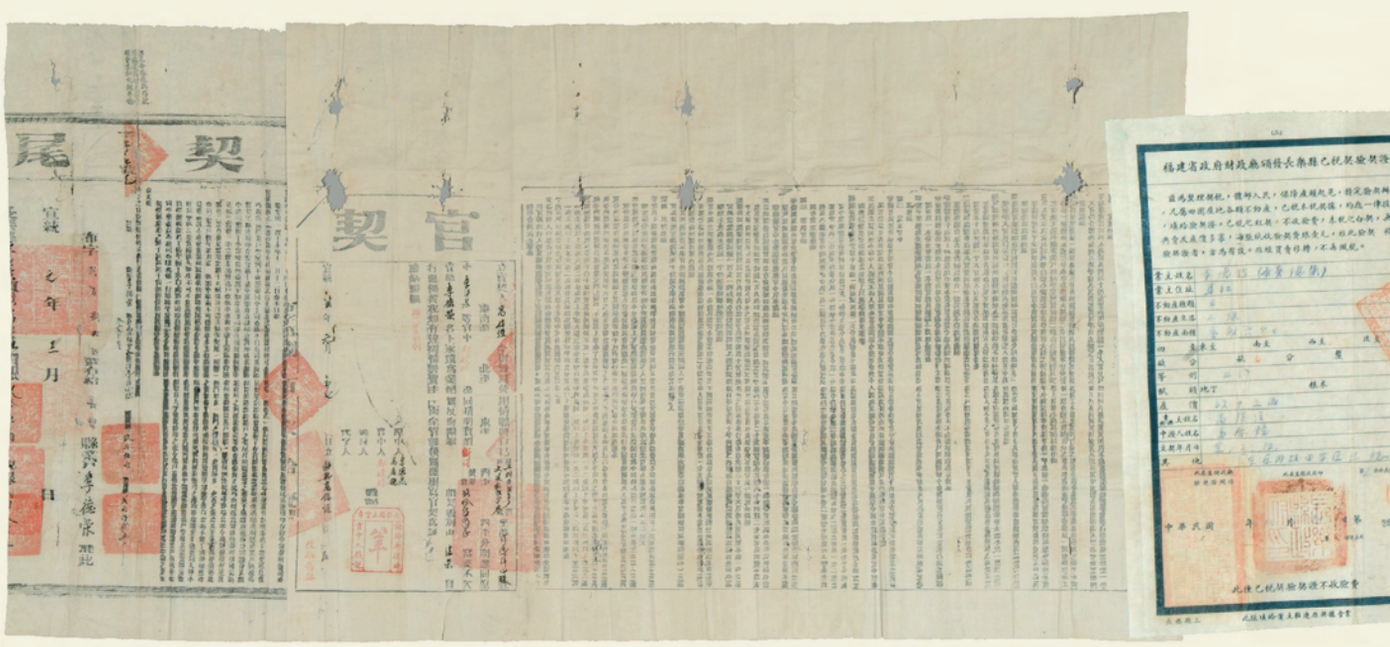
2.KH.126 宣統元年12月高信經立收字

3.KH.004 宣統元年12月李德榮「契尾」

4.KH.004 宣統2年元月李德榮立「官契」

5.KH.081 民國2年12月李德榮「斷賣契單」

6.KH.081 民國24年10月李德怡「已稅契驗契證」



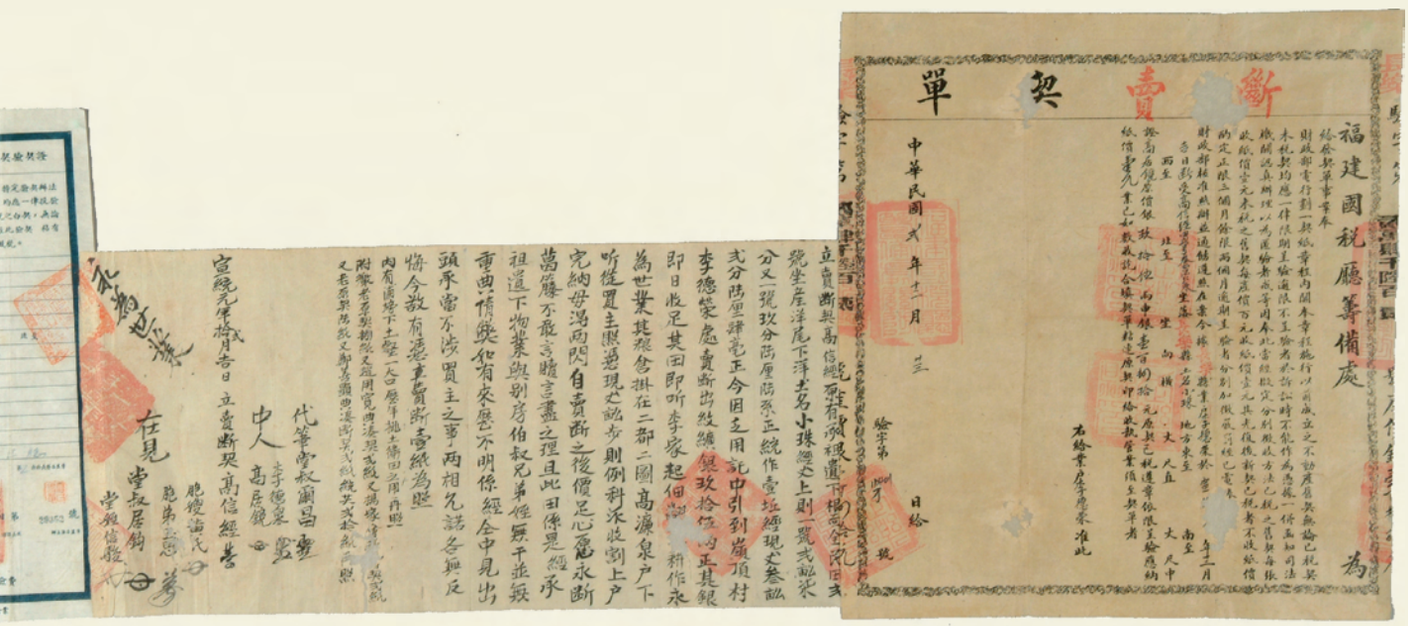
KH.004

此田原屬趙用寬，經典、湊、賣、斷多次流轉，最後轉讓給高家。

宣統元年12月（1910年），高信經將土名小珠，面積3畝2分6厘4毫之田業，以95兩銀賣斷給李德榮，糧稅隨同過戶。附繳老原契捌紙，趙用寬典、湊契貳紙，楊家會斷、賣契貳紙，又老原契陸紙，鄭善顯典湊、斷契貳紙等上手契。

宣統元年12月，高信經收過田價銀後另立收據。

宣統元年12月，李德榮依法投稅，官府發給契尾。內載：「計開業戶李德榮，買斷高信經田丈參畝貳分零，坐落洋尾下洋小珠，用價銀玖拾伍兩，納稅銀貳兩捌錢五分。布字捌百捌拾玖號，右給長樂縣業戶李德榮，准此。」

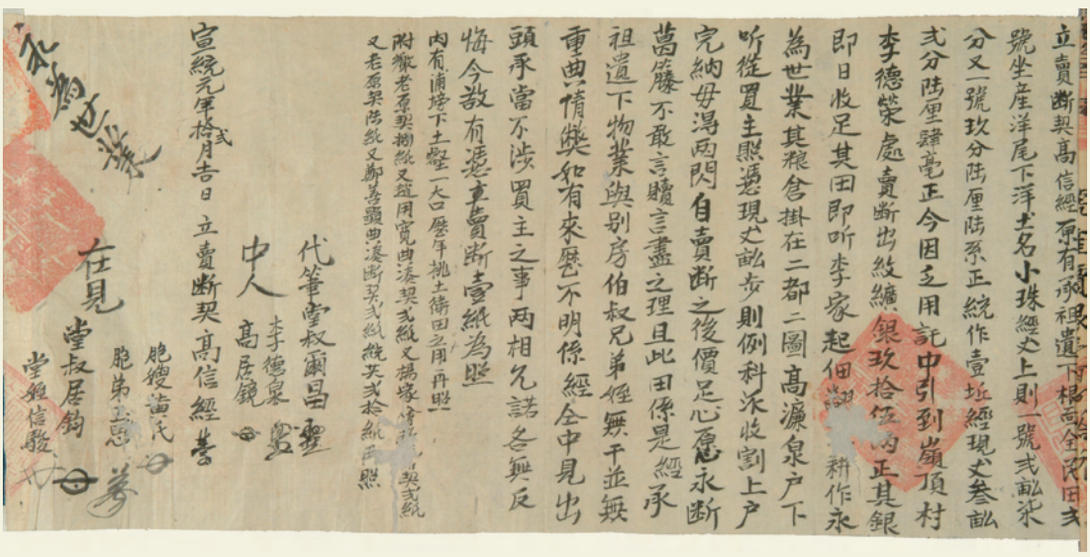


KH.081

宣統2年元月，李德榮另立官契。內載：「立賣契人高信經，今因無錢使用，情願將自己上則田貳號，丈參畝貳分零，坐落洋尾下洋莊小珠。」「斷得紋銀玖拾伍兩正」、「賣給李德榮名下永遠爲業」。

民國2年12月，李德榮依法呈驗，政府發給「斷賣契單」。內載：「長榮縣業戶李德榮，於宣統元年十二月吉日，斷受高信經田貳號參么陸絲零，坐落長樂縣土名小珠。」「原價銀玖拾伍兩，申銀壹百肆拾元，原契已稅，遵章依限呈驗，應納紙價壹元，業已如數收訖。」「右給業戶李德榮，准此。」

民國24年10月，李德怡依新章程呈驗，政府核發「已稅契驗契證」，確認產權。（此地於民國19年8月撥斷給李德怡）

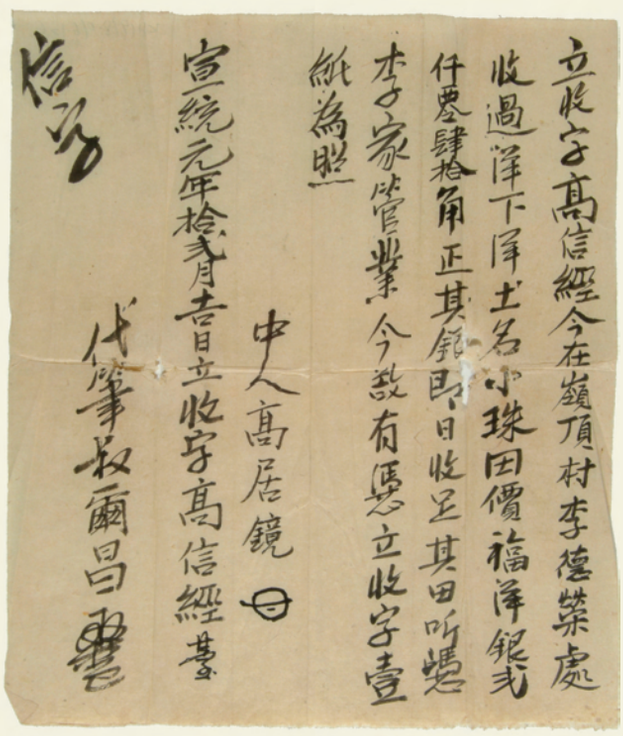


KH.081

立賣斷契高信經，原有承祖遺下根面全民田貳號，坐產洋尾下洋，土名小珠，經丈上則：一號貳畝柒分，又一號玖分陸厘陸系正，統作壹坵，經現丈參畝貳分陸厘肆毫正。今因乏用，託中引到嶺頂村李德榮處，賣斷出紋纊銀玖拾伍兩正。其銀即日收足，其田即聽李家起佃翻犁耕作，永為世業。其糧倉掛在二都二圖高濂泉戶下，聽從買主照憑現丈畝步、則例、科派，收割上戶完納，毋得兩閃。自賣斷之後，價足心愿，永斷葛藤，不敢言贖言盡之理。且此田係是經承祖遺下物業，與別房伯叔兄弟姪無干，並無重典情弊。如有來歷不明，係經仝中見出頭承當，不涉買主之事。兩相允諾，各無反悔。今欲有憑，立賣斷壹紙為照。

內有浦塝下土壑一大口，歷年挑土衛田之用，再照。附繳老原契捌紙，又趙用寬典、湊契貳紙，又楊家會斷、賣契貳紙，又老原契陸紙，又鄭善顯典、湊斷契貳紙，統共貳拾紙，再照。

代筆堂叔爾昌（花押）
中人　李德泉（花押）
　　高居鏡（花押）
宣統元年拾貳月吉日立賣斷契高信經（花押）
胞嫂黃氏（花押）
胞弟玉思（花押）
在見　堂叔居鈞（花押）
堂姪信駿（花押）



KH.126

立收字高信經，今在嶺頂村李德榮處，收過洋下洋土名小珠田價福洋銀貳仟零肆拾角正。其銀即日收足，其田聽憑李家管業。今欲有憑，立收字壹紙為照。

中人高居鏡（花押）
宣統元年拾貳月吉日立收字高信經（花押）
代筆叔爾昌（花押）

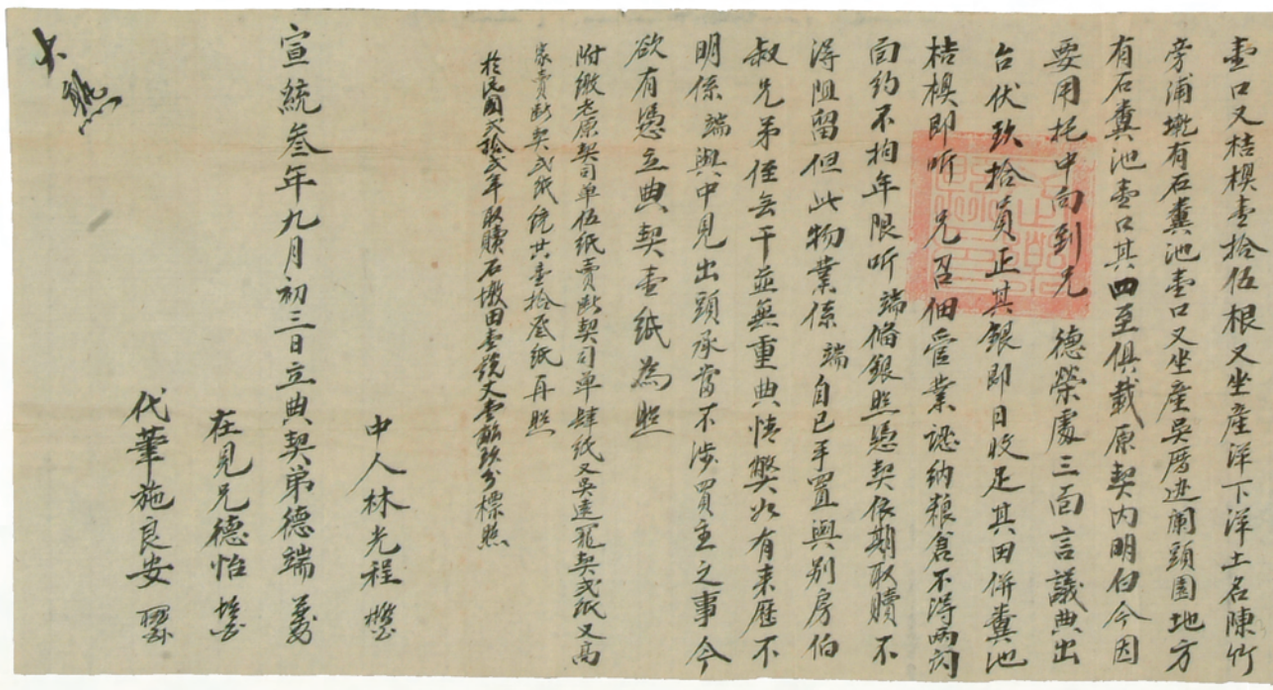
李家石墩田業之相關書契

本組件係李家石墩田業之相關書契。包含：

1.KH.030 宣統3年9月李德端立典契

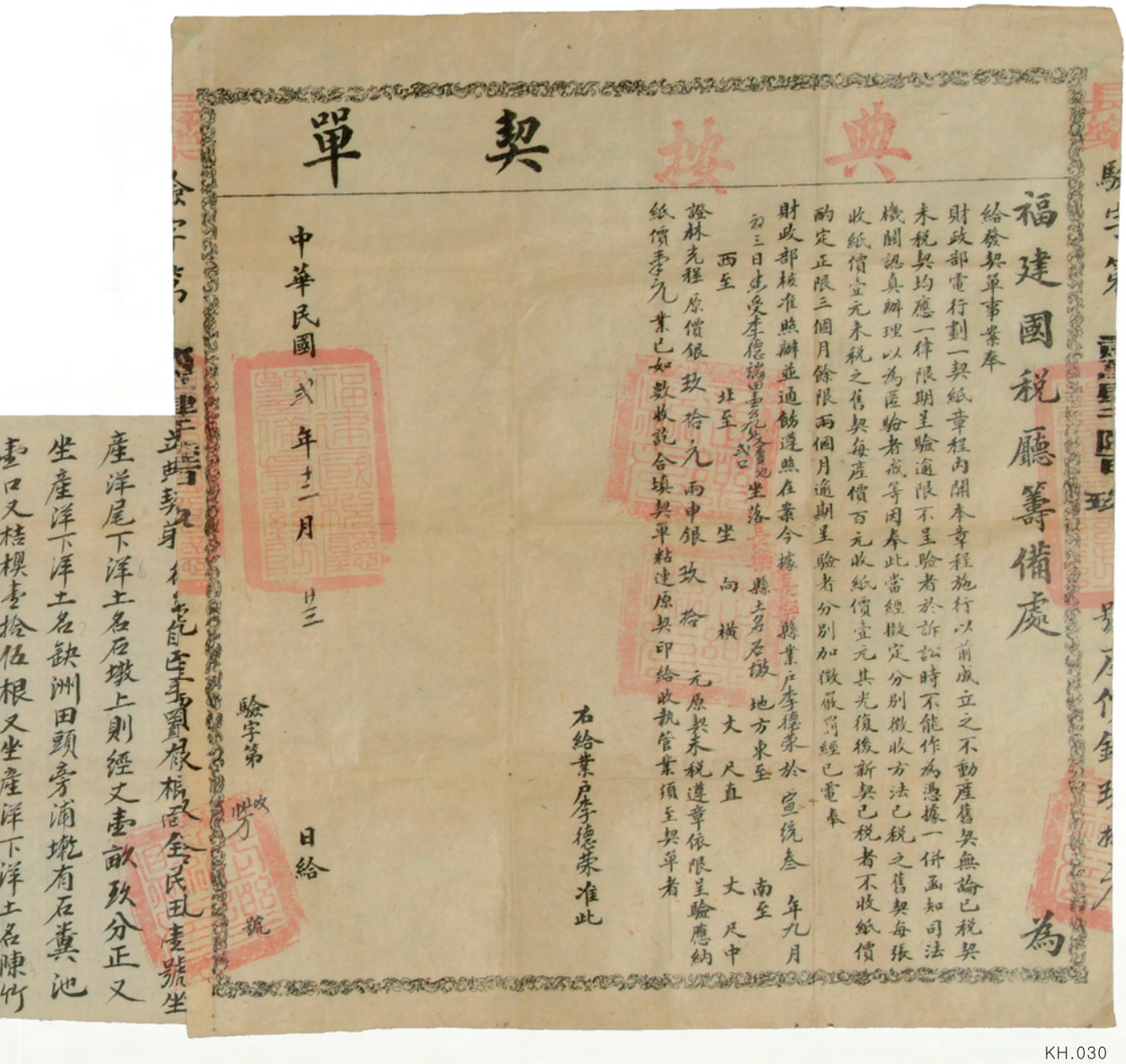
2.KH.030 民國2年12月李德榮「典按契單」

3 KH.075 民國19年8月賢溶賢秋高氏立撥斷字



此田原屬吳遠寵，後轉讓給高家，再賣斷給李德端。

宣統3年（1911年）9月3日，李德端將自己手置土名石墩，面積1畝9分之田業，及購自高仁作、高仁旋之3口石糞池與桔槔，以台伏90元出典給胞兄李德榮，言明糧稅由李德榮繳納，典期不限，備銀即可取贖。附繳老原契司單、吳遠寵契、高家賣斷契等上手契。契末加註「民國22年取贖石墩田」字樣。



典按契單

福建國稅廳籌備處 為

給發契單事案奉

財政部電行劃一契紙章程內開本章程施行以前成立之不動產舊契無論已稅契未稅契均應一律限期呈驗逾限不呈驗者於訴訟時不能作為憑據一併函知司法機關認真辦理以為匿驗者戒等因奉此當經擬定分別徵收方法已稅之舊契每張收紙價壹元未稅之舊契每產價百元收紙價壹元其光復後新契已稅者不收紙價酌定正限三個月餘限兩個月逾期呈驗者分別加徵嚴罰經已電奉

財政部核准照辦並通飭遵照在案今據長樂縣業戶李德榮於宣統叁年九月初三日典受李德端田壹么九分又糞池二口坐落長樂縣土名石墩地方東至南至西至北至坐向橫丈尺直丈尺中證林光程原價銀玖拾元兩申銀玖拾元原契未稅遵章依限呈驗應納紙價壹元業已如數收訖合填契單粘連原契印給收執管業須至契單者

右給業戶李德榮准此

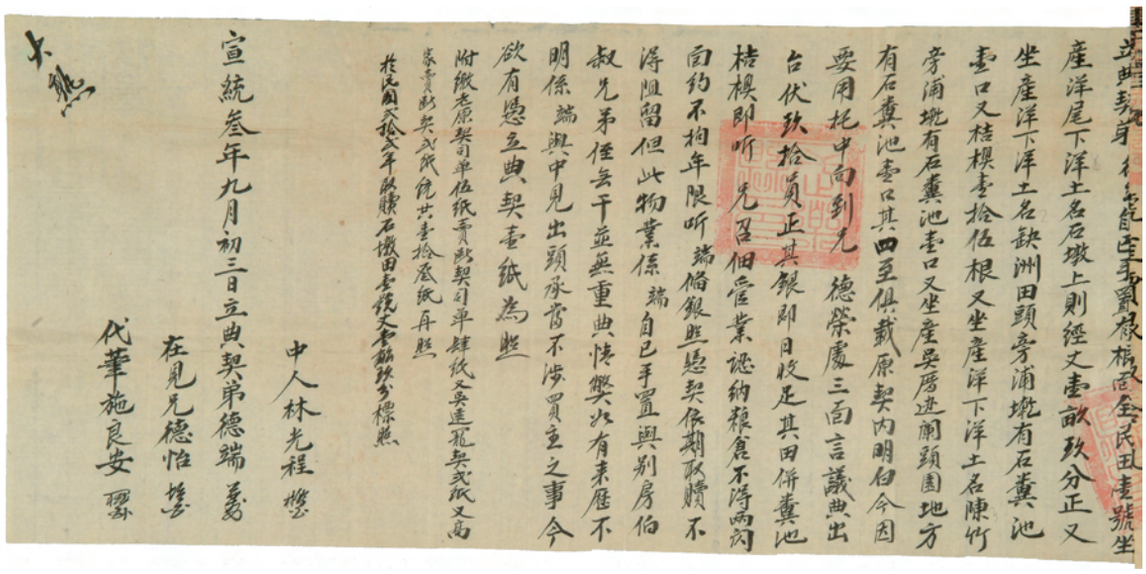
中華民國弍年十二月廿三日給

驗字第 號

KH.030

民國2年12月，李德榮將此契申驗，福建國稅廳籌備處發給「典按契單」。內載「長樂縣業戶李德榮，於宣統三年九月初三日典受李德端田壹么九分又糞池二口，坐落長樂縣土名石墩。」「原價銀玖拾元、申銀玖拾元，原契未稅，遵章依限呈驗，應納紙價壹元，業已如數收訖。」「右給業戶李德榮，准此。」

民國19年8月，仁房李賢溶，義房、禮房李賢秋，信房高氏等人，因家族即將分家析產，缺乏銀錢，遂將公房兄弟手置土名裡坵、小珠尾、石墩、大珠，渠等所擁有之公產持分，以大洋銀1955元撥斷給智房李德怡。



KH.030

立典契弟德端，自己手置有根面全民田壹號，坐產洋尾下洋土名石墩，上則，經丈壹畝玖分正；又坐產洋下洋土名缺洲，田頭旁浦墘有石糞池壹口，又桔槾壹拾伍根；又坐產洋下洋土名陳竹旁浦墘，有石糞池壹口。又坐產吳厝邊闌頭園地方有石糞池壹口，其四至俱載原契內明白。今因要用，托中向到兄　德榮處，三面言議，典出台伏玖拾員正。其銀即日收足，其田併糞池、桔槾即聽兄召佃管業，認納糧倉，不得兩閃。面約不拘年限，聽端備銀照憑契面依期取贖，不得阻留。但此物業係端自己手置，與別房伯叔兄弟侄無干，並無重典情弊。如有來歷不明，係端與中見出頭承當，不涉買主之事。今欲有憑，立典契壹紙為照。

附繳老原契、司單伍紙，賣斷契、司單肆紙，又吳遠寵契貳紙，又高家賣、斷契貳紙，統共壹拾參紙。再照。

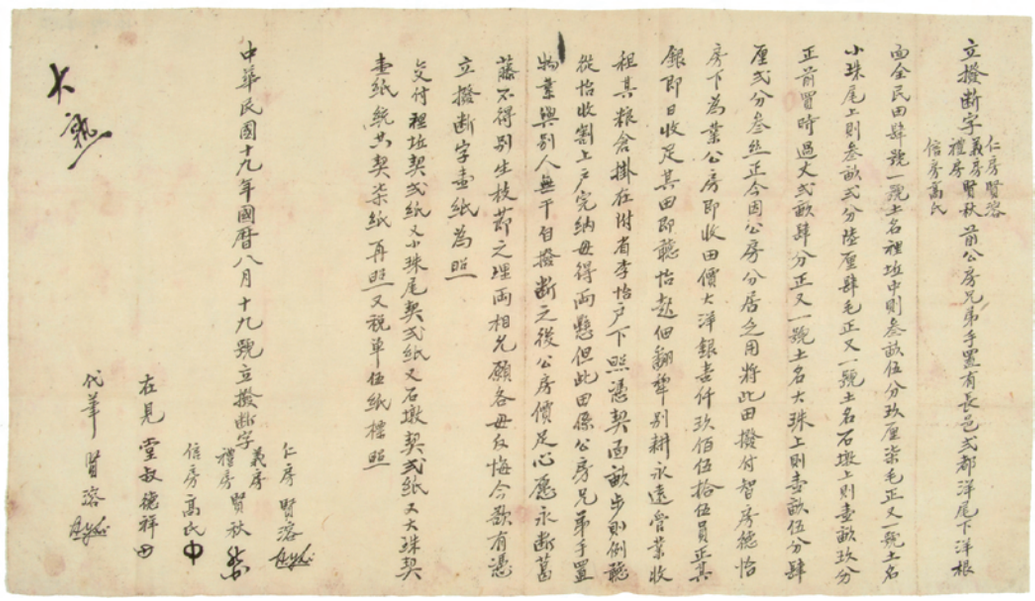
於民國貳拾貳年取贖石墩田壹號，丈壹畝玖分，標照。

中人林光程（花押）

宣統參年九月初三日　立典契弟德端（花押）

在見兄德怡（花押）

代筆施良安（花押）



KH.075

仁房賢溶
立撥斷字　義房賢秋，前公房兄弟手置有長邑貳都洋尾下洋
信房高氏

根面全民田肆號；

一號土名裡坵，中則參畝伍分玖厘柒毛正；又一號土名小珠尾，上則參畝貳分陸厘肆毛正；又一號土名石墩，上則壹畝玖分正，前買時過丈貳畝肆分正；又一號土名大珠，上則壹畝伍分肆厘貳毫參絲正。今因公房分居乏用，將此田撥付智房德怡房下為業，公房即收田價大洋銀壹仟玖百伍拾伍員正。其銀即日收足，其田即聽怡起佃翻犁別耕，永遠管業收租。其糧倉掛在附省李怡戶下，照憑契面畝步、則例，聽從怡收割上戶完納，毋得兩懸。但此田係公房兄弟手置物業，與別人無干。自撥斷之後，公房價足心愿，永斷葛藤，不得別生枝節之理。兩相允願，各毋反悔。今欲有憑，立撥斷字壹紙為照。

交付裡坵契貳紙，又小珠尾契貳紙，又石墩契貳紙，又大珠契壹紙，統共契柒紙，再照。又稅單伍紙，標照。

中華民國十九年國曆八月十九號立撥斷字　仁房賢溶（花押）
義房　賢秋（花押）
禮房　賢秋（花押）
信房高氏（花押）

在見　堂叔　德祥（花押）

代筆　賢溶（花押）

李家百來田業之相關書契

本組件係李家百來田業之相關書契。包含：

1.KH.025 光緒30年12月高居鏘立賣斷契

2.KH.110 光緒30年12月高居鏘立收字

3.KH.033 光緒32年李德榮「契尾」

4.KH.025 民國2年12月李德榮「斷賣契單」

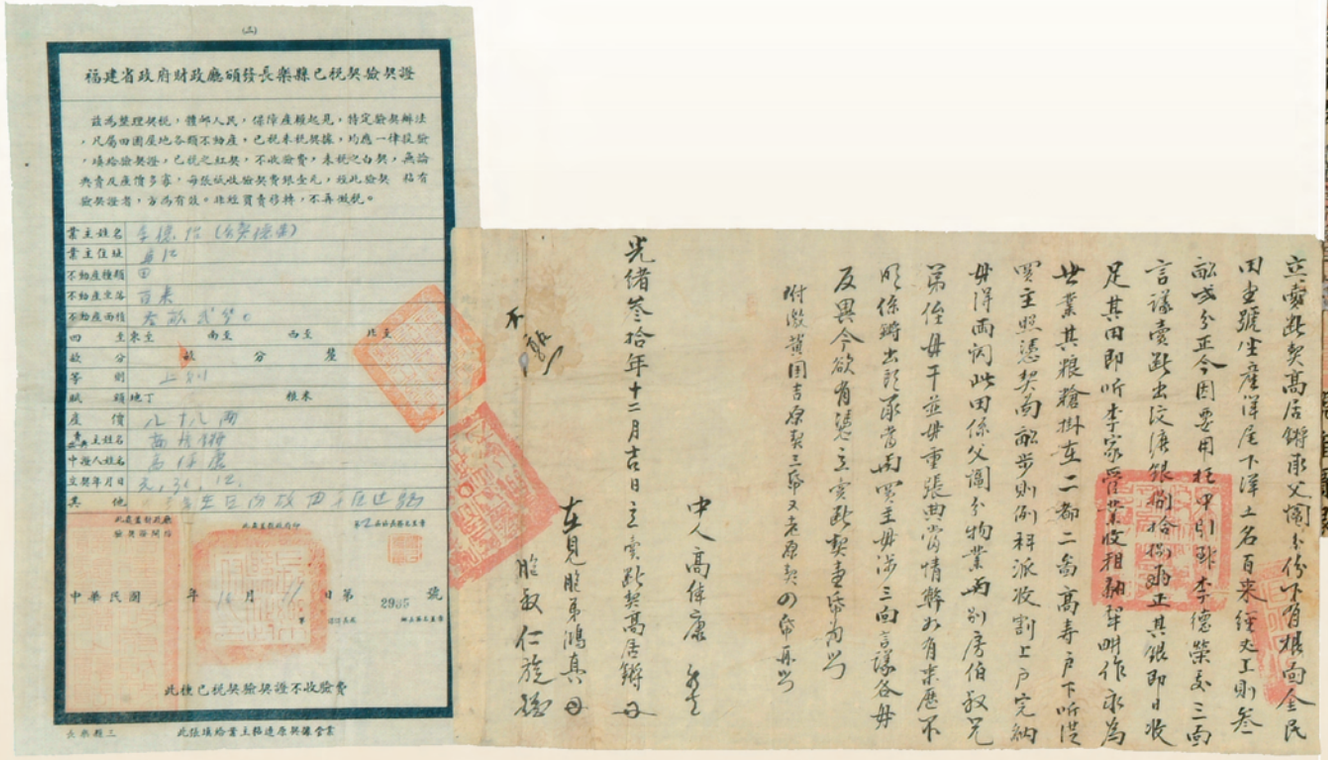
5.KH.070 民國3年12月鄭永太立承佃字

6.KH.025 民國24年10月李德怡「已稅契驗契證」

此田原屬黃國吉，後轉賣給高居鏘，再賣斷給李德榮。

光緒30年12月（1905年），高居鏘將土名百來，面積3畝2分之田業，以88兩銀賣斷給李德榮，糧稅隨同過戶。附繳黃國吉原契、老原契上手契。

光緒30年12月，高居鏘收過田價銀後立下收據。



光緒32年，李德榮投稅，官府發給契尾完稅證明。內載「計開業戶李德榮，買斷高居鏘田丈參畝貳分零，坐落洋尾洋土名百來，用價銀捌拾捌兩，納稅銀貳兩六錢四分。布字壹萬柒千貳百肆拾伍號，右給長樂縣業戶李德榮，准此。」

民國2年12月，李德榮依法申請驗契，政府發給「斷賣契單」，內載「長樂縣業戶李德榮，於光緒三十年十二月吉日斷受高居鏘田參么貳分零，坐落長樂縣土名百來。」「原價銀捌拾捌兩，申銀壹百貳十玖元，原契已稅，遵章依限呈驗，應納紙價壹元，業已如數收訖。」「右給業戶李德榮，准此。」

民國3年12月，鄭永太向李德榮承佃此田地，每年認納定額租穀1260斤，於早晚兩季收成時繳納。

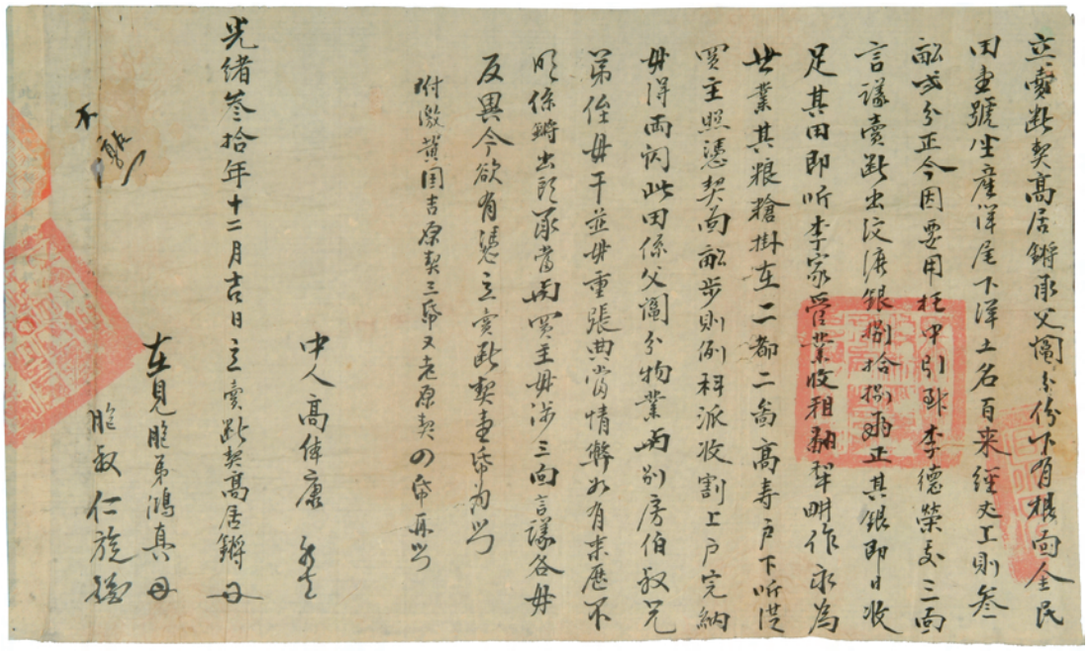
民國24年10月，李德怡依新法向政府申請驗契，政府核發「已稅契驗契證」，確認產權。



KH.025



KH.033



KH.025

立賣斷契高居鏘，承父闔分份下有根面全民田壹號，坐產洋尾下洋土名百來，經丈上則參畝貳分正。今因要用，托中引到李德榮處，三面言議，賣斷出紋纊銀捌拾捌兩正。其銀即日收足，其田即聽李家管業收租翻犁耕作，永為世業。其糧倉掛在二都二圖高壽戶下，聽從買主照憑契面畝步、則例、科派，收割上戶完納，毋得兩閃。此田係父闔分物業，與別房伯叔兄弟侄毋干，並毋重張典當情弊。如有來歷不明，係鏘出頭承當，與買主毋涉。三面言議，各毋反異。今欲有憑，立賣斷契壹帝為照。

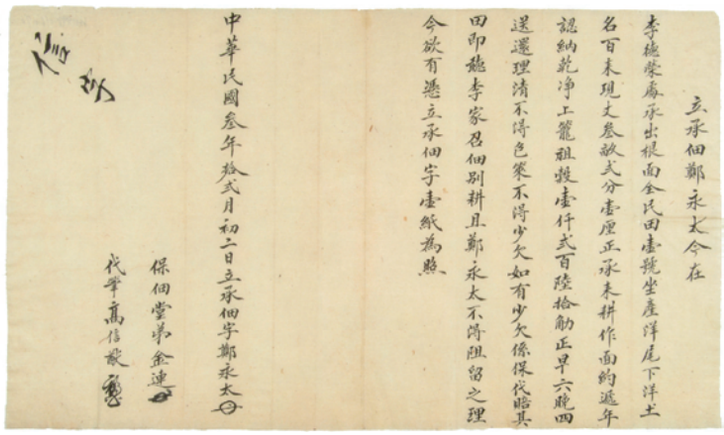
附繳黃國吉原契三帝，又老原契四帝，再照

中人高體康（花押）

光緒參拾年十二月吉日立賣斷契高居鏘（花押）

在見胞弟鴻真（花押）

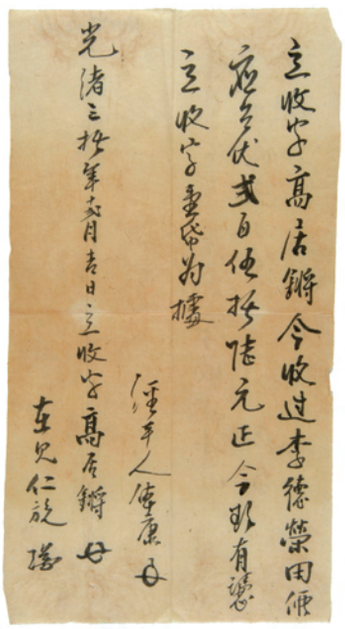
胞叔仁旋（花押）



KH.070

立承佃鄭永太，今在
李德榮處，承出根面全民田壹號，坐產洋尾下洋土名百來，現丈參畝貳分壹厘正，承來耕作。面約遞年認納乾淨上籠租穀壹仟貳百陸拾觔正，早六晚四送還理清。不得包策、不得少欠。如有少欠，係保代賠。其田即聽李家召佃別耕，且鄭永太不得阻留之理。今欲有憑，立承佃字壹紙為照。

中華民國參年拾貳月初二日立承佃字鄭永太（花押）
保佃堂弟金連（花押）
代筆高信猷（花押）



KH.110

立收字高居鏘，今收過李德榮田價應台伏貳百伍拾陸元正。今欲有憑，立收字壹帋為據。

光緒三拾年十貳月吉日立收字高居鏘（花押）
經手人體康（花押）
在見仁旋（花押）

李家銀井浦田業之相關書契

本組件係李家銀井浦田業之相關書契。包含：

1.KH.006　宣統元年2月林光棟立賣斷契

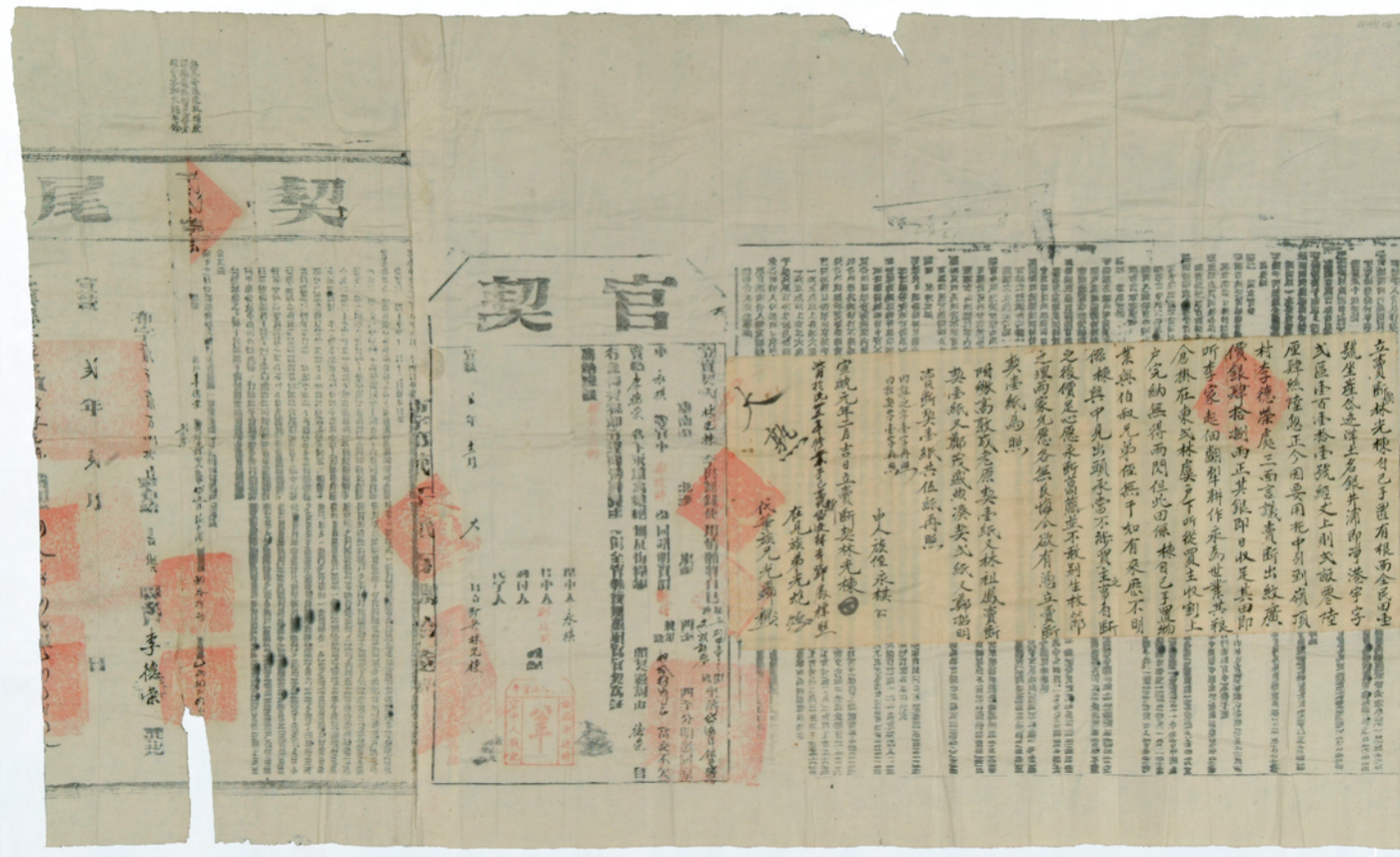
2.KH.006　宣統2年12月林光棟立「官契」

3.KH.006　宣統2年12月李德榮「契尾」

此田原屬高敦成，後轉讓林祖鳳、鄭招明，再賣斷給林光棟。

宣統元年（1909年）2月，林光棟將土名銀井浦，面積2畝6厘4絲6忽之田業，以48兩銀賣斷給李德榮，糧稅隨同過戶。附繳高敦成老原契、林祖鳳賣斷契、鄭茂盛典、湊契、鄭招明賣斷契等上手契。後註「此田於民卅五年修業手已賣斷岱邊林本鄧處，標照。」

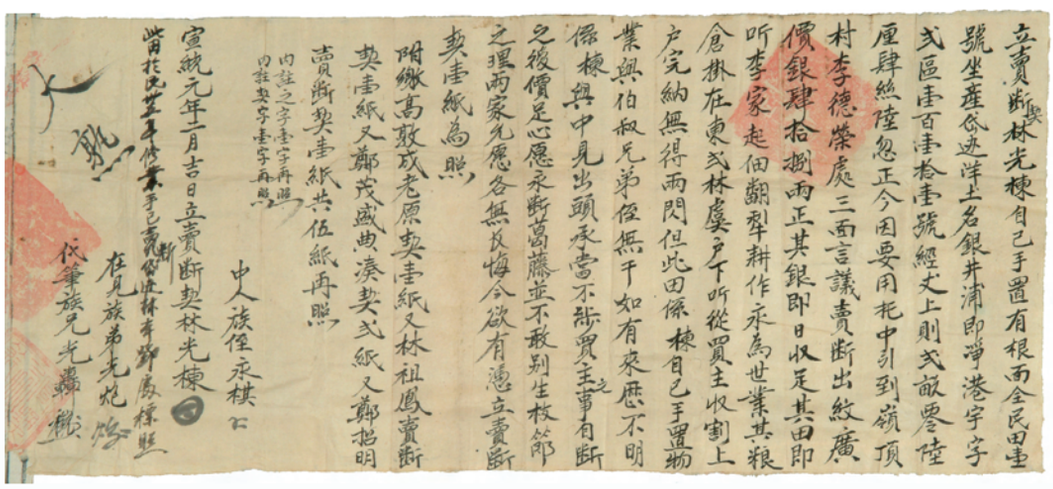
宣統2年12月（1911年），李德榮依規定立官契，內載「立賣契人林光棟，今因無錢使用，情願將自己上則田壹號，丈貳畝零，坐落岱邊洋莊銀井浦。」「斷得紋銀肆拾捌兩正」、「賣給李德榮名下永遠爲業。」



KH.006

宣統2年12月，李德榮依法投稅，政府發給契尾。內載「計開業戶李德榮，買斷林光棟田丈貳畝零，坐落岱邊洋銀井浦，用價銀肆拾捌兩，納稅銀乙兩肆錢四分。布字貳千貳百捌拾陸號，右給長樂縣業戶李德榮，准此。」

民國35年，李修業（爲李德榮長子，又名李賢溶）將此田賣斷給岱邊洋林本鄧。



KH.006



立賣斷契林光棟，自己手置有根面全民田壹號，坐產岱邊洋土名銀井浦即淨港，宇字貳區壹百壹拾壹號，經丈上則貳畝零陸厘肆絲陸忽正。今因要用，托中引到嶺頂村李德榮處，三面言議，賣斷出紋廣價銀肆拾捌兩正。其銀即日收足，其田即聽李家起佃翻犁耕作，永為世業。其糧倉掛在東貳林虞戶下，聽從買主收割上戶完納，無得兩閃。但此田係棟自己手置物業，與伯叔兄弟侄無干。如有來歷不明，係棟與中見出頭承當，不涉買主之事。自斷之後，價足心愿，永斷葛藤，並不敢別生枝節之理。兩家允愿，各無反悔。今欲有憑，立賣斷契壹紙為照。

附繳高敦成老原契壹紙，又林祖鳳賣斷契壹紙，又鄭茂盛典、湊契貳紙，又鄭招明賣斷契壹紙，共伍紙，再照。內註之字壹字，再照。內註契字壹字，再照。

此田於民卅五年修業手已賣斷岱邊林本鄧處，標照。

中人族侄永棋（花押）
宣統元年二月吉日立賣斷契林光棟（花押）
在見族弟光炮（花押）
代筆族兄光轟（花押）

李德怡鬮書簿

本件爲民國19年9月李德怡所立之鬮書簿。
KH.040 民國19年9月李德怡立鬮書簿

民國19年李德怡主持分家析產，由智房李德怡及仁房、義房、禮房、信房等各房代表出席，由胞姊、堂弟、堂母舅、外甥見證，進行拈鬮分產事宜。

李德怡鬮書序言，敘其兄弟共5人，長次兩兄早逝，後三兄五弟相次而歿。因未分家，故由其掌管家業已閱10年。嗣因年齒漸長，且諸姪與子輩亦長成，故敦請親族見證，主持分家事宜。因長、次、幼3人無子嗣，因此先安排過繼事宜，將德榮二子賢溶、賢秋，分別過繼給長、次兄，德怡子賢武過繼給弟德端。

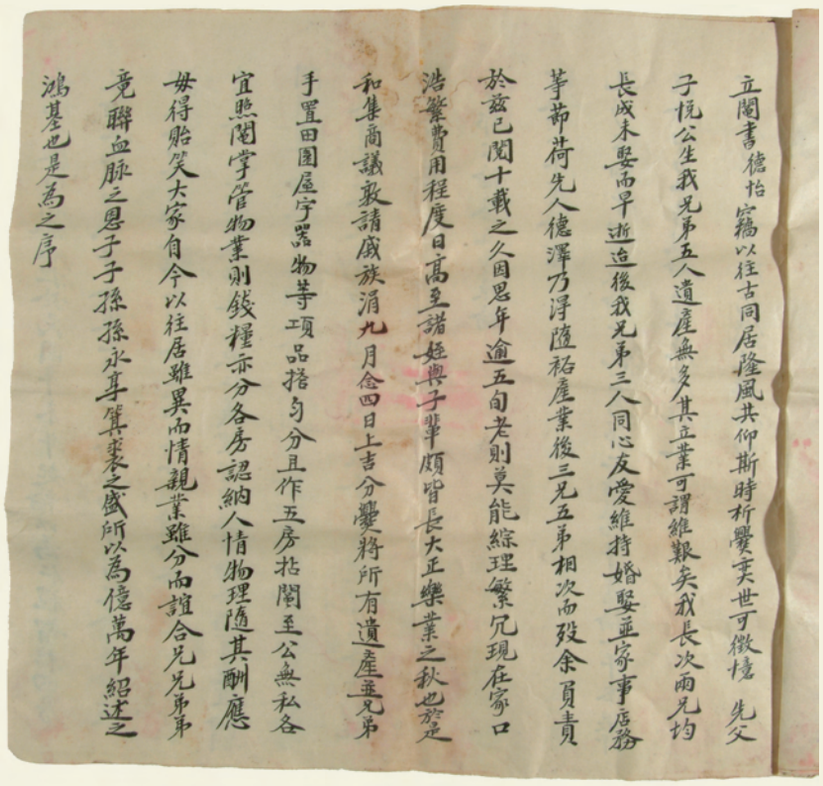
各房繼嗣關係如下：
1.長房－生糠（仁房），賢溶兼祧。
2.次房－生檀（義房），賢秋兼祧。
3.三房－德榮（禮房），生子賢溶、賢秋。
4.四房－德怡（智房），生子賢武。
5.五房－德端（信房），賢武兼祧。



KH.040

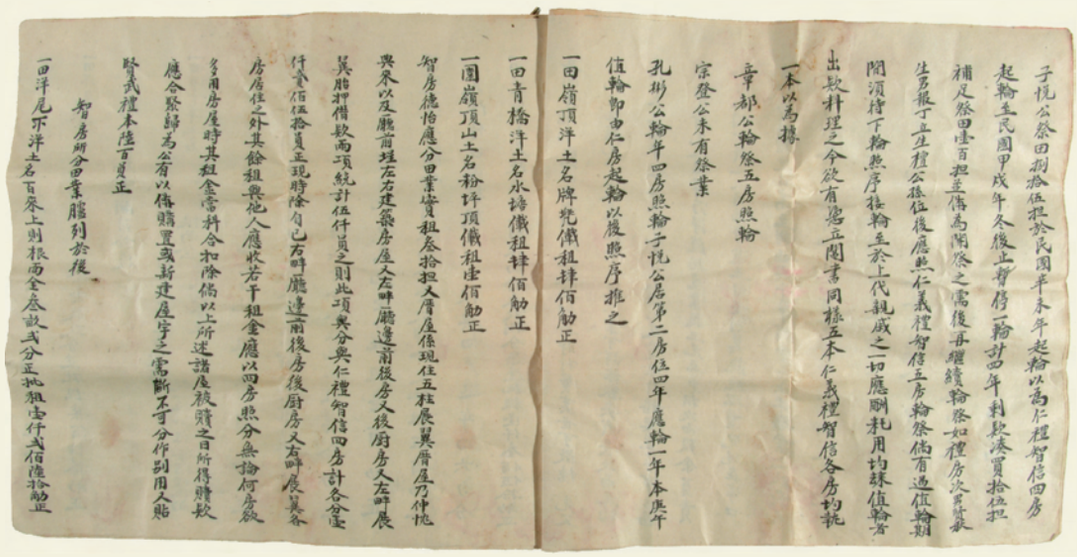
分家之前，先爲歷代祖先安排祭產，由派下各房輪流管理。其先祖輪祭情形如下：
1.李章都（10世）生5子，由11世5房輪祭。
2.李宗登（11世）生子數不詳，未有祭業。
3.李孔彬（12世）生5子，1子早逝，由13世4房輪祭。李子悅係李孔彬次子，居13世第二房位，每4年應輪祭1年，當年（民國19年）值輪即由14世仁房起輪，以後依序推之。祭田爲牌兜、水塘、粉坪頂3處田業，實租900斤。
4.李子悅（13世）生5子，提留祭田85擔，自民國20年始，以仁禮智信4房起輪祭祀，迄民國23年止。而後停止一輪，公產所得用以購買每年收入15擔之田業，湊足祭田100擔後，再繼續輪祭。且俟賢秋生子，立爲生檀公之孫位（義房有繼承人）後，則依仁義禮智信5房輪祭。

祖先祭產安排妥適後，再將家產依仁義禮智信5房平分拈鬮，各房依鬮分掌管家業，立鬮書簿爲證。



KH.040

立闔書德怡，竊以往古同居，隆風共仰；斯時析爨，奕世可徵。憶　先父子悅公，生我兄弟五人，遺產無多，其立業可謂維艱矣。我長、次兩兄均長成未娶而早逝；迨後我兄弟三人，同心友愛，維持婚娶並家事店務等，節荷先人德澤，乃得隨裕產業。後三兄五弟相次而歿，余負責於茲，已閱十載之久。因思年逾五旬，老則莫能綜理繁冗。現在家口浩繁，費用程度日高，至諸姪與子輩，頗皆長大，正樂業之秋也。於是和集商議，敦請戚族，涓九月念四日上吉分爨。將所有遺產並兄弟手置田園、屋宇、器物等項，品搭勻分，且作五房拈鬮，至公無私，各宜照鬮掌管物業，則錢糧亦分各房認納。人情物理，隨其酬應，毋得貽笑大家。自今以往，居雖異而情親，業雖分而誼合。兄兄弟弟，竟聯血脈之恩；子子孫孫，永享箕裘之盛，所以為億萬年紹述之鴻基也。是為之序。



KH.040

子悅公祭田捌拾伍擔，於民國辛未年起輪，以為仁、禮、智、信四房起輪，至民國甲戌年冬後止，暫停一輪，計四年。剩款湊買拾伍擔，補足祭田壹百擔，並侑為開祭之需後，再繼續輪祭。如禮房次男賢秋生男報丁，立生檀公孫位後，應照仁、義、禮、智、信五房輪祭。倘有遇值輪期間，須待下輪照序接輪。至於上代親戚之一切應酬耗用，均歸值輪者出款料理之。今欲有憑，立圖書同樣五本：仁、義、禮、智、信各房均執一本以為據。

章都公輪祭，五房照輪。

宗登公未有祭業。

孔彬公輪年，四房照輪。子悅公居第二房位，四年應輪一年，本庚午值輪，即由仁房起輪，以後照序推之。

一田，嶺頂洋，土名牌兜儀租肆佰觔正。

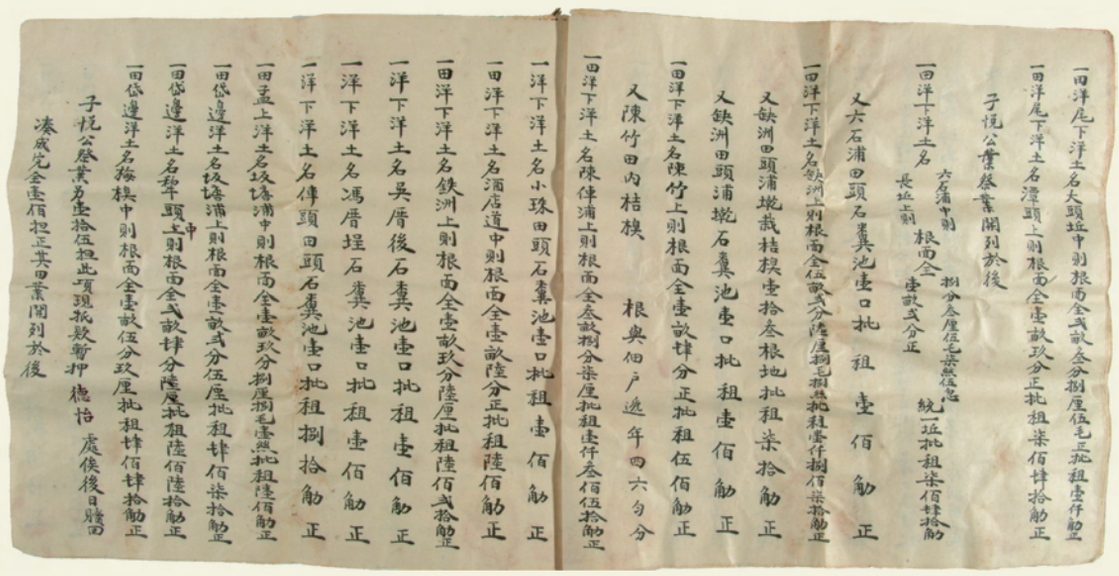
一田，青橋洋，土名水塘儀租肆佰觔正。

一園，嶺頂山，土名粉坪頂儀租壹佰觔正。

智房德怡應分田業，實租參拾擔，又厝屋係現住五柱展翼厝屋，乃仲忱典來，以及廳前埕左右建築房屋，又左畔廳邊前後房、又後廚房、又左畔展翼胎押、借款兩項，統計伍仟員之則，此項分與仁禮智信四房，計各分壹仟貳佰伍拾員正。現時除自己右畔廳邊前後房、後廚房，又右畔展翼各房居住之外，其餘租與他人，應收若干租金，應以四房照分。無論何房欲多用房屋時，其租金當科合扣除。倘以上所述諸屋被贖之日，所得贖款應合聚歸為公有，以侑購置或新建屋宇之需，斷不可分做別用。又貼賢武禮本陸百員正。

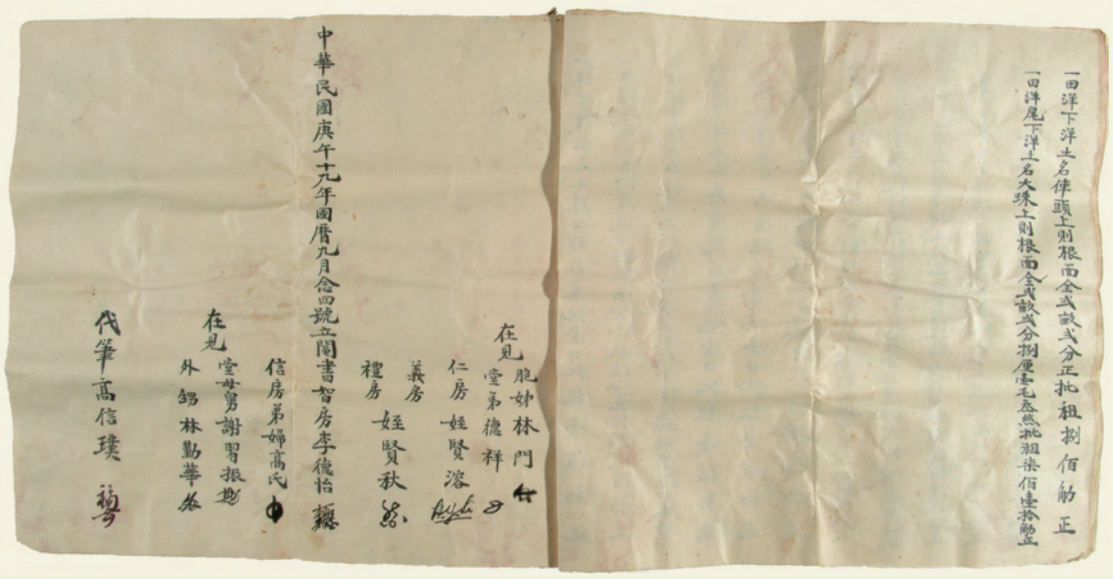
智房所分田業，臚列於後：

一田，洋尾下洋土名百來，上則根面全，參畝貳分正，批租壹仟貳佰陸拾觔正。



KH.040

一田，洋尾下洋土名大頭坵，中則根面全，貳畝參分捌厘五毛正，批租壹仟
勑正。
一田，洋尾下洋土名潭頭，上則根面全，壹畝玖分正，批租柒佰肆拾勑正。
子悅公祭業開列於後：
一田，洋下洋土名六石浦中則 根面全，捌分參厘伍毛柒絲伍忽 統一坵，批租柒佰肆
長坵上則 壹畝貳分正
拾勑。
又六石浦田頭石糞池壹口，批租壹佰勑正。
一田，洋下洋土名缺洲，上則根面全，伍畝貳分陸厘捌毛捌絲，批租壹仟捌
佰柒拾勑正。
又缺洲田頭浦墝栽桔楔壹拾參根，地批租柒拾勑正。
又缺洲田頭浦墝石糞池壹口，批租壹佰勑正。
一田，洋下洋土名陳竹，上則根面全，壹畝肆分正，批租伍佰勑正。
又陳竹田內桔楔　根與佃戶遞年四六勻分。
一田，洋下洋土名陳俾浦，上則根面全，參畝捌分柒厘，批租壹仟參佰伍拾
勑正。
一，洋下洋土名小珠田頭石糞池壹口，批租壹佰勑正。
一田，洋下洋土名酒店道，中則根面全，壹畝陸分正，批租陸佰勑正。
一田，洋下洋土名鐵洲，上則根面全，壹畝玖分陸厘，批租陸佰貳拾勑正。
一，洋下洋土名吳厝後石糞池壹口，批租壹佰勑正。
一，洋下洋土名馮厝埕石糞池壹口，批租壹佰勑正。
一，洋下洋土名俾頭田頭石糞池壹口，批租捌拾勑正。
一田，孟上洋土名坂塘浦，中則根面全，壹畝玖分捌厘捌毛壹絲，批租陸佰
勑正。
一田，岱邊洋土名坂塘浦，上則根面全，壹畝貳分伍厘，批租肆佰柒拾勑
正。
一田，岱邊洋土名犁頭，中則根面全，貳畝肆分陸厘批租陸佰陸拾勑正。
一田，岱邊洋土名梅楔，中則根面全，壹畝伍分玖厘，批租肆佰肆拾勑正。
子悅公祭業另壹拾伍擔，此項現抵欵暫押德怡處，俟後日贖回，湊成完全壹
佰擔正，其田業開列於後：



KH.040

一田，洋下洋土名伸頭，上則根面全，貳畝貳分正，批租捌佰觔正。
一田，洋尾下洋土名大珠，上則根面全，貳畝貳分捌厘壹毛參絲，批租柒佰壹拾觔正。

在見　胞姊　林門（花押）
　　堂弟　德祥（花押）
仁房　姪賢溶（花押）
義房　姪賢秋（花押）
禮房
中華民國庚午十九年國曆九月念四號立闔書智房　李德怡（花押）
信房弟婦高氏（花押）
在見　堂母舅謝習振（花押）
外　甥林勤華（花押）
代筆　高信璞（花押）

李家廣昌號工程施作相關文書

本組件係李家經營之廣昌號工程施作相關文書。包含：

1.KH.044　民國8年2月林細嫩立領約字

2.KH.047-1　民國8年2月廣昌號洋樓工程施作內容

3.KH.047-2　民國8年2月廣昌號洋樓工程施作明細

4.KH.043　民國8年2月益興號 立約字

民國8年2月，林細嫩承攬廣昌號新起洋樓之沙土工程契中議定工銀等相關事項，較爲簡略。附件中則規定所需材料、施作尺寸、施工方式、數量等，甚爲詳細。

民國8年（1919年）農曆元月，益興號承攬廣昌號鞋店之廊埕施作工程。契中詳細規定所需材料、施作尺寸、施工方式、數量、價錢、工期及工程款之預支與結算方式等，甚爲詳細。



KH.044

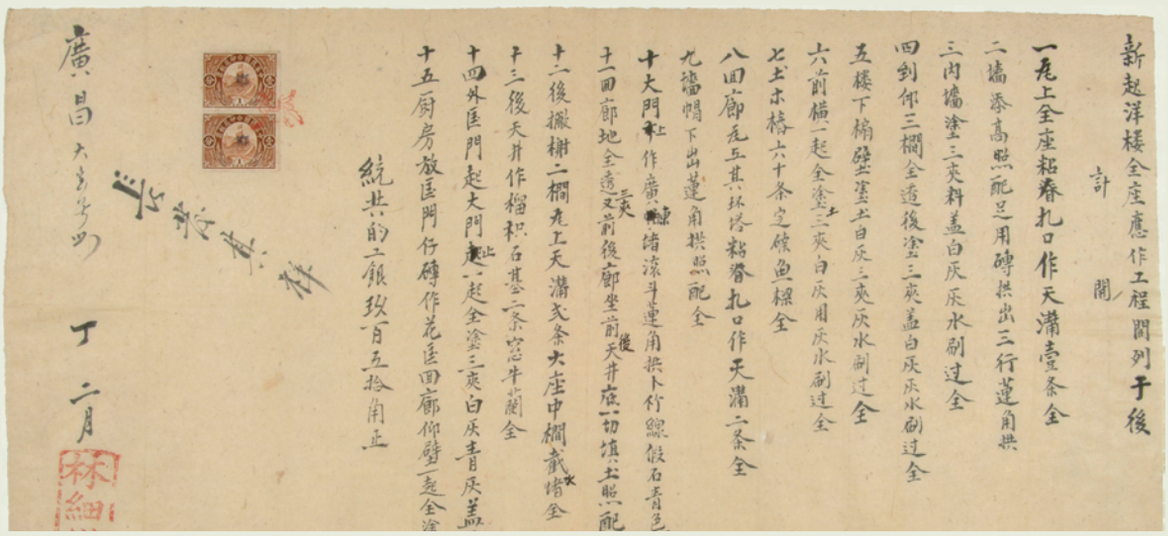
立領約字林表妹，今托保向
廣昌號處，三面言議。本日領出新起洋樓全座應用沙土工程議約，一切俱載原單明白。其工程領來憑數單造作堅固，不敢搶撮，議定工銀小洋玖百伍拾角正。面約其工程保固壹年，不得損壞。如有損壞之處，妹自愿顧工料復修賠償，不敢異言反說之理。倘被風颱吹壞，係東之事與妹無涉。如有工程半途不妥，係保人是問，不得言說。兩相允諾，各無反悔。今欲有憑，立領字壹紙為據。

面約應用料，東家交工場處造作堅固。面約工程四月十五內完竣，報修東家經驗美妥，其工銀統算還清。面約完工福花彩點心一切在內。

民國捌年二月吉日立領約字　林細嫩印章

保工人

銀錢貨物
德記米棧印章
不準支取



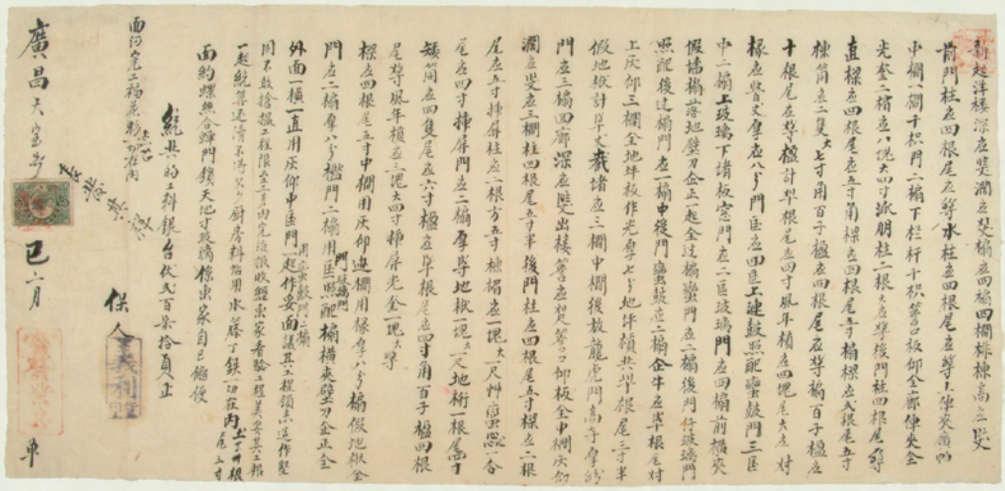
新起洋樓全座應作工程開列于後

計開

一、瓦上全座粘脊扎口作天溝壹條全。
二、墻添高照配足用磚，拱出三行蓮角拱。
三、內墻塗三夾料蓋白灰，灰水刷過全。
四、到仰三櫚全透後塗三夾蓋白灰，灰水刷過全。
五、樓下楠壁塗土白灰三夾，灰水刷過全。
六、前橫一起全塗土三夾白灰，用灰水刷過全。
七、土木樁六十條定磉魚樑全。
八、回廊瓦上其環塔粘脊扎口作天溝二條全。
九、墻帽下出蓮角拱照配全。
十、大門上做廣東堵滾斗，蓮角拱卜竹線假石青色大小獅二頭帶子回朝。
十一、回廊地全透三夾，又前後廊坐、前後天井底一切填土照配全。
十二、後搬樹二櫚瓦上天溝貳條，大座中櫚截水堵全。
十三、後天井作榴枳石基二條窗牛蘭全。
十四、外匡門起大門止，一起全塗三夾，白灰、青灰蓋面全。
十五、廚房放匡門，仔磚作花匡，回廊仰壁一起全塗四過作好。

統共的工銀玖百五拾角正

廣昌 大寶號照　丁　二月　林細嫩印章　單



KH.047-2

新起洋樓，深應[illegible]丈、濶應[illegible]丈、榻應四榻，四櫚棑棟，高應[illegible]丈。前門柱應四根，尾應[illegible]寸。水柱應四根，尾應[illegible]寸。上俥夾廣帕，中櫚一櫚，千枳門二榻，下欄杆千枳簷口板仰，全廊俥夾全光奎二楣，應八塊，大四寸。派朋柱二根，大應[illegible]寸。後門柱四根，尾[illegible]寸。直樑應四根，尾應五寸。角樑應四根、尾五寸、榻樑應貳根，尾五寸。棟筒應二隻，大七寸。角百子楹應四根，尾應[illegible]寸。榻百子楹應十根，尾應[illegible]寸。楹計[illegible]十根、尾應四寸。風年槓應四塊，尾大應[illegible]寸。椽應[illegible]百丈，厚應八分。門匡應四匡，上璉鼓照配蠻鼓門三匡，中二榻上玻璃下堵板，窗門應二匡、玻璃門應四榻，前橫夾假墻榻落地，壁刀企正一起全過榻。蠻門應二榻，後門仔玻璃門照配，後過榻門應一榻、中後門蠻鼓應二榻，企牛應[illegible]十根，尾[illegible]寸。上灰仰三櫚全地坪板作光，厚七分。地坪槓共[illegible]十根，尾三寸半。假地栿計[illegible]十丈，截堵應三櫚，中櫚後放龍虎門，高七寸、厚[illegible]分。門應三榻，回廊深應[illegible]丈、出樓簷應[illegible]尺、簷口灰板全、中櫚灰仰，濶應[illegible]丈、應三櫚柱四根，尾五寸半。後門柱應四根，尾五寸。樑應二根，尾應五寸。插屏柱應二根，方五寸。棟楣應一塊，大一尺。艸蠻[illegible]一合，尾應四寸。插屏門應二榻，厚[illegible]寸。地栿一塊，大一尺。地桁一根，尾四寸。矮筒應四隻，尾應六寸。楹應[illegible]十根，尾應四寸。角百子楹四根，尾[illegible]寸。風年槓應三塊，大四寸。插屏光奎一塊，大[illegible]寸。樑應四根，尾五寸。中櫚用灰仰、邊櫚用椽，厚八分。榻假地栿全門應二榻，厚八分。檻門二櫚用門匡，玻璃門照配榻，橫夾壁刀企正全。外面一橫一直用灰仰，中匡門用蠻鼓，門二榻一起作妥，面議其工程領來造作堅固，不敢搶撮。工程限至三月內完竣報收，經東家看驗工程美妥，其工銀一起統算還清，不得欠少。廚房料帖、用水、籐丁鐵一切在內，土丁卅根尾三寸面約螺絲、合蟬、門鎖、天地寸玻璃，係東家自己備便。

統共的工料銀台伏貳百柒拾員正。

面約完工福花彩點芯一切在內

長發其祥

廣昌大寶號

巳二月

保人 義利 印貨

寶發□□ 單



KH.043

立約字益興號，今在　廣昌號處，接出廊埕一切石料、拍工、鋪工，一切全包。其尺寸開列於下：

廊一路，大〡乂尺、長〣〣丈，七塊做，厚〥寸。又一路，大〡乂尺、長〣〣〥丈，七塊做，厚〥寸。又一路，大〡乂尺、長〡〣丈，參塊做，厚〥寸。廊後堵一路〣〣丈，九塊做。又一路，大〡乂尺、長〣〣〥丈，九塊做。廊則大計厚〣〣〥寸，直條每丈價小洋〡〥元，廊堵石方圍每丈價小洋〡〣〣元；埕石大〡〣尺、長〣〣尺，方圍每丈價小洋〡〣〣元，魚樑大〣〣寸〣〣寸，厚〥寸〣〣寸，共參拾丈，直丈每丈〣〥角，加井厚〥寸，長〡乂尺，每條壹角榴只，共貳百塊。方塊每塊價陸拾文，踏斗大〡〣尺，一路長壹丈，參塊做，厚〣〣寸。又踏斗貳粒大〡〣尺、長〣〣尺、厚〣〣寸，方圍每丈價小洋〡〣〣元。所有石料尺寸、價錢，照憑約字，廊埕、則仔、柱珠、拍工暨作兩過槌，不得參差。工夫限貳月內完竣，不得逾期。面約支錢時候，先支定錢〡〥百角，廊石則仔石運到支貳百角，魚樑石運到支壹百角，榴只架井石運到支壹百角。其工錢剩貳百角，工夫完竣以後合清。所約期限，工料、支錢，約定不能反約之理。如有反約不妥，唯保是問。今欲有憑，立約字壹紙為據。

面約扛工靠魚樑填土，東家自備，標照。面約花彩點心做福全包，接主之事，標照。

中華民國捌年陰曆元月十四日立約字　益興號印章

擔保人　大和號印章

代筆　鄭吉星

長發其祥

李家與林家抵押借貸之相關文書

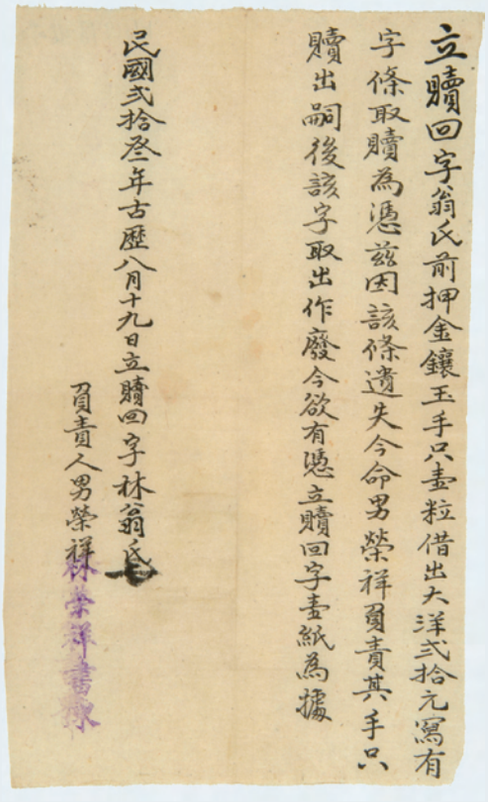
本組件係李家與林家抵押借貸之相關文書。包含：

1.KH.090 民國23年農曆8月林翁氏立贖回字

2.KH.089 民國23年農曆12月林榮祥立負責字

民國23年農曆8月，林翁氏因之前將一只金鑲玉戒指，向李家抵押借得大洋20元，現欲贖回，然抵押字據遺失，遂立此贖回字。本字據爲押字遺失後，另立贖回之字據，並無相關人、利息、或其他約定。

民國23年農曆12月，林翁氏亦因先前以1付金鐲向李家抵押借得大洋100元，後該抵押字據遺失，遂由其子林榮祥立負責字，負擔贖回金鐲之責。

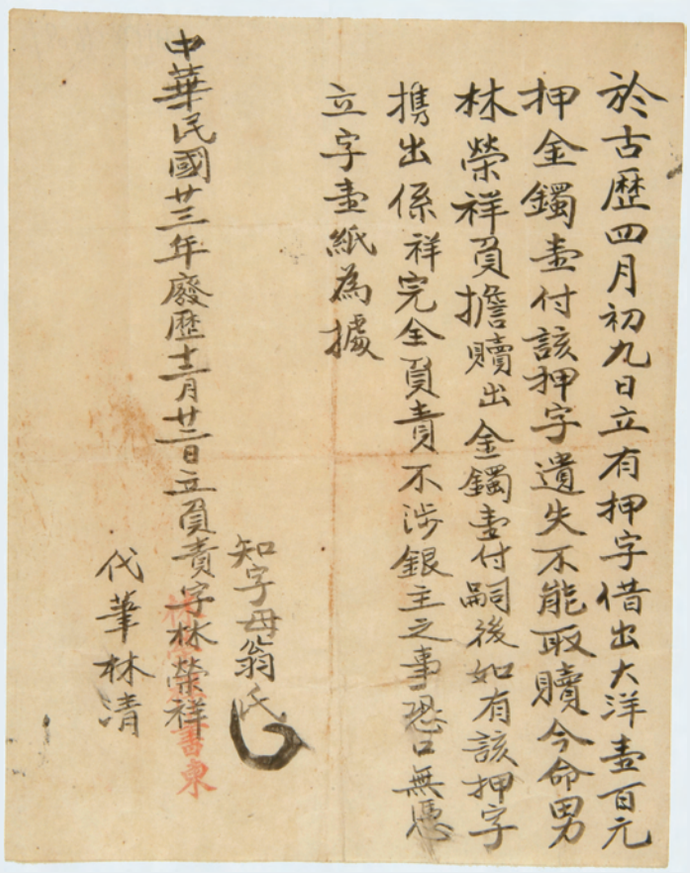


KH.090

立贖回字翁氏，前押金鑲玉手只壹粒，借出大洋貳拾元，寫有字條取贖為憑。茲因該條遺失，今命男榮祥負責其手只贖出，嗣後該字取出作廢。今欲有憑，立贖回字壹紙為據。

民國貳拾參年古曆八月十九日立贖回字林翁氏（花押）

負責人男榮祥 林榮祥書柬


於古歷四月初九日立有押字借出大洋壹百元
押金鐲壹付該押字遺失不能取贖今命男
林榮祥負擔贖出金鐲壹付嗣後如有該押字
攜出係祥完全負責不涉銀主之事恐口無憑
立字壹紙為據

知字母翁氏

中華民國廿三年廢歷十二月廿二日立負責字林榮祥書柬

代筆林清

KH.089

於古曆四月初九日立有押字，借出大洋壹百元，押金鐲壹付。該押字遺失不能取贖，今命男林榮祥負擔贖出金鐲壹付。嗣後如有該押字攜出，係祥完全負責，不涉銀主之事。恐口無憑，立字壹紙為據。

知字母翁氏（花押）

中華民國廿三年廢曆十二月廿二日立負責字林榮祥 林榮祥書柬

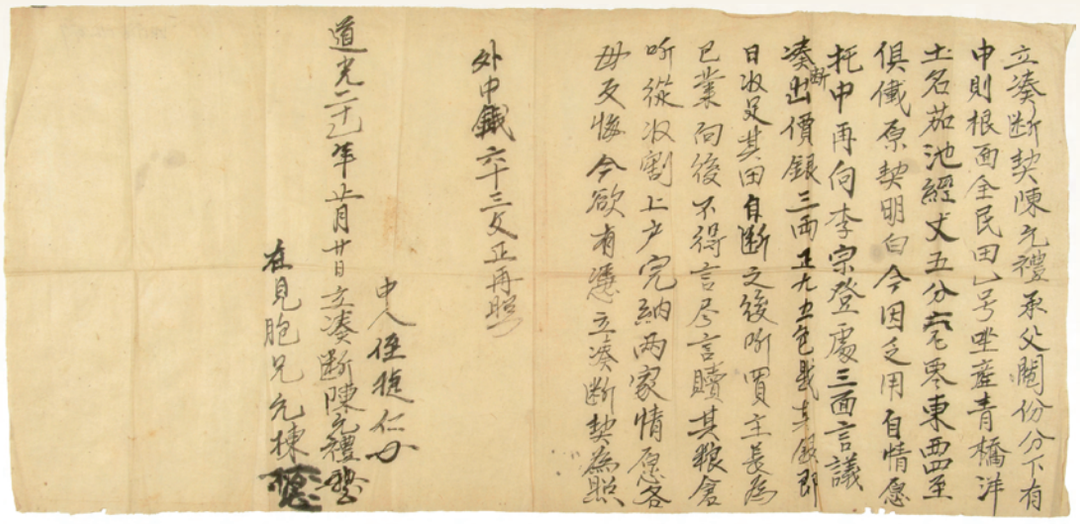
代筆林清

李家茄池田業之書契

本件係李家茄池田業之書契。
KH.097 道光21年元月陳允禮立湊斷契

道光21年（1841年）元月，陳允禮將繼承自其父，土名茄池，田根權、田面權完整之中則田，以銀3兩向李宗登湊斷。

明清兩朝於私人契約，強調加找之後，須定絕契，完成過割推收（過戶）。此契名爲「湊斷」，顯示此地原爲活賣，經過幾次湊補加價後，最後湊斷，並將此田業過戶，產權歸李宗登所有。



KH.097

立湊斷契陳允禮，承父闔份分下有中則根面全民田乙號，坐產青橋洋土名茄池，經丈五分二厘零，東西四至俱載原契明白。今因乏用，自情愿托中再向李宗登處，三面言議，湊斷出價銀三兩正，九五色戥。其銀即日收足，其田自斷之後，聽買主長為己業，向後不得言盡言贖，其糧倉聽從收割上戶完納。兩家情愿，各毋反悔。今欲有憑，立湊斷契為照。

外中錢六十三文正，再照。

中人侄捷仁（花押）
道光二十乙年正月廿日立湊斷契陳允禮（花押）
在見胞兄允棟（花押）

高仁塘收過賣田價銀所立之字據

本件係高仁塘收過賣田價銀所立之字據。
KH.121 光緒33年12月高仁塘立收字

光緒33年12月（1908年），高仁塘將土名王行，面積1畝3分4厘之田業，賣斷給李德榮，高仁塘收過田價小洋銀92員2角8仙後立下收據。未見原賣斷契。



KH.121

立收字高仁塘，今在嶺頂村李德榮處，賣斷出洋下洋田壹號，土名王行，現丈壹畝參分肆厘正，今收過小洋銀玖拾貳員貳角捌仙正，其銀即日收足。今欲有憑，立收字壹紙為照。

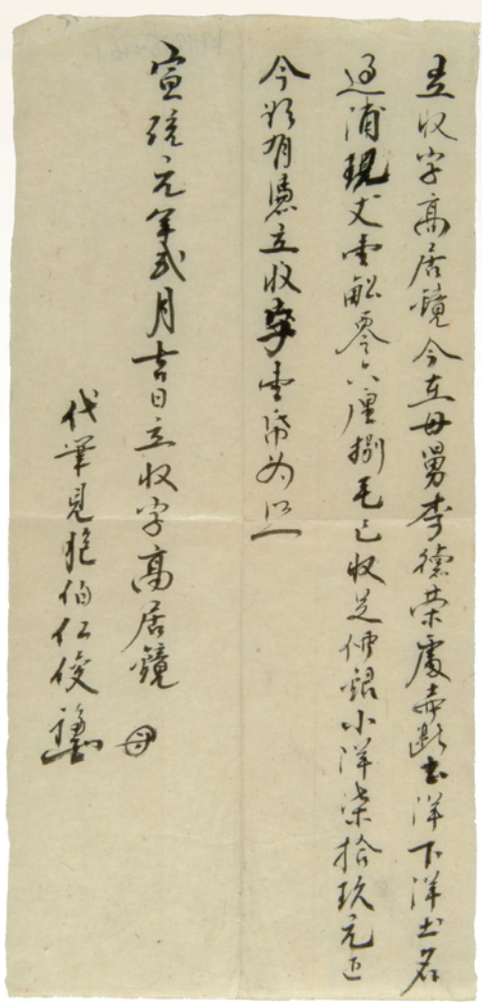
光緒參拾參年十二月十五日立收字高仁塘（花押）

代筆堂兄仁鏇（花押）

高居鏡收過賣田價銀所立之字據

本件係高居鏡收過賣田價銀所立之字據。
KH.115 宣統元年2月高居鏡立收字

宣統元年（1909年）2月，高居鏡將土名□浦，面積1畝6厘8毫之田業，賣斷給李德榮，高居鏡收過田價小洋銀79元後立下收據。未見原賣斷契。



KH.115

立收字高居鏡，今在母舅李德榮處，賣斷出洋下洋土名□浦，現丈壹畝零六厘捌毛，已收足價銀小洋柒拾玖元正。今欲有憑，立收字壹帋為照。

宣統元年貳月吉日立收字高居鏡　（花押）

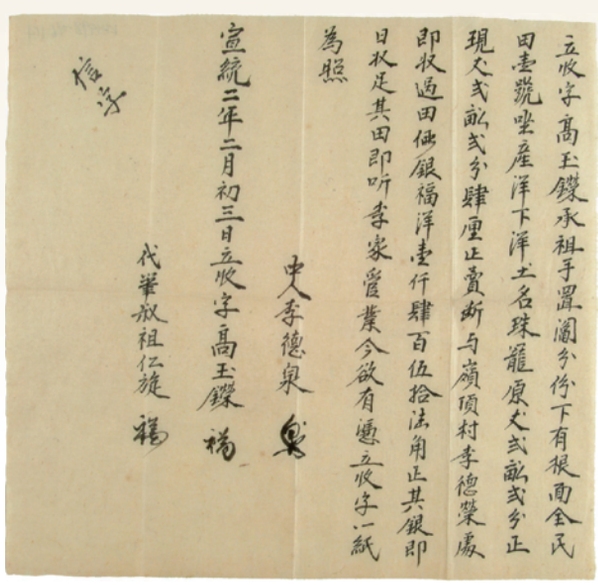
代筆見胞伯仁俊　（花押）

高玉鑅收過賣田價銀所立之字據

本件係高玉鑅收過賣田價銀所立之字據。
KH.114 宣統2年2月高玉鑅立收字

宣統2年（1910年）2月，高玉鑅將土名珠寵，面積2畝2分4厘之田業賣斷給李德榮，高玉鑅收過田價銀後立下收據。未見原賣斷契。

高玉鑅分別於光緒 31年元月賣斷大頭坵、光緒33年12月賣斷大珠、宣統2年2月賣斷六石上坵及珠寵等田業給李德榮，顯示經濟每況愈下。參閱KH.042、KH.003、KH.041。



KH.114

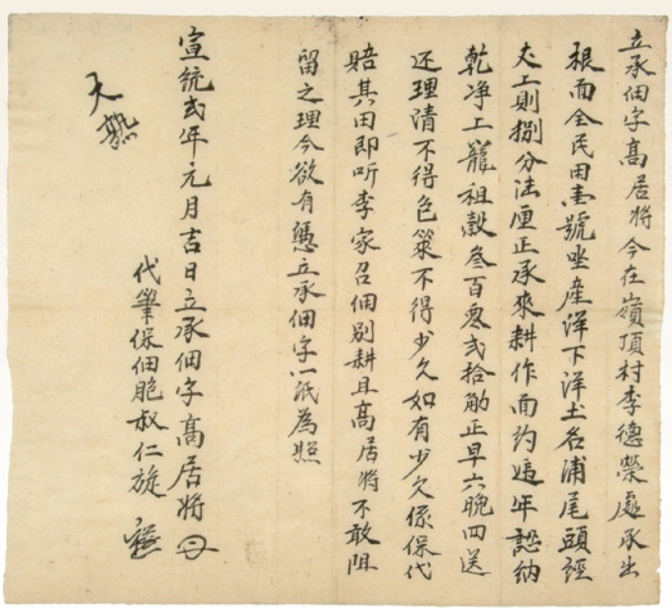
立收字高玉鑅，承祖手置關分份下有根面全民田壹號，坐產洋下洋土名珠寵，原丈貳畝貳分正，現丈貳畝貳分肆厘正，賣斷與嶺頂村李德榮處，即收過田價銀福洋壹仟肆百伍拾陸角正。其銀即日收足，其田即聽李家管業。今欲有憑，立收字一紙為照。

中人李德泉（花押）
宣統二年二月初三日立收字高玉鑅（花押）
代筆叔祖仁旋（花押）

高居將承佃浦尾頭之字據

本件係佃戶高居將向李家承佃浦尾頭耕地之字據。
KH.065 宣統2年元月高居將立承佃字

宣統2年（1910年）元月，高居將（同高居鏘）向李德榮承佃浦尾頭，面積8分6厘之上則田地耕作，每年繳納乾淨上籠租穀320斤。



KH.065

立承佃字高居將，今在嶺頂村李德榮處，承出根面全民田壹號，坐產洋下洋土名浦尾頭，經丈上則捌分陸厘正，承來耕作。面約遞年認納乾淨上籠租穀參百零貳拾觔正，早六晚四送還理清。不得包策、不得少欠。如有少欠，係保代賠。其田即聽李家召佃別耕，且高居將不敢阻留之理。今欲有憑，立承佃字一紙為照。

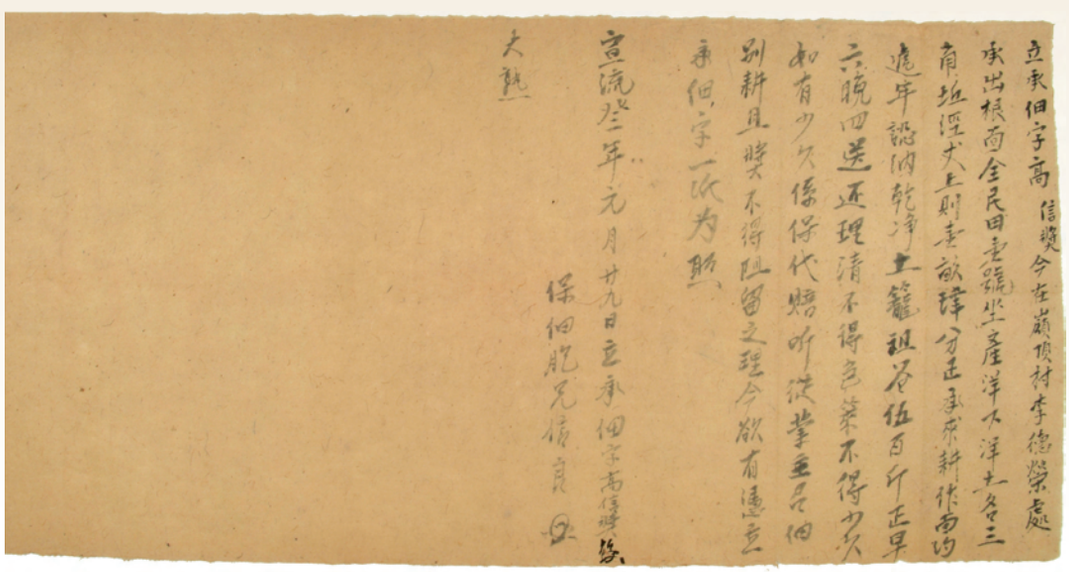
宣統貳年元月吉日立承佃字高居將（花押）

代筆保佃胞叔仁旋（花押）

高信獎承佃三角坵之字據

本件係佃戶高信獎向李家承佃三角坵耕地之字據。
KH.058 宣統3年元月高信獎立承佃字

宣統3年（1911年）元月，高信獎向李德榮承佃三角坵，面積1畝4分之上則田耕作，每年繳納乾淨上籠租穀5百斤。



KH.058

立承佃字高信獎，今在嶺頂村李德榮處，承出根面全民田壹號，坐產洋下洋土名三角坵，經丈上則壹畝肆分正，承來耕作。面約遞年認納乾淨上籠租谷伍百斤正，早六晚四送還理清。不得包策、不得少欠。如有少欠，係保代賠。聽從業主召佃別耕，且獎不得阻留之理。今欲有憑，立承佃字一紙為照。

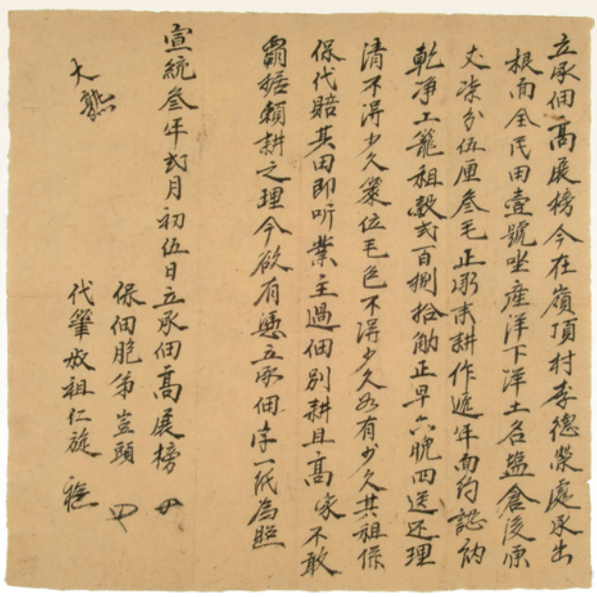
宣統參年元月廿九日立承佃字高信獎（花押）

保佃胞兄信良（花押）

高展榜承佃鹽倉後之字據

本件係佃戶高展榜向李家承佃鹽倉後耕地之字據。
KH.068 宣統3年2月高展榜立承佃字

宣統3年（1911年）2月，高展榜向李德榮承佃鹽倉後，面積7分5厘3毛之田地，每年納乾淨上籠租穀280斤。



KH.068

立承佃高展榜，今在嶺頂村李德榮處，承出根面全民田壹號，坐產洋下洋土名鹽倉後，原丈柒分伍厘叁毛正，承來耕作。遞年面約認納乾淨上籠租穀貳佰捌拾觔正，早六晚四送還理清，不得少欠。策位毛包不得少欠。如有少欠，其租係保代賠，其田即聽業主過佃別耕，且高家不敢霸據賴耕之理。今欲有憑，立承佃字一紙為照。

宣統參年貳月初伍日立承佃高展榜（花押）
保佃胞弟豈頭（花押）
代筆叔祖仁旋（花押）

李家石糞池產業書契之一

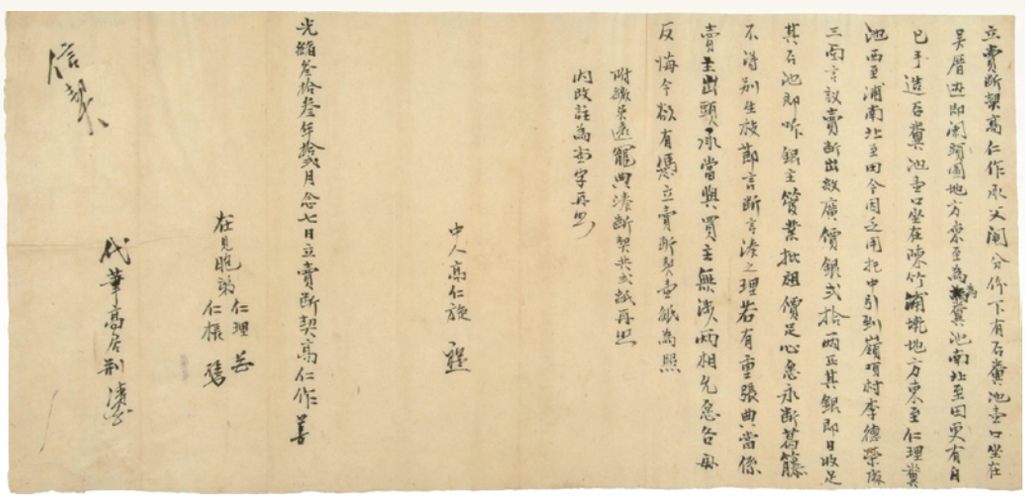
本件係李家石糞池產業書契之一。包含：

1.KH.046 光緒33年12月高仁作立賣斷契

2.KH.119 光緒33年12月高仁作立收字

光緒33年12月（1908年），高仁作將座落於闌頭園及陳竹沼澤邊之2口石糞池，以20兩銀賣斷給李德榮。附繳吳遠寵典湊、斷契等上手契。由上手契可了解，石糞池之買賣如同田業，亦有出典、湊斷過程。

光緒33年12月，高仁作收過石糞池價銀後另立收據。



KH.046

立賣斷契高仁作，承父闔分份下有石糞池壹口，坐在吳厝邊即闌頭園地方，東至為糞池、南北至田。更有自己手造石糞池壹口，坐在陳竹浦墘地方，東至仁理糞池、西至浦、南北至田。今因乏用，托中引到嶺頂村李德榮處，三面言議，賣斷出紋廣價銀貳拾兩正。其銀即日收足，其石池即聽銀主管業批租，價足心愿，永斷葛籐，不得別生枝節言斷言湊之理。若有重張典當，係賣主出頭承當，與買主無涉。兩相允愿，各毋反悔。今欲有憑，立賣斷契壹紙為照。

附繳吳遠寵典湊斷契共貳紙，再照。內改註為壹字，再照。

信契

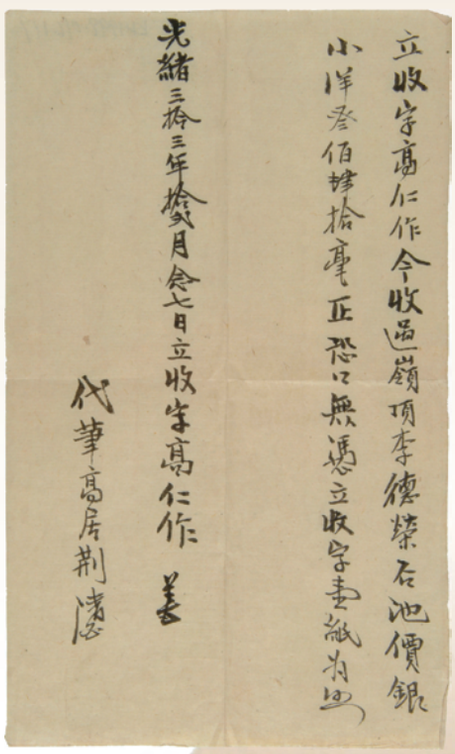
中人高仁旋（花押）

光緒參拾參年拾貳月念七日立賣斷契高仁作（花押）

在見胞弟 仁理（花押）

仁棖（花押）

代筆高居荊（花押）

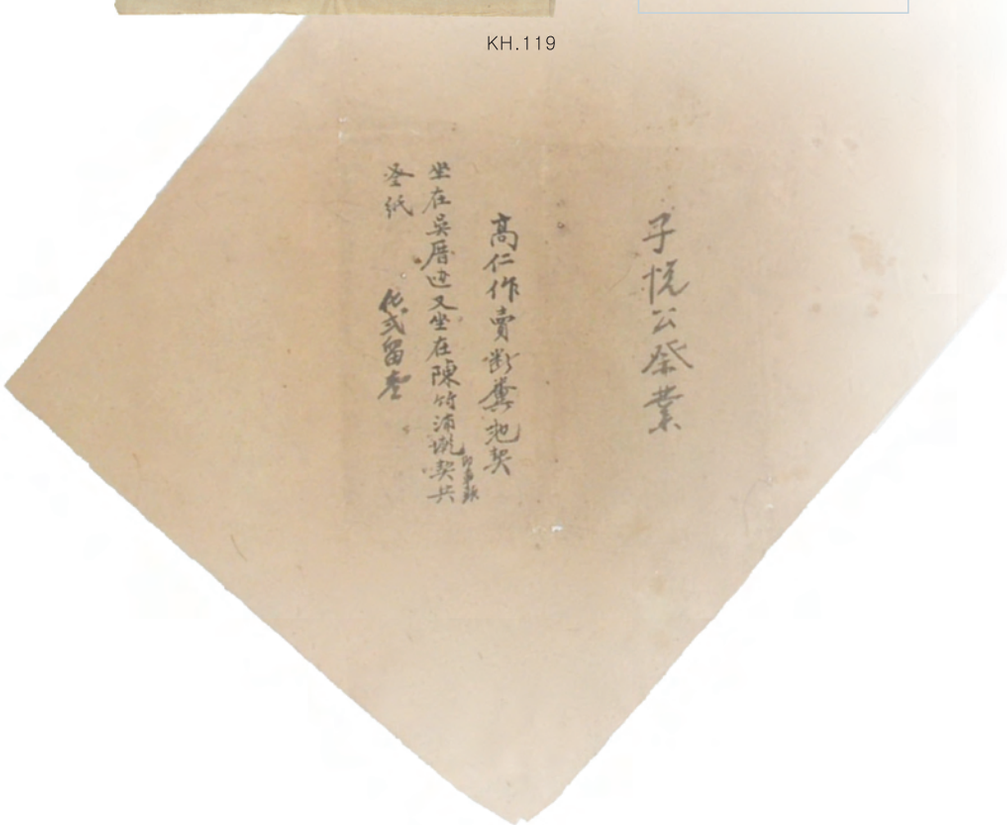

立收字高仁作今收過嶺頂李德榮石池價銀
小洋叁佰肆拾毫正恐口無憑立收字壹紙為照
光緒三拾三年拾貳月念七日立收字高仁作 善
代筆高居荊 濟

立收字高仁作，今收過嶺頂李德榮石池價銀小洋參佰肆拾毫正。恐口無憑，立收字壹紙為照。

光緒三拾三年拾貳月念七日立收字高仁作（花押）

代筆高居荊（花押）

KH.119

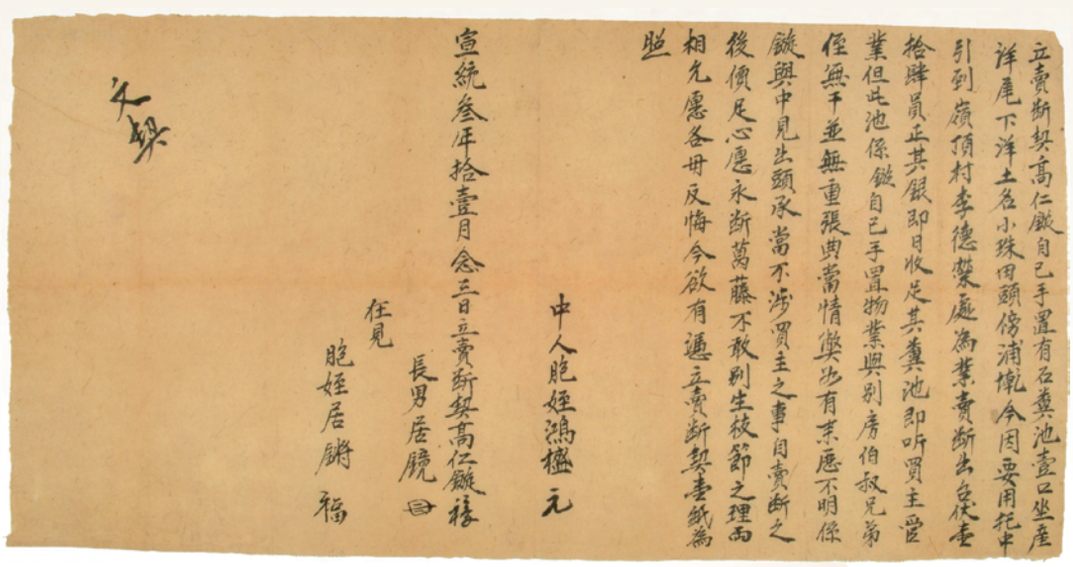

子悅公祭業
高仁作賣斷糞池契
坐在吳厝迹又坐在陳竹浦塊契共
叁紙
代式留壹

李家石糞池產業書契之二

本件係李家石糞池產業相關書契之二。

KH.080 宣統3年11月高仁鏇立賣斷契

宣統3年（1911年）11月，高仁鏇將位於小珠田頭旁沼澤邊之石糞池1口，以台伏14員賣斷給李德榮。



KH.080

立賣斷契高仁鏇，自己手置有石糞池壹口，坐產洋尾下洋土名小珠田頭傍浦墘。今因要用，托中引到嶺頂村李德榮處為業，賣斷出台伏壹拾肆員正。其銀即日收足，其糞池即聽買主管業。但此池係鏇自己手置物業，與別房伯叔兄弟侄無干，並無重張典當情弊。如有來歷不明，係鏇與中見出頭承當，不涉買主之事。自賣斷之後，價足心愿，永斷葛藤，不敢別生枝節之理。兩相允愿，各毋反悔。今欲有憑，立賣斷契壹紙為照。

中人胞姪鴻檻（花押）

宣統參年拾壹月念三日立賣斷契高仁鏇（花押）

在見　長男居鏡（花押）

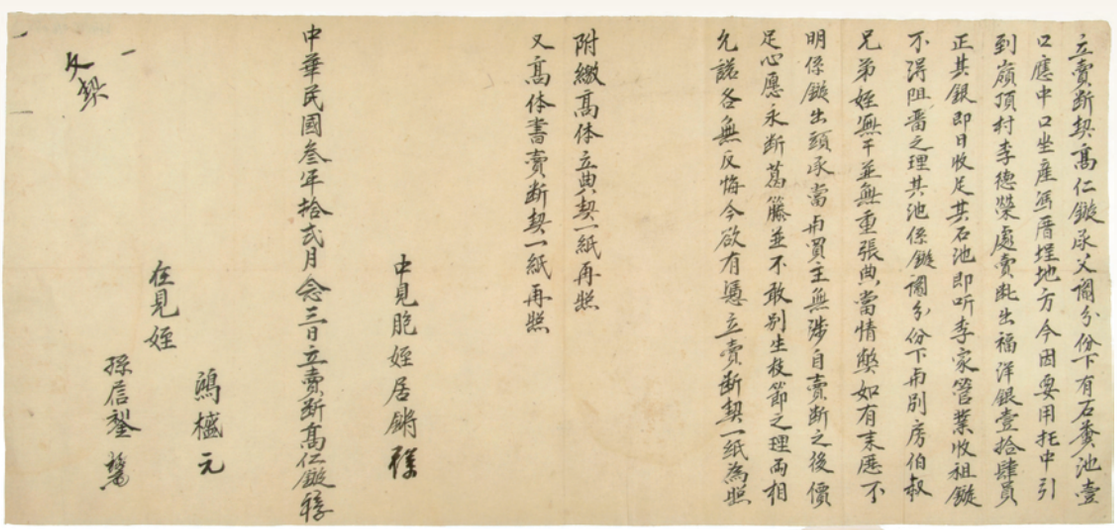
胞姪居鏘（花押）

李家石糞池產業書契之三

本件係李家石糞池產業相關書契之三。
KH.082 民國3年12月高仁鏇立賣斷契

民國3年(1914年)12月，高仁鏇將坐落於馮厝埕的1口石糞池，以福洋銀14元賣斷給李德榮。

高仁鏇於宣統3年9月、11月已分別賣斷位於缺洲及小珠之石糞池給李德榮。



KH.082

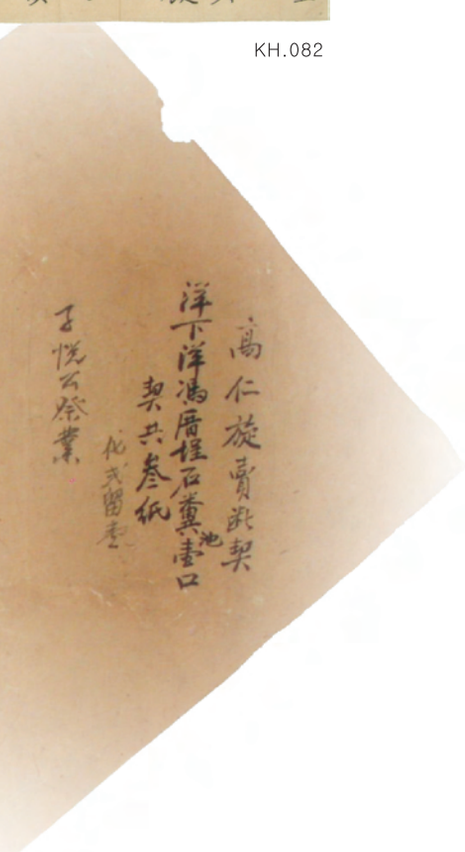
立賣斷契高仁鏇，承父圖分份下有石糞池壹口，應中口坐產馮厝埕地方。今因要用，托中引到嶺頂村李德榮處，賣斷出福洋銀壹拾肆員正。其銀即日收足，其石池即聽李家管業收租，鏇不得阻留之理。其池係鏇圖分份下，與別房伯叔兄弟姪無干，並無重張典當情弊。如有來歷不明，係鏇出頭承當，與買主無涉。自賣斷之後價足心愿，永斷葛籐，並不敢別生枝節之理。兩相允諾，各無反悔。今欲有憑，立賣斷契一紙為照。

附繳高體立典契一紙，再照。又高體書賣斷契一紙，再照。

中華民國參年拾貳月念三日立賣斷高仁鏇（花押）

中見胞姪居鏘（花押）

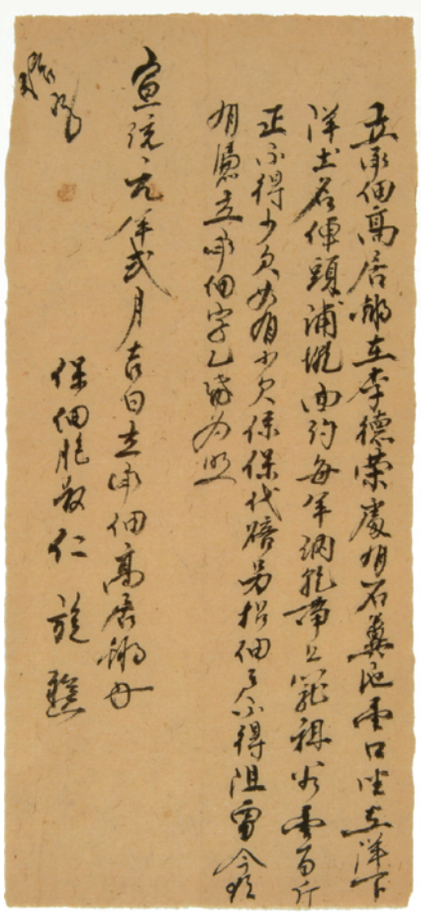
在見姪　鴻檻（花押）
孫信墀（花押）



高居鏘承佃石糞池之字據

本件係佃戶高居鏘向李家承佃石糞池之字據。
KH.064 宣統元年2月高居鏘立承佃字

宣統元年（1909年）2月，高居鏘向李德榮承佃土名俥頭浦垵之石糞池1口，每年納乾淨上籠租谷1百斤，言明李家若欲更換佃戶，高居鏘不得阻留。



KH.064

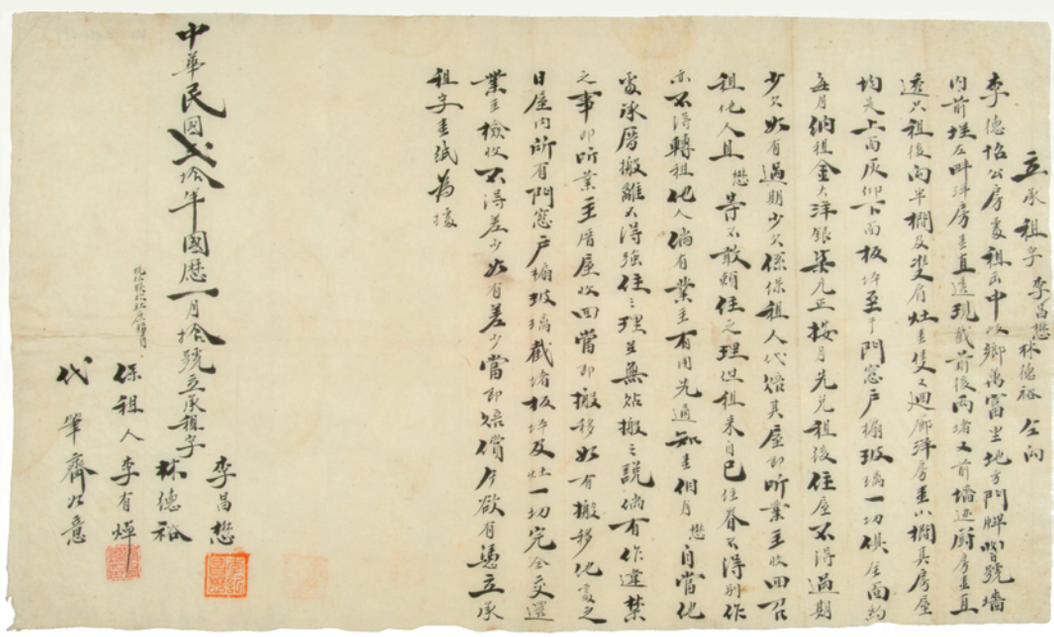
立承佃高居鏘，在李德榮處有石糞池壹口，坐在洋下洋土名俥頭浦垵，面約每年納乾淨上籠租谷壹百斤正，不得少欠。如有少欠，係保代賠。另招佃戶不得阻留。今欲有憑，立承佃字乙帋為照。

宣統元年貳月吉日　立承佃高居鏘（花押）
保佃胞叔仁旋（花押）

李昌懋、林德裕向李德怡承租房舍之字據

本件係李昌懋、林德裕向李德怡承租房舍之字據。
KH.057 民國20年元月李昌懋、林德裕立承租字

民國20年元月，李昌懋、林德裕向李德怡承租中歧鄉萬富里地方門牌291號部分房舍，每月納租大洋銀7元。



KH.057

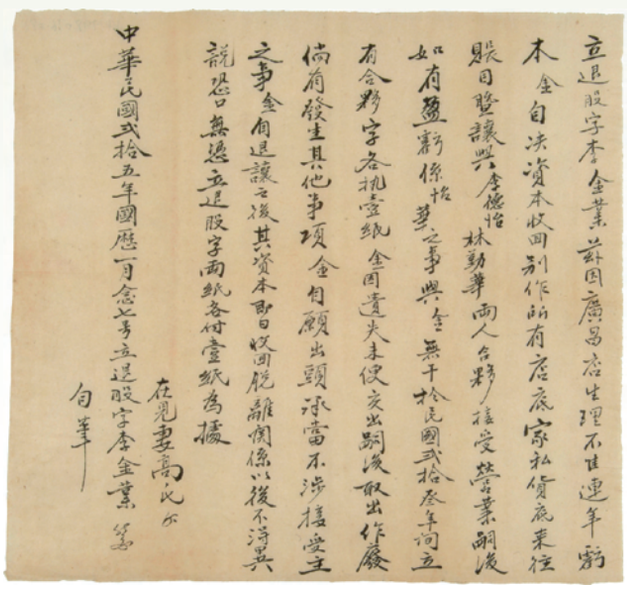
立承租字李昌懋、林德裕，仝向
李德怡公房處，租出中岐鄉萬富里地方門牌[11]文百號。墻內前埕左畔洋房壹直透，現截前後兩堵，又前墻邊廚房壹直透，只租後向半間及隻肩灶壹隻。又迴廊洋房壹小間，其房屋均是上面灰仰，下面板坪。至于門窗戶楯玻璃一切俱全，面約每月納租金大洋銀柒元正。按月先兌租後住屋，不得過期少欠，如有過期少欠，係保租人代賠。其屋即聽業主收回召租他人，且懋等不敢賴住之理。但租來自己住眷，不得別作，亦不得轉租他人。倘有業主有用，先通知壹個月，懋自當他處承厝搬離，不得強住之理，並無貼搬之說。倘有作違禁之事，即聽業主厝屋收回，當即搬移。如有搬移他處之日，屋內所有門窗戶楯玻璃截堵板坪及灶，一切完全交還業主檢收，不得差少。如有差少，當即賠償。今欲有憑，立承租字壹紙為據。

中華民國貳拾年國曆一月拾號立承租字　李昌懋 印章
林德裕
現任聯歡社庶務員　保租人　李有焯 印章
代　筆　齊如意

李金業立退股之字據

本件係李金業立退股之字據。
KH.088 民國25年元月李金業立退股字

民國23年間，李金業（即李賢秋）與李德怡、林勤華合夥共同經營廣昌鞋店。因營運不佳，連年虧損。民國25年元月27日，李金業將資本收回，並立退股字。言明有關店底、家私、貨底、往來帳目皆讓與李德怡、林勤華2人營業。本件文物屬於合夥事業退股之契約書，相關資金、帳目、貨物的記載甚爲簡略。



KH.088

立退股字李金業，茲因廣昌店生理不佳，連年虧本，金自決資本收回別作，所有店底、家私、貨底、來往帳目，暨讓與李德怡、林勤華兩人合夥接受營業。嗣後如有盈虧係怡、華之事，與金無干。於民國貳拾參年間立有合夥字，各執壹紙，金因遺失未便交出，嗣後取出作廢。倘有發生其他事項，金自願出頭承當，不涉接受主之事。金自退讓之後，其資本即日收回，脫離關係，以後不得異說。恐口無憑，立退股字兩紙，各付壹紙為據。

在見妻高氏（花押）

中華民國貳拾五年國曆一月念七號立退股字李金業（花押）

自筆

大地之約

附錄

不動產交易之相關法規與公文書

索引

參考文獻

契　尾

本文書爲清乾隆年間制定之完稅證明書。

係民間不動產交易後，辦理過戶交割手續，且繳納契稅後，由官府核發之完稅證明書。

契尾有統一格式，由戶部或布政使司製定、印刷發給下級政府，再由府縣政府翻印。不經政府驗契、不辦理契尾、不繳納契稅者，即不承認田宅買賣之效力。契尾不僅是收納契稅後之憑據，且具法律文書之意義，是確認不動產轉移之法定手續的文書，因此將前半幅交與業戶，與私契、官契粘貼，作爲法定文書，顯示明清兩代政府已將田宅買賣提升爲法律行爲。

本件內載「計開業戶沈士弘，買蘇公助園一股坐落下社，用價銀參百貳拾肆兩，納稅銀玖兩柒錢貳分。布字柒千捌百貳拾壹號，右給鳳山縣業戶沈士弘，准此。」上鈐蓋漢滿文字並列之「鳳山縣印」章。

本件上方契尾2字間鈐蓋有滿漢文並列之「鳳山縣印」，上書寫鳳字柒千捌百貳壹號。



KH.2001.014.003

尾　契

福建等處承宣布政使司為遵
旨議奏事乾隆十五年正月二十四日奉准戶部咨河南司案呈所有本部議覆河南布政使富明條奏買賣田產將
契尾粘連用印存貯申送府州藩司查驗等因一摺于本年十二月十二日奏本日奉
旨依議欽此相應抄錄原奏并頒發格式行文福建巡撫欽遵辦理可也計粘單一紙格式一張內開該臣等查得該
布政使富明奏稱部議多頒契尾以後巧取病民給業戶契尾例不與照根同申上司查驗不肖有司其與給民契
尾則按數登填而于存官照根或將價銀刪改請嗣後州縣於業戶納稅時將契尾粘連用印存貯每遇十號申送
知府直隸州查對如姓名銀數相符即將應給業戶之契尾并州縣備案之照根于騎縫處截發分別給存其應申
藩司照根于季報時府州彙送至知府直隸州經收稅契照州縣申送府州之例徑送藩司等語查雜稅與正賦均
由州縣造報該管府州核轉完納正賦填寫聯三串票從未議將花戶收執串票與申繳上司底串并送府州查驗
誠以花戶照票一繳府州則給領無時弊端易起今稅契雜項契尾與照根并送查發是雜項更嚴于正賦殊與政
體未協況契尾一項經一衙門即多一衙門之停擱由一吏胥即多一吏胥之索求甚至黃緣為奸捎勒驗查以致
業戶經年累月求一執照寧家而不可得勢必多方打點需索之費數倍于前將來視投稅為畏途觀望延挨寧匿
白契而不辭于國課轉無裨益應將該布政使奏請州縣經收稅銀將契尾粘連存貯十號申送府州查發并知府
直隸州照州縣例徑送藩司之處均毋庸議至于貪吏以大報小奸民爭執訐訟實緣法久弊生不可不量為變通
臣等酌議請嗣後布政司頒發給民契尾格式編列號及前半幅照常細書業戶等姓名買賣田房數目價銀稅銀
若干後半幅于空白處預鈐司印以備投稅時將契價稅銀數目大字填寫鈐印之處合業戶看明當面驗字截開
前幅給業戶收執後幅同季冊彙送布政司查核此係一行筆跡平分為二大小數目委難改換其從前州縣布政
司備查各契尾應行停止以省繁文庶契尾無停擱之虞而契價無參差之弊于民無累于稅無虧侵蝕可杜而爭
訟可息矣如蒙
俞允俟
命下之日臣部頒發格式通行直省督撫一體預遵辦理可也等因咨院行司奉此

計開　業戶　沈士弘　買　蘇公助園一股　坐落　下社　用價銀　參百貳拾肆兩　納稅銀　玖兩柒錢貳分

布字　柒千捌百貳拾壹　號　右給　鳳山　縣業戶　沈士弘　准此

乾隆　參拾　年　參　月　日

官　契

光緒年間清政府頒訂之官式契紙。

光緒33年元月起，清政府因逃避稅賦者日多，因此頒用官契紙。令各屬業戶買賣產業概用官頒契紙，定契之後須依限遵例投稅。新章摘要如下：

第一　定數征收

凡民間置買田宅，自立契之日起限三個月內，過割稅契。

定例每契價銀一兩收稅銀三分。定章以前民間所執白契，均需於一年內繳換官契，粘用契尾，照章補稅。

第二　設立官中

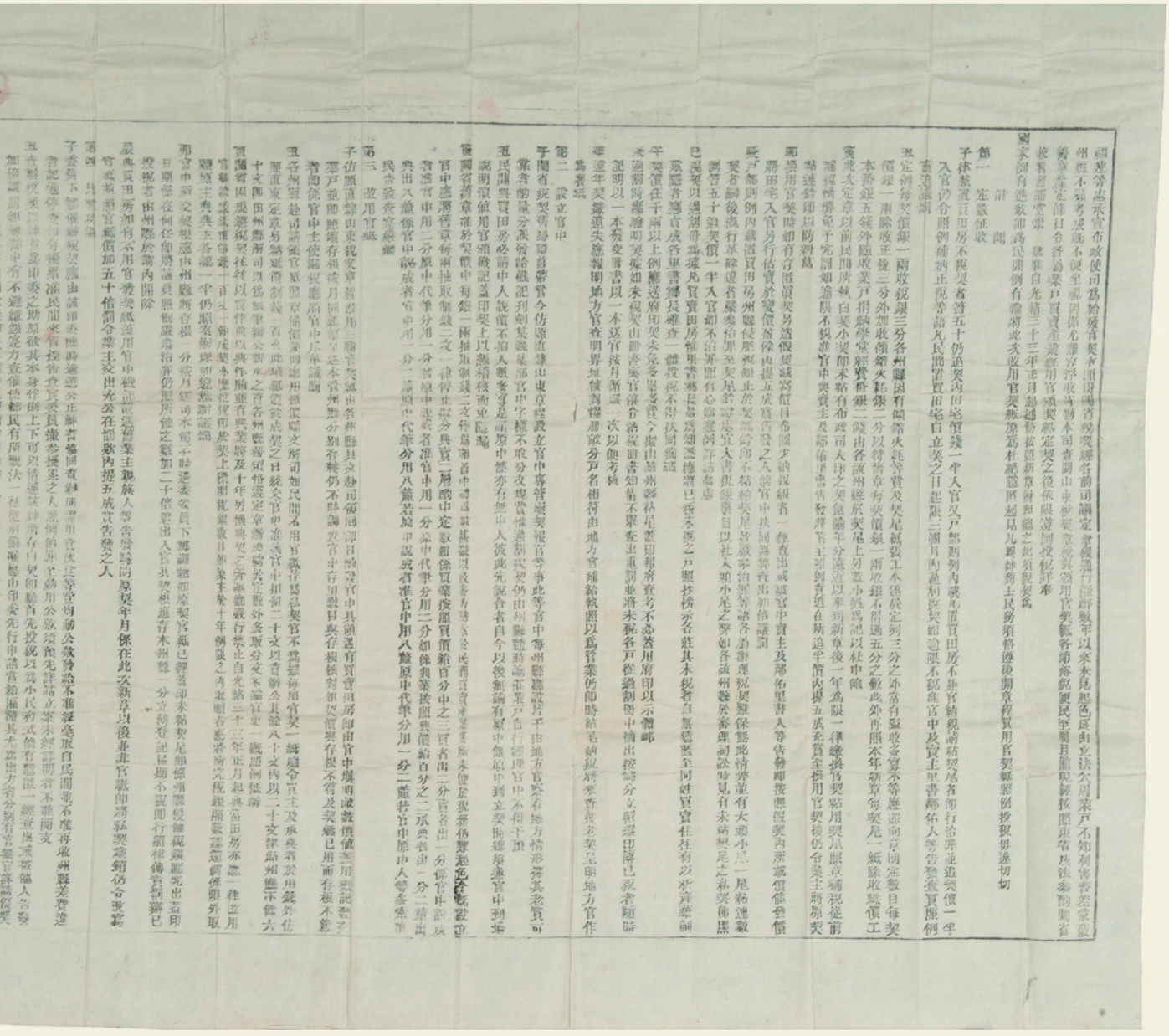
每州縣設立若干官中，發給戳記，刊刻專管某縣某都官中字樣，專管塡契報官等事。立契時，須邀官中到場，說明價值，用官頒戳記蓋印契上，以憑稽核。

第三　改用官紙

改用三聯官契紙，由各州縣酌發官中具領，遇有買賣田房，由官中塡明畝數價值，蓋用戳記發交業戶。如民間不用官紙作爲私契不爲據。自光緒33年元月起，典當田房亦應一律改用官紙。



KH.007



KH.003

福建等處承宣布政使司為給發官契事照得閩省稅契經各前司議定章程通行催辦數年以來未見起色良由立法欠周業戶不知利害書差蒙蔽州縣不顧考成既不便坐視因循尤難容浮收苛勒本司查閱山東稅契章稅與頒用官契紙各節裕稅便民至周且備現經按照東省成法參酌閩省舊章釐定條目令各屬業戶買賣產業概用官頒契紙定契之後依限遵例投稅詳奉兼署督部堂崇 批准自光緒三十三年正月起通飭按照新章辦理總之此項稅契為國家例有進款即為民間例有輸將此次改用官契紙原為杜絕隱匿起見凡屬紳商士民務須恪遵後開章程買用官契紙照例投稅毋違切切

計開

第一 定數征收

子律載置買田房不稅契者笞五十仍追契內田宅價錢一半入官又戶部則例內載凡置買田房不赴官納稅請粘契尾者即行治罪並追契價一半入官仍令照例補納正稅等語凡民間置買田宅自立契之日起限三個月內過割稅契如逾限不稅准官中及賣主里書鄰佑人等告發查實照例責追議罰

丑定例每契價銀一兩收稅銀三分各州縣因有傾鎔火耗等費及契尾紙張工本遂於定例三分之外常有溢收多寡不等應照向章明定數目每契價銀一兩除收正稅三分外加收傾鎔火耗銀二分以符舊章每契價銀一兩收銀不得過五分之數此外再照本年新章每契尾一紙除收紙價工本番銀五錢外隨收業戶捐納學堂經費番銀二錢由各該州縣於契尾上另蓋小戳為記以杜中飽

寅此次定章以前民間所執白契小契即未粘有布政司大印之契無論年分遠近以奉到新章後一年為限一律繳換官契粘用契尾照章補稅從前漏稅情弊免予究罰如逾限不稅准官中與賣主及鄰佑里書告發將業主照例責追在所半價內提五成充賞至換用官契後仍令業主將原契粘連鈐印以防糾葛

卯換用官契時如有存匿真契另造假契減寫價目希圖少納稅銀者一經查出或被官中賣主及鄰佑里書人等告發即按照假契內所載價值發價將田宅入官另行估賣於變賣盈餘內提五成賞告發之人倘官中扶同舞弊查出加倍議罰

辰戶部則例內載置買田房州縣侵肥稅銀止於契紙鈐印不粘給契尾者嚴參治罪等語各屬辦理稅契難保無此情弊並有大頭小尾一尾粘連數契者嗣後概行革除違者嚴參治罪至契尾鈐縫處宜大書稅銀數目以杜大頭小尾之弊如各該州縣於審理詞訟時見有未粘契尾之私契即照例笞五十追契價一半入官如不治罪照有心狥縱例詳請參處

巳稅契以過割冊為據凡買賣田房惟里書鄉長最為知悉應將已稅未稅之戶抄榜示各莊其未稅者自無隱匿至同姓買賣往往有以析產藉詞欺隱者應責成各里書鄉長確查一體投稅不得扶同狥隱

午契價在千兩以上例應送府印契未免多累多費今擬由該州縣粘尾蓋印報府查考不必蓋用府印以示體卹

未過割時應驗明契據如未稅契由冊書稟官催令納稅冊書知情不舉查出重罰並將未稅各戶從過割冊中摘出按鄉分立循環印簿已稅者隨時記明以一本發交冊書以一本送官按月循環一次以便考核

申遠年契據遺失應報明地方官查明界址核對糧冊畝分戶名相符由地方官補給執照以為管業仍即時粘尾納稅將來查獲老契呈明地方官作為廢紙

第二　設立官中

子閩省稅契舊歸聯首帶管今仿照直隸山東章程設立官中專管填契報官等事此等官中每州縣應設若干由地方官察看地方情形擇其老實可靠者酌量分派發給戳記刊刻某縣某都官中字樣不取分文規費惟過割稅契仍由州縣隨時諭催業戶自行經理官中不得干預

丑民間典買田房必請中人說價不拘人數多寡是謂原中然亦有無中人彼此先說合者自今以後無論有原中無原中到立契時總須邀官中到場說明價值用官頒戳記蓋印契上以憑稽核而免隱漏

寅閩省舊章准於契價中每銀一兩抽取制錢二文作為聯首中禮為數甚微以致多方勒索於民間買賣產業多所未便於稅務仍難起色今既設立官中應將舊章每兩抽取制錢二文一律停止擬分典賣二層酌中定數如係買業按照買價給百分中之三買者出二分賣者出一分係官中說成者准官中用二分原中代筆分用一分若原中說成者准官中用一分原中代筆分用二分如係典業按照典價給百分之二承典者出一分二釐出典出八釐係官中說成者官中用一分二釐原中代筆分用八釐若原中說成者准官中用八釐原中代筆分用一分二釐若官中原中人等多索准民告發查寔嚴辦

第三　改用官紙

子仿照直隸山東稅契章程改用三聯官契紙由各州縣具文赴司領回即日酌發官中具領遇有買賣田房即由官中填明畝數價值蓋用戳記發交業戶並即照填存根按月同紙價呈送本管州縣分別存轉仍不時調查官中存用數目與存根核對如契價與存根不符及契紙已用而存根不繳者即係官中主使漏稅應將官中斥革議罰

丑各州縣赴司請領官紙照章備價領回應用紙價隨文解司如民間不用官紙作為私契不為據每用官契一紙應令買主及承典者於用錢外仿照直東定章另納紙價制錢一百文此項紙價於成契之日統交官中准官中扣留二十文以資辦公其餘八十文內以二十文津貼州縣下餘六十文即由州縣解司以為紙筆辦公薪水之資各州縣務須恪遵定章辦理倘於定數外多取分文不論官吏一概照例懲辦

寅閩省因規避稅契往往以買作典以典作胎並有典業將及十年另換典契之弊亟應嚴行禁止自光緒三十三年正月起典當田房亦應一律改用官紙除繳紙價制錢一百文一經成契亦應投稅即於契上標明稅銀數目如原主於十年例限之內取贖者應將所完稅銀照數認還倘係限外取贖原主與典主各認一半仍照案辦理如違懲辦議罰

卯官中所交契根應由州縣將存根一分按月送司本司不時遴委妥員下鄉調驗如原契官紙已經蓋印未粘契尾即係州縣侵蝕稅銀應
究出蓋印日期係在何任即將該員照例嚴參治罪仍照所蝕之數加二十倍追出入官其契根應存本州縣一分立簿登記屆期不稅即
行照律傳責罰辦已投稅者由州縣於簿內開除
辰典買田房如有不用官發契紙蓋用官中戳記設遇舊業主親族人等告發驗明原契年月係在此次新章以後並非官紙即將私契塗銷
仍令改寫官紙並照官紙價加五十倍罰令業主交出充公在罰款內提五成賞告發之人
第四　比較功過
子委員下鄉催辦稅契應由該印委臨時遴選公正紳耆協同查辦所需川資伙食等費均動公款發給不准絲毫取自民間並不准再收州
縣差費違者記過停委如有擾累准民間來省控告查實委員撤參擾累之人照例治罪至動用公款須預先詳請立案未經詳明者不准
開支
丑查辦稅契以紳耆為印委之助原欲其本身作則上下可以情通該紳所存白契即應首先投稅以為小民矜式倘有隱匿一經查出或被
他人告發加倍議罰如紳耆中有不避嫌怨寔力查催使鄉民有所觀法一祛從前偷漏應由印委先行申請賞給匾額其尤為出力者分
別有官無官詳請優獎
寅各州縣如有稅契案內罰款無論多寡隨時稟報倘半月內始行報出即以私罰論分別記過撤參
卯各州縣稅契每有不填註契尾年月日之處是皆書役朦混舞弊之根嗣後均須一律填明不准再漏以憑考查並杜書吏壓捺之弊違者
查出從嚴懲辦
辰各州縣通年整頓按照舊章定額能溢出一千兩以上者准予查照舊章加倍記功或詳情調優並將在事出力之書吏由該州縣酌量犒
賞以示優異
巳限征數目仍照向章按年作十成計算其長征短征不及一成者均無庸議短征一成以上者記過一次二成以上者記過二次三成以上
者記大過一次五成以上者記大過二次七成以上者記大過三次全未破白者撤任長征一成以上者記功一次二成以上者記功二次
三成以上者記大功一次五成以上者記大功二次再有長征以次遞加若三年均長征五成以上詳請優給獎勵如因循操切致釀事端
亦必照案詳請參處
午此次厘訂稅章係為裕課便民起見如有未盡事宜自應隨時改良以期完善
未各國洋人在通商口岸承租屋地及教堂在內地置買公產照約均應立契投稅由地方官蓋印交執與中國民間無異現在民間田房稅
契既經改用官紙則洋人教堂租地置產自應一律照辦其稅價銀兩應即比照此次新章辦理以昭公允此項契紙應責各地方官查照
條約妥晰填註不得稍涉含混致生轇轕

官契

立賣契人 斷契高尊沚今因無錢使用情願將自己 房
地 中田乙號四分七參毛乙絲貳忽坐落洋尾下莊
土名大珠 處南至 北至 東至 西至 四至分明邀同原
中 高仁旋 等官中 張壽椿 公同議明實價 賣斷銀 紋銀
錢 壹拾捌兩正 當交不欠
賣給 李德榮 名下永遠為業絕無反悔糧銀 照契過割由 李德榮 自
行照例投稅如有違碍情弊賣主一面全管恐後無憑填寫官契為証
應納糧銀 按照畝步則例

原中人 高仁旋
官中人 張壽椿（花押）
過付人 戳記
代字人

長樂縣正堂
諭給張壽椿
公平
官中人戳記

光緒 參拾四 年 參 月 初六 日 立 賣斷契高尊沚

契　尾

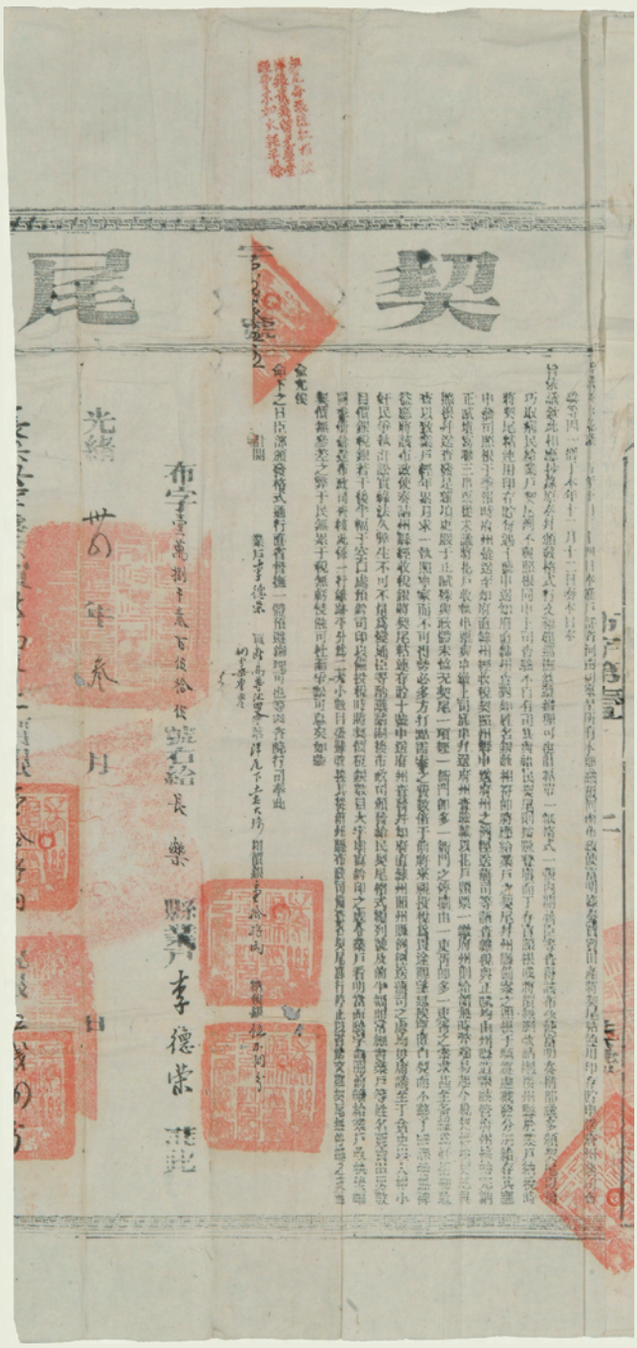
本文書爲清乾隆年間制定之完稅證明書。

清初官府驗核地契方式爲「官驗契」，於民寫私契上加蓋官印，收取契稅，即具法律效力。雍正5年以後，規定不動產交易一切稅契，務需黏連布政使司所發契尾，州縣官鈐印給業戶收執。

乾隆15年，因「頒契尾以後，巧取病民，給業戶契尾，例不與照根同申上司查驗。」爲防弊端「其從前州縣布政司備查各契尾應行停止。」重新制定契尾格式，且「投稅時將契價稅銀數目大字填寫鈐印之處」，於騎縫處截開，第1聯給業戶收執保存，第2聯送布政司造冊歸檔，以備查核。

本契尾記載「計開業戶李德榮，買斷高尊沚田丈捌分柒厘零，坐落洋尾下土名大珠，用價銀壹拾捌兩，納稅銀伍錢捌分。布字壹萬捌千參百伍拾伍號，右給長樂縣業戶李德榮，准此。」可與乾隆30年台灣地方官府發給之契尾相互比較。

本件上方蓋有「契尾每張隨收捐款洋銀貳錢留充學堂經費不加火耗平餘」字樣。



KH.007

尾　契

福建等處承宣布政使司為遵
旨議奏事乾隆十五年正月二十四日奉准戶部咨河南司案呈所有本部議覆河南布政使富明條奏買賣田產將契尾粘連用印存貯申送府州藩司查驗等因一摺于本年十二月十二日奏本日奉
旨依議欽此相應抄錄原奏并頒發格式行文福建巡撫欽遵辦理可也計粘單一紙格式一張內開該臣等查得該布政使富明奏稱部議多頒契尾以後巧取病民給業戶契尾例不與照根同申上司查驗不肖有司其與給民契尾則按數登填而于存官照根或將價銀刪改請嗣後州縣於業戶納稅時將契尾粘連用印存貯每遇十號申送知府直隸州查對如姓名銀數相符即將應給業戶之契尾并州縣備案之照根于騎縫處截發分別給存其應申藩司照根于季報時府州彙送至知府直隸州經收稅契照州縣申送府州之例徑送藩司等語查雜稅與正賦均由州縣造報該管府州核轉完納正賦填寫聯三串票從未議將花戶收執串票與申繳上司底串并送府州查驗誠以花戶照票一繳府州則給領無時弊端易起今稅契雜項契尾與照根并送查發是雜項更嚴于正賦殊與政體未協況契尾一項經一衙門即多一衙門之停擱由一吏胥即多一吏胥之索求甚至夤緣為奸捐勒驗查以致業戶經年累月求一執照寧家而不可得勢必多方打點需索之費數倍于前將來視投稅為畏途觀望延挨寧匿白契而不辭于國課轉無裨益應將該布政使奏請州縣經收稅銀將契尾粘連存貯十號申送府州查發并知府直隸州照州縣例徑送藩司之處均毋庸議至于貪吏以大報小奸民爭執訐訟實緣法久弊生不可不量為變通臣等酌議請嗣後布政司頒發給民契尾格式編列號及前半幅照常細書業戶等姓名買賣田房數目價銀稅銀若干後半幅于空白處預鈐司印以備投稅時將契價稅銀數目大字填寫鈐印之處合業戶看明當面驗字截開前幅給業戶收執後幅同季冊彙送布政司查核此係一行筆跡平分為二大小數目委難改換其從前州縣布政司備查各契尾應行停止以省繁文庶契尾無停擱之虞而契價無參差之弊于民無累于稅無虧侵蝕可杜而爭訟可息矣如蒙
俞允俟
命下之日臣部頒發格式通行直省督撫一體預遵辦理可也等因咨院行司奉此

計開　業戶**李德榮**買斷高尊**沚田**丈肆分柒厘零坐落**洋尾下土名大珠**用價銀**壹拾捌兩**納稅銀**伍錢肆分**

布字　**壹萬捌千參百伍拾伍**　號右給　**長樂**　縣業戶　**李德榮**　准此

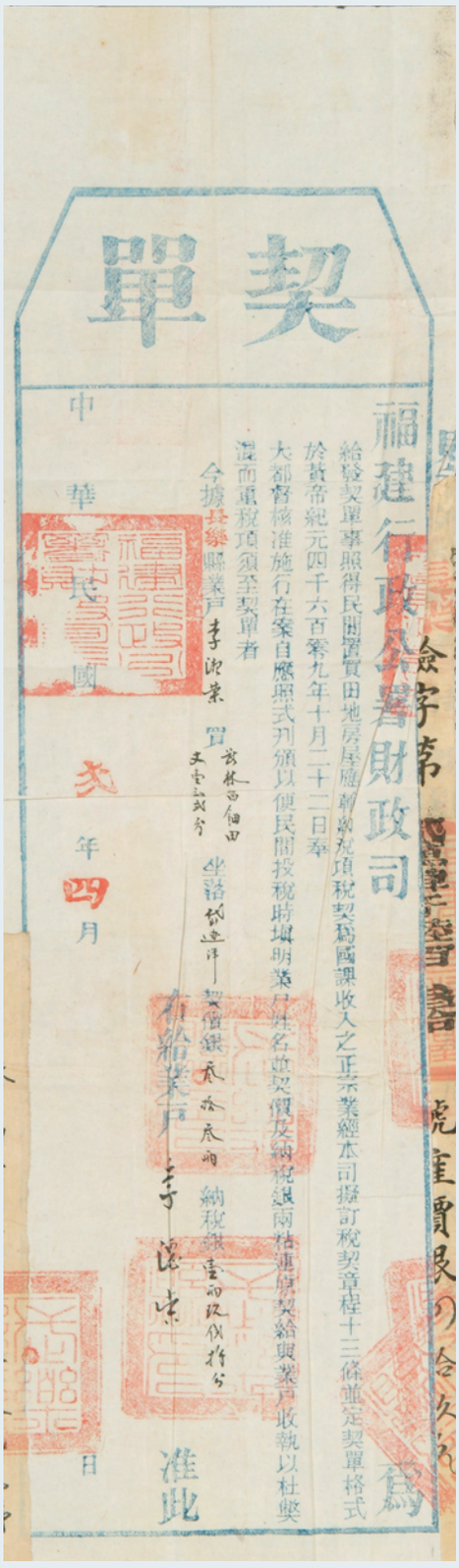
光緒　廿四　年　三　月　日

契　單

本文書爲民國2年不動產交易完稅證明書。

內載「今據長樂縣業戶李德榮，買斷林昌鈿田丈一畝貳分坐落岱邊洋，契價銀參拾參兩，納稅銀壹兩玖錢捌分。右給業戶李德榮，准此」。

1912年中華民國成立後，地方政府與都督府並行。其時，責成地方成立行政公署財政司，辦理民間置買田地房屋應輸納稅項，並定契單格式。粘連於原契，由業戶收執。從本件可以看出，民初最早對於不動產徵契政策、規範、格式，及以行政命令、都督府之力量，徵收稅契之情況。



KH.127

單　契

福建行政公署財政司

給發契單事照得民間置買田地房屋應輸納稅項稅契為國課收入之正宗業經本司擬訂稅契章程十三條並定契單格式於皇帝紀元四千六百零九年十月二十二日奉大都督核准施行在案自應照式刊頒以便民間投稅時填明業戶姓名並契價及納稅銀兩粘連原契給與業戶收執以杜弊混而重稅項須至契單者

今據長樂縣業戶李德榮　買　斷林昌鈿田　丈一畝貳分　坐落　仏邊洋　契價銀　參拾參兩　納稅銀　壹兩玖錢捌分

右給業戶　李德榮　准此

中華民國貳年四月　日

斷賣契單

本文書爲不動產產權呈驗契單。

1912年中華民國成立後，財政部統一契紙章程，規定不動產舊契，無論已稅契、未稅契，一律限期於3個月內呈驗，若逾期2個月需交罰金，再逾期即不受理。逾限不呈驗者，訴訟時不能作爲憑據。已稅之舊契每張收紙價1元，未稅之舊契每產價百元收紙價1元。福建省國稅廳籌備處將各種不動產契約名目，統一定爲「契單」，依契約名目加蓋名稱。本契屬田業斷賣性質，李家依規定呈驗，官署蓋「斷賣」紅色印記，是爲「斷賣契單」。內載「今據長樂縣業戶李德榮，於宣統參年元月吉日斷受林昌鈿田壹么貳分零，坐落長樂縣岱邊洋地方。」「原價參拾參兩，申銀肆拾玖元，原契已稅，遵章依限呈驗，應納紙價無。」「右給業戶李德怡，准此。」



KH.127

斷賣契單

福建國稅廳籌備處　為

給發契單事案奉
財政部電行劃一契紙章程內開本章程施行以前成立之不動產舊契無論已稅契未稅契均應一律限期呈驗逾限不呈驗者於訴訟時不能作為憑據一併函知司法機關認真辦理以為匿驗者戒等因奉此當經擬定分別徵收方法已稅之舊契每張收紙價壹元未稅之舊契每產價百元收紙價壹元其光復後新契已稅者不收紙價酌定正限三個月餘限兩個月逾期呈驗者分別加徵嚴罰經已電奉
財政部核准照辦並通飭遵照在案今據長樂縣業戶李德榮於宣統參年元月吉日斷受林昌鈿田壹么貳分零坐落長樂縣岱邊洋地方東至　南至　西至　北至　坐　向　橫　丈　尺直　丈　尺中證林永祺原價參拾參兩申銀肆拾玖元原契已稅遵章依限呈驗應納紙價無業已如數收契合填契單粘連原契印給收執管業須至契單者

右給業戶李德榮准此

中華民國貳年十二月廿三日給

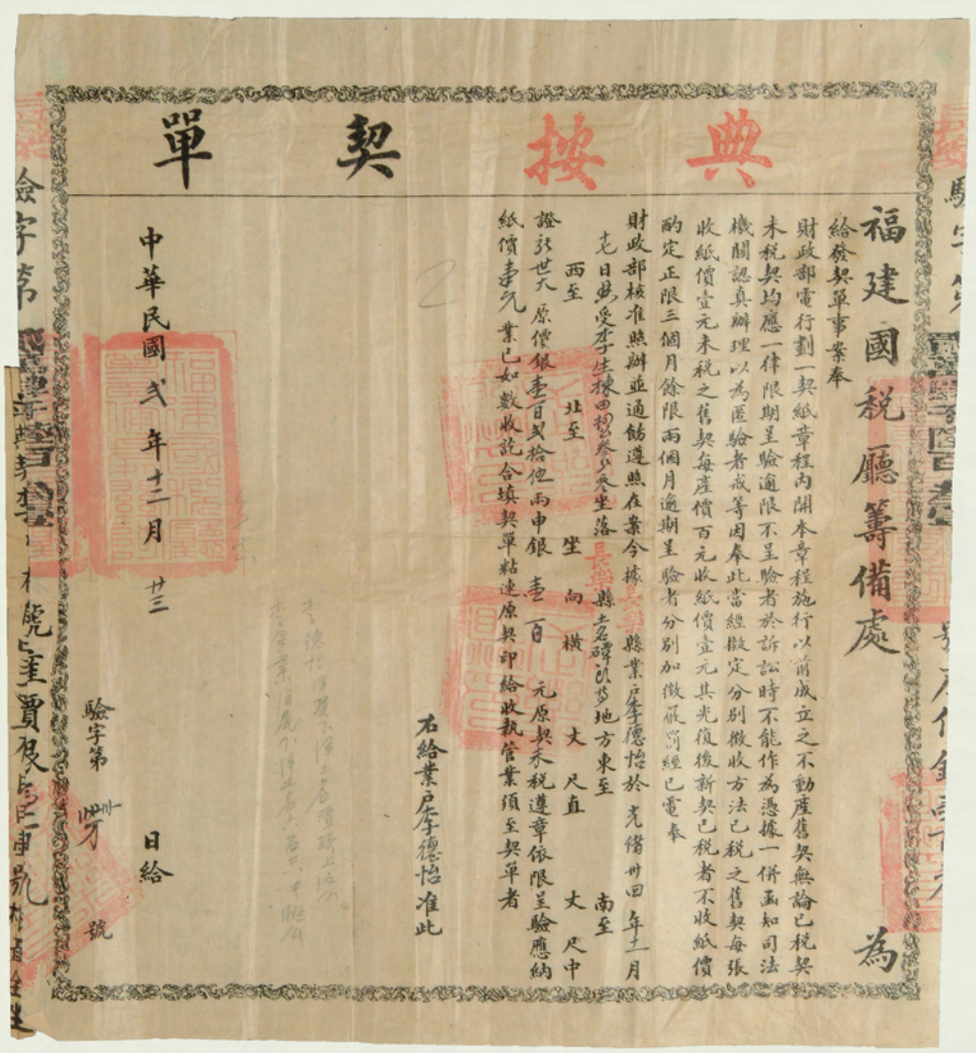
驗字第〢〤〦〢〢万號

典按契單

本文書爲不動產產權呈驗契單。

本文書格式同前一份民國2年之斷賣契單，然屬典權性質，呈驗時蓋「典按」紅色印記，是爲「典按契單」。

內載「今據長樂縣業戶李德怡，於光緒卅四年十一月十七日典受李生棟田肆么參分零，坐落長樂縣土名潭頭等地方。」「原價銀壹佰貳拾伍兩，申銀壹百元，原契未稅，遵章依限呈驗，應納紙價壹元，業已如數收訖。」「右給業戶李德怡，准此。」



典按契單

福建國稅廳籌備處 為

給發契單事案奉

財政部電行劃一契紙章程內開本章程施行以前成立之不動產舊契無論已稅契未稅契均應一律限期呈驗逾限不呈驗者於訴訟時不能作為憑據一併函知司法機關認真辦理以為匿驗者戒等因奉此當經擬定分別徵收方法已稅之舊契每張收紙價壹元未稅之舊契每產價百元收紙價壹元其光復後新契已稅者不收紙價酌定正限三個月餘限兩個月逾期呈驗者分別加徵嚴罰經已電奉

財政部核准照辦並通飭遵照在案今據長樂縣業戶李德怡於光緒卅四年十一月十七日典受李生棟田肆么參分零坐落長樂縣土名潭頭等地方東至 南至 西至 北至 坐 向 橫 丈 尺直 丈 尺中

證於世大原價銀壹百貳拾伍兩申銀壹百元原契未稅遵章依限呈驗應納紙價壹元業已如數收訖合填契單粘連原契印給收執管業須至契單者

右給業戶李德怡准此

中華民國弍年十二月廿三日給

驗字第卅號

KH.018

典按契單

福建國稅廳籌備處　為

給發契單事案奉
財政部電行劃一契紙章程內開本章程施行以前成立之不動產舊契無論已稅契未稅契均應一律限期呈驗逾限不呈驗者於訴訟時不能作為憑據一併函知司法機關認真辦理以為匿驗者戒等因奉此當經擬定分別徵收方法已稅之舊契每張收紙價壹元未稅之舊契每產價百元收紙價壹元其光復後新契已稅者不收紙價酌定正限三個月餘限兩個月逾期呈驗者分別加徵嚴罰經已電奉
財政部核准照辦並通飭遵照在案今據長樂縣業戶李德怡於光緒卅四年十一月十七日典受李生棟田肆么參分零坐落長樂縣土名潭頭等地方東至　南至　西至　北至　坐　向　橫　丈　尺直　丈　尺中證　張世大原價銀壹佰貳拾伍兩　申銀壹百元原契未稅遵章依限呈驗應納紙價壹元　業已如數收訖合填契單粘連原契印給收執管業須至契單者

右給業戶　李德怡　准此

中華民國　貳年　十二　月　廿三　日給

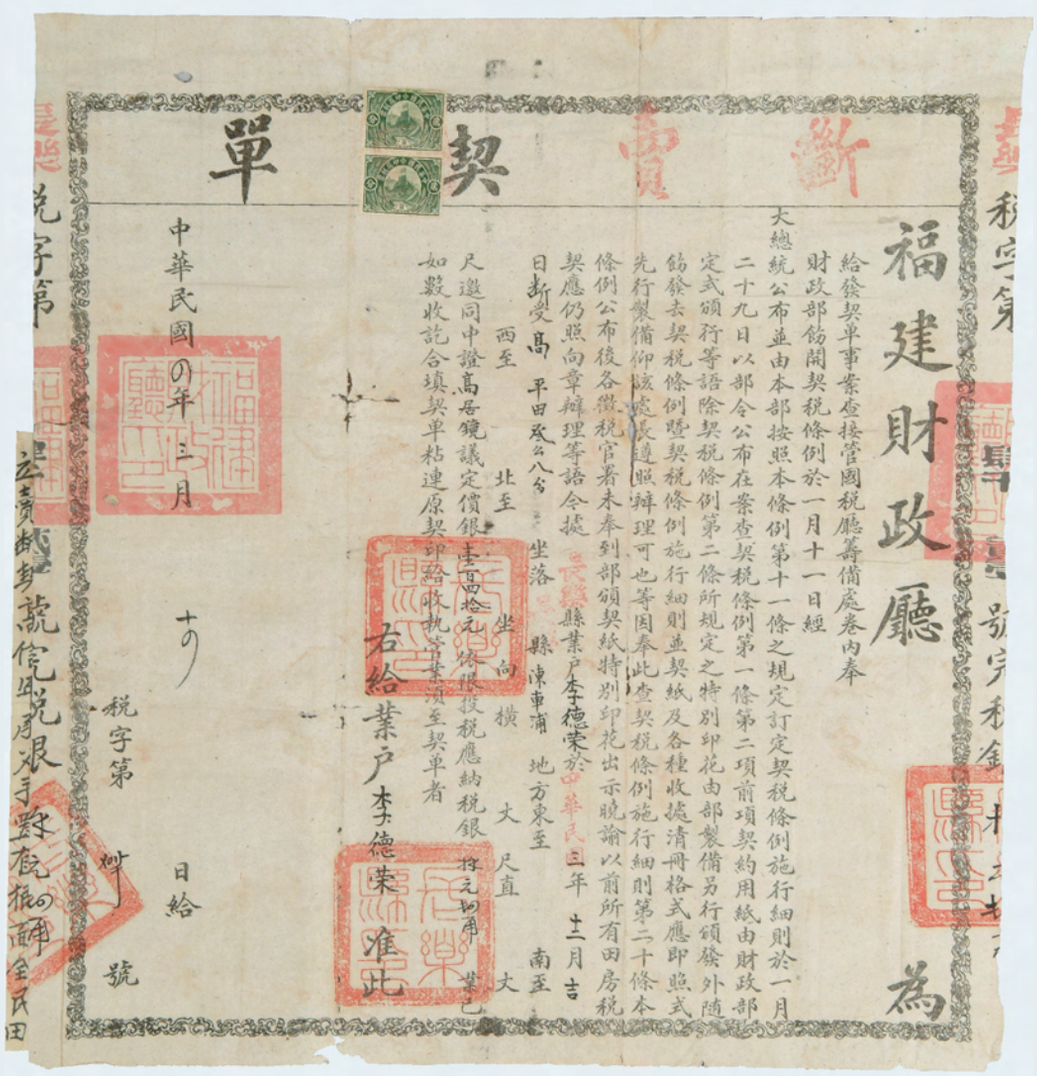
驗字第　[illegible]　万　號

斷賣契單

本文書爲民國4年制定之不動產交易完稅證明書。

民國4年元月11日大總統公布契稅條例，財政部飭開地方政府徵收契稅，辦理依限投稅。納稅制式文書仍定爲「契單」，再依契約性質加蓋名稱。民國4年後之「斷賣契單」，載明應納稅銀，是爲納稅證明。不動產交易投稅後，加蓋紅色「斷賣」印記，以明本案已完稅。本契屬田業斷賣性質，李德榮依規定投稅，官署蓋「斷賣」紅色印記，是爲「斷賣契單」。

內載「今據長樂縣業戶李德榮，於中華民國三年十二月吉日斷受高平田參畝八分，坐落長樂縣陳車浦地方。」「議定價銀壹百四拾元，依限投稅，應納稅銀捌元肆角，業已如數收訖。」「右給業戶李德榮，准此。」



KH.027

斷賣契單

福建財政廳

給發契單事案查接管國稅廳籌備處卷內奉
財政部飭開契稅條例於一月十一日經
大總統公布並由本部按照本條例第十一條之規定訂定契稅條例施行細則於一月
二十九日以部令公布在案查契稅條例第一條第二項前項契約用紙由財政部
定式頒行等語除契稅條例第二條所規定之特別印花由部製備另行頒發外隨
飭發去契稅條例暨契稅條例施行細則並契紙及各種收據清冊格式應即照式
先行製備仰該處長遵照辦理可也等因奉此查契稅條例施行細則第二十條本
條例公布後各徵稅官署未奉到部頒契紙特別印花出示曉諭以前所有田房稅
契應仍照向章辦理等語今據長樂縣業戶李德榮於中華民國三年十二月吉
日斷受 高平田參畝八分 坐落長樂縣陳車浦地方東至 南至
西至 北至 坐 向 橫 丈 尺直 丈
尺邀同中證高居鏡議定價銀壹百四拾元依限投稅應納稅銀捌元肆角業已
如數收訖合填契單粘連原契印給收執管業須至契單者

右給業戶 李德榮 准此

中華民國 四 年 三 月 十四 日給

稅字第 乂〇〢一 千號

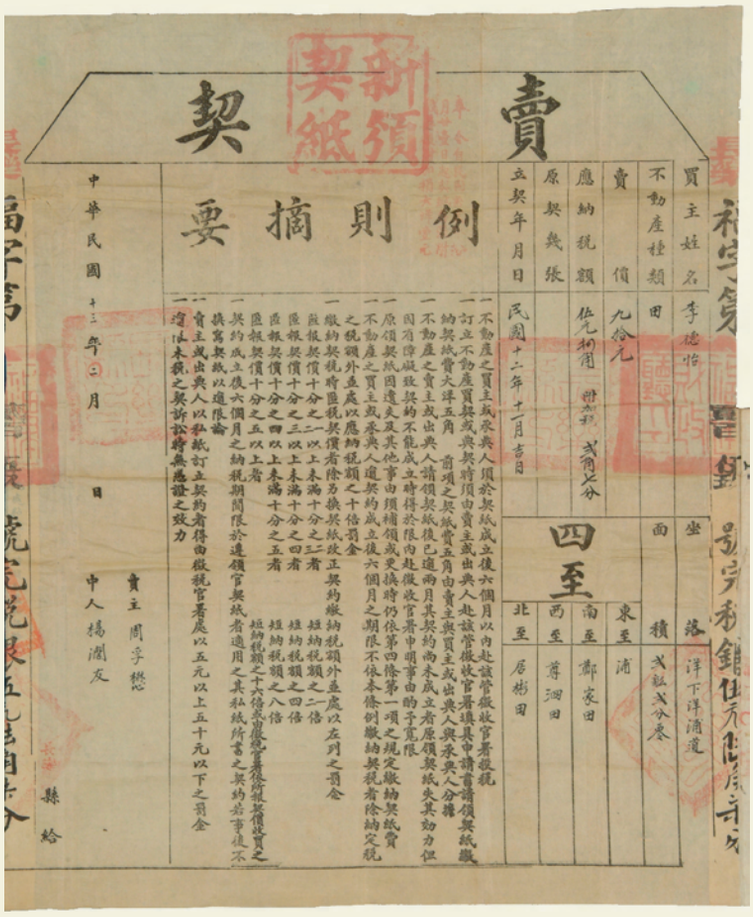
賣　契

本文書爲不動產交易完稅證明書

此類「賣契」單據係政府新頒契紙，於本批地契中最早見者爲民國8年。
例則摘要中說明：
1.訂定不動產買賣契約，須赴官署請領官頒契紙，繳納契紙費。
2.以私契訂定者，事後需換官契用紙。
3.契紙成立後6個月內，須依規定投稅，逾期未稅者嚴罰，且不具法律效力。

本件賣契公文書騎縫處印有福字第〇〇號，完稅銀5元6角7分（含附加稅）。蓋有福建財政廳印及長樂縣印，證明完稅。

從本件可了解，民初中央政府於不動產交易之稅則，其徵收機關、法令依據及格式皆有變革。
1.民國2年以前，由大都督核准，徵稅機關爲福建行政公署財政司，納稅公文書名稱爲「契單」。
2.民國4年後，由大總統公布契稅條例，執行機關爲福建財政廳，納稅公文書名稱爲「斷賣契單」。
3.民國8年後，執行單位爲縣政府，省政府財政廳爲審核單位，納稅公文書名稱爲「賣契」。



KH.021

賣契

買主姓名	李德怡	坐落	洋下洋浦道
不動產種類	田	面積	貳畝貳分零
賣價	九拾元	東至	浦
應納稅額	伍元肆角　附加稅　貳角七分	南至	鄭家田
原契幾張		西至	尊泗田
立契年月日	民國十二年十一月吉日	北至	居彬田

例則摘要

一　不動產買主或承契人須於契紙成立後六個月以內赴該管徵收官署投稅

一　訂定不動產買契或典契時須由賣主或出典人赴該管徵收官署填具申請書請領契紙繳納契紙費大洋五角　前項之契紙費五角由賣主與買主或出典人與承典人分擔

一　不動產之賣主或出典人請領契紙後已逾兩月其契約尚未成立者原領契紙失其效力但因有障礙致契約不能成立時得於限內赴徵收官署申明事由酌予寬限

一　原領契紙因遺失及其他事由需補領或更換時仍依第四條第一項之規定繳納契紙費

一　不動產之買主或承典人逾契約成立後六個月之期限不依本條例繳納契稅者除納定稅之稅額外並處以應納稅額之十倍罰金

一　繳納契稅時匿稅契價者除另換契紙改正契約繳納稅額外並處以左列之罰金

匿報契價十分之一以上未滿十分之二者　短納稅額之二倍

匿報契價十分之三以上未滿十分之四者　短納稅額之四倍

匿報契價十分之四以上未滿十分之五者　短納稅額之八倍

匿報契價十分之五以上者　短納稅額之十六倍或由徵稅官署後所報契價收買之

一　契約成立後六個月之納稅期間限於遵領官契紙者適用之其私紙所書之契約若事後不換寫契紙以逾限論

一　賣者或出典人以私紙訂定契約者得由徵稅官署處以五元以上五十元以下之罰金

一　逾限未稅之契訴訟時無憑證之效力

中華民國十三年二月　日

賣主　周孚懋

中人　楊潤友

縣　給

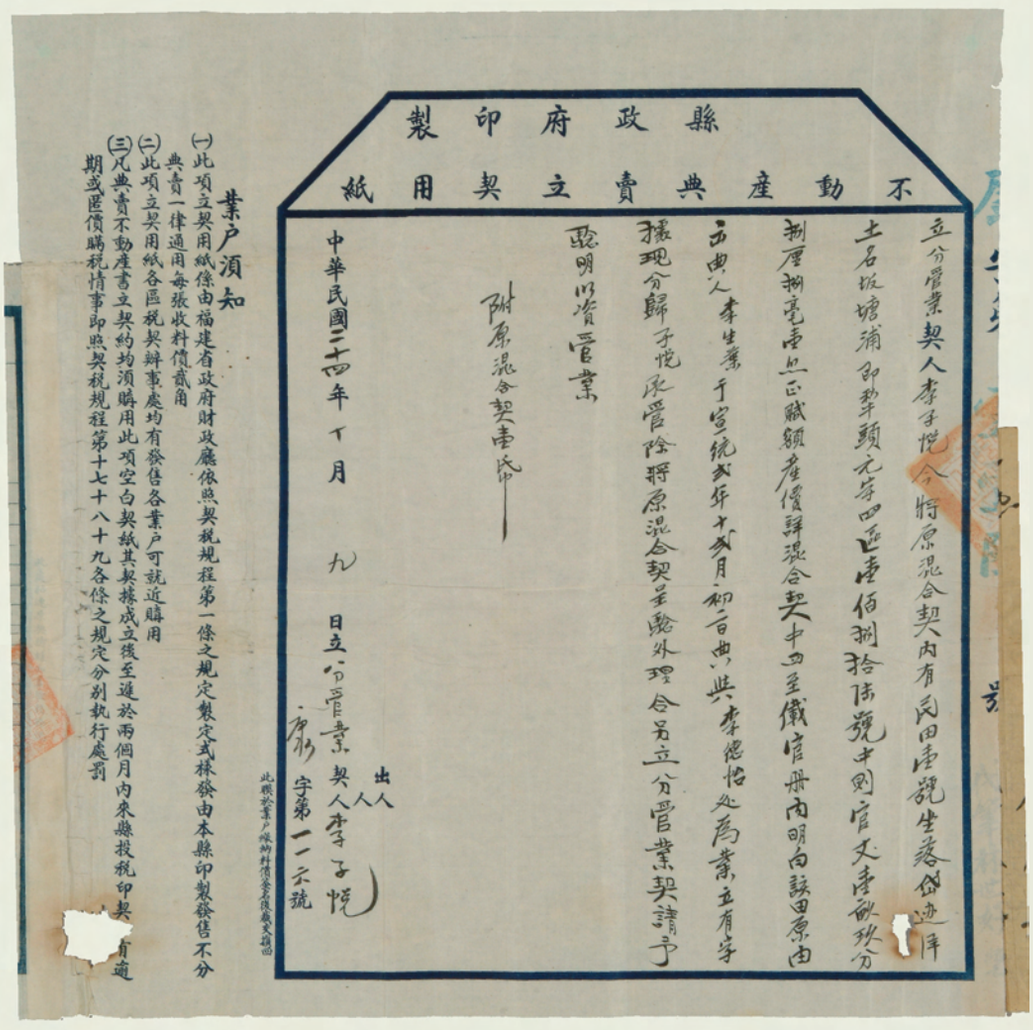
不動產典賣立契用紙

本文書爲民國24年之不動產交易官式契紙。

此類文書係福建省政府財政廳依新制所製之立契用紙，具法律效力，其性質如同清代之官契。業戶須知中說明：凡典賣不動產書立契約，均需購用此項空白契紙，其契據成立後，至遲須於兩個月內至縣投稅印契，若有逾期或匿價瞞稅情事，即依規定處罰。

此份用紙附註「此聯於業戶繳納料價簽名後裁交攜回」，因此這批書契中，唯有此張留有業戶須知，其餘應係繳納料價後裁交繳回。

然依此批地契可了解，李家僅於未稅之情況，方購買此份立契用紙，且只在混合契中產權須獨立時方書寫內文，以申請立分管業契，否則率皆空白，只粘連原契，政府亦蓋有騎縫印。



KH.024

縣政府印製

不動產典賣立契用紙

立分管業契人李子悅今將原混合契內有民田壹號坐落岱邊洋土名坂塘浦即犁頭元字四區壹佰捌拾陸號中則官丈壹畝玖分捌厘捌毫壹絲正賦額產價詳混合契中四至俄官冊內明白該田原由出典人李生葉于宣統貳年十貳月初二日典與李德怡處為業立有字據現分歸子悅承管除將原混合契呈驗外理合另立分管業契請予驗明以資管業

附原混合契壹帋

中華民國　二十四　年　十　月　九　日

出人
人　立分管業契人李子悅
康字第一一六號

此聯於業戶繳納料價簽名後截交攜回

業戶須知

（一）此項立契用紙係由福建省政府財政廳依照契稅規程第一條之規定製定式樣發由本縣印製發售不分典賣一律通用每張收料價貳角

（二）此項立契用紙各區稅契辦事處均有發售各業戶可就近購用

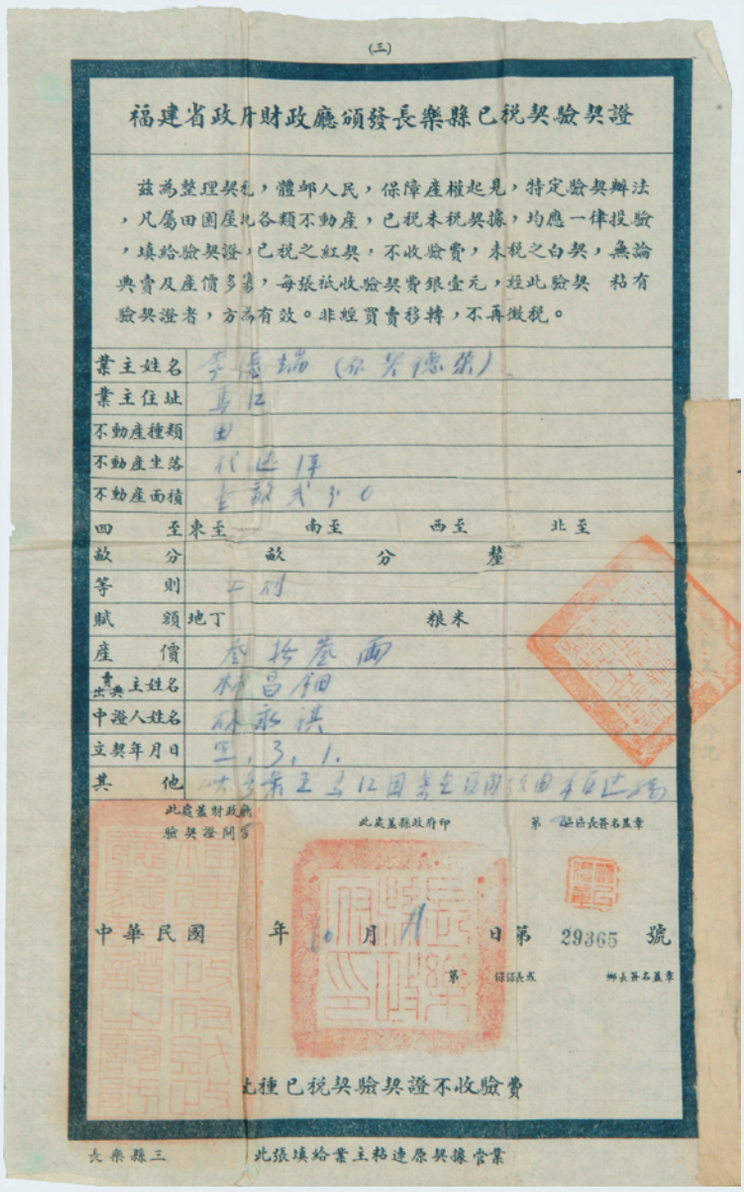
（三）凡典賣不動產書立契約均須購用此項空白契紙其契據成立後至遲於兩個月內來縣投稅印契□有逾期或匿價瞞稅情事即照契稅規程第十七十八十九各條之規定分別執行處罰

已稅契驗契證

本文書爲不動產產權呈驗契單。

民國24年（1935年）政府因匿稅者多，爲整理契稅，保障產權，因此訂定驗契辦法。各類不動產無論已稅、未稅之契據，均應一律投驗，填給驗契證。已稅之紅契，不收驗費，未稅之白契，每張紙收驗契費1元。經此驗契，粘有驗契證者，方具法律效力。

民國24年之驗契證，如民國2年之「典按契單」或「斷賣契單」，皆爲政府整理契稅，確認產權之證明，若係未稅，同時敦促業主需予補稅。



(三)

福建省政府財政廳頒發長樂縣已稅契驗契證

茲為整理契稅，體卹人民，保障產權起見，特定驗契辦法，凡屬田園屋地各類不動產，已稅未稅契據，均應一律投驗，填給驗契證，已稅之紅契，不收驗費，未稅之白契，無論典賣及產價多寡，每張祇收驗契費銀壹元，經此驗契 粘有驗契證者，方為有效。非經買賣移轉，不再徵稅。

業主姓名	[illegible]
業主住址	[illegible]
不動產種類	田
不動產坐落	[illegible]
不動產面積	[illegible]
四至	東至 南至 西至 北至
畝分	畝 分 釐
等則	[illegible]
賦額	地丁 粮米
產價	[illegible]
出典主姓名	[illegible]
中證人姓名	[illegible]
立契年月日	[illegible]
其他	[illegible]

此處蓋財政廳驗契證開字

此處蓋縣政府印

第 區區長簽名蓋章

中華民國 年 月 日第 29365 號

第 保保長或 鄉長簽名蓋章

此種已稅契驗契證不收驗費

長樂縣三 此張填給業主粘連原契據管業

KH.127

福建省政府財政廳頒發長樂縣已稅契驗契證

茲為整理契稅，體卹人民，保障產權起見，特定驗契辦法。凡屬田園屋地各類不動產，已稅未稅契據，均應一律投驗，填給驗契證。已稅之紅契，不收驗費，未稅之白契，無論典賣及產價多寡，每張祇收驗契費銀壹元。經此驗契，粘有驗契證者，方為有效。非經買賣轉移，不再繳稅。

業主姓名	李德端　(原契德榮)
業主住址	馬江
不動產種類	田
不動產坐落	岱邊洋
不動產面積	壹畝貳分0
四至	東至　南至　西至　北至
畝分	畝　分　釐
等則	上則
賦額	地丁　粮米
產價	參拾參兩
賣主/出典主	林昌鈿
中證人姓名	林永祺
立契年月日	宣. 3. 1
其他	此號業在馬江因業在區內故由本區過驗

此處蓋財政廳驗契證關防　　此處蓋縣政府印　　第 2 區區長簽名蓋章

中華民國　24　年　10　月　11　日　第　29365　號

第　保保長或　鄉長簽名蓋章

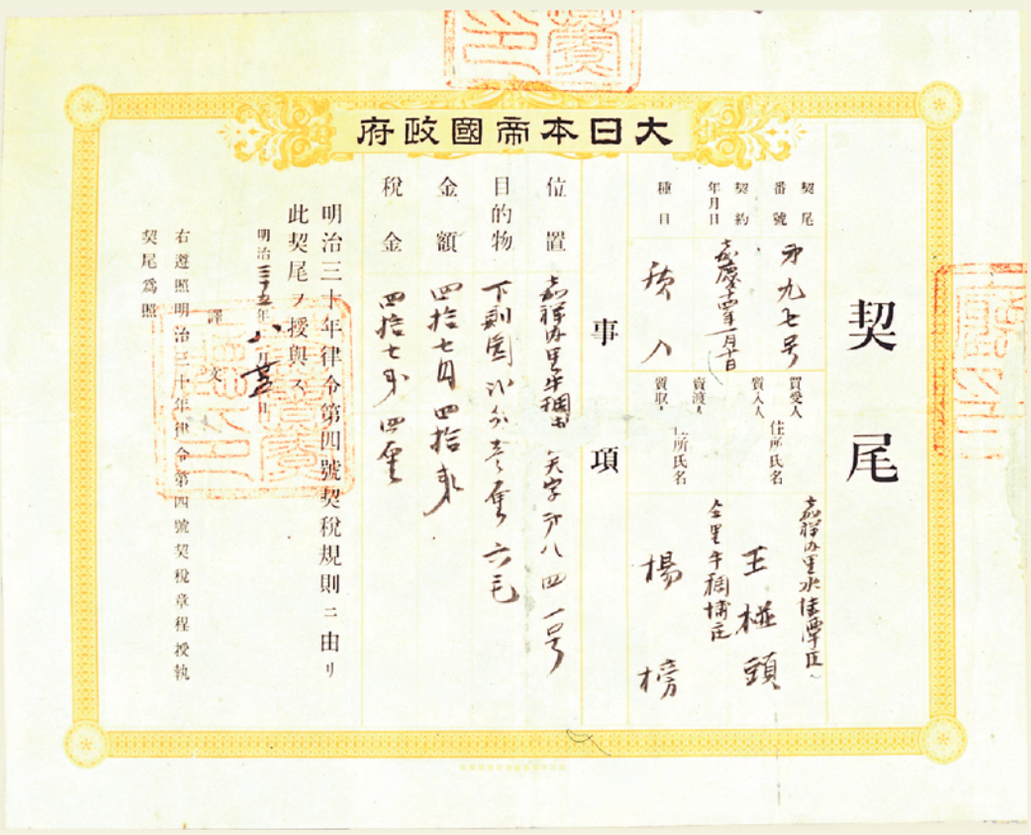
此種已稅契驗契證不收驗費

長樂縣三　　此張填給業主粘連原契據管業

契　尾

本文書爲不動產交易完稅證明書。

此「契尾」係日本殖民政府蕃薯藔廳完稅證明書。依日本殖民地政府於明治30年（1897年）訂定之契稅章程辦理，內容爲買賣或典受（質入、質取）雙方姓名、金額、田業位置、目的物及稅額等。登記雙方爲王碰頭與楊榜，楊榜納稅47錢4厘，官署發給契尾。



KH..2003.010.008

大日本帝國政府

契尾

契尾番號　第九七號

契約年月日　嘉慶十四年一月十日

種目　質入

買受人
質入人　住所氏名　嘉祥內里水蛙潭庄　王椪頭

賣渡人
質取人　住所氏名　仝里牛稠埔庄　楊榜

事項

位置　嘉祥內里牛稠埔　天字第八四一號

目的物　下則園貳分壹厘六毛

金額　四拾七員四拾錢

稅金　四拾七錢四厘

明治三十年律令第四號契稅規則二由リ
此契尾ヲ授予ス
明治三十五年八月廿五日

譯文

右遵照明治三十年律令第四號契稅章程授執
契尾為照

索　引

臺灣古書契土地買賣資料一覽表

頁碼	登錄號 KH	年代	西元	性質	賣者 出典者	買者 受典者	座落
18	KH2003.010.008	嘉慶14.1	1809	典契	王覽莫	楊琳	嘉祥內里
23	KH2001.014.003	乾隆27.2	1762	杜絕賣盡契	蘇公助	沈家	維新里
26	KH2003.010.009	乾隆60.1	1795	杜絕賣契	鄭　炎	許聖	大社庄
28	KH2001.014.002	嘉慶16.6	1811	賣杜絕盡契	林崑德	許宅	維新里

閩北古書契李氏家族土地買賣資料一覽表

頁碼	登錄號 KH	年代	西元	性質	賣者 出典者 承佃者	買者 受典者 出佃者	座落
59	086	乾隆39.1	1774	借斷契	陳李氏	謝、陳	岱邊洋
60	087	乾隆48.1	1783	賣斷契	展平	曾叔祖	岱邊洋
61	085	光緒34.12	1908-1909	收字	謝善勤	李德榮	岱邊洋
64	005	光緒34.1.14	1908	賣斷契	李孝基	李德榮	岱邊洋
65	024	宣統2.12.2	1911	典契	李生葉	李德怡	岱邊洋
68	084	道光26.7	1846	賣斷契	吳忠朗	高體修	洋下洋
69	026	宣統1.2	1909	賣斷契	高鴻眞	李德榮	洋下洋
70	107	宣統1.2	1910	收字	高鴻眞	李德榮	洋下洋
71	061	宣統1.2	1909	承佃字	高居鏘	李德榮	洋下洋
71	039-6	民國24.12	1935	承佃字	高居穀	李德怡	洋下洋
72	049	民國12.11.13農曆	1923	承佃字	高居穀	李德怡	洋下洋
73	039-3	民國24.12	1935	承佃字	高居鏘	李德怡	洋下洋
75	036	光緒32.2	1906	賣斷契	高居鏘	李德榮	洋尾下洋
76	108	光緒32.2	1906	收字	高居鏘		
76	067	光緒33.2.1	1907	承佃字	鄭復和	李德榮	洋尾下洋
77	054	民國24.12.9	1935	承佃字	鄭伏和	李德怡	洋尾下洋
80	018	光緒34.11.17	1908	典契	李生棟	李德怡	洋尾下洋
81	091	民國25.12.9 農曆	1937	約字	李賢秋	李德怡	洋尾下洋
84	074	咸豐4.3	1854	賣斷契	鄭成成	高體暢	洋尾下洋
85	010	光緒33.1 .29	1907	賣斷契	高信易	李德榮	洋尾下洋
88	009	光緒33.1	1907	賣斷契	高信易	李德榮	洋尾下洋
89	120	光緒33.1	1907	收字	高信易		

	土名	面積	今地名
	牛稠埔	2分1厘6毛	高雄縣田寮鄉新興村
	下社	4甲、埤1口	高雄縣路竹鄉社東村
	後洋	8分	高雄縣路竹鄉社中村
	樹仔腳	田園1所	高雄縣永安鄉保寧村

	土名	面積	地號	備註
	犁頭、古塘浦			
	碓前 坂塘埔	7分3厘8絲3忽 1畝6分1厘5毫1絲9分	□字268號 宇字三區159號	
	坂塘浦、犁頭			
	板塘埔	1畝9分8厘8毫1絲	元字上四區186號	
	板塘浦即犁頭 七星墩 洲埕	1畝9分8厘8毫1絲 1畝6分2厘4毫3絲8忽 1畝7分零5毫	元字四區186號 宇字五區90號	民國25.12.2取贖七星墩 民國26.12.11取贖洲埕
	陳竹	1畝4分		
	陳竹	1畝4分		
	陳竹	1畝5分		
	陳竹	1畝4分		
	陳竹	1畝4分		
	陳竹	3畝7分4厘		
	陳竹	3畝8分		
	潭頭	1畝9分		
	潭頭			
	潭頭	1畝9分		
	潭頭	1畝9分		
	潭頭 六石 六石浦墘	1畝9分 1畝2分 1畝2分8厘		
	六石	2畝4分8厘		
	六石浦	8分3厘5毫7絲5忽		
	六石浦、石糞池1口	8分3厘5毫7絲5忽		
	六石長坵(根田)	1畝2分		
	六石浦、長坵(根田)、石糞池1口			

頁碼	登錄號 KH	年　代	西　元	性　質	賣者 出典者 承佃者	買者 受典者 出佃者	座　落
89	066	光緒33.2	1907	承佃字	高仁旋	李德榮	洋尾下洋
90	050	民國11.3	1922	承佃字	高仁鏇	李德怡	洋尾下洋
91	039-4	民國24.1.20	1935	承佃字	高居鐕	李子悅	洋尾下洋
94	041	宣統2.2.3	1910	賣斷契	高玉鑅	李德榮	洋下洋
95	109	宣統2.2.3	1910	收字	高玉鑅	李德榮	洋下洋
95	059	宣統2.2.3	1910	承佃字	高居覲	李德榮	洋下洋
96	095	咸豐4.11.20	1855	湊契	陳行敬	陳光坦	青橋洋
97	093	咸豐5.12.25	1856	湊斷契	陳行敬	李宗登	青橋洋
98	099	咸豐5.1.20	1855	賣契	陳連海	李宗登	青橋洋
99	101	咸豐6.12.20	1857	湊契	陳行銳	李孔彬	青橋洋
100	100	咸豐7.11.14	1857	湊斷契	陳行銳	李宗登	青橋洋
101	096	咸豐6.12.10	1857	典契	陳大文	李宗登	嶺頂洋
102	098	咸豐7.1.20	1857	湊契	陳大文	李宗登	嶺頂洋
103	094	咸豐7.2.20	1857	湊斷契	陳大文	李宗登	嶺頂洋
107	038-2	咸豐6.2.1	1856	典契	陳瑞定	李孔彬	嶺頂洋
108	038-3	咸豐11.11.19	1861	湊契	陳瑞定	李孔彬	嶺頂洋
109	038-4	同治2.2.29	1863	湊契	陳瑞定	李孔彬	嶺頂洋
110	038-5	同治4.10.20	1865	湊契	陳瑞湘	李孔彬	嶺頂洋
111	038-6	光緒1.12.27	1876	湊契	陳振篡	李孔彬	嶺頂洋
112	038-7	光緒7.4.21	1881	湊斷契	陳瑞燕	李孔彬	嶺頂洋
113	083	光緒19.7.7	1893	湊契	陳瑞相	李子悅	嶺頂洋
116	078	光緒22.11.29	1897	賣斷契	高信養	高居藜	洋下洋
117	027	民國3.12	1914	賣斷契	高信年	李德榮	洋下洋
118	073	民國3.12	1914	收字	高信年	李德榮	洋下洋
120	037	光緒12.1	1886	賣斷契	高仁安	高仁淮	洋下洋
119	035	光緒31.3	1905	契尾	高居鑑	李德榮	洋下洋
121	111	光緒30.12	1905	收字	高居鑑	李德榮	洋下洋
121	063	光緒33.2.3	1907	承佃字	高仁旋	李德榮	洋下洋
121	118	宣統1.12	1909	收字	高仁塘	李德榮	洋下洋
124	042	光緒31.1	1905	賣斷契	高玉鑅	李德榮	洋下洋
125	106	光緒31.1	1905	收字	高玉鑅	李德榮	洋下洋
125	060	光緒31.2	1905	承佃字	鄭復禮	李德榮	洋下洋
126	031	民國5.1	1916	賣斷契	李德端	李德怡	洋下洋
127	039-8	民國24.12.10	1935	承佃字	鄭伏禮	李德怡 李賢武	洋尾下洋
130	045	民國8.2.15	1919	賣斷契	高信爆	周克盛	洋尾下洋

	土　　名	面　　積	地　　號	備　　註
	六石浦 石糞池1口	2畝		
	六石即長坵	6分		
	六石浦長坵 石糞池1口	2畝1分		
	六石上坵即王珩	1畝2分7厘		
	六石上坵即王珩	1畝2分5厘6毫		
	六石上坵即王珩	1畝2分7厘		
	仔頭			
	仔頭	1畝2分		
	仔頭	1畝2分6厘2毫5絲	容字一區532號	
	社前	3分4厘7毫6絲4忽		
	社前	3分4厘七毫6絲4忽		
	牌兜	1畝8分	容字一區23號	
	牌兜	1畝8分		
	牌兜			
	后頭園、丈下園	6分6厘	容字一區13號	
	后頭園、丈下園	6分6厘		
	牛路	6分6厘		
	三坪頭	6分		
	后頭園	6分6厘		
	后頭園	6分6厘		
	后頭園	6分		
	陳俥浦	4畝2分		
	陳車浦	3畝8分7厘		
	陳車浦	3畝8分7厘		
	三夷	3畝2分1厘		
	三夷	3畝2分		賣斷契今未見
	三夷	3畝2分1厘		
	三夷	3畝2分		
	三夷			
	大頭坵	2畝3分8厘5毫		
	大頭坵	2畝5分2厘8毫		
	大頭坵	2畝5分2厘8毫		
	大頭坵	2畝3分8厘5毫		
	大頭坵、店前	4畝2分		
	店前	1畝8分1厘8毫6絲7忽		

頁碼	登錄號 KH	年　代	西　元	性　質	賣者 出典者 承佃者	買者 受典者 出佃者	座　落
131	023	民國12.11 農曆	1923-1924	賣斷契	周孚懋	李德怡	洋尾下洋
132	055	民國12.12.1	1923	承佃字	鄭復禮	李德怡	洋尾下洋
136	011	光緒33.12.18	1908	賣斷契	陳寶文	李德榮	岱邊洋
137	071	光緒33.12.18	1908	收字	陳寶文	李德榮	岱邊洋
137	014	宣統3.1	1911	典契	李生葉	李德怡	岱邊洋
138	051	民國12.1	1913	承佃字	鄭禮彩	李德怡	岱邊洋
139	039-9	民國26.2.10	1937	承佃字	高六奇	李德怡	孝里洋
142	008	光緒33.12.18	1908	賣斷契	李孝淑	李德榮	岱邊洋
143	122	光緒33.12.18	1908	收字	李孝淑	李德榮	岱邊洋
141	017	宣統3.1	1911	典契	李生葉	李德怡	岱邊洋
146	128	民國3.11.20農曆	1915	賣斷契	李立薦	李德榮	岱邊洋
147	103	民國3.11.20農曆	1915	收字	李立薦	李德榮	岱邊洋
147	092	民國4.1.20.	1915	承佃字	林依奴	李德榮	岱邊洋
150	020	民國4.12農曆	1916	賣斷契	林光棟	李德榮	岱邊洋
151	116	民國4.12農曆	1916	收字	林光棟	李德榮	岱邊洋
151	069	民國4.12 農曆	1916	承佃字	高居暖	李德榮	岱邊洋
152	079	民國4.11	1915	賣斷契	林光寶	李德榮	岱邊洋
153	105	民國4.11	1915	收字	林光寶	李德榮	岱邊洋
156	013	光緒33.12.27	1908	賣斷契	高居鑑	李德榮	洋下洋
157	072	光緒33.12.27	1908	收字	高居鑑	李德榮	
160	001	宣統1.12.14	1909	賣斷契	高居彬	李德榮	洋下洋
161	124	宣統1.12.14	1909	收字	高居彬	李德榮	洋下洋
161	016	民國3.12.23	1914	賣斷契	李德榮	李子悅	洋下洋
164	127	宣統3.1	1911	賣斷契	林昌鈿	李德榮	岱邊洋
165	123	宣統3.1	1911	收字	林昌鈿	李德榮	岱邊洋
168	034	光緒31.12	1906	賣斷契	高仁俊	李德榮	洋下洋
170	125	光緒31.12	1906	收字	高仁俊	李德榮	洋下洋
169	015	民國4.12.15	1915	賣斷契	李德怡	李德榮	洋下洋
170	039-5	民國24.12	1935	承佃字	高居穀	李德怡	洋下洋
171	048	民國12.11	1913	承佃字	林進良	李德怡	洋下洋
171	039-1	民國25.1.30	1936	承佃字	高居澄	李	洋下洋
174	022	民國8.2.15	1919	賣斷契	高尊萱	周克盛	洋下洋
175	021	民國12.11 農曆	1923-1924	賣斷契	周孚懋	李德怡	洋下洋
176	056	民國12.11.13農曆	1923	承佃字	林進良	李德怡	洋下洋
177	039-2	民國25.1.30	1936	承佃字	高居美	李	洋下洋
180	076	光緒26.12	1901	賣斷契	高仁俊	高仁旋	洋下洋

	土　　名	面　　積	地　號	備　　註
	店前	1畝8分6厘7毫		
	店前	2畝		
	梅楳下	1畝5分9厘	宇字伍區275號	
	梅楳下	1畝5分9厘		
	梅楳	1畝5分9厘	宇字五區275號	
	梅楳			
	犁頭、梅楳	3畝9分		
	官寶坵	1畝5分9厘8毫3絲3忽2微半	宇字五區152號	
	官寶坵	1畝5分9厘8毫3絲3忽2微半	宇字五區152號	
	官寶坵	1畝5分9厘8毫	宇字五區152號	
	新浦裡	1畝9分3厘1絲7忽	宇字三區40號	
	新浦裡			
	新浦	1畝9分3厘		
	新浦即後角	3畝6分7厘	宇字三區91號	
	新浦即後角	3畝6分7厘	宇字三區91號	
	新浦、官寶坵	5畝2分7厘		
	澗邊	6分	宇字二區57號	
	澗邊			
	車頭	2畝2分		此田於民國35年賣斷予上洋頂高鎮鎮
		2畝2分		
	酒店道	1畝6分		
	酒店道			
	酒店道	1畝6分	宇字一區82號	
	周山浦	1畝2分		
	周山浦	1畝2分		
	鐵洲	1畝9分6厘		
	鐵洲			賣斷契今未見
	鐵洲	1畝9分6厘		
	鐵洲	2畝		
	鐵洲	3畝3分		
	鐵洲	3畝3分		
	浦道	2畝2分7厘4毫		
	浦道	2畝2分7厘4毫		
	浦道	2畝3分		
	浦道	2畝3分		
	缺洲	1畝2分6厘8毫8絲	地字二區117號 地字二區361號	

頁碼	登錄號 KH	年　代	西　元	性　質	賣者 出典者 承佃者	買者 受典者 出佃者	座　落
181	028	宣統1.2	1909	賣斷契	高仁旋	李德榮	洋下洋
182	104	宣統1.2	1909	收字	高仁旋	李德榮	洋下洋
183	032	宣統3.9	1911	賣斷契	高仁旋	李德榮	洋下洋
185	102	宣統3.9	1911	收字	高仁旋	李德榮	洋下洋
184	077	宣統3.9	1911	賣斷契	高仁旋	李德榮	洋下洋
185	062	民國9.11.30農曆	1921	承佃字	高鴻樞	李德榮	洋下洋
187	003	光緒33.12	1908	賣斷契	高玉鑅	李德榮	洋尾下洋
190	007	光緒33.12.17	1908	賣斷契	高尊沚	李德榮	洋尾下洋
191	117	光緒33.12.17	1908	收字	高玉鑅 高尊沚	李德榮	洋尾下洋
194	002	宣統3.1	1911	賣斷契	高居埠	李德榮	洋尾下洋
195	112	宣統3.1	1911	收字	高居埠	李德榮	洋尾下洋
196	019	民國5.2.13	1916	賣斷契	李德榮	李德怡	洋尾下洋
197	052	民國24.12.9	1935	承佃字	鄭瑞統	李德怡	洋尾下洋
200	029	宣統1.12	1909	賣斷契	高居昇	李德榮	洋尾下洋
200	113	宣統1.12	1909	收字	高居昇	李德榮	洋尾下洋
201	039-7	民國24.12.9	1935	承租約字	鄭連棟	李德怡	洋尾下洋
201	053	民國36.1.10	1947	承佃字	鄭連棟	李	洋尾下洋
204	081	宣統1.12	1909	賣斷契	高信經	李德榮	洋尾下洋
205	126	宣統1.12	1909	收字	高信經	李德榮	洋尾下洋
208	030	宣統3.9	1911	典契	李德端	李德榮	洋尾下洋
209	075	民國19.8.19	1930	撥斷字	賢溶 賢秋 高氏	李德怡	洋尾下洋
212	025	光緒30.12	1905	賣斷契	高居鏘	李德榮	洋尾下洋
213	110	光緒30.12	1905	收字	高居鏘		
213	070	民國3.12.2	1914	承佃字	鄭永太	李德榮	洋尾下洋
215	006	宣統1.2	1909	賣斷契	林光棟	李德榮	岱邊洋
216	040	民國19.9	1930	屬書	李德怡		
221	044	民國8.2	1919	約字	益興號	廣昌號	

	土　　名	面　　積	地　　號	備　　註
	缺洲	2畝	地字二區117號 地字二區361號	
	缺洲	2畝		
	缺洲	3畝2分6厘8毫8絲	地字二區117號 地字二區361號	
	缺洲	3畝1分6厘		
	缺洲石糞池1口 浦墘桔槔15根			
	缺洲、石糞池1口	5畝4分		
	大珠	1畝8分8毫1絲8忽		
	大珠	4分7厘3毫1絲2忽		
	大珠	2畝		
	大珠	1畝5分4厘2毫3絲		
	大珠	參禾見捌步捌爻		
	大珠	1畝5分4厘2毫3絲		
	大珠即長甲 大珠	2畝2分 1畝5分		
	裡圻	3畝5分9厘7毫	地字269號	
	裡圻			
	小珠尾即裡圻、北來	6畝7分		
	裡圻	3畝3分		
	小珠	3畝2分6厘4毫		
	小珠			
	石墩 浦墘石糞池1口 桔槔15根 蘭頭園石糞池1口	1畝9分		民國22年取贖石墩田
	裡圻 小珠尾 石墩 大珠	3畝5分9厘7毫 3畝2分6厘4毫 1畝9分 1畝5分4厘2毫3絲		
	百來	3畝2分		
	百來	3畝2分1厘		
	銀井浦	1畝6厘8毫		宇字二區111號

頁碼	登錄號 KH	年　代	西　元	性　質	賣者 出典者 承佃者	買者 受典者 出佃者	座　落
224	043	民國8.1.14農曆	1919	約字	益興號	廣昌號	
225	090	民國23.8.19農曆	1934	贖回字	林榮祥	李	
226	089	民國23.12.22農曆	1935	負責字	林榮祥	李	
227	097	道光21.1.20	1841	湊斷契	陳允禮	李宗登	青橋洋
228	121	光緒33.12.15	1908	收字	高仁塘	李德榮	洋下洋
229	115	宣統1.2	1909	收字	高居鏡	李德榮	洋下洋
230	114	宣統2.2.3	1910	收字	高玉鑅	李德榮	洋下洋
231	065	宣統2.1	1910	承佃字	高居將	李德榮	洋下洋
232	058	宣統3.1.29	1911	承佃字	高信獎	李德榮	洋下洋
233	068	宣統3.2.5	1911	承佃字	高展榜	李德榮	洋下洋
234	046	光緒33.12.27	1908	賣斷契	高仁作	李德榮	
235	119	光緒33.12.27	1908	收字	高仁作	李德榮	
236	080	宣統3.11.23	1912	賣斷契	高仁鏇	李德榮	洋尾下洋
237	082	民國3.12.23	1914	賣斷契	高仁鏇	李德榮	
238	064	宣統1.2	1909	承佃字	高居鏘	李德榮	洋下洋
239	057	民國20.1.10	1931	承租字	李昌懋 林德裕	李德怡 公 房	
240	088	民國25.1.27農曆	1936	退股字	李賢秋	廣昌鞋店	

	土　　名	面　　積	地　號	備　　註
	金鑲玉手只			
	金鐲一付			
	茄池	5分2厘		
	王行	1畝3分4厘		
	□浦	1畝6厘8毫		
	珠寵	2畝2分4厘		
	浦尾頭	8分6厘		
	三角坵	1畝4分		
	鹽倉後	7分5厘3毫		
	吳厝邊石糞池1口 陳竹浦墘石糞池1口			
	石糞池2口			
	小珠田頭旁浦墘石糞池1口			
	馮厝埕石糞池1口			
	俥頭浦墘石糞池1口			
	中岐鄉萬富里			每月租金大洋銀7元

參考文獻（人名姓氏依筆劃排序）

王世慶　十九世紀中葉臺灣北部銀錢比價變動初探。

王毓銓　明朝田地赤契與賦役黃冊。

李壬癸　新發現十六件新港文書的初步解讀，文化差異與社會科學通則：紀念張光直先生學術研討會，2002。

李亦園　文化的圖像，1992。

吳國聖、翁佳音　新港文書研究：典契的解讀與格式，建構西拉雅：2005年台南地區平埔族群學術研討會論文集，2005。

村上直次郎　新港文書Sinkan Manuscripts，1995。

李文治　明清時代封建土地關係的鬆解，1993。

李賢武　追往懷舊錄。

林甘泉　中國土地制度史，1997。福州長樂實習調查報告。

周鐘瑄主修　諸羅縣志，1993。

周璽總纂　彰化縣志，1983。

施添福　＜清代台灣「番黎不諳耕作」＞的緣由：以竹塹地區爲例，《中央研究院民族研究所集刊》第69期，1990。

柯志明　番頭家—清代臺灣族群政治與熟番地權，2001。

翁佳音　第五十八號單語新港文書試解，台灣風物，1989。

新港文書一件試解，1989。

二十二號單語新港文書試解，1989。

二十三號新港文書與西拉雅族的姓名制考， 1989。

一件單語新港文書的試解，1990。

新港文書的物價資料，1990。

八十三號新港文書譯註，1990。

洪敏麟編著　臺灣省通志，1972。

范　咸纂輯　重修臺灣府志，2005。

黃宗智　長江三角洲的小農家庭與鄉村經濟，1992。

張富美　清代典買田宅律令之演變典台灣不動產交易的找價問題。

梁啓超　中國歷史研究法，1984。

曾品滄編輯　笨港古文書選輯，2001。

彭　慰主編　認識台灣古書契，2007。

楊國楨　明清土地契約文書研究，1988。

楊惠仙編　神岡－筱雲呂玉慶堂典藏古文書集，2007。

郁永河　裨海紀遊，1983。

陳秋坤　十九世紀初期土著地權外流問題－以岸裡社的土地經營爲例。

陳秋坤、許雪姬　台灣歷史上的土地問題，1992。

陳秋坤、蔡承維編著　大岡山地區古契約文書匯編，2004。

陳秋坤　台灣古書契（1717～1906），1997

陳秋坤　明清以來土地所有權的研究，1997。

陳緯一、劉澤民編著　力力社古文書契抄選輯－屏東崁頂力社村陳家古文書，2006。

潘英海　臺灣平埔族史，2001。

劉永成　中國租佃制度史，1997。

劉澤民編著　平埔百社古文書，2002。

劉澤民編著　關西坪林范家古文書集，2003。

鄭玉波　民法概要，2003。

鄭振滿　明以后閩北鄉族土地的所有權形態。

鄭振滿　明清閩北鄉族地主經濟的發展。

各省國稅事務移交辦法，1913。

現行都督府組織令，1913。

國稅廳籌備處暫行章程，1913。

國稅廳總籌備處辦事章程，1913。

劃一現行各省地方行政官廳組織令，1913。

劃分國家稅地方稅法草案，1913。

中華民國建國史，1987。

隴西樹德堂嶺頂李氏譜志，2000。

福建・長樂市志，2001。

公文程式條例，2007。

國家圖書館出版品預行編目資料

高雄市立歷史博物館典藏專輯：文獻篇. 3
大地之約：臺閩古書契=The Promising Land
：The Archaic Contracts in Taiwan-Fujian
Region / 林冠群, 林國良, 編輯小組撰文. -
- 初版. --高雄市：高市史博館, 民98.11
面：21×29.7公分
含索引
ISBN 978-986-02-0670-8（精裝）
1. 社會生活　2. 圖片檔案　3. 台灣史　4. 閩北史
733.73　　98021054

高雄市立歷史博物館典藏專輯　文獻篇. 3

大地之約—臺閩古書契

發行單位：高雄市立歷史博物館
發 行 人：陳秀鳳
執行監督：潘玟諺

顧問/審稿：鄭振滿
撰　　文：林冠群、林國良、編輯小組
主　　編：王智惠
執行編輯：丘瓊珍、簡碩成、張寶玉、林湘鈴
英文翻譯：思源翻譯社

版　　次：初版
發行數量：1000冊
發行單位地址：803高雄市鹽埕區中正四路272號
電　　話：07-5312560　　傳眞：07-5315861
網　　址：http://w5.kcg.gov.tw/khm
美編印刷：源旻形象設計有限公司　電話：07-3126088
出版日期：中華民國98年11月
定　　價：600元
展 售 處：國家書店松江門市　104台北市松江路209號1樓
電 話：02-25180207　http://www.govbooks.com.tw
五南文化廣場　406台中市北屯區軍福七路600號
電話：04-24378010　http://www.wunanbooks.com.tw/

GPN－1009803268
ISBN－978-986-02-0670-8 （精裝）

著作權所有，本書圖文未經同意，不得轉載。