

## 法國教育優先區政策難弭社會不平等

駐法國代表處教育組

教育優先政策的目的是在於給予社會經濟背景較困難的學生更多的資源教育以消除社會和經濟地位的不平等關係。此概念最早出現在 70 年代，當社會發現免費的義務教育已經無法達到消除社會不平等現象的時候。法國從 1981 年開始歷經數次教育優先政策的改革，到 1988 出現所謂的優先教育區〈zone d'éducation prioritaire, 簡稱 ZEP〉，最近一波的優先教育政策在 2015 年正式實施：目標是將弱勢群體的學生和其他學生的學業成果差異降低到百分之 10。

國民教育制度全國評鑑審議會〈Conseil national d'évaluation du système scolaire, 簡稱 CNESCO〉於 9 月 27 日公布了歷經 2 年的研究報告：學業成就的不平等，是教育政策本身所造成的。但同時也強調，這個結果和私立學校的成立沒有直接關係。經濟學家 Thomas Piketty 對此表示：這樣的結局不是短期內所造成的，而是 30 多年來的教育政策，沒有真正的從根本消除社會的不公義，反而使之加重。

自 21 世紀以來，法國成為經濟合作與發展組織(法文簡稱 OCDE、英文 OECD)中弱勢學生情況惡化、不平等差距最大的國家，而這個差距還在擴大。同一時期的其他國家例如德國、瑞士或美國，雖然最初在教育面上也存在著相當程度的不平等，但是在近 15 年來，經由積極的教育政策已有改善。

CNESCO 的報告中指出，這是一種長期累積的不平等：不平等的待遇、不平等的學習結果、不平等的教育導向、獲得文憑機率的不平等，甚至導致不平等的就業機率。這種不平等從小學開始，逐漸累積至中學而益見明顯。例如，在國中畢業班學生的法文程度評量上，環境優越學生學習成果達到了百分之 80，而弱勢學生只達百分之 35，同年級的弱勢學生較之其他學生少了 2 倍進入主流高中的機會。

這樣的結果該由誰來負責？兩個主要的原因是：教育優先區的污名化和教學沒有實質上的改變。

教育優先區在 1981 年成立，理念是「正向差別待遇」：給予資源少的人多一些資源。但這樣的設計卻產生了反效果，導致教育優先區被污名化，使得被分類在此教育優先區的家庭甚至不願意小孩去就讀。

另外在教育優先區的設計上，班級人數沒有縮減到足以對教學產生正面的影響，教師相對於一般學校的老師更顯年輕及沒有經驗。更嚴重的是，教師時間的分配產生了重大的瑕疵。在教育優先區的老師們花百分之 21 的時間在建立和維護教室秩序，比起一般學校或私立學校高出了 5 到 9 個百分比。換句話說就是以更少的時間投入到教學裡。除了教學時數，教學的品質也有問題，CNESCO 的主席，同時也是社會學家的 Nathalie Mons 提及：「來自弱勢背景的學生沒有獲得相同的教學方法。以數學為例，學生所做的練習難度較低、教師對學生抱持較少的期望，而教學氛圍也不夠啟發和支持，難以顧及學生的性向及學習。」和其他國家相比，這些不平等的情形在法國尤其嚴重。

CNESCO 最後指出，近年實施的學生個人化輔導措施成效並不高，且在教學上並沒有真正進行差異化教學。如果中小學持續存在階級背景的分離，不接受所謂的家庭背景多元化，任何的教育政策都不會有太大的成效。

資料時間：2016 年 9 月

資料來源：2016 年 9 月 28 日法國世界報(Le Monde)

