

數位人文系統的建置與加值應用： 以臺灣日記知識庫為探討中心

The Creation and Value-added Services of Digital Humanity Systems: A Case Study of the Taiwan Diary Knowledge Bank

王麗蕉（Wang Li-chiao）*

一、前言

數位典藏改變了傳統文化資產保存方式，也影響人文領域的研究發展。臺灣自 2002 年起，開始啟動數位典藏國家型科技計畫，運用數位典藏技術確保國家文化資產的長久保存，並將數位化的成果開放公眾取用；2007 年邁入數位典藏二期計畫，特別強調數位成果的加值應用與深化研究，期望經由彙整轉化的數位加值資訊，結合專業的學科領域知識，以發現更具系統性與理論性的創見，尤其是數位技術與人文研究的跨領域合作發展。誠如歷史學者所言，傳統文獻文物經數位轉化後，產生四大新生功能：一是典藏原件得以永續度藏，二是數位化成果可開放上線取用，三是數位資訊便於整合利用，四是數位資料快速檢索取得。最終有助資源共享和達成公平利用文化資產的理想。¹

中央研究院臺灣史研究所（以下簡稱臺史所）「臺灣日記知識庫」之建置發展，即是以數位典藏二期計畫之數位加值與深化應用目標。由研究人員提出將史料解讀出版成果上網公開的構想，自 2008 年起，臺史所檔案館統籌規劃與執行建置計畫，隔年（2009）即完成「臺

灣日記知識庫」在第一手史料數位加值與開放學術應用的創新發展。本文將以臺灣日記知識庫建置經驗，探討數位人文系統的建置與未來展望。首先概述「臺灣日記知識庫」的建置及其構成要件，接著介紹目前系統收錄與開放之日記的來源及其歷史價值，第三是展示系統介面設計與功能，第四是分析系統連線使用與日記引用情形，最後總結臺灣日記知識庫開放應用的研究效益和未來發展。

二、臺灣日記知識庫之規劃及其構成要件

臺灣日記知識庫之規劃與建置，始於 2007 年 11 月，中研院臺史所許雪姬研究員（當時擔任所長和數位典藏國家型科技計畫子計畫主持人），提議將《灌園先生日記》的出版成果，進行數位化及上網公開，以方便使用者透過網路查詢與使用之構想。臺史所檔案館隨即著手將其構想具體轉化為數位加值計畫書，隔年（2008）順利獲得中研院改善學術研究環境計畫的經費挹注，以《灌園先生日記》（1927-1942）和《水竹居主人日記》

* 作者為中央研究院臺灣史研究所檔案館主任。

1 黃寬重，〈數位時代人文研究的衝擊與蛻變〉，《漢學研究通訊》31.1（2012.2）：1-6。

(1906-1937) 作為第一年計畫系統收錄標的，在檔案館資訊人員初步分析日記內容與系統功能需求，計畫團隊即確認以 wiki 作為系統開發工具，由檔案館同仁自行擔負系統程式開發，並協同日記解讀班成員共同處理日記內容轉置與檢驗等數位加值工作。在計畫執行第二年（2009）即完成臺灣日記知識庫在第一手史料數位內容加值的創新發展，以及開放公眾查詢與取用私人日記之學術服務。

臺灣日記知識庫的發展策略，主要是以臺史所檔案館在私人日記典藏和研究人員在日記解讀出版等豐碩成果的優勢上，以及運用最新數位技術的資訊工具，在數位資訊網路環境中，將人文領域偏好的實體出版品形式具體呈現，有效結合人文專業社群協同創作機制，建置成為一共建與共享的知識平台。茲就臺灣日記知識庫的構成要件，包括原始資料、系統工具、加值資訊，以及使用社群等四項，說明如下。

（一）原始資料內容

資料庫建置最根本的是原始資料內容。臺灣日記知識庫建置構想源自於臺灣民族運動先驅林獻堂（1881-1956）所留下的《灌園先生日記》，日記始於 1927 年，止於 1955 年，前後共 29 年，可說是一部具體而微的臺灣史。² 許雪姬認為日記是歷史研究的頂級資料，是第一手史料。日記資料受到史學界重視原因有：1. 日記是當時人記當時事，可真實反應史實；2. 長年記載周遭發生之事，可看出社會變遷的軌跡；3. 日記是私密性紀錄，對事或人的記載較為直接無隱。³

日記是個人的私密紀錄，除了因手寫字跡和簡略紀錄等特性外，還有記載語言的多元性，有中文、日文、白話羅馬字、或其他外國語言，因此，日記原始資料使用不易，需要具有歷史專業和語文能力的專家進行解

讀。日記解讀程序，首先是逐字判讀逐句標點，校正原文中的錯、漏字，並進行全文建檔工作。第二是將日記中出現的人名、商號會社、日文漢字、臺語及特殊名詞加以註釋。⁴

因此，臺灣日記知識庫收錄原始資料內容，是包括第一手史料和專家解讀內容。以灌園先生日記為例，自 1927 年至 1955 年止，日記原文和註解內容共計有 519 萬字，林獻堂在 29 年間書寫的日記原文約為 9,500 餘篇（天）、248 萬餘字，而專家解讀的註解則有 17,200 餘項、271 萬餘字之多。簡言之，知識庫收錄的資料不僅是判讀日記手稿，還包括了集合史學社群之力，共同考訂史實與專業註解的知識內容。

（二）資訊系統工具

隨著電腦科技與資訊網路發展，資料庫建置不可或缺的是資訊系統工具。在結合通訊技術與協力合作的 Web 2.0 概念興起，支援使用者參與和互動的社會軟體工具推陳出新，如 blog、wiki 等，開啟個人藉由網路連結性，運用社會軟體形成社會網絡，在集體協同創作的努力下，促使資訊分享與創新的知識工作空間變成更有效率的協作環境。其中強調讓使用者可自由編輯的協力合作的共享平台——wiki，始於個人進行資訊整理之用，是由資訊組織概念所延伸的技術，後因具備開放合作的特性而成為架設社群網絡平台，維基百科就是其特性而衍生出的 wiki 平台。

在評估系統開發工具時，考量 wiki 是免費使用的協同創作及其資訊組織技術，最重要的是支援使用者參與共同創造的優點。且因臺灣日記資料的中文和多語文需求，社會軟體必須可完全支援中文的顯示，而系統平台也應方便管理與維護，使用介面是容易學習與上手的，因此，最後確認選擇與維基百科所採用的 Media Wiki 作

2 李遠哲，〈序〉，林獻堂著，許雪姬編註，《灌園先生日記》（臺北：中央研究院臺灣史研究所，2013），頁 iii。

3 許雪姬，〈張麗俊先生水竹居主人日記的史料價值〉，張麗俊著，許雪姬、洪秋芬解讀，《水竹居主人日記（一）》（臺北：中央研究院近代史研究所，2000），頁 3。

4 李毓嵐，〈跋〉，張麗俊著，許雪姬、洪秋芬、李毓嵐解讀，《水竹居主人日記（十）》（臺北：中央研究院近代史研究所，2004），頁 411-418。

為開發臺灣日記知識庫的系統工具。

臺灣日記知識庫的建置，是以社會軟體開發的協同創作平台，但為確保日記原文與註解內容的品質，架設二個平台，包括對外開放使用者查詢與內容取用的服務前台，以及對內提供計畫團隊編修與版本維護的管理後台。

（三）資訊加值程序

資料庫建置最重要工作是資訊加值程序，資訊加值最終目的是在於促成知識傳播與創新。資訊加值的整體程序是包括確認、選擇、徵集、組織、準備、儲存、詮釋、利用與傳播之循環過程。⁵ 第一步是確認可處理的資料範疇，其次是選擇與徵集適合的、最重要的資料，接著組織所徵得的資料成為有用的資訊，並準備資訊儲存機制以開放使用者檢索，和進一步的解釋以引導使用者正確且迅速取用可靠的資訊，最後使用者利用確實資訊支援其工作或其他活動，並將成果再加以傳播，而形成一連串資料、資訊、知識轉換之有機循環。

臺灣日記知識庫的資訊加值程序，首先確認收錄日記資料之第一手紀錄、註解內容和數位影像；第二步展開選擇與徵集日記工作，如第一年先導計畫選擇以灌園先生日記和水竹居主人日記為標的，便展開向記主家屬、註解者和出版單位等著作權授權之徵集作業；接著是資訊組織，經深入解析日記為個人逐日紀錄之特性，視個別日記為一整體，每天日記為最基本單元，依照個別記主、年、月、日編排日記資料，以西元方式處理日本或中國紀年，舊曆與新曆紀日等，作為日記知識庫最主要的分類體系。並運用 wiki 系統平台儲存與開放檢索，每篇日記頁面編輯是先原文、再註解和連結數位影像，引導使用者取得可靠資訊，以支援其學術研究等任務。最後再將使用者的研究成果（博碩士論文）加以傳播。

資訊加值程序中的關鍵在於資訊組織方法，臺灣日

記知識庫是依尊重全宗和原始順序之檔案來源原則，⁶ 和檔案多元控制層次加以編排，以維護個別日記的時序性及其脈絡資訊。再以西元日曆一致性的分類架構，整合多元來源日記之第一手紀錄與多樣性資訊。讓使用者得以利用既真實且可靠的資訊，完成歷史研究與文化傳承等工作。

（四）使用社群參與

資料庫建置最終目的在於滿足使用者資訊需求，提供符合其資訊尋求與使用的資訊傳播平台，以達成其知識創新工作。臺灣日記知識庫收錄的資料除了日記手稿外，還包括史學研究人員參與解讀的註解內容。以灌園先生日記解讀出版為例，自 1999 年起成立「林獻堂日記解讀班」，網羅各領域史學專業研究人員，定期聚集與研討，以解讀在前、出版在後為原則，2000 年底出版第 1 冊，直至 2013 年 11 月完成最後一冊出版。⁷ 從解讀到完成註解出版經歷 15 年。如前面提及，註解內容比日記原文多了 20 萬餘字。

此外，日記知識庫運用 wiki 所開發的系統平台，為確保知識庫收錄資訊的品質與正確性，亦由專業解讀成員參與內容編修與版本維護的後台管理作業，尤其處理各部日記的轉置和內容校正等資訊組織工作。且在開放使用者查詢與取用的服務前台設計，亦以使用者為中心，選用使用者較為熟悉的系統開發工具，以人文學者習慣的紙本出版形式編輯頁面，和定期彙整使用者的意見，調整各項系統功能，包括全文檢索、時序瀏覽、進階查詢與連結影像等。

總括而言，臺灣日記知識庫的建置策略，是收錄第一手史料及其註解之全文資料，運用社會軟體 wiki 開發的協同創作系統平台，經由專業資訊加值整合多樣來源與維護獨特脈絡資訊，緊密連結使用社群參與共建與共享，以及尊重智慧財產權取得授權保證，持續新增日記

5 Evans, G. Edward & Margaret Zarnosky Saponaro, *Developing Library and Information Centre Collections*. 5th ed. Westport, CT: Greenwood Publishing Group, 2005. p. 7.

6 薛理桂、王麗蕉，《檔案編排與描述：理論與實務》（臺北：文華圖書公司，2010），頁 35-45。

7 許雪姬，〈跋〉，林獻堂著，許雪姬編註，《灌園先生日記（廿七）一九五五年》，頁 493-504。

內容與更新系統功能，永續發展成為學術研究與知識創新傳播平台。

三、知識庫所收錄的日記之來源與內容

臺灣日記知識庫建置之初，收錄的日記標的是《灌園先生日記》，當年臺史所已解讀出版了1927至1942年；同時為了豐富日記知識庫內容，也徵集取得由許雪姬等人編註、由近史所完成出版之《水竹居主人日記》的上網公開傳輸授權；二部日記經過資訊加值與解讀班社群參與內容校訂，在系統2009年正式上線時同時開放查詢與使用。2010年新增《簡吉獄中日記》，2011年新增《黃旺成先生日記》和《楊基振日記》，2012年新增《臺灣總督田健治郎日記》和《呂赫若日記》，2013年新增《三好德三郎回憶錄》和《吳新榮日記》，累計迄今共有9部日記，包括臺灣人或外國人在臺經歷所留存的第一手私密紀錄，茲以收錄於系統先後順序，就各部日記的來源與內容簡述如下。

（一）灌園先生日記

林獻堂（1881-1956，臺中霧峰人），本名朝琛，號灌園。是日治時期臺灣民族運動的舵手。戰後，被選為縣參議員、省參議會，和曾任省政府委員、通志館館長，後改為文獻會主任委員，1949年因國共對峙情勢下難以自安，遂赴日養病，客死異鄉。

《灌園先生日記》，始於1927年止於1955年，前後有29年，其中缺1928年和1936年。日記內容是以十分工整筆跡要言不煩地記錄每天發生在他身上的事，大至國家大事，小至日常生活的細節，包括家族資料、經濟活動、政治相關，以及文化活動等。許雪姬提到其27

年長時期的紀錄，在目前臺灣史的研究資料中，其連續性、重要性尚無出其左右者，並舉皇民奉公會、「臺灣獨立」事件等主題，說明林獻堂日記的史料價值。⁸

（二）水竹居主人日記

張麗俊（1868-1941，臺中豐原人），字升三，號水竹居主人。曾任保正（長達20年）、街協議會員，以及葫蘆墩興產信用組合常任理事、富春信託株式會社常務理事、豐原水利組合組員、慈濟宮修繕會總理。並參與櫟社、東山吟會等詩社活動。

〈水竹居主人日記〉，始於1906止於1937年，前後32年，缺1922年。日記以毛筆謄錄於十一行簿，以農曆一年裝訂一冊。日記內容涵蓋張麗俊個人家族史、宗教活動、地方產業等日常生活外，亦提供政治運動史、保甲制度和文學史等重要史料。此日記可貴之處，在於臺灣目前唯一由保正當事人留下的第一手紀錄。⁹

（三）簡吉獄中日記

簡吉（1903-1951，高雄鳳山人）。曾任公學校教職，因製糖會社與佃農之土地爭議而辭職，成立鳳山農民組合和創組臺灣農民組合。1929年臺灣總督府進行全島大檢舉，簡吉入獄一年，1931年又因臺共黨員名義被捕服刑十年。戰後，曾任三民主義青年團高雄分團書記等職，又因擔任中共相關委員會書記，1950年被捕判處死刑。

〈簡吉獄中日記〉始於1929年12月20日至1930年12月24日，是第一次入獄時在臺北及臺中監獄的紀錄，以鋼筆用日文寫於25開左右的筆記本上。日記內容詳記獄中生活點滴、讀書札記，也抄錄與家人朋友來往的書信。¹⁰是理解1920年代左翼農民運動的重要史料。¹¹

8 許雪姬，〈灌園先生日記的史料價值〉，林獻堂著，許雪姬等共同註解，《灌園先生日記》（臺北：中央研究院臺灣史研究所，2000），頁1-16。

9 李毓嵐，〈水竹居主人日記〉，許雪姬主編，《日日是好日：臺灣日記特展手冊》（臺北：中央研究院臺灣史研究所，2000），頁18-19。

10 鄭麗榕，〈簡吉獄中日記〉，許雪姬主編，《日日是好日：臺灣日記特展手冊》，頁6-7。

11 簡吉留下的日記有多冊，2014年大眾教育基金會再次提供簡吉日記1冊（1936-1937）及其妻子陳何的助產士筆記3冊，臺史所檔案館已完成數位典藏，將陸續進行內容解讀與建檔，轉入臺灣日記知識庫開放查詢使用。

（四）黃旺成先生日記

黃旺成（1888-1979，新竹人），號菊仙。曾任教於公學校，臺中蔡蓮舫家的家庭教師。後投入臺灣文化協會活動，擔任《臺灣民報》記者，成為臺灣民眾黨的要角，和當選新竹市會議員，1939年因反日被拘禁近一年。戰後，擔任《民報》主筆，遞補為省參議員，亦曾任職於臺灣省通志編纂，和新竹縣文獻委員會主任委員。

《黃旺成先生日記》始自1912年終於1973年，其中缺1918等13年份，共有48本。日記主要是以印製的「當用日記」本書寫，前三四年是日文寫成，後皆以漢文為主。日記內容記錄其親身參與的政治、文化運動、議會活動、媒體運作，以及食衣住行、信仰、娛樂等庶民生活的紀錄。¹²是跨越不同政權與世代的媒體人日記。

（五）楊基振日記

楊基振（1911-1990，臺中清水人）。畢業於日本早稻田大學政治經濟學部，1934年前往南滿洲鐵道株式會社任職，1938年轉任華北交通株式會社天津鐵路局，1945年任啟新唐山工廠副廠長，1946年回臺，隔年任職臺灣省政府交通處，1976年退休後移民美國。

楊基振一生保持寫日記的習慣，家屬留存的日記自1944年至1990年病逝前的手稿本。目前先出版的《楊基振日記》是1944年至1950年，剛開始的日記是以日文書寫，至1947年4月24日起改以中文記錄。目前所出版的8年日記恰逢其在中國東北經歷二次大戰和返臺後的二二八事件等動盪不安的歷史局勢。¹³

（六）臺灣總督田健治郎日記

田健治郎（1855-1930，日本兵庫人）。歷任縣警部長、遞信次長兼鐵道局長、眾議員、貴族院議員、遞信大臣等。1919年任臺灣總督，至1923年因關東大地震後，轉回日本任農商務大臣、樞密顧問官。是首任文官

總督，標榜以「內地延長主義」為其治臺方針。

田健治郎自1890年開始每日書寫日記，前後長達40年。目前出版的《臺灣總督田健治郎日記》是1919年至1923年總督任內的日記，雖以漢文書寫，但和現在通行的中文不盡相同，日式語法、用法隨處可見。日治時期臺灣總督共19任，只有田總督留下治臺完整日記，可說是價值連城。¹⁴

（七）呂赫若日記

呂赫若（1914-1950，臺中豐原人），本名呂石堆。1935年以小說〈牛車〉獲刊於日本《文學評論》而備受矚目。1939年赴日學習聲樂。1942年返臺擔任《臺灣文學》編輯、《興南新聞》記者，1944年出版《清秋》為日治時期首次發行單行本小說集的臺灣作家。戰後曾任建中、北一女音樂老師；1948擔任《光明報》主編，隔年因保密局監控而離家逃亡，最終因白色恐怖遇難。¹⁵

《呂赫若日記》始於1942年止於1944年，是唯一歷劫殘存的第一手紀錄。日記是寫於出版社所發行三年連用的「當用日記」，以日文書寫。日記內容是文學創作過程、文壇交遊、家庭生活狀況等生活經歷紀錄，此三年日記恰逢呂赫若文學藝術創作最活躍的時期，日記反映出其文學創作與思想變化的軌跡。

（八）吳新榮日記

吳新榮（1907-1967，臺南將軍人），號震瀛。1932年自日本東京醫學專門學校畢業後，返臺接手叔父開設的佳里醫院。同時參與文化工作和臺灣新文學運動。戰後，投入政治活動，1947年因出任二二八事件處理委員會相關職務，卻因此被補入獄百日。1952年受聘臺南縣文獻委員會委員，隔年創刊《南瀛文獻》，又受李鹿案牽連再度入獄4個月，1960年完成《臺南縣志稿》十卷。

《吳新榮日記》始於1933年止於1967年，前後35

12 曾士榮，《黃旺成日記》，許雪姬主編，《日日是好日：臺灣日記特展手冊》，頁24-25。

13 黃英哲、許時嘉編譯，《楊基振日記：附書簡、詩文》（臺北：國史館，2007），頁1-26。

14 許雪姬，〈序〉，吳文星等主編，《臺灣總督田健治郎日記》（臺北：中央研究院臺灣史研究所，2009），頁iii-v。

15 呂芳雄，〈後記〉，呂赫若著，鍾瑞芳譯，《呂赫若日記（一九四二—一九四四）中譯本》（臺南：臺灣文學館，2004）。

年，其中缺 1934 和 1954 年。日記書寫於印製有佳里醫院字樣的稿紙，一開始是以漢文書寫，自 1938 年 1 月 1 日起至 1945 年 8 月 15 日止之近八年期間改以日文記載，此後則皆以中文記錄。日記內容包括家族生活、醫生工作、政治參與和文史活動等，真實反映其跨越日治到戰後，在不同統治政權交替下，庶民的日常生活經驗。¹⁶

（九）三好德三郎回憶錄

三好德三郎（1875-1939，日本京都人），自號茶苦來山人。原為辻家，父親一代由三好家收養，辻家與三好家皆在宇治從事茶業經營。三好於 1899 年來臺於臺北開設「辻利茶舖」，居臺約 40 年，政商關係良好，從事商業活動之餘，也積極參與公共事務。曾任臺北州議會會員、臺灣總督府評議會會員等，1923 年皇太子巡臺時，曾受賜綠綬褒章，並單獨拜謁賜宴，1939 年病逝於臺灣。¹⁷

《三好德三郎回憶錄》是三好於晚年書寫，以日文寫於標記有「三好用箋」的會社用紙上，回憶錄年代自 1888 年至 1938 年，橫跨明治、大正至昭和年間，特別是在臺 40 年間（1899-1938）的紀錄占總量四分之三，可瞭解三好對於當時臺灣總督與民政長官等治臺官員的施政見解，亦是研究日治時期官商關係的重要史料。

總計臺灣日記知識庫迄今（2015）已開放有 9 部日記，就數量統計而言，日記記載年代自 1888 年起至 1967 年止，累計有 3 萬餘篇日記，註解資訊亦有 3 萬 6 千餘項，全文字數將近 1,200 萬字。（參見表 1）

綜合分析現已開放的 9 部日記，書寫記錄年代跨越清領、日治到戰後三個統治政權，主要集中於日治時期。有 7 部是臺灣人的日記，有 2 部日本人來臺留下的個人紀錄。這 9 位記主之間，也都有些共同經驗或往來關係，

表 1 臺灣日記知識庫收錄日記及其上網開放情形

日記名稱	日記年代	篇數 (日)	註解 (則)	字數 (萬)	備註
灌園先生日記	1927-1955	9,523	17,234	519	2009 年 8 月開始上網至 1942，配合出版，預計至 2015 年 11 月全部開放
水竹居主人日記	1906-1937	10,222	3,418	177	中研院近史所出版（2009 年 8 月全部上網開放）
簡吉獄中日記	1929-1930	139	84	9	2010 年 9 月全部上網開放
黃旺成先生日記	1912-1923	3,655	5,750	127	黃旺成留存日記至 1973 年（2011 年 1 月開始上網開放，亦配合出版，現出版至 1927 年）
楊基振日記	1944-1950	1,817	5	36	國史館出版（2011 年 8 月全部上網開放）
臺灣總督田健治郎日記	1919-1923	1,461	2,691	61	2012 年 3 月全部上網開放
呂赫若日記	1942-1944	689	242	12	臺灣文學館出版（2012 年 7 月全部上網開放）
吳新榮日記	1933-1967	3,988	6,971	209	臺灣文學館出版（2013 年 10 月上網至 1945 年，2014 年 7 月全部開放）
三好德三郎回憶錄	1888-1938	314	136	34	2013 年 8 月開放日本圖書センター出版日文版本（2015 年開放新出版日中對照版）
總計		31,808	36,531	1,184	

如張麗俊與林獻堂皆出生於清領時期的 19 世紀末，都是臺中人，也都參與櫟社，¹⁸ 在他們日記中記錄著出席

16 吳新榮作，張良澤總編，《吳新榮日記全集，1933-1938》（臺南：國立臺灣文學館，2007），頁 11-17。

17 謝國興，〈中譯版序〉，謝國興等主編，陳進盛、曾齡儀、謝明如譯，《茶苦來山人の逸話：三好德三郎的臺灣記憶》（臺北：中央研究院臺灣史研究所，2015）。

18 櫟社：創於明治三十五年（1902），在日治時期與北瀛社、南南社齊名。其社長先是蔡啟運、賴紹堯，繼之為傅錫祺，傅一直任到戰後（1946）。櫟社成員維持在二十餘名，戰後力圖恢復，惟其承先啟後的主角傅錫祺死亡、林獻堂遠走日本，社務遂衰。（張麗俊作；許雪姬等編纂、解讀。水竹居主人日記 /1907-01-21。上網日期：2015 年 09 月 19 日，檢自中央研究院臺灣史研究所臺灣日記知識庫：<http://taco.ith.sinica.edu.tw/tdk/> 水竹居主人日記 /1907-01-21。）

櫟社活動的情景。目前臺史所也已徵集到同是櫟社成員的傅錫祺（1872-1946，臺中潭子人）所留下的 1902 年到 1946 年日記，和陳懷澄（1877-1940，臺中鹿港人）1916 至 1932 年的日記。除了詩社活動外，另一共同之處是擔任地方領導人物，張麗俊擔任過保正、傅錫祺曾任庄長，陳懷澄是鹿港街長，林獻堂也擔任過區長等。此外，還有林獻堂夫人的《楊水心女士日記》，也已完成 1928、1930、1934 和 1942 年日記出版，不僅可補足林獻堂缺少的 1928 年日記，夫妻日記的紀錄更能相互驗證。

又如簡吉、吳新榮和呂赫若，皆是出生於日治初期，都經歷二戰日本戰敗國民政府接收臺灣的政權交替，也遭遇之後的二二八事件和白色恐怖時期，吳新榮在二二八事件受牽連入獄，簡吉和呂赫若則皆因白色恐怖遇難身亡。此外，臺史所也取得另一位白恐受難醫師葉盛（1923-1950，臺南人），自 1938 年到 1950 年日記。他們留下的第一手連續性的私密紀錄，可作為研究戰後相關政治事件中，不同身分和職業的社會菁英分子所遭遇的經歷。

而 2 部日本人的日記，總督田健治郎與茶商三好德三郎亦都有往來關係，在臺期間都經歷 1923 年裕仁太子（即於二戰宣佈敗戰的昭和天皇）巡啟臺灣和留下相關的紀錄。目前臺史所亦已徵集到專賣局長〈池田幸甚日記（1914-1923）〉，警察〈吉岡喜三郎日記（1909-1937）〉，以及報社主筆〈初山衣洲日記（1898-1907）〉等日人在臺的經歷紀錄。此外，亦已爭取到《The Diary of George Leslie Mackay, 1871-1901》和《熱蘭遮城日誌》等 2 部日記的授權，前者是加拿大籍馬偕牧師來臺宣教 30 年的紀錄，可回溯至清領時期的臺灣歷史，後者是荷治時期臺灣長官的治理紀錄。

史學界要求嚴謹的歷史研究程序，首先是挖掘與判讀第一手史料，接著爬梳與整理史料脈絡，以及進行多元史料來源比較，最後才能完成史實闡述與歷史觀點解釋。因此，臺灣日記知識庫為支援歷史學門深化研究與多元觀點發展，將會持續將上述已取得授權之日記陸續加值和上網開放應用。

四、臺灣日記知識庫的系統平台與功能展示

臺灣日記知識庫收錄的是私人第一手紀錄，系統開放是採取帳號管理，目前已開放國內外各界人士皆可憑有效電子郵件，於線上申請帳號，經電子郵件認證後，即可連線查詢與取用。前述提及，知識庫是運用協同創作社群工具 wiki 作為系統開發平台，茲就資料結構與系統功能說明如下：

（一）系統資料結構

日記知識庫的系統資料結構，是參考檔案全宗與尊重原始順序等來源原則加以編排，視同一個人（來源）日記為整體，將每天日記作為基本資料單元，即系統以每天日記為主體頁面，每一頁面包括頁面名稱、日記原文、註解、所在分類、分類、小日曆和數位影像等組成。以林獻堂 1927 年 1 月 2 日為例，說明如下：

灌園先生日記/1927-01-02

昭和二年（民國十六年，一九二七年）

新一月二日 舊十一月二十九日 日曜日 陰

文協理事會

十月廿六日之車，由大、連、海、濱、往北，先到大連會社，^[1]會所，^[2]兩書記談事，次到東華書社，^[3]會所，^[4]會所，^[5]會所，^[6]會所，^[7]會所，^[8]會所，^[9]會所，^[10]會所，^[11]會所，^[12]會所，^[13]會所，^[14]會所，^[15]會所，^[16]會所，^[17]會所，^[18]會所，^[19]會所，^[20]會所，^[21]會所，^[22]會所，^[23]會所，^[24]會所，^[25]會所，^[26]會所，^[27]會所，^[28]會所，^[29]會所，^[30]會所，^[31]會所，^[32]會所，^[33]會所，^[34]會所，^[35]會所，^[36]會所，^[37]會所，^[38]會所，^[39]會所，^[40]會所，^[41]會所，^[42]會所，^[43]會所，^[44]會所，^[45]會所，^[46]會所，^[47]會所，^[48]會所，^[49]會所，^[50]會所，^[51]會所，^[52]會所，^[53]會所，^[54]會所，^[55]會所，^[56]會所，^[57]會所，^[58]會所，^[59]會所，^[60]會所，^[61]會所，^[62]會所，^[63]會所，^[64]會所，^[65]會所，^[66]會所，^[67]會所，^[68]會所，^[69]會所，^[70]會所，^[71]會所，^[72]會所，^[73]會所，^[74]會所，^[75]會所，^[76]會所，^[77]會所，^[78]會所，^[79]會所，^[80]會所，^[81]會所，^[82]會所，^[83]會所，^[84]會所，^[85]會所，^[86]會所，^[87]會所，^[88]會所，^[89]會所，^[90]會所，^[91]會所，^[92]會所，^[93]會所，^[94]會所，^[95]會所，^[96]會所，^[97]會所，^[98]會所，^[99]會所，^[100]會所，^[101]會所，^[102]會所，^[103]會所，^[104]會所，^[105]會所，^[106]會所，^[107]會所，^[108]會所，^[109]會所，^[110]會所，^[111]會所，^[112]會所，^[113]會所，^[114]會所，^[115]會所，^[116]會所，^[117]會所，^[118]會所，^[119]會所，^[120]會所，^[121]會所，^[122]會所，^[123]會所，^[124]會所，^[125]會所，^[126]會所，^[127]會所，^[128]會所，^[129]會所，^[130]會所，^[131]會所，^[132]會所，^[133]會所，^[134]會所，^[135]會所，^[136]會所，^[137]會所，^[138]會所，^[139]會所，^[140]會所，^[141]會所，^[142]會所，^[143]會所，^[144]會所，^[145]會所，^[146]會所，^[147]會所，^[148]會所，^[149]會所，^[150]會所，^[151]會所，^[152]會所，^[153]會所，^[154]會所，^[155]會所，^[156]會所，^[157]會所，^[158]會所，^[159]會所，^[160]會所，^[161]會所，^[162]會所，^[163]會所，^[164]會所，^[165]會所，^[166]會所，^[167]會所，^[168]會所，^[169]會所，^[170]會所，^[171]會所，^[172]會所，^[173]會所，^[174]會所，^[175]會所，^[176]會所，^[177]會所，^[178]會所，^[179]會所，^[180]會所，^[181]會所，^[182]會所，^[183]會所，^[184]會所，^[185]會所，^[186]會所，^[187]會所，^[188]會所，^[189]會所，^[190]會所，^[191]會所，^[192]會所，^[193]會所，^[194]會所，^[195]會所，^[196]會所，^[197]會所，^[198]會所，^[199]會所，^[200]會所，^[201]會所，^[202]會所，^[203]會所，^[204]會所，^[205]會所，^[206]會所，^[207]會所，^[208]會所，^[209]會所，^[210]會所，^[211]會所，^[212]會所，^[213]會所，^[214]會所，^[215]會所，^[216]會所，^[217]會所，^[218]會所，^[219]會所，^[220]會所，^[221]會所，^[222]會所，^[223]會所，^[224]會所，^[225]會所，^[226]會所，^[227]會所，^[228]會所，^[229]會所，^[230]會所，^[231]會所，^[232]會所，^[233]會所，^[234]會所，^[235]會所，^[236]會所，^[237]會所，^[238]會所，^[239]會所，^[240]會所，^[241]會所，^[242]會所，^[243]會所，^[244]會所，^[245]會所，^[246]會所，^[247]會所，^[248]會所，^[249]會所，^[250]會所，^[251]會所，^[252]會所，^[253]會所，^[254]會所，^[255]會所，^[256]會所，^[257]會所，^[258]會所，^[259]會所，^[260]會所，^[261]會所，^[262]會所，^[263]會所，^[264]會所，^[265]會所，^[266]會所，^[267]會所，^[268]會所，^[269]會所，^[270]會所，^[271]會所，^[272]會所，^[273]會所，^[274]會所，^[275]會所，^[276]會所，^[277]會所，^[278]會所，^[279]會所，^[280]會所，^[281]會所，^[282]會所，^[283]會所，^[284]會所，^[285]會所，^[286]會所，^[287]會所，^[288]會所，^[289]會所，^[290]會所，^[291]會所，^[292]會所，^[293]會所，^[294]會所，^[295]會所，^[296]會所，^[297]會所，^[298]會所，^[299]會所，^[300]會所，^[301]會所，^[302]會所，^[303]會所，^[304]會所，^[305]會所，^[306]會所，^[307]會所，^[308]會所，^[309]會所，^[310]會所，^[311]會所，^[312]會所，^[313]會所，^[314]會所，^[315]會所，^[316]會所，^[317]會所，^[318]會所，^[319]會所，^[320]會所，^[321]會所，^[322]會所，^[323]會所，^[324]會所，^[325]會所，^[326]會所，^[327]會所，^[328]會所，^[329]會所，^[330]會所，^[331]會所，^[332]會所，^[333]會所，^[334]會所，^[335]會所，^[336]會所，^[337]會所，^[338]會所，^[339]會所，^[340]會所，^[341]會所，^[342]會所，^[343]會所，^[344]會所，^[345]會所，^[346]會所，^[347]會所，^[348]會所，^[349]會所，^[350]會所，^[351]會所，^[352]會所，^[353]會所，^[354]會所，^[355]會所，^[356]會所，^[357]會所，^[358]會所，^[359]會所，^[360]會所，^[361]會所，^[362]會所，^[363]會所，^[364]會所，^[365]會所，^[366]會所，^[367]會所，^[368]會所，^[369]會所，^[370]會所，^[371]會所，^[372]會所，^[373]會所，^[374]會所，^[375]會所，^[376]會所，^[377]會所，^[378]會所，^[379]會所，^[380]會所，^[381]會所，^[382]會所，^[383]會所，^[384]會所，^[385]會所，^[386]會所，^[387]會所，^[388]會所，^[389]會所，^[390]會所，^[391]會所，^[392]會所，^[393]會所，^[394]會所，^[395]會所，^[396]會所，^[397]會所，^[398]會所，^[399]會所，^[400]會所，^[401]會所，^[402]會所，^[403]會所，^[404]會所，^[405]會所，^[406]會所，^[407]會所，^[408]會所，^[409]會所，^[410]會所，^[411]會所，^[412]會所，^[413]會所，^[414]會所，^[415]會所，^[416]會所，^[417]會所，^[418]會所，^[419]會所，^[420]會所，^[421]會所，^[422]會所，^[423]會所，^[424]會所，^[425]會所，^[426]會所，^[427]會所，^[428]會所，^[429]會所，^[430]會所，^[431]會所，^[432]會所，^[433]會所，^[434]會所，^[435]會所，^[436]會所，^[437]會所，^[438]會所，^[439]會所，^[440]會所，^[441]會所，^[442]會所，^[443]會所，^[444]會所，^[445]會所，^[446]會所，^[447]會所，^[448]會所，^[449]會所，^[450]會所，^[451]會所，^[452]會所，^[453]會所，^[454]會所，^[455]會所，^[456]會所，^[457]會所，^[458]會所，^[459]會所，^[460]會所，^[461]會所，^[462]會所，^[463]會所，^[464]會所，^[465]會所，^[466]會所，^[467]會所，^[468]會所，^[469]會所，^[470]會所，^[471]會所，^[472]會所，^[473]會所，^[474]會所，^[475]會所，^[476]會所，^[477]會所，^[478]會所，^[479]會所，^[480]會所，^[481]會所，^[482]會所，^[483]會所，^[484]會所，^[485]會所，^[486]會所，^[487]會所，^[488]會所，^[489]會所，^[490]會所，^[491]會所，^[492]會所，^[493]會所，^[494]會所，^[495]會所，^[496]會所，^[497]會所，^[498]會所，^[499]會所，^[500]會所，^[501]會所，^[502]會所，^[503]會所，^[504]會所，^[505]會所，^[506]會所，^[507]會所，^[508]會所，^[509]會所，^[510]會所，^[511]會所，^[512]會所，^[513]會所，^[514]會所，^[515]會所，^[516]會所，^[517]會所，^[518]會所，^[519]會所，^[520]會所，^[521]會所，^[522]會所，^[523]會所，^[524]會所，^[525]會所，^[526]會所，^[527]會所，^[528]會所，^[529]會所，^[530]會所，^[531]會所，^[532]會所，^[533]會所，^[534]會所，^[535]會所，^[536]會所，^[537]會所，^[538]會所，^[539]會所，^[540]會所，^[541]會所，^[542]會所，^[543]會所，^[544]會所，^[545]會所，^[546]會所，^[547]會所，^[548]會所，^[549]會所，^[550]會所，^[551]會所，^[552]會所，^[553]會所，^[554]會所，^[555]會所，^[556]會所，^[557]會所，^[558]會所，^[559]會所，^[560]會所，^[561]會所，^[562]會所，^[563]會所，^[564]會所，^[565]會所，^[566]會所，^[567]會所，^[568]會所，^[569]會所，^[570]會所，^[571]會所，^[572]會所，^[573]會所，^[574]會所，^[575]會所，^[576]會所，^[577]會所，^[578]會所，^[579]會所，^[580]會所，^[581]會所，^[582]會所，^[583]會所，^[584]會所，^[585]會所，^[586]會所，^[587]會所，^[588]會所，^[589]會所，^[590]會所，^[591]會所，^[592]會所，^[593]會所，^[594]會所，^[595]會所，^[596]會所，^[597]會所，^[598]會所，^[599]會所，^[600]會所，^[601]會所，^[602]會所，^[603]會所，^[604]會所，^[605]會所，^[606]會所，^[607]會所，^[608]會所，^[609]會所，^[610]會所，^[611]會所，^[612]會所，^[613]會所，^[614]會所，^[615]會所，^[616]會所，^[617]會所，^[618]會所，^[619]會所，^[620]會所，^[621]會所，^[622]會所，^[623]會所，^[624]會所，^[625]會所，^[626]會所，^[627]會所，^[628]會所，^[629]會所，^[630]會所，^[631]會所，^[632]會所，^[633]會所，^[634]會所，^[635]會所，^[636]會所，^[637]會所，^[638]會所，^[639]會所，^[640]會所，^[641]會所，^[642]會所，^[643]會所，^[644]會所，^[645]會所，^[646]會所，^[647]會所，^[648]會所，^[649]會所，^[650]會所，^[651]會所，^[652]會所，^[653]會所，^[654]會所，^[655]會所，^[656]會所，^[657]會所，^[658]會所，^[659]會所，^[660]會所，^[661]會所，^[662]會所，^[663]會所，^[664]會所，^[665]會所，^[666]會所，^[667]會所，^[668]會所，^[669]會所，^[670]會所，^[671]會所，^[672]會所，^[673]會所，^[674]會所，^[675]會所，^[676]會所，^[677]會所，^[678]會所，^[679]會所，^[680]會所，^[681]會所，^[682]會所，^[683]會所，^[684]會所，^[685]會所，^[686]會所，^[687]會所，^[688]會所，^[689]會所，^[690]會所，^[691]會所，^[692]會所，^[693]會所，^[694]會所，^[695]會所，^[696]會所，^[697]會所，^[698]會所，^[699]會所，^[700]會所，^[701]會所，^[702]會所，^[703]會所，^[704]會所，^[705]會所，^[706]會所，^[707]會所，^[708]會所，^[709]會所，^[710]會所，^[711]會所，^[712]會所，^[713]會所，^[714]會所，^[715]會所，^[716]會所，^[717]會所，^[718]會所，^[719]會所，^[720]會所，^[721]會所，^[722]會所，^[723]會所，^[724]會所，^[725]會所，^[726]會所，^[727]會所，^[728]會所，^[729]會所，^[730]會所，^[731]會所，^[732]會所，^[733]會所，^[734]會所，^[735]會所，^[736]會所，^[737]會所，^[738]會所，^[739]會所，^[740]會所，^[741]會所，^[742]會所，^[743]會所，^[744]會所，^[745]會所，^[746]會所，^[747]會所，^[748]會所，^[749]會所，^[750]會所，^[751]會所，^[752]會所，^[753]會所，^[754]會所，^[755]會所，^[756]會所，^[757]會所，^[758]會所，^[759]會所，^[760]會所，^[761]會所，^[762]會所，^[763]會所，^[764]會所，^[765]會所，^[766]會所，^[767]會所，^[768]會所，^[769]會所，^[770]會所，^[771]會所，^[772]會所，^[773]會所，^[774]會所，^[775]會所，^[776]會所，^[777]會所，^[778]會所，^[779]會所，^[780]會所，^[781]會所，^[782]會所，^[783]會所，^[784]會所，^[785]會所，^[786]會所，^[787]會所，^[788]會所，^[789]會所，^[790]會所，^[791]會所，^[792]會所，^[793]會所，^[794]會所，^[795]會所，^[796]會所，^[797]會所，^[798]會所，^[799]會所，^[800]會所，^[801]會所，^[802]會所，^[803]會所，^[804]會所，^[805]會所，^[806]會所，^[807]會所，^[808]會所，^[809]會所，^[810]會所，^[811]會所，^[812]會所，^[813]會所，^[814]會所，^[815]會所，^[816]會所，^[817]會所，^[818]會所，^[819]會所，^[820]會所，^[821]會所，^[822]會所，^[823]會所，^[824]會所，^[825]會所，^[826]會所，^[827]會所，^[828]會所，^[829]會所，^[830]會所，^[831]會所，^[832]會所，^[833]會所，^[834]會所，^[835]會所，^[836]會所，^[837]會所，^[838]會所，^[839]會所，^[840]會所，^[841]會所，^[842]會所，^[843]會所，^[844]會所，^[845]會所，^[846]會所，^[847]會所，^[848]會所，^[849]會所，^[850]會所，^[851]會所，^[852]會所，^[853]會所，^[854]會所，^[855]會所，^[856]會所，^[857]會所，^[858]會所，^[859]會所，^[860]會所，^[861]會所，^[862]會所，^[863]會所，^[864]會所，^[865]會所，^[866]會所，^[867]會所，^[868]會所，^[869]會所，^[870]會所，^[871]會所，^[872]會所，^[873]會所，^[874]會所，^[875]會所，^[876]會所，^[877]會所，^[878]會所，^[879]會所，^[880]會所，^[881]會所，^[882]會所，^[883]會所，^[884]會所，^[885]會所，^[886]會所，^[887]會所，^[888]會所，^[889]會所，^[890]會所，^[891]會所，^[892]會所，^[893]會所，^[894]會所，^[895]會所，^[896]會所，^[897]會所，^[898]會所，^[899]會所，^[900]會所，^[901]會所，^[902]會所，^[903]會所，^[904]會所，^[905]會所，^[906]會所，^[907]會所，^[908]會所，^[909]會所，^[910]會所，^[911]會所，^[912]會所，^[913]會所，^[914]會所，^[915]會所，^[916]會所，^[917]會所，^[918]會所，^[919]會所，^[920]會所，^[921]會所，^[922]會所，^[923]會所，^[924]會

2. 日記原文：將每天記手稿全文照錄，若有譯文，則以先原文、再譯文方式呈現，如圖 1 中的林獻堂對文協理事會的紀錄。
3. 註解：由史學專業解讀與註解資訊，以隨頁註方式，列於每一頁面下方，主要是人物註解，或重要事件、會社、名詞等。
4. 所在分類及其分類：所在分類是將當天日記的隸屬關係，依日記、年、月之階層列出；而分類是將每天頁面歸屬日記、時間屬性列出，方便使用者聚集同一部日記，或查找和比較同一天所有人日記紀錄。
5. 當月日曆：以小月曆列出記主於當月日記書寫情形，藍色表示有紀錄，灰色表示該日沒有日記內容。
6. 手稿影像：手稿影像小縮圖，表示提供日記手稿數位影像連結。

(二) 系統平台功能

目前開放使用者服務的前台，提供各部日記瀏覽、全文檢索、日期參照、查看結果、連結數位影像等功能。

1. 首頁：系統首頁展示已開放 9 部日記，依收錄先後依序編排；使用者需自右上方登入，方能進入系統瀏覽或檢索。
2. 日記瀏覽：可依各部日記，以年、月、日之時間序列，瀏覽記主每一天日記紀錄。
3. 搜尋功能：知識庫提供全文檢索，在頁面右上方搜尋列可輸入任一查詢詞彙進行簡易查詢，或選擇是否要包含註解資訊之限定查詢，以及精確、AND、OR、NOT、限定分類等進階查詢。
4. 日期參照：以瀏覽或查詢至每一頁面，如以灌園先生日記 /1945-08-15 的日記，以頁面下方分類「臺灣日記 /1945-08-15」，可再找到吳新榮和楊基振在終戰日（1945 年 8 月 15 日）的紀錄。
5. 查看結果：查詢結果是以相關性排列，亦可選擇以頁面標題或熱門程序排序；另為方便讀者，查詢結果可選擇以另開視窗呈現；日記內容可複製外，頁面亦可列印輸出備用。
6. 手稿影像：若有取得日記手稿的數位影像，亦提供使用者可再點選手稿影像，滿足史學研究者史料考訂的檔案使用需求。

為確保日記史料開放上網的內容品質，雖以 wiki 作為開發工具，服務前台並未開放內容編輯，而是另行架設後台處理內容編修、記錄版本和開設討論群等其他協同創作功能。

五、系統開放使用與日記引用分析

臺灣日記知識庫自 2009 年 9 月正式上線開放，先提供院內研究人員申請帳號連線使用，並在臺史所檔案館開放所有使用者到館利用；同年，配合院區開放所舉辦的「日日是好日：臺灣日記特展」，公開展示知識庫收錄的《灌園先生日記》和《水竹居主人日記》2 部日記。

2011 年 9 月擴大開放國內學術研究與公務使用，即使用者可憑其 edu.tw 和 gov.tw 的電子郵件帳號申請帳號連線使用。當時收錄日記新增了《簡吉獄中日記》、《黃旺成先生日記》，和國史館所出版的《楊基振日記》，累計有 5 部臺灣人的日記史料。

今（2015）年 3 月更全面開放國內外各界人士申請帳號連線使用，期間陸續新增《臺灣總督田健治郎日記》，和臺灣文學館出版的《呂赫若日記》和《吳新榮日記》，以及臺史所最新出版的《三好德三郎回憶錄》日中對照版本。累計開放有 9 部日記史料之數位成果。

臺灣日記知識庫開放應用迄今，統計系統連線與查詢使用情形，以年度總量觀察，造訪人次和瀏覽頁面由 2010 年的 2,280 人次和 17,800 餘頁面，至 2014 年已成長為 8,450 人次和 119,000 頁面，成長幅度造訪人次近 3 倍，瀏覽頁面遠超過 5 倍之多。隨今年 3 月起，擴大服務對象，不再限國內學術機構或公務單位所屬人員，由今年 1 至 8 月統計，已可預見系統使用之成長。（參見表 2）

表 2 臺灣日記知識庫連線使用統計

年度	2010	2011	2012	2013	2014	2015(1-8)
造訪人次	2,281	2,800	5,719	5,444	8,450	6,514
瀏覽頁面	17,838	36,318	80,594	81,581	119,075	113,400

除了前述系統連線使用數量外，日記研究成果及其引用分析更能彰顯數位人文系統建置的價值。因此，臺史所檔案館積極參與史學研究社群的學術交流活動，以

推廣臺灣日記知識庫，分別在臺史所 2010 年與中興大學在臺中，2012 年與臺灣歷史博物館在臺南，以及 2014 年與高雄市立歷史博物館、高雄醫學大學在高雄等地，所舉行的日記相關學術研討會中展示系統或專題介紹，以 2014 年日記與臺灣史研究研討會，14 人發表論文中所交互使用的日記十多種，¹⁹ 當然其中也包括臺灣日記知識庫所收錄的多部日記。

此外，日記被引用情形，可利用國家圖書館「臺灣博碩士論文知識加值系統」，在 2014 年 7 月 25 日檢索時，以《灌園先生日記》169 次最高，《水竹居主人日記》146 次居次；²⁰ 至本年 7 月 23 日檢索，累計自 89 學年度至 103 學年度止，引用林獻堂日記的博碩士論有 182 篇、引用張麗俊日記有 162 篇，即一年間又各增加 13 篇和 16 篇，這還僅限於國內博碩士論文，尚未包括專書、期刊論文和會議論文集等研究成果，以及國外研究文獻，可見日記史料在學術研究中的價值。

日記史料對於學術研究發展的影響，以引用《灌園先生日記》之 170 篇（扣除引用二手文獻）博碩士論文為例，先依學校別分析，前五所學校分別是以臺灣師範大學有 29 篇最多，其次是政治大學 26 篇，接著是成功大學 13 篇、中興大學 11 篇，以及臺灣大學和中央大學各為 9 篇。再依指導教授前五位交叉分析，戴寶村和廖振富指導論文各有 7 篇、許雪姬有 6 篇、蔡錦堂與林瑞明各有 5 篇。顯示學生論文撰寫過程中所查找與利用文獻來源，受指導教授影響甚深。五位指導教授皆為歷史學者，其中林瑞明跨足文學界，曾任臺灣文學館館長。

再分析引用日記的學科領域，以歷史相關系所有 74 篇（44%）為多，文學與語言相關系所有 58 篇（34%）居次，社會、建築、法律和教育等社會學科有 23 篇（23%），藝術和音樂的藝文領域亦有 17 篇（14%），另還有中醫和體育系所各有 1 篇。（參見表 3）由此五大學科領域的引用，可瞭解林獻堂日記不僅如大家公認是一部具體而微的臺灣史，亦如許雪姬在《灌園先生日

記》第一冊（1927）出版時即介紹了林獻堂日記不僅是其個人生命紀錄，還包括家族資料、婦女史料、經濟、政治和文化相關活動資料。²¹

表 3 引用林獻堂日記之博碩士論文系所別

學科領域	相關系所	篇數	
歷史相關學科領域	歷史研究所	48	74
	臺灣史研究所	21	
	史地學系研究所	5	
文學相關領域	臺灣文化及語言文學研究所	33	57
	中國文學系	20	
	漢學資料整理研究所碩士班	2	
	跨文化研究所翻譯學碩士班	1	
	語文教育學系碩博士班	1	
	日本語言文化學系	1	
	社會科教育學系碩士班	7	
建築與城鄉研究所	4		
法律學系	3		
教育研究所	3		
中山學術研究所	1		
公共行政學系公共政策碩士班	1		
企業管理研究所（含碩專班）	1		
地政學系	1		
政治研究所	1		
區域與社會發展學系碩士班	1		
藝文相關學科領域	藝術史研究所	5	13
	音樂研究所	3	
	民俗藝術研究所	3	
	戲劇研究所	1	
	美術學系在職進修碩士班	1	
其他學科領域	中醫學系博士班	1	2
	體育學系	1	
	總計	170	

綜合分析臺灣日記知識庫系統連線使用統計，以及各部日記收錄與上網時程，顯示連線使用數量的成長，

19 許雪姬，〈臺灣日記研究的回顧與展望〉，《臺灣史研究》22.1（2015）：153-184。

20 同上註。

21 許雪姬，〈灌園先生日記的史料價值〉，林獻堂著，許雪姬等共同註解，《灌園先生日記》，頁 1-16。

除與系統陸續擴大開放服務對象有密切關連外，持續新增多樣性日記史料，亦有相當關係。此外，積極主動推廣臺灣日記知識庫，亦是擴大系統應用層面的關鍵工作，特別是在歷史學界的學術研究場域中展示與推介系統特色與使用功能。而由歷年博碩士論文引用日記的成長量，和引用的學科領域的廣泛性，更可看出日記史料解讀出版，以及建置成為數位人文系統，對學術傳播與創新研究的影響力。

六、結語

21 世紀隨資訊科技發展，改變了傳統文化資產保存與人文領域學術研究。誠如歷史學者所言，人文學者由議題出發，利用數位資料庫檢索，便可能在短時間內獲得數以百計的資料，提出創見，以及未來可利用哈佛大學建置較完整且正確的「中國歷代人物傳記資料庫（CBDB）」，重新觀察中國社會文化的歷史轉變等。²²

臺灣日記知識庫是以日記史料及其註解資訊，所建置完成的數位人文系統，自 2008 年以來，累積已收錄和開放 9 部日記，合計有 3 萬 1 千多天（篇）和 3 萬 6 千餘筆註解，近 1,200 萬字。私人日記的本質與特性，吳新榮在其在現存最早的一本日記第一篇日記就已寫到：「日記可當我們生命之記錄，日記可為我們生活之反省！」²³ 日記之第一手史料的研究價值，從 1 部《灌園先生日記》就協助了 170 位青年學子完成其博碩士論文，以及以引用論文的學科領域，證實私人日記不僅如許雪姬所言是歷史研究的頂級史料，其連續性的生活紀錄，亦是研究經濟、文化、藝術等社會變遷的重要資料來源，在在都顯示了日記史料的學術影響力。²⁴

臺灣日記知識庫目前已開放國內外各界人士申請帳號連線查詢，除了提供更快速、更多樣的資訊檢索外，以 wiki 協同創作工具所建置的數位平台，和經由專業資訊加值程序，以《灌園先生日記》為例，可透過此數位人文系統，即可就其 1 萬 7 千餘筆註解資訊（參見表 1 所列數據），分析出人物註解約為 8 千人，利用此人名索引可標注出在林獻堂日記紀錄中出現人名約 14 萬餘人次，藉此可再進一步分析林獻堂在各個領域的社群網絡關係，如樸社文友間的往來關係、文化協會從成立到分裂的人際網絡變化、在日治時期議會請願運動相關成員的參與過程等，但需要人文學者就其學科關懷提出問題意識和研究主題，再與資訊專業人員合作和充分討論，以瞭解系統建置過程資料特色與技術限制等，才能在確實掌握資料內容的情況下，提出正確歷史解釋。

黃寬重也提到數位典藏發展固然讓人文研究呈現新的活動，但人文學者也面對數位資料庫建置過程的瑕疵，以及缺乏掌握數位資源能力和資料庫鑑別力等問題。因此，臺史所對於「臺灣日記知識庫」的未來發展，在這資訊網路普及和知識創新時代，更加堅持正確的資料和與真實的紀錄才是使用者真正需要的資訊，同時也理解數位人文系統需要更多豐富原始資料為基礎，會積極發掘與爭取日記授權，持續專業且嚴謹的數位加值程序，和及時更新的 wiki 協同創作資訊工具，最重要是更多引介更多專業社群成員加入與參與，相互學習數位人文的資訊素養，培育掌握資訊與鑑別資訊能力外，共同討論進行跨領域數位人文研究，讓臺灣的數位人文研究能創造新的發展方向，發揮學術的影響力。期待未來，臺灣日記知識庫能真正成為人文學界社群互動與協同創新的數位人文平台。

22 黃寬重，〈數位時代人文研究的衝擊與蛻變〉，《漢學研究通訊》31.1（2012.2）：1-6。

23 吳新榮著，張良澤總編撰。吳新榮日記/1933-09-04。上網日期：2015 年 09 月 20 日，檢自中央研究院臺灣史研究所臺灣日記知識庫：<http://taco.ith.sinica.edu.tw/tdk/> 吳新榮日記/1933-09-04。

24 臺史所檔案館為提供使用者參考日記史料應用情形，分別整理和附在各部日記簡介中「博碩士論文引用情況」，以林獻堂日記為例，其網址為 <http://taco.ith.sinica.edu.tw/tdk/> 灌園先生日記。