

品德教育核心價值與行為準則 調查研究成果報告

委託單位：教育部學生事務及特殊教育司
執行單位：國家教育研究院
計畫主持人：林于仙、吳慧珉、洪若烈
研究助理：林沂昇、王詩茜
執行期程：99年1月至103年3月

國家教育研究院
中華民國103年3月

目 次

第一章 研究緣起及目的	1
一、計畫依據.....	1
二、研究緣起.....	1
三、研究目的.....	1
四、執行時間.....	2
五、本年度計畫內容.....	2
六、預期效益.....	2
七、計畫成員與學者專家諮詢委員	2
第二章 文獻探討.....	4
一、品德/品格之定義	4
二、品德教育之意義與取向.....	5
三、品德教育之核心價值與行為準則	9
四、品德教育之實施.....	31
第三章 研究方法、流程、問卷設計原則與架構	41
一、研究方法.....	41
二、研究流程.....	42
三、問卷架構之建立.....	43
四、問卷內涵之形成.....	47
五、預試問卷頁面樣式.....	53
六、預試問卷統計數據.....	58
七、預試問卷初步分析與調整.....	78
八、正式問卷頁面樣式.....	79
第四章 調查結果與討論	87
一、各級學校品德教育之實施現況	88
二、學校/班級實施品德教育之困難	98
三、各級學校品德核心價值.....	100
四、各級學校學生具體行為表現	103

第五章 結論與建議	108
一、學校品德教育實施現況.....	108
二、影響品德教育之因素.....	109
三、對學生重要的品德教育核心價值	110
四、學生具體行為表現情形.....	110
參考文獻.....	112
附錄 1 正式施測問卷	118
附錄 2 歷次會議紀錄	133
附錄 3 行政人員版本問卷調查統計數據	195
附錄 4 教師版本問卷調查統計數據	211
附錄 5 學生版本問卷調查統計數據	229

第一章 研究緣起及目的

一、計畫依據

民國 93 年 12 月 16 日台訓（一）字第 0930168331 號函訂定，民國 95 年 11 月 3 日台訓（一）字第 0950165115 號函修訂，民國 98 年 7 月 29 日台訓（一）字第 0980126708 號函修訂，民國 98 年 12 月 4 日台訓（一）字第 0980210327B 號函修訂之「教育部品德教育促進方案」。

二、研究緣起

品德教育屬教育本質之基礎工程，乃兼顧知善、好善與行善之全人教育，其亦是對當代社會文化持恆思辨與反省之動態歷程，強化具時代意義之品德教育，藉以促進家庭與社會教育之良性循環，確有其必要性與重要性。品德教育不僅在強化個體優質品格面向，增進個人生活幸福，更期奠定公共領域之共識基礎與規範，增強身為現代公民應有之核心價值、行為準則與道德文化素養，使社會更朝良善發展。

教育部特訂定「品德教育促進方案」，以學校教育為起點，引導並協助各校發展其具有特色且永續之品德教育校園文化。民國 99 年起至民國 103 年止，委託本院進行調查研究計畫，透過推動策略之創新與評鑑指標之建立，期能督促各縣市要求學校將中心德目與行為準則納入相關學習領域、彈性學習節數中實施，並納入課程計畫妥善規劃，期為優質社會紮根奠基。

三、研究目的

本研究主要目的有二，說明如下：

- （一）藉由文獻分析提出推行品德教育及核心價值之立論基礎，並統整各校校訓及各校推動品德教育之核心價值內容，進而形成「品德教育核心價值與行為準則」之長期性研究調查問卷。
- （二）透過問卷調查瞭解目前國內各級學校推動品德教育之現況，包含：
 - 1.各級學校對於品德核心價值及其行為準則之認知及建立情形；
 - 2.各級學校教育之實施現況，包括行政支援規劃、教師教學情形、困難及需求等；
 - 3.學生之認知與表現情形及其對於品德教育學習之回饋；
 - 4.蒐集之資料與分析結果期可做為未來教育部推動品德教育政策之參考。

四、執行時間

民國 99 年 1 月 1 日至 103 年 3 月 31 日，共計 4 年 3 個月。

五、本年度計畫內容

- (一) 持續進行文獻整理與閱讀，形成理論架構。
- (二) 因應問卷統計分析，邀請測驗及評量研究中心研究員加入研究團隊。
- (三) 檢視並修改、增列問卷，並增列線上問卷系統使用評估表。
- (四) 預試問卷專家意見諮詢及測試。
- (五) 預試問卷定稿，預試前置作業準備。
- (六) 預試問卷發送及相關意見回覆。
- (七) 預試問卷資料回收與彙整分析。
- (八) 問卷資料分析及撰寫成果報告。

六、預期效益

瞭解各校核心價值與行為準則及學校推動品德教育之現況（含：課程、師資及學生之認知、態度與行為），以建立推動品德教育對學生行為影響之長期性研究調查問卷，並做為未來教育部推動品德教育政策推動之參考。

七、計畫成員與學者專家諮詢委員

(一) 計畫主持人：

- 1. 國家教育研究院課程及教學研究中心洪若烈主任（99-101 年）
- 2. 國家教育研究院課程及教學研究中心林于仙助理研究員（101-103 年）

(二) 共同主持人：國家教育研究院測驗及評量研究中心吳慧珉助理研究員（101-103 年）

(三) 學者專家諮詢委員：

表一 學者專家諮詢委員

聘請年度	服務單位	職稱	姓名
99-100	臺北市立教育大學教育學系	教授	但昭偉
	國立台東大學教育學系	教授	汪履維
	臺北市立教育大學課程及教學研究所	教授	葉興華
	國家教育研究院課程及教學研究中心	研究員(已退休)	林錦英
	高雄市立高雄女子高級中學	校長(已退休)	余碧芬
	臺北市私立東方高及工商職業學校	校長	李世智
	臺中市立東山高級中學	校長	王沛清
	新北市立自強國民中學	校長	李永旭

聘請年度	服務單位	職稱	姓名
	新北市立土城國民中學	校長	陶道毓
	新北市中和區興南國民小學	校長	李春芳
	臺北市中山區中山國民小學	校長	李柏佳
	臺中市南區樹義國民小學	校長(已退休)	蘇桂美
	新北市桃子腳國民小學	校長(已退休)	王秀雲
101-102	臺北醫學大學醫學人文研究所	教授兼所長	林從一
	國立臺灣師範大學教育學系	教授	林建福
	國立屏東教育大學教育行政研究所	教授兼所長	簡成熙
	國立臺東大學教育學系	教授	汪屢維
	華梵大學	副校長(已退休)	溫明麗
	大業大學教育專業發展研究所	教授兼所長	黃德祥
	天主教輔仁大學教育領導與發展研究所	教授	林思伶
	國立臺灣師範大學公民教育與活動領導學系	副教授兼系主任	林佳範
	中華民國中小學校長協會	理事長	張榮輝
	全國家長團體聯盟	執行長	謝國清
	千代文教基金會	研究部主任	胡正文
	國立臺北教育大學教育學系	教授兼任教務長	楊志強

(四) 研究助理：

國家教育研究院課程及教學研究中心林沂昇專案助理（99-103 年）

國家教育研究院課程及教學研究中心王詩茜研究助理（99-101 年）

第二章 文獻探討

一、品德/品格之定義

儘管有許多學者從不同研究學派的角度提出對於「品格」(character)一詞的定義，但由於其為抽象概念而非單一實體(single entity)，因此依舊沒有統一或足以達成共識的定義(Arthur, 2005; Howard, Berkowitz, & Schaeffer, 2008; 王金國, 2009a)。而國內文獻中，不管是引用英文“character”一字的翻譯，或是國內學者之論述，品格與品德一詞常有交互使用的情形。本研究雖在引用其他中文文獻時保留其原本用詞，但將依照教育部品德教育促進方案之專案名稱，於下文引用西文文獻的“character education”時皆統稱為「品德教育」。

(一) 西方學者觀點

西方倫理學的「品格」(character)一詞源自古希臘字 arete(拉丁文為 virtus)，意為「德行」(virtue)或「卓越」(excellence)。李奉如(2004b: 8)指出古希臘時期認同的德行項目包括了「樞德」(cardinal virtues)，是指智慧、勇敢、節制和正義，「四者結合在一起時則窮盡靈魂的善」。除了對於各種德行的界定，古希臘哲人(如 Aristotle)亦探討德行的要件，認為德行除了行動，還要有理智層面的探討，以正確理性的判斷來引導德行的實踐(ibid)。這樣的思維持續影響西方對於品格的解釋及品格教育的實踐，例如英國的《劍橋哲學辭典》將品格定義為「一個人倫理與才智方面綜合的特性。才智上的德行，如評估證據的小心謹慎，提升人追求真理的實踐能力。道德或倫理的德行，包含諸如勇氣和慷慨這樣的特性，不僅左右人的選擇和行動，而且也左右人的態度和情緒。這些特性通常有相對的穩定性，而且對應於理性。」(林正弘等譯，引自李奉如，2004b: 8)

近代國外學者對於品格的定義，乃隨著其所認同的研究取向及學習理論而有所不同。Lickona (1993)認為品格是由一連串放諸實踐之價值(value)所組成，是一種對社會的道德責任(obligation)；因此 Lickona 強調品格應包含道德認知(知善)、道德情感(愛善)、道德實踐(行善)三部分。他的觀點常被歸類為「傳統品格教育」(traditional character education) (Howard, Berkowitz, & Schaeffer, 2008; Kohn, 2007)，與 Dewey、Piaget、Kohlberg 等人的「道德認知發展」(cognitive-developmental approach)旨趣不同。對認知發展學者而言，品格不僅是德行的清單，更是道德價值的判斷能力與思辨(Kohlberg, 2007)；這種道德智

慧（moral intelligence）與分別善惡的能力是逐漸發展出來的（Robert Coles，引自杜子倩，2009）。

（二）國內學者觀點

我國內學者亦曾針對「品格」提出解釋，例如傅佩榮（2004）指出品格一詞，在中文是兼稱人品與性格而言，近似於五育中，德育與群育的結合。黃政傑（2008）亦指出「品格」之內涵包含性格與德性兩部份，即個人特質與合乎道德倫理規範的行為舉止。林新發、王秀玲（引自王金國，2009a：27-28）認為品格與性格、個性或人格同義，是「個人身心與環境交互作用所形成的內在心理傾向、特質或特徵，包括認知、性向、氣質、尊嚴、情意、道德、價值觀與態度的總和」。王金國（2009a：28）從社會建構主義的觀點提出類似的定義：個人身心與環境交互作用所形成的一組持久、穩定的內在心理傾向、特質或特徵；不過李奉如（2004b：9）卻認為：「『品格』很難正確地說是具有穩定的和一般的特質，在不同的社會實在脈絡中，人們本身傾向於展現相異且似乎矛盾的行為」。而陳秋蓉（2005）則認為品格與個人人格、性格不同，後者是指個體的特質與行為表現，並不包含價值判斷；而品格則是個人的道德修養與價值判斷，是人格結構的主要部份。這些不同的看法，如前所述，與品格/品德教育的理論及方法有關，以下將就其定義與理論進行探討。

二、品德教育之意義與取向

（一）國外品德教育之意涵與取向

根據 Howard, Berkowitz, 和 Schaeffer（2008）的分析歸納，美國的品德教育有不同的名稱，包括品德教育（character education）、道德教育（moral education）、價值教育（value education）、以及公民教育（citizenship）等，且不同名稱隱含對於品德教育的不同教學取向。Howard 等人（2008）將這些教學取向分成三類：

- 傳統品格教育取向（Traditional character education approach）
- 認知發展取向（cognitive developmental approach）
- 關懷取向（caring approach）

依 Howard 等人的看法，傳統品格教育屬於公民教育的一支，它的興起主要是因應現代化社會的種種現象所產生的價值崩解，其提倡的道德價值可從童軍的誓詞看出，如誠信、愛國、友愛、負責、紀律、勇敢等；而此教育取向所發展出

的道德價值與教學法，Kohlberg 稱之為「德目錦囊」(the bag of virtues)(Kohlberg, 2007; 李奉儒, 2004a)。傳統品格教育強調家庭教育以及教師的身教與模範，但它的教學理念最引人批評的部分是其宗教性的價值觀 (ibid)，以及灌輸式 (instillation) 與教條式 (indoctrinative) 的教學方式 (Kohlberg, 2007; Kohn, 2007, 李奉儒, 2004a)。Kohn (2007) 認為傳統品格教育因奠基於行為主義 (behaviorism)、保守主義 (conservatism)、與宗教，導致其觀念與教法壓抑了學生的自主學習及判斷能力，而學生只學習到表面的知識，而無內化的實踐承諾 (commitment)。

認知發展取向則多使用「道德教育」一詞，強調個人道德判斷 (moral judgement) 的能力發展，認知發展學者 Kohlberg 並提出道德發展三層次六階段的「普遍性」(universal) 原則。此學派強調過程取向的教學，並反對教條式的知識灌輸；它避開列舉各種德行，因為認為價值與行為不但難以精確定義，且道德行動必須考量不同情境與社會脈絡，進行道德思維判斷 (Kohlberg, 2007; Kohn, 2007)。因此 Kohlberg 批判「德目錦囊」的教學過度強調「正確」價值與習慣養成，無法發展學生道德思維、推理與判斷的能力 (李奉儒, 2004a)。在培養學生的理性思維及道德判斷方面，Kohlberg 提出賦予學生自主與參與討論、決定的權力，且學校應形成民主的校園風氣與環境，以支持健全的道德發展 (Kohn, 2007)。

與傳統品格教育相抗衡的教學取向還包括價值教育的價值澄清法 (value clarification)，以及關懷取向的品格教育等，這些取向雖同樣不贊同道德知識灌輸，卻也批判認知發展取向的理論強調普遍性的道德認知發展。另有別於傳統的「新品格教育」運動，亦於 1990 年代開始興起 (Lickona, 1993)，有學者提倡兩項核心價值：同理 (empathy) 與懷疑 (skepticism) 以修正過去偏向價值灌輸的作法 (Kohn, 2007)；同時此運動強調學校在品格教育的領導角色，藉由營造民主正義的校園使學生更能知善、愛善、行善。

而在其他國家，如英國、蘇格蘭、澳洲、加拿大等地，個人品格形塑與道德、倫理觀念 (ethics) 的培養多透過公民教育 (citizenship) 及宗教教育 (Arthur, 2005; Biesta, 2009; Davies & Issitt, 2005)。面對新世紀的各種趨勢與轉變，聯合國教科文組織 (UNESCO) 亦在本世紀初提倡公民教育的推行以形塑符合倫理道德的價值觀與品格高尚的公民；UNESCO 倡導的公民教育既強調個人德行 (例如尊重、

和平)的養成，亦重視公民層面的德行(civic virtues)(UNESCO, 2005)，此觀點與歐洲、澳洲等地區視品德教育為公民教育之基礎相一致。

(二) 國內品德教育之意涵與發展

1. 九年一貫課綱實施前

過去我國的道德教育在國民中小學階段均設有正式的課程，國小階段的課程名稱為「生活與倫理」，國中階段為「公民與道德」，並以民國 51 年國民學校課程標準之「公民與道德課程標準」訂定的架構，即四維八德與新生活運動指導綱領等十四個德目，為課程主軸(李琪明，2003；國民學校課程標準，1962)。其間經歷課程修訂，國小的課程於民國 82 年更名為「道德與健康」，德目內容變更為八個德目(仁愛、正義、禮節、信實、勤儉、孝敬、守法、愛國)，國中則為十二項德目(較國小多出公德、負責、合作、尊重)，然而大致仍以德目教學與生活規條為中心。針對我國歷來的德目教學，李琪明(2003)提出三特點，包括：

- 主要受傳統儒家文化影響，但能因應現代民主思潮，增添新興德目，如公德；
- 因不同年級內容逐步加深加廣；
- 除了正式課程，學校訓導處亦藉由每週「中心德目」推廣學習。

然而由於學校長年因循德目教學的模式，不免流於僵化與灌輸式的教學，且台灣於政治、社會各層面邁入多元開放的時代，面對現代社會的價值多元，加上受到重視道德歷程之教學思維影響，教師與學校漸捨棄德目教學，道德教育逐漸被淡化。而自 1998-2004 年「九年一貫」新課程綱要的陸續頒布實施，取消「道德與健康」及「公民與道德」等科目，過去我國中小學道德教育單獨成科與德目教學的模式畫下句點。

九年一貫課程之實施，將過去的單科德育課程模式一舉轉變為融入其他科目的議題與素養，對此轉變學者有不同的看法。有學者戲稱改革課程為缺「德」的課程，並憂心道德相關科目將會消融於學習領域或成為零散之議題(李奉儒，2004a, 2004b；李琪明，2003，2006)。有鑑於此，國內學者如李琪明，因憂心道德教育的沒落而引進美國「新品德教育」的理念，如 Lickona 主張的品德三層面(道德認知、道德情感、道德行動)，並強調

品德教育多元、民主、以學生為本的面向，期望為我國的道德教育找尋一條新路。許多學者稱美國學 Lickona 等人的推廣為新品德教育，強調與前述所謂的傳統品格教育不同，同時與著重價值澄清及認知發展的道德教育做一區隔（李奉儒，2004b；李琪明，2003，2006）。由於國外品德教育理論與教學取向之引進，我國內學者對於品德/品格教育的用法不一¹。例如李奉儒（2004a,b；2005）稱“character education”為「品格教育」，強調德行的品格特質建立與主動展現；而李琪明（2003，2006，2009）則稱「品德教育」，是德行取向的道德教育；他認為若譯為品格教育，易被狹隘為人格建立與個人操守修養之教育，而忽略了公共領域的道德基礎。

2. 九年一貫課綱實施後至近年的轉變

由於過去道德教育在課程的地位與的教學模式徹底轉變，近幾年來教育部、各級學校等因應改革，於品德教育的推廣亦有新的措施或行動。例如教育部於 2003 年 9 月召開「全國教育發展會議」，將「提升學生心理健康，建構新世紀品格與道德教育」列入中心議題，主張：「建構新世紀品格及道德教育內涵，透過每週中心德目的方式，設計教學活動，培養明白事理、有為有守的國民。」並於會後成立品格與道德教育工作小組，完成品德教育促進方案，發展學校品德教育內涵（李奉儒，2005；傅木龍，2007）。而天下雜誌 2003 年底發行的教育專刊「品格決勝負－未來人才的祕密」亦引發各界對於推動品德教育的關注與討論。針對近年的品德教育發展趨勢與現象，李琪明（2006）歸納出其特點：（1）由單科轉為融入各科或校園生活的樣態；（2）道德教育一詞轉化為品德教育、生命教育、人權教育、公民教育、性別教育等名詞或政策加以推動；（3）民間團體關注並與學校合作推動道德教育方案。

這些現象與趨勢勾勒出我國品德教育發展的新形貌，同時也指出推廣工作將面臨的挑戰。以第一個特點為例，美國的品德教育亦以多元方式融入學校生活中，並以發展學校本位的道德友善校園為主，因此有學者建議

¹ 王金國（2009）指出因翻譯之故，部分學者（如吳清山、林天祐，2006；黃德祥、謝龍臥，2004）將“character education”譯為品格教育，也有學者（如李琪明，2007；陳淑美，1999）翻譯為品德教育。而我國政府之官方文件係以「品德教育」為稱之（李琪明，2011）。

我國可參考美國之品德教育發展歷程與方式。然而以新的模式與教學取向來推動品德教育，我們必須要考量融入各科的品德教育要如何實踐與設計？融入各科的品德教學意味著各科教師皆為品德教師，然目前國內教師的專業知能是否足夠？而台灣獨有的文化、社會脈絡以及原有的道德教育是否能與美國的品德教育內涵及經驗結合？另美國的新品德教育仍難擺脫意識形態的灌輸以及品格內涵新瓶舊酒的質疑（李奉儒，2004b），若引進美國的觀念與做法，我們又將如何打破這些困境與質疑？第二個挑戰是前述各種與品德相關教育政策的推動是否有具體的措施與持久的堅持？第三是民間團體加入推動的生力軍，其道德教育知能是否充足？如何與學校成為良好夥伴關係？這些趨勢與挑戰都值得深入探討與觀察。

本研究為教育部品德教育促進方案之一環，目的在於透過每年的問卷調查，瞭解各級學校以及教師推動品德教育的實際情形、成效、所面臨的問題與需求，以及學生對於學校實施的品德教學之觀點，以作為教育部持續推動品德教育所需提供的支援與配套措施的參考依據。而問卷中所調查關於品德教育的教學內容，即核心價值的部分，是否應沿用過去中小學生活倫理課程的德目內容，或是參照各國的觀點以及對應新世紀全球公民所需之關鍵能力與素養，加以調整，將於下文中討論。

三、品德教育之核心價值與行為準則

（一）國內外品德核心價值之比較

現今世界各國皆面臨了新興科技、社會與家庭結構、經濟模式等面向的快速轉變，同時因相對主義（relativism）與多元價值的興盛，過去的道德、倫理觀念式微且受到挑戰，社會也遭逢嚴重問題。以美國社會為例，在歷經青少年暴力、欺騙、藥物酒精的濫用、以及偏執仇恨罪行的增加等問題日趨嚴重，1990 年代政府、學界、與民間教育團體結合起來，共同投入推廣新品格運動，陸續成立全國性的教育組織，如「品格教育夥伴」（Character Education Partnership）、「品格至要聯盟」（Character Counts Coalition）、「社群主義網絡」（Communitarian Network）等，關懷與服務學生的行為問題。他們相信重建社會的道德規範與重視品格形塑，方能扭轉社會亂象與價值觀的混淆（Lickona, 1993；陳秋蓉，2005）。認知發展學派的觀點亦認為社會價值的崩解與各種社會亂象的發生，是社會整體

道德認知發展的契機 (Kohlberg, 2007)；因為傳統的道德觀式微，是人們重新省思且提昇自身道德判斷能力的機會。因此學校教育對於品德教育以及公民素養的重視格外重要 (ibid)。

品德教育主要目的為教導學生瞭解、形成「核心價值」(core values)，以界定並實踐個人在民主社會中應盡的責任與義務 (DeRoche & Williams, 2001; Lickona, 1993)。然而如許多學者及教育人士所關心的，究竟哪些素養與核心價值是如今的品德教育要建立與提倡的？不同的社會與文化脈絡下是否會有不同的核心價值與準則？而台灣在既有的文化背景、道德教育基礎、以及全球化的影響下，應該要提出並推廣哪些核心價值呢？

美國的「品格教育夥伴」指出核心倫理價值是好品格的基礎以及學校規劃品格教育計畫的規準，而這些重要的核心倫理價值包含關懷 (caring)、誠實、公平 (fairness)、負責、以及尊重自己與他人 (李奉儒，2004a)。我教育部於民國九十五年所公佈之「品德教育促進方案」提及該方案著重於發展品德「道德核心價值」及其「行為準則」。其中，道德核心價值之呈現方式有二：一是德目，諸如正義、關懷等；二是原則，例如：「己所不欲，勿施於人」等。至於行為準則乃奠基於道德核心價值，加以具體落實於不同情境中各個群體之言行規範 (品德教育資源網，2013)。儘管立基於不同文化脈絡，美國新品德教育的核心價值，或是我國既有的倫理道德價值、中心德目，或是其他地區的品德教育內涵，有其共通或是相近似的道德倫理價值，因此本研究參考國內外學者/機構所提出之核心價值以及我國道德課程之德目等，做初步綜整如表二與表三，其中表三的比較表中對於近似或共通的價值以底線提示標註。

表二 各國品德教育核心價值一覽表

國家/機構	核心價值	項目/內容	核心價值數	資料來源
澳門	孝順、承擔、誠信、謙虛、包容、勤勞、廉潔、公正、勇敢、愛國	澳門青年選舉十大應備品德	10	中國新聞網 (2008)
英國	尊重生命、公正、誠實、守信	核心道德觀念	4	高雄市政府教育局品德教育電子報 (2006)
美國	關懷、尊重、誠實、公正、負責、謙恭、合作		7	
韓國	尊重生命、誠實、正直、自主、節制	個人生活	15	

國家/機構	核心價值	項目/內容	核心價值數	資料來源
	敬愛、孝道、禮節、合作、愛校	學校生活		
	守法、幫助他人、保護環境、正義、共同體意識	社會生活		
日本	節度、勤勉、努力、勇氣、正直、誠實、明朗	人與自己	22	人間福報 (2009)
	禮儀、親切、信賴、友情、尊敬、感謝	人與他人		
	自然愛、尊重生命	人與自然及崇高事物		
	公德心、遵守規則、社會規範、家族愛、勤勞、國際理解與親善、人類愛	人與集團社會		
加拿大	尊重、誠實、公平、堅毅、勇氣、責任、為他人著想、主動、正直、樂觀		10	何琦瑜、鄭一青(2004)
香港	機警、好客、勇敢、謙遜等	香港有品運動-有品特質	52	王金國 (2009b, 47)
古希臘	正義、勇敢、節制、睿智	四元德 (four cardinal virtues)	4	引自但昭偉 (1995)
我國	禮(規規矩矩的態度) 義(正正當當的行為) 廉(清清白白的辨別) 恥(切切實實的覺悟)	國之四維 (民國 28 年國民政府頒布之共同校訓)	4	引自吳武典 (2007)
我國	智、仁、勇	三達德	3	引自但昭偉 (1995)

下表參考 Arthur (2005)、DeRoche & Williams (2001)、李奉儒 (2004b)、許立宏等 (2011)、中學課程標準 (1962)，以及陳秋蓉 (2005) 等人提出之資料，彙整國內外品德教育核心價值如下：

表三 國內外品德教育核心價值彙整表

學者/品德方案機構	品德教育核心價值	備註
國外		
美國 Joseph 倫理學研究機構 (1992)	尊重、責任、公平、值得信賴 (trustworthiness)、關懷 (caring)、公民素養/責任 (citizenship)	“Character Counts!” 青年教育方案中品格的六大支柱
William Bennett (1993)	自我紀律 (self-discipline)、憐憫、負責、	《美德書》的十項美德

	友誼、工作、勇氣、誠實、堅毅(perseverance)、忠誠、信仰/信心(faith)	
Rose & Sharon(2001)	尊重、責任、誠實、關懷、自律、信賴、公平、公民、勇氣、堅忍、忠誠。	
DeRoche & Williams (2001:10)	關懷、為他人著想、公民素養、公平、勤奮、誠實、尊重、責任、值得信賴、正直	
Lickona (2003)	智慧、正義、堅毅、克己、愛、積極態度、勤奮、誠正、感恩、謙恭。	十項基本美德
英國國家課程公民(品格)教育(Arthur, 2005)	愛真理(truth)、正義、誠實、信任、責任感(a sense of duty)	英國國家課程 National Curriculum for England, 1999
國內		
國民政府(1934)	四維：禮、義、廉、恥	1. 民 23 年「新生活運動」日常生活之準則 2. 政府規定為全國各級學校的共同校訓
民國 51 年國民學校課程標準「公民與道德課程標準」	誠實、勤儉、謹慎、創造、孝敬、友愛、睦鄰、合作、仁義、廉恥、負責、守法、愛國、和平	以四維八德為主軸之十四項德目
64 年版國小課程標準	守法、公德、禮節、節儉、愛國、正義、勇敢、知恥、友愛、睦鄰、寬恕、和平、孝順、有恆、勤學、信實、負責、合作	「生活與倫理」的十八個中心德目
82 年版國小課程標準	守法、愛國、禮節、正義、仁愛、孝敬、勤儉、信實	「道德與健康」科目之道德以此八個德目為綱要
天下雜誌(2004)	<u>自律精神</u> 、 <u>同理心</u> 、挫折容忍力、誠信、獨立思考、有自信、 <u>勇敢</u>	「台灣國民中小學學生最需要培養的品格」調查結果
陳秋蓉(2005)	(一)自我要求：整潔、自律、節儉； (二)尊人愛物：孝順、服務、感恩、負責； (三)不斷學習：勤學、有恆。	品德教育核心德目
臺北市教育局(2007)	誠實、尊重、關懷、孝順、責任、自醒、感恩、 <u>自律</u> 、公平、正義、 <u>同情</u> 、容忍、 <u>信賴</u> 、 <u>勇敢</u>	加強品德教育主要德目

初步比較與彙整國內外品格道德教育之核心價值，發現共通的部分有誠實（誠信）、負責、正義（正直）、仁愛（含關懷、憐憫）、堅毅（有恆）等五項；這些共通的核心價值多包含在我過去的道德德目之中。而國內較近期出現的核心價值，如天下雜誌 2004 年的調查、以及 2007 年臺北市教育局頒訂的「加強品德教育主要德目」，雖與我過去的德目內容有部分重疊，但其中亦有自律、勇敢、

同理、信賴等項目不包含在過去德目中的價值，是與國外核心價值相符的。這顯示除了過去的德目內容，台灣社會亦逐漸重視新興的品德價值與素養。

另一個有趣的現象是，上表中許多價值雖近似，但本研究沒有將其歸為共通價值，原因如同 Kohlberg 所說，這些規範或素養為籠統的概念，往往不易定義與區別。例如我國德目中的「知恥」所強調的勇氣與決心，與國外的「勇敢」、「勇氣」，是否相同？又例如國外所重視的「尊重」，視每個個體為平等，是否等同於我四維當中的「禮」？而西方的「勤奮」與我德目中的「勤學」強調的範圍不同，所以雖有相似的勤勞、積極認真的意涵，是否仍歸為不同的價值？這些是在彙整及找出共通的核心價值時所遇到的問題，由此可預見欲形成品德教育中的內涵與核心價值、行為準則等，會有相同的情形有待克服。

除了國內外共通的核心價值，由上表可看出我國內特有的品德內涵包括固有的傳統，如禮、孝順、孝敬、勤儉當中的「儉」、勤學等，是西方社會較欠缺的倫理價值。這些固有的儒家道德傳統在近年社會轉變等因素下逐漸式微，社會價值崩解之際許多社會亂象隨之出現（李琪明，2003）；但昭偉（2004）則認為儒家的標準過高，可能造成不易實踐之感，且臺灣受到西方個人主義的影響，已形成一個多元文化價值的社會體系，所以一套最低限度的道德要求，可能較能符合臺灣社會現今的狀況。因此在邁入新的世紀面臨社會諸多轉變之際，我們應該再次思考哪些核心價值或是德目是學子青年所應具備的品德、哪些是能符合現今社會需求與國際公民應具備的素養。

（二）國內品德教育之意涵與取向

至於各級教育機關及學校在推行品德教育之際，訂定與規劃了哪些核心價值，本研究在第一及第二年的階段中，透過蒐集與分析各縣市政府與各級學校的品德教育計畫與中心德目、校訓等文件，歸納出目前於各校推廣的核心價值有哪些項目，說明如下。

1.我國歷年品德教育之中心德目/核心價值

為瞭解我國歷年課程中，有出現與品德教育相關課程之中心德目/核心價值，以下茲將各教育階段分別彙整如下表：

表四 我國國小歷年與品德教育相關課程之中心德目/核心價值

課程標準		中心德目/核心價值	數量
民國 51 年	國民學校課程標準	誠實、勤儉、謹慎、創造、孝敬、友愛、睦鄰、合作、仁義、廉恥、負責、守法、愛國、和平	14
民國 57 年	國民小學暫行課程標準	誠實、勤學、仁愛、信義、孝弟、睦鄰、守法、合作、服務、愛國、公德、創造、節儉、廉恥、公正、寬恕、有恆、負責、忠敬、和平	20
民國 64 年	國民小學課程標準	孝順、友愛、禮節、勤學、合作、守法、勇敢、公德、愛國、信實、睦鄰、節儉、負責、知恥、寬恕、有恆、正義、和平	18
民國 82 年	國民小學課程標準	守法、愛國、禮節、正義、仁愛、孝敬、勤儉、信實	8

表五 我國國中歷年與品德教育相關課程之中心德目/核心價值

課程標準		中心德目/核心價值	數量
民國 51 年	國民中學課程標準 (初級中學部分)	忠勇、孝順、仁愛、信義、和平、禮節、服從、勤儉、整潔、助人、學問、有恆	12
民國 57 年	國民中學暫行課程標準	忠勇、孝順、仁愛、信義、和平、禮節、服從、勤儉、整潔、助人、學問、有恆(同上)	12
民國 61 年	國民中學課程標準	忠勇、孝順、仁愛、信義、和平、禮節、服從、勤儉、整潔、助人、學問、有恆(同上)	12
民國 72 年	國民中學課程標準	忠勇、孝順、仁愛、信義、和平、禮節、服從、勤儉、整潔、助人、學問、有恆(同上)	12
民國 74 年	國民中學課程標準	忠勇、孝順、仁愛、信義、和平、禮節、服從、勤儉、整潔、助人、學問、有恆(同上)	12
民國 83 年	國民中學課程標準	誠實、愛國、守法、仁愛、孝悌、禮節、勤儉、正義、公德、負責、合作、尊重	12

表六 我國高中歷年與品德教育相關課程之中心德目/核心價值

課程標準		中心德目/核心價值	數量
民國 51 年	國民中學課程標準 (高級中學部分)	忠勇、孝順、整潔、仁愛、和平、助人、禮節、服從、學問、信義、勤儉、有恆	12
民國 60 年	高級中學課程標準	忠勇、孝順、整潔、仁愛、和平、助人、禮節、服從、學問、信義、勤儉、	12

課程標準		中心德目/核心價值	數量
		有恆(同上)	
民國 72 年	高級中學課程標準	忠勇、孝順、整潔、仁愛、和平、助人、禮節、服從、學問、信義、勤儉、有恆(同上)	12

由以上表四至六可以發現，以時間序列而言，國小的中心德目/核心價值自 57 年到 82 年有逐漸減少的趨勢，國中則皆維持相同數量，但其內容在民國 83 年有所變動，高中則皆維持不變。但整體而言，至目前現行各教育階段之課程綱要內容，國小、中已融入各學習領域，故無中心德目或核心價值，高中雖有公民與社會之課程綱要，但同樣無相關中心德目或核心價值出現。

除此之外，歷年課程標準除有德目之公佈外，亦有觀念培養、行為實踐等項目之論述，以下茲將其列舉如下表七～九：

表七 我國國小歷年課程之中心德目綱要（舉例）

課程標準	德目	要旨	觀念培養	行為實踐 (規條舉例)	實施年級
民國 51 年 國民學校 課程標準	誠實	誠懇篤實	一、講述誠實的故事	1.我每天準時到校、準時回家。	低
			二、講述古今名人有關誠實的嘉言懿行	2.我不說謊，不欺騙人家。	低
			三、討論「誠實」的好處和「不誠實」的壞處	3.我拾到旁人的東西，一定報告老師或家長。	低
			四、研究實踐言語、行為等方面誠實的方法	4.我損壞了別人或公家的東西，一定要報告老師。	中
			五、反省自己的行為是否誠實	5.我考試或參加各種比賽時，決不取巧作弊。	中
				6.我能坦白承認自己的過失，並設法改正。	高
				7.我不做假見證。	高
				8.我答應別人的事，一定做好。	高
課程標準	德目		觀念培養	行為實踐 (規條舉例)	實施年級
民國 57 年 國民小學 暫行課程標準	誠實		1. 講述「誠實」的故事	1. 我每天準時到校、準時回家。	一
			2. 講述古今名人有關「誠實」的嘉言懿行	2. 我不說謊，不欺騙人家	一
			3. 討論「誠實」的好處和「不誠實」的壞處	3. 我拾到旁人的東西，一定報告老師或家長。	一
			4. 研究實踐言語、行為等方面「誠實」的方法	4. 我損壞了別人或公家的東西，一定要報告老師。	三
			5. 反省自己的行為是否「誠實」	5. 自己的工作，一定要自己做。	三
				6. 我答應別人的事，一定做好。	三
				7. 我考試或參加各種比賽時，決不取巧，盡心盡力取做。	五

		8. 我能坦白承認自己的過失，並設法改正。	五
		9. 我不做假見證。	五

課程標準	德目	行為實踐	觀念培養	指導年級
民國64年國民小學課程標準	信實	1. 不說謊，不欺騙人家。 2. 在校內拾到別人的東西，一定交給老師。 3. 每天出門，一定按時回家。 4. 自己說的話，一定做到。 5. 損壞別人或公共的東西，一定告訴家長或老師。 6. 別人的東西，未得同意，不可隨便動用。 7. 做事要實實在在的做好。 8. 要做的作業，按時做好。	1. 明白「說謊話」的壞處。 2. 明白「守時」的重要。 3. 明白「信實」的重要。 4. 辨別「信實」的好處與「不信實」的壞處。 5. 熟悉有關「信實」故事。	一 二
		9. 借別人的東西，到期一定歸還。 10. 在校外，拾到物品時，要送給員警處理。 11. 出門要向家人說明去處和回來時間。 12. 在外如不能按時回家，應設法通知家人。 13. 參加各種集會，準時到場。 14. 答應別人的事，一定做好。 15. 切實遵守生活公約。 16. 閱讀書報，不弄髒、不撕破、不私自帶走。	6. 明白「到期歸還借物」的重要。 7. 辨別「重諾守信」的重要。 8. 瞭解有關「信實」的嘉言懿行。	三 四
		17. 有了過失絕不隱瞞。 18. 自己做不到的，不輕易答應人家。 19. 參加各種比賽，不取巧，盡力去做。 20. 不自欺欺人。 21. 遵守約會的時間。 22. 參加考試時，能誠實作答。 23. 不做假見證。 24. 別人看不見時，也能保持誠實。	9. 明白「信實」對個人和社會的重要。 10. 瞭解對自己也要「信實」的重要。 11. 明白「人無信不立」的道理。	五 六

課程標準	年級	德目	內容
民國 82 年 國民小學 課程標準	四年級 下學期	4.信實	1. 守時守約 2. 不作弊、不取巧 3. 做好自己分內的事
	五年級 下學期		1. 誠實不欺 2. 盡力做好團體決定的事 3. 做不到的事不輕易答應
	六年級 下學期		1. 待人處事光明磊落 2. 做事負責到底 3. 設法解決困難

表八 我國國中歷年課程之中心德目綱要（以「信義」為例）

課程標準	項目	實踐條目			訓練主旨
		一年級	二年級	三年級	
民國 51 年 國民中學 課程標準 (初級中學 部分)	信義	1. 確守時間，履行諾言 2. 愛惜自己和他人的名譽 3. 誠懇待人，作事切實 4. 競賽不取巧，考試不作弊 5. 不作謊言，不做假見證	1. 借人財物，到期歸還 2. 不取非所應得的財物 3. 揚人之長，勸人改過 4. 不受慫恿，不聽信謠言 5. 不放棄應有的權利，不逃避應盡的義務	1. 受人之托，忠人之事 2. 不揭發他人的陰私 3. 重視團體利益，不求個人方便 4. 不阿所好，不私所親 5. 辨明是非，不隨聲附和	立業
民國 61 年 國民中學 課程標準	信義	1. 確守時間履行諾言 2. 愛惜自己和他人名譽 3. 誠懇待人，做事切實 4. 競賽不取巧，考試不作弊 5. 不說謊言，不做假見證	1. 借人財物，到期歸還 2. 不取非分之財物 3. 揚人之長，勸人改過 4. 不受慫恿，不聽信謠言 5. 不放棄應有的權利，不逃避應盡的義務	1. 受人之托，忠人之事 2. 不揭發他人的陰私 3. 重視團體利益，不求個人方便 4. 不以私情害公義 5. 明辨是非，不隨聲附和	立業
民國 72 年 國民中學 課程標準	信義	1. 確守時間，履行諾言 2. 愛惜自己和他人名譽 3. 誠懇待人，做事切實 4. 競賽不取巧，	1. 借人財物，到期歸還 2. 不取非分的財物 3. 揚人之長，補己之短 4. 朋友有錯，誠	1. 受人之托，忠人之事 2. 不揭發他人的隱私 3. 重視團體利益，不求個人方便	立業

		考試不作弊 5. 不說謊言，不 做假見證	懇勸告 5. 不放棄應有的 權利，不逃避 應盡的義務	4. 不以私情害公 義 5. 明辨是非，不 隨聲附和	
課程 標準	德 目	實踐條目			
		第二、三學年			
民國 83 年 國民中學 課程標準	誠 實	1. 不虛偽，不作假。 2. 不欺人，不自欺。 3. 心地純潔，待人誠懇。 4. 謹慎恭敬，嚴守分寸。 5. 別人看不見時，也能保持真實。			

表九 我國高中歷年課程之中心德目綱要（舉例）

課程 標準	項 目	實踐條目	訓練 主旨
民國 51 年 國民中學 課程標準 (高級中學 部分)	信 義	1. 絕對重視信用。 2. 論事辦事須辨別是非。 3. 為事業立志奮鬥，不避任何犧牲。 4. 處處抱著為公服務的態度，從事工作。	立業
民國 60 年 高級中學 課程標準	信 義	1. 絕對重視信用，決不投機取巧。 2. 論事辦事須辨別是非，明理守義。 3. 為事業立志奮鬥，不避任何犧牲。 4. 處處抱著為公服務的態度，從事工作。	立業
民國 72 年 高級中學 課程標準	信 義	1. 絕對重視信用，決不投機取巧。 2. 絕對遵守道義，決不損人利己。 3. 論事辦事須辨別是非，明理守義。 4. 為工作開拓前途，不怕任何艱苦。 5. 為事業立志奮鬥，不避任何犧牲。 6. 處處抱著大公無私的態度，完成任務。	立業

總和來看，歷年課程標準有關品德教育德目課程之綱要論述，大致皆會依據其德目訂立行為實踐或實踐規條，且依據不同的教育階段、生活，而有不同深淺的內容敘述。另外，在國小階段，民國 51、57、64 年皆有「觀念培養」的項目出現，民國 51、57 年主要論述教師可透過何種方式培養學生的德目觀念，民國 64 年則在論述德目之教學重點。

2. 各級學校品德教育核心價值/中心德目

教育部於民國 93 年公佈品德教育促進方案，曾提到：「希望於民國 97 年，每位學生都能擁有『關懷』、『尊重』、『責任』、『信賴』、『公平正義』、『誠實』等六大美德」（陳康宜，2004）。

臺北市政府教育局亦曾於民國 95 年，委託臺北市關渡國民小學針對臺北市國小進行「臺北市國民小學品德教育實施現況之研究」，其所設計之問卷內容訂有 20 項品德教育核心價值，以五點量表進行由受試者勾選，茲將其調查結果前 15 名表列如下（臺北市政府教育局，2006）：

表十 臺北市國民小學品德教育調查研究核心價值排序（N=1,483）

排序	核心價值	平均數
1	責任	4.75
2	誠實	4.69
3	尊重	4.68
4	關懷	4.67
5	自省	4.65
	合作	4.65
7	感恩	4.64
8	自律	4.63
9	孝順	4.59
10	公平	4.56
11	同情	4.51
12	容忍	4.50
13	信賴	4.47
14	正義	4.40
15	勇敢	4.32

另外，本研究團隊曾於 96 年至 97 年間，利用 Google 及 Yahoo！奇摩搜尋「品格教育、實施計畫、實施辦法、核心價值、中心德目」等關鍵字，所得資料為 94~96 學年度各級學校之品德（格）教育實施計畫等。經統計分析發現，有建立品德核心價值的國小學校數為 186 所，國中 47 所，高中、高職分別為 12 及 5 所，大學 1 所。進一步分析各校之核心價值/中心德目，依其出現次數，列舉前十名之項目如下表（洪若烈、林沂昇、王詩茜，2009）：

表十一 94~96 學年度學校品德教育核心價值/中心德目出現次數前十名項目

排序	核心價值	出現次數
1	尊重	185
2	負責	135
3	合作	134
4	感恩	132
5	誠實	125
6	正義	123
7	關懷	117
8	責任	101

排序	核心價值	出現次數
9	孝順	98
10	守法	83

教育部訓育委員會曾於民國 98 年 5 月針對全國 4,064 所學校校長（回傳計有 3,722 校），依據學校共識調查各校對於未來 5 年學生最需要的品德核心價值，涵括「人與自己」、「人與社會」、「人與自然」、「人與科技」與「人與心靈」等五大面向。茲將調查結果表列如下表（教育部訓育委員會，2009）：

表十二 未來 5 年各級學校優先推動之品德核心價值受推薦校數及比例

排序	核心價值	校數	比例
1	尊重生命	2955	79.39%
2	孝親尊長	2955	79.39%
3	負責盡責	2910	78.18%
4	誠實信用	2668	71.68%
5	團隊合作	2638	70.88%
6	自主自律	2039	54.78%
7	主動積極	1928	51.80%
8	謙虛有禮	1910	51.32%
9	關懷行善	1689	45.38%
10	愛護環境	1620	43.52%
11	賞識感恩	1538	41.32%
12	接納包容	1381	37.10%
13	公平正義	1353	36.35%
14	勤勞上進	1177	31.62%
15	寬容慈悲	1109	29.80%
16	創新卓越	979	26.30%
17	清廉樸實	901	24.21%
18	有羞恥心	775	20.82%
19	吃苦耐勞	555	14.91%
20	愛國愛鄉	536	14.40%
21	活出意義	472	12.68%
22	尊重隱私	319	8.57%
23	追尋真善美	307	8.25%
24	適性揚才	298	8.01%
25	百折不撓	257	6.90%
26	愛好和平	188	5.05%
27	歡喜承受	173	4.65%
28	圓融中庸	127	3.41%
29	實踐信仰	95	2.55%
30	天人合一	49	1.32%

此外，教育部訓育委員會亦於民國 98 年（民國 98 年 12 月 7 日更新），針對

各縣市制定品德核心價值進行調查，茲將調查結果表列如下（教育部訓育委員會，2010）：

表十三 98 年度各縣市制定品德核心價值與行為準則一覽表

縣市	核心價值	核心價值數
臺北市	誠實、孝順、感恩、尊重、關懷、責任、自省、自律、公平、正義、同情、容忍、信賴、勇敢	14
高雄市	友善、負責、孝順、感恩、尊重、合作、寬恕	7
臺北縣	尊重、責任、公德、誠信、感恩、合作、關懷、助人、正義、反省	10
宜蘭縣	孝悌、誠實、堅毅、正直、勇敢、正義、寬恕、謙恭（禮貌）、信任、平等、尊重、責任、容忍（接納）、感恩、合作、負責、關懷、自律、理想、守法、慎思、欣賞、服務、回饋（奉獻）	24
桃園縣	誠信、負責、欣賞、尊重、孝敬、感恩、勤儉、正義、禮節、合作、關懷、謙恭	12
新竹縣	有禮貌、守秩序、愛整潔、勤讀書	4
苗栗縣	熱心公益、愛心滿分	2
台中縣	誠信、尊重、感恩、負責、禮節、合作、守法、勤學、關懷生命、寬恕、孝順、公德、公平正義、自律、助人	15
彰化縣	禮節、守法、正義、公德、信實、合作、感恩	7
南投縣	禮貌、公德、尊重、誠實負責、感恩、友善、公平正義、團隊合作、勇氣、孝順	10
雲林縣	誠實、信任、認真、接納、善念、感恩、自律、負責、吃苦	9
嘉義縣	尊重、負責	2
台南縣	誠信、孝順、感恩、尊重、關懷、負責、自信、自律、正念、正義、友善、信賴、寬恕、合作、勇敢、勤儉	16
高雄縣	孝順、寬恕、尊重、勇敢、公平、關懷、勤儉、責任、誠實	6
屏東縣	誠信、孝順、公德心、守秩序、感恩、負責、尊重、關懷、寬恕、自我反省、勤勞、合群	12
台東縣	公德心、尊重、誠信、負責、友愛、感恩、勤勞/勤學、關懷、自省、合作、孝順、寬恕	12
花蓮縣	尊重、負責進取、感恩包容、誠實信用、謙虛有禮、關懷行善、團隊合作、愛護環境、公平正義、自主自律	10
澎湖縣	誠實、負責、守法、尊重、合作、孝順、禮節、關懷	8
基隆市	尊重生命、愛護環境、主動積極、團隊合作	4
新竹市	國小：尊重、負責、自律、誠信、正義、寬恕、	國小： 9

縣市	核心價值	核心價值數
	感恩、關懷、勤儉 國中：尊重、誠信、負責、感恩、自律、正義、 關懷、合作、寬恕、勤儉	國中：10
台中市	自律、尊重、正念、誠信、負責、合作、勤儉、 正義、勇敢、關懷、寬恕、感恩	12
嘉義市	孝順、感恩、樂觀、勇敢、尊重、關懷，獨立、 自律、正義、誠信、勤學、有恆、禮節、友善、 服務、合作、負責、勤奮	18
台南市	尊重生命、孝親尊長、負責盡責、誠實信用、團 隊合作	5

李琪明（2008）於 2005-2007 年間進行臺北市 2 校之實驗合作研究，其中 2 校經票選活動訂定了該校之倫理核心價值如下表十四：

表十四 2005-2007 年臺北市 2 校倫理核心價值

金國小			
核心價值	票數		
	教師及行政人員 (發出 162, 回收 93)	家長(發出 2197, 回 收 1964)	學生(發出 2197, 回 收 2044)
孝悌	7	470	284
仁愛	3	69	116
服務	1	35	68
負責	25	420	212
尊重	31	297	284
誠實	11	441	404
合作	2	31	144
禮貌	6	104	171
愛國	0	29	250
守法	7	68	111
最高票選結果	尊重	孝悌	誠實
銀國小			
核心價值	票數		
	教師及行政人員 (發出 61, 回收 54)	家長(發出 83, 回收 80)	學生(發出 145, 回 收 144)
尊重	18	16	33
負責	10	6	19
心中有愛	14	19	37
禮貌	2	2	7
誠信	5	9	14
守分	1	2	2
合作	0	5	5
奉獻	0	0	5
孝順	1	12	14

誠實	3	9	8
最高票選結果	尊重	心中有愛	心中有愛

(三) 民間機構訂立之品德教育核心價值

民間機構近來對於品德教育亦有所關注，以下茲表列民間機構所提出之品德教育核心價值，可供本研究問卷設計之參考：

表十五 民間機構訂立之品德教育核心價值一覽表

機構	核心價值
品格教育推展行動聯盟	誠信、仁慈、廉潔、羞恥、尊重、公德、守法、責任、自律、感恩、助人、公平
天下雜誌	自律精神、同理心、挫折忍耐力、誠信、獨立思考、有自信、勇敢
培基文教基金會	[遠見者]智慧、明辨、信心、謹慎、真愛、創意、熱誠 [教導者]節制、敬重、勤奮、周全、可靠、安穩、忍耐 [服務者]機警、好客、慷慨、喜樂、能屈能伸、隨時待命、耐性 [管理者]井然有序、主動、盡責、謙卑、果斷、決心、忠貞 [協調者]專注、敏銳、公正、同情、溫和、尊重、溫柔 [理想家]誠實、順服、誠懇、美德、勇敢、饒恕、善勸 [供應者]善用資源、節儉、知足、守時、寬容、慎重、感恩
美國品格教育聯盟	關懷、誠實、公平、責任、尊重
美國品格教育學會	尊重、責任、誠實、關心、自律、信賴、公平、公民、勇氣、堅忍、忠誠
美國-品格至上	尊重、責任、公平、值得信賴、關懷、公民責任
「香港有品」網站	有品特質包含：盡責、尊重、可靠、慷慨、誠實、感恩、善用資源、井然有序、及專注

(四) 品德教育之關注層面

我國歷年對於品德教育核心價值均無進行分類，僅有在民國 98 年 5 月的調查研究中提到涵括「人與自己」、「人與社會」、「人與自然」、「人與科技」與「人與心靈」五大層面，但所調查出項目對此並無相關論述。品德教育之核心價值五花八門，似應有所關注層面之分類，在日本及韓國均有相關分類，以下茲將其表列如下，作為本研究之參考：

表十六 品德教育關注層面

國家/學者	品德教育關注層面
我國	人與自己 人與社會 人與自然 人與科技

國家/學者	品德教育關注層面
	人與心靈
日本	人與自己 人與他人 人與自然及崇高事物 人與集團社會
韓國	個人生活 學校生活 社會生活
Bottery (1990)	個人領域 人際之間領域 社會領域 自然領域 神秘/宗教領域
李琪明 (2000)	自我取向 (如誠實) 社會取向 (如合作) 國家及世界取向 (如愛國) 過程價值
林公孚 (2007)	正己 (從個人立場的自我重要感出發的作為) 益人 (從社會國家之立場出發的作為) 成己 (含值得信賴之要素，從人的立場出發，進行自我實現的作為)
亞當史密《道德情操論》，1759 (引自林公孚，2007)	自我 他人 人類
傅佩榮，2004 (引自王金國，2009b)	對自我 (對自己要約) 對群體 (對別人要恕) 對自然界 (對物質要儉) 對超越界 (對神明要敬)

(五) 各級學校推行與訂定之品德核心價值項目

研究團隊在第二年的研究期中報告有蒐集與分析各級學校推行與訂定之品德核心價值項目；此研究結果是透過網路及發文等方式，蒐集各縣市、各級學校訂立之之品德教育核心價值等資料，經分析統整後，總計蒐集有 23 縣市，共計訂有 234 項；大專院校 43 所，共計訂有 276 項；高中職 99 所，共計訂有 865 項；國中 171 所，共計訂有 1627 項；國小 527 所，共計訂有 5331 項。透過各縣市及各級學校之核心價值進行統計可得以下資料，茲將排名前 20 名之項目表列如下：

1.縣市部分：

表十七 各縣市部分排名前 20 名之核心價值

排序	項目	次數	百分比(%)
1	誠信(含誠實、信任、信賴、誠實信用、信實)	21	91.3
2	負責(含責任、誠實負責、負責進取、負責盡責)	20	86.96
3	尊重(含尊重生命)	18	78.26
4	合作(含團隊合作、合群)	17	73.91
5	感恩(含感恩包容)	16	69.57
6	關懷(含關懷生命、關懷行善)	15	65.22
	正義(含公平正義、公平、平等)	15	65.22
8	孝順(含孝悌、孝敬、孝親尊長)	13	56.52
	自律(含反省、自我反省、自省、自主自律)	13	56.52
10	寬恕(含容忍、容忍(接納)、接納)	12	52.17
11	禮節(含禮貌、有禮貌、謙恭、謙恭(禮貌)、謙虛有禮)	10	43.48
12	勤學(含勤勞、勤勞/勤學、主動積極、堅毅、勤奮、勤讀書、熱誠)	9	39.13
13	勇敢(含勇氣)	7	30.43
14	守法(含守秩序)	6	26.09
	助人(含服務、熱心公益、愛心滿分)	6	26.09
	公德(含公德心)	6	26.09
17	勤儉	5	21.74
18	友善	4	17.39
19	正念	2	8.7
	欣賞	2	8.7

由以上排序可以發現，在縣市部分的品德教育核心價值，第一為「誠信」，所佔比例為 91.3%，其次「負責」及「尊重」，分別為 86.96%、78.26%。整體而言，超過 50% 的核心價值為：「誠信」、「負責」、「尊重」、「合作」、「感恩」、「關懷」、「正義」、「孝順」、「自律」及「寬恕」等十項。

2.大專院校部分：

表十八 大專院校部分排名前 20 名之核心價值

排序	項目	次數	百分比(%)
1	誠信(含誠實、守信、守時、信賴、忠、忠誠、信實、信、信任、信實、誠、誠實信用、誠實教育)	24	55.81
2	關懷(含關懷行善、友善關懷、愛人、愛心、愛心關懷、關懷助人、關懷運動)	18	41.86
3	負責(含責任、使命、負責誠信、負責運動、)	17	39.53

排序	項目	次數	百分比(%)
	負責盡責)		
4	尊重(含尊重生命、尊重運動、尊師敬老)	14	32.56
	勤奮(含勤學、勤、勤勞、勤勞上進、勤樸誠信、毅力、熱忱、熱誠、上進學習、樂觀進取)	14	32.56
6	服務(含助人、服務有品、服務學習)	9	20.93
7	合作(含互助、合作、團結、團結合作、榮譽團結、樂群)	8	18.6
	禮貌(含有禮、謙卑、謙恭有禮、謙虛、禮節、禮貌謙虛)	8	18.6
9	守法(含守法運動、守分、紀律)	7	16.28
	自律(含自主自律、自律反省、自省)	7	16.28
	感恩(含感恩惜福、感謝讚美、懷恩)	7	16.28
12	公平(含公義、正義、(正義、剛毅、自制))	6	13.95
13	榮譽	4	9.3
	寬恕(含寬恕包容)	4	9.3
	創新卓越(含創造、創意)	4	9.3
	勤儉(含儉樸、惜物)	4	9.3
17	孝順(含孝順友愛、孝親尊長)	3	6.98
18	生活有品	2	4.65
	力行	2	4.65
	言行有品	2	4.65

由以上排序可以發現，在大專院校部分的品德教育核心價值，第一為「誠信」，所佔比例為 55.81%，其次「關懷」及「負責」，分別為 41.86%、39.53%。整體而言，超過 50% 的核心價值僅有「誠信」，顯示大專院校在訂立核心價值時大多較為分歧。

3. 高中職部分：

表十九 高中職部分排名前 20 名之核心價值

排序	項目	次數	百分比(%)
1	誠信(含誠實、信義、守時、誠實信用、誠懇、可信任、互信、守信、守信用、信、誠、誠信待人、誠信堅毅、誠敬勤恆、信賴)	79	79.8
2	尊重(含尊重生命、尊師、尊重-信賴、尊師重道、敬師)	58	58.6
3	感恩(含惜福、賞識感恩、惜物惜福、惜福感恩、感恩惜福 負責服務、感恩思源)	55	55.6
4	自律(含反省、自省、自主自律、自重、自重自律、自愛、律己、謙恭自省、省思、檢討)	52	52.5
5	負責(含責任、負責盡責、負責盡職、負責自	49	49.5

排序	項目	次數	百分比(%)
	律、責任感、團隊責任、盡責)		
	關懷(含關懷行善、仁愛-關懷、行善、友善、友善、友愛同儕、接納、推己及人、終身行善、愛別人、愛校、愛班、愛鄉、愛與關懷、關懷尊重、愛大地、友愛)	49	49.5
7	禮節(含謙虛、禮貌、謙恭、謙虛有禮、有禮貌、言行合禮、恭敬、恭敬謹慎、謙讓、禮節謙遜、禮儀、禮節、謙遜)	44	44.4
8	孝順(含孝親尊長、孝親尊師、尊師、孝敬、孝悌、孝順父母、孝道、孝親)	37	37.4
9	助人(含服務、奉獻)	33	33.3
10	合作(含團隊合作、團結、合作與競爭、合群、樂群)	32	32.3
11	正義(含公平、平等、公平正義、平等-公平、法治-正義、公義)	29	29.3
12	守法(含交通安全、守紀、秩序、紀律、遵守紀律)	22	22.2
13	整潔(含愛護環境、愛整潔、衛生)	20	20.2
14	公德(含公德心、公德心愛校心)	19	19.2
15	勤儉(含節約、樸實、勤儉-感恩)	15	15.2
	忠勇(含勇敢、勇氣)	15	15.2
17	寬恕(含寬容、接納包容、包容、原諒)	13	13.1
	仁愛(含仁慈)	13	13.1
19	勤學(含勤、勤勞、勤奮、勤勉)	11	11.1
20	有恆	10	10.1

由以上排序可以發現，在高中職部分的品德教育核心價值，第一為「誠信」，所佔比例為 79.8%，其次「尊重」及「感恩」，分別為 58.6%及 55.6%。整體而言，超過 50%的核心價值有：「誠信」、「尊重」、「感恩」及「自律」等四項，顯示高中職在訂立核心價值時大多較為分歧。

4.國中部分：

表二十 國中部分排名前 20 名之核心價值

排序	項目	次數	百分比(%)
1	感恩(含感恩惜福、惜福、心懷感恩、感恩付出、感恩回饋、感恩的心、感激、感恩與惜福、賞識感恩、真誠感恩)	118	69
2	誠信(含誠實、誠實信用、信義、信賴、忠誠、信實、守信、值得信賴、誠、互信)	108	63.2
3	負責(含責任、負責盡責、公民責任、負責盡職、責任與自制、責任與誠信、熱心盡責、	104	60.8

排序	項目	次數	百分比(%)
	盡責)		
4	尊重(含尊重生命、尊師、敬師、尊重與關懷、尊重關懷、尊師重道)	13	60.2
5	關懷(含關懷行善、行善關懷、關懷他人、關懷別人、關懷鄉土、關懷感恩、關懷與感恩)	86	50.3
6	合作(含合諧、團隊合作、團結、互助、分工合作、樂群、合群、欣賞與合作)	83	48.5
7	反省(含自律、自省、省思、自主自律、檢討、反省思考、自治自律、自治、回顧、律己、修身)	82	48
8	正義(含公平、公平正義、公平正義與反省、人權平等、公正、平等、兩性平等)	73	42.7
9	助人(含服務、奉獻、利他、為善助人、為人服務、樂助人、犧牲奉獻、行善)	72	42.1
10	禮節(含禮貌、謙恭、有禮貌、謙虛有禮、謙虛、有禮、禮、禮貌秩序、禮貌與公德、禮儀)	69	40.4
11	守法(含法治、秩序、守秩序、守校規、守分、守序、守法盡責、守規盡責、紀律、奉公、遵守法律、遵守紀律、遵法)	52	30.4
12	孝順(含孝親尊長、孝敬、孝悌、孝道、孝親尊師、恭敬)	50	29.2
13	公德(含公德心)	49	28.7
	整潔(含愛整潔、愛護環境、整齊、整齊清潔、整潔環保、(環保、誠信)、環保、井然有序、清潔)	49	28.7
15	勤學(含勤勞、勤、勤勉好學、勤勞上進、勤奮、勤學創新、勤讀書、勤勉、讀書、好學、求知、學問、終身學習)	46	26.9
16	勤儉(含惜物、節約、節儉、勤奮節儉、珍惜)	42	24.6
17	健康(含身心健康、快樂健康、健康成長、睡眠足、運動)	26	15.2
18	勇敢(含勇氣、忠勇)	25	14.6
19	寬恕(含包容、包容萬物、替人設想、接納包容、愛與包容、寬容、饒恕、包容與多元)	24	14
20	榮譽	14	8.2

由以上排序可以發現，在國中部分的品德教育核心價值，第一為「感恩」，所佔比例為 69%，其次「誠信」及「負責」，分別為 63.2%及 60.8%。整體而言，超過 50%的核心價值有：「感恩」、「誠信」、「負責」、「尊重」及「關懷」等五項。

5.國小部分：

表二十一 國小部分排名前 20 名之核心價值

排序	項目	次數	百分比(%)
1	誠信(含信實、誠實、信賴、誠實信用、守信、信任、誠實信賴、可信、(可信賴：正直、誠實、可信任、忠誠)、可靠、守信用/承諾、信賴(可信)、信賴(誠實)、值得信賴、能誠實、誠信守法、誠信(內含承諾)、誠信負責、誠實守信、誠實信任、誠實待人、誠實負責、誠實無欺、誠實與饒恕、說實話、忠誠、真誠)	448	85
2	負責(含責任、負責任、盡責、負責盡責、負責盡職、善盡責任、主動/負責、主動負責、主動盡責、有責任、守時守信、勇敢承擔、勇敢負責、負責(責任)、負責合作是做事的態度、重責任守秩序、榮譽負責、盡己之責、盡心盡力、盡責負責)	422	80.1
3	感恩(含感恩惜福、賞識感恩、感恩關懷、有愛心(感恩)、知足感恩、感恩知足、感恩(內容知足、知福、惜福、造福)、感恩/不忘恩、感恩有活力、感恩孝順、感恩的心、感恩與分享、感恩與實踐、感恩與關懷、惜福)	386	73.2
4	尊重(含尊重生命、尊重(禮貌)、尊師、尊重(權威)、尊重/不輕慢、(尊重：尊重、非暴力、容忍、接納、禮貌)、尊重互敬、尊重及友愛、尊重他人、尊重包容、尊重別人、尊重負責、尊重與守法、尊重關懷、尊重體諒、尊師重道、尊師愛校、尊重(容忍))	374	71
5	合作(含團隊、團隊合作、合群、互助、樂群、合群有禮、合作讚美、合作友愛、合作互助、和諧友愛、負責(合作)、團結合作)	314	59.6
6	正義(含公平、公平正義、公正、平等、正義(內含正直)、公正不阿、追求正義)	302	57.3
7	關懷(含生命與關懷、有愛心(關懷)、能關懷、價值-關懷、關懷環境、關懷寬恕、關懷與成長、關懷感恩、關懷和睦、關懷行善、關懷合作、(關懷：關懷他人、慈悲、感恩)、心懷他人、心懷別人)	300	56.9
8	禮節(含禮貌、謙虛、謙恭、禮儀、有禮貌、謙虛有禮、禮讓、守禮節、有禮、要禮貌、重禮尚義、恭敬有禮、彬彬有禮、微笑禮貌、說好話有禮貌、禮儀(禮節)、謙讓、謙虛有理、謙恭(恭敬)、謙和有禮、恭敬)	250	47.4

排序	項目	次數	百分比(%)
9	反省(含自律、自省、自制、自主自律、自我反省、省思、公德(反省)、反省自己、主動自律、自律責任、自律尊重、省思/實踐、紀律、負責(自我控制)、懺悔反省、修身)	241	45.7
10	公德(含公德心、行公德)	220	41.7
11	助人(含行善、熱心助人、樂服務、熱心服務、幫助他人、行善關懷、利他助人、助人友愛、快樂助人、為善、服務)	192	36.4
12	孝順(含孝敬、孝親尊長、孝悌、孝順友愛、有愛心(孝順)、孝順/感恩、孝順惜福、孝順尊長、孝敬(孝順))	171	32.4
13	守法(含守秩序、秩序、守校規、法治、民主法治教育、守規矩、守紀律、守法負責、守法(時)、法治紀律、知法)	134	25.4
14	寬恕(含包容、寬容、接納包容、接納、寬容慈悲、包容尊重、包容關懷、有愛心(寬恕)、容忍、饒恕、會寬恕、寬恕(內含體諒)、寬恕諒解)	131	24.9
15	勇敢(含勇氣、有勇氣、忠勇、勇敢/不膽怯)	129	24.5
16	勤儉(含節儉、節約、儉樸、不浪費、珍惜、要惜福、惜公物、惜物、惜物愛物、勤儉(儉樸)、勤儉有恆)	126	23.9
17	勤學(含勤奮、勤勞、愛整潔、讀書、努力、勤勞上進、勤學習、上進、主動/不懈怠、好學、肯勤勞、負責(努力)、負責(堅持)、負責(勤奮)、(負責任：責任、承擔、勇氣、自我挑戰、自我管理)、勤奮向學、精進勤學、精進、精勤、學問)	116	22
18	整潔(含井然有序、清潔、整齊、井然有序/不紊亂、乾淨整潔是文明的象徵、整齊清潔、整潔環保、環保、愛護環境、做環保、作環保、保護環境)	104	19.7
19	友愛	52	9.9
	有恆	52	9.9

由以上排序可以發現，在國小部分的品德教育核心價值，第一為「誠信」，所佔比例為 85%，其次「負責」及「感恩」，分別為 80.1%及 73.2%。整體而言，超過 50%的核心價值有：「誠信」、「負責」、「感恩」、「尊重」、「合作」、「正義」及「關懷」等七項。

四、品德教育之實施

(一) 品德教育課程

以下綜整我國歷年課程標準中，與品德教育相關之課程名稱：

表二十二 我國歷年與品德教育相關之課程名稱

學習階段	課程標準		課程名稱
國小	民國 51 年	國民學校課程標準	公民與道德
	民國 57 年	國民小學暫行課程標準	生活與倫理
	民國 64 年	國民小學課程標準	生活與倫理
	民國 82 年	國民小學課程標準	道德與健康
國中	民國 51 年	國民中學課程標準(初級中學部分)	公民
	民國 57 年	國民中學暫行課程標準	公民與道德
	民國 61 年	國民中學課程標準	公民與道德
	民國 72 年	國民中學課程標準	公民與道德
	民國 74 年	國民中學課程標準	公民與道德
	民國 83 年	國民中學課程標準	公民與道德
高中	民國 51 年	國民中學課程標準(高級中學部分)	公民
	民國 60 年	高級中學課程標準	公民與道德
	民國 72 年	高級中學課程標準	公民
	民國 84 年	高級中學課程標準	公民
	民國 93 年	普通高級中學課程暫行綱要	公民與社會

我國有關品德教育之課程，實於民國 51 年以後才可算是正式出現。在國小部分，民國 51 年名稱訂為「公民與道德」，其前身為較屬生活常規訓練為主的「公民訓練」，其後於民國 57 年更名為「生活與倫理」，64 年沿用名稱，至民國 82 年與健康合稱為「道德與健康」，九年一貫課程實施後，則將之融入各學習領域中。在國中部分，民國 51 年名稱訂為「公民」，民國 57 年更名為「公民與道德」後，至民國 83 年仍沿用此名稱，九年一貫課程實施後，將之融入各領域。高中部分，民國 51 年名稱訂為「公民」，民國 60 年更名為「公民與道德」，民國 72 年，又改回「公民」，民國 84 年沿用名稱，至民國 93 年又與社會合併為「公民與社會」。

在其他有設立品德教育相關課程的國家，其做法如下（洪若烈，2009）：

表二十三 各國設立品德教育相關之課程名稱

國家	開設年級/課程名稱
中國大陸	國小 1-2 年級 品德與生活
	國小 3-6 年級 品德與社會
	國中 1-3 年級 思想品德

國家	開設年級/課程名稱
日本	國小 1-6 年級 道德 國中 1-3 年級 道德
芬蘭	宗教或倫理
英國	宗教課程

品德教育課程在我國課程發展過程中，由佔有時數的課程衍變成融入各領域中，而在各國比較中，有國家與我國相同採融入方式，亦有國家採單獨設科的方式，其各均有其優劣之處，本研究亦可針對國小、國中、高中職、大專院校進行相關調查，瞭解教學現場對品德教育是否單獨設科之看法，可提供教育當局作為下一波課程改革之參考。

（二）品德教育之教學

品德教育課程之核心價值，不論是採融入或單獨設科，均需透過教學來傳達，以下茲將簡述品德教育之相關教學方式，可作為本研究調查品德教育推動現況之調查參考。

1. 六 E 教學法（李琪明，2004）：

美國「倫理與品德促進中心」提出品德教育六 E 教學法，分別為：

- （1）示範（Example）：品德教育乃應強調教師身教的重要，雖然老師並非聖人，但其仍應審慎地處理其道德生活，成為學生學習的榜樣，以得到學生的信賴。
- （2）解說（Explanation）：言教是品德教育的方式之一，藉由道德對話，能使學生益加了解品德的本質與精神。
- （3）規勸（Exhortation）：學生難免會遭受挫折獲釋面對選擇時出現徬徨之際，品德教育則可以發揮規勸或引導之功效。
- （4）校風或倫理環境（Ethos or ethical environment）：班級或學校皆可視為小型社會，因而品德教育的方式之一乃強調境教之重要，亦即營造學校整體道德氣氛以形塑學生的品德。
- （5）經驗（Experience）：「做中學」乃品德教育的有效途徑，藉由提供校內的勞動，或是校內外的服務，可使學生結合道德思考與行動，由自我概念的行成而至培養與人群和諧相處。
- （6）追求卓越（Expectations of excellence）：學生不僅在學業上追求卓越，

在品德方面亦應設定優質的標準努力以赴，使學生終生知善、愛善、行善並止於至善。

2.道德討論教學法：

道德討論教學法之理論依據為 Lawrence Kohlberg 的「道德認知發展階段論」，此教學法之目的為使學生以故事主角的立場出發，為可能採取之想法或行動提出說明。其教學步驟包括先引起學生的學習動機，接著呈現教材，使學生了解故事的情節後提出充分理由支持自己的主張，隨後透過分組討論與全班討論鼓勵學生發問，老師要隨時提出「深究問題」，來激發學童更成熟的道德思考與判斷，最後做綜合整理，但教師不給學生標準答案，而是由學生綜合自己與他人之意見做推理（歐用生，1998）。

3.角色扮演法

角色扮演（role-playing）係指個人試著設身處地去扮演另一個實際生活情境中不屬於自己的角色之過程。其實施的步驟首先要發現問題，引起動機，接著敘述故事情境後徵求或選定角色，並對角色加以指導，緊接著做預備演出與正式演出，然後是經驗分享與討論。教師應運用發問技巧，刺激兒童的思考，釐清價值觀念，提高認知層次，達成品德教育的目標（呂敏華，2006）。

4.價值澄清法

價值澄清法是藉由引導學生澄清的過程中，依據其自身的智慧與判斷，決定價值的過程。其實施步驟首先由教師說明故事情境，引起學生的學習動機，接著呈現教材並由老師提出問題，再藉由獨立思考、分組討論與全班研討，並由發表個人的想法來澄清各種想法的理由，最後由教師解析各組提出的方法和理由，來引導學生作理性的判斷（羅道勳，2007）。

（三）品德教育之評量

李素貞、蔡金鈴（2004）曾於「中小學品格教育之實施與評量」研究中，將品德教育的評量方式分為兩大類：認知與能力、行為表現，兩者的評量內容與方式分述如下：

1.認知與能力評量：

（1）瞭解法：學生對於品德的概念與判斷的瞭解程度、運用狀況，藉由生活

札記、日記、作文、日常生活的言談舉止中，有意無意的表現出來。

(2) 考試法：偏重以有關品德的相關知識，運用開放性問題，可以讓學生表達意見的紙筆測驗方式。

(3) 測驗法：測驗法注重道德思考與推理判斷的歷程，主要包括有界定問題評量、人格評定量表、品格教育測驗三種方法。

2.行為表現的評量：

(1) 觀察法：教師以完全觀察或參與觀察的方式來評量學生的行為，可以在品格教育的活動中，做細微的觀察，紀錄學生課前、課中、課後的行為表現，以及利用校外活動、家庭訪問的機會來記錄學生的行為。

(2) 調查法與晤談法：老師可以從家長、同學及朋友多方面對該學生行為反應的評價，以及找學生直接或間接的深入晤談，以了解學生的德行。

(3) 自評法：自評就是偵測自己的學習狀況，是自我省思的呈現，教師可以透過好的評量表，讓學生評量自己的學習狀況。

(4) 同儕互評法：同儕互評法可以幫助學生在評量過程中發展他們的觀察力與批判思考能力。

(5) 學生檔案夾評量：學生可以用心得紀錄、察覺、發展、反覆修正的紀錄，製作自己的個人學習檔案，有系統的展現學生學習的歷程和成果。教師從學生製作的心路歷程中，瞭解學生的身心狀況。

(6) 情境測驗：可分語文與行動情境測驗。實際生活情境是較常用的品格情境測驗，教師在學生的實際生活情境中，觀察在生活中的行為表現，能判定其人格。

(四) 品德教育之現況

有關品德教育之實施現況，以下彙整近年國內相關研究之結果，包括「臺北市國民小學品德教育實施現況之研究」(台北市政府教育局，2006)、「臺東縣國民小學品德教育推動現況及教師德育素養之探究」(羅道勳，2007)及「高雄市國民小學品格教育實施現況之調查研究」(呂敏華，2006)等3篇關於國小階段之研究，以及鄭春女(2008)的「臺中縣市國民中學實施品德教育之探討」研究，探討綜整如下。

1.學校推動策略方面

學校乃為推動品德教育之重要角色，如何推動是成功的關鍵，以下茲將各研究有關學校推動策略的調查結果表列如下：

表二十四 各研究有關學校推動品德教育策略之調查結果

研究/論文名稱	推動策略	百分比(%)
臺北市國民小學品德教育實施現況之研究	導師利用相關課程推動品德教育	90.1
	結合其他處室辦理品德教育活動	83.2
	承辦業務處室負責宣導推動	82.1
	全體教師在相關課程中推動品德教育	74.2
臺東縣國民小學品德教育推動現況及教師德育素養之探究	由訓導處負責推動品德教育(一般教師)	42.3
	由訓導處負責推動品德教育(行政人員)	41.9
	由各處室共同推動品德教育(一般教師)	34.6
	由各處室共同推動品德教育(行政人員)	28.1

由上表可知，以臺北市為例，班級導師是進行品德教學的主要人員(臺北市政府教育局，2006)，然而品德教育推動不單是班級導師之權責，亦是學校全體人員均需共同負起之責任；而從上述調查中顯示行政人員與一般教師的合作推動情形，也有一定程度的比例。故在本調查研究中，問卷之對象將包含班級導師以及行政人員面向，以瞭解在行政推行策略與實際教學層面之間是否有差異存在，以及因應之道。

2.實施方式方面

品德教育之實施方式，乃是教師傳遞核心價值之手段，以下茲將各研究有關品德教育實施方式的調查結果表列如下：

表二十五 各研究有關品德教育實施方式之調查結果

研究/論文名稱	實施方式	百分比(%)
臺北市國民小學品德教育實施現況之研究	利用導師時間	87.0
	利用綜合活動	76.3
	利用彈性課程	63.5
	融入語文學習領域	57.5
	融入生活課程	46.1
	融入社會學習領域	45.4
臺東縣國民小學品德教育推動現況及教師德育素養之探究	融入課程教學(一般教師)	84.1
	融入課程教學(行政人員)	82.9
	主題活動教學(一般教師)	40.4
	主題活動教學(行政人員)	42.9
高雄市國民小學品格教育實施現況之	導師時間	81.9
	隨機教學	80.4

研究/論文名稱	實施方式	百分比(%)
調查研究	融入各領域	74.0
	彈性課程	60.1
高雄市國民小學品德教育實施現況之調查研究	融入綜合活動學習領域	86.3
	以非正式課程教學	82.1
	融入語文學習領域	79.9
	融入社會學習領域	58.2
	融入健康與體育學習領域	35.0
	融入藝術與人文學習領域	19.9
	融入數學學習領域	15.0
	融入自然與生活科技學習領域	14.6
	非正式課程	33.6
臺中縣市國民中學實施品德教育之探討	國文	19.8
	綜合活動	16.5
	社會	10.6
	英文	8.7
	自然與生活	8.3
	數學	7.8
	藝術與人文	6.9
	健康與體育	6.6
	隨機教學	58.4
臺中縣市國民中學實施品德教育之探討	導師時間	30.5
	融入各領域	18.1
	彈性課程	7.2

由上可知，國小品德教育之實施多利用導師時間、或以單獨主題活動或融入各領域之正式課程，非正式課程的教學也佔有一定比例；在國中階段以臺中縣市為例（鄭春女，2008），非正式課程的品德教育實施則占多數，其次為國文、綜合活動等科目的教學。然而上述研究之研究範疇皆侷限於某一區域或某一學習階段之學校，因此本研究希望藉由調查瞭解國內各級學校利用什麼課程與時機進行教學、教學方式(採主題式或融入式)及其效益。

3.教學方法方面

品德教育之教學方法在這些相關研究中有類似的結果：

表二十六 各研究有關品德教育教學方法之調查結果

研究/論文名稱	教學方法	百分比(%)
臺北市國民小學品德教育實施現況之研究	講述法	88.1
	典範學習	88.1
	班級訂定班規，營造良好班風	84.8

研究/論文名稱	教學方法	百分比(%)
	經營 營造師生良好互動氣氛	83.6
	討論法	74.3
	影片欣賞	61.5
	服務學習	55.4
高雄市國民小學 品格教育實施現 況之調查研究	講述法	88.9
	價值澄清法	72.2
	討論法	53.9
	角色扮演法	43.6
臺中縣市國民中 學實施品德教育 之探討	講述法	54.1
	價值澄清法	40.1
	兩難困境問題討論法	11.9
	角色扮演法	9.3
	其他	2.9

由上表可知，品德教育在實際教學現場，不管在國小或國中階段，仍多採用講述法來進行教學，其次則為價值澄清、討論等方式。如今經過品德教育促進方案之推廣，上述品德之教學情形是否有所改變，以及這些教學方法之效益為何，皆可透過本研究的調查加以進一步探究，以作為後續品德教育深化之參考。

4.教材來源方面

教材是教師教學的重要參考依據，品德教育自九年一貫課程開始無單獨設科，鼓勵以融入式的教學方式進行，因此並無固定之教科書供教師參考使用。而實際在教學上對教材之需求，以下參考上述各研究整理有關品德教育教材來源的調查結果：

表二十七 各研究有關品德教育教材來源之調查結果

研究/論文名稱	教材來源	百分比(%)
臺北市國民小學品 德教育實施現況之 研究	時事、新聞事件	82.7
	品德教育相關書籍	72.7
	教科書	59.8
	品德教育相關繪本	59.3
	自編教材	51.3
臺東縣國民小學品 德教育推動現況及 教師德育素養之探 究	沒有固定教材（一般教師）	49.0
	沒有固定教材（行政人員）	47.7
	老師自行設計教材（一般教師）	47.1
	老師自行設計教材（行政人員）	47.4
	學校購買的書籍（一般教師）	32.7
	學校購買的書籍（行政人員）	32.4

研究/論文名稱	教材來源	百分比(%)
高雄市國民小學品德教育實施現況之調查研究	靜思語	53.9
	未使用特定教材	51.7
	教科書	37.1
	自編教材	34.9
臺中縣市國民中學實施品德教育之探討	非特定教材	48.1
	靜思語	18.3
	其他	17.6
	教科書	11.2
	自編教材	11.2
	學校編製教材	2.8
	兒童讀經	2.5

之前的研究結果顯示國小與國中階段，教師於進行品德教學時多使用非固定/特定之教材，在國小階段以臺北、高雄、與臺東為例，包括時事與新聞事件、相關書籍、靜思語等題材，其次是民間團體提供之教材以及學校或教師自編教材。而在國中階段，臺中縣市的調查（鄭春女，2008）則顯示非定教材為國中教師最常使用之素材，其次為靜思語，特定教科書與自編教材為第三。由於上述研究並未進一步教材內容對於教學/學生學習之幫助，因此本研究將針對教師常使用之教材以及其效益作近一步的了解，以確認實際現場之情形，作為教育當局是否研發相關教材或提供相關資源之參考依據。

5.評量方式方面

評量是確認教師教學是否有效之手段，品德教育應透過何種方式來進行確認，以下茲將各研究有關品德教育評量方式的調查結果表列如下：

表二十八 各研究有關品德教育評量方式之調查結果

研究/論文名稱	評量方式	百分比(%)
臺北市國民小學品德教育實施現況之研究	觀察學生在校日常生活言行	98.2
	和家長討論學生在加表現	74.5
	和行政人員、其他任課教師討論學生上課情形	64.8
	學習單	61.2
臺東縣國民小學品德教育推動現況及教師德育素養之探究	日常生活評量（一般教師）	80.3
	日常生活評量（行政人員）	80.0
	沒有評量（一般教師）	22.6
	沒有評量（行政人員）	20.5
	學生自我評量（一般教師）	17.8

研究/論文名稱	評量方式	百分比(%)
	學生自我評量(行政人員)	18.1
	學生同儕評量(一般教師)	11.1
	學生同儕評量(行政人員)	14.8
	紙筆評量(一般教師)	10.6
	紙筆評量(行政人員)	8.1
高雄市國民小學品德教育實施現況之調查研究	教師觀察	95.8
	自我評鑑	56.2
	同儕互評	48.4
	家長觀察	33.1
	紙筆評量	10.7
臺中縣市國民中學實施品德教育之探討	教師觀察	71.7
	自我評量	15.6
	同儕評量	15.3
	紙筆評量	3.8
	家長觀察	3.5

在品德教育評量方式中，上述研究顯示國中小階段教師多以「教師觀察」為主要方法，其次是自我評量與同儕評量，而紙筆測驗則是較少採用之方式。在評量的內容，可看出日常生活的表現評量是主要依據。在評量方式上，本研究將先針對評量實施方式與頻率作初步瞭解，而本研究之問卷題組也將提出關於核心價值之行為準調查，作為後續學校評量之依據。

6.面臨之困難

品德教育實施之困難，可由學校及教師執行層面進行瞭解，以下茲將各研究有關品德教育實施面臨的困難之調查結果表列如下：

表二十九 各研究有關品德教育實施面臨的困難之調查結果

研究/論文名稱	面臨之困難	百分比(%)
臺北市國民小學品德教育實施現況之研究	無合適時間實施	51.6
	無合適教材	38.9
臺北市國民小學品德教育實施現況之研究	課程進度上不完	64.4
	學校其他活動太多	58.3
	部分家長配合度低	47.1
	沒有適當教材或參考資料	33.0
臺東縣國民小學品德教育推動現況及教師德育素養之探究	時間不易安排(一般教師)	47.1
	時間不易安排(行政人員)	52.9
	家長配合度差(一般教師)	44.7
	家長配合度差(行政人員)	40.5
	課程不易安排(一般教師)	40.9

研究/論文名稱	面臨之困難	百分比(%)
	課程不易安排(行政人員)	41.9

上述研究顯示國小階段品德教育實施所遭遇的困難，大多是教學時間與進度的壓力，其次是教材與家長配合等面向。而在國中方面，鄭春女（2008）的研究中顯示國中教師認為實施歷程的困境從社會層面來說最大的是缺乏社會資源以及新聞媒體的影響，從家庭層面來說是家庭教育功能不彰，從學校層面則是教師身教言教的不足以及品德教育之統整課程模式排序最高。上述研究之調查項度教作為本研究調查實施困難時之依據，包括學校行政層面、教師層面、家長及社會層面，瞭解各層面在實施上有何困難，以提供教育當局後續推動之參考。

第三章 研究方法、流程、問卷設計原則與架構

一、研究方法

本研究係屬調查研究，故採取調查研究法。基於經費、填答便利性、與回收成效考量，本調查研究結合網路科技，採網路線上填答之問卷調查方式，以節省人力資源並加速資料的彙整與分析。

本研究團隊於初期原規劃單一問卷版本，透過程式設定依填答人勾選之身份不同，而產生不同問卷內容題目。但經各級學校校長與教師的分區座談討論，認為其複雜性較高，故最後研究團隊決議將問卷分為三個版本，從行政推動、教師教學及學生學習三層面進行設計，調查對象則分別為國小、國中、高中三階段的行政人員、教師及學生。

本研究將問卷預試所得之資料，進行描述性統計分析，並輔以專家諮詢(包括品德教育與測驗統計領域之學者)，作為預試問卷之修正依據，以建立問卷之信效度。詳細研究流程與預試統計結果將分述如下。

二、研究流程

本研究期程為期 4 年，根據研究目的與方法，茲將研究流程圖示如下：

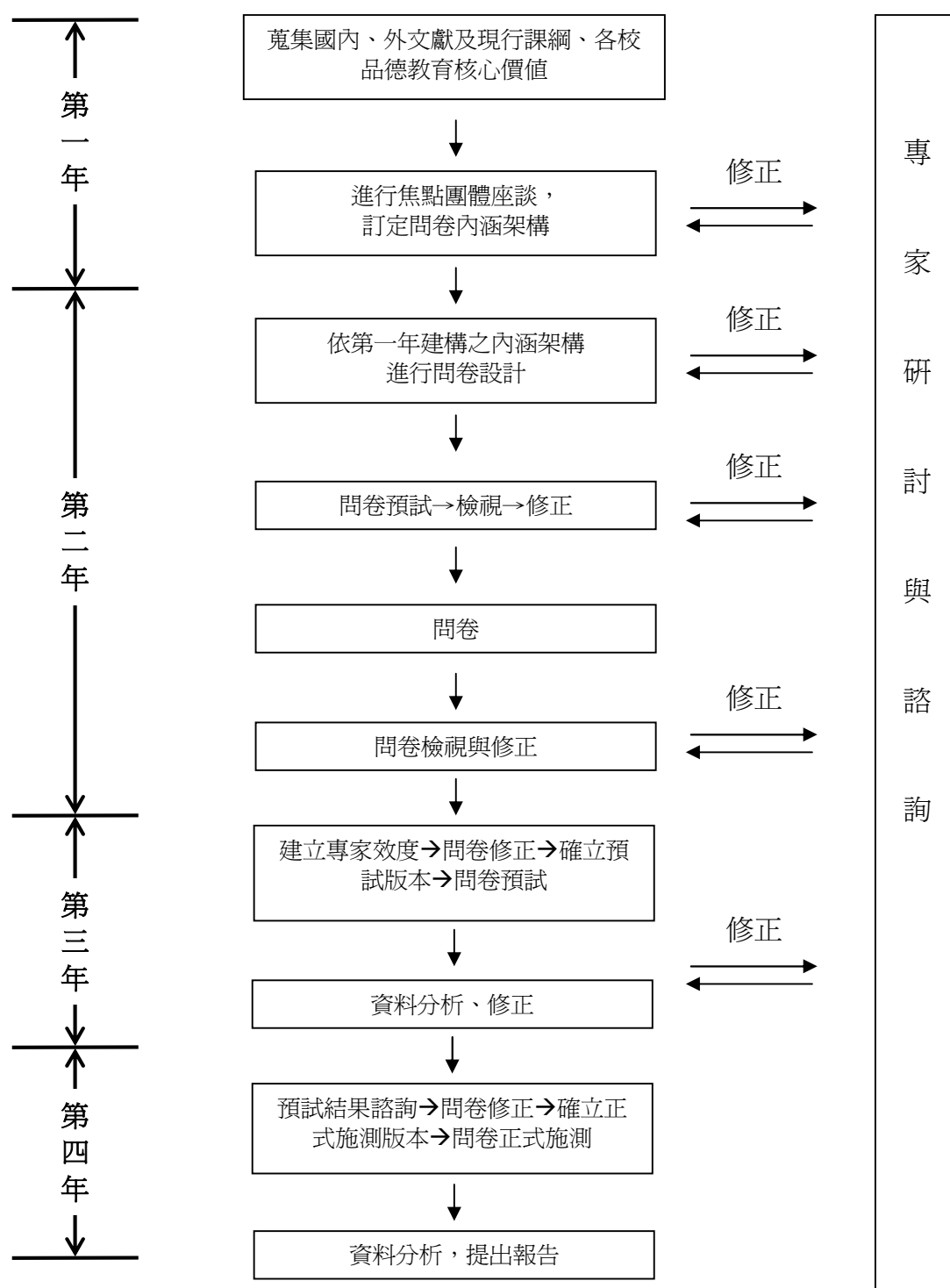


圖 1 研究流程圖

以下茲將各年之主要工作內容（經民國 99 年 3 月 24 日諮詢會議及 4 月 13

日報部後調整之修正)敘述如下：

- (一) 第一年：進行文獻分析(國內、外文獻以及現行課綱或各校校訓之蒐集等)、與焦點團體座談，以訂定具有共識的核心價值並賦予詮釋。
- (二) 第二年：依第一年建構之核心價值進行問卷設計(含預測→檢視→修正)，以及抽樣訪談(如半結構性質)，並須在此階段加入專家協助專業工作。
- (三) 第三年：問卷試用階段(將蒐集之資料進行分析→修正→定稿)。
- (四) 第四年：正式推出調查。

三、問卷架構之建立

本問卷主要針對三種身份別的對象進行問卷調查，分別為「行政人員版」、「教師版」以及「學生版」三種。茲將各版本分述如下：

(一) 行政人員版：

行政人員版的填寫對象主要是以校長為主，或由校長指派主要推動的行政人員進行填寫，問卷項目主要針對學校推動品德教育的方式、策略…等進行調查。其問卷架構分以下各項，分別為：基本資料、學校實施現況情形以及相關建議意見。

1. 基本資料：主要調查項目為性別、服務年資、學校縣市鄉鎮、學校級別，此項目皆為「單選」項目。
2. 學校實施現況情形：主要調查項目如下。
 - (1) 校內推動成員：主要調查學校校內推動品德教育的成員，除導師外，是否有科任教師、行政人員、校長、學生等；此項目為「複選」項目，且不限複選數量。
 - (2) 校外推動成員：主要調查學校校外推動品德教育的成員，是否包含家長、校外團體或志工等；此項目為「複選」項目，且不限複選數量。
 - (3) 主要實施方式：主要調查學校在實施品德教育的方式為何，究竟是透過演講、課程的規劃或相關活動進行。此外，並進一步調查其最有成效的方式為何。此項目為「可複選」項目，至多選擇五項。
 - (4) 實施時機：主要調查學校在實施品德教育的時機為何，究竟是配合學校活動、隨機教學、融入各學習領域或學科，綜合活動、彈性時間實

施等。此項目為「可複選」項目，至多選擇五項。

- (5) 教材來源：主要調查學校在進行品德教育教學時，所利用的教材為何，是否使用縣市提供教材、民間團體研發、校內自編教材，或教師自行蒐集等。此外，並進一步調查其最有成效的教材為何。此項目為「複選」項目，至多選擇三項。
- (6) 評估方式：主要調查學校在評估學生品德表現採用的方式為何，是透過教師、家長觀察、學生自我評量或是使用相關量表等；此項目為「可複選」項目，且不限複選數量。
- (7) 實施主要困難：主要調查在瞭解學校實施品德教育時所遇到的困難為何，究竟是支援不足、認知不同或其他相關負面價值的影響等；此項目為「可複選」項目，至多選擇五項。
- (8) 目前對學生最重要的品德核心價值：主要在調查對學生最重要的品德核心價值，最多選擇五項。
- (9) 學生近兩年的具體行為表現：主要調查行政人員認為，近兩年對學生的具體行為表現為何，此項具體行為表現之選項，是由上項所選之品德核心價值，自動產生 5-6 項行為表現供其選擇。本項為「可複選」項目，且不限複選數量。
- (10) 使用品德教育資源網之調查：主要在調查使用教育部的網路交流平台「品德教育資源網」之使用情形。填答者若勾選「偶爾使用」或「經常使用」者，將進一步調查「活動訊息」、「政策方案」、「教學資源」、「研究資源」、「得獎作品」、「網站連結」等項目是有所幫助的。本項之子題為「可複選」項目，且不限複選數量。

- 3. 相關建議意見：主要蒐集學校在推動品德教育之方式、教材或人員，有何相關建議意見或需要協助之處等。

(二) 教育人員版：

教育人員版的填寫對象主要是以導師、科任教師或教師兼行政主管工作者為主，問卷項目主要針對班級中推動品德教育的方式、實施時機、使用教材…等進行調查。其問卷架構分以下各項，分別為：基本資料、班級實施現況情形、學生表現情形以及相關建議意見。

1. 基本資料：主要調查項目為性別、年齡、服務年資、職務別、學校縣市鄉鎮、任教級別等；此項目皆為「單選」項目。
2. 班級實施現況情形：主要調查項目如下。
 - (1) 推動成員：主要調查班級推動品德教育，是否包含科任教師、學生、家長、校外團體或志工等；此項目為「複選」項目，且不限複選數量。
 - (2) 實施方式：主要調查班級在實施品德教育的方式為何，究竟是透過講述、班級討論、閱讀、影片欣賞或服務學習等方式進行。此外，並進一步調查其最有成效的方式為何；此項目為「可複選」項目，至多選擇五項。
 - (3) 實施時機：主要調查班級在實施品德教育的時機為何，究竟是配合學校活動、隨機教學、導師時間、綜合活動或彈性時間進行教學；此項目為「可複選」項目，至多選擇五項。
 - (4) 教材來源：主要調查班級在進行品德教育教學時，所利用的教材為何，是使用縣市提供之教材、民間團體研發、校內自編或自行蒐集等；此項目為「複選」項目，至多選擇三項。
 - (5) 使用品德教育資源網之調查：主要在調查使用教育部的網路交流平台「品德教育資源網」之使用情形。填答者若勾選「偶爾使用」或「經常使用」者，將進一步調查「活動訊息」、「政策方案」、「教學資源」、「研究資源」、「得獎作品」、「網站連結」等項目是有所幫助的。本項之子題為「可複選」項目，且不限複選數量。
 - (6) 較常教學的品德核心價值項目：主要調查教師較常針對哪些品德核心價值項目進行教學或討論。本項為「可複選」項目，至多選擇三項。
 - (7) 學生的具體行為表現：主要調查教師在實施品德教育後，學生的具體行為表現的改進或成長情形，此項具體行為表現之選項，是由上項所選之品德核心價值，自動產生 5-6 項行為表現供其選擇。本項為「可複選」項目，且不限複選數量。
 - (8) 評估方式：主要調查班級在評估學生品德表現採用的方式為何，是透過教師、家長觀察、學生自我評量或是使用相關量表等；此項目為「複選」項目，且不限複選數量。

(9) 實施主要困難：主要調查在瞭解班級在實施品德教育時所遇到的困難為何，究竟是行政系統支援不足、親師認知不同或媒體負面價值影響等；此項目為「複選」項目，且不限複選數量。

3. 學生表現情形：主要調查教師認為，未來十年對學生最重要的五項品德核心價值。
4. 相關建議意見：主要蒐集班級在推動品德教育之方式、教材或人員，有何相關建議意見或需要協助之處等。

(三) 學生版：

學生版的填寫對象主要是學生，問卷項目主要針對學生在學校或班級的品德教育方式、教材…等問題進行調查。其問卷架構分以下各項，分別為：基本資料、學校實施情形、品德表現情形。

1. 基本資料：主要調查項目為性別、就讀年級、學校縣市鄉鎮；此項目皆為「單選」項目。
2. 學校實施情形：主要調查項目如下。
 - (1) 學校或教師的品德教育實施方式，最有趣、感動或印象深刻的項目：主要調查學校或教師在實施品德教育時，學生認為最有趣、最感動或印象深刻的方式為何，究竟是透過講述、班級討論、閱讀、影片欣賞、體驗活動、表演或服務學習等方式是最受學生的歡迎、學生認同度最高的；此項目為「複選」項目，且限制最多填寫三項。
 - (2) 學校或教師使用的品德教育教材，學生最有興趣的項目：主要調查學校或教師在實施品德教育時，學生認為最有興趣的教材類別為何，究竟是故事、漫畫、新聞或影片等；此項目為「複選」項目，且限制最多填寫三項。
3. 學生表現情形：主要調查項目如下。
 - (1) 目前對學生重要的品德核心價值：主要調查學生自己認為，目前最重要的五項品德核心價值。
 - (2) 學生近兩年的具體行為表現：主要調查學生自己認為，近兩年對自己的具體行為表現為何，此項具體行為表現之選項，是由上項所選之五項品德核心價值，自動產生 5-6 項行為表現供其選擇。本項為「可複

選」項目，且不限複選數量。

- (3) 未來十年對學生重要的品德核心價值：主要調查學生自己認為，未來十年對自己最重要的五項品德核心價值。

四、問卷內涵之形成

(一) 品德教育核心價值之建構

研究團隊針對蒐集之各縣市、各級學校所訂定之品德教育核心價值，並參考我國歷年品德教育之中心德目、各國及相關民間機構之品德教育核心價值等資料，經過交叉比對，選擇出多數之共識項目，最後，在透過專家學者之諮詢與討論，共計訂出 14 個項目，分別為：「誠信」、「負責」、「尊重」、「合作」、「感恩」、「關懷」、「正義」、「孝順」、「自律」、「寬恕」、「禮節」、「勤學」、「勇敢」及「守法」等。以下茲將各核心價值的參考來源表列如下：

表三十 品德核心價值產生之參考來源

核心價值	來源
誠信	1. 我國歷年課綱：國小 51 年、57 年、64 年、82 年；國中 83 年 2. 各縣市：排序 1 3. 各級學校：國小(排序 1)、國中(排序 2)、高中職(排序 1)、大專院校(排序 1) 4. 各國：澳門、英國、美國、韓國、日本、加拿大 5. 民間機構：品格教育推展行動聯盟、天下雜誌、培基文教基金會、美國品格教育聯盟、美國品格教育學會、美國-品格至上、香港有品網站 6. 國內外學者：MacIntyre、但昭偉
負責	1. 我國歷年課綱：國小 54 年、57 年、64 年；國中 83 年 2. 各縣市：排序 2 3. 各級學校：國小(排序 2)、國中(排序 3)、高中職(排序 5)、大專院校(排序 3) 4. 各國：美國、加拿大 5. 民間機構：品格教育推展行動聯盟、培基文教基金會、美國品格教育聯盟、美國品格教育學會、美國-品格至上、香港有品網站 6. 國內外學者：但昭偉、Lickona
尊重	1. 我國歷年課綱：國中 83 年 2. 各縣市：排序 3 3. 各級學校：國小(排序 4)、國中(排序 4)、高中職(排序 2)、大專院校(排序 4) 4. 各國：英國、美國、韓國、日本、加拿大 5. 民間機構：品格教育推展行動聯盟、培基文教基金會、美國品格教育聯盟、美國品格教育學會、美國-品格至上、香港有品

核心價值	來源
	網站 6. 國內外學者：Lickona
合作	1. 我國歷年課綱：國小 51 年、57 年、64 年；國中 83 年 2. 各縣市：排序 4 3. 各級學校：國小(排序 5)、國中(排序 6)、高中職(排序 10)、大專院校(排序 7) 4. 各國：美國、韓國 5. 民間機構：品格教育推展行動聯盟 6. 國內外學者：但昭偉、Lickona、McElmeel
感恩	1. 各縣市：排序 5 2. 各級學校：國小(排序 3)、國中(排序 1)、高中職(排序 3)、大專院校(排序 9) 3. 民間機構：品格教育推展行動聯盟、香港有品網站 4. 國內外學者：Lickona
關懷	1. 各縣市：排序 6 2. 各級學校：國小(排序 7)、國中(排序 5)、高中職(排序 5)、大專院校(排序 2) 3. 各國：美國 4. 民間機構：美國品格教育聯盟、美國-品格至上 5. 國內外學者：McElmeel
正義	1. 我國歷年課綱：國小 82 年 2. 各縣市：排序 6 3. 各級學校：國小(排序 6)、國中(排序 8)、高中職(排序 11) 4. 各國：韓國、古希臘 5. 國內外學者：亞里斯多德、MacIntyre、但昭偉
孝敬	1. 我國歷年課綱：國小 51 年、57 年、64 年、82 年；國中 51 年、57 年、61 年、72 年、74 年、83 年；高中 51 年、60 年、72 年 2. 各縣市：排序 8 3. 各級學校：國小(排序 12)、國中(排序 12)、高中職(排序 8)、大專院校(排序 17) 4. 各國：澳門、韓國
自律	1. 各縣市：排序 8 2. 各級學校：國小(排序 9)、國中(排序 7)、高中職(排序 4)、大專院校(排序 9) 3. 各國：韓國 4. 民間機構：品格教育推展行動聯盟、美國品格教育學會 5. 國內外學者：Lickona、McElmeel
寬恕	1. 我國歷年課綱：國小 57 年、64 年 2. 各縣市：排序 10 3. 各級學校：國小(排序 14)、國中(排序 19)、高中職(排序 17)、大專院校(排序 13) 4. 國內外學者

核心價值	來源
禮節	1. 我國歷年課綱：國小 64 年、82 年；國中 51 年、57 年、61 年、72 年、74 年、83 年；高中 51 年、60 年、72 年 2. 各縣市：排序 11 3. 各級學校：國小(排序 8)、國中(排序 10)、高中職(排序 7)、大專院校(排序 7) 4. 各國：韓國、日本
勤學	1. 我國歷年課綱：國小 57 年、64 年 2. 各縣市：排序 12 3. 各級學校：國小(排序 17)、國中(排序 15)、高中職(排序 19)、大專院校(排序 4) 4. 各國：日本 5. 民間機構：培基文教基金會 6. 國內外學者：但昭偉、Lickona、McElmeel
勇敢	1. 我國歷年課綱：國小 64 年；國中 51 年、57 年、61 年、72 年、74 年 2. 各縣市：排序 13 3. 各級學校：國小(排序 15)、國中(排序 18)、高中職(排序 15) 4. 各國：澳門、日本、加拿大、香港、古希臘 5. 民間機構：天下雜誌、美國品格教育學會 6. 國內外學者：但昭偉、Lickona、McElmeel
守法	1. 我國歷年課綱：國小 51 年、57 年、64 年、82 年 2. 各縣市：排序 14： 3. 各級學校：國小(排序 13)、國中(排序 11)、高中職(排序 12)、大專院校(排序 9) 4. 各國：韓國 5. 民間機構：品格教育推展行動聯盟

此外，在召開各分區諮詢座談會議中，有學校提及，各縣市或學校均訂有具學校特色的核心價值項目，因此，為避免研究團隊所訂立之核心價值不在填答人之選擇項目內，故在問卷調查中亦增列多項「空白」之填答選項，以供其自行填寫。

(二) 品德教育行為準則之建構

研究團隊針對所訂定之品德教育核心價值，依此，每項預計訂立 5-6 項的行為準則，提供高中職、國中、國小之教師、學生進行選擇。各行為準則之建立，乃透過先前各縣市、學校蒐集所得之資料，經過彙整提供專家進行擬訂調整後確立。此外，為避免「行為準則」之名詞使人有「標準」之虞，經專家諮詢討論決定以「品德行為表現情形」取代之。以下茲將預試問卷內容之「核心價值與品德行為表現情形」之項目表列如下：

表三十一 預試問卷之核心價值與品德行為表現情形

核心價值	品德行為表現情形
誠信	1.損壞別人的東西或公物，我會主動告訴家長或老師。 2.我會主動歸還不屬於我的東西。 3.我不會在網路上散布謠言。 4.我能誠實向父母傳達學校中的各項訊息；發生重大、危險的事，我一定告訴家人或師長。 5.我能勇於承認自己的錯誤行為，並避免再犯錯。
負責	1.在班級裡我謹守本分，盡力扮演好自己的角色，並完成各項交辦事項。 2.我遇到困難或挫折時不畏縮，會盡全力設法克服。 3.我自己決定要做的事，會盡力完成；自己的事，不隨便推給別人。 4.我做任何事之前，先考慮後果，並對行為負責，不找藉口或怪罪別人。 5.我會規劃自己的學習進度，努力讀書。
尊重	1.我在公共場所言行有禮，不妨礙他人、不大聲喧嘩或播放音樂。 2.我關心周遭的人、事、物，重視別人的感受；能設身處地為人著想。 3.我對師長應態度恭敬，聽從指導；注重自己的服裝儀容和言行舉止，維護自己學生的形象。 4.我會重視別人的感受，尊重他人隱私。 5.能友善對待生活文化背景不同的人。 6.我會保護自己、愛護她人，不做危害自己生命或傷害他人的事。
合作	1.我知道合作的重要性；了解「我為人人，人人為我」的意義並能實踐。 2.在團隊中，我能領導別人也能接受別人的領導，盡力完成任務，不吝於分享自己的經驗。 3.一起工作時，我能展現出與人配合的態度，不求個人一枝獨秀。 4.我能適時鼓舞成員的士氣，積極爭取團隊榮譽。 5.我對團體中的工作分配雖不滿意，但為整體公益著想，我會學著接納；並能協調隊員不同的意見，共同達成工作目標。
感恩	1.我知道自己的成長是許多人辛勞的付出，我心懷感激。 2.我知道生活中處處都是別人的付出，我感謝每個堅守崗位，辛勤工作的人。 3.我感受到他人的支持與關懷時，會思考如何回報或把愛傳出去。 4.我懂得知足，不比較、不貪求，珍惜現有的幸福。 5.我對師長的指導糾正，誠心接受，並努力改善。
關懷	1.我能留意家人的心情，表達我的關心。 2.我能體會別人的感受，體諒別人的心情和處境，並為對方著想。 3.我會向鄰居或社區長者問早道好；對孤單老人、年幼兒童、貧苦弱勢者能多加關心。 4.我能關心弱勢團體及生活環境，有機會參與志工活動，發揮愛心貢獻己力。

核心價值	品德行為表現情形
	5.我主動關心人類所面臨的環保、經濟、人權等課題。
正義	1.我不以粗暴行為或尖酸言語對待別人；看到同學恃強欺弱，我能主持公道，婉轉勸導。 2.我能思辨是非對錯，勇敢表達自己的看法，運用有效的方法伸張正義。 3.看見別人做不對的事，我會規勸他；遇到違法犯罪的事，我會勇敢揭發。 4.我能以公平正義的做法對待同學，不偏袒、不排斥、不歧視。 5.參與各項競賽，我都會遵守規則，檢舉違規。
孝敬	1.我對父母的教誨能自我反省，不生氣、不抱怨；受到父母責罰，會切實檢討。 2.我會找時間多陪伴家人。外出前我會主動向父母說明去處、聯絡方式及回家時間。 3.我對父母和顏悅色、輕聲細語，說話態度恭敬；和父母意見有差異時，我會委婉表達意見，不頂嘴。 4.遇到事情，我會主動與父母商量，不擅自決定。做任何事，不隱瞞父母。 5.我常關心父母的健康，陪父母聊天，真心的侍奉父母。
自律	1.我能控制情緒，不亂發脾氣，約束個人言行，不造成別人的負擔、困擾；即使面對不稱心的事。 2.我時時檢視自己的言行，不逾越規矩；並能從別人的表現中省思自己，並加以改進。 3.我常檢討工作計畫中的條件及標準，並時時注意是否達成。 4.我會事先規劃作息、完成自己的讀書進度表。 5.我會冷靜的面對問題，培養明辨是非的學習態度。
寬恕	1.有人因為生病或障礙，而出現不當行為，我能加以容忍。 2.我有同理心，能學習設身處地、理解別人的困難或不便。 3.我能心存善念，包容他人的錯誤，且不張揚、不要脅他人。 4.我能以真誠與包容的心，化解他人的誤解與猜疑。 5.我會接受自己和別人天生而不能改變的特質。
禮節	1.我打電話時會先報自己的姓名，並注意交談的禮貌；拜訪他人會先預約時間，並謙恭有禮。 2.我和年老或年幼的人並行，讓他靠內側走；和尊長共坐時，我會請尊長先坐，坐時不交足。 3.用餐時我會注意餐桌禮儀，長輩未食及主人未招呼之前，我不先食。 4.我在屋內行動、開關門窗或移動器物都能輕聲，避免干擾他人。 5.欣賞國際比賽，我會保持風度為雙方加油。
勤學	1.我不無故缺席或遲到，缺了課能自動補課。 2.我每週至少閱讀一本課外讀物，並把內容和同學分享；閱讀時能聚焦主題並深度分析及探究。 3.我知道自己有興趣的科目，積極參與有關的學習。 4.我願意參與校內外舉辦的各項學藝活動。

核心價值	品德行為表現情形
	5.我能規畫時間，參加課外學習活動充實自己。
勇敢	1.遇到危險時，我鎮靜不慌張，自助或尋求別人協助。 2.面對競爭或比賽時，我會保持旺盛的企圖心，勇敢面對，不怕失敗或挫折。 3.我不受別人誘惑做不對的事，並拒絕做錯誤及不合法的事情。 4.個人或團體受到侮辱，我會以適當的態度據理力爭。 5.我遇到事情能以理性解決，而不逞強鬥狠。
守法	1.我能認識生活中的基本法律常識，並養成守法習慣。 2.我能尊重智慧財產權，使用合法的軟體，不隨便下載非法軟體或影片。 3.我認識交通號誌，遵守交通規則，騎乘單車時會戴安全帽。 4.我遵守學校規定、愛惜公物、不抽菸、不逃課、服從老師指導。 5.我遵守公共場所的規範，守秩序、不喧嘩。

在分區座談中有校長在諮詢時提及，部分縣市或學校之品德核心價值，若訂立固定的項目，會使問卷不具彈性，因此，在問卷中有關核心價值與行為表現情形，設計 5 項空白的品德核心價值，以及品德行為表現情形，供填答人自行填寫。由於本問卷已含納多數學校所提出之核心價值及行為表現情形，且填答人所填項目皆屬少數且意見分歧，經諮詢會議討論決議，於正式問卷中不另設計空白的核心價值項目供填答人填寫。

五、預試問卷頁面樣式

(一) 行政人員版：

預試問卷頁面樣式	備註
國家教育研究院 National Academy for Educational Research 品德教育核心價值與行為準則調查研究 行政人員版 您好： 國家教育研究院受教育部委託進行「品德教育核心價值與行為準則調查研究」，主要目的為蒐集並瞭解各校有關品德教育之核心價值及行為準則建立情形、學校教育之實施現況(例如行政支援、教師教學情形)、以及學生之認知與表現情形等，以作為未來教育部推動品德教育之參考。調查結果僅供學術研究用，填寫內容絕對保密，請您放心依據實際情形填寫，感謝您的協助！ 國家教育研究院 課程及教學研究中心 敬啟 中華民國 101 年 12 月 壹、基本資料 一、性別：☐ 女 ☐ 男 二、服務年資：☐ 5年以下 ☐ 5年以上未滿10年 ☐ 10年以上未滿20年 ☐ 20年以上 三、學校縣市鄉鎮： 四、學校級別：☐ 公立 ☐ 私立 ☐ 高中(含完全中學) ☐ 高職 ☐ 國中 ☐ 國小 ☐ 國民中小學、實驗學校(國小、國中、國民中小學、高中、高職) 貳、學校實施現況情形 一、學校主要推動品德教育的校內成員為何？(可複選) ☐ 導師 ☐ 科任教師 ☐ 行政人員 ☐ 校長 ☐ 學生 ☐ 其他： 二、協助學校推動品德教育的校外成員為何？(可複選) ☐ 無 ☐ 家長 ☐ 校外團體 ☐ 志工 ☐ 其他： 三、學校實施品德教育的主要方式有哪些？(可複選，至多五項) ☐ 訂立校規 ☐ 行政宣導 ☐ 整體課程規劃 ☐ 邀請學者演講 ☐ 校園情境佈置 ☐ 成立校內團體(如童軍、服務社團等) ☐ 典範選拔 ☐ 體驗活動(如幫父母親洗腳等) ☐ 藝術表演 ☐ 競賽活動 ☐ 其他： ◎上述方式中，有成效的方式為何？(可複選，至多五項) ☐ 訂立校規 ☐ 行政宣導 ☐ 整體課程規劃 ☐ 邀請學者演講 ☐ 校園情境佈置 ☐ 成立校內團體(如童軍、服務社團等) ☐ 典範選拔 ☐ 體驗活動(如幫父母親洗腳等) ☐ 藝術表演 ☐ 競賽活動 ☐ 其他： 四、學校實施品德教育最常運用的時段為何？(可複選，至多五項) ☐ 配合學校活動(配合學校節慶、活動，如集會、教師節等) ☐ 隨機教學(視情況而定，如學生違反規定時進行機會教育) ☐ 融入各學習領域或學科 ☐ 導師時間實施 ☐ 晨光時間 ☐ 綜合活動領域實施 ☐ 彈性時間實施 ☐ 其他：	說明語 基本資料 學校實施現況情形

五、學校實施品德教育主要的教材來源為何？（可複選，至多三項）

☐ 縣市提供之教材
☐ 民間團體研發之教材
☐ 校內自編教材
☐ 教師自行蒐集（如時事新聞、書籍繪本、網路等相關資源）
☐ 其他：

◎上述之教材來源，您認為最有成效的教材為何？（可複選，至多三項）

☐ 縣市提供之教材
☐ 民間團體研發之教材
☐ 校內自編教材
☐ 教師自行蒐集（如時事新聞、書籍繪本、網路等相關資源）
☐ 其他：

六、學校評估學生品德表現採用的方式為何？（可複選）

☐ 教師觀察評量
☐ 家長觀察評量
☐ 學生自我評量
☐ 同儕互評
☐ 品德相關量表
☐ 其他：

七、學校實施品德教育的主要困難為何？（可複選，至多五項）

☐ 行政系統支援不足
☐ 親師認知不同
☐ 家庭教育失衡
☐ 教師教學知能不足
☐ 沒有合適教材可使用
☐ 沒有足夠時間實施
☐ 沒有足夠經費推動
☐ 媒體負面價值之影響
☐ 其他：

八、下列品德核心價值中，您認為目前對學生最重要者，請依下列參考項目選擇（可複選，至多五項）

☐ 誠信
☐ 負責
☐ 尊重
☐ 合作
☐ 感恩
☐ 關懷
☐ 正義
☐ 孝敬
☐ 自律
☐ 寬恕
☐ 禮節
☐ 勤學
☐ 勇敢
☐ 守法
☐ 其他1
☐ 其他2
☐ 其他3

九、在您認為目前重要的品德核心價值項目中，學生在近兩年內的具體行為表現，有做到哪些？（可複選）

※本題答案隨第一題答案動態顯示，請於第一題先行作答!!

十、教育部為推廣品德教育所規劃之網路交流平台「品德教育資源網」，您是否曾使用過？

☐ 從未使用
☐ 偶爾使用
☐ 經常使用

參、在實施品德教育之各方面，如推動方式、教材或人員等，有何建議、意見或需要協助之處？

肆、請依照下面圖文顯示，輸入驗證碼

驗證碼：



(換一組)

感謝您的填答，本問卷到此結束！

確定送出

取消重填

相關建議
或意見

驗證碼

54

(二) 教師版：

網路問卷頁面樣式	備註
 國家教育研究院 National Academy for Educational Research 品德教育核心價值與行為準則調查研究 教師版 您好： 國家教育研究院受教育部委託進行「品德教育核心價值與行為準則調查研究」，主要目的為蒐集並瞭解各校有關品德教育之核心價值及行為準則建立情形、學校教育之實施現況(例如行政支援、教師教學情形)、以及學生之認知與表現情形等，以作為未來教育部推動品德教育之參考。調查結果僅供學術研究用，填寫內容絕對保密，請您放心依據實際情形填寫，感謝您的協助！ 國家教育研究院 課程及教學研究中心 敬啟 中華民國 101 年 12 月 壹、基本資料 一、性 別：☐ 女 ☐ 男 二、服務年資：☐ 未滿5年 ☐ 5年以上未滿10年 ☐ 10年以上未滿20年 ☐ 20年以上 三、職務別：☐ 導師 ☐ 科任教師 ☐ 其他 四、學校縣市鄉鎮： 五、任教級別：☐ 公立 ☐ 私立 ☐ 高中(含完全中學) ☐ 高職 ☐ 國中 ☐ 國小 ☐ 國民中小學、實驗學校(國小、國中、國民中小學、高中、高職) 貳、班級實施現況情形 一、班級推動品德教育的成員為何？(可複選) ☐ 導師 ☐ 科任教師 ☐ 學生 ☐ 家長 ☐ 校外團體 ☐ 志工 ☐ 其他: 二、班級實施品德教育的主要方式有哪些？(可複選，至多五項) ☐ 講述學習 ☐ 班級討論 ☐ 影片欣賞 ☐ 書籍閱讀(包含繪本、報紙等) ☐ 藝術表演 ☐ 典範學習(如表揚好人好事) ☐ 情境佈置 ☐ 服務學習(如社區服務) ☐ 訂立班規 ☐ 其他: ◎上述方式中，有成效的方式為何？(可複選，至多五項) ☐ 講述學習 ☐ 班級討論 ☐ 影片欣賞 ☐ 書籍閱讀(包含繪本、報紙等) ☐ 藝術表演 ☐ 典範學習(如表揚好人好事) ☐ 情境佈置 ☐ 服務學習(如社區服務) ☐ 訂立班規 ☐ 其他: 三、班級實施品德教育最常運用的時段為何？(可複選，至多五項) ☐ 配合學校活動(配合學校節慶、活動，如集會、教師節等) ☐ 隨機教學(視情況而定，如學生違反規定時進行機會教育) ☐ 融入各學習領域或學科 ☐ 導師時間 ☐ 晨光時間 ☐ 綜合活動領域 ☐ 彈性時間 ☐ 其他: 四、班級實施品德教育主要的教材來源為何？(可複選，至多三項) ☐ 縣市提供之教材 ☐ 民間團體研發之教材 ☐ 校內自編教材 ☐ 自行蒐集(如時事新聞、書籍繪本、網路等相關資源) ☐ 其他: ◎上述之教材來源，您認為最有成效的教材為何？(可複選，至多三項) ☐ 縣市提供之教材 ☐ 民間團體研發之教材 ☐ 校內自編教材 ☐ 自行蒐集(如時事新聞、書籍繪本、網路等相關資源) ☐ 其他: 五、教育部為推廣品德教育所規劃之網路交流平台「品德教育資源網站」，您是否曾使用過？ ☐ 從未使用 ☐ 偶爾使用 ☐ 經常使用	說明語 基本資料 班級實施現況情形

(三) 學生版：

網路問卷頁面樣式	備註
 同學你好： 國家教育研究院接受教育部委託進行「品德教育」的研究，主要在蒐集有關品德教育方面的資訊，作為未來教育部實施品德教育之參考，你填寫的資料只用在學術研究且跟學業成績無關，內容絕對保密，請放心填寫，謝謝你！ 國家教育研究院 課程及教學研究中心 敬啟 中華民國 101 年 11 月 壹、基本資料 一、性別：☐ 女 ☐ 男 二、就讀年級：☐ 公立 ☐ 私立 ☐ 高中 ☐ 高職 ☐ 國中 ☐ 國小 三、學校縣市鄉鎮： 貳、學校實施情形 一、學校或老師關於品德的教學，讓你覺得最有趣、最感動或印象深刻的是哪些？（可複選，最多三項） ☐ 校規或班規 ☐ 宣導活動 ☐ 課堂教學講述 ☐ 班級討論 ☐ 校園、班級佈置 ☐ 聆聽專家學者演講 ☐ 參加校內團體（如童軍、服務社團等） ☐ 模範選拔 ☐ 參加體驗活動（如幫父母親洗腳等） ☐ 參加競賽活動 ☐ 服務學習 ☐ 影片欣賞與討論 ☐ 藝術表演 ☐ 其他： 二、學校或老師使用的品德教育教材，你最有興趣的類別是哪些？（可複選，最多三項） ☐ 故事 ☐ 書籍繪本 ☐ 漫畫 ☐ 傳記 ☐ 時事新聞 ☐ 影音（如動畫或影片等） ☐ 其他： 參、品德表現情形 一、對自己而言，你認為目前重要的品德核心價值（做人做事的判斷標準）為何？請依下列參考項目選擇五項。（複選） ☐ 誠信 ☐ 負責 ☐ 尊重 ☐ 合作 ☐ 感恩 ☐ 關懷 ☐ 正義 ☐ 孝敬 ☐ 自律 ☐ 寬恕 ☐ 禮節 ☐ 勤學 ☐ 勇敢 ☐ 守法 ☐ 其他1 ☐ 其他2 ☐ 其他3 二、※本題答案隨第一題答案動態顯示，請於上題先行作答！！ 在你認為目前重要的品德核心價值項目中，自己在近兩年內的具體行為表現，有做到哪些？（複選） 三、對你而言，有哪些品德核心價值上的表現是你極需改進的？請依下列參考項目選擇五項。（複選） ☐ 誠信 ☐ 負責 ☐ 尊重 ☐ 合作 ☐ 感恩 ☐ 關懷 ☐ 正義 ☐ 孝敬 ☐ 自律 ☐ 寬恕 ☐ 禮節 ☐ 勤學 ☐ 勇敢 ☐ 守法 ☐ 其他1 ☐ 其他2 ☐ 其他3 肆、請依照下面圖文顯示，輸入驗證碼 驗證碼：  (換一組) 感謝您的填答，本問卷到此結束！ 確定送出 取消重填	說明語 基本資料 學校實施情形 品德表現情形 驗證碼

六、預試問卷統計數據

本問卷預試先採取立意取樣的方式，研究團隊首先蒐集教育部 96-100 年品德資優得獎學校、101 學年度品德教育推廣與深耕學校計畫核定學校、99-100 學年度高職優質化學校，以及親子天下 2012 優質國中「德育，生涯發展優質學校」等名單，而後使用隨機抽樣，一共選取高中、高職、國中、國小合計共 697 所學校，進行問卷預試。

本問卷設計為 3 種版本，分別為「行政人員版」、「教師版」及「學生版」。行政人員版由學校校長或指派熟悉業務推動人員 1 名，並以學校整體概況進行填答；教師版則由學校指派班級教師 2 名（國小請以中、高年級教師為主），並以班級實施概況進行填答；學生版由上述填寫教師版之全體班級學生為填答對象，並請協助教師指導學生上線填答。

本問卷共計發出 697 校，回收率約為 74.32%。在行政人員版計有 518 位回覆、教育人員版計有 783 位回覆、學生版計有 15,172 位回覆。茲將初步預試之結果依問卷題目的順序分述如下：

（一）行政人員版：

1. 基本資料：

（1）性別：

性別	數量	百分比（%）
女	263	50.67
男	255	49.42

（2）服務年資：

服務年資	數量	百分比（%）
5 年以下	99	19.11
5 年以上未滿 10 年	124	23.94
10 年以上未滿 20 年	197	38.03
20 年以上	98	18.92

（3）學校級別：

學校級別	數量	百分比（%）
公立	460	88.80
私立	58	11.20
高中（含完全中學）	60	11.58
高職	88	16.99
國中	113	21.81

國小	233	45.17
國民中小學、實驗學校	24	4.63

2. 學校實施情形：

(1) 學校主要推動品德教育的校內成員：(複選)

校內成員	數量	百分比(%)
導師	443	85.52
科任教師	242	46.72
行政人員	491	94.79
校長	363	70.08
學生	262	50.58
其他	13	2.51

(2) 協助學校推動品德教育的校外成員：(複選)

校外成員	數量	百分比(%)
無	39	7.53
家長	373	72.01
校外團體	294	56.76
志工	269	51.93
其他	8	1.54

(3) 學校實施品德教育的主要方式：(複選，至多五項)

實施方式	數量	百分比(%)
訂立校規	267	51.54
行政宣導	430	83.01
整體課程規劃	253	48.84
邀請學者演講	298	57.53
校園情境佈置	293	56.56
成立校內團體	273	52.70
典範選拔	276	53.28
體驗活動	179	34.56
藝術表演	85	16.41
競賽活動	110	21.24
其他	15	2.90

◆ 有成效的實施方式：(複選，至多五項)

實施方式	數量	百分比(%)
訂立校規	191	36.87
行政宣導	305	58.88
整體課程規劃	213	41.12
邀請學者演講	199	38.42
校園情境佈置	231	44.59
成立校內團體	259	50.00

實施方式	數量	百分比 (%)
典範選拔	249	48.07
體驗活動	194	37.45
藝術表演	67	12.93
競賽活動	90	17.37
其他	14	2.70

(4) 學校實施品德教育最常運用的時段：(複選，至多五項)

運用時段	數量	百分比 (%)
配合學校活動	495	95.56
隨機教學	386	74.52
融入各學習領域或學科	334	64.48
導師時間實施	374	72.20
晨光時間	198	38.22
綜合活動領域實施	236	45.56
彈性時間實施	137	26.45
其他	12	2.32

(5) 學校實施品德教育主要的教材來源：(複選，至多三項)

教材來源	數量	百分比 (%)
縣市研發之教材	210	40.54
民間團體研發之教材	247	47.68
校內自編教材	264	50.97
教師自行蒐集	484	93.44
其他	6	1.16

◆ 有成效的教材：(複選，至多三項)

教材來源	數量	百分比 (%)
縣市研發之教材	145	27.99
民間團體研發之教材	192	37.07
校內自編教材	222	42.86
教師自行蒐集	459	88.61
其他	6	1.16

(6) 學校評估學生品德表現採用的方式：(複選)

評估方式	數量	百分比 (%)
教師觀察評量	500	96.53
家長觀察評量	184	35.52
學生自我評量	287	55.41
同儕互評	160	30.89
品德相關量表	97	18.7
其他	3	0.58

(7) 學校實施品德教育的主要困難：(複選，至多五項)

實施主要困難	數量	百分比 (%)
行政系統支援不足	59	10.81
親師認知不同	221	42.66
家庭教育失衡	406	78.38
教師教學知能不足	50	9.65
沒有合適教材可使用	107	20.66
沒有足夠時間實施	242	46.72
沒有足夠經費推動	174	33.59
媒體負面價值之影響	331	63.90
其他	8	1.54

(8) 目前對學生最重要的品德核心價值：(複選，至多五項)

品德核心價值 (排序)	數量	百分比 (%)
誠信 (4)	284	54.83
負責 (2)	359	69.31
尊重 (1)	393	75.87
合作 (10)	115	22.20
感恩 (3)	340	65.64
關懷 (8)	132	25.48
正義 (13)	37	7.14
孝敬 (7)	136	26.25
自律 (6)	203	39.19
寬恕 (12)	38	7.34
禮節 (5)	205	39.58
勤學 (11)	39	7.53
勇敢 (14)	10	1.93
守法 (9)	123	23.75
其他 1	8	1.54
其他 2	3	0.58
其他 3	1	0.19

(9) 學生在近兩年內的品德具體行為表現：(複選)

品德核心價值	具體行為表現	數量	百分比 (%)
誠信	損壞別人的東西或公物，學生會主動告訴老師或家長	154	29.73
	學生會主動歸還不屬於自己的東西	222	42.86
	學生不會在網路上散布謠言	111	21.43
	學生會如實向長輩傳達學校中的各項訊息與生活中發生的重大事情	131	25.29
	學生能勇於承認自己的錯誤行為	156	30.12
負責	在班級裡學生能謹守本分，完成各項交辦事項	286	55.21

品德核心價值	具體行為表現	數量	百分比 (%)
	學生遇到困難或挫折時，會自己盡力設法克服	162	31.27
	學生自己決定要做的事，會自己盡力完成	207	39.96
	學生能對自己所做的事負責，不找藉口或怪罪別人	142	27.41
	學生會規劃自己的學習進度，努力學習	87	16.80
尊重	學生在公共場的言行能以不妨礙他人為原則	208	40.15
	學生能重視別人的感受，設身處地為人著想	188	36.29
	學生對師長態度恭敬，聽從指導	248	47.88
	學生能尊重他人隱私	156	30.12
	學生能友善對待生活文化背景不同的人	197	38.03
	學生能不做危害自己生命或傷害他人的事	220	42.47
合作	在團隊中，學生能領導別人也能接受別人的領導	69	13.32
	在團隊中，學生能盡力完成任務，不吝於分享自己的經驗	73	14.09
	爭取班上或團隊榮譽時，學生能適時鼓舞同學或團體	89	17.18
	學生對團體中的工作分配不滿意時，會試著協調溝通不同的意見，以完成工作	56	10.81
感恩	學生知道自己的成長是許多人辛勞的付出，能心懷感激	233	44.98
	學生知道生活中處處都是別人的付出，感謝每個堅守崗位，辛勤工作的人	170	32.82
	學生感受到他人的支持與關懷時，會思考如何回報或把愛傳出去	157	30.31
	學生能懂得知足，珍惜自己所擁有的事物	179	34.56
	學生對他人的指導糾正，能誠心接受，並努力改善	146	28.19
關懷	學生能留意他人的心情，表達關心	96	18.53
	學生能體會別人的感受，體諒別人的心情和處境，並為對方著想	82	15.83
	學生對孤單老人、年幼兒童、貧苦弱勢者能多加關心	75	14.48
	學生有機會會參與志工活動，發揮愛心貢獻己力	70	13.51
	學生會主動關心社會或國際上的不幸事件(如天災、戰爭等)	38	7.34
正義	看到同學恃強欺弱，學生能主持公道，婉轉勸導	16	3.09
	學生能分辨是非對錯，勇敢表達自己的看法	16	3.09
	看見別人做不對的事，學生會規勸他	14	2.70
	學生能以公平正義的做法對待同學，不偏袒、不排斥、不歧視、勇敢揭發違規的事	10	1.93
	參與各項競賽，學生都會遵守規則	23	4.44
孝敬	學生對長輩的教誨能自我反省，不生氣、不抱怨	69	13.32
	外出前學生會主動向長輩說明去處、聯絡方式及回家時間	90	17.37
	學生和長輩意見有差異時，我會委婉表達意見，不頂嘴	57	11.00
	遇到困擾或重大事情，會與長輩商量	65	12.55
	學生會抽空陪伴長輩、關心長輩健康情形	34	6.56

品德核心價值	具體行為表現	數量	百分比 (%)
自律	學生即使面對不稱心的事，也能控制情緒，不亂發脾氣，保持良好的態度	106	20.46
	學生能時時檢視自己的言行，從別人的表現中省思自己	105	20.27
	學生能常檢討工作計畫中的條件及標準，並時時注意是否達成	54	10.42
	學生會事先規劃作息、完成自己的讀書進度表	48	9.27
	學生會冷靜的面對問題，培養明辨是非的學習態度	53	10.23
寬恕	學生能諒解他人因生病或身心障礙而出現的不當行為	28	5.41
	學生能學習設身處地、理解別人的困難或不便	22	4.25
	學生能原諒他人的過失，不到處張揚	12	2.32
	學生能以真誠與包容的心，化解他人的誤解與猜疑	11	2.12
	學生會接納自己和別人天生而不能改變的特質	9	1.74
禮節	學生打電話時會先報上自己的姓名，並注意交談的禮貌	68	13.13
	和長輩共坐時，學生會請長輩先坐，坐時不交足	46	8.88
	用餐時學生會注意餐桌禮儀，長輩未食及主人未招呼之前，不先食	59	11.39
	上課或集會時，學生會注意手機的設定，不至於發生聲響，以免干擾他人	106	20.46
	欣賞比賽，學生會保持風度為參賽者加油	103	19.88
勤學	學生不無故缺席或遲到	27	5.21
	學生會掌握學校的課業進度，勉勵向學	18	3.47
	學生會主動閱讀課外讀物	20	3.86
	學生能了解自己的興趣的科目，積極參與有關的學習	16	3.09
	學生能規畫時間，參加課外學習活動充實自己	5	0.97
勇敢	遇到危險時，學生能鎮靜不慌張，能自助或尋求別人協助	2	0.39
	面對競爭或比賽時，學生會保持旺盛的企圖心，不怕失敗或挫折	6	1.16
	學生不受別人誘惑做不對或不合法的事	4	0.77
	個人或團體受到不公平的對待，學生會以適當的態度據理力爭	5	0.97
	學生遇到事情能以理性解決，而不逞強鬥狠	2	0.39
守法	學生能了解基本法律常識，並養成守法習慣	71	13.71
	學生能尊重智慧財產權，使用合法的軟體，不隨便下載非法軟體或影片	24	4.63
	學生會遵守交通規則，騎乘單車(或搭乘摩托車)時會戴安全帽	53	10.23
	學生能遵守學校規定、愛惜公物不破壞	55	10.62
	因為某種原因違反班規或校規時，學生會心悅誠服的接受應得的處置	51	9.85

(10) 教育部建置的品德教育資源網的使用情形：(單選)

使用情形	數量	百分比(%)
從未使用	119	22.97
偶爾使用	341	65.83
經常使用	58	11.20

(11) 品德教育資源網的哪一部份對您有所幫助：(複選)

品德教育資源網對您的幫助		數量	百分比(%)
在「偶爾使用」數量下所佔比例	活動訊息	87	25.51
	政策方案	71	20.82
	教學資源	295	86.51
	研究資源	60	17.60
	得獎作品	69	20.23
	網站連結	91	26.69
在「經常使用」數量下所佔比例	活動訊息	16	27.59
	政策方案	15	25.86
	教學資源	55	94.83
	研究資源	18	31.03
	得獎作品	18	31.03
	網站連結	15	25.86

3. 實施品德教育的各方面建議：在預試問卷中學校行政人員所提出之相關建議，大體上可分如下面向：

- (1) 政策制訂：學校的行政人員在政策制訂面向，主要提出之建議有：「將品德列為正式課程」、「佔有實際教學時數」、「設立專責任教教師」、「多給予經費補助且具彈性」、「統編正式教材」等。
- (2) 學校執行：學校的行政人員在學校執行面向，提出之主要建議有：「建立品德教育人才或團體資料庫」、「專人到校進行宣導」、「設置專責學校行政組織負責推動」、「建立各校推動交流平台」、「辦理推動實例分享研習」等。
- (3) 班級教學：學校的行政人員在班級教學面向，提出之主要建議有：「研發多元化教材、教案（單元式、主題式、融入式）及學習單」、「提供或製作相關影音、動畫供教學使用」、「提供相關故事、書籍或繪本清冊供教學參考」、「製作相關光碟予各校運用」、「提供線上教材」、「提升教師教學知能」、「規定品德教育教師研習時數」、「建立具體評量方法及檢核機制」等。

(4) 家庭教育：學校的行政人員在家庭教育面向，提出之主要建議有：「加強親師認同及合作」、「強化家庭教育功能」、「辦理親職講座提升家庭教育知能」、「明訂親職教育責任」等。

(5) 社會影響：學校的行政人員在社會影響面向，提出之主要建議有：「導正媒體負面報導」、「鼓勵並補助優良媒體傳播正面示範與新聞」、「政治人物需以身作則，擔負社會責任」等。

(二) 教師版：

1. 基本資料：

(1) 性別：

性別	數量	百分比 (%)
女	286	36.35
男	497	63.47

(2) 服務年資：

服務年資	數量	百分比 (%)
5 年以下	147	18.77
5 年以上未滿 10 年	185	23.63
10 年以上未滿 20 年	336	42.91
20 年以上	115	14.69

(3) 職務別：

服務年資	數量	百分比 (%)
導師	698	89.14
科任教師	50	6.39
其他	35	4.47

(4) 學校級別：

學校級別	數量	百分比 (%)
公立	694	88.63
私立	89	11.37
高中 (含完全中學)	92	11.75
高職	114	14.56
國中	132	16.86
國小	394	50.32
國民中小學、實驗學校	51	6.51

2. 班級實施情形：

(1) 班級推動品德教育的成員：(複選)

校內成員	數量	百分比 (%)
導師	769	98.21

校內成員	數量	百分比 (%)
科任教師	480	61.30
學生	479	61.17
家長	339	43.30
校外團體	158	20.18
志工	155	19.80
其他	23	2.94

(2) 班級實施品德教育的主要方式：(複選，至多五項)

實施方式	數量	百分比 (%)
講述學習	600	76.63
班級討論	578	73.82
影片欣賞	556	71.01
書籍閱讀	524	66.92
藝術表演	64	8.17
典範學習	490	62.58
情境佈置	188	24.01
服務學習	286	36.53
訂立班規	340	43.42
其他	9	1.15

◆ 有成效的方式：(複選，至多五項)

實施方式	數量	百分比 (%)
講述學習	395	50.45
班級討論	481	61.43
影片欣賞	456	58.24
書籍閱讀	378	48.28
藝術表演	52	6.64
典範學習	438	55.94
情境佈置	121	15.45
服務學習	257	32.82
訂立班規	284	36.27
其他	8	1.02

(3) 班級實施品德教育最常運用的時段：(複選，至多五項)

運用的時段	數量	百分比 (%)
配合學校活動	658	84.04
隨機教學	689	87.99
融入各學習領域或學科	474	60.54
導師時間實施	600	76.63
晨光時間	232	29.63
綜合活動領域實施	214	27.33
彈性時間實施	160	20.43

運用的時段	數量	百分比 (%)
其他	14	1.79

(4) 班級實施品德教育的主要教材來源：(複選，至多三項)

主要教材來源	數量	百分比 (%)
縣市提供之教材	251	32.06
民間團體研發之教材	290	37.04
校內自編教材	314	40.10
教師自行蒐集	731	93.36
其他	21	2.68

◆ 有成效的教材：(複選，至多三項)

主要教材來源	數量	百分比 (%)
縣市提供之教材	171	21.84
民間團體研發之教材	226	28.86
校內自編教材	250	31.93
教師自行蒐集	697	89.02
其他	19	2.43

(5) 教育部建置的品德教育資源網的使用情形：(單選)

使用情形	數量	百分比(%)
從未使用	119	22.97
偶爾使用	341	65.83
經常使用	58	11.20

◆ 品德教育資源網的哪一部份對您有所幫助：(複選)

品德教育資源網對您的幫助		數量	百分比(%)
在「偶爾使用」數量下所佔比例	活動訊息	87	25.51
	政策方案	71	20.82
	教學資源	295	86.51
	研究資源	60	17.60
	得獎作品	69	20.23
	網站連結	91	26.69
在「經常使用」數量下所佔比例	活動訊息	16	27.59
	政策方案	15	25.86
	教學資源	55	94.83
	研究資源	18	31.03
	得獎作品	18	31.03
	網站連結	15	25.86

(6) 較常進行教學或討論的品德核心價值：(複選，至多三項)

品德核心價值 (排序)	數量	百分比 (%)
誠信 (4)	296	37.80

品德核心價值（排序）	數量	百分比（%）
負責（1）	477	60.92
尊重（2）	422	53.90
合作（7）	131	16.73
感恩（3）	321	41.00
關懷（8）	79	10.09
正義（13）	18	2.30
孝敬（9）	77	9.83
自律（5）	176	22.48
寬恕（11）	36	4.60
禮節（6）	134	17.11
勤學（12）	32	4.09
勇敢（14）	6	0.77
守法（10）	74	9.45
其他 1	7	0.89
其他 2	1	0.13
其他 3	1	0.13

（7）實施品德教育後，學生具體表現的改進或成長：（複選）

品德核心價值	具體行為表現	數量	百分比（%）
誠信	損壞別人的東西或公物，學生會主動告訴老師或家長	176	22.48
	學生會主動歸還不屬於自己的東西	182	23.24
	學生不會在網路上散布謠言	94	12.01
	學生會如實向長輩傳達學校中的各項訊息與生活中發生的重大事情	127	16.22
	學生能勇於承認自己的錯誤行為	224	28.61
負責	在班級裡學生能謹守本分，完成各項交辦事項	418	53.38
	學生遇到困難或挫折時，會自己盡力設法克服	241	30.78
	學生自己決定要做的事，會自己盡力完成	275	35.12
	學生能對自己所做的事負責，不找藉口或怪罪別人	286	36.53
	學生會規劃自己的學習進度，努力學習	141	18.01
尊重	學生在公共場的言行能以不妨礙他人為原則	275	35.12
	學生能重視別人的感受，設身處地為人著想	290	37.04
	學生對師長態度恭敬，聽從指導	287	36.65
	學生能尊重他人隱私	208	26.56
	學生能友善對待生活文化背景不同的人	211	26.95
	學生能不做危害自己生命或傷害他人的事	225	28.74
合作	在團隊中，學生能領導別人也能接受別人的領導	89	11.37
	在團隊中，學生能盡力完成任務，不吝於分享自己的經驗	85	10.86
	爭取班上或團隊榮譽時，學生能適時鼓舞同學或團體	108	13.79
	學生對團體中的工作分配不滿意時，會試著協調溝通不同的意見，以完成工作	80	10.22

品德核心價值	具體行為表現	數量	百分比 (%)
感恩	學生知道自己的成長是許多人辛勞的付出，能心懷感激	266	33.97
	學生知道生活中處處都是別人的付出，感謝每個堅守崗位，辛勤工作的人	205	26.18
	學生感受到他人的支持與關懷時，會思考如何回報或把愛傳出去	186	23.75
	學生能懂得知足，珍惜自己所擁有的事物	220	28.10
	學生對他人的指導糾正，能誠心接受，並努力改善	176	22.48
關懷	學生能留意他人的心情，表達關心	70	8.97
	學生能體會別人的感受，體諒別人的心情和處境，並為對方著想	72	9.20
	學生對孤單老人、年幼兒童、貧苦弱勢者能多加關心	42	5.36
	學生有機會參與志工活動，發揮愛心貢獻己力	39	4.98
	學生會主動關心社會或國際上的不幸事件(如天災、戰爭等)	26	3.32
正義	看到同學恃強欺弱，學生能主持公道，婉轉勸導	11	1.40
	學生能分辨是非對錯，勇敢表達自己的看法	15	1.92
	看見別人做不對的事，學生會規勸他	14	1.79
	學生能以公平正義的做法對待同學，不偏袒、不排斥、不歧視、勇敢揭發違規的事	8	1.02
	參與各項競賽，學生都會遵守規則	12	1.53
孝敬	學生對長輩的教誨能自我反省，不生氣、不抱怨	55	7.02
	外出前學生會主動向長輩說明去處、聯絡方式及回家時間	57	7.28
	學生和長輩意見有差異時，我會委婉表達意見，不頂嘴	46	5.87
	遇到困擾或重大事情，會與長輩商量	53	6.77
	學生會抽空陪伴長輩、關心長輩健康情形	40	5.11
自律	學生即使面對不稱心的事，也能控制情緒，不亂發脾氣，保持良好的態度	124	15.84
	學生能時時檢視自己的言行，從別人的表現中省思自己	125	15.96
	學生能常檢討工作計畫中的條件及標準，並時時注意是否達成	65	8.30
	學生會事先規劃作息、完成自己的讀書進度表	66	8.43
	學生會冷靜的面對問題，培養明辨是非的學習態度	95	12.13
寬恕	學生能諒解他人因生病或身心障礙而出現的不當行為	29	3.70
	學生能學習設身處地、理解別人的困難或不便	29	3.70
	學生能原諒他人的過失，不到處張揚	28	3.58
	學生能以真誠與包容的心，化解他人的誤解與猜疑	26	3.32
	學生會接納自己和別人天生而不能改變的特質	22	2.81
禮節	學生打電話時會先報上自己的姓名，並注意交談的禮貌	63	8.05

品德核心價值	具體行為表現	數量	百分比 (%)
	和長輩共坐時，學生會請長輩先坐，坐時不交足	39	4.98
	用餐時學生會注意餐桌禮儀，長輩未食及主人未招呼之前，不先食	47	6.00
	上課或集會時，學生會注意手機的設定，不至於發生聲響，以免干擾他人	86	10.98
	欣賞比賽，學生會保持風度為參賽者加油	93	11.88
勤學	學生不無故缺席或遲到	23	2.94
	學生會掌握學校的課業進度，勉勵向學	18	2.30
	學生會主動閱讀課外讀物	15	1.92
	學生能了解自己的興趣的科目，積極參與有關的學習	14	1.79
	學生能規畫時間，參加課外學習活動充實自己	8	1.02
勇敢	遇到危險時，學生能鎮靜不慌張，能自助或尋求別人協助	3	0.38
	面對競爭或比賽時，學生會保持旺盛的企圖心，不怕失敗或挫折	4	0.51
	學生不受別人誘惑做不對或不合法的事	2	0.26
	個人或團體受到不公平的對待，學生會以適當的態度據理力爭	3	0.38
	學生遇到事情能以理性解決，而不逞強鬥狠	3	0.38
守法	學生能了解基本法律常識，並養成守法習慣	59	7.54
	學生能尊重智慧財產權，使用合法的軟體，不隨便下載非法軟體或影片	25	3.19
	學生會遵守交通規則，騎乘單車(或搭乘摩托車)時會戴安全帽	40	5.11
	學生能遵守學校規定、愛惜公物不破壞	63	8.05
	因為某種原因違反班規或校規時，學生會心悅誠服的接受應得的處置	52	6.64

(8) 班級評估學生品德表現採用的方式：(複選)

評估方式	數量	百分比 (%)
教師觀察評量	761	97.79
家長觀察評量	219	27.97
學生自我評量	406	51.85
同儕互評	377	48.15
品德相關量表	85	10.86
其他	6	0.77

(9) 班級實施品德教育的主要困難：(複選，至多五項)

實施主要困難	數量	百分比 (%)
行政系統支援不足	108	13.79
親師認知不同	274	34.99
家庭教育失衡	536	68.45
教師教學知能不足	50	6.39
沒有合適教材可使用	119	15.20

實施主要困難	數量	百分比 (%)
沒有足夠時間實施	378	48.28
沒有足夠經費推動	103	13.15
媒體負面價值之影響	468	59.77
其他	9	1.15

3. 未來 10 年對學生最重要的品德核心價值：(複選，至多五項)

品德核心價值 (排序)	數量	百分比 (%)
誠信 (4)	412	52.62
負責 (2)	553	70.63
尊重 (1)	560	71.52
合作 (6)	237	30.27
感恩 (3)	484	61.81
關懷 (8)	215	27.46
正義 (11)	103	13.15
孝敬 (9)	207	26.44
自律 (5)	344	43.93
寬恕 (12)	93	11.88
禮節 (7)	227	28.99
勤學 (13)	46	5.87
勇敢 (14)	27	3.45
守法 (10)	196	25.03
其他 1	3	0.38
其他 2	1	0.13
其他 3	1	0.13

4. 實施品德教育的各方面建議：實施品德教育的各方面建議：在預試問卷中學校行政人員所提出之相關建議，大體上可分如下面向：

- (1) 政策制訂：學校教師在政策制訂面向，主要提出之建議有：「將品德列為正式課程」、「提供固定的品德實施綱目」、「佔有實際教學時數」、「增加導師時間」、「設立專責任教教師」、「多給予經費補助且具彈性」、「統編系統化的正式專用教材」、「建立完善的配套措施」、「將品德列入成績考核」等。
- (2) 學校執行：學校教師在學校執行面向，提出之主要建議有：「需行政支持支援及全校人員配合」、「建立品德教育人才或團體資料庫」、「專人到校進行宣導」、「建立各校推動交流平台」、「辦理推動實例分享研習」等。
- (3) 班級教學：學校教師在班級教學面向，提出之主要建議有：「研發多元化、一系列的教材、教案(單元式、主題式、融入式或分齡)及學習單」、

「提供或製作相關影音、動畫供線上觀看或教學使用」、「提供相關案例、短篇小說、故事、書籍或繪本供教師參考」、「製作相關光碟予各校運用」、「提供線上教材」、「提升教師教學知能」、「規定品德教育教師研習時數」、「建立具體評量方法及檢核機制」等。

(4) 家庭教育：學校教師在家庭教育面向，提出之主要建議有：「加強親師認同及合作」、「強化家庭教育功能」、「社區配合辦理親職講座，提升家庭教育知能」、「明訂親職教育責任」、「編製品德教育家庭親子手冊」等。

(5) 社會影響：學校教師在社會影響面向，提出之主要建議有：「導正媒體與社會的負面報導及謾罵風氣」、「邀請學生喜愛人物推廣品德」、「政治人物需以身作則，擔負社會責任」等。

(三) 學生版：

1. 基本資料：

(1) 性別：

性別	數量	百分比 (%)
女	7814	51.50
男	7358	48.50

(2) 學校級別：

學校級別	數量	百分比 (%)
公立	12965	85.45
私立	2207	14.55
高中	1217	8.02
高職	2666	17.57
國中	3153	20.78
國小	8136	53.63

2. 實施情形：

(1) 讓你覺得有趣、感動或印象深刻的的品德教學：(複選，至多三項)

有趣、感動或印象深刻品德教學	數量	百分比 (%)
校規或班規	2779	18.32
宣導活動	3574	23.56
課堂教學講述	2582	17.02
班級討論	4178	27.54
校園、班級佈置	4730	31.18
聆聽專家學者演講	1686	11.11
參加校內團體	3597	23.71
模範選拔	1517	10.00

有趣、感動或印象深刻品德教學	數量	百分比 (%)
參加體驗活動	1156	7.62
參加競賽活動	4593	30.27
服務學習	1582	10.43
影片欣賞與討論	5525	36.42
藝術表演	3553	23.42
其他	125	0.82

(2) 讓你覺得有興趣的品德教育教材：(複選，至多三項)

有興趣的品德教育教材	數量	百分比 (%)
故事	7242	47.73
書籍繪本	4186	27.59
漫畫	6769	44.62
傳記	2054	13.54
時事新聞	3475	22.90
影音	10694	70.49
其他	264	1.74

(3) 目前對自己而言最重要的品德核心價值：(複選，至多五項)

品德核心價值 (排序)	數量	百分比 (%)
誠信 (3)	7312	48.19
負責 (2)	8737	55.19
尊重 (1)	10336	68.13
合作 (4)	6709	44.22
感恩 (5)	6095	40.27
關懷 (7)	3730	24.58
正義 (9)	3066	20.21
孝敬 (6)	4916	32.40
自律 (8)	3123	20.58
寬恕 (12)	2690	17.73
禮節 (11)	2802	18.47
勤學 (13)	2574	16.97
勇敢 (10)	2890	19.05
守法 (14)	2504	16.50
其他 1	87	0.57
其他 2	17	0.11
其他 3	10	0.07

(4) 自己在近兩年內的品德具體行為表現：(複選)

品德核心價值	具體行為表現	數量	百分比 (%)
誠信	損壞別人的東西或公物，我會主動告訴老師或家長	4625	30.48
	我會主動歸還不屬於我的東西	6118	40.32
	我不會在網路上散布謠言	5885	38.79

品德核心價值	具體行為表現	數量	百分比(%)
	我會如實向長輩傳達學校中的各項訊息與生活中發生的重大事情	4625	30.48
	我能勇於承認自己的錯誤行為	5076	33.46
負責	在班級裡我能謹守本分，完成各項交辦事項	6522	42.99
	我遇到困難或挫折時，會盡力設法克服	6275	41.36
	我自己決定要做的事，會盡力完成	6758	44.54
	我能對自己所做的事負責，不找藉口或怪罪別人	5337	35.18
	我會規劃自己的學習進度，努力學習	4757	31.35
尊重	我在公共場所的言行能以不妨礙他人為原則	7685	50.65
	我能重視別人的感受，設身處地為人著想	7587	50.01
	我對師長態度恭敬，聽從指導	7341	48.39
	我尊重他人隱私	8443	55.65
	我能友善對待生活文化背景不同的人	7168	47.24
	我不做危害自己生命或傷害他人的事	7517	49.55
合作	在團隊中，我能領導別人也能接受別人的領導	4977	32.80
	在團隊中，我能盡力完成任務，不吝於分享自己的經驗	5064	33.38
	在團隊中，我能盡力完成任務，不吝於分享自己的經驗	4608	30.37
	我對團體中的工作分配不滿意時，會試著協調溝通不同的意見，以完成工作	4387	28.92
感恩	我知道自己的成長是許多人辛勞的付出，能心懷感激	4934	32.52
	我知道生活中處處都是別人的付出，我感謝每個堅守崗位，辛勤工作的人	4374	28.83
	我感受到他人的支持與關懷時，會思考如何回報或把愛傳出去	3970	26.17
	我懂得知足，珍惜我所擁有的事物	4051	26.70
	我對他人的指導糾正，誠心接受，並努力改善	3211	21.16
關懷	我能留意他人的心情，表達關心	2975	19.61
	我能體會別人的感受，體諒別人的心情和處境，並為對方著想	2766	18.23
	我對孤單老人、年幼兒童、貧苦弱勢者能多加關心	2122	13.99
	我有機會會參與志工活動，發揮愛心貢獻己力	1556	10.26
	我會主動關心社會或國際上的不幸事件(如天災、戰爭等)	1274	8.40
正義	看到同學恃強欺弱，我能主持公道，婉轉勸導	1969	12.98
	我能分辨是非對錯，勇敢表達自己的看法	2098	13.83
	看見別人做不對的事，我會規勸他	1902	12.54
	我能以公平正義的做法對待同學，不偏袒、不排斥、不歧視、勇敢揭發違規的事	1549	10.21
	參與各項競賽，我都會遵守規則	1727	11.38
孝敬	我對長輩的教誨能自我反省，不生氣、不抱怨	2691	17.74
	外出前我會主動向長輩說明去處、聯絡方式及回家時間	3395	22.38
	我和長輩意見有差異時，我會委婉表達意見，不	2046	13.49

品德核心價值	具體行為表現	數量	百分比 (%)
	頂嘴		
	遇到困擾或重大事情，我會與長輩商量	2662	17.55
	我會抽空陪伴長輩、關心長輩健康情形	2240	14.76
自律	我即使面對不稱心的事，也能控制情緒，不亂發脾氣，保持良好的態度	1723	11.36
	我能時時檢視自己的言行，從別人的表現中省思自己	1854	12.22
	我能常檢討工作計畫中的條件及標準，並時時注意是否達成	1549	10.21
	我會事先規劃作息、完成自己的讀書進度表	1114	7.34
	我會冷靜的面對問題，培養明辨是非的學習態度	1367	9.01
寬恕	我能諒解他人因生病或身心障礙而出現的不當行為	1619	10.67
	我能學習設身處地、理解別人的困難或不便	1510	9.95
	我能原諒他人的過失，不到處張揚	1342	8.85
	我能以真誠與包容的心，化解他人的誤解與猜疑	1121	7.39
	我會接納自己和別人天生而不能改變的特質	960	6.33
禮節	我打電話時會先報上自己的姓名，並注意交談的禮貌	1340	8.83
	和尊長共坐時，我會請尊長先坐，坐時不交足	1145	7.55
	用餐時我會注意餐桌禮儀，長輩未食及主人未招呼之前，不先食	1076	7.09
	上課或集會時，我會注意手機的設定，不至於發生聲響，以免干擾他人	1232	8.12
	欣賞比賽，我會保持風度為參賽者加油。	1051	6.93
勤學	我不無故缺席或遲到	1424	9.39
	我會掌握學校的課業進度，勉勵向學	1106	7.29
	我會主動閱讀課外讀物	908	5.98
	我能了解自己的興趣的科目，積極參與有關的學習	1009	6.65
	我能規畫時間，參加課外學習活動充實自己	599	3.95
勇敢	遇到危險時，我能鎮靜不慌張，能自助或尋求別人協助	15.04	9.91
	面對競爭或比賽時，我會保持旺盛的企圖心，不怕失敗或挫折	1232	8.12
	我不受別人誘惑做不對或不合法的事	1159	7.64
	個人或團體受到不公平的對待，我會以適當的態度據理力爭	877	5.78
	我遇到事情能以理性解決，而不逞強鬥狠	647	4.26
守法	我能了解基本法律常識，並養成守法習慣	1241	8.18
	我能尊重智慧財產權，使用合法的軟體，不隨便下載非法軟體或影片	862	5.68
	我會遵守交通規則，騎乘單車(或搭乘摩托車)時會戴安全帽	763	5.03
	我能遵守學校規定、愛惜公物不破壞	851	5.61
	因為某種原因違反班規或校規時，我會心悅誠服的接受應得的處置	503	3.32

(4) 自己極需改進的品德核心價值：(複選，至多五項)

品德核心價值 (排序)	數量	百分比 (%)
誠信 (9)	4068	26.81
負責 (5)	4714	31.07
尊重 (7)	4240	27.95
合作 (8)	4089	26.95
感恩 (11)	3615	23.83
關懷 (13)	2999	19.77
正義 (12)	3011	19.85
孝敬 (6)	4471	29.47
自律 (1)	5159	34.00
寬恕 (2)	5121	33.75
禮節 (10)	3633	23.95
勤學 (3)	5107	33.66
勇敢 (4)	4928	32.48
守法 (14)	2538	16.73
其他 1	127	0.84
其他 2	24	0.16
其他 3	17	0.11

(三) 系統評估：

1. 操作介面簡單：

項目	數量	百分比(%)
同意	11162	74.31
沒意見	3539	23.56
不同意	320	2.13

2. 操作 (填答) 說明清楚：

項目	數量	百分比(%)
同意	10503	69.92
沒意見	4127	27.47
不同意	391	2.60

3. 字體大小恰當：

項目	數量	百分比(%)
同意	9988	66.49
沒意見	4154	27.65
不同意	890	5.93

4. 字體顏色恰當：

項目	數量	百分比(%)
同意	10433	69.46
沒意見	4228	28.15

不同意	360	2.40
-----	-----	------

5. 字體間距編排恰當：

項目	數量	百分比(%)
同意	10334	68.80
沒意見	4318	28.75
不同意	369	2.46

6. 整體畫面設計恰當：

項目	數量	百分比(%)
同意	10313	68.66
沒意見	4359	29.02
不同意	349	2.32

7. 整體填答的時間恰當：

項目	數量	百分比(%)
同意	10170	67.71
沒意見	4407	29.34
不同意	444	2.96

8. 網路速度順暢：

項目	數量	百分比(%)
同意	10022	66.72
沒意見	4396	29.27
不同意	603	4.01

9. 本線上問卷調查系統整體建議：在預試問卷中所有填答人員對本調查系統所提出之相關建議，大體上可分如下面向：

(1) 問卷內容：在問卷內容的設計方面，填答人員主要提出之建議有：「問題少一些」、「問題多一些」、「選項少一些」、「選項多一些」、「複選限制個數不妥」、「行為指標之描述宜具體多樣」、「問題宜多元」、「縮短問題長度」、「選項稍籠統」、「核心價值或行為準則能有實例說明」。

(2) 問卷形式：在問卷內容的形式方面，填答人員主要提出之建議有：「字體大一點」、「以動畫呈現」、「系統操作說明宜清楚」、「增加美觀」、「顏色不宜太單調」、「部分題目增設全選功能」、「字體間距宜大一些」、「重要文字可有變化」、「勾選欄宜大一些」等。

(3) 其他：除上述兩面向外，填答人員尚有提出之建議有：「網址宜簡單」、「可由網站連結進入」、「驗證碼有問題」、「網路速度較慢」、「施測時間的選擇」、「宜有暫存資料功能」、「填寫後可匯出檢核確認」等。

七、預試問卷初步分析與調整

前述預試問卷之結果與各版本人員對問卷之建議事項，皆納入作為修正預試問卷之參考依據。此外，本預試問卷之結果亦於 102 年 2 月 26 日邀請測驗統計之專家教授進行諮詢討論，針對本研究之目的、問卷內容、施測方式、對象等，提出意見（會議紀錄詳見附錄五）；主要討論重點包括針對問卷題目與研究目的的連結做確認、以及選項單選化與尺度化以利後續結果之分析等，提出修正看法。以下茲綜整預試結果、建議事項及專家諮詢意見，提出各版本之修正後問卷：

（一）行政人員版：

行政人員版問卷主要修正「貳、學校實施現況情況」，詳細如下：（1）合併原題一、二，並調整選項為單選；（2）原題三調整為單選；（3）調整原題三之子題、題六、七、八、九、十與子題，並各將其選項尺度化；（4）原題四選項尺度化；（5）合併原題五及子題，並將選項尺度化。

（二）教師版：

教師版問卷主要刪除「參、學生表現情形」部分，並修正「貳、學校實施現況情況」，詳細如下：（1）原題一、二調整為單選；（2）原題二之子題選項尺度化；（3）調整原題三、六、七、八、九，並各將其選項尺度化；（4）合併原題四及其子題，並將選項尺度化；（5）調整題五順序。

（三）學生版：

學生版問卷修正「貳、學校實施現況情況」部分，將題一、二之選項尺度化，以及「參、品德表現情形」部分，將題一、二之選項尺度化、刪除題三。

各版本修正後問卷詳如附錄 1。

八、正式問卷頁面樣式

綜整預試結果、建議事項及專家諮詢意見，修正各版本問卷內容及頁面樣式，分別如下：

(一) 行政人員版

正式問卷頁面樣式

國家教育研究院

品德教育核心價值與行為準則

調查研究

行政人員版

建議使用Google Chrome 瀏覽器進行本調查研究

您好：
國家教育研究院受教育部委託進行「品德教育核心價值與行為準則調查研究」，主要目的為蒐集並瞭解各校有關品德教育之核心價值及行為準則建立情形、學校教育之實施現況(例如行政支援、教師教學情形)、以及學生之認知與表現情形等，以作為未來教育部推動品德教育之參考。調查結果僅供學術研究用，填寫內容絕對保密，請您放心依據實際情形填寫，感謝您的協助！

國家教育研究院 課程及教學研究中心 敬啟
中華民國102年12月

壹、基本資料

一、性別：☐女 ☐男

二、服務年資：☐未滿5年 ☐5年以上未滿10年 ☐10年以上未滿20年 ☐20年以上

三、學校縣市鄉鎮：請選擇 請選擇

四、學校級別：

☐高中(含完全中學) ☐高職

☐公立 ☐國中

☐國小

☐私立 ☐國民中小學、實驗學校(國小、國中、國民中小學、高中、高職)

貳、學校實施現況情形

一、學校推動品德教育主要的成員？(可複選)
☐導師 ☐科任教師 ☐行政人員 ☐校長 ☐學生 ☐家長或志工團隊 ☐校外學者或團體

二、學校實施品德教育的主要方式？(複選，至多選擇五項)
☐訂立校規 ☐行政宣導 ☐整體課程規劃 ☐邀請學者演講 ☐校園情境佈置
☐成立校內團體(如黨軍、社團或志工隊等)進行服務 ☐典範選拔 ☐體驗或參訪活動 ☐藝術表演
☐競賽活動

三、學校實施品德教育方式對學生的幫助程度？(100%表示幫助程度最大)

	100%	75%	50%	25%	0%
訂立校規	☐	☐	☐	☐	☐
行政宣導	☐	☐	☐	☐	☐
整體課程規劃	☐	☐	☐	☐	☐
邀請學者演講	☐	☐	☐	☐	☐
校園情境佈置	☐	☐	☐	☐	☐
成立校內團體(如黨軍、社團或志工隊等)進行服務	☐	☐	☐	☐	☐
典範選拔	☐	☐	☐	☐	☐
體驗或參訪活動	☐	☐	☐	☐	☐
藝術表演	☐	☐	☐	☐	☐
遊戲或競賽活動	☐	☐	☐	☐	☐

四、下列實施品德教育的時機，依照你的實施現況，勾選適當頻率？(100%表示頻率最高)

	100%	75%	50%	25%	0%
配合學校活動(配合學校節慶、活動，如朝會、週會、班會或節日)	☐	☐	☐	☐	☐
機會教學(視情況而定，如學生違反規定時進行隨機教育)	☐	☐	☐	☐	☐
融入各學習領域或學科的教學時間	☐	☐	☐	☐	☐
導師時間實施	☐	☐	☐	☐	☐
晨光時間	☐	☐	☐	☐	☐
綜合活動領域實施	☐	☐	☐	☐	☐
彈性時間實施	☐	☐	☐	☐	☐

五、學校實施品德教育的教材，對學生的幫助程度？（100%表示幫助程度最大）

	100%	75%	50%	25%	0%	無提供/ 無蒐集
中央或縣市提供之教材	☐	☐	☐	☐	☐	☐
民間團體研發之教材	☐	☐	☐	☐	☐	☐
校內自編教材	☐	☐	☐	☐	☐	☐
學校推薦相關影音或圖書	☐	☐	☐	☐	☐	☐
教師自行蒐集(如時事新聞、書籍繪本、網路等相關資源)	☐	☐	☐	☐	☐	☐
其他						

六、學校評估學生品德表現採用方式之頻率？（100%表示採用頻率最多）

	100%	75%	50%	25%	0%
教師觀察評量	☐	☐	☐	☐	☐
家長觀察評量	☐	☐	☐	☐	☐
學生自我評量	☐	☐	☐	☐	☐
同儕互評(如學生互評日常生活實踐)	☐	☐	☐	☐	☐
相關量表(如行為量表、集點卡)	☐	☐	☐	☐	☐

七、下列因素造成學校實施品德教育困難的程度？（100%表示影響程度最高）

	100%	75%	50%	25%	0%
行政系統支援或人力支援不足	☐	☐	☐	☐	☐
家庭教育無法配合	☐	☐	☐	☐	☐
親師認知不同	☐	☐	☐	☐	☐
教師教學知能不足	☐	☐	☐	☐	☐
政策制訂不利實施(如無合適教材、無足夠時間教學、無足夠經費)	☐	☐	☐	☐	☐
媒體及整體社會價值觀與學校教育有差距	☐	☐	☐	☐	☐
父母、師長無法做到良好身教	☐	☐	☐	☐	☐

八、下列品德核心價值參考項目，對學生的重要程度？（100%表示重要程度最高）

	100%	75%	50%	25%	0%
尊重	☐	☐	☐	☐	☐
負責	☐	☐	☐	☐	☐
誠信	☐	☐	☐	☐	☐
感恩	☐	☐	☐	☐	☐
自律	☐	☐	☐	☐	☐
合作	☐	☐	☐	☐	☐
禮節	☐	☐	☐	☐	☐
孝敬	☐	☐	☐	☐	☐
關懷	☐	☐	☐	☐	☐
守法	☐	☐	☐	☐	☐
正義	☐	☐	☐	☐	☐
勇敢	☐	☐	☐	☐	☐

九、學生近兩年的具體行為表現程度？（100%表示做到程度最高）

		100%	75%	50%	25%	0%
尊重	學生在公共場所的言行能以不妨礙他人為原則。	☐	☐	☐	☐	☐
	學生能重視別人的感受，設身處地為人著想。	☐	☐	☐	☐	☐
	學生能尊重師長的指導。	☐	☐	☐	☐	☐
	學生能尊重他人隱私。	☐	☐	☐	☐	☐
	學生能友善對待生活文化背景不同的人。	☐	☐	☐	☐	☐
負責	學生能不做危害生命的事。	☐	☐	☐	☐	☐
	學生在完成作業時能不抄襲。	☐	☐	☐	☐	☐
	在班級裡學生能謹守本分，完成各項交辦事項。	☐	☐	☐	☐	☐
	學生遇到困難或挫折時，會自己盡力設法克服。	☐	☐	☐	☐	☐
	學生自己決定要做的事，會自己盡力完成。	☐	☐	☐	☐	☐
誠信	學生能對自己所做的事負責，不找藉口或怪罪別人。	☐	☐	☐	☐	☐
	損壞別人的東西或公物，學生會主動告訴老師或家長。	☐	☐	☐	☐	☐
	學生會主動歸還不屬於自己的東西。	☐	☐	☐	☐	☐
	學生不會在網路上散布謠言。	☐	☐	☐	☐	☐
	學生考試或競賽時能不作弊。	☐	☐	☐	☐	☐
感恩	學生能勇於承認自己的錯誤行為。	☐	☐	☐	☐	☐
	學生對照顧自己成長的人能心懷感激。	☐	☐	☐	☐	☐
	學生對每個堅守崗位的人能心存感謝。	☐	☐	☐	☐	☐
	學生感受到他人的支持與關懷時，會思考如何回報或把愛傳出去。	☐	☐	☐	☐	☐
	學生能懂得知足，珍惜自己所擁有的事物。	☐	☐	☐	☐	☐
自律	學生對他人的指導糾正，能誠心接受，並努力改善。	☐	☐	☐	☐	☐
	學生即使面對不稱心的事，也能控制情緒，保持良好態度。	☐	☐	☐	☐	☐
	學生能從別人的表現中省思自己。	☐	☐	☐	☐	☐
	學生能檢核工作計畫中的目標，並注意是否達成。	☐	☐	☐	☐	☐
	學生會完成自己規劃的讀書進度表。	☐	☐	☐	☐	☐
	學生會冷靜的面對問題，培養明辨是非的學習態度。	☐	☐	☐	☐	☐

合作	在團隊中，學生能領導別人也能接受別人的領導。	●	●	●	●	●
	在團隊中，學生能不吝於分享自己的經驗。	●	●	●	●	●
	爭取班上或團隊榮譽時，學生能適時鼓舞同學或團體。	●	●	●	●	●
	學生對團體中的工作分配不滿意時，會試著協調溝通不同的意見，以完成工作。	●	●	●	●	●
禮節	學生在通話、通信(電子郵件)時能注意交談的禮貌。	●	●	●	●	●
	搭乘交通工具時，學生能讓座給需要的人。	●	●	●	●	●
	和師長、同學見面時，學生會相互問好。	●	●	●	●	●
	學生會注意手機的使用禮儀，以免干擾他人。	●	●	●	●	●
孝敬	學生欣賞比賽時會保持風度為參賽者加油。	●	●	●	●	●
	學生對長輩的教誨能自我反省，不生氣、不抱怨。	●	●	●	●	●
	外出前學生會主動向家長說明動向，不讓長輩擔心。	●	●	●	●	●
	學生和長輩意見有差異時，學生們會委婉表達意見。	●	●	●	●	●
關懷	遇到困擾或重大事情，學生會與長輩商量。	●	●	●	●	●
	學生會關心長輩的健康情形。	●	●	●	●	●
	學生能留意他人的心情，表達關心。	●	●	●	●	●
	學生能體諒別人的感受，並為對方著想。	●	●	●	●	●
守法	學生對弱勢者能多加關心，如獨居老人。	●	●	●	●	●
	學生有機會參與志工活動，發揮愛心貢獻己力。	●	●	●	●	●
	學生會主動關心社會或國際上的不幸事件，如天災、戰爭、生態破壞等。	●	●	●	●	●
	學生能了解基本法律常識，並養成守法習慣。	●	●	●	●	●
正義	學生能尊重智慧財產權，使用合法的軟體，不隨便下載非法軟體或影片。	●	●	●	●	●
	學生會遵守交通規則，如不闖紅燈。	●	●	●	●	●
	學生能遵守學校規定，如愛惜公物不破壞。	●	●	●	●	●
	學生違反班規或校規時，能接受應得的處置。	●	●	●	●	●
勇敢	看到同學恃強欺弱，學生能主動向學校反應。	●	●	●	●	●
	學生能分辨是非對錯，勇敢表達自己的看法。	●	●	●	●	●
	意見別人做不對的事，學生會規勸他。	●	●	●	●	●
	學生能以公平正義的做法對待同學，如不偏袒、不歧視。	●	●	●	●	●
勇敢	參與各項競賽，學生都會遵守規則。	●	●	●	●	●
	遇到危險時，學生能鎮靜地自助或尋求別人協助。	●	●	●	●	●
	面對競爭或比賽時，學生會保持旺盛的企圖心，不怕失敗或挫折。	●	●	●	●	●
	面對誘惑去做不對的事時，學生能勇敢說不。	●	●	●	●	●
勇敢	個人或團體受到不公平的對待，學生會以適當的態度據理力爭。	●	●	●	●	●
	學生遇到事情能以理性解決，而不逞強鬥狠。	●	●	●	●	●

十、教育部為推廣品德教育所建置的「品德教育資源網」，網站的各項內容對您的幫助程度？

■ 從未使用過此網站(勾選此項，以下免填)

	100%	75%	50%	25%	0%
活動訊息	●	●	●	●	●
政策方案	●	●	●	●	●
教學資源	●	●	●	●	●
研究資源	●	●	●	●	●
得獎作品	●	●	●	●	●
網站連結	●	●	●	●	●

十一、在實施品德教育之各方面，如推動方式、教材或人員等，有何建議？（如無任何建議，請填“無”）

十二、為達有效統計分析之樣本數，請您於空格中填寫學校名稱，填答內容僅供學術研究之用，絕對保密，再次感謝您的協助。

感謝您的填答，本問卷到此結束！

完成問卷

(二) 教師版

正式問卷頁面樣式

國家教育研究院

品德教育核心價值與行為準則

調查研究

教師版

建議使用Google Chrome 瀏覽器進行本調查研究

您好：
國家教育研究院受教育部委託進行「品德教育核心價值與行為準則調查研究」，主要目的為蒐集並瞭解各校有關品德教育之核心價值及行為準則建立情形、學校教育之實施現況(例如行政支援、教師教學情形)、以及學生之認知與表現情形等，以作為未來教育部推動品德教育之參考，調查結果僅供學術研究用，填答內容絕對保密，請您放心依據實際情形填答，感謝您的協助！
國家教育研究院 課程及教學研究中心 敬啟
中華民國102年12月

壹、基本資料

一、性別：
☐ 女 ☐ 男

二、服務年資：
☐ 未滿5年 ☐ 5年以上未滿10年 ☐ 10年以上未滿20年 ☐ 20年以上

三、職務別：
☐ 班級導師 ☐ 科任教師 ☐ 教師兼行政事務

四、學校縣市鄉鎮：

請選擇

請選擇

五、任教級別：

☐ 高中(含完全中學) ☐ 高職

☐ 公立 ☐ 國中

☐ 國小

☐ 私立 ☐ 國民中小學、實驗學校(國小、國中、國民中小學、高中、高職)

貳、班級實施現況情形

一、班級推動品德教育主要的成員為何？(複選)

☐ 導師 ☐ 科任教師 ☐ 學生 ☐ 家長或志工團隊 ☐ 校外學者或團體

二、班級實施品德教育的主要方式？(複選，至多選擇5項)

☐ 講述學習 ☐ 班級討論 ☐ 影片欣賞 ☐ 書籍閱讀(如繪本、報紙等) ☐ 藝術表演
☐ 典範學習(如表揚好人好事) ☐ 情境佈置 ☐ 服務學習(如社區服務) ☐ 訂立班規
☐ 反省心得(如作文或週記)

三、班級實施品德教育對學生的幫助程度？(100%表示幫助程度最大)

	100%	75%	50%	25%	0%
講述學習	☐	☐	☐	☐	☐
班級討論	☐	☐	☐	☐	☐
影片欣賞	☐	☐	☐	☐	☐
書籍閱讀(如繪本、報紙等)	☐	☐	☐	☐	☐
藝術表演	☐	☐	☐	☐	☐
典範學習(如表揚好人好事)	☐	☐	☐	☐	☐
情境佈置	☐	☐	☐	☐	☐
服務學習(如社區服務)	☐	☐	☐	☐	☐
訂立班規	☐	☐	☐	☐	☐
反省心得(如作文或週記)	☐	☐	☐	☐	☐

四、下列實施品德教育的時機，依照你的實施現況，勾選適當頻率？(100%表示頻率最高)

	100%	75%	50%	25%	0%
配合學校活動(配合學校節慶、活動，如朝會、週會、班會或節日)	☐	☐	☐	☐	☐
機會教學(視情況而定，如學生違反規定時進行隨機教育)	☐	☐	☐	☐	☐
融入各學習領域或學科的教學時間	☐	☐	☐	☐	☐
導師或晨光時間	☐	☐	☐	☐	☐
綜合活動領域	☐	☐	☐	☐	☐
彈性時間	☐	☐	☐	☐	☐
利用假日進行社會服務	☐	☐	☐	☐	☐

五、班級實施品德教育的教材，對學生的幫助程度？（100%表示幫助程度最大）

	100%	75%	50%	25%	0%	無提供/ 無蒐集
中央或縣市提供之教材	☒	☒	☒	☒	☒	☒
民間團體研發之教材	☒	☒	☒	☒	☒	☒
校內自編教材	☒	☒	☒	☒	☒	☒
學校推薦相關影音或圖書	☒	☒	☒	☒	☒	☒
教師自行蒐集(如時事新聞、書籍繪本、網路等相關資源)	☒	☒	☒	☒	☒	☒
班級活動或事件	☒	☒	☒	☒	☒	☒
其他						

六、您評估學生品德表現採用方式之頻率？（100%表示採用頻率最多）

	100%	75%	50%	25%	0%
教師觀察評量	☒	☒	☒	☒	☒
家長觀察評量	☒	☒	☒	☒	☒
學生自我評量	☒	☒	☒	☒	☒
同儕互評(如學生互評日常生活實踐)	☒	☒	☒	☒	☒
相關量表(如行為量表、集點卡)	☒	☒	☒	☒	☒

七、下列因素造成班級實施品德教育困難的程度？（100%表示影響程度最高）

	100%	75%	50%	25%	0%
行政系統支援或人力支援不足	☒	☒	☒	☒	☒
家庭教育無法配合	☒	☒	☒	☒	☒
親師認知不同	☒	☒	☒	☒	☒
教師教學知能不足	☒	☒	☒	☒	☒
政策制訂不利實施(如無合適教材、無足夠時間教學、無足夠經費)	☒	☒	☒	☒	☒
媒體及整體社會價值觀與學校教育有差距	☒	☒	☒	☒	☒
父母、師長無法做到良好身教	☒	☒	☒	☒	☒

八、下列品德核心價值參考項目，對學生的重要程度？（100%表示重要程度最高）

	100%	75%	50%	25%	0%
尊重	☒	☒	☒	☒	☒
負責	☒	☒	☒	☒	☒
誠信	☒	☒	☒	☒	☒
感恩	☒	☒	☒	☒	☒
自律	☒	☒	☒	☒	☒
合作	☒	☒	☒	☒	☒
禮節	☒	☒	☒	☒	☒
孝敬	☒	☒	☒	☒	☒
關懷	☒	☒	☒	☒	☒
守法	☒	☒	☒	☒	☒
正義	☒	☒	☒	☒	☒
勇敢	☒	☒	☒	☒	☒

九、學生近兩年的具體行為表現程度？（100%表示做到程度最高）

	100%	75%	50%	25%	0%
尊重	學生在公共場所的言行能以不妨礙他人為原則。	☒	☒	☒	☒
	學生能重視別人的感受，設身處地為人著想。	☒	☒	☒	☒
	學生能尊重師長的指導。	☒	☒	☒	☒
	學生能尊重他人隱私。	☒	☒	☒	☒
	學生能友善對待生活文化背景不同的人。	☒	☒	☒	☒
負責	學生能不做危害生命的事。	☒	☒	☒	☒
	學生在完成作業時能不抄襲。	☒	☒	☒	☒
	在班級裡學生能遵守本分，完成各項交辦事項。	☒	☒	☒	☒
	學生遇到困難或挫折時，會自己盡力設法克服。	☒	☒	☒	☒
	學生自己決定要做的事，會自己盡力完成。	☒	☒	☒	☒
誠信	學生能對自己所做的事負責，不找藉口或怪罪別人。	☒	☒	☒	☒
	損壞別人的東西或公物，學生會主動告訴老師或家長。	☒	☒	☒	☒
	學生會主動歸還不屬於自己的東西。	☒	☒	☒	☒
	學生不會在網路上散布謠言。	☒	☒	☒	☒
	學生考試或競賽時能不作弊。	☒	☒	☒	☒
	學生能勇於承認自己的錯誤行為。	☒	☒	☒	☒

感恩	學生對照顧自己成長的人能心懷感激。	●	●	●	●	●
	學生對每個堅守崗位的人能心存感謝。	●	●	●	●	●
	學生感受到他人的支持與關懷時，會思考如何回報或把愛傳出去。	●	●	●	●	●
	學生能懂得知足，珍惜自己所擁有的事物。	●	●	●	●	●
	學生對他人的指導糾正，能誠心接受，並努力改善。	●	●	●	●	●
自律	學生即使面對不稱心的事，也能控制情緒，保持良好態度。	●	●	●	●	●
	學生能從別人的表現中省思自己。	●	●	●	●	●
	學生能檢核工作計畫中的目標，並注意是否達成。	●	●	●	●	●
	學生會完成自己規劃的讀書進度表。	●	●	●	●	●
	學生會冷靜的面對問題，培養明辨是非的學習態度。	●	●	●	●	●
合作	在團隊中，學生能領導別人也能接受別人的領導。	●	●	●	●	●
	在團隊中，學生能不吝於分享自己的經驗。	●	●	●	●	●
	爭取班上或團隊榮譽時，學生能適時鼓舞同學或團體。	●	●	●	●	●
	學生對團體中的工作分配不滿意時，會試著協調溝通不同的意見，以完成工作。	●	●	●	●	●
	學生在通話、通信(電子郵件)時能注意交談的禮貌。	●	●	●	●	●
禮節	搭乘交通工具時，學生能讓座給需要的人。	●	●	●	●	●
	和師長、同學見面時，學生會相互問好。	●	●	●	●	●
	學生會注意手機的使用禮儀，以免干擾他人。	●	●	●	●	●
	學生欣賞比賽時會保持風度為參賽者加油。	●	●	●	●	●
	學生對長輩的教誨能自我反省，不生氣、不抱怨。	●	●	●	●	●
孝敬	外出前學生會主動向家長說明動向，不讓長輩擔心。	●	●	●	●	●
	學生和長輩意見有差異時，學生們會委婉表達意見。	●	●	●	●	●
	遇到困擾或重大事情，學生會與長輩商量。	●	●	●	●	●
	學生會關心長輩的健康情形。	●	●	●	●	●
	學生能留意他人的心情，表達關心。	●	●	●	●	●
關懷	學生能體諒別人的感受，並為對方著想。	●	●	●	●	●
	學生對弱勢者能多加關心，如獨居老人。	●	●	●	●	●
	學生有機會會參與志工活動，發揮愛心貢獻己力。	●	●	●	●	●
	學生會主動關心社會或國際上的不幸事件，如天災、戰爭、生態破壞等。	●	●	●	●	●
	學生能了解基本法律常識，並養成守法習慣。	●	●	●	●	●
守法	學生能尊重智慧財產權，使用合法的軟體，不隨便下載非法軟體或影片。	●	●	●	●	●
	學生會遵守交通規則，如不闖紅燈。	●	●	●	●	●
	學生能遵守學校規定，如愛惜公物不破壞。	●	●	●	●	●
	學生違反班規或校規時，能接受應得的處置。	●	●	●	●	●
	看到同學恃強欺弱，學生能主動向學校反應。	●	●	●	●	●
正義	學生能分辨是非對錯，勇敢表達自己的看法。	●	●	●	●	●
	看見別人做不對的事，學生會規勸他。	●	●	●	●	●
	學生能以公平正義的做法對待同學，如不偏袒、不歧視。	●	●	●	●	●
	參與各項競賽，學生都會遵守規則。	●	●	●	●	●
	遇到危險時，學生能鎮靜地自助或尋求別人協助。	●	●	●	●	●
勇敢	面對競爭或比賽時，學生會保持旺盛的企圖心，不怕失敗或挫折。	●	●	●	●	●
	面對誘惑去做不對的事時，學生能勇敢說不。	●	●	●	●	●
	個人或團體受到不公平的對待，學生會以適當的態度據理力爭。	●	●	●	●	●
	學生遇到事情能以理性解決，而不逞強鬥狠。	●	●	●	●	●
		●	●	●	●	●

十、教育部為推廣品德教育所建置的「品德教育資源網」，網站的各項內容對您的幫助程度？

☐ 從未使用過此網站(勾選此項，以下免填)

	100%	75%	50%	25%	0%
活動訊息	●	●	●	●	●
政策方案	●	●	●	●	●
教學資源	●	●	●	●	●
研究資源	●	●	●	●	●
得獎作品	●	●	●	●	●
網站連結	●	●	●	●	●

十一、在實施品德教育之各方面，如推動方式、教材或人員等，有何建議？（如無任何建議，請填“無”）

十二、為達有效統計分析之樣本數，請您於空格中填寫學校名稱，填答內容僅供學術研究之用，絕對保密，再次感謝您的協助。

感謝您的填答，本問卷到此結束！

完成問卷

(三) 學生版

正式問卷頁面樣式

國家教育研究院

品德教育核心價值與行為準則

調查研究

學生版

建議使用Google Chrome 瀏覽器進行本調查研究

同學你好：
國家教育研究院接受教育部委託進行「品德教育」的研究，主要在蒐集有關品德教育方面的資訊，作為未來教育部實施品德教育之參考，你填寫的資料只用在學術研究且跟學業成績無關，內容絕對保密，請放心填寫，謝謝你！

國家教育研究院 課程及教學研究中心 敬啟
中華民國102年12月

壹、基本資料

一、性別：
☐女 ☐男

二、就讀年級：
☐公立 ☐高中 ☐高職
☐私立 ☐國中 ☐國小

三、學校縣市鄉鎮：
請選擇 請選擇

貳、學校實施現況情形

一、品德教育教學活動讓你感動或印象深刻的程度？（100%表示最讓你感動或印象深刻）

	100%	75%	50%	25%	0%
校規或班規	☐	☐	☐	☐	☐
行政宣導活動	☐	☐	☐	☐	☐
課堂教學講述	☐	☐	☐	☐	☐
班級討論	☐	☐	☐	☐	☐
校園、班級情境佈置	☐	☐	☐	☐	☐
聆聽專家學者演講	☐	☐	☐	☐	☐
參加校內團體(如董軍、社團或志工隊等)進行服務	☐	☐	☐	☐	☐
模範選拔(如表揚好人好事)	☐	☐	☐	☐	☐
體驗或參訪活動	☐	☐	☐	☐	☐
遊戲或競賽活動	☐	☐	☐	☐	☐
影片欣賞與討論	☐	☐	☐	☐	☐
藝術表演	☐	☐	☐	☐	☐
書籍閱讀(如繪本、報紙等)	☐	☐	☐	☐	☐

二、品德教育教材讓你覺得有興趣的程度？（100%表示讓你覺得最有趣）

	100%	75%	50%	25%	0%
故事	☐	☐	☐	☐	☐
繪本	☐	☐	☐	☐	☐
漫畫	☐	☐	☐	☐	☐
傳記	☐	☐	☐	☐	☐
時事新聞	☐	☐	☐	☐	☐
影音(如動畫或影片等)	☐	☐	☐	☐	☐

參、品德表現情形

一、下列品德核心價值（做人做事的判斷標準）參考項目，對自己的重要程度？（100%表示重要程度最高）

	100%	75%	50%	25%	0%
尊重	☐	☐	☐	☐	☐
負責	☐	☐	☐	☐	☐
誠信	☐	☐	☐	☐	☐
感恩	☐	☐	☐	☐	☐
自律	☐	☐	☐	☐	☐
合作	☐	☐	☐	☐	☐
禮節	☐	☐	☐	☐	☐
孝敬	☐	☐	☐	☐	☐
關懷	☐	☐	☐	☐	☐
守法	☐	☐	☐	☐	☐
正義	☐	☐	☐	☐	☐
勇敢	☐	☐	☐	☐	☐

二、在你認為目前重要的品德核心價值項目中，自己在近兩年內的具體行為表現程度？（100%表示做到程度最高）

		100%	75%	50%	25%	0%
尊重	我在公共場的言行能以不妨礙他人為原則。	☐	☐	☐	☐	☐
	我能重視別人的感受，設身處地為人著想。	☐	☐	☐	☐	☐
	我能尊重師長的指導。	☐	☐	☐	☐	☐
	我能尊重他人隱私。	☐	☐	☐	☐	☐
	我能友善對待生活文化背景不同的人。	☐	☐	☐	☐	☐
	我不做危害生命的事。	☐	☐	☐	☐	☐
負責	我在完成作業時能不抄襲。	☐	☐	☐	☐	☐
	在班級裡我能謹守本分，完成各項交辦事項。	☐	☐	☐	☐	☐
	我遇到困難或挫折時，會盡力設法克服。	☐	☐	☐	☐	☐
	我自己決定要做的事，會盡力完成。	☐	☐	☐	☐	☐
誠信	我能對自己所做的事負責，不找藉口或怪罪別人。	☐	☐	☐	☐	☐
	損壞別人的東西或公物，我會主動告訴老師或家長。	☐	☐	☐	☐	☐
	我會主動歸還不屬於我的東西。	☐	☐	☐	☐	☐
	我不會在網路上散布謠言。	☐	☐	☐	☐	☐
感恩	我在考試或競賽時能不作弊。	☐	☐	☐	☐	☐
	我能勇於承認自己的錯誤行為。	☐	☐	☐	☐	☐
	對照顧我成長的人能心懷感激。	☐	☐	☐	☐	☐
	我對每個堅守崗位的人能心存感謝。	☐	☐	☐	☐	☐
自律	我感受到他人的支持與關懷時，會思考如何回報或把愛傳出去。	☐	☐	☐	☐	☐
	我懂得知足，珍惜我所擁有的事物。	☐	☐	☐	☐	☐
	我對他人的指導糾正，能誠心接受，並努力改善。	☐	☐	☐	☐	☐
	我即使面對不稱心的事，也能控制情緒，保持良好態度。	☐	☐	☐	☐	☐
合作	我能從別人的表現中省思自己。	☐	☐	☐	☐	☐
	我能檢核工作計畫中的目標，並注意是否達成。	☐	☐	☐	☐	☐
	我會完成自己規劃的讀書進度表。	☐	☐	☐	☐	☐
	我會冷靜的面對問題，培養明辨是非的學習態度。	☐	☐	☐	☐	☐
禮節	在團隊中，我能領導別人也能接受別人的領導。	☐	☐	☐	☐	☐
	在團隊中，我能不吝於分享自己的經驗。	☐	☐	☐	☐	☐
	爭取班上或團隊榮譽時，我能適時鼓舞同學或團體。	☐	☐	☐	☐	☐
	我對團體中的工作分配不滿意時，會試著協調溝通不同的意見，以完成工作。	☐	☐	☐	☐	☐
孝敬	我在通話、通信(電子郵件)時能注意交談的禮貌。	☐	☐	☐	☐	☐
	搭乘交通工具時，我能讓座給需要的人。	☐	☐	☐	☐	☐
	和師長、同學見面時，我會相互問好。	☐	☐	☐	☐	☐
	我會注意手機的使用禮儀，以免干擾他人。	☐	☐	☐	☐	☐
關懷	我欣賞比賽時會保持風度為參賽者加油。	☐	☐	☐	☐	☐
	我對長輩的教誨能自我反省，不生氣、不抱怨。	☐	☐	☐	☐	☐
	外出前我會主動向家長說明動向，不讓長輩擔心。	☐	☐	☐	☐	☐
	和長輩意見有差異時，我會委婉表達意見。	☐	☐	☐	☐	☐
守法	遇到困擾或重大事情，我會與長輩商量。	☐	☐	☐	☐	☐
	我會關心長輩的健康情形。	☐	☐	☐	☐	☐
	我能留意他人的心情，表達關心。	☐	☐	☐	☐	☐
	我能體諒別人的感受，並為對方著想。	☐	☐	☐	☐	☐
正義	我對弱勢者能多加關心，如獨居老人。	☐	☐	☐	☐	☐
	我有機會會參與志工活動，發揮愛心貢獻己力。	☐	☐	☐	☐	☐
	我會主動關心社會或國際上的不幸事件，如天災、戰爭、生態破壞等。	☐	☐	☐	☐	☐
	我了解基本法律常識，並養成守法習慣。	☐	☐	☐	☐	☐
勇敢	我能尊重智慧財產權，使用合法的軟體，不隨便下載非法軟體或影片。	☐	☐	☐	☐	☐
	我會遵守交通規則，如不闖紅燈。	☐	☐	☐	☐	☐
	我能遵守學校規定，如愛惜公物不破壞。	☐	☐	☐	☐	☐
	我違反班規或校規時，能接受應得的處置。	☐	☐	☐	☐	☐
守法	看到同學恃強欺弱，我能主動向學校反應。	☐	☐	☐	☐	☐
	我能分辨是非對錯，勇敢表達自己的看法。	☐	☐	☐	☐	☐
	看見別人做不對的事，我會規勸他。	☐	☐	☐	☐	☐
	我能以公平正義的做法對待同學，如不偏袒、不歧視。	☐	☐	☐	☐	☐
勇敢	參與各項競賽，我會遵守規則。	☐	☐	☐	☐	☐
	遇到危險時，我能鎮靜地自助或尋求別人協助。	☐	☐	☐	☐	☐
	面對競爭或比賽時，我會保持旺盛的企圖心，不怕失敗或挫折。	☐	☐	☐	☐	☐
	面對誘惑去做不對的事時，我能勇敢說不。	☐	☐	☐	☐	☐
勇敢	個人或團體受到不公平的對待，我會以適當的態度據理力爭。	☐	☐	☐	☐	☐
	我遇到事情能以理性解決，而不逞強鬥狠。	☐	☐	☐	☐	☐

感謝您的填答，本問卷到此結束！

完成問卷

第四章 調查結果與討論

本問卷以全國高中職以下學校為母群樣本，採隨機抽樣方式，針對國小、國中、高中職學校等各教育階段進行問卷施測。

正式問卷分為「行政人員版」、「教師版」及「學生版」3種版本。行政人員版由學校校長或指派熟悉業務推動人員1名，並以學校整體概況進行填答；教師版則由學校指派班級教師2名（國小以中、高年級教師為原則），並以班級實施概況進行填答；學生版由上述填寫教師版之班級學生為填答對象，由教師指派3位，並請教師指導學生上線填答。茲將各版本之樣本結構呈現如下表：

表三十二 各版本正式施測樣本結構

項目		版本		行政人員版		教師版		學生版	
				數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比
性別	女			607	54.39%	711	37.96%	2,120	42.77%
	男			509	45.61%	1,162	62.04%	2,837	57.23%
服務年資	未滿5年			211	18.91%	376	20.07%		
	5年以上未滿10年			267	23.92%	512	27.34%		
	10年以上未滿20年			424	37.99%	715	38.17%		
	20年以上			214	19.18%	270	14.42%		
職務別	班級導師					1,567	83.66%		
	科任教師					65	3.47%		
	教師兼行政事務					241	12.87%		
學校級別	公立			893	79.31%	1,510	80.62%	3,989	80.47%
	私立			233	20.69%	363	19.38%	968	19.53%
	高中（含完全中學）			260	25.24%	441	23.55%	876	17.67%
	高職			138	13.40%	240	12.81%	904	18.24%
	國中			280	27.18%	497	26.53%	1,467	29.59%
	國小			352	34.17%	629	33.58%	1,710	34.50%
	國民中小學、實驗學校			86	8.35%	66	3.52%		

由於填答學校中有關「國民中小學、實驗學校」部分，因數量較少，故不列入分析之數據。

本研究各版本之問卷的信度是採用內部一致性信度指數—Cronbach's alpha 經統計分析結果是：(1)行政人員版：.971；(2)教師版：.975；(3)學生版：.981，

此研究結果顯示本研究所發展的問卷，不論是行政人員版、教師版或學生版都具有良好的信度。本研究的問卷效度，是透過專家會議的方式邀請表一所列之學者專家委員進行檢核，顯示本研究之問卷具有良好的內容效度。

以下調查結果依據本研究之目的，分為「各級學校品德教育實施現況」、「學校/班級實施品德教育之困難」、「各級學校品德核心價值」、「各級學校學生具體行為表現」等四項進行彙整統計與說明（各版本之統計數據詳見附錄）。

一、各級學校品德教育之實施現況

（一）學校/班級推動品德教育主要成員

茲將行政人員對於「學校推動品德教育主要成員」以及教師對於「班級推動品德教育主要成員」的填答結果，整理如下表：

表三十三 行政人員與教師對「學校/班級推動品德教育主要成員」統計表

百分比 項目	高中職		國中		國小		整體	
	行政人員	教師	行政人員	教師	行政人員	教師	行政人員	教師
導師	92.71%	99.45%	88.21%	98.38%	91.48%	99.26%	91.07%	99.10%
科任教師	57.29%	71.22%	51.79%	70.89%	42.90%	50.28%	50.87%	63.38%
行政人員	94.97%		98.21%		95.45%		96.02%	
校長	76.13%		70.71%		66.76%		71.46%	
學生	51.76%	63.28%	38.21%	52.29%	43.75%	52.70%	45.34%	56.55%
家長或志工團隊	34.67%	40.96%	28.93%	37.47%	34.66%	39.48%	33.11%	39.52%
校外學者或團體	20.60%	28.97%	23.57%	26.42%	21.59%	23.84%	21.75%	26.41%

各級學校在推動品德教育主要成員方面，有一致的調查結果；各級學校的行政人員調查結果顯示學校層級的推動之主要成員，以「行政人員」（91.07%）最多，其次為「導師」、「校長」等，顯示學校在推動品德教育以「行政人員」、「導師」居多。而在班級內推動之主要成員（教師版本之結果）整體而言以「導師」居多（99.10%），在高中職及國中階段推動成員以「科任教師」居次，國小則為「學生」居次。

「家長或志工團隊」及「校外學者或團體」，可能因其非屬校內常規組織，因此調查結果顯示比例較低。鄭春女（2008）對於國中品德教育的研究結果也發現，國中教師有 70% 以上沒有利用其他的人力資源推動品德教學，與本研究結果

相呼應。由於家長、社區與專業人才等校外資源是學校品德教育推動之不可或缺的輔助力量，學校可藉由家長來完備學校教育與家庭教育之間的差異，也可透過校外學校或團體，來拓展品德教育的視野，因此未來兩者的連結與合作值得各校推動時加以注意。

（二）學校實施品德教育的主要方式

茲將各級學校行政人員對於「學校實施品德教育的主要方式」及「學校實施品德教育的主要方式對學生的幫助程度」之填答結果，整理如下表：

表三十四 行政人員對「學校實施品德教育主要方式」及對學生的幫助程度統計表

百分比 項目	高中職		國中		國小		整體	
	學校實施方式	對學生的幫助程度	學校實施方式	對學生的幫助程度	學校實施方式	對學生的幫助程度	學校實施方式	對學生的幫助程度
訂立校規	63.32%	74.31%	65.00%	76.61%	54.55%	74.29%	60.78%	74.93%
行政宣導	80.15%	71.86%	85.00%	74.20%	90.91%	79.90%	85.15%	75.24%
整體課程規劃	32.91%	74.25%	41.07%	76.07%	57.39%	82.39%	43.50%	77.52%
邀請學者演講	65.58%	68.09%	52.86%	68.66%	35.23%	66.41%	51.75%	67.67%
校園情境佈置	43.72%	69.16%	58.21%	72.68%	61.08%	73.86%	53.59%	71.72%
成立校內團體進行服務	73.87%	81.34%	58.21%	80.36%	40.34%	76.35%	58.16%	79.37%
典範選拔	43.72%	72.36%	53.57%	75.71%	56.82%	79.26%	50.87%	75.63%
體驗或參訪活動	34.67%	78.64%	21.43%	77.77%	28.13%	77.27%	28.83%	77.94%
藝術表演	8.04%	63.32%	13.93%	65.89%	12.22%	69.03%	11.07%	65.97%
競賽活動	28.39%	70.54%	22.86%	71.70%	23.86%	79.11%	25.34%	73.45%

行政人員的調查結果顯示，在各級學校全校性的品德教育推動，皆以「行政宣導」為最主要實施方式。次要之實施方式則可能因學生心智年齡而有不同的實施方式，在高中職為「成立校內團體進行服務」；在國中階段為「訂立校規」；國小階段則為「校內情境佈置」。雖各級學校次要實施方式皆有不同，然整體而言，「行政宣導」、「訂立校規」與「成立校內團體進行服務」為目前各級學校實施全校性的品德教育較為主要的方式。

此外，行政人員在「學校實施方式對學生的幫助程度」之評估，結果顯示高

中職、國中的行政人員認為，對學生幫助程度最高的實施方式為「成立校內團體進行服務」，其次為「體驗或參訪活動」，而國小則為「整體課程規劃」，其次為「行政宣導」。

由前述兩題之分析比較可以發現，學校行政人員最主要採用的品德教育實施方式，與其所認為對學生最有幫助之方式兩者有落差。例如高中職、國中行政人員認為，「成立校內團體進行服務」之方式對學生的幫助程度高達八成（81.34%~80.36%），而「體驗或參訪活動」也將近八成（77.77%~78.64%），但實際上採用率卻較低，究其原因，可能是因為學校品德教育的實施方式，受限於各校實際課程環境與規劃影響。然而，學校在逐漸開放且具有自主的彈性下，如何拉近現實與理想之距離，是學校未來推動品德教育需要面對及深入思考的重要議題。整體而言，本問卷提出的學校實施品德教育之方式，以行政人員觀點而言，認為對學生的幫助程度達六~八成（63.32~81.34%），顯示無論學校推動品德教育的方式為何，都能對學生有正面的助益。

（三）班級實施品德教育的主要方式

茲將各級學校教師對於「班級實施品德教育的主要方式」及「班級實施品德教育的主要方式對學生的幫助程度」之填答結果，整理如下表：

表三十五 教師對「班級實施品德教育主要方式」及對學生的幫助程度統計表

百分比 項目	高中職		國中		國小		整體	
	班級實施方式	對學生的幫助程度	班級實施方式	對學生的幫助程度	班級實施方式	對學生的幫助程度	班級實施方式	對學生的幫助程度
講述學習	69.74%	67.71%	<u>72.24%</u>	66.91%	<u>73.37%</u>	69.51%	<u>71.72%</u>	68.17%
班級討論	<u>71.59%</u>	75.74%	66.58%	<u>74.87%</u>	70.76%	<u>78.82%</u>	70.00%	<u>76.66%</u>
影片欣賞	49.26%	73.11%	57.41%	74.80%	64.25%	77.23%	56.90%	75.07%
書籍閱讀	37.27%	66.24%	48.25%	68.73%	66.48%	74.35%	50.90%	69.88%
藝術表演	4.98%	58.86%	5.66%	59.77%	6.33%	62.10%	5.66%	60.29%
典範學習	61.44%	74.95%	60.38%	74.33%	61.08%	77.61%	61.03%	75.78%
情境佈置	20.11%	61.53%	27.49%	63.01%	20.30%	63.18%	22.07%	62.52%
服務學習	46.68%	<u>77.63%</u>	42.86%	70.35%	20.30%	71.93%	35.93%	73.66%
訂立班規	47.79%	69.14%	46.63%	70.55%	44.13%	73.42%	46.14%	71.09%
反省心得	60.52%	73.39%	40.16%	69.41%	36.50%	70.16%	46.41%	71.17%

調查結果顯示班級內的品德教育最主要實施方式，在高中職部分以「班級討論」的比例最多，其次為「講述學習」；國中及國小部分則以「講述學習」最多，

其次為「班級討論」。整體而言，班級教師多採用「講述學習」及「班級討論」方式進行品德教育。另外對於「班級實施方式對學生的幫助程度」之調查，結果顯示高中職教師認為對學生幫助程度的實施方式，最高者為「服務學習」，其次為「班級討論」，而國中及國小教師則認為「班級討論」對學生的幫助程度較大。

由前述兩題之分析比較可以發現，高中職教師認為對學生幫助程度最大的「服務學習」之方式，實際採用的比例僅有 46.68%；國中及國小也有類似的落差，只是程度較小：教師認為對學生最有幫助的「班級討論」，其採用情形較不如排名第二的「講述學習」。

整體而言，本問卷提出的十項班級實施品德教育之方式，有七項比例近五～七成以上，顯示班級內品德教育實施之方式進趨多元化；而此十項方式以教師觀點而言，對學生的幫助程度約達六～八成（59.77~78.82%），顯示無論學校推動品德教育的方式為何，都能對學生有正面的助益。

（四）讓學生感動或印象深刻的品德教育教學活動

為瞭解學校與班級所採用的品德教育推動/教學活動方式，與學生實際認為感動或印象深刻的方式是否有所差異，本研究於學生版問卷所調查的題目：「品德教育教學方式令你感動或印象深刻的程度」，結果整理如下表：

表三十六 學生對於「感動或印象深刻的品德教育教學方式」之統計表

項目 \ 百分比	高中職	國中	國小	整體
校規或班規	72.19%	76.64%	81.96%	76.88%
行政宣導活動	71.43%	75.00%	82.24%	76.22%
課堂教學講述	76.42%	80.08%	87.12%	81.19%
班級討論	75.00%	79.24%	84.21%	79.43%
校園、班級情境佈置	75.55%	81.08%	84.85%	80.40%
聆聽專家學者演講	72.78%	75.89%	78.89%	75.81%
參加校內團體進行服務	74.28%	79.60%	77.22%	76.87%
模範選拔	69.90%	77.78%	84.33%	77.21%
體驗或參訪活動	76.50%	83.15%	85.37%	81.53%
遊戲或競賽活動	76.80%	85.58%	90.37%	84.08%
影片欣賞與討論	77.96%	85.17%	88.60%	83.77%
藝術表演	72.44%	79.82%	82.70%	78.17%
書籍閱讀	69.97%	76.81%	85.15%	77.23%

學生版的調查結果顯示，對於高中職學生，「影片欣賞與討論」的方式最能

讓學生感動或印象深刻，其次為「遊戲或競賽活動」與「體驗或參訪活動」；而國中及國小部分，則以「遊戲或競賽活動」最高，其次為「影片欣賞與討論」。整體而言，學生對於採用「遊戲或競賽活動」及「影片欣賞與討論」方式進行品德教育的教學方式，是較有感受且印象深刻。而十三項方式中，有五項讓學生印象深刻的程度是高達八成以上的，除了上述方式還包括「課堂教學講述」以及「校園、班級情境佈置」，而其餘八項則達七成以上的程度；此結果可供品德教育的教學者參酌，進行適切且多元的課程安排。

若進一步與學校/班級實施品德教育的主要方式比對，發現學生所感興趣或印象深刻的教學方式，並非為學校/班級較常採用的方式，如學校方面採用「體驗或參訪活動」僅有 21.43%~34.67%、「競賽活動」僅有 22.86%~28.39%的比例，而班級內的教學以「影片欣賞」的方式在各級學校使用的比例則是 49.26%~64.24%。比起學校/班級最主要的實施方式：「行政宣導」與「講述教學」仍有一段距離，這有可能是受限於課程的安排、時間...等現實因素的影響；然而學生之調查結果顯示師生之間對於「品德可以怎麼教」、「怎麼教才有效」的觀點是有落差的；應如何在適切的時間、場合或有計畫的安排下，提供學生有感受、印象深刻的方式，達成有效益、深入的品德教育的教學，是關心學校品德教育的人可共同思考的議題。

（五）學校/班級實施品德教育的時間

茲將行政人員對於「學校實施品德教育的時間」以及教師對於「班級實施品德教育的時間」之填答結果，整理如下表：

表三十七 行政人員與教師對「學校/班級實施品德教育的時間」統計表

百分比 項目	高中職		國中		國小		整體	
	行政人員	教師	行政人員	教師	行政人員	教師	行政人員	教師
配合學校活動	89.38%	82.47%	90.00%	82.48%	89.56%	82.68%	89.61%	82.55%
機會教學	86.62%	88.84%	88.48%	88.41%	91.19%	92.04%	88.69%	89.91%
融入各學習領域或學科的教學時間	70.85%	71.49%	68.84%	67.79%	76.70%	74.72%	72.31%	71.74%
導師時間	81.72%	77.77%	81.61%	78.77%	83.88%	79.05%	82.43%	78.50%

百分比 項目	高中職		國中		國小		整體	
	行政人員	教師	行政人員	教師	行政人員	教師	行政人員	教師
時間								
晨光時間	66.71%		71.88%		78.13%		72.01%	
綜合活動 領域實施	72.74%	66.19%	71.88%	67.39%	73.44%	71.93%	72.74%	68.62%
彈性時間 實施	66.65%	63.33%	68.30%	64.49%	70.10%	68.16%	68.28%	65.41%
利用假日 進行社會 服務		50.55%		45.96%		39.20%		45.17%

上表結果顯示，學校在實施品德教育的時間，高中職、國中學校的行政人員以「配合學校活動」最多，其次為「機會教學」，國小的行政人員則以「機會教學」最多，「配合學校活動」居次。而在班級實施品德教育的時間，高中職、國中及國小教師皆以「機會教學」最多，其次為「配合學校活動」。

因此整體而言，「配合學校活動」與「機會教學」兩者皆是學校品德教育實施所利用的最主要時機，其比例皆達八成以上；班級實施的調查結果呼應了前述國內之研究：多數教師實施的時間為「非正式課程」或「隨機教學」。

此外，在「融入各學習領域或學科」、「綜合活動領域」、「彈性時間」的部分，行政人員與教師調查結果顯示，利用之比例約為六至七成（63.33%~76.70%），顯示在品德教育沒有獨立設科之情形下，多數學校與教師能採融入領域或學科的方式進行品德教育。

（六）學校/班級實施品德教育的教材

茲將行政人員對於「學校實施品德教育的教材」以及教師對於「班級實施品德教育教材」之填答結果，整理如下表：

表三十八 行政人員與教師對「學校/班級實施品德教育教材」統計表

百分比 項目	高中職		國中		國小		整體	
	行政人員	教師	行政人員	教師	行政人員	教師	行政人員	教師
中央或縣市提供之教材	63.34%	56.89%	65.70%	56.04%	69.39%	60.37%	66.06%	58.03%
民間團體研發之教	66.04%	61.34%	68.42%	62.06%	69.76%	63.29%	67.98%	62.26%

百分比 項目	高中職		國中		國小		整體	
	行政人員	教師	行政人員	教師	行政人員	教師	行政人員	教師
材								
校內自編教材	68.58%	63.85%	68.16%	60.12%	73.33%	66.24%	70.05%	63.79%
學校推薦相關影音或圖書	73.01%	69.13%	74.18%	68.65%	76.37%	72.36%	74.48%	70.21%
教師自行蒐集	<u>79.86%</u>	79.87%	<u>80.14%</u>	77.45%	<u>85.14%</u>	81.42%	<u>81.74%</u>	79.83%
班級活動或事件		<u>83.24%</u>		<u>83.86%</u>		<u>86.19%</u>		<u>84.49%</u>

由上表可知，行政人員對於「學校實施品德教育的教材」之調查結果顯示，無論高中職、國中或國小部分，皆以「教師自行蒐集」居多，其次為「學校推薦相關影音或圖書」。教師對於「班級實施品德教育的教材」之調查結果顯示，以「班級活動或事件」居多，其次為「教師自行蒐集」。而最少使用的則是「中央或縣市提供之教材」（如「新北市國民小學品德教育手冊」），使用比例低於民間團體研發之教材；中央/縣市提供之教材被使用率較低的原因還有待進一步探究。

不過值得進一步思考的是，此結果顯示學校教師對於品德融入教學的選材，能有相當的自主獨立性，透過新聞事件、班級上所發生的情形，來發掘並轉化為品德教育之素材，選取貼近學生生活情境之議題，以提升學生的學習興趣與認同感。未來十二國教課程綱要實施時，教師的專業自主與教材研發能力會是發展學校特色與校本課程的成功因素之一，在品德教育的推動實踐上亦是如此，因此教育當局可考量在教師的持續增能與教材研發能力的後續支持配套。

（七）使學生感興趣的品德教育教材

茲將學生對於品德教育教材有興趣的程度之調查結果，整理如下表：

表三十九 學生對於「有興趣的品德教育教材」之統計表

百分比 項目	高中職	國中	國小	整體
故事	77.68%	80.90%	84.81%	81.09%
繪本	71.90%	74.86%	81.10%	75.95%
漫畫	74.86%	81.65%	85.15%	80.42%
傳記	62.47%	68.15%	74.69%	68.37%
時事新聞	75.90%	74.34%	73.74%	74.69%

項目 \ 百分比	高中職	國中	國小	整體
影音（如動畫或影片等）	<u>86.83%</u>	<u>89.84%</u>	<u>91.93%</u>	<u>89.48%</u>

調查結果顯示，不論在高中職、國中及國小階段皆以「影音」類教材最讓學生感到有興趣，其次在高中職為「故事」，而國中及國小部分，則以「漫畫」居次。整體而言，學生對於採用「故事」及「影音」作為品德教育之教材，最能感到有興趣。茲將以上調查結果以長條圖顯示如下，可作為教師在選擇品德教育教材之參考。

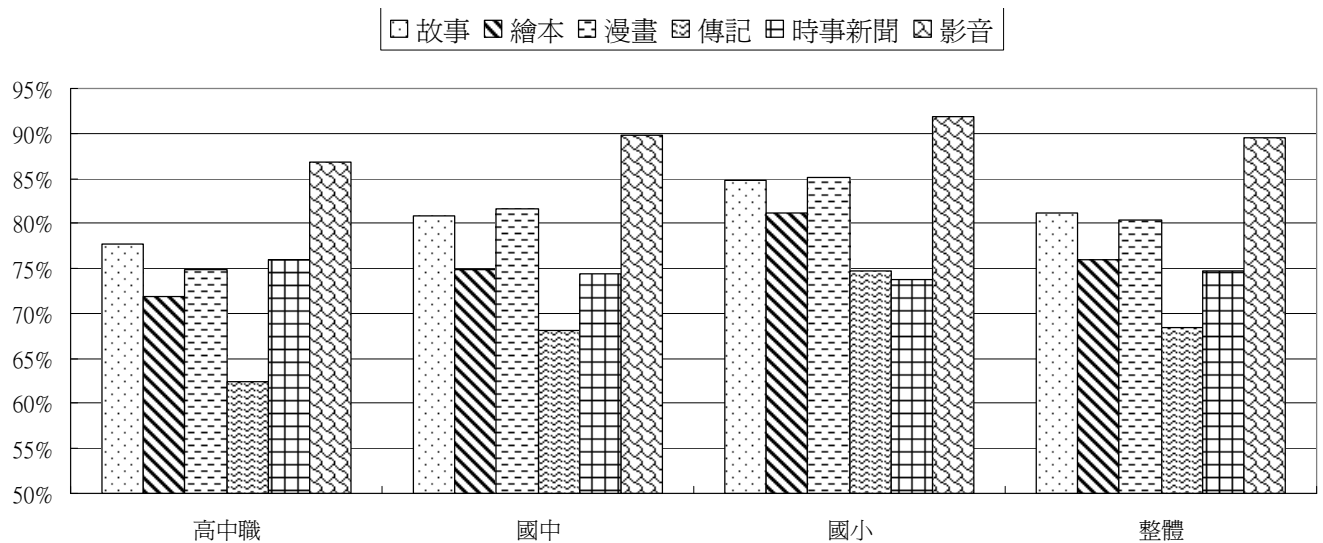


圖 2 不同教育階段學生感興趣的品德教育教材統計圖

(八) 評估學生品德表現採用方式

茲將行政人員與教師對於「評估學生品德教育表現採用方式」之填答結果，整理如下表：

表四十 行政人員與教師對「評估學生品德教育表現採用方式」統計表

項目 \ 百分比	高中職		國中		國小		整體	
	行政人員	教師	行政人員	教師	行政人員	教師	行政人員	教師
教師觀察評量	86.31%	86.58%	86.25%	86.32%	91.48%	89.25%	88.06%	87.50%
家長觀察評量	56.22%	54.89%	58.57%	56.47%	63.07%	56.75%	59.20%	55.98%
學生自我評量	62.00%	63.24%	60.89%	63.61%	64.42%	63.73%	62.52%	63.52%
同儕互評	60.05%	64.76%	60.36%	61.79%	63.42%	63.92%	61.29%	63.69%
相關量表	58.86%	55.77%	69.38%	63.01%	72.66%	70.62%	66.43%	63.12%

行政人員與教師對於「評估學生品德教育表現採用方式」之調查結果可知，無論高中職、國中或國小部分，皆以「教師觀察評量」居多，而以「家長觀察評量」最少，其餘則多所不同，惟其間之差異皆相去不遠，所佔比例為 60.05%~72.66%。此結果與前述之相關研究的結果是相同的，顯示自九年一貫課程實施以來，品德不再單獨設科，學生之品德知能與行為表現等多賴教師的日常觀察來評估，較少有其他方式為輔，以達到多面向、多元的評估觀點。

茲將以上調查結果以長條圖顯示如下，學校可考量透過家長的觀察，瞭解學生在學校外的表現，並進一步與家長溝通討論適合的引導，也應考量透過同儕間互評、學生自我檢視與學習檔案等，以提供教師更多訊息精進品德教育的教學成效及學生知能。

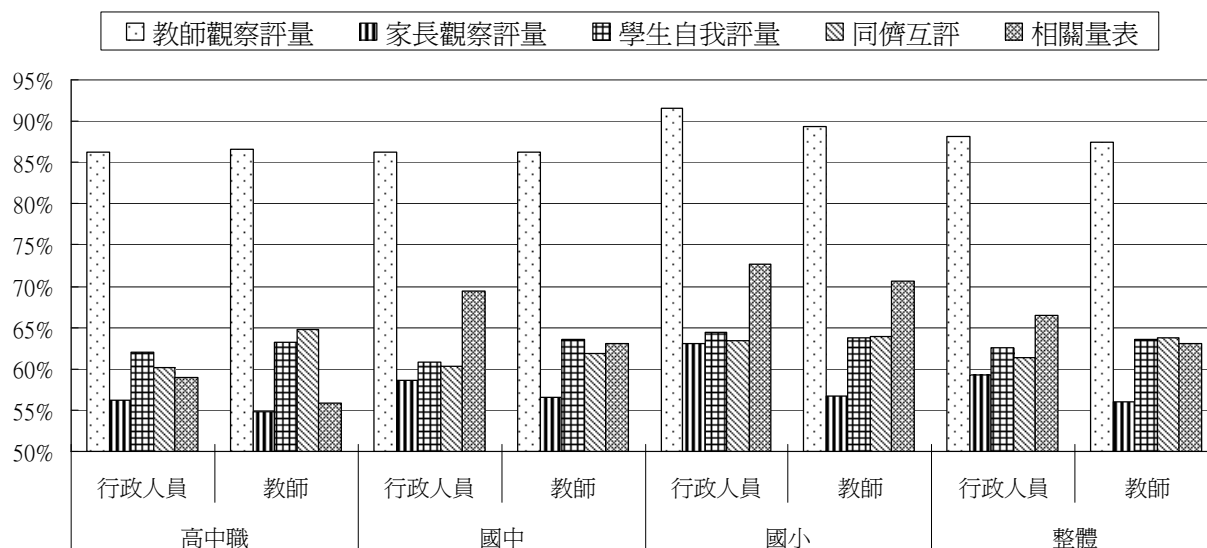


圖 3 不同教育階段之行政人員與教師所採用之品德教育評量方式統計圖

(九) 小結

綜合以上各項統計數據，茲將行政人員、教師及學生對於品德教育實施現況之填答結果最高之項目整理如下：

表四十一 行政人員及教師對品德教育實施現況之填答結果表

項目 填答對象	推動品德教育主要成員	實施品德教育的主要方式	品德教育主要方式對學生幫助程度	實施品德教育的時間	實施品德教育的教材	評估學生品德表現採用方式
高中行政	行政人員 (94.97%)	行政宣導 (80.15%)	成立校內團體進行	配合學校活動	教師自行蒐集	教師觀察評量

項目 填答對象		推動品德教育主要成員	實施品德教育的主要方式	品德教育主要方式對學生幫助程度	實施品德教育的時間	實施品德教育的教材	評估學生品德表現採用方式
職	人員			服務 (81.34%)	(89.38%)	(79.86%)	(86.31%)
	教師	導師 (99.45%)	班級討論 (71.59%)	服務學習 (77.63%)	機會教學 (88.84%)	班級活動或事件 (83.24%)	教師觀察評量 (86.58%)
國中	行政人員	行政人員 (98.21%)	行政宣導 (85.00%)	成立校內團體進行服務 (80.36%)	配合學校活動 (90.00%)	教師自行蒐集 (80.14%)	教師觀察評量 (86.25%)
	教師	導師 (98.38%)	講述學習 (72.24%)	班級討論 (74.87%)	機會教學 (88.41%)	班級活動或事件 (83.86%)	教師觀察評量 (86.32%)
國小	行政人員	行政人員 (95.45%)	行政宣導 (90.91%)	整體課程規劃 (82.39%)	機會教學 (91.19%)	教師自行蒐集 (85.14%)	教師觀察評量 (91.48%)
	教師	導師 (99.26%)	講述學習 (73.37%)	班級討論 (78.82%)	機會教學 (92.04%)	班級活動或事件 (86.19%)	教師觀察評量 (89.25%)
整體	行政人員	行政人員 (96.02%)	行政宣導 (85.15%)	成立校內團體進行服務 (79.37%)	配合學校活動 (89.61%)	教師自行蒐集 (81.74%)	教師觀察評量 (88.06%)
	教師	導師 (99.10%)	講述學習 (71.72%)	班級討論 (76.66%)	機會教學 (89.91%)	班級活動或事件 (84.49%)	教師觀察評量 (87.50%)

表四十二 學生對品德教育實施現況之填答結果表

項目 填答對象	感動或印象深刻的品德教育教學方式	讓學生有興趣的品德教育教材
高中職學生	影片欣賞與討論 (77.96%)	影音（如動畫或影片等） (86.83%)
國中學生	遊戲或競賽活動 (85.58%)	影音（如動畫或影片等） (89.84%)
國小學生	遊戲或競賽活動 (90.37%)	影音（如動畫或影片等） (91.93%)
整體學生	遊戲或競賽活動 (84.08%)	影音（如動畫或影片等） (89.48%)

綜整關於各級學校品德教育實施現況之統計結果，從實際品德教育實施之成員、主要方式與其效益、到實施之時間、教材、評量方式等面向，提供相關單位

後續在推動品德教育落實與深化之規劃，能對於現狀、困難、師生認知落差、受重視程度等有更多的瞭解，以提出因應之策。

二、學校/班級實施品德教育之困難

為瞭解學校及班級在推動品德教育時所遭遇的困難為何，以提供未來相關單位重視，並提出因應之道。茲將行政人員與教師對於「造成學校/班級實施品德教育困難」之填答結果，整理如下表：

表四十三 行政人員與教師認知之「造成學校/班級實施品德教育困難」統計表

百分比 項目	高中職		國中		國小		整體	
	行政人員	教師	行政人員	教師	行政人員	教師	行政人員	教師
行政系統支援或人力支援不足	64.89%	58.07%	67.59%	57.75%	58.88%	56.56%	63.57%	57.43%
家庭教育無法配合	77.83%	76.15%	83.21%	82.01%	80.18%	80.35%	80.10%	79.21%
親師認知不同	62.81%	65.68%	62.95%	65.03%	62.64%	65.08%	62.79%	65.29%
教師教學知能不足	43.84%	45.62%	40.09%	45.01%	41.62%	41.76%	42.06%	44.03%
政策制訂不利實施	65.20%	65.45%	64.91%	65.77%	64.06%	63.50%	64.73%	64.81%
媒體及整體社會價值觀與學校教育有差距	75.63%	76.85%	73.93%	75.94%	74.01%	73.88%	74.61%	75.52%
父母、師長無法做到良好身教	62.12%	62.87%	61.79%	66.24%	74.01%	66.53%	66.09%	65.09%

行政人員對於「造成學校實施品德教育的困難」之調查結果顯示，無論是高中職、國中或國小皆認為「家庭教育無法配合」居多，其次為「媒體及整體社會價值觀與學校教育有差距」。而教師部分，在高中職以「媒體及整體社會價值觀與學校教育有差距」居多，以「家庭教育無法配合」居次，國中及國小則以「家庭教育無法配合」居多，「媒體及整體社會價值觀與學校教育有差距」居次。

茲將以上調查結果以長條圖顯示如下。整體來看，「家庭教育無法配合」與

「媒體及整體社會價值觀與學校教育有差距」是行政人員及教師認為造成學校實施品德教育的困難原因，值得學校及相關單位重視。此外，除了上述兩項因素，「父母、師長無法做到良好身教」、「政策制訂不利實施」以及「行政系統支援或人力支援不足」等亦是學校認為造成品德教育實施困難之因素；此結果與鄭春女（2008）的研究發現相當，顯示行政人員與教師均認為「教師教學知能不足」並非是學校或班級實施品德教育困難之主因，而是家庭、社會、媒體等價值觀造成學校難以推動品德教育。然而如何解決這些因素所帶來的困難，以及如何積極改善這些現象背後的問題與價值觀等，是需要相關單位與學校、社會整體進一步思考的重要議題。

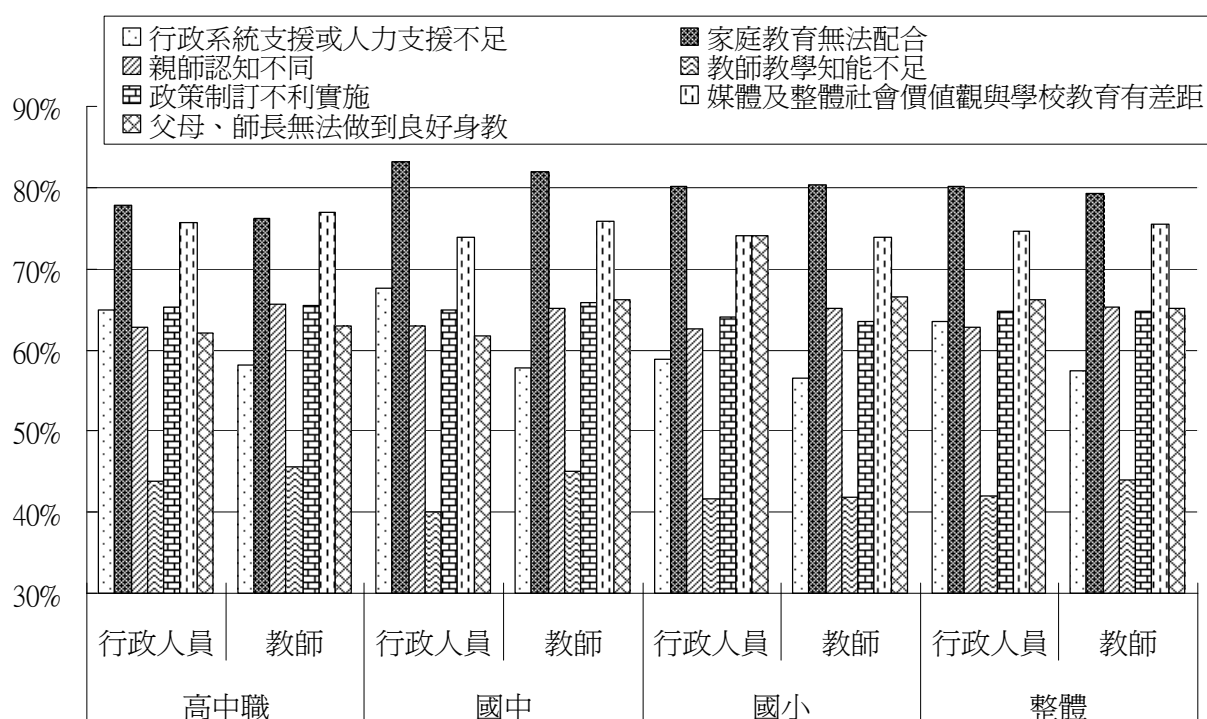


圖 4 不同教育階段之行政人員與教師對造成品德教育實施困難因素統計圖

綜合以上各項統計數據，茲將行政人員及教師對於「造成學校/班級實施品德教育的困難」之填答結果最高之項目整理如下：

表四十四 行政人員及教師認知之「造成實施品德教育困難」最主要因素

各級學校 \ 版本	行政人員	教師
高中職	家庭教育無法配合(77.83%)	媒體及整體社會價值觀與學校教育有差距(76.85%)
國中	家庭教育無法配合(83.21%)	家庭教育無法配合(82.01%)

各級學校 \ 版本	行政人員	教師
國小	家庭教育無法配合(80.18%)	家庭教育無法配合(80.35%)
整體	家庭教育無法配合(80.10%)	家庭教育無法配合(79.21%)

三、各級學校品德核心價值

為瞭解各級學校行政人員、教師及學生對於品德教育核心價值項目之看法，彙整各版本問卷對於「品德核心價值參考項目，對學生的重要程度」之調查結果，可作為未來教育相關單位作為推動之參考。

(一) 行政人員

茲將行政人員對於「品德核心價值參考項目，對學生的重要程度」之填答結果，整理如下表：

表四十五 行政人員認為「品德教育核心價值，對學生之重要程度」填答結果表

項目	高中職/排序		國中/排序		國小/排序		整體/排序	
尊重	96.04%	1	97.14%	1	96.45%	1	96.48%	1
負責	95.48%	3	97.05%	2	96.45%	1	96.24%	2
誠信	95.60%	2	95.98%	3	95.95%	3	95.83%	3
感恩	93.78%	4	95.80%	4	94.74%	5	94.66%	4
自律	93.40%	7	95.27%	5	93.61%	7	93.98%	7
合作	89.45%	10	90.45%	10	90.20%	10	89.98%	10
禮節	93.59%	5	93.93%	6	94.60%	6	94.03%	6
孝敬	91.39%	9	92.32%	8	93.18%	8	92.26%	8
關懷	91.52%	7	91.96%	9	91.34%	9	91.58%	9
守法	93.78%	4	93.75%	7	95.17%	4	94.25%	5
正義	86.24%	11	88.66%	11	86.79%	11	87.09%	11
勇敢	83.61%	12	85.09%	12	84.87%	12	84.44%	12

由上表可知，在高中職部分，以「尊重」最高，其次為「誠信」，第三為「負責」；國中則同樣以「尊重」最高，其次「負責」，第三為「誠信」；國小以「尊重、負責」最高，第三為「守法」。整體而言，「尊重」居首，其次為「負責」，第三為「誠信」。結果中排名較前面的項目，反映了前述文獻中比較的國內外共通核心價值，也是過去包含在我國道德德目中之項目；而「尊重」以及排名較低的項目則呼應一些新興的品德價值與素養。

總體來看，本問卷提出之十二項品德教育核心價值，在行政人員之觀點認為，大多皆達 90% 以上的重要程度，惟僅有以下各項未達 90% 以上，分別為：(1) 高中職的「合作」、「正義」、「勇敢」；(2) 國中的「正義」、「勇敢」；(3) 國小的

「正義」、「勇敢」。整體而言，未達九成以上者為「合作」、「正義」、「勇敢」。

（二）教師

茲將教師對於「品德核心價值參考項目，對學生的重要程度」之填答結果，整理如下表：

表四十六 教師認為「品德教育核心價值，對學生之重要程度」填答結果表

項目	高中職/排序		國中/排序		國小/排序		整體/排序	
尊重	95.85%	2	95.96%	1	95.67%	1	95.81%	2
負責	96.31%	1	95.82%	2	95.39%	2	95.84%	1
誠信	95.02%	3	95.22%	3	94.93%	3	95.03%	3
感恩	92.48%	6	93.26%	4	93.90%	4	93.21%	4
自律	93.17%	4	92.45%	6	93.39%	6	93.07%	5
合作	89.44%	10	87.20%	10	90.32%	10	89.19%	10
禮節	92.30%	7	92.12%	7	93.44%	5	92.67%	7
孝敬	91.47%	8	90.43%	8	92.88%	8	91.72%	8
關懷	90.08%	9	89.49%	9	91.29%	9	90.38%	9
守法	92.67%	5	92.99%	5	93.39%	6	93.02%	6
正義	85.47%	11	85.71%	11	86.41%	11	85.88%	11
勇敢	82.38%	12	81.20%	12	84.59%	12	82.90%	12

由上表可知，在高中職部分，以「負責」最高，其次為「尊重」，第三為「誠信」；國中與國小則以「尊重」最高，其次「負責」，第三為「誠信」。整體而言，「負責」居首，其次為「尊重」，第三為「誠信」。

總體來看，本問卷提出之十二項品德教育核心價值，在教師的觀點認為，大多皆達 90%以上的重要程度，惟僅有以下各項未達 90%以上，分別為：（1）高中職的「合作」、「正義」、「勇敢」；（2）國中的「關懷」、「合作」、「正義」、「勇敢」；（3）國小的「正義」、「勇敢」。整體而言，未達九成以上者為「合作」、「正義」、「勇敢」。

（三）學生

茲將學生對於「品德核心價值參考項目，對自己的重要程度」之填答結果，整理如下表：

表四十七 學生認為「品德教育核心價值，對學生之重要程度」填答結果表

項目	高中職/排序		國中/排序		國小/排序		整體/排序	
尊重	93.08%	1	92.40%	1	92.50%	2	92.68%	1
負責	91.71%	3	91.92%	2	92.65%	1	92.10%	2
誠信	92.21%	2	91.65%	3	91.58%	6	91.82%	3

項目	高中職/排序		國中/排序		國小/排序		整體/排序	
感恩	89.59%	5	88.82%	8	91.86%	5	90.15%	6
自律	88.37%	8	87.15%	10	87.98%	11	87.88%	10
合作	89.49%	6	90.46%	4	92.03%	4	90.65%	5
禮節	89.33%	7	89.09%	7	91.23%	8	89.91%	7
孝敬	89.61%	4	90.32%	5	92.30%	3	90.75%	4
關懷	88.31%	9	88.72%	9	91.39%	7	89.49%	8
守法	87.40%	10	89.54%	6	91.17%	9	89.33%	9
正義	86.12%	11	86.96%	11	88.54%	10	87.20%	11
勇敢	84.72%	12	85.57%	12	87.79%	12	86.03%	12

由上表可知，在高中職部分，以「尊重」最高，其次為「誠信」，第三為「負責」；國中以「尊重」最高，其次「負責」，第三為「誠信」；國小則以「負責」為高，其次「尊重」，第三為「孝敬」。整體而言，「尊重」居首，其次為「負責」，第三為「誠信」。

總體來看，本問卷提出之十二項品德教育核心價值，在學生的觀點認為，大多皆達八成以上的重要程度。

（四）小結

綜合以上高中職、國中、國小之行政人員、教師及學生對於「品德教育核心價值重要程度」填答結果最高項目者彙整如下：

表四十八 行政人員、教師及學生對「品德教育核心價值重要程度」填答結果統計表

各級學校 \ 版本	行政人員	教師	學生
高中職	尊重	負責	尊重
國中	尊重	尊重	尊重
國小	尊重/負責	尊重	負責
整體	尊重	負責	尊重

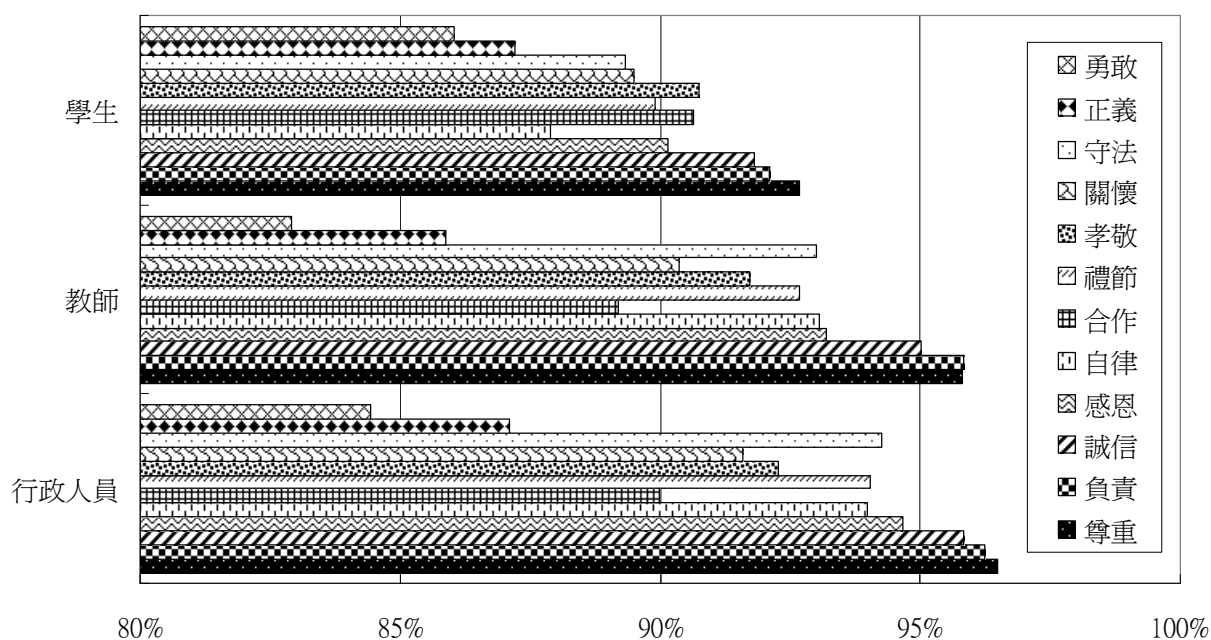


圖 5 行政人員、教師與學生對品德教育核心價值填答結果統計圖

綜合各版本之填答結果，無論是從行政人員、教師或是學生觀點，皆能達八成以上，顯示調查對象對於本問卷所提出之品德教育核心價值均獲多數認同，且對於學生而言皆具高度之重要性，未來可作為教育相關單位之參考，學校或班級亦可據以發展課程規畫，並運用於學校品德核心價值之建立。

四、各級學校學生具體行為表現

為瞭解各級學校行政人員、教師對於近兩年學生的具體行為表現，以及學生對於自己具體行為表現之看法，以下將彙整各版本問卷對於「學生近兩年的具體行為表現程度」之調查結果，可作為瞭解目前學生之現況外，亦可針對學生表現較為不佳的部分，提供作為教育相關單位及學校作為加強推動之參考。

由於品德教育的具體行為表現項目甚多，以下僅以各品德教育核心價值具體行為表現中各項目之平均值，據以代表該項核心價值之表現程度，詳細統計數據資料可見附錄 3-5。

(一) 行政人員

茲將行政人員對於「學生近兩年的具體行為表現程度」之填答結果，整理如下表：

表四十九 行政人員對於「學生近兩年的具體行為表現程度」之填答結果

項目	高中職/排序		國中/排序		國小/排序		整體/排序	
尊重	73.69%	1	73.23%	3	77.40%	5	74.83%	2
負責	66.47%	11	66.29%	11	71.73%	10	68.22%	11
誠信	69.41%	9	70.79%	7	77.94%	4	72.70%	7
感恩	71.43%	8	70.11%	8	74.86%	9	72.24%	8
自律	64.66%	12	64.52%	12	67.53%	12	65.50%	12
合作	73.54%	2	71.54%	6	75.84%	7	73.78%	6
禮節	72.12%	5	72.82%	4	78.32%	3	74.43%	4
孝敬	68.72%	10	67.36%	10	75.13%	8	70.54%	10
關懷	71.96%	6	67.89%	9	71.35%	11	70.65%	9
守法	71.60%	7	72.45%	5	78.98%	2	74.35%	5
正義	72.67%	4	74.07%	1	80.09%	1	75.58%	1
勇敢	72.99%	3	73.39%	2	77.12%	6	74.51%	3
平均	70.77%		70.37%		75.52%		72.28%	

由上表可知，行政人員認為近兩年高中職的學生以「尊重」的具體表現程度最佳，最待加強的則是「自律」的行為表現；國中與國小學生則以「正義」的具體行為表現程度最佳，最待加強的亦是「自律」。整體而言，行政人員認為近兩年的學生以「正義」的具體行為表現程度最佳，最待加強的是「自律」。

若以各核心價值具體表現程度之平均為基準，低於平均者在高中職學生方面依序為「誠信、孝敬、負責、自律」，在國中學生方面依序為「感恩、關懷、孝敬、負責、自律」，在國小學生方面依序為「孝敬、感恩、負責、關懷、自律」。從表四十八最右欄的整體平均值來看，學生的具體行為表現低於平均者依序為「感恩、關懷、孝敬、負責、自律」。

此外，行政人員認為，高中職的學生在「尊重」項下的「學生能不做危害生命的事」表現最佳（81.53%），表現最不佳的則為「自律」項下的「學生會完成自己規劃的讀書進度表」（61.18%）；國中的學生在「守法」項下的「學生違反班規或校規時，能接受應得的處罰」表現最佳（80.63%），表現最不佳的則為「自律」項下的「學生會完成自己規劃的讀書進度表」（59.73%）；國小的學生在「禮節」項下的「和師長、同學見面時，學生會相互問好」（84.87%），表現最不佳的則為「自律」項下的「學生會完成自己規劃的讀書進度表」（62.43%）。整體而言，行政人員認為學生在「尊重」項下的「學生能不做危害生命的事」表現最佳（82.18%），表現最不佳的則為「自律」項下的「學生會完成自己規劃的讀書進

度表」(61.21%)。

(二) 教師

茲將教師對於「學生近兩年的具體行為表現程度」之填答結果，整理如下表：

表五十 教師對於「學生近兩年的具體行為表現程度」之填答結果

項目	高中職/排序		國中/排序		國小/排序		整體/排序	
尊重	71.29%	1	70.04%	1	75.22%	4	72.42%	2
負責	62.58%	11	62.82%	11	68.08%	10	65.12%	11
誠信	66.05%	8	68.52%	6	76.73%	2	71.26%	5
感恩	66.72%	7	65.75%	8	71.31%	9	68.18%	8
自律	60.32%	12	59.97%	12	64.30%	12	61.70%	12
合作	70.90%	2	69.55%	3	74.17%	7	71.76%	4
禮節	69.18%	5	69.35%	4	74.63%	5	71.24%	6
孝敬	64.35%	10	65.23%	9	71.73%	8	67.31%	9
關懷	65.19%	9	63.48%	10	66.82%	11	65.36%	10
守法	68.50%	6	68.37%	7	75.84%	3	71.18%	7
正義	69.76%	4	69.95%	2	77.77%	1	72.78%	1
勇敢	70.88%	3	69.26%	5	74.60%	6	71.84%	3
平均	67.14%		66.86%		72.60%		69.18%	

由上表可知，教師認為近兩年高中職的學生以「尊重」的具體表現程度最佳，最待加強的則是「自律」的行為表現；國中學生以「尊重」的具體行為表現程度最佳，最待加強的是「自律」；國小學生以「正義」的具體行為表現程度最佳，最待加強的是「自律」。整體來看，行政人員認為近兩年的學生以「正義」的具體行為表現程度最佳，最待加強的是「自律」。

若以各核心價值具體表現程度之平均為基準，低於平均者在高中職學生方面依序為「感恩、誠信、關懷、孝敬、負責、自律」，在國中學生方面依序為「誠信、守法、感恩、孝敬、關懷、負責、自律」，在國小學生方面依序為「孝敬、感恩、負責、關懷、自律」。整體來看，學生的具體行為表現低於平均者依序為「感恩、孝敬、關懷、負責、自律」。

此外，教師認為，高中職、國中及國小的學生在「尊重」項下的「學生能不做危害生命的事」表現最佳，表現最不佳的則為「自律」項下的「學生會完成自己規劃的讀書進度表」。

(三) 學生

茲將學生對於「自己近兩年的具體行為表現程度」之填答結果，整理如下表：

表五十一 學生對於「自己近兩年的具體行為表現程度」之填答結果

項目	高中職/排序		國中/排序		國小/排序		整體/排序	
尊重	86.45%	2	87.81%	4	90.17%	4	88.14%	3
負責	81.57%	10	83.96%	9	88.03%	8	84.50%	9
誠信	86.18%	3	88.81%	1	90.83%	2	88.56%	1
感恩	85.90%	4	87.17%	5	89.60%	5	87.55%	5
自律	78.97%	12	81.37%	12	85.48%	12	81.92%	12
合作	82.58%	8	85.08%	8	87.94%	9	85.17%	8
禮節	86.73%	1	88.16%	3	90.40%	3	88.42%	2
孝敬	81.47%	11	83.38%	10	87.50%	10	84.12%	10
關懷	81.62%	9	83.08%	11	85.85%	11	83.51%	11
守法	83.14%	6	88.28%	2	91.82%	1	87.66%	4
正義	82.71%	7	85.93%	7	89.39%	6	85.97%	7
勇敢	84.58%	5	87.03%	6	89.16%	7	86.88%	6
平均	83.49%		85.84%		88.85%		86.03%	

由上表可知，近兩年學生自己認為在品德行為表現方面，高中職學生以「禮節」的具體表現程度最佳，最待加強的則是「自律」的行為表現；國中學生以「誠信」的具體表現程度最佳，最待加強的則是「自律」的行為表現；國小學生以「守法」的具體行為表現程度最佳，最待加強的是「自律」。整體來看，學生自己認為近兩年的品德行為表現，以「誠信」的具體行為表現程度最佳，最待加強的是「自律」。

若以各核心價值具體表現程度之平均為基準，低於平均者在高中職學生方面依序為「守法、正義、合作、關懷、負責、孝敬、自律」，在國中學生方面依序為「合作、負責、孝敬、關懷、自律」，在國小學生方面依序為「負責、合作、孝敬、關懷、自律」。整體來看，學生的具體行為表現低於平均者依序為「正義、合作、負責、孝敬、關懷、自律」。

此外，高中職學生認為自己在品德行為表現上，以「誠信」項下的「我不會在網路上散佈謠言」表現最佳（90.13%），表現最不佳的則為「自律」項下的「我會完成自己規劃的讀書進度表」（70.98%）；國中學生以「正義」項下的「參與各項競賽，我會遵守規則」表現最佳（91.97%），表現最不佳的為「自律」項下的「我會完成自己規劃的讀書進度表」（75.20%）；國小學生則以「誠信」項下的「我不會在網路上散佈謠言」表現最佳（93.80%），表現最不佳的則為「關懷」項下的「我會主動關心社會或國際上的不幸事件，如天災、戰爭、生態破壞等」。

(82.68%)。整體而言，學生認為自己在品德行為表現，以「誠信」項下的「我不會在網路上散佈謠言」表現最佳(91.57%)，表現最不佳的則為「自律」項下的「我會完成自己規劃的讀書進度表」(76.40%)。

(四) 小結

綜合以上高中職、國中、國小之行政人員、教師以及學生對於自己在品德的具體表現情形，茲將表現最佳及最有待加強的項目彙整如下：

表五十二 行政人員、教師及學生對品德的具體表現情形填答結果統計表

各級學校 \ 版本	行政人員		教師		學生	
	最佳	待加強	最佳	待加強	最佳	待加強
高中職	尊重	自律	尊重	自律	禮節	自律
國中	正義	自律	尊重	自律	誠信	自律
國小	正義	自律	正義	自律	守法	自律
整體	正義	自律	正義	自律	誠信	自律

綜合調查結果，高中職的行政人員及教師認為學生在「尊重」項目的行為表現較佳，國中的行政人員與教師則分別為「尊重」及「正義」，國小則為皆為「正義」。學生認為自己的品德行為表現較佳者，高中職為「禮節」、國中為「誠信」、國小為「守法」。在最有待加強部分，調查對象則統一認為是「自律」。

整體而言，學生在品德上的具體行為表現程度行政人員評價為 72.22%，教師評價為 68.95%，學生自評則為 86.05%，顯示學生對於自己的品德行為表現認知優於教師及行政人員對學生的行為表現程度認知。

第五章 結論與建議

本章旨在將本研究做整體性的概述，並依據研究目的、調查結果與討論，提出結論與建議。

一、品德教育核心價值與行為準則之研究調查問卷具有良好的信度與效度

品德教育核心價值與行為準則之研究調查問卷分為「行政人員版」、「教師版」及「學生版」3種版本，本問卷以全國高中職以下學校為母群樣本，採隨機抽樣方式，針對國小、國中、高中職學校等各教育階段進行問卷施測，經過問卷分析，顯示本問卷具有良好的內部一致性信度與內容效度。

二、學校品德教育實施現況

根據本研究問卷調查的統計結果，各級學校(國小至高中職)在品德教育實施情形方面有下列發現：

- (一) 推動成員方面：學校層級推動之主要成員，以「行政人員」及「導師」為主；而班級內推動之主要成員以「導師」居多，「科任教師」居次，「學生」第三。「家長或志工團隊」及「校外學者或團體」等人力資源的比例最低。
- (二) 學校實施方式：學校實施全校性品德教育的方式，各級學校皆以「行政宣導」為最主要之方式，次要之方式則因學生心智年齡而有不同。其中行政人員認為對學生幫助程度最大的方式，是「成立校內團體進行服務」與「體驗或參訪活動」。此結果顯示學校行政人員實際上最主要採用的品德教育實施方式，與其認為對學生最有幫助之方式，兩者有明顯落差。
- (三) 班級實施方式：整體而言本研究提出的十項班級內實施品德教育之方式，有七項比例達五～七成以上，顯示班級內品德教育實施之方式進趨多元化。其中班級教師多採用「講述學習」及「班級討論」方式進行品德教育，而教師認為對學生最有幫助的方式是「班級討論」。
- (四) 學生有感方式：整體而言，學生對於採用「遊戲或競賽活動」及「影片欣賞與討論」方式進行品德教育的教學方式，是較有感受且印象深刻。
- (五) 實施時間：學校實施品德教育最主要利用的時間，整體而言以「配合學校活動」與「機會教學」兩者為主。
- (六) 教材選用：學校與班級實施品德教育所用之教材來源以「教師自行蒐集」

及「班級活動或事件」居多，顯示學校教師對於品德融入教學的選材，具相當的自主性。

(七) 學生有感教材：讓學生感興趣的品德教育教材以「故事」及「影音」類教材為主。

(八) 評量方式：學校行政人員與教師對於評估學生品德表現方式，無論高中職、國中或國小部分，皆以「教師觀察評量」居多，而以「家長觀察評量」最少。

上述各項結果對於品德教育於各級學校推行之實際情形，提供各面向的了解與比較，從實際推動之主要成員、主要方式與效益、到教材之選用以及評量方式等，可看出現狀之局限、師生認知落差、理想與現實的兩難、以及需要突破之處。有鑑於上述研究發現，本研究提出具體建議包括：

(一) 結合社區資源與人才：學校推動品德教育應納入家長、社區與專業人才等資源，與教師形成共同協作的力量。

(二) 實施方式多元化：學校與班級實施品德教育之方式應多元且能與學生生活經驗有所關聯，進而引發學生之學習興趣，提高教學之效益。

(三) 課程規劃可參酌學生觀點：品德教育之實施方式教師可多了解學生的觀點與想法，適時加入適切的議題與教學方法。

(四) 教師增能：為能持續提升教學品質與學生之學習效益，教育當局在辦理品德教育的教師增能研習等，除了持續關注教學方法與教學議題，也應考量教師教材研發與評量之知能。

(五) 建立多元的評量方式：學生品德表現之評估，學校與教師可考量以「學生自我檢視」、「學習檔案」、「家長觀察」等方式輔助教師平日之觀察，以形成多元、多面向之評估觀點。

三、影響品德教育之因素

根據本研究調查結果，行政人員及教師認為造成學校推行品德教育困難的主要因素為：「家庭教育無法配合」與「媒體及整體社會價值觀與學校教育有差距」；此外，「父母、師長無法做到良好身教」、「政策制訂不利實施」以及「行政系統支援或人力支援不足」等亦是學校認為造成品德教育實施困難之因素。此結果顯示行政人員與教師均認為「教師教學知能不足」並非造成學校或班級實施品德教

育困難之主因，而是家庭、社會、與媒體價值觀等因素。

學校教育之推行須結合各界資源與投入，品德教育亦是如此。本研究所調查關於推行困境之因素皆達到一定的比例，有鑑於此結果，相關單位與學校、社會整體應共同思考如何解決這些因素所帶來的困難，以及如何積極改善這些現象背後的問題與價值觀。例如學校應將品德相關知能納入學校辦理的親職教育講座，藉由積極的宣導與溝通，將各校關注的品德核心價值的意義與實踐方式傳達給家長以及社區人士，使得重視品德教育的風氣能擴展至家庭及社會層面。至於媒體、政治人物等所傳遞的價值觀，也許不是學校或教育當局可以改善的，這需要更多社會的自覺；然而學校/教育當局依舊可以透過邀請學生喜愛且具正面形象的人物來推廣品德教育、分享其自身的實踐經歷，不但別具意義也能平衡學生由各種媒體網絡得到的各式價值觀與訊息。

由於影響品德推行因素的一些調查向度需要受試者更多的說明，以了解品德教育推行困境的成因與脈絡，且這些因素常常是相互關連影響的，因此建議在往後持續的調查中，可考量使用半開放式的問題或在問題後增加說明欄。

四、對學生重要的品德教育核心價值

總體來看，本問卷提出之十二項品德教育核心價值，對於受試者來說皆達80%以上的重要程度，顯示調查對象對於本問卷所提出之品德教育核心價值均獲多數認同；其中行政人員與學生的認知中，排行前三項德核心價值為「尊重」、「負責」與「誠信」；教師的認知排行則為「負責」、「尊重」與「誠信」。而排名較低的核心價值為「勇敢」、「合作」、「正義」。排名前面的項目正呼應前述文獻比較的國內外共通核心價值，也是過去包含在我國道德德目中之項目；而「尊重」以及排名較低的項目則呼應一些新興的品德價值與素養，此結果可供教育相關單位參考，以及學校或班級發展課程規畫、建立學校品德核心價值之依據。

五、學生具體行為表現情形

對於「學生近兩年的具體行為表現程度」，高中職、國中、國小之行政人員、教師以及學生的自評結果相當吻合：十二個項目中學生表現最佳的項目為「尊重」、「正義」、「誠信」等，最有待加強的部分則為「自律」，其次為「負責」；整體而言，學生在品德上的具體行為表現之自評優於教師及行政人員對學生的行為表現程度認知。此研究之品德核心價值及其行為準則細項，可供學校教師以及學

生於評量/自評認知表現時之參考。

參考文獻

一、中文部分

人間福報 (2009)。《社論》再論「台灣有品運動」。2010 年 3 月 3 日，取自：

<http://www.merit-times.com.tw/NewsPage.aspx?Unid=132991>

中國新聞網 (2008)。澳門青年選舉十大應備品德 孝順承擔誠信占前三。2010

年 3 月 3 日，取自：<http://www.chinesetoday.com/news/show/id/61237>

王金國 (2009a)。品格教育的內涵與實施～一位品格教育行動者的省思。研習資訊，26 (1)，27-35。

王金國 (2009b)。品格教育：理論與實踐。臺北市：高等教育。

台北市政府教育局 (2006)。台北市國民小學品德教育實施現況之研究。台北：台北市政府教育局。

但昭偉 (2004)。最低限度的道德要求。現代教育論壇，11，236-240。

但昭偉 (1995)。國民學校應該有甚麼樣的道德教育？--從亞里士多德的理論出發。文輯於郭實渝 (編)，《當代教育哲學論文集》，台北：中研院歐美研究所，pp.89-117。

但昭偉 (1995)。道德教育應遵循的原則--從到德教育的三個模式談起。文輯於國立台北師範學院主編《開放社會中的教學》，131-144。

杜子倩 (譯) (2009)。品德 A+，德國媽媽這樣教 (Kovács, H. & Kaltenthaler, B. 著：Mein kind braucht werte)。臺北市：高寶國際出版：希代發行。

何琦瑜、鄭一青 (2004)。品格決勝負。台北：天下雜誌。

呂敏華 (2006)。高雄市國民小學品格教育實施現況之調查研究。國立嘉義大學國民教育研究所碩士論文，未出版。

吳武典 (2007)。品格教育的反思。研習資訊，24 (1)，17-32。

吳培源、黃錫培、徐明和 (2007)。國小二年級品德教育課程之行動研究。教育研究與發展期刊，3(2)，47-82。

李奉儒 (2005)。尊重與關懷作為學校品格教育的核心。國教天地，159，頁 20-29。

李奉儒 (2004a)。品格教育融入九年一貫課程：一些概念的釐清與可行的作法。

論文發表於臺灣師大公民教育與活動領導學系主辦之「**E 社會的公民倫理、公民素養與公民養成學術研討會**」，臺北市。

李奉儒 (2004b)。道德教育的再轉向或新保守？對於品格教育的一些質疑與期待。論文發表於東海大學師資培育中心暨教育研究所主辦之「**品格教育學術研討會**」，臺中市。

李奉儒 (2002)。九年一貫課程中的道德教學：尊重與關懷。論文發表於中正大學教育學院主辦之「**道德教學工作坊**」，嘉義。

李淑貞 (2008)。品格教育與品格的形塑。取自 97 學年度中臺科技大學 導師服務學習參考手冊。取自 2012 年 4 月 12 日。

http://epaper.ctust.edu.tw/upload_files/test/12251114737.doc

李琪明 (2011)。品德教育與校園營造。臺北市：心理。

李琪明 (2008)。學校本位倫理核心價值的建構與實踐，**教育學報(香港中文大學出版)**，36，(1-2)，77-95。

李琪明 (2009)。臺灣品德教育之反思與前瞻。**學生輔導**，107，頁 6-20。

李琪明 (2004)。品德本位校園文化之營造-美國推動經驗與啟示。**台灣教育**，625，30-38。

李琪明 (2003)。德行取向之品德教育理論與實踐。**哲學與文化**，351，頁 153-174。

李琪明 (2000)。德育課程之理想與建構。台北：師大書苑。

李素貞、蔡金鈴 (2004)。中小學品格教育之實施與評量。**教育研究**，120，53-68。

林玉体譯 J. S. Brubacher 著 (1978)。西洋教育史—教育問題的歷史發展。臺北市：教育文物出版。

香港有品網站。2011 年 1 月 10 日，取自 <http://charactercity.hk/character.php>。

洪若烈 (2009)。各國近期中小學課程取向與內涵的比較研析。台北：國家教育研究院籌備處。

洪若烈、林沂昇、王詩茜 (2009)。「教育部品德教育促進方案」內涵與各級學校

實施計畫初探。**研習資訊**，25 (6)，91-104。

胡正文 (總編輯) (2011)。**落實品格教育：從核心價值談起**。臺北市：財團法人千代文教基金會。

品德教育資源網 (2013)。品德教育促進方案。2013 年 3 月 5 日，取自：

<http://ce.naer.edu.tw/policy.php>

高雄市政府教育局品德教育電子報 (2006)。**高雄市品德教育核心價值**。2010 年 3 月 3 日，取自：<http://www.khjh.kh.edu.tw/character/news95-6/pol-news-1.htm>

許立宏、周偉航、胡天玫、石宗明、林秀珍 (2011)。**運動倫理－品德與生命教育**。臺北市：華都文化。

教育部 (1962)。中學課程標準。臺北：正中書局。

教育部訓育委員會 (2010)。**98 年度各縣市制定品德教育核心價值與行為準則一覽表**。2010 年 3 月 1 日，取自：[http://www.edu.tw/files/download/B0046/980508各縣市品德核心價值\(9812更新-簡表具\).doc](http://www.edu.tw/files/download/B0046/980508各縣市品德核心價值(9812更新-簡表具).doc)

教育部訓育委員會 (2009)。**品德教育實施策略－學校品德核心價值調查結果**。2010 年 3 月 2 日，取自：http://epaper.edu.tw/news.aspx?news_sn=2262

陳秋蓉 (2005)。**國民小學實施全方位品德教育之研究**。教育部九十四年度中小學教師行動研究計畫。

陳康宜 (2004，12 月 22 日)。**教部五年培養學生具備六美德**，**國語日報**。2010 年 3 月 1 日，取自：

http://www.mdnkids.com/info/news/adv_listdetail.asp?serial=35698.

黃政傑 (2004)。**九年一貫課程中的品格教育**。**教育研究月刊**，120，22-34。

張鎮昌 (2008)。**學校推動品德教育理念與策略**。**竹縣文教論壇**，第 37 期，頁 67-68。

傅木龍 (2007)。**推動品德教育其實並不難**。**研習資訊**，24(1)，頁 7-16。

駐芝加哥臺北經濟文化辦事處文化組 (2012)。**千禧世代價值觀「自我」至上**。

國家教育研究院各國教育訊息電子報，第 2 期 (2012/04/25)。

http://fepaper.naer.edu.tw/index.php?edm_no=2&preview

傅佩榮 (2004)。約、恕、儉、敬勾勒人生全景。載於何琦瑜、鄭一青等著：品

格決勝負：未來人才的秘密（頁104-112）。台北：天下雜誌。

歐用生 (1998)。國民小學社會科教學研究。台北：師大。

鄭春女 (2008)。臺中縣市國民中學實施品德教育之探討。逢甲大學公共政策所碩士論文，未出版，臺中市。

羅道勳 (2007)。台東縣國民小學品德教育推動現況及教師德育素養之探究。國立台東大學教育系所碩士論文，未出版。

二、外文部分

Arthur, J. (2005). Character Education in British Education Policy, *British Journal of Educational Studies*, **53**, 3, 239-254. ISSN: 0007-1005. DOI: 10.1111/j.1467-8527.2005.00293.x

Biesta, G.J.J. (2009). What kind of citizenship for European Higher Education? Beyond the competent active citizen. *European Educational Research Journal* 8(2): 146-157.

Bottery, M.(1990).*The morality of school: The theory and practice of values in education*。London：Cassell.

Cogan, J.J. and Derricott, R. (eds) (2000) *Citizenship for the 21st Century: An International Perspective on Education*, Kogan Page, London.

Davies, I. and Issitt, J. (2005) Reflections on Citizenship Education in Australia, Canada and England. *Comparative Education*, 41(4), 389-410.

DeRoche, E. F. & Williams, M. M. (2001). *Character Education: A Guide for School Administrators*. Lanham: Scarecrow Press.

Howard, R. W., Berkowitz, M. W., & Schaeffer, E. F. (2008). **Politics of character education**. In B. S. Stern, & M. L. Kysilka (Eds.), *Contemporary reading in curriculum* (pp. 215-2224). Thousand Oaks, CA: Sage Publications.

- Kerr, D., Sturman, L., Schulz, W., Burge, B. (2010). ICCS 2009 European report: civic knowledge, attitudes, and engagement among lower secondary students in 24 European countries. Amsterdam, The Netherlands: International Association for the Evaluation of Educational Achievement (IEA).
- Kohlberg, L. (2007). The cognitive-developmental approach to moral education. In A. C. Ornstein, E. F. Pajak, & S. B. Ornstein (Eds.), *Contemporary issues in curriculum (4th ed.)* (pp. 179-191). Boston, MA: Allyn and Bacon.
- Kohn, A. (2007). **A critical examination of character education**. In A. C. Ornstein, E. F. Pajak, & S. B. Ornstein (Eds.), *Contemporary issues in curriculum (4th ed.)* (pp. 192-206). Boston, MA: Allyn and Bacon.
- Lee, W. O., & Fouts, J. T. (Eds.) (2005). *Education for social citizenship: perceptions of teachers in USA, Australia, England, Russia and China*. Hong Kong: Hong Kong University Press.
- Lickona, T. (1993). The Return of Character Education. *Educational Leadership*, 51(3), 6-11.
- McElmeel, S. L. (2002). *Character Education: A book guide for teachers, librarians, and parents*. Greenwood Village: Colo. Libraries Unlimited.
<http://www.questia.com/PM.qst?a=o&d=111926733>
- Schulz, W., Ainley, J., & Fraillon, J. (Eds.). (2011). *ICCS 2009 technical report*. Amsterdam: International Association for the Evaluation of Educational Achievement (IEA).
- Schulz, W., Ainley, J., Fraillon, J., Kerr, D., & Losito, B. (2010). *ICCS 2009 international report: Civic knowledge, attitudes, and engagement among lower-secondary school students in 38 countries*. Amsterdam: IEA.
- Schulz, W., Ainley, J., Fraillon, J., Kerr, D., & Losito, B. (2010). *Initial findings from the IEA International Civic and Citizenship Education Study*. Amsterdam: IEA.

- Schulz, W., Fraillon, J., Ainley, J., Losito, B., & Kerr, D. (2008). *International Civic and Citizenship Education Study: Assessment framework*. Amsterdam: IEA.
- United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO) (2005). *Citizenship education for the twenty-first century*. UNESCO.

附錄 1 正式施測問卷

國家教育研究院「品德教育核心價值與行為準則調查研究」問卷 (行政人員版)

您好：

國家教育研究院受教育部委託進行「品德教育核心價值與行為準則調查研究」，主要目的為蒐集並瞭解各校有關品德教育之核心價值及行為準則建立情形、學校教育之實施現況(例如行政支援、教師教學情形)、以及學生之認知與表現情形等，以作為未來教育部推動品德教育之參考。調查結果僅供學術研究用，填答內容絕對保密，請您放心依據實際情形填答，感謝您的協助！

國家教育研究院 課程及教學研究中心 敬啟
中華民國 102 年○月

壹、基本資料

一、性別：☐女 ☐男

二、服務年資：☐未滿 5 年 ☐5 年以上未滿 10 年
☐10 年以上未滿 20 年 ☐20 年以上

三、學校縣市鄉鎮：(下拉選單)

四、學校級別：

☐ 公立	☐ 高中(含完全中學)	☐ 高職
☐ 私立	☐ 國中	
	☐ 國小	
	☐ 國民中小學、實驗學校(國小、國中、國民中小學、高中、高職)	

貳、學校實施現況情形

一、學校推動品德教育最主要的成員？(單選)

導師	☐
科任教師	☐
行政人員	☐
校長	☐
學生	☐
家長或志工團隊	☐
校外學者或團體	☐

二、學校實施品德教育的最主要方式？(單選)

訂立校規	☐
行政宣導	☐
整體課程規劃	☐
邀請學者演講	☐
校園情境佈置	☐
成立校內團體(如童軍、社團或志工隊等)進行服務	☐
典範選拔	☐
體驗或參訪活動	☐
藝術表演	☐
競賽活動	☐

三、學校實施品德教育方式對學生的幫助程度？（100%表示幫助程度最大）

	100%	75%	50%	25%	0%
訂立校規	☐	☐	☐	☐	☐
行政宣導	☐	☐	☐	☐	☐
整體課程規劃	☐	☐	☐	☐	☐
邀請學者演講	☐	☐	☐	☐	☐
校園情境佈置	☐	☐	☐	☐	☐
成立校內團體(如童軍、社團或志工隊等)進行服務	☐	☐	☐	☐	☐
典範選拔	☐	☐	☐	☐	☐
體驗或參訪活動	☐	☐	☐	☐	☐
藝術表演	☐	☐	☐	☐	☐
遊戲或競賽活動	☐	☐	☐	☐	☐

四、學校目前實施品德教育的時機，對學生的幫助程度？（100%表示幫助程度最大）

	100%	75%	50%	25%	0%
配合學校活動(配合學校節慶、活動，如朝會、週會、班會或節日)	☐	☐	☐	☐	☐
隨機教學(視情況而定，如學生違反規定時進行機會教育)	☐	☐	☐	☐	☐
融入各學習領域或學科	☐	☐	☐	☐	☐
導師時間實施	☐	☐	☐	☐	☐
晨光時間	☐	☐	☐	☐	☐
綜合活動領域實施	☐	☐	☐	☐	☐
彈性時間實施	☐	☐	☐	☐	☐

五、學校實施品德教育的教材，對學生的幫助程度？（100%表示幫助程度最大）

	100%	75%	50%	25%	0%
縣市提供之教材	☐	☐	☐	☐	☐
民間團體研發之教材	☐	☐	☐	☐	☐
校內自編教材	☐	☐	☐	☐	☐
學校推薦相關影音或圖書	☐	☐	☐	☐	☐
教師自行蒐集(如時事新聞、書籍繪本、網路等相關資源)	☐	☐	☐	☐	☐

六、學校評估學生品德表現採用方式之頻率？（100%表示採用頻率最多）

	100%	75%	50%	25%	0%
教師觀察評量	☐	☐	☐	☐	☐
家長觀察評量	☐	☐	☐	☐	☐
學生自我評量	☐	☐	☐	☐	☐
同儕互評	☐	☐	☐	☐	☐
相關量表(如行為量表、集點卡)	☐	☐	☐	☐	☐

七、下列因素造成學校實施品德教育困難的程度？（100%表示影響程度最高）

	100%	75%	50%	25%	0%
行政系統支援或人力支援不足	☐	☐	☐	☐	☐
家庭教育無法配合	☐	☐	☐	☐	☐
親師認知不同	☐	☐	☐	☐	☐
教師教學知能不足	☐	☐	☐	☐	☐
政策制訂不利實施(如無合適教材、無足夠時間教學、無足夠經費)	☐	☐	☐	☐	☐
媒體及整體社會價值觀與學校教育有差距	☐	☐	☐	☐	☐

八、下列品德核心價值參考項目，對學生的重要程度？（100%表示重要程度最高）

	100%	75%	50%	25%	0%
尊重	☐	☐	☐	☐	☐
負責	☐	☐	☐	☐	☐
誠信	☐	☐	☐	☐	☐
感恩	☐	☐	☐	☐	☐
自律	☐	☐	☐	☐	☐
合作	☐	☐	☐	☐	☐
禮節	☐	☐	☐	☐	☐
孝敬	☐	☐	☐	☐	☐
關懷	☐	☐	☐	☐	☐
守法	☐	☐	☐	☐	☐
正義	☐	☐	☐	☐	☐
勇敢	☐	☐	☐	☐	☐

九、學生近兩年的具體行為表現程度？（100%表示做到程度最高）

		100%	75%	50%	25%	0%
尊 重	學生在公共場的言行能以不妨礙他人為原則。	☐	☐	☐	☐	☐
	學生能重視別人的感受，設身處地為人著想。	☐	☐	☐	☐	☐
	學生對師長態度恭敬，聽從指導。	☐	☐	☐	☐	☐
	學生能尊重他人隱私。	☐	☐	☐	☐	☐
	學生能友善對待生活文化背景不同的人。	☐	☐	☐	☐	☐
	學生能不做危害自己生命或傷害他人的事。	☐	☐	☐	☐	☐
負 責	在班級裡學生能謹守本分，完成各項交辦事項。	☐	☐	☐	☐	☐
	學生遇到困難或挫折時，會自己盡力設法克服。	☐	☐	☐	☐	☐
	學生自己決定要做的事，會自己盡力完成。	☐	☐	☐	☐	☐
	學生能對自己所做的事負責，不找藉口或怪罪別人。	☐	☐	☐	☐	☐

		100%	75%	50%	25%	0%
誠信	學生會規劃自己的學習進度，努力學習。	☐	☐	☐	☐	☐
	損壞別人的東西或公物，學生會主動告訴老師或家長。	☐	☐	☐	☐	☐
	學生會主動歸還不屬於自己的東西。	☐	☐	☐	☐	☐
	學生不會在網路上散布謠言。	☐	☐	☐	☐	☐
	學生會如實向長輩傳達學校中的各項訊息與生活中發生的重大事情。	☐	☐	☐	☐	☐
	學生能勇於承認自己的錯誤行為。	☐	☐	☐	☐	☐
感恩	學生知道自己的成長是許多人辛勞的付出，能心懷感激。	☐	☐	☐	☐	☐
	學生知道生活中處處都是別人的付出，感謝每個堅守崗位，辛勤工作的人。	☐	☐	☐	☐	☐
	學生感受到他人的支持與關懷時，會思考如何回報或把愛傳出去。	☐	☐	☐	☐	☐
	學生能懂得知足，珍惜自己所擁有的事物。	☐	☐	☐	☐	☐
	學生對他人的指導糾正，能誠心接受，並努力改善。	☐	☐	☐	☐	☐
自律	學生即使面對不稱心的事，也能控制情緒，不亂發脾氣，保持良好的態度。	☐	☐	☐	☐	☐
	學生能時時檢視自己的言行，從別人的表現中省思自己。	☐	☐	☐	☐	☐
	學生能常檢討工作計畫中的條件及標準，並時時注意是否達成。	☐	☐	☐	☐	☐
	學生會事先規劃作息、完成自己的讀書進度表。	☐	☐	☐	☐	☐
	學生會冷靜的面對問題，培養明辨是非的學習態度。	☐	☐	☐	☐	☐
合作	在團隊中，學生能領導別人也能接受別人的領導。	☐	☐	☐	☐	☐
	在團隊中，學生能盡力完成任務，不吝於分享自己的經驗。	☐	☐	☐	☐	☐
	爭取班上或團隊榮譽時，學生能適時鼓舞同學或團體。	☐	☐	☐	☐	☐
	學生對團體中的工作分配不滿意時，會試著協調溝通不同的意見，以完成工作。	☐	☐	☐	☐	☐
禮節	學生打電話時會先報上自己的姓名，並注意交談的禮貌。	☐	☐	☐	☐	☐
	和長輩共坐時，學生會請長輩先坐，坐時不交足。	☐	☐	☐	☐	☐
	用餐時學生會注意餐桌禮儀，長輩未食及主人未招呼之前，不先食。	☐	☐	☐	☐	☐
	上課或集會時，學生會注意手機的設定，不至於發生聲響，以免干擾他人。	☐	☐	☐	☐	☐
	欣賞比賽，學生會保持風度為參賽者	☐	☐	☐	☐	☐

		100%	75%	50%	25%	0%
	加油。					
孝 敬	學生對長輩的教誨能自我反省，不生氣、不抱怨。	☐	☐	☐	☐	☐
	外出前學生會主動向長輩說明去處、聯絡方式及回家時間。	☐	☐	☐	☐	☐
	學生和長輩意見有差異時，我會委婉表達意見，不頂嘴。	☐	☐	☐	☐	☐
	遇到困擾或重大事情，會與長輩商量。	☐	☐	☐	☐	☐
	學生會抽空陪伴長輩、關心長輩健康情形。	☐	☐	☐	☐	☐
關 懷	學生能留意他人的心情，表達關心。	☐	☐	☐	☐	☐
	學生能體會別人的感受，體諒別人的心情和處境，並為對方著想。	☐	☐	☐	☐	☐
	學生對孤單老人、年幼兒童、貧苦弱勢者能多加關心。	☐	☐	☐	☐	☐
	學生有機會會參與志工活動，發揮愛心貢獻己力。	☐	☐	☐	☐	☐
	學生會主動關心社會或國際上的不幸事件(如天災、戰爭等)。	☐	☐	☐	☐	☐
守 法	學生能了解基本法律常識，並養成守法習慣。	☐	☐	☐	☐	☐
	學生能尊重智慧財產權，使用合法的軟體，不隨便下載非法軟體或影片。	☐	☐	☐	☐	☐
	學生會遵守交通規則，騎乘單車(或搭乘摩托車)時會戴安全帽。	☐	☐	☐	☐	☐
	學生能遵守學校規定、愛惜公物不破壞。	☐	☐	☐	☐	☐
	因為某種原因違反班規或校規時，學生會心悅誠服的接受應得的處置。	☐	☐	☐	☐	☐
正 義	看到同學恃強欺弱，學生能主持公道，婉轉勸導。	☐	☐	☐	☐	☐
	學生能分辨是非對錯，勇敢表達自己的看法。	☐	☐	☐	☐	☐
	看見別人做不對的事，學生會規勸他。	☐	☐	☐	☐	☐
	學生能以公平正義的做法對待同學，不偏袒、不排斥、不歧視、勇敢揭發違規的事。	☐	☐	☐	☐	☐
	參與各項競賽，學生都會遵守規則。	☐	☐	☐	☐	☐
勇 敢	遇到危險時，學生能鎮靜不慌張，能自助或尋求別人協助。	☐	☐	☐	☐	☐
	面對競爭或比賽時，學生會保持旺盛的企圖心，不怕失敗或挫折。	☐	☐	☐	☐	☐
	學生不受別人誘惑做不對或不合法的事。	☐	☐	☐	☐	☐
	個人或團體受到不公平的對待，學生會以適當的態度據理力爭。	☐	☐	☐	☐	☐
	學生遇到事情能以理性解決，而不逞強鬥狠。	☐	☐	☐	☐	☐

十、教育部為推廣品德教育所建置的「品德教育資源網」，網站的各項內容對您的幫助程度？

從未使用過此網站 ☐ (勾選此項，以下免填)

	100%	75%	50%	25%	0%
活動訊息	☐	☐	☐	☐	☐
政策方案	☐	☐	☐	☐	☐
教學資源	☐	☐	☐	☐	☐
研究資源	☐	☐	☐	☐	☐
得獎作品	☐	☐	☐	☐	☐
網站連結	☐	☐	☐	☐	☐

十一、在實施品德教育之各方面，如推動方式、教材或人員等，有何建議？
(如無任何建議，請填“無”)

國家教育研究院「品德教育核心價值與行為準則調查研究」問卷 (教師版)

您好：

國家教育研究院受教育部委託進行「品德教育核心價值與行為準則調查研究」，主要目的為蒐集並瞭解各校有關品德教育之核心價值及行為準則建立情形、學校教育之實施現況(例如行政支援、教師教學情形)、以及學生之認知與表現情形等，以作為未來教育部推動品德教育之參考。調查結果僅供學術研究用，填答內容絕對保密，請您放心依據實際情形填答，感謝您的協助！

國家教育研究院 課程及教學研究中心 敬啟
中華民國 102 年○月

壹、基本資料

一、性別：☐女 ☐男

二、服務年資：☐未滿 5 年 ☐5 年以上未滿 10 年
☐10 年以上未滿 20 年 ☐20 年以上

三、職務別：☐班級導師 ☐科任教師 ☐教師兼行政事務

四、學校縣市鄉鎮：(下拉選單)

五、任教級別：

☐ 公立	☐ 高中(含完全中學)	☐ 高職
☐ 私立	☐ 國中	
	☐ 國小	
	☐ 國民中小學、實驗學校(國小、國中、國民中小學、高中、高職)	

貳、班級實施現況情形

一、班級推動品德教育最主要的成員為何？(單選)

導師	☐
科任教師	☐
學生	☐

家長或志工團隊	☐
校外學者或團體	☐

二、班級實施品德教育的最主要方式？(單選)

講述學習	☐
班級討論	☐
影片欣賞	☐
書籍閱讀(如繪本、報紙等)	☐
藝術表演	☐
典範學習(如表揚好人好事)	☐
情境佈置	☐
服務學習(如社區服務)	☐
訂立班規	☐
反省心得(如作文或週記)	☐

三、班級實施品德教育對學生的幫助程度？(100%表示幫助程度最大)

	100%	75%	50%	25%	0%
講述學習	☐	☐	☐	☐	☐
班級討論	☐	☐	☐	☐	☐
影片欣賞	☐	☐	☐	☐	☐
書籍閱讀(如繪本、報紙等)	☐	☐	☐	☐	☐
藝術表演	☐	☐	☐	☐	☐
典範學習(如表揚好人好事)	☐	☐	☐	☐	☐
情境佈置	☐	☐	☐	☐	☐
服務學習(如社區服務)	☐	☐	☐	☐	☐
訂立班規	☐	☐	☐	☐	☐
反省心得(如作文或週記)	☐	☐	☐	☐	☐

四、班級目前實施品德教育的時機，對學生的幫助程度？(100%表示幫助程度最大)

	100%	75%	50%	25%	0%
配合學校活動(配合學校節慶、活動，如朝會、週會、班會或節日)	☐	☐	☐	☐	☐
隨機教學(視情況而定，於日常生活中，若學生違反規定時進行機會教育)	☐	☐	☐	☐	☐
融入各學習領域或學科	☐	☐	☐	☐	☐
導師或晨光時間	☐	☐	☐	☐	☐
綜合活動領域	☐	☐	☐	☐	☐
彈性時間	☐	☐	☐	☐	☐
利用假日進行社會服務	☐	☐	☐	☐	☐

五、班級實施品德教育的教材，對學生的幫助程度？(100%表示幫助程度最大)

	100%	75%	50%	25%	0%
縣市提供之教材	☐	☐	☐	☐	☐
民間團體研發之教材	☐	☐	☐	☐	☐
校內自編教材	☐	☐	☐	☐	☐

學校推薦相關影音或圖書	☐	☐	☐	☐	☐
教師自行蒐集(如時事新聞、書籍繪本、網路等相關資源)	☐	☐	☐	☐	☐
班級活動或事件					

六、您評估學生品德表現採用方式之頻率？（100%表示採用頻率最多）

	100%	75%	50%	25%	0%
教師觀察評量	☐	☐	☐	☐	☐
家長觀察評量	☐	☐	☐	☐	☐
學生自我評量	☐	☐	☐	☐	☐
同儕互評	☐	☐	☐	☐	☐
相關量表(如行為量表、集點卡)	☐	☐	☐	☐	☐

七、下列因素造成班級實施品德教育困難的程度？（100%表示影響程度最高）

	100%	75%	50%	25%	0%
行政系統支援或人力支援不足	☐	☐	☐	☐	☐
家庭教育無法配合	☐	☐	☐	☐	☐
親師認知不同	☐	☐	☐	☐	☐
教師教學知能不足	☐	☐	☐	☐	☐
政策制訂不利實施(如無合適教材、無足夠時間教學、無足夠經費)	☐	☐	☐	☐	☐
媒體及整體社會價值觀與學校教育有差距	☐	☐	☐	☐	☐

八、下列品德核心價值參考項目，對學生的重要程度？（100%表示重要程度最高）

	100%	75%	50%	25%	0%
尊重	☐	☐	☐	☐	☐
負責	☐	☐	☐	☐	☐
誠信	☐	☐	☐	☐	☐
感恩	☐	☐	☐	☐	☐
自律	☐	☐	☐	☐	☐
合作	☐	☐	☐	☐	☐
禮節	☐	☐	☐	☐	☐
孝敬	☐	☐	☐	☐	☐
關懷	☐	☐	☐	☐	☐
守法	☐	☐	☐	☐	☐
正義	☐	☐	☐	☐	☐
勇敢	☐	☐	☐	☐	☐

九、學生近兩年的具體行為表現程度？（100%表示做到程度最高）

	100%	75%	50%	25%	0%
尊重	學生在公共場的言行能以不妨礙他人為原則。	☐	☐	☐	☐
	學生能重視別人的感受，設身處地為人著想。	☐	☐	☐	☐
	學生對師長態度恭敬，聽從指導。	☐	☐	☐	☐
	學生能尊重他人隱私。	☐	☐	☐	☐

	學生能友善對待生活文化背景不同的人。	☐	☐	☐	☐	☐
	學生能不做危害自己生命或傷害他人的事。	☐	☐	☐	☐	☐
負責	在班級裡學生能謹守本分，完成各項交辦事項。	☐	☐	☐	☐	☐
	學生遇到困難或挫折時，會自己盡力設法克服。	☐	☐	☐	☐	☐
	學生自己決定要做的事，會自己盡力完成。	☐	☐	☐	☐	☐
	學生能對自己所做的事負責，不找藉口或怪罪別人。	☐	☐	☐	☐	☐
	學生會規劃自己的學習進度，努力學習。	☐	☐	☐	☐	☐
誠信	損壞別人的東西或公物，學生會主動告訴老師或家長。	☐	☐	☐	☐	☐
	學生會主動歸還不屬於自己的東西。	☐	☐	☐	☐	☐
	學生不會在網路上散布謠言。	☐	☐	☐	☐	☐
	學生會如實向長輩傳達學校中的各項訊息與生活中發生的重大事情。	☐	☐	☐	☐	☐
	學生能勇於承認自己的錯誤行為。	☐	☐	☐	☐	☐
感恩	學生知道自己的成長是許多人辛勞的付出，能心懷感激。	☐	☐	☐	☐	☐
	學生知道生活中處處都是別人的付出，感謝每個堅守崗位，辛勤工作的人。	☐	☐	☐	☐	☐
	學生感受到他人的支持與關懷時，會思考如何回報或把愛傳出去。	☐	☐	☐	☐	☐
	學生能懂得知足，珍惜自己所擁有的事物。	☐	☐	☐	☐	☐
	學生對他人的指導糾正，能誠心接受，並努力改善。	☐	☐	☐	☐	☐
自律	學生即使面對不稱心的事，也能控制情緒，不亂發脾氣，保持良好的態度。	☐	☐	☐	☐	☐
	學生能時時檢視自己的言行，從別人的表現中省思自己。	☐	☐	☐	☐	☐
	學生能常檢討工作計畫中的條件及標準，並時時注意是否達成。	☐	☐	☐	☐	☐
	學生會事先規劃作息、完成自己的讀書進度表。	☐	☐	☐	☐	☐
	學生會冷靜的面對問題，培養明辨是非的學習態度。	☐	☐	☐	☐	☐
合作	在團隊中，學生能領導別人也能接受別人的領導。	☐	☐	☐	☐	☐
	在團隊中，學生能盡力完成任務，不吝於分享自己的經驗。	☐	☐	☐	☐	☐
	爭取班上或團隊榮譽時，學生能適時鼓舞同學或團體。	☐	☐	☐	☐	☐
	學生對團體中的工作分配不滿意時，會試著協調溝通不同的意見，以完成工作。	☐	☐	☐	☐	☐

禮節	學生打電話時會先報上自己的姓名，並注意交談的禮貌。	☐	☐	☐	☐	☐
	和長輩共坐時，學生會請長輩先坐，坐時不交足。	☐	☐	☐	☐	☐
	用餐時學生會注意餐桌禮儀，長輩未食及主人未招呼之前，不先食。	☐	☐	☐	☐	☐
	上課或集會時，學生會注意手機的設定，不至於發生聲響，以免干擾他人。	☐	☐	☐	☐	☐
	欣賞比賽，學生會保持風度為參賽者加油。	☐	☐	☐	☐	☐
孝敬	學生對長輩的教誨能自我反省，不生氣、不抱怨。	☐	☐	☐	☐	☐
	外出前學生會主動向長輩說明去處、聯絡方式及回家時間。	☐	☐	☐	☐	☐
	學生和長輩意見有差異時，我會委婉表達意見，不頂嘴。	☐	☐	☐	☐	☐
	遇到困擾或重大事情，會與長輩商量。	☐	☐	☐	☐	☐
	學生會抽空陪伴長輩、關心長輩健康情形。	☐	☐	☐	☐	☐
關懷	學生能留意他人的心情，表達關心。	☐	☐	☐	☐	☐
	學生能體會別人的感受，體諒別人的心情和處境，並為對方著想。	☐	☐	☐	☐	☐
	學生對孤單老人、年幼兒童、貧苦弱勢者能多加關心。	☐	☐	☐	☐	☐
	學生有機會會參與志工活動，發揮愛心貢獻己力。	☐	☐	☐	☐	☐
	學生會主動關心社會或國際上的不幸事件(如天災、戰爭等)。	☐	☐	☐	☐	☐
守法	學生能了解基本法律常識，並養成守法習慣。	☐	☐	☐	☐	☐
	學生能尊重智慧財產權，使用合法的軟體，不隨便下載非法軟體或影片。	☐	☐	☐	☐	☐
	學生會遵守交通規則，騎乘單車(或搭乘摩托車)時會戴安全帽。	☐	☐	☐	☐	☐
	學生能遵守學校規定、愛惜公物不破壞。	☐	☐	☐	☐	☐
	因為某種原因違反班規或校規時，學生會心悅誠服的接受應得的處置。	☐	☐	☐	☐	☐
正義	看到同學恃強欺弱，學生能主持公道，婉轉勸導。	☐	☐	☐	☐	☐
	學生能分辨是非對錯，勇敢表達自己的看法。	☐	☐	☐	☐	☐
	看見別人做不對的事，學生會規勸他。	☐	☐	☐	☐	☐
	學生能以公平正義的做法對待同學，不偏袒、不排斥、不歧視、勇敢揭發違規的事。	☐	☐	☐	☐	☐
	參與各項競賽，學生都會遵守規則。	☐	☐	☐	☐	☐
勇	遇到危險時，學生能鎮靜不慌張，能自助或尋求別人協助。	☐	☐	☐	☐	☐

敢	面對競爭或比賽時，學生會保持旺盛的企圖心，不怕失敗或挫折。	☐	☐	☐	☐	☐
	學生不受別人誘惑做不對或不合法的事。	☐	☐	☐	☐	☐
	個人或團體受到不公平的對待，學生會以適當的態度據理力爭。	☐	☐	☐	☐	☐
	學生遇到事情能以理性解決，而不逞強鬥狠。	☐	☐	☐	☐	☐

十、教育部為推廣品德教育所建置的「品德教育資源網」，網站的各項內容對您的幫助程度？

從未使用過此網站 ☐ (勾選此項，以下免填)

	100%	75%	50%	25%	0%
活動訊息	☐	☐	☐	☐	☐
政策方案	☐	☐	☐	☐	☐
教學資源	☐	☐	☐	☐	☐
研究資源	☐	☐	☐	☐	☐
得獎作品	☐	☐	☐	☐	☐
網站連結	☐	☐	☐	☐	☐

十一、在實施品德教育之各方面，如推動方式、教材或人員等，有何建議？

(如無任何建議，請填“無”)

國家教育研究院「品德教育核心價值與行為準則調查研究」問卷

(學生版)

同學你好：

國家教育研究院接受教育部委託進行「品德教育」的研究，主要在蒐集有關品德教育方面的資訊，作為未來教育部實施品德教育之參考，你填寫的資料只用在學術研究且跟學業成績無關，內容絕對保密，請放心填答，謝謝你！

國家教育研究院 課程及教學研究中心 敬啟

中華民國 102 年○月

壹、基本資料

一、性別：☐女 ☐男

二、就讀年級：

☐公立 ☐高中 ☐高職
☐私立 ☐國中 ☐國小

三、學校縣市鄉鎮：(下拉選單)

貳、學校實施現況情形

一、品德教育教學活動讓你感動或印象深刻的程度？(100%表示最讓你感動或印象深刻)

	100%	75%	50%	25%	0%
校規或班規	☐	☐	☐	☐	☐
行政宣導活動	☐	☐	☐	☐	☐
課堂教學講述	☐	☐	☐	☐	☐

班級討論	☐	☐	☐	☐	☐
校園、班級情境佈置	☐	☐	☐	☐	☐
聆聽專家學者演講	☐	☐	☐	☐	☐
參加校內團體(如童軍、社團或志工隊等)進行服務	☐	☐	☐	☐	☐
模範選拔(如表揚好人好事)	☐	☐	☐	☐	☐
體驗或參訪活動	☐	☐	☐	☐	☐
遊戲或競賽活動	☐	☐	☐	☐	☐
影片欣賞與討論	☐	☐	☐	☐	☐
藝術表演	☐	☐	☐	☐	☐
書籍閱讀(如繪本、報紙等)	☐	☐	☐	☐	☐

二、品德教育教材讓你覺得有興趣的程度？（100%表示讓你最覺得有趣）

	100%	75%	50%	25%	0%
故事	☐	☐	☐	☐	☐
書籍繪本	☐	☐	☐	☐	☐
漫畫	☐	☐	☐	☐	☐
傳記	☐	☐	☐	☐	☐
時事新聞	☐	☐	☐	☐	☐
影音(如動畫或影片等)	☐	☐	☐	☐	☐

參、品德表現情形

一、下列品德核心價值（做人做事的判斷標準）參考項目，對自己的重要程度？（100%表示重要程度最高）

	100%	75%	50%	25%	0%
尊重	☐	☐	☐	☐	☐
負責	☐	☐	☐	☐	☐
誠信	☐	☐	☐	☐	☐
感恩	☐	☐	☐	☐	☐
自律	☐	☐	☐	☐	☐
合作	☐	☐	☐	☐	☐
禮節	☐	☐	☐	☐	☐
孝敬	☐	☐	☐	☐	☐
關懷	☐	☐	☐	☐	☐
守法	☐	☐	☐	☐	☐
正義	☐	☐	☐	☐	☐
勇敢	☐	☐	☐	☐	☐

二、在你認為目前重要的品德核心價值項目中，自己在近兩年內的具體行為表現程度？（100%表示做到程度最高）

	100%	75%	50%	25%	0%
尊重	我在公共場所的言行能以不妨礙他人為原則。	☐	☐	☐	☐
	我能重視別人的感受，設身處地為人著想。	☐	☐	☐	☐
	我對師長態度恭敬，聽從指導。	☐	☐	☐	☐
	我尊重他人隱私。	☐	☐	☐	☐

		100%	75%	50%	25%	0%
	我能友善對待生活文化背景不同的人。	☐	☐	☐	☐	☐
	我不做危害自己生命或傷害他人的事。	☐	☐	☐	☐	☐
負責	在班級裡我能謹守本分，完成各項交辦事項。	☐	☐	☐	☐	☐
	我遇到困難或挫折時，會盡力設法克服。	☐	☐	☐	☐	☐
	我自己決定要做的事，會盡力完成。	☐	☐	☐	☐	☐
	我能對自己所做的事負責，不找藉口或怪罪別人。	☐	☐	☐	☐	☐
	我會規劃自己的學習進度，努力學習。	☐	☐	☐	☐	☐
	損壞別人的東西或公物，我會主動告訴老師或家長。	☐	☐	☐	☐	☐
誠信	我會主動歸還不屬於我的東西。	☐	☐	☐	☐	☐
	我不會在網路上散布謠言。	☐	☐	☐	☐	☐
	我會如實向長輩傳達學校中的各項訊息與生活中發生的重大事情。	☐	☐	☐	☐	☐
	我能勇於承認自己的錯誤行為。	☐	☐	☐	☐	☐
	我知道自己的成長是許多人辛勞的付出，能心懷感激。	☐	☐	☐	☐	☐
感恩	我知道生活中處處都是別人的付出，我感謝每個堅守崗位，辛勤工作的人。	☐	☐	☐	☐	☐
	我感受到他人的支持與關懷時，會思考如何回報或把愛傳出去。	☐	☐	☐	☐	☐
	我懂得知足，珍惜我所擁有的事物。	☐	☐	☐	☐	☐
	我對他人的指導糾正，誠心接受，並努力改善。	☐	☐	☐	☐	☐
	我即使面對不稱心的事，也能控制情緒，不亂發脾氣，保持良好的態度。	☐	☐	☐	☐	☐
自律	我能時時檢視自己的言行，從別人的表現中省思自己。	☐	☐	☐	☐	☐
	我能常檢討工作計畫中的條件及標準，並時時注意是否達成。	☐	☐	☐	☐	☐
	我會事先規劃作息、完成自己的讀書進度表。	☐	☐	☐	☐	☐
	我會冷靜的面對問題，培養明辨是非的學習態度。	☐	☐	☐	☐	☐
	在團隊中，我能領導別人也能接受別人的領導。	☐	☐	☐	☐	☐
合作	在團隊中，我能盡力完成任務，不吝於分享自己的經驗。	☐	☐	☐	☐	☐
	爭取班上或團隊榮譽時，我能適時鼓舞同學或團體。	☐	☐	☐	☐	☐
	我對團體中的工作分配不滿意時，會試著協調溝通不同的意見，以完成工作。	☐	☐	☐	☐	☐
	我打電話時會先報上自己的姓名，並	☐	☐	☐	☐	☐
禮		☐	☐	☐	☐	☐

		100%	75%	50%	25%	0%
節	注意交談的禮貌。					
	和尊長共坐時，我會請尊長先坐，坐時不交足。	☐	☐	☐	☐	☐
	用餐時我會注意餐桌禮儀，長輩未食及主人未招呼之前，不先食。	☐	☐	☐	☐	☐
	上課或集會時，我會注意手機的設定，不至於發生聲響，以免干擾他人。	☐	☐	☐	☐	☐
	欣賞比賽，我會保持風度為參賽者加油。	☐	☐	☐	☐	☐
孝敬	我對長輩的教誨能自我反省，不生氣、不抱怨。	☐	☐	☐	☐	☐
	外出前我會主動向長輩說明去處、聯絡方式及回家時間。	☐	☐	☐	☐	☐
	我和長輩意見有差異時，我會委婉表達意見，不頂嘴。	☐	☐	☐	☐	☐
	遇到困擾或重大事情，我會與長輩商量。	☐	☐	☐	☐	☐
	我會抽空陪伴長輩、關心長輩健康情形。	☐	☐	☐	☐	☐
關懷	我能留意他人的心情，表達關心。	☐	☐	☐	☐	☐
	我能體會別人的感受，體諒別人的心情和處境，並為對方著想。	☐	☐	☐	☐	☐
	我對孤單老人、年幼兒童、貧苦弱勢者能多加關心。	☐	☐	☐	☐	☐
	我有機會會參與志工活動，發揮愛心貢獻己力。	☐	☐	☐	☐	☐
	我會主動關心社會或國際上的不幸事件(如天災、戰爭等)。	☐	☐	☐	☐	☐
守法	我能了解基本法律常識，並養成守法習慣。	☐	☐	☐	☐	☐
	我能尊重智慧財產權，使用合法的軟體，不隨便下載非法軟體或影片。	☐	☐	☐	☐	☐
	我會遵守交通規則，騎乘單車(或搭乘摩托車)時會戴安全帽。	☐	☐	☐	☐	☐
	我能遵守學校規定、愛惜公物不破壞。	☐	☐	☐	☐	☐
	因為某種原因違反班規或校規時，我會心悅誠服的接受應得的處置。	☐	☐	☐	☐	☐
正義	看到同學恃強欺弱，我能主持公道，婉轉勸導。	☐	☐	☐	☐	☐
	我能分辨是非對錯，勇敢表達自己的看法。	☐	☐	☐	☐	☐
	看見別人做不對的事，我會規勸他。	☐	☐	☐	☐	☐
	我能以公平正義的做法對待同學，不偏袒、不排斥、不歧視、勇敢揭發違規的事。	☐	☐	☐	☐	☐
	參與各項競賽，我都會遵守規則。	☐	☐	☐	☐	☐
勇	遇到危險時，我能鎮靜不慌張，能自助或尋求別人協助。	☐	☐	☐	☐	☐

		100%	75%	50%	25%	0%
敢	面對競爭或比賽時，我會保持旺盛的企圖心，不怕失敗或挫折。	☐	☐	☐	☐	☐
	我不受別人誘惑做不對或不合法的事。	☐	☐	☐	☐	☐
	個人或團體受到不公平的對待，我會以適當的態度據理力爭。	☐	☐	☐	☐	☐
	我遇到事情能以理性解決，而不逞強鬥狠。	☐	☐	☐	☐	☐

附錄 2 歷次會議紀錄

國家教育研究院課程及教學研究中心

「品德教育核心價值與行為準則調查研究第 3 年計畫」

第 1 次討論會議紀錄

時間：101 年 5 月 10 日(星期四)10:00-12:00

地點：本院三峽院區群賢齋 316 會議室

主席：林于仙助理研究員

記錄：王詩茜

與會人員：(詳如簽到單)

(一) 出席人員：林于仙助理研究員、吳慧珉助理研究員、林沂昇專案助理、王詩茜約聘助理。

(二) 缺席人員：無。

壹、宣布開會

貳、確定議程(略)

參、主席報告：向吳慧珉老師介紹本計畫原負責之兩位助理(林沂昇與王詩茜)，今天會議將先請兩位針對過去的研究進度做說明。另今年度起沂昇須支援課程中心其它研究工作，因此本計畫主要由詩茜協助所有相關行政工作。

肆、提案討論

案由一：由研究助理林沂昇、王詩茜說明過去兩年的研究進度與成果。

說明：品德研究一案自 101 年 3 月起因洪主任榮退，由林于仙與吳慧珉擔任計畫主持人，接續研究案工作與規劃進度。對於前兩年研究進行有若干細節部份尚需釐清，例如核心價值之形成、問卷預試情形等，請兩位研究助理進行說明。

討論重點：

一、針對本計畫之兩項研究目的，說明 2 者間之關連性。

此計畫為當初教育部擬定後交辦之任務，計畫的 2 項目的應該是分開進行的。第一是要統整各校的核心價值(含蒐集校訓)並了解行為準則建立之情形；第二是了解學校推動品德教育之現況。

二、針對本計畫是否將品德核心價值定義於校訓上，並進行探討各級學校核心價值訂定現況做說明。校訓在學校的歷程中其實是慢慢被核心價值或願景給取代，所以蒐集校訓是要了解目前學校仍有校訓的部分還有多少。

三、針對目前問卷中看不出校訓與本研究歸納之 14 項核心價值之關聯性做說

明。

問卷在第1年時以北中南東分區座談方式進行問卷題目之蒐集，並擬出一份初稿，接著在第2年時再度進行3區的分區座談，邀請各級學校之校長及教師為3款問卷進行檢視並修正出去年預試的版本。(一)以學校版為例—從校訓之調查進行；(二)教育人員與學生版—從進行核心價值進步情形的調查。

四、問卷預試情形說明：

(一)去年預試的數量是與洪主任討論過後而定出25所學校(從教育部100年度績優學校當中，以各級學校、北中南東區、學校規模大小及城鄉盡量分配平均進行選擇的)，其目的主要是希望透過預試以了解問卷題目、選項填答的適切性與方便性，以及可否達到了解現況的目的，並原預計希望可以於今年初辦理問卷填答回饋之座談。

(二)去年預試施測對象為校長1名、教師2名及學生2名。但總回填數量很少，以致如何提升未來正式施測之填答率，將是今年度須要考量的，擬必須請教育部協助轉請教育局處或設計必須回填的系統提醒機制等。

決議：

- 一、經檢視本研究原規劃兩項研究目的之關聯性，進行研究目的酌修以明確呈現研究方向與目的。
- 二、針對目前問卷已形成的三個版本其緣由與歷程，應於研究方法中補充說明。
- 三、過去研究報告中研究方法之研究樣本、研究工具、研究步驟、研究分析流程等項目應補充說明以臻完整。

案由二：林于仙助理研究員說明目前文獻整理與分析進度。

說明：

- 一、本研究之問卷須先界定其目的在於了解學校品德教育推展之現況，因此文獻探討之部分僅在於進行探討、統整核心價值之內涵，而非「建立」臺灣品德教育之核心價值項目。
- 二、核心價值之定義與內涵雖非本研究中問卷之分析架構，但仍為本研究探討品德教育內涵之基礎，以及前兩年研究所整理之各學校校訓、第三年起所要調查各校核心價值之依據。
- 三、目前針對各國品德/品格之看法，以及東西方品德教育之不同取向進行探討，並就我國的道德教育發展歷程與內涵進行整理，以彙整出目前國內

外學者及機構之品德教育核心價值項目(請參見附件 2)。

決議：後續將再進行國內外學者/機構提出之品德教育基礎價值進行整理，以提出核心價值項目做為研究基礎與品德教育內涵之參考。

案由三： 林助理研究員規劃之 101 年度研究進度表，提請討論。

決議：

一、 本問卷對於專家學者的信效度主要在問卷的項目建立部分，此須提供之前所做出的修正完整歷程，以供專家學者進行再次的檢視。

二、 問卷信效度建立之規劃如下：

(一)問卷因為已修正過數版本，因此本年度可以針對內容部分，如語句是否清楚等方面進行最後的確認與定稿，此將作為量化分析之前的問卷品質分析，僅針對敘述部分。

(二)本年度將須要對於預試問卷填完後的結果之回饋進行蒐集，如是否對問卷細目看不懂之處？或是問卷題目太難？或是針對電腦化施測之介面是否造成填答人困擾？或題目一次呈現的題數之畫面影響與字體大小等相關之問題，於本年度即將大量施測之前須完成蒐集，可進行方式為問卷後另製作一電腦系統評估表(僅簡短問卷)，以了解問卷填答者之想法回饋。

(三)今年度預計完成第 1 次預試所須至少 150 所學校(校長、教師及學生至少都 150 位)，抽樣的方式必須依循過去的分配方式，如北中南東區、學校規模等等的分配方式進行。接著才進行正式之施測約須 300 份樣本以上較為穩定，之後在明年度的普測前仍可做刪題的調整。屆時，所謂正式施測則是指量表已建立完成，把系統建置網站後使之填答問卷，此時期已不再做任何量表的修正與更動。

(四)問卷的形成過程當中，本計畫將納入專家學者針對問卷內容效度的部分進行最後一次的檢視(可利用召開諮詢會議或各自填寫的方式進行，然會議方式會較節省時間)，加上問卷調查的人員意見後，便可形成第 1 次預試之版本。然後，第 1 次預試之後仍可再邀及委員再度進行一次的檢視。

(五)網路問卷的設計當初是以請購的方式由廠商製作而成，後續須要再調整的部分將再與廠商進行溝通。

三、 為更符合本調查研究之工作進度需求，針對 7 月份以後的相關進度，擬請吳慧珉研究員進行調整及修正，詳如附件 3 進度表。

伍、臨時動議

- 一、問卷前後端介面之連結，將於會後傳送給兩位老師參考。
- 二、電腦系統評估介面的架構部分將請詩茜於第一次施測前(約 6 月底前)進行網路問題之蒐集及整理，此可供 7 月份專家諮詢時進行確認，並提供廠商於預試之前製作完成。
- 三、本研究目的之變更請確認是否須報部完備程序。

陸、散會(11 時 45 分)。

會議附件 1：諮詢委員名單

會議附件 2：文獻整理與分析大綱

會議附件 3：101 年度研究進度表(修正版)

【會議附件 1】

101 年度「品德教育核心價值與行為準則調查研究」計劃諮詢委員
學者專家代表(101.03.30 核定)

姓名	職稱	服務單位	專長
林從一	教授	國立政治大學哲學系	語言哲學、心靈哲學
林建福	副教授	國立臺灣師範大學教育學系	教育哲學、情緒哲學、情緒教育、德育原理、教育思潮、教學哲學
簡成熙	教授兼所長	國立屏東教育大學教育行政研究所	教育哲學、哲學方法與教育研究、教育研究法、國民小學教學實習
汪履維	教授	國立台東大學教育學系	課程理論與發展、道德發展
溫明麗	教授	前華梵大學副校長	倫理學、道德教育、女性主義、後現代哲學、批判性思考教學、教育哲學
黃德祥	教授兼所長	大葉大學教育專業發展研究所	教育學、教育心理學、青少年發展與輔導
林思伶	教授	天主教輔仁大學教育領導與發展研究所	教育領導、教育人力資源管理、教學設計、組織學習與組織文化
李奉儒	教授兼所長	國立中正大學教育學研究所	教育哲學、批判教學論、道德教育、後設倫理學、比較教育理論、英國教育研究、師資培育
林佳範	副教授兼任系主任	國立臺灣師範大學公民教育與活動領導學系	法理學、法治教育、人權教育、學生權利、Habermas

101 年度「品德教育核心價值與行為準則調查研究」計劃諮詢委員
教育人員及家長代表(101.03.30 核定)

姓名	職稱	服務單位
張榮輝	理事長	中華民國中小學校長協會 新北市坪頂國小校長
謝國清	執行長	全國家長團體聯盟
胡正文	研究部主任	千代文教基金會

【會議附件 2】

品德教育核心價值與行為準則調查研究-文獻大綱

林子仙 0510

一、品德/品格之定義

(一) 「品格」(character)一詞的定義沒有統一或足以達成共識的定義

(二) 西方倫理學的定義

(三) 近代國外學者定義

隨其所認同的研究取向及學習理論而有所不同。

(四) 我國內學者定義

傅佩榮(2004)、黃政傑(2008)、林新發、王秀玲(引自王金國,2009:27-28)、

王金國(2009:28)、李奉儒(2004b:9)

二、品德教育之意義與取向

(一)、國外品德教育之意涵與取向

1. 美國

- 傳統品格教育取向 Traditional character education approach
- 認知發展取向 cognitive developmental approach
- 關懷取向 caring approach

2. 其他國家，如英國、蘇格蘭、澳洲、加拿大等

3. 聯合國教科文組織(UNESCO)

(二)、國內品德教育之意涵與發展

1. 過去我國的道德教育在國民中小學階段均設有正式的課程，並以中心德目為課程主軸。

2. 九年一貫課綱實施，過去的單科德育課程模式一舉轉變為融入其他科目的議題與素養。有學者戲稱改革課程為缺「德」的課程，並憂心道德相關科目將會消融於學習領域或成為零散之議題(李奉儒，2004a, b；李琪明，2003, 2006)。有鑑於此，國內學者引進並推廣美國「新品德教育」的理念。

3. 九貫後至近年的轉變。

針對近年的品德教育發展趨勢與現象，李琪明(2006)歸納出其特點：1) 由單科轉為融入各科或校園生活的樣態；2) 道德教育一詞轉化為品德教育、生命教育、人權教育、公民教育、性別教育等名詞或政策加以推動；3) 民間團體關注並與

學校合作推動道德教育方案。

4. 本研究之立場與目的。

教育部品德教育促進方案之一環

三、品德教育之核心價值與行為準則

表 1-1 國內外品德教育核心價值彙整表

學者/品德方案機構	品德教育核心價值	備註
國外		
美國 Joseph 倫理學研究機構 (1992)	尊重、責任、公平、值得信賴、關懷(caring)、公民素養/責任(citizenship)	“Character Counts!”青年教育方案中品格的六大支柱
William Bennett (1993)	自我紀律(self-discipline)、憐憫、負責、友誼、工作、勇氣、誠實、堅毅(perseverance)、忠誠、信仰/信心(faith)	《美德書》的十項美德
Rose & Sharon(2001)	尊重、責任、誠實、關懷、自律、信賴、公平、公民、勇氣、堅忍、忠誠。	
DeRoche & Williams (2001)	關懷、為他人著想、公民素養、公平、勤奮、誠實、尊重、責任、值得信賴、正直	
Lickona (2003)	智慧、正義、堅毅、克己、愛、積極態度、勤奮、誠正、感恩、謙恭。	十項基本美德
英國國家課程公民（品格）教育(Arthur, 2005)	愛真理(truth)、正義、誠實、信任、責任感(a sense of duty)	英國國家課程 National Curriculum for England, 1999
國內		
國民政府(1934)	四維：禮、義、廉、恥	1. 民 23 年「新生活運動」日常生活之準則 2. 政府規定為全國各級學校的共同校訓
民國 51 年國民學校課程標準「公民與道德課程標準」	誠實、勤儉、謹慎、創造、孝敬、友愛、睦鄰、合作、仁義、廉恥、負責、守法、愛國、和平	以四維八德為主軸之十四項德目
64 年版國小課程標準	守法、公德、禮節、節儉、愛國、正義、勇敢、知恥、友愛、睦鄰、寬恕、和平、孝順、有恆、勤學、信實、負責、合作	「生活與倫理」的十八個中心德目
82 年版國小課程標準	守法、愛國、禮節、正義、仁愛、孝敬、勤儉、信實	「道德與健康」科目之道德以此八個德目為綱要

天下雜誌 (2004)	<u>自律精神</u> 、 <u>同理心</u> 、挫折容忍力、誠信、 獨立思考、有自信、 <u>勇敢</u>	「台灣國民中小學學生最需要培養的品格」 調查結果
陳秋蓉(2005)	(一)自我要求：整潔、自律、節儉； (二)尊人愛物：孝順、服務、感恩、 負責； (三)不斷學習：勤學、有恆。	品德教育核心德目

資料來源：Arthur, 2005; DeRoche & Williams (2001); 李奉儒(2004b)、陳秋蓉(2005)、國民學校課程指標(1962)

【會議附件 3】

品德研究案 101 年工作進度表 0510

月份	品德教育核心價值與行為準則調查研究計畫
4	1. 諮詢委員名單確認與聯繫 2. 製作聘書發送 3. 了解過去會議紀錄與問卷形成經過 4. 資料蒐集(購置書籍) 5. 進行文獻整理與閱讀
5	1. 文獻撰寫 2. 進行焦點團體訪談(諮詢會議) 3. 訪談資料初步整理、分析
6	1. 形成理論架構與核心價值項目 2. 修改、增列問卷問題 (與測評人員討論) (形成初稿)
7	1. 問卷 (品德和電腦問卷評估) 進行專家意見諮詢 2. 回收問卷，進行分析 3. 修改、增刪問卷 (二稿)
8	1. 預試問卷定稿 2. 問卷預試抽樣設計 (各抽 150 人) 3. 預試準備工作 (行政程序)
9	1. 問卷(三稿)進行預試 (包括三個版本、各級院校)九月第二個星期 發函至各校 2. 第一次回收預試資料。 3. 第二次回收預試資料 4. 第三次回收預試資料
10	1. 回收預試資料，進行分析。 2. 專家意見諮詢 3. 修改、增刪問卷 (四稿)
11	1. 問卷(四稿)進行正式施測 (包括三個版本、各級院校)約 300 人 第一次回收施測資料。 第二次回收施測資料 第三次回收施測資料
12	1. 問卷資料分析 2. 成果報告

國家教育研究院課程及教學研究中心

「品德教育核心價值與行為準則調查研究第3年計畫」第2次討論會議紀錄

時間：101年6月21日(星期四)11:00-12:00

地點：本院三峽院區群賢齋316會議室

主席：林于仙助理研究員

記錄：王詩茜

與會人員：(詳如簽到單)

一、出席人員：林于仙、吳慧珉、王詩茜。

二、缺席人員：林沂昇(請假)。

壹、宣布開會

貳、確定議程(略)

參、宣讀上次會議紀錄(確認會議決議)

肆、上次會議決議執行情形

案序	案由	決議	執行情形
1	臨時動議	問卷前後端介面之連結，將於會後傳送給兩位老師參考。	已於會後傳送連結介面供老師參考。
2	臨時動議	電腦系統評估介面的架構部分將請詩茜於第一次施測前(約6月底前)進行網路問題之蒐集及整理，此可供7月份專家諮詢時進行確認，並提供廠商於預試之前製作完成。	已擬出初稿供本次會議討論，如附件1。
3	臨時動議	本研究目的之變更請確認是否須報部完備程序。	已於6月1日完成報部程序(臺訓(二)字第1010098448號)。

伍、主席報告

陸、提案討論

案由一：有關本案問卷之增修以及新增系統評估問卷之內容，請討論。

說明：系統評估問卷內涵，經蒐集整理相關資訊及諮詢後，擬出問卷內容初稿如附件1；另，線上問卷內容樣稿如附件2供參考討論。

決議：

一、系統評估問卷初稿(附件1)擬增加於3個線上版本之問題結束之後。

二、建議將問卷標題修改如下：

(一) 學校版→行政人員版。

(二) 教育人員版→教師版。

(三) 學生版(不變動)。

三、各版問卷擬增列以下題目：

(一) 「行政人員版」增列：下列品德核心價值中，您認為目前對學生

最重要者，請依下列參考項目選擇五項(複選)。【維持原選項，並對應行為準則問題】

(二) 「行政人員版」及「教師版」增列：教育部為推廣品德教育所規劃之網路交流平台「品德教育資源網站」，您是否曾使用過(單選)?【選項：是、否】

(三) 「教師版」第二大項增列：

1. 在推行品德教育上，您曾針對哪些品德核心價值進行教學或討論?【選項：14 項+其他】

2. 在實施品德教育後，學生在哪些項目上的具體表現有所改進或成長?【行為準則選項】

(四) 「學生版」第三部份第三題刪除，改增列：對你而言，有哪些品德核心價值上的表現是你極需改進的?【核心價值項目選項維持。】

四、為減少問卷的版面，建議將「其他」的選項減少為 3 項即可。

五、有關「本題答案隨第一題答案動態顯示，請於第一題先行作答」之說明請顯示在第二題之始。

六、請於系統增建未填答完整者無法送出問卷之限制。

案由二：有關進行問卷的專家意見諮詢之注意事項，請討論。

說明：經調查所有諮詢委員之可行時間後，目前已訂定於 7 月 11 日上午 10 時 30 分於本院臺北院區 602 會議室召開「品德教育核心價值與行為準則調查研究第 3 年計畫」第 1 次諮詢會議。

決議：此會議將請專家學者針對問卷內容逐題進行檢視，會前以提供文字版問卷供委員先行參酌。問卷格式請於每題後增列 2 項欄位(「此題是否適當?」與「有無修正意見?」)供填寫建議。

案由三：有關目前工作進度與下次會議之時間，請討論。

決議：請於 7 月底前將諮詢會議後之問卷修正版本傳送給 2 位老師做最後定稿。

伍、臨時動議：請吳老師確認是否收到問卷連結之頁面。

陸、散會(12 時 00 分)

會議附件 1：系統評估問卷(初稿)

會議附件 2：網路問卷樣稿

【會議附件 1】

「品德教育核心價值與行為準則調查研究計畫」系統評估問卷(初稿)

非常感謝您的填答！本問卷到此結束。

為了讓本問卷更加完善，

麻煩請您再協助我們針對問卷系統填寫一份簡短的評估表。

	同意	沒意見	不同意
一、我覺得本系統操作介面簡單	☐	☐	☐
二、我覺得本系統操作(填答)說明清楚	☐	☐	☐
三、我覺得本系統字體大小恰當	☐	☐	☐
四、我覺得本系統字體顏色恰當	☐	☐	☐
五、我覺得本系統字體間距編排恰當	☐	☐	☐
六、我覺得本系統整體畫面設計恰當	☐	☐	☐
七、我覺得整體填答的時間恰當	☐	☐	☐
八、我覺得本系統網路速度順暢	☐	☐	☐
九、我對本介面整體的建議為？			

【會議附件 2】

網路問卷頁面樣式

(一) 學校版：

修正為：行政人員版

網路問卷頁面樣式	備註
貳、學校實施現況情形 一、學校實施品德教育主要運作方式為何？ ☐ 由行政主導，教師配合辦理 ☐ 由教師主導，行政配合辦理 ☐ 教師與行政共同討論 ☐ 行政、教師與家長共同討論 ☐ 其他：_____ 二、學校主要推動品德教育的校內成員為何？（複選） ☐ 導師 ☐ 科任教師 ☐ 教師兼行政人員 ☐ 校長 ☐ 學生 ☐ 其他：_____ 三、協助學校推動品德教育的校外成員為何？（複選） ☐ 無 ☐ 家長 ☐ 校外團體 ☐ 志工 ☐ 其他：_____ 四、學校實施品德教育的主要方式有哪些？（複選） ☐ 訂立校規 ☐ 行政宣導 ☐ 整體課程規劃 ☐ 邀請學者演講 ☐ 校園情境佈置 ☐ 成立校內團體（如童軍、服務社團等） ☐ 典範選拔 ☐ 體驗活動（如幫父母親洗腳等） ☐ 藝術表演 ☐ 相關競賽活動 ☐ 其他：_____ ◎最有成效的方式為何？（複選） ☐ 訂立校規 ☐ 行政宣導 ☐ 整體課程規劃 ☐ 邀請學者演講 ☐ 校園情境佈置 ☐ 成立校內團體（如童軍、服務社團等） ☐ 典範選拔 ☐ 體驗活動（如幫父母親洗腳等） ☐ 藝術表演 ☐ 相關競賽活動 ☐ 其他：_____ 五、學校實施品德教育的時機為何？（複選） ☐ 配合學校活動（配合學校節慶、活動，如集會、教師節等） ☐ 隨機教學（視情況而定，如學生違反規定時進行機會教育） ☐ 融入各學習領域 ☐ 導師時間實施 ☐ 綜合活動領域實施 ☐ 彈性時間實施 ☐ 其他：_____ 六、學校實施品德教育主要的教材來源為何？（複選） ☐ 縣市研發之教材 ☐ 民間團體研發之教材 ☐ 校內自編教材 ☐ 教師自行蒐集（如時事新聞、書籍繪本、網路等相關資源） ☐ 其他：_____ 七、學校評估學生品德表現採用的方式為何？（複選） ☐ 教師觀察評量 ☐ 家長觀察評量 ☐ 學生自我評量 ☐ 同儕互評 ☐ 品德相關量表 ☐ 其他：_____ 八、學校實施品德教育的主要困難為何？（複選） ☐ 行政系統支援不足 ☐ 親師認知不同 ☐ 家庭教育失衡 ☐ 教師教學知能不足 ☐ 沒有合適教材可使用 ☐ 沒有足夠時間實施 ☐ 沒有足夠經費推動 ☐ 媒體負面價值之影響 ☐ 其他：_____ 增列九、下列品德核心價值中，您認為目前對學生最重要者，請依下列參考項目選擇五項(複選)。 【選項：誠信、負責、尊重、合作、感恩、關懷、正義、孝敬、自律、寬恕、禮節、勤學、勇敢、守法、其他】 一併加入對應的行為準則問題 增列十、教育部為推廣品德教育所規劃之網路交流平台「品德教育資源網站」，您是否曾使用過(單選)？【選項：是、否】	說明語 基本資料 學校實施現況情形

參、校訓或願景 就您的瞭解，學校是否有校訓或願景？ 一、校訓： ☐ 有，校訓是 是否與品德有關？ ☐ 有 ☐ 無 ☐ 無 二、學校願景： ☐ 有，願景是 是否與品德有關？ ☐ 有 ☐ 無 ☐ 無 肆、在實施品德教育之各方面，如推動方式、教材或人員等，有何建議、意見或需要協助之處？ 伍、請依照下面圖文顯示，輸入驗證碼 驗證碼：  (換一組) 感謝您的填答，本問卷到此結束！ 確定送出 取消重填 Copyright © 2011國家教育研究院 版權所有 三峽總院區 地址：23703新北市三峽區三樹路2號 電話：1111 傳真：(02)8671-1274 增建：未填答完整者無法送出問卷之限制 增建：系統評估問卷題目	校訓或願景 相關建議或意見 驗證碼
--	---

(二) 教育人員版：

修正為：教師版

網路問卷頁面樣式	備註
 您好： 國家教育研究院受教育部委託進行「品德教育核心價值與行為準則調查研究」，主要目的在蒐集並瞭解各校有關「校訓」、「品德核心價值」與「品德教育實施現況」等方面資訊，以作為未來教育部推動品德教育之參考。調查結果僅供學術研究參考之用，填答內容絕對保密，請您放心依據實際情形填答，感謝您的協助！ 國家教育研究院 課程及教學研究中心 敬啟 中華民國 100 年 12 月 壹、基本資料 一、性別：☐ 女 ☐ 男 二、年齡：☐ 30歲以下 ☐ 30歲以上未滿40歲 ☐ 40歲以上未滿50歲 ☐ 50歲以上未滿60歲 ☐ 60歲以上 三、服務年資：☐ 未滿3年 ☐ 3年以上未滿5年 ☐ 5年以上未滿10年 ☐ 10年以上未滿15年 ☐ 15年以上未滿20年 ☐ 20年以上未滿25年 ☐ 25年以上 四、教育背景：☐ 研究所以上(含四十學分班) ☐ 師範院校(含教育大學)畢業 ☐ 一般大學畢業(含師資班) ☐ 專科畢業 五、學校縣市鄉鎮： 六、學校級別：☐ 公立 ☐ 私立 ☐ 實驗學校(國小、國中、國中小學、高中、高職) 七、學校班級數：☐ 6班以下 ☐ 7-12班 ☐ 13-24班 ☐ 25-48班 ☐ 49班以上 貳、班級實施現況情形 一、班級推動品德教育的成員為何？(複選) ☐ 導師 ☐ 科任教師 ☐ 學生 ☐ 家長 ☐ 校外團體 ☐ 志工 ☐ 其他： 二、班級實施品德教育的主要方式有哪些？(複選) ☐ 講述學習 ☐ 班級討論(如價值澄清) ☐ 影片欣賞 ☐ 書籍閱讀(包含繪本、報紙等) ☐ 藝術表演 ☐ 典範學習(如表揚好人好事) ☐ 情境佈置 ☐ 服務學習(如社區服務) ☐ 訂立班規 ☐ 其他： ◎最有成效的方式為何？(複選) ☐ 講述學習 ☐ 班級討論(如價值澄清) ☐ 影片欣賞 ☐ 書籍閱讀(包含繪本、報紙等) ☐ 藝術表演 ☐ 典範學習(如表揚好人好事) ☐ 情境佈置 ☐ 服務學習(如社區服務) ☐ 訂立班規 ☐ 其他： 三、班級實施品德教育的時機為何？(複選) ☐ 配合學校活動(配合學校節慶、活動，如集會、教師節等) ☐ 隨機教學(視情況而定，如學生違反規定時進行機會教育) ☐ 融入各學習領域 ☐ 導師時間 ☐ 綜合活動領域 ☐ 彈性時間 ☐ 其他： 四、班級實施品德教育主要的教材來源為何？(複選) ☐ 縣市研發之教材 ☐ 民間團體研發之教材 ☐ 校內自編教材 ☐ 自行蒐集(如時事新聞、書籍繪本、網路等相關資源) ☐ 其他： 五、班級評估學生品德表現採用的方式為何？(複選) ☐ 教師觀察評量 ☐ 家長觀察評量 ☐ 學生自我評量 ☐ 同儕互評 ☐ 品德相關量表 ☐ 其他： 六、班級實施品德教育的主要困難為何？(複選) ☐ 行政系統支援不足 ☐ 親師認知不同 ☐ 家庭教育失衡 ☐ 教師教學知能不足 ☐ 沒有合適教材可使用 ☐ 沒有足夠時間實施 ☐ 沒有足夠經費推動 ☐ 媒體負面價值之影響 ☐ 其他： 參、學生表現情形 一、下列品德核心價值中，您認為目前對學生最重要者，請依下列參考項目選擇五項。(複選) ☐ 誠信 ☐ 負責 ☐ 尊重 ☐ 合作 ☐ 感恩 ☐ 關懷 ☐ 正義 ☐ 孝敬 ☐ 自律 ☐ 寬恕 ☐ 禮節 ☐ 勤學 ☐ 勇敢 ☐ 守法 ☐ 其他1 ☐ 其他2 ☐ 其他3 ☐ 其他4 ☐ 其他5 二、在您認為目前重要的品德核心價值項目中，學生在近兩年內的具體行為表現，有做到哪些？(複選) ※本題答案隨第一題答案動態顯示，請於第一題先行作答!! 「本題答案隨第一題答案動態顯示，請於第一題先行作答」之說明顯示在第二題之始。 說明語 基本資料 班級實施 現況情形 增列五、教育部為推廣品德教育所規劃之網路交流平台「品德教育資源網站」，您是否曾使用過(單選)？【選項：是、否】 增列六、在推行品德教育上，您曾針對哪些品德核心價值進行教學或討論？(複選)【選項：誠信、負責、尊重、合作、感恩、關懷、正義、孝敬、自律、寬恕、禮節、勤學、勇敢、守法、其他】 增列七、在實施品德教育後，學生在哪些項目上的具體表現有所改進或成長？【行為準則選項】 刪除選項：其他 四、五 147	

三、下列的品德核心價值中，您認為未來10年對學生最重要者，請依下列參考項目選擇五項。（複選）

☐ 誠信
☐ 負責
☐ 尊重
☐ 合作
☐ 感恩
☐ 關懷
☐ 正義

☐ 孝敬
☐ 自律
☐ 寬恕
☐ 禮節
☐ 勤學
☐ 勇敢
☐ 守法

☐ 其他1
☐ 其他2
☐ 其他3
☐ 其他4
☐ 其他5

肆、在實施品德教育之各方面，如推動方式、教材或人員等，有何建議、意見或需要協助之處？

伍、請依照下面圖文顯示，輸入驗證碼

驗證碼：

(換一組)

感謝您的填答，本問卷到此結束！

確定送出

取消重填

刪除選項：其他四、五

增建：系統評估問卷題目

增建：未填答完整者無法送出問卷之限制

相關建議
或意見

驗證碼

(三) 學生版：

網路問卷頁面樣式	備註
你好： 國家教育研究院接受教育部委託進行「品德教育」的研究，主要在蒐集有關品德教育方面的資訊，作為未來教育部實施品德教育之參考，你填寫的資料只用在學術研究，內容絕對保密，請放心填寫，謝謝你！ 國家教育研究院 課程及教學研究中心 敬啟 中華民國 100 年 12 月 壹、基本資料 一、性別：☐ 女 ☐ 男 二、就讀年級：☐ 公立 ☐ 高中 ☐ 高職 ☐ 國中 ☐ 國小 ☐ 私立 三、學校縣市鄉鎮： 請選擇 請選擇 貳、學校實施情形 一、學校或老師實施品德教育的方式，讓你覺得最有趣、最感動或印象深刻的是哪些？（可複選，最多三項） ☐ 校規與班規 ☐ 宣導活動 ☐ 課堂教學講述 ☐ 班級討論 ☐ 校園、班級佈置 ☐ 聆聽專家學者演講 ☐ 參加校內團體（如童軍、服務社團等） ☐ 模範選拔 ☐ 參加體驗活動（如幫父母親洗腳等） ☐ 參加競賽活動 ☐ 服務學習 ☐ 影片欣賞與討論 ☐ 藝術表演 ☐ 其他： 二、學校或老師使用的品德教育教材，你最有興趣的類別是哪些？（可複選，最多三項） ☐ 故事 ☐ 書籍繪本 ☐ 漫畫 ☐ 傳記 ☐ 時事新聞 ☐ 影音（如動畫或影片等） ☐ 其他： 參、品德表現情形 一、對自己而言，你認為目前重要的品德核心價值（做人做事的判斷標準）為何？請依下列參考項目選擇五項。（複選） ☐ 誠信 ☐ 負責 ☐ 尊重 ☐ 合作 ☐ 感恩 ☐ 關懷 ☐ 正義 ☐ 孝敬 ☐ 自律 ☐ 寬恕 ☐ 禮節 ☐ 勤學 ☐ 勇敢 ☐ 守法 ☐ 其他1 ☐ 其他2 ☐ 其他3 ☐ 其他4 ☐ 其他5 二、在你認為目前重要的品德核心價值項目中，自己在近兩年內的具體行為表現，有做到哪些？（複選） ※本題答案隨第一題答案動態顯示，請於第一題先行作答！ 三、對你而言，未來10年內重要的品德核心價值為何？請依下列參考項目選擇五項。（複選） ☐ 誠信 ☐ 負責 ☐ 尊重 ☐ 合作 ☐ 感恩 ☐ 關懷 ☐ 正義 ☐ 孝敬 ☐ 自律 ☐ 寬恕 ☐ 禮節 ☐ 勤學 ☐ 勇敢 ☐ 守法 ☐ 其他1 ☐ 其他2 ☐ 其他3 ☐ 其他4 ☐ 其他5 伍、請依照下面圖文顯示，輸入驗證碼 驗證碼： (換一組) 感謝您的填答，本問卷到此結束！ 確定送出 取消重填	說明語 基本資料 學校實施情形 品德表現情形 驗證碼

「本題答案隨第一題答案動態顯示，請於第一題先行作答」之說明顯示在第二題之始。

刪除選項：其他四、五

刪除題三。

增列：對你而言，有哪些品德核心價值上的表現是你極需改進的？(複選)【選項維持】

增建：系統評估問卷題目

增建：未填答完整者無法送出問卷之限制

核心價值	具體行為表現
誠信	損壞別人的東西或公物，我會主動告訴家長或老師。
	我會主動歸還不屬於我的東西。
	我不會在網路上散布謠言。
	我能誠實向長輩傳達學校中的各項訊息；發生重大、危險的事，我一定告訴家人或師長。
	我能勇於承認自己的錯誤行為，並避免再犯錯。
負責	在班級裡我謹守本分，盡力扮演好自己的角色，並完成各項交辦事項。
	我遇到困難或挫折時不畏縮，會盡全力設法克服。
	我自己決定要做的事，會盡力完成；自己的事，不隨便推給別人。
	我做任何事之前，會周詳考慮，並對行為負責，不找藉口或怪罪別人。
	我會規劃自己的學習進度，努力學習。
尊重	我在公共場所言行有禮，不妨礙他人、不大聲喧嘩。
	我關心周遭的人、事、物，重視別人的感受；能設身處地為人著想。
	我對師長應態度恭敬，聽從指導。
	我會注重自己的服裝儀容和言行舉止，維護自己學生的形象。
	我會重視別人的感受，尊重他人隱私。
	我能友善對待生活文化背景不同的人。
	我會保護自己、愛護他人，不做危害自己生命或傷害他人的事。
合作	我知道合作的重要性；了解「我為人人，人人為我」的意義並能實踐。
	在團隊中，我能領導別人也能接受別人的領導，盡力完成任務，不吝於分享自己的經驗。
	一起工作時，我能展現出與人配合的態度，不另求個人表現。
	我能適時鼓舞成員的士氣，積極爭取團隊榮譽。
	我對團體中的工作分配雖不滿意，但為整體公益著想，我會學著接納；並能協調成員不同的意見，共同達成工作目標。
感恩	我知道自己的成長是許多人辛勞的付出，我心懷感激。
	我知道生活中處處都是別人的付出，我感謝每個堅守崗位，辛勤工作的人。
	我感受到他人的支持與關懷時，會思考如何回報或把愛傳出去。
	我懂得知足，不比較、不貪求，珍惜現有的幸福。
	我對他人的指導糾正，誠心接受，並努力改善。
關懷	我能留意他人的心情，表達我的關心。
	我能體會別人的感受，體諒別人的心情和處境，並為對方著想。
	我會向周遭的人問早道好；對孤單老人、年幼兒童、貧苦弱勢者能多加關心。
	我能關心弱勢團體及生活環境，有機會參與志工活動，發揮愛心貢獻己力。
	我主動關心人類所面臨的環保、經濟、人權等課題。
正義	我不以粗暴行為或尖酸言語對待別人；看到同學恃強欺弱，我能主持公道，婉轉勸導。
	我能思辨是非對錯，勇敢表達自己的看法，運用有效的方法伸張正義。
	看見別人做不對的事，我會規勸他；遇到違法犯罪的事，我會勇敢揭發。
	我能以公平正義的做法對待同學，不偏袒、不排斥、不歧視。
	參與各項競賽，我都會遵守規則，檢舉違規。
孝敬	我對長輩的教誨能自我反省，不生氣、不抱怨。
	我會找時間多陪伴家人。外出前我會主動向長輩說明去處、聯絡方式及回家時間。
	我對長輩和顏悅色、輕聲細語，說話態度恭敬；和長輩意見有差異時，我會委婉表達意見，不頂嘴。

核心價值	具體行為表現
	遇到困擾或重大事情，我會主動與長輩商量，不擅自決定。 我常關心長輩的健康，陪長輩聊天，真心的侍奉長輩。
自律	我能控制情緒，不亂發脾氣，約束個人言行，不造成別人的負擔、困擾；即使面對不稱心的事，我也能保持良好的態度。 我時時檢視自己的言行，不逾越規矩；並能從別人的表現中省思自己，並加以改進。 我常檢討工作計畫中的條件及標準，並時時注意是否達成。 我會事先規劃作息、完成自己的讀書進度表。 我會冷靜的面對問題，培養明辨是非的學習態度。
寬恕	我能容忍有人因為生病或障礙，而出現不當行為。 我能學習設身處地、理解別人的困難或不便。 我能心存善念，原諒他人的過失，且不張揚、不要脅他人。 我能以真誠與包容的心，化解他人的誤解與猜疑。 我會接受自己和別人天生而不能改變的特質。 我不用別人的錯誤來懲罰自己
禮節	我打電話時會先報上自己的姓名，並注意交談的禮貌；拜訪他人會先預約時間，並謙恭有禮。 我和年老或年幼的人並行，讓他靠內側走；和尊長共坐時，我會請尊長先坐，坐時不交足。 用餐時我會注意餐桌禮儀，長輩未食及主人未招呼之前，我不先食。 我在行動、開關門窗或移動器物都能輕聲，避免干擾他人。 欣賞比賽，我會保持風度為參賽者加油。
勤學	我不無故缺席或遲到，缺了課能自動補課。 我每週至少閱讀一本課外讀物，並把內容和同學分享；閱讀時能聚焦主題並深度分析及探究。 我了解自己的興趣的科目，積極參與有關的學習。 我願意參與校內外舉辦的各項學習活動。 我能規畫時間，參加課外學習活動充實自己。
勇敢	遇到危險時，我鎮靜不慌張，能自助或尋求別人協助。 面對競爭或比賽時，我會保持旺盛的企圖心，不怕失敗或挫折。 我不受別人誘惑做不對的事，並拒絕做錯誤及不合法的事情。 個人或團體受到侮辱，我會以適當的態度據理力爭。 我遇到事情能以理性解決，而不逞強鬥狠。
守法	我能了解基本法律常識，並養成守法習慣。 我能尊重智慧財產權，使用合法的軟體，不隨便下載非法軟體或影片。 我認識交通號誌，遵守交通規則，騎乘單車(或搭乘摩托車)時會戴安全帽。 我遵守學校規定、愛惜公物、不抽菸、不逃課、遵守老師指導。 我遵守公共場所的規範，守秩序、不喧嘩。

【100 年 11 月 18 日會議修訂，定稿版：以上項目與問卷第叁大題之「表現情形」相對應】

國家教育研究院課程及教學研究中心

「品德教育核心價值與行為準則調查研究第3年計畫」

第1次諮詢會議紀錄

時間：101年7月11日(星期三)10:30-12:30

地點：本院臺北院區 602 會議室

主席：林于仙助理研究員

記錄：王詩茜

與會人員：

(一)出席人員：林委員從一、林委員建福、簡委員成熙、溫委員明麗、黃委員德祥、李委員奉儒、林委員佳範、張委員榮輝、謝委員國清、何助理研究員依娜。

(二)缺席人員：汪委員履維(請假)、林委員思伶(請假)、胡委員正文(請假)。

壹、宣布開會

貳、確定議程(略)

參、主席報告：

一、本案為教育部交辦之業務，希望藉由本研究來了解各級學校(國小至高中/職)現行品德教育推動之情形與困難等，其中包含了解核心價值推動之項目。本案為4年的計畫(99年至103年3月)，而本年度執行之進度以建立問卷信效度、實施預試為主。

二、本研究案自99年-100年之間進行了文獻探討與分析、召開諮詢會議以及北中南東的分區座談會議，最後形成本問卷之初稿。今年度之研究時程將較為壓縮，目前已完成文獻補充、問卷之再次檢視與增修(提請本次會議討論)；預計七月至年底前，將進行1)問卷之專家意見諮詢、2)問卷修改、3)問卷預試與回收、4)資料分析、5)正式施測與資料分析、以及6)成果報告撰寫等工作。明年預計將進行全國性之普測。本問卷於8月份設計預試之進行方式，包括抽樣之設計及行政準備程序。根據去年的預試經驗，回收各級學校問卷有其困難度，因此今年將思考使學校更踴躍參與之方式，以回收更有效之資料，達到有效的量化分析。以上為本案之簡要進度報告。

肆、提案討論

案由一：請就三個版本的問卷題目設計，以及問卷系統使用評估調查問題，提供修正意見。

說明：

一、本研究案為99年受教育部委託進行，目的在於蒐集有關品德教育

核心價值與實施現況等，以作為未來教育部推動品德教育之參考，檢附報部調整之計畫供參酌(附件 1 頁 2)。

- 二、本年度預計於九月份進行預試之問卷，內涵部分請提供意見(詳如附件 2 頁 3-18)。

綜合意見：

- 一、本研究之目的何在必須釐清，若要當成教育部之決策參考，以現有所提供的資料恐很難達成。教育部頒布之「品德教育促進方案」於擬定時，對於道德教育、品德教育或是品格教育的名詞界定有所討論，就前吳清基部長的看法是認為品格教育(character education)，因此，在此研究亦須界定清楚。

- 二、品德教育最重要的部分在於學校與班級好的氣氛，因此本問卷試圖要得出現場之現況將會有所限制，從問卷回應良好，未必能反應當前的中小學品德教育之推動情形，恐怕得到只是表面資訊，甚至網路填答也很危險，虛假的資料很多。

(回應上述意見：本問卷調查屬前導性部分的行動研究，若要靠問卷普查所有現況固然會是較表面性的，欲進一步深度了解，可能須要後續進行如訪談與質性相關之方法，然問卷有好處是能夠大規模了解現場教師之狀況，但可以從教師的回饋看出他們的實施困難或須支持之處，從此方向將可再進一步探討。)

- 三、在行政人員及教師版之問卷問題如：「在您認為目前重要的品德核心價值項目中，學生在近二年內的具體行為表現，有作到哪些？」其中「學生」是指群體，建議文字敘寫方面(可能包含全部問卷)，應考慮問卷填答者是以何種立場來填答問卷。例如，行政人員填答時應是以「我的學校之學生」來填答，對教師而言，就是「我班上的學生」，針對老師、行政人員與學生部分之填答，也應考量填答者之主體性

- 四、有關附件 2 之「核心價值及具體行為表現」文字敘寫，因橫跨國小至高中不同階段，建議可再諮詢多方意見，或在不同階段的描述進行微調，使內容更加容易理解及完善。

(回應：有關本問卷之 14 項核心價值與其細項準則是前兩年經由數次的分區座談會議，聚焦各級學校行政人員與教師之意見而初步定案的，我們了解在訂定項目時絕無法涵蓋全部項目，而核心價值在不同的情境脈落下，也會有教授所提的反面性。但此問卷並不是一次就會把所有議題與細項定案，而是希望透過本調查來發現更多的

不足。此面向目前研究者已透過國內外文獻探討來補充說明，而也許將來可以進行比較，並發現還有哪些項目可以推行，尤其是新世紀的來臨有新的能力與挑戰，我們更須檢視學校的腳步是否可以跟上。)

- 五、有關整體問卷之項目及選項，建議一併思考是否符合各階段之適切性以及電腦操作之能力等，尤其是學生版之問卷，須考量學生的理解能力，或在施測對象涉及國小學生時，擬以分階段進行。而「核心價值之具體行為表現內涵」(附件 2)，建議以正向的思維與語法呈現，例如「我看到老弱婦孺會讓座」會對學生比較有正向的意義，也會對品德教育比較有幫助。

(回應：針對國小學生的調查會因為程度的差異以及網路填答的情形不同而有所影響，不過在取樣的設計是希望在 3 年級學生的電腦課程進行施測，可避免掉 1-2 年級的學生理解力及操作能力不足的問題)

- 六、建議：1. 務必在論述當中呈現清楚計畫背後的 framework，是否把「有趣、喜歡」等於有效？2. 請確認核心價值是否等同於德目？是否能說服核心價值就是不超出這些，並且是如何產生的？另在設計問卷的背後應該有整全的架構去思考題目的涉及層面是否都有照顧到，如社會風氣造成學校品德教育之困難，或是親師溝通的困難等，都需 comprehensive framework 協助我們去發展各個 dimension 的題目。因為不了解此研究之背景，所以不易了解，如「學校實施品德教育的主要困難為何？」之選項「媒體負面價值之影響」是否是涵蓋在社會風氣的層面之下？

- 七、依本問卷題項內容顯示，調查對象所提及之「各級學校」應僅包含國小至高中職。因為，實施品德教育在各級別所進行的方式非常不同，要從一個單一架構去進行調查是不容易的，尤其若有大專院校的話，更是不可能。

- 八、有關問卷之「基本資料」項下關於年齡、服務年資、教育背景、學校級別以及學校班級數等的調查，請再斟酌是否有其必要性，或者不須如此細分。

- 九、我們理解每項核心價值在不同情境之下所產生的具體行為準則會有所不同，如附件 2(具體行為表現)尊重為例，因為問卷是調查現況的實然面，而題目卻顯示「我對師長應態度恭敬」，這裡指的是對應然的實然看法，在此，語言的使用必須清楚。

- 十、本研究必須確認並提出理由說明為何要把國小、國中及高中的調查以一個問卷去進行。因為，實際實施品德教育的模式，在每個不同層級的學校，基本上是不一樣的，這樣一個問卷的架構之侷限，所產生的結果可能導致無法了解每個不同層級之學校或學生真正落實品德教育之面貌。
- 十一、請確認本問卷之目的為「現況調查」或是「意見調查」，因為兩者會有混淆，到底是喜歡、還是有效？還是經常這樣做等等，也會導致調查結果無法精確掌握並解讀所得之資訊與其意義何在。
- 十二、問卷的題項建議以單一化處理，一個題目僅問一件事情，才不會有產生符合 A 卻不符合 B 之填答困擾。
- 十三、品德教育很重要，但是長久以來便很難做得好，關於附件 2 之「核心價值及具體行為表現」之部分，不同年齡層的學生所需學習的內涵與思考層面不同，因此從此 check list，基本上是無效的，我們無法得知學生是否有品德。另外，建議亦不要有特定立場與角度的價值觀，如孝敬的例子，當我們寫這些條目，會對小孩造成很大的壓力，如現實生活中「我常關心長輩的健康，陪長輩聊天，真心的伺候長輩」，小孩如果相信老師的話，他會覺得自己是很不孝順的人，這是我們要得到的效果嗎？且希望不會從提出之「具體行為表現項目」去誘導學校必須進行教條式教育。另，建議核心價值項目再加註一個層面，例如，是以對自我、對客體環境、對自然生態或動物等等之面項進行考量。
- 十四、研究我們到底如何教品德之現況，與本問卷調查之校訓與願景，完全是無關係的，以前小學是共同校訓(禮義廉恥)，這不用做調查，大學校訓是誠樸等等、類型很單純，是從傳統德目去演繹出來的，校長其實不會去做，其實校訓不用了、願景也不用了，要作現況調查就做現況調查，去了解老師怎麼做這件事情，把此部分強化就好。【回應：一套這樣的問卷的確無法全面了解不同層面所問面臨到的問題，以及不同年齡層所須要不同教法，研究者僅希望能盡可能去強化實際上對老師的幫助和現狀之調查，有關委員們所提出的疑問，是疑問但也可當成是下階段研究可參考的地方。】
- 十五、建議在問卷填答人的定義上必須清楚界定，請參見紙本意見。並須藉由教育部強勢的要求之協助轉請各級學校填答，其中須明確指出填答的對象、完成時間以及在哪裡施測之資訊，以提供有效

的回收。

- 十六、有關本研究計畫目的(附件 1)，若要透過問卷得到所列之目的非常困難，具體建議是目的不要太過抽象，可以列出研究者之假設與待答問題，並從此檢證是否符合欲探討的道德教育之推動。
- 十七、整體問卷建議再增加一欄，可讓填答者針對未提及之問題提出看法及意見。另，問卷題項細節之建議與調整，詳如附件 2 標示處。
- 十八、教育部整體回應(何依娜助理研究員)：教育部「品德教育促進方案」(Guidelines for Facilitating Character and/or Moral Education Programs)中統一界定名詞為「品德教育」(character and/or moral education)。另外，由於國教院在前 2 年已做過多次的會議與分區座談，與現場教師進行多次的互動，有關問卷階段別的劃分可以請國教院再考量後續的規劃，若要以統整性的問卷進行，可直接在網路介面上區分不同階段別的題目。後續若再召開相關會議，建議教研院可以把之前做的草案，問卷的設計概念或理論基礎提供給委員進行參閱，另問卷的表述語詞使用正面表列也是教育部希望執行的方向。

伍、臨時動議(無)

陸、散會(12 時 30 分)

會議附件 1：報部調整之計畫

會議附件 2：問卷(分為行政人員版、教師版、學生版，以及具體行為準則項目)

會議附件 1

101 年度「品德教育核心價值與行為準則調查研究」第 3 年計畫(報部調整目的)

101 年 6 月 1 日臺訓(二)字第 1010098448 號文同意辦理

壹、計畫依據：

93 年 12 月 16 日台訓(一)字第 0930168331 號函訂定，95 年 11 月 3 日台訓(一)字第 0950165115 號函修訂，98 年 7 月 29 日台訓(一)字第 0980126708 號函修訂，98 年 12 月 4 日台訓(一)字第 0980210327B 號函修訂之教育部品德教育促進方案。

貳、計畫緣起：

品德教育屬教育本質之基礎工程，乃兼顧知善、好善與行善之全人教育，其亦是對當代社會文化持恆思辨與反省之動態歷程，強化具時代意義之品德教育，藉以促進家庭與社會教育之良性循環，確有其必要性與重要性。品德教育不僅在強化個體優質品格面向，增進個人生活幸福，更期奠定公共領域之共識基礎與規範，增強身為現代公民應有之核心價值、行為準則與道德文化素養，使社會更朝良善發展。

由教育部訂定之「品德教育促進方案」，以學校教育為起點，引導並協助各校發展其具有特色且永續之品德教育校園文化。99 年起至民國 103 年止，委託本院進行本調查研究計畫，透過推動策略之創新與評鑑指標之建立，期能督促各縣市要求學校將中心德目與行為準則納入相關學習領域、彈性學習節數中實施，並納入課程計畫妥善規劃，期為優質社會紮根奠基。

參、計畫目的：

- 一、藉由文獻分析提出推行品德教育及核心價值之立論基礎，並統整各校校訓及各校推動品德教育之核心價值內容，進而形成「品德教育核心價值與行為準則」之長期性研究調查問卷。
- 二、透過問卷調查了解目前國內各級學校推動品德教育之現況，包含：
 - (一)、各級學校對於品德核心價值及其行為準則之認知及建立情形；
 - (二)、各級學校教育之實施現況，包括行政支援規劃、教師教學情形、困難及需求等；
 - (三)、學生之認知與表現情形及其對於品德教育學習之回饋；
 - (四)、蒐集之資料與分析結果期可做為未來教育部推動品德教育政策之參考。

肆、計畫期程：99 年 1 月 1 日至 103 年 3 月 31 日，共計 4 年 3 個月。本年度為第 3 年計畫(101 年 1 月 1 日至 101 年 12 月 31 日)。

伍、計畫經費：總經費預計新台幣 280 萬元(第 3 年經費新台幣 30 萬元整)。

會議附件 2

國家教育研究院「品德教育核心價值與行為準則調查研究」問卷(初稿)

(行政人員版)

您好： 國家教育研究院受教育部委託進行「品德教育核心價值與行為準則調查研究」，主要目的在蒐集並瞭解各校有關「校訓」、「<u>願景</u>」、「品德核心價值」與「品德教育實施現況」等方面資訊，以作為未來教育部推動品德教育之參考。調查結果僅供學術研究參考之用，填答內容絕對保密，請您放心依據實際情形填答，感謝您的協助！ 國家教育研究院 課程及教學研究中心 敬啟 中華民國 101 年○月○日		
問卷內容	專家意見	
	此題 是否適當	修正意見
壹、基本資料		
一、性別： ☐ 女 ☐ 男	☐ 適當 ☐ 不適當	是否須加入職別？
二、年齡： ☐ 30 歲以下 ☐ 30 歲以上未滿 40 歲 ☐ 40 歲以上未滿 50 歲 ☐ 50 歲以上未滿 60 歲 ☐ 60 歲以上	☐ 適當 ☒ 不適當	不具調查意義 年齡及服務年資，不必然須要分類，意義不大，可由電腦直接填入即可。
三、服務年資： ☐ 未滿 3 年 ☐ 3 年以上未滿 5 年 ☐ 5 年以上未滿 10 年 ☐ 10 年以上未滿 15 年 ☐ 15 年以上未滿 20 年 ☐ 20 年以上未滿 25 年 ☐ 25 年以上	☐ 適當 ☐ 不適當	
四、教育背景： ☐ 研究所以上(含四十學分班) ☐ 師範院校(含教育大學)畢業 ☐ 一般大學畢業(含師資班) ☐ 專科畢業	☐ 適當 ☐ 不適當	一、教育背景無太大意義。 二、建議增加：是否修過類似品德教育之學分或研習
五、學校縣市鄉鎮：(下拉選單)	☐ 適當 ☐ 不適當	
六、學校級別： ☐ ☐ 高中(含完全中學)	☐ 適當 ☐ 不適當	國民中小學→無太大意義，人數太少。

公 立 私 立	☐ 高職 ☒ <u>國民中小學</u> ☐ 國中 ☐ 國小 ☐ 驗學校(國小、 中、國民中小學、高中、高職)		
七、 學校班級數： ☐ 6 班以下 ☐ 7-12 班 ☐ 13-24 班 ☐ 25-48 班 ☒ <u>49 班以上</u>		☐ 適當 ☐ 不適當	49 班以上→數目不多
貳、學校實施現況情形			
一、 學校實施品德教育 <u>主要運作方式</u> 為何？ (單選) ☒ <u>由行政主導，教師配合辦理</u> ☐ <u>由教師主導，行政配合辦理</u> ☐ 教師與行政共同討論 ☐ <u>行政、教師與家長共同討論</u> ☐ 其他：_____		☐ 適當 ☒ 不適當	一、這四項很難釐清。 二、由行政主導，教師配合辦理或由教師主導，行政配合辦理→很難界定，不具意義 三、行政、教師與家長共同討論→很難勾選 四、用語是否要區分還是一致？
二、 學校主要推動品德教育的校內成員為何？(可複選) ☐ 導師 ☐ 科任教師 ☒ <u>教師兼行政人員</u> ☐ 校長 ☐ 學生 ☐ 其他：_____		☐ 適當 ☐ 不適當	一、沒有太大意義，可再商榷 二、教師兼行政人員→身分不清，可修為「現職行政人員」
三、 協助學校推動品德教育的校外成員為何？(可複選) ☐ 無(勾選此項，其他選項無法勾選) ☐ 家長 ☐ 校外團體 ☐ 志工 ☐ 其他：_____		☐ 適當 ☐ 不適當	是否不只這些選項？
四、 學校實施品德教育的 <u>主要方式</u> 有哪些？ (可複選)		☐ 適當 ☐ 不適當	一、調查這些真的沒有太大意義(這些多元的方式

☐ 訂立校規 ☐ 行政宣導 ☐ 整體課程規劃 ☐ 邀請學者演講 ☐ 校園情境佈置 ☐ 成立校內團體（如童軍、服務社團等） ☐ 典範選拔 ☐ 體驗活動（如幫父母親洗腳等） ☐ 藝術表演 ☐ 相關競賽活動 ☐ 其他：_____		都是品德教育的方式之一）。 二、建議閱讀黃德祥著臺灣教育 625 期之「美國品格教育的內涵與實施」－內有 100 種品德教育的實施方法
◎最有成效的方式為何？（可複選） ☐ 訂立校規 ☐ 行政宣導 ☐ 整體課程規劃 ☐ 邀請學者演講 ☐ 校園情境佈置 ☐ 成立校內團體（如童軍、服務社團等） ☐ 典範選拔 ☐ 體驗活動（如幫父母親洗腳等） ☐ 藝術表演 ☒ 相關競賽活動 ☐ 其他：_____	☐ 適當 ☐ 不適當	調整：相關競賽活動 _____
五、 學校實施品德教育的時機為何？（可複選） ☐ 配合學校活動（配合學校節慶、活動，如集會、教師節等） ☐ 隨機教學（視情況而定，如學生違反規定時進行機會教育） ☒ 融入各學習領域 ☐ 導師時間實施 ☐ 綜合活動領域實施 ☐ 彈性時間實施 ☐ 其他_____	☐ 適當 ☒ 不適當	一、融入各學習領域→不適用在高中職以上 二、這些調查結果無助於我們了解，所得到的次數分配也很難作具體建議。（題五-八） 三、建議增加：晨光時間 四、此題選項較是屬於中小學階段 五、建議加入：最有成效的時機為何？
六、 學校實施品德教育主要的教材來源為何？（可複選） ☒ 縣市研發之教材 ☐ 民間團體研發之教材	☐ 適當 ☐ 不適當	一、調整：（使用）縣市研發提供之教材 二、調整：（由）教師自行蒐集 三、建議加入：最有成效的教材為何？

☐ 校內自編教材 ☐ 教師自行蒐集（如時事新聞、書籍繪本、網路等相關資源） ☐ 其他：_____		四、這些調查結果無助於我們了解，所得到的次數分配也很難作具體建議。 五、本題得出之回答能給現場教師有所參考是有限的
七、學校評估學生品德表現採用的方式為何？（可複選） ☐ 教師觀察評量 ☐ 家長觀察評量 ☐ 學生自我評量 ☐ 同儕互評 ☐ 品德相關量表 ☐ 其他：_____	☐ 適當 ☐ 不適當	一、若採多元評量的方式，含有實作、檔案、互評、觀察等方式 二、建議加入：最有成效的方式為何？ 三、建議增加測驗評量。 四、這些調查結果無助於我們了解，所得到的次數分配也很難作具體建議。
八、學校實施品德教育的主要困難為何？（可複選） ☐ 行政系統支援不足 ☐ 親師認知不同 ☐ 家庭教育失衡 ☐ 教師教學知能不足 ☐ 沒有合適教材可使用 ☐ 沒有足夠時間實施 ☐ 沒有足夠經費推動 ☐ 媒體負面價值之影響 ☐ 其他：_____	☐ 適當 ☐ 不適當	一、這些調查結果無助於我們了解，所得到的次數分配也很難作具體建議。 二、困難項目是否不止於此？
九、下列品德核心價值中，您認為目前對學生最重要者，請依下列參考項目選擇五項。（複選） ☐ 誠信 ☐ 負責 ☐ 尊重 ☐ 合作 ☐ 感恩 ☐ 關懷 ☐ 正義 ☐ 孝敬 ☐ 自律 ☐ 寬恕 ☐ 禮節 ☐ 勤學 ☐ 勇敢 ☐ 守法 ☐ 其他 1：__ ☐ 其他 2：__ ☐ 其他 3：__	☐ 適當 ☐ 不適當	缺少「公民 (citizenship)」責任
十、（*本題答案隨上題答案動態顯示，請於上題先行作答！） 在您認為目前重要的品德核心價值項目中，學	☐ 適當 ☐ 不適當	一、陳述有問題、「我」係學生自陳。 二、由學校行政人員填答學生，就一定是「複數

生在近兩年內的具體行為表現，有做到哪些？ (複選) 【依上題所勾選之品德核心價值項目，由系統帶出各項目之具體實踐內容，供填答者勾選，舉例如下，其他行為準則細目請參考附件】 正義(參考行為項目) ☐ 我不以粗暴行為或尖酸言語對待別人；看到同學恃強欺弱，我能主持公道，婉轉勸導。 ☐ 我能思辨是非對錯，勇敢表達自己的看法，運用有效的方法伸張正義。 ☐ 看見別人做不對的事，我會規勸他；遇到違法犯罪的事，我會勇敢揭發。 ☐ 我能以公平正義的做法對待同學，不偏袒、不排斥、不歧視。 ☐ 參與各項競賽，我都會遵守規則，檢舉違規。		型」，既然是複數型就非常 confused 了。 三、太多選項，不符問卷編制原則。
十一、教育部為推廣品德教育所規劃之網路交流平台「品德教育資源網站」，您是否曾使用過(單選)？ ☐ 是 ☐ 否	☐ 適當 ☐ 不適當	
叁、校訓或願景		
就您的瞭解，學校是否有校訓或願景？ 一、校訓： ☐ 有，校訓是_____ 是否與品德有關？☐ 有 ☐ 無 ☐ 無 二、學校願景： ☐ 有，願景是_____ 是否與品德有關？☐ 有 ☐ 無 ☐ 無	☐ 適當 ☐ 不適當	一、校訓與願景是有所差別的。 二、校訓或願景一定與品德有關，所以這種調查，真的沒有意義；或可修成「校訓、願景在校內討論的情形」。 三、調整：就您的瞭解，學校是否有校訓或願景？ 三、建議刪除，各校均有校訓或願景，且此必然與品德教育有關。
肆、在實施品德教育之各方面，如推動方式、教材或人員等，有何建議、意見或需要協助之處？		
感謝您的填答，本問卷到此結束！ 為了讓本問卷更加完善， 麻煩請您再協助我們針對問卷系統填寫一份簡短的評估表。		

<u>同意</u> <u>沒意見</u> <u>不同意</u> 一、 我覺得本系統操作介面簡單 ☐ ☐ ☐	☐ 適當 ☐ 不適當	
二、 我覺得本系統操作(填答)說明清楚 ☐ ☐ ☐	☐ 適當 ☐ 不適當	
三、 我覺得本系統字體大小恰當 ☐ ☐ ☐	☐ 適當 ☐ 不適當	
四、 我覺得本系統字體顏色恰當 ☐ ☐ ☐	☐ 適當 ☐ 不適當	
五、 我覺得本系統整體畫面設計恰當 ☐ ☐ ☐	☐ 適當 ☐ 不適當	
六、 我覺得整體填答的時間恰當 ☐ ☐ ☐	☐ 適當 ☐ 不適當	
七、 我覺得本系統網路速度順暢 ☐ ☐ ☐	☐ 適當 ☐ 不適當	
八、 我對本介面整體的建議為？ _____	☐ 適當 ☐ 不適當	

國家教育研究院「品德教育核心價值與行為準則調查研究」問卷(初稿)
(教師版)

您好： 國家教育研究院受教育部委託進行「品德教育核心價值與行為準則調查研究」，主要目的在蒐集並瞭解各校有關「校訓」、「品德核心價值」與「品德教育實施現況」等方面資訊，以作為未來教育部推動品德教育之參考。調查結果僅供學術研究參考之用，填答內容絕對保密，請您放心依據實際情形填答，感謝您的協助！ 國家教育研究院 課程及教學研究中心 敬啟 中華民國 101 年○月○日		
問卷內容	專家意見	
	此題 是否適當	修正意見
壹、基本資料		
一、性 別： ☐ 女 ☐ 男	☐ 適當 ☐ 不適當	
<u>二、年 齡：</u> ☐ 30 歲以下 ☐ 30 歲以上未滿 40 歲 ☐ 40 歲以上未滿 50 歲 ☐ 50 歲以上未滿 60 歲 ☐ 60 歲以上	☐ 適當 ☐ 不適當	年齡及服務年資，不必然須要分類，意義不大，可由電腦直接填入即可。
<u>三、服務年資：</u> ☐ 未滿 3 年 ☐ 3 年以上未滿 5 年 ☐ 5 年以上未滿 10 年 ☐ 10 年以上未滿 15 年 ☐ 15 年以上未滿 20 年 ☐ 20 年以上未滿 25 年 ☐ 25 年以上	☐ 適當 ☐ 不適當	
四、教育背景： ☐ 研究所以上(含四十學分班) ☐ 師範院校(含教育大學)畢業 ☐ 一般大學畢業(含師資班) ☐ 專科畢業	☐ 適當 ☐ 不適當	一、教育背景無太大意義。 二、或增加：是否修過類似品德教育之學分
五、職 務 別： ☐ 導師 ☐ 科任教師 ☒ 教師兼行政主管工作	☐ 適當 ☐ 不適當	教師兼行政主管工作→具體是指？
六、學校縣市鄉鎮：(下拉選單)	☐ 適當	

☐ 講述學習 ☐ 班級討論 <u>(如價值澄清)</u> ☐ 影片欣賞 ☐ 書籍閱讀(包含繪本、報紙等) ☐ 藝術表演 ☐ 典範學習(如表揚好人好事) ☐ 情境佈置 ☐ 服務學習(如社區服務) ☐ 訂立班規 ☐ 其他: _____	☒ 不適當	反品德教育取向 二、調查「最」有成效沒有意義，因為大多數老師都會混合使用，建議改為「複選」
三、 <u>班級實施品德教育的時機為何？(可複選)</u> ☐ 配合學校活動(配合學校節慶、活動，如集會、教師節等) ☐ 隨機教學(視情況而定，如學生違反規定時進行機會教育) ☐ 融入各學習領域 ☐ 導師時間 ☐ 綜合活動領域 ☐ 彈性時間 ☐ 其他: _____	☐ 適當 ☐ 不適當	一、這些都是重要時機，調查結果沒有太大意義 二、班級實施品德教育的時機為何？ 三、建議增加：晨光時間 四、建議加入：最有成效的時機為何？
四、 班級實施品德教育主要的教材來源為何？(可複選) ☐ 縣市研發之教材 ☐ 民間團體研發之教材 ☐ 校內自編教材 ☐ 教師自行蒐集(如時事新聞、書籍繪本、網路等相關資源) ☐ 其他: _____	☐ 適當 ☐ 不適當	建議加入：最有成效的教材為何？
五、 教育部為推廣品德教育所規劃之網路交流平台「品德教育資源網站」，您是否曾使用過(單選)？ ☐ 是 ☐ 否	☐ 適當 ☐ 不適當	
六、 <u>在推行品德教育上，您曾針對哪些品德核心價值進行教學或討論？(複選)</u> ☐ 誠信 ☐ 負責 ☐ 尊重 ☐ 合作 ☐ 感恩 ☐ 關懷 ☐ 正義 ☐ 孝敬 ☐ 自律 ☐ 寬恕 ☐ 禮節 ☐ 勤學 ☐ 勇敢 ☐ 守法 ☐ 其他 1: _____ ☐ 其他 2: _____ ☐ 其他 3: _____	☐ 適當 ☐ 不適當	在推行品德教育上，您曾針對哪些品德核心價值進行教學或討論？→均有？應選不出核心價值
七、(*本題答案隨上題答案動態顯示，請於	☐ 適當	一、陳述有問題、「我」係

上題先行作答！) 在實施品德教育後，學生在哪些項目上的具體表現有所改進或成長？【依上題所勾選之品德核心價值項目，由系統帶出各項目之具體實踐內容，供填答者勾選，舉例如下，其他行為準則細目請參考附件】 正義(參考行為項目) ☐ <u>我</u>不以粗暴行為或尖酸言語對待別人；看到同學恃強欺弱，我能主持公道，婉轉勸導。 ☐ <u>我</u>能思辨是非對錯，勇敢表達自己的看法，運用有效的方法伸張正義。 ☐ 看見別人做不對的事，<u>我</u>會規勸他；遇到違法犯罪的事，我會勇敢揭發。 ☐ <u>我</u>能以公平正義的做法對待同學，不偏袒、不排斥、不歧視。 ☐ 參與各項競賽，<u>我</u>都會遵守規則，檢舉違規。	☒ 不適當	學生自陳。 三、太多題項，不符問卷編制原則。
八、 <u>班級評估學生品德表現採用的方式為何？</u> (可複選) ☐ 教師觀察評量 ☐ 家長觀察評量 ☐ 學生自我評量 ☐ 同儕互評 ☐ 品德相關量表 ☐ 其他：_____	☐ 適當 ☐ 不適當	一、<u>班級教師</u>評估學生品德表現採用的方式為何？ 二、若採多元評量的方式，含有實作、檔案、互評等方式
九、 <u>班級實施品德教育的主要困難為何？</u> (可複選) ☐ 行政系統支援不足 ☐ 親師認知不同 ☐ 家庭教育失衡 ☐ 教師教學知能不足 ☐ 沒有合適教材可使用 ☐ 沒有足夠時間實施 ☐ 沒有足夠經費推動 ☐ 媒體負面價值之影響 ☐ 其他：_____	☐ 適當 ☐ 不適當	<u>您在班級實施品德教育時</u>的主要困難為何？
叁、學生表現情形		
一、 <u>下列品德核心價值中，您認為目前對學生最重要者，請選擇五項。</u> (複選)	☐ 適當 ☐ 不適當	一、是否須要限制5項可再思考。 二、請選擇<u>出</u>五項下列品德

☐ 誠信 ☐ 負責 ☐ 尊重 ☐ 合作 ☐ 感恩 ☐ 關懷 ☐ 正義 ☐ 孝敬 ☐ 自律 ☐ 寬恕 ☐ 禮節 ☐ 勤學 ☐ 勇敢 ☐ 守法 ☐ 其他 1：__ ☐ 其他 2：__ ☐ 其他 3：__		核心價值，您認為目前對學生最重要者
二、(*本題答案隨第一題答案動態顯示，請於上題先行作答！) 在你認為目前重要的品德核心價值項目中，學生在近兩年內的具體行為表現，有做到哪些？(複選) 【依上題所勾選之品德核心價值項目，由系統帶出各項目之具體實踐內容，供填答者勾選，舉例如下，其他行為準則細目請參考附件】 正義(參考行為項目) ☐ 我不以粗暴行為或尖酸言語對待別人；看到同學恃強欺弱，我能主持公道，婉轉勸導。 ☐ 我能思辨是非對錯，勇敢表達自己的看法，運用有效的方法伸張正義。 ☐ 看見別人做不對的事，我會規勸他；遇到違法犯罪的事，我會勇敢揭發。 ☐ 我能以公平正義的做法對待同學，不偏袒、不排斥、不歧視。 ☐ 參與各項競賽，我都會遵守規則，檢舉違規。	☐ 適當 ☐ 不適當	三、太多題項，不符問卷編制原則。
三、下列的品德核心價值中，您認為 <u>未來 10 年</u> 對學生最重要者， <u>請依下列參考項目選擇五項。</u> (複選) ☐ 誠信 ☐ 負責 ☐ 尊重 ☐ 合作 ☐ 感恩 ☐ 關懷 ☐ 正義 ☐ 孝敬 ☐ 自律 ☐ 寬恕 ☐ 禮節 ☐ 勤學 ☐ 勇敢 ☐ 守法 ☐ 其他 1：__ ☐ 其他 2：__ ☐ 其他 3：__	☐ 適當 ☒ 不適當	一、太過想像，「當前」即可。 二、下列的品德核心價值中，您認為未來 10 年對學生最重要者的 <u>前</u> 請依下列參考項目選擇五項。
肆、在實施品德教育之各方面，如推動方式、教材或人員等，有何建議、意見或需要協助之處？		
感謝您的填答，本問卷到此結束！		

為了讓本問卷更加完善， 麻煩請您再協助我們針對問卷系統填寫一份簡短的評估表。		
<u>同意</u> <u>沒意見</u> <u>不同意</u>	☐ 適當 ☐ 不適當	
一、 我覺得本系統操作介面簡單 ☐ ☐ ☐	☐ 適當 ☐ 不適當	
二、 我覺得本系統操作(填答)說明清楚 ☐ ☐ ☐	☐ 適當 ☐ 不適當	
三、 我覺得本系統字體大小恰當 ☐ ☐ ☐	☐ 適當 ☐ 不適當	
四、 我覺得本系統字體顏色恰當 ☐ ☐ ☐	☐ 適當 ☐ 不適當	
五、 我覺得本系統整體畫面設計恰當 ☐ ☐ ☐	☐ 適當 ☐ 不適當	
六、 我覺得整體填答的時間恰當 ☐ ☐ ☐	☐ 適當 ☐ 不適當	
七、 我覺得本系統網路速度順暢 ☐ ☐ ☐	☐ 適當 ☐ 不適當	
八、 我對本介面整體的建議為？ _____	☐ 適當 ☐ 不適當	

國家教育研究院「品德教育核心價值與行為準則調查研究」問卷(初稿)

(學生版) [請教師協助學生作答]

同學你好：

國家教育研究院接受教育部委託進行「品德教育」的研究，主要在蒐集有關品德教育方面的資訊，作為未來教育部實施品德教育之參考，你填寫的資料只用在學術研究，內容絕對保密，請放心填答，謝謝你！

國家教育研究院 課程及教學研究中心 敬啟

中華民國一〇〇年〇月〇日

問卷內容	專家意見	
	此題 是否適當	修正意見
壹、基本資料		
一、性別： ☐ 女 ☐ 男	☐ 適當 ☐ 不適當	
二、就讀年級： ☐ 公立 ☐ 高中 ☐ 高職 ☐ 私立 ☐ 國中 ☐ 國小	☐ 適當 ☐ 不適當	
三、學校縣市鄉鎮：(下拉選單)	☐ 適當 ☐ 不適當	
貳、學校實施情形		
三、學校或老師 <u>實施品德教育</u> 的方式，讓你覺得最有趣、最感動或印象深刻的是哪些？ (可複選，最多 <u>三項</u>) ☐ 校規 <u>與</u> 班規 ☐ 宣導活動 ☐ 課堂教學講述 ☐ 班級討論 ☐ 校園、班級佈置 ☐ 聆聽專家學者演講 ☐ 參加校內團體(如童軍、服務社團等) ☐ 模範選拔 ☐ 參加 <u>體驗活動</u> (如幫父母親洗腳等) ☐ 參加競賽活動 ☐ <u>服務學習</u> ☐ 影片欣賞與討論 ☐ 藝術表演 ☐ 其他：_____	☐ 適當 ☐ 不適當	一、鼓勵學校教師多元方式，不必限制三項。可考慮5項。 二、校規 <u>與</u> 班規→調整為「或」 三、學生可能會不清楚正在接受品德教育，建議可用更生活化的方式來提問。 四、體驗活動與服務學習是否須要統整？

四、學校或老師使用的品德教育教材，你最有興趣的類別是哪些？（可複選，最多三項） ☐故事 ☐書籍繪本 ☐漫畫 ☐傳記 ☐時事新聞 ☐影音(如動畫或影片等) ☐其他： _____	☐適當 ☐不適當	
參、 品德表現情形		
一、對自己而言，你認為目前重要的品德核心價值（做人做事的判斷標準）為何？請依下列參考項目選擇五項。 ☐誠信 ☐負責 ☐尊重 ☐合作 ☐感恩 ☐關懷 ☐正義 ☐孝敬 ☐自律 ☐寬恕 ☐禮節 ☐勤學 ☐勇敢 ☐守法 ☐其他 1：____ ☐其他 2：____ ☐其他 3：_____	☒適當 ☐不適當	一、增加文字：或另填其他項目。 二、Good，此部分調查學生有助於學生體察學校、班級、及教師之品德教學，並自我反思，問卷應須強化此部分，才比較有意義，前面兩份問卷所得出之次數分配對國家品德教育之發展恐怕助益不大。
二、(*本題答案隨上題答案動態顯示，請於上題先行作答！) 在您認為目前重要的品德核心價值項目中，自己在近兩年內的具體行為表現，有做到哪些？(複選) 【依上題所勾選之品德核心價值項目，由系統帶出各項目之具體實踐內容，供填答者勾選，舉例如下，其他行為準則細目請參考附件】 正義(參考行為項目) ☐我以不粗暴行為或尖酸言語對待別人；看到同學恃強欺弱，我能主持公道，婉轉勸導。 ☐我能思辨是非對錯，勇敢表達自己的看法，運用有效的方法伸張正義。	☐適當 ☒不適當	一、陳述有問題、「我」係學生自陳。 三、太多題項，不符問卷編制原則。

☐ 看見別人做不對的事， <u>我</u> 會規勸他；遇到違法犯罪的事，我會勇敢揭發。 ☐ <u>我</u> 能以公平正義的做法對待同學，不偏袒、不排斥、不歧視。 ☐ 參與各項競賽， <u>我</u> 都會遵守規則，檢舉違規。		
三、對你而言，有哪些品德核心價值上的表現是你極需改進的？(複選) ☐ 誠信 ☐ 負責 ☐ 尊重 ☐ 合作 ☐ 感恩 ☐ 關懷 ☐ 正義 ☐ 孝敬 ☐ 自律 ☐ 寬恕 ☐ 禮節 ☐ 勤學 ☐ 勇敢 ☐ 守法 ☐ 其他 1：____ ☐ 其他 2：____ ☐ 其他 3：_____	☐ 適當 ☐ 不適當	
感謝您的填答，本問卷到此結束！ 為了讓本問卷更加完善， 麻煩請您再協助我們針對問卷系統填寫一份簡短的評估表。		
<u>同意</u> <u>沒意見</u> <u>不同意</u> 一、我覺得本系統操作介面簡單 ☐ ☐ ☐	☐ 適當 ☐ 不適當	
二、我覺得本系統操作(填答)說明清楚 ☐ ☐ ☐	☐ 適當 ☐ 不適當	
三、我覺得本系統字體大小恰當 ☐ ☐ ☐	☐ 適當 ☐ 不適當	
四、我覺得本系統字體顏色恰當 ☐ ☐ ☐	☐ 適當 ☐ 不適當	
五、我覺得本系統整體畫面設計恰當 ☐ ☐ ☐	☐ 適當 ☐ 不適當	
六、我覺得整體填答的時間恰當 ☐ ☐ ☐	☐ 適當 ☐ 不適當	
七、我覺得本系統網路速度順暢 ☐ ☐ ☐	☐ 適當 ☐ 不適當	
八、我對本介面整體的建議為？ _____	☐ 適當 ☐ 不適當	

核心價值	具體行為表現	專家意見	
		此項是否適當	修正意見
誠信	損壞別人的東西或公物，我會主動告訴 家長或老師或父母 。	☐ 適當 ☐ 不適當	子字潤飾
	我會主動歸還不屬於我的東西。	☐ 適當 ☐ 不適當	
	我不會在網路上散布謠言。	☐ 適當 ☐ 不適當	
	我 能誠實會如實 向長輩傳達學校中的各項訊息；發生重大、危險的事，我一定告訴家人或師長。	☐ 適當 ☐ 不適當	一、兩個主題須分開為兩題 二、子字潤飾
	我能勇於承認自己的錯誤行為，並避免再犯錯。	☐ 適當 ☐ 不適當	兩個主題須分開為兩題
負責	在班級裡我謹守本分，盡力扮演好自己的角色，並完成各項交辦事項。	☐ 適當 ☐ 不適當	此部分涉及能力
	我遇到困難或挫折時不畏縮，會盡全力設法克服。	☐ 適當 ☐ 不適當	
	我自己決定要做的事，會盡力完成；自己的事，不隨便推給別人。	☐ 適當 ☐ 不適當	兩個主題須分開為兩題
	我做任何事之前，會周詳考慮，並對行為負責，不找藉口或怪罪別人。	☐ 適當 ☐ 不適當	兩個主題須分開為兩題
	我會規劃自己的學習進度，努力學習。	☐ 適當 ☐ 不適當	
尊重	我在公共場所言行有禮，不妨礙他人，不大聲喧嘩。	☐ 適當 ☐ 不適當	兩個主題須分開為兩題
	我關心周遭的人、事、物，重視別人的感受；能設身處地為人著想。	☐ 適當 ☐ 不適當	兩個主題須分開為兩題
	我對師長 應 態度恭敬，聽從指導。	☐ 適當 ☐ 不適當	「應」字去掉 「應」指對應然面的實然看法
	我會注重自己的服裝儀容和言行舉止，維護自己學生的形象。	☐ 適當 ☐ 不適當	兩個主題須分開為兩題
	我會重視別人的感受，尊重他人隱私。	☐ 適當 ☐ 不適當	兩個主題須分開為兩題
	我能友善對待生活文化背景不同的人。	☐ 適當 ☐ 不適當	
	我會保護自己、愛護他人，不做危害自己生命或傷害他人的事。	☐ 適當 ☐ 不適當	兩個主題須分開為兩題
合作	我知道合作的重要性；了解「我為人人，人人為我」的意義並能實踐。	☐ 適當 ☐ 不適當	
	在團隊中，我能領導別人也能接受別人的領導，盡力完成任務，不吝於分享自己的經驗。	☐ 適當 ☐ 不適當	多個主題
	一起工作時，我能展現出與人配合的態度，不 另力 求個人表現。	☐ 適當 ☐ 不適當	是否誤植
	我能適時鼓舞 成員的士氣同學或團體 ，積極爭取 班上或 團隊榮譽。	☐ 適當 ☐ 不適當	兩個主題須分開為兩題
	我對團體中的工作分配雖不滿意，但為整體公益著想，我會學著接納；並能協調成員不同的意見，共同達成工作目標。	☐ 適當 ☐ 不適當	多個主題

核心價值	我會事先規劃作息、完成自己的讀書進度表。 具體行為表現	☐ 適當 ☐ 不適當	兩主題須分開為兩題
	我會冷靜的面對問題，培養明辨是非的學習態度。 此項是否適當	☐ 適當 ☐ 不適當	兩個主題須分開為兩題 修正意見
感恩	我知道自己的成長是許多人辛勞的付出，我心懷感激。	☐ 適當 ☐ 不適當	
	我知道生活中處處都是別人的付出，我感謝每個堅守崗位，辛勤工作的人。	☐ 適當 ☐ 不適當	
	我感受到他人的支持與關懷時，會思考如何回報或把愛傳出去。	☐ 適當 ☐ 不適當	
	我懂得知足， <u>(不比較、不貪求)</u> ，珍惜現有的幸福。	☐ 適當 ☐ 不適當	多個主題 可考慮刪除
	我對他人的指導糾正，誠心接受，並努力改善。	☐ 適當 ☐ 不適當	
關懷	我能留意他人的心情，表達我的關心。	☐ 適當 ☐ 不適當	
	我能體會別人的感受，體諒別人的心情和處境，並為對方著想。	☐ 適當 ☐ 不適當	
	我會向周遭的人問早道好；對孤單老人、年幼兒童、貧苦弱勢者能多加關心。	☐ 適當 ☐ 不適當	兩個主題須分開為兩題
	我能關心弱勢團體及生活環境，有機會參與志工活動，發揮愛心貢獻己力。	☐ 適當 ☐ 不適當	兩個主題須分開為兩題
	<u>(我主動關心人類所面臨的環保、經濟、人權等課題。)</u>	☐ 適當 ☐ 不適當	調整為：我會主動關心社會或國際上的一些不幸事件(如天災、人禍等)
正義	我不以粗暴行為或尖酸言語對待別人；看到同學恃強欺弱，我能主持公道，婉轉勸導。	☐ 適當 ☐ 不適當	兩個主題須分開為兩題
	我能思辨是非對錯，勇敢表達自己的看法，運用有效的方法伸張正義。	☐ 適當 ☐ 不適當	兩個主題須分開為兩題
	看見別人做不對的事，我會規勸他；遇到違法犯罪的事，我會 <u>勇敢揭發</u> 。	☐ 適當 ☐ 不適當	兩個主題須分開為兩題
	我能以公平正義的做法對待同學，不偏袒、不排斥、不歧視。	☐ 適當 ☐ 不適當	
	參與各項競賽，我都會遵守規則， <u>檢舉違規</u> 。	☐ 適當 ☐ 不適當	兩個主題須分開為兩題
孝敬	我對長輩的教誨能自我反省，不生氣、不抱怨。	☐ 適當 ☐ 不適當	
	我會找時間多陪伴家人。外出前我會主動向長輩說明去處、聯絡方式及回家時間。	☐ 適當 ☐ 不適當	兩個主題須分開為兩題
	我對長輩和顏悅色、輕聲細語，說話態度恭敬；和長輩意見有差異時，我會委婉表達意見，不頂嘴。	☐ 適當 ☐ 不適當	兩個主題須分開為兩題
	遇到困擾或重大事情，我會主動與長輩商量，不擅自決定。	☐ 適當 ☐ 不適當	
	我常關心長輩的健康，陪長輩聊天，真心的侍奉長輩。	☐ 適當 ☐ 不適當	多個主題
自律	我能控制情緒，不亂發脾氣，約束個人言行，不造成別人的負擔、困擾；即使面對不稱心的事，我也能保持良好的態度。	☐ 適當 ☐ 不適當	多個主題
	我時時檢視自己的言行，不逾越規矩；並能從別人的表現中省思自己，並加以改進。	☐ 適當 ☐ 不適當	兩個主題須分開為兩題
	我常檢討工作計畫中的條件及標準，並時時注意是否達成。	☐ 適當 ☐ 不適當	

正義感與道德勇氣檢舉似可再進一步區分
如果同學們集體做不對的事情(如作弊)，我不會同流合污，是否叫正義？

從統整性的角度「孝敬」也可以有另類的解釋才不致於流於保守。

核心價值	具體行為表現	專家意見	
		此項是否適當	修正意見
寬恕	(我能容忍有人因為生病或障礙，而出現不當行為。)	☐ 適當 ☐ 不適當	修改為：當同學因病或其它因素影響到團體榮譽時，我能夠諒解不會怪罪。
	我能學習設身處地、理解別人的困難或不便。	☐ 適當 ☐ 不適當	
	我能心存善念，原諒他人的過失，且不(到處)張揚、不要脅他人。	☐ 適當 ☐ 不適當	兩個主題須分開為兩題
	我能以真誠與包容的心，化解他人的誤解與猜疑。	☐ 適當 ☐ 不適當	
	我會接受納自己和別人天生而不能改變的特質。 (我不用別人的錯誤來懲罰自己)	☐ 適當 ☐ 不適當 ☐ 適當 ☐ 不適當	一、不易理解 二、語意不通順
禮節	我打電話時會先報上自己的姓名，並注意交談的禮貌； 拜訪他人會先預約時間，並謙恭有禮。	☐ 適當 ☐ 不適當	兩個主題須分開為兩題
	我和年老或年幼的人並行，讓他靠內側走； 和尊長共坐時，我會請尊長先坐，坐時不交足。	☐ 適當 ☐ 不適當	兩個主題須分開為兩題
	用餐時我會注意餐桌禮儀，長輩未食及主人未招呼之前，我不先食。	☐ 適當 ☐ 不適當	上課或集會時，我會注意手機的設定，不至於發生聲響。
	我在行動、開關門窗或移動器物都能輕聲，避免干擾他人。	☐ 適當 ☐ 不適當	
	欣賞比賽，我會保持風度為參賽者加油。	☐ 適當 ☐ 不適當	
勤學	我不無故缺席或遲到， 缺了課能自動補課。	☐ 適當 ☐ 不適當	兩個主題須分開為兩題
	我每週至少閱讀一本課外讀物，並把內容和同學分享； 閱讀時能聚焦主題並深度分析及探究。	☐ 適當 ☐ 不適當	一、兩個主題須分開為兩題 二、調整為： 我會掌握學校的課業進度，勉力向學 我會主動閱讀課外讀物，並與同學分享心得
	我了解自己的興趣的科目，積極參與有關的學習。	☐ 適當 ☐ 不適當	
	我願意參與校內外舉辦的各項學習活動。	☐ 適當 ☐ 不適當	
	我能規畫時間，參加課外學習活動充實自己。	☐ 適當 ☐ 不適當	
勇敢	遇到危險時，我鎮靜不慌張，能自助或尋求別人協助。	☐ 適當 ☐ 不適當	
	面對競爭或比賽時，我會保持旺盛的企圖心，不怕失敗或挫折。	☐ 適當 ☐ 不適當	
	我不受別人誘惑做不對的事， 並拒絕做錯誤及不合法的事情。	☐ 適當 ☐ 不適當	兩個主題須分開為兩題
	個人或團體受到侮辱不公平的對待，我會以適當的態度據理力爭。	☐ 適當 ☐ 不適當	我會盡力克服內心的恐懼
	我遇到事情能以理性解決，而不逞強鬥狠。	☐ 適當 ☐ 不適當	
守法	我能了解基本法律常識，並養成守法習慣。	☐ 適當 ☐ 不適當	
	我能尊重智慧財產權，使用合法的軟體，不隨便下載非法軟體或影片。	☐ 適當 ☐ 不適當	
	我認識交通號誌，遵守交通規則， 騎乘單車(或搭乘摩托車)時會戴安全帽。	☐ 適當 ☐ 不適當	兩個主題須分開為兩題
	我遵守學校規定、愛惜公物、 不抽菸、	☐ 適當 ☐ 不適當	多個主題

	不逃課、遵守老師指導。		
	我遵守公共場所的規範，守秩序、不喧嘩。	☐ 適當 ☐ 不適當	這個概念不像守法，而是「禮儀」
	加入： 我能愛惜公物不任意破壞。 因為某種原因違反班規或校規時，我 會心悅誠服的接受應得的處置。		

(紙本)補充意見：

- i. 敬請林研究員及團隊參考，所有意見不具強制性。
- ii. 作為國家級調查各級學校行政與教師的品德教育之推廣情形，無可厚非，但不要讓基層有做不完的 paper work。就前兩類問卷(行政人員、教師部分)，所調查的結果可能對品德教育之現況不會有太大幫助，雖然如此，本人仍做了一些文字的潤飾，請研究團隊參考。
- iii. 雖已定稿，我也能體會核心價值之內容一定「仁智之見」但建請再多方諮詢，包括內容及文字，甚至可考慮「微調」高、國、小之內容，具體的內容當然要經過嚴謹的因素分析，可能無法嚴格區分各級學校，所以建議「微調」即可。

希望對研究團隊有幫助，意見沒有強制性，希望不會否定或干擾到研究團隊。

國家教育研究院課程及教學研究中心
「品德教育核心價值與行為準則調查研究第3年計畫」

第3次討論會議紀錄

時間：101年8月29日(星期三)10:00-11:30

地點：本院三峽院區群賢齋320會議室

主席：林于仙助理研究員

記錄：林沂昇

與會人員：林于仙助理研究員、吳慧珉助理研究員、林沂昇專案助理

壹、宣布開會

貳、確定議程(略)

參、宣讀上次會議紀錄(確認上次會議決議)

肆、上次會議決議執行情形

案序	案由	決議	執行情形
1	問卷之增修以及新增系統評估問卷之內容	一、系統評估問卷初稿(附件1)擬增加於3個線上版本之問題結束之後。 二、問卷標題修改。 三、各版問卷題目增列。 四、將「其他」的選項減少為3項。 五、「本題答案隨第一題答案動態顯示，請於第一題先行作答」之說明請顯示在第二題之始。 六、系統增建未填答完整者無法送出問卷之限制。	已完成修正，並於7月11日召開專家諮詢會議討論。
2	問卷的專家意見諮詢之注意事項	會議將請專家學者針對問卷內容逐題進行檢視，會前以提供文字版問卷供委員先行參酌。問卷格式請於每題後增列2項欄位(「此題是否適當？」與「有無修正意見？」)供填寫建議。	已完成問卷格式增列欄位，並於7月11日召開專家諮詢會議討論。
3	目前工作進度與下次會議之時間	請於7月底前將諮詢會議後之問卷修正版本傳送給2位老師做最後定稿。	已完成簽核，並訂8/29召開工作討論會議進行問卷修改。

伍、主席報告(略)

陸、提案討論

案由：有關調查研究問卷之專修正意見，與預試作業時程，提請討論。

說明：

- 一、有關問卷之修正意見，已彙整專家諮詢意見，如附件一。
- 二、有關後續問卷之預試作業，預定如附件二。

決議：

一、有關行政人員、教師及學生版之預試問卷，經參考專家諮詢意見並參酌實際施測情形，修正調整問卷如下：

(一) 行政人員版：

1. 「壹、基本資料」部分：

- (1) 年齡：予以刪除。
- (2) 服務年資：本題保留，項目修正為「未滿5年、5年以上未滿10年、10年以上未滿20年、20年以上」。
- (3) 教育背景：予以刪除。
- (4) 學校級別：國民中小學因校數較少，併入「實驗學校」類別中。
- (5) 學校班級數：本題隨「學校級別」題木勾選之項目顯示，勾選「高中」、「高職」、「國民中小學」者，此題不顯示；勾選「國中」者顯示選項為「12班以下」、「13-36班」、「37班以上」；勾選「國小」者顯示選項為「12班以下」、「13-48班」、「49班以上」。

2. 「貳、學校實施現況情形」部分：

- (1) 學校實施品德教育主要運作方式：予以刪除。
- (2) 學校主要推動品德教育的校內成員：「教師兼行政人員」修正為「行政人員」。
- (3) 學校實施品德教育主要方式：「相關競賽活動」修正為「競賽活動」，子題「最有成效方式為何？（可複選）」之選項一併修正。
- (4) 學校實施品德教育的時機：「融入各學習領域」

修正為「融入各學習領域或學科」、增加「晨光時間」選項，並增加子題「最常運用的時段為何？（可複選）」。

(5) 學校實施品德教育主要的教材來源：「縣市研發之教材」修正為「縣市提供之教材」，並增加子題「最有成效的教材為何？（可複選）」。

(6) 教育部為推廣品德教育所規劃之網路交流平台「品德教育資源網」：增加子題「承上題，您覺得品德教育資源網的哪一部份對您在品德教育上有所幫助？（可複選）」，其選項為「活動訊息、政策方案、教學資源、研究資源、得獎作品、網站連結」。

3. 「參、校訓或願景」部分：予以刪除。

(二) 教師版：

1. 「壹、基本資料」部分：

(1) 年齡：予以刪除。

(2) 服務年資：本題保留，項目修正為「未滿5年、5年以上未滿10年、10年以上未滿20年、20年以上」。

(3) 教育背景：予以刪除。

(4) 職務別：刪除「教師兼行政主管工作」，改為「其他」供填答人自行填寫。

(5) 任教級別：國民中小學因校數較少，併入「實驗學校」類別中。

(6) 服務學校班級數：本項目對教師版之分析意義不大，故予以刪除。

2. 「貳、班級實施現況情形」部分：

(1) 班級實施品德教育的主要方式：原選項「班級討論（如價值澄清）」，刪除「如價值澄清」文字，修正為「班級討論」；其子題「最有成效的方式」增加可複選文字說明。

(2) 班級實施品德教育的時機：「融入各學習領域」修正為「融入各學習領域或學科」、增加「晨光時間」選項，並增加子題「最常運用的時段為何？」

(可複選)」。

(3) 班級實施品德教育主要的教材來源：「縣市研發之教材」修正為「縣市提供之教材」，並增加子題「最有成效的教材為何？(可複選)」。

(4) 教育部為推廣品德教育所規劃之網路交流平台「品德教育資源網」：增加子題「承上題，您覺得品德教育資源網的哪一部份對您在品德教育上有所幫助？(可複選)」，其選項為「活動訊息、政策方案、教學資源、研究資源、得獎作品、網站連結」。

(5) 原題目「在推動品德教育上，您曾針對哪些品德核心價值進行教學或討論？」題目修正為「您曾針對哪些品德核心價值進行教學或討論？(複選)」。

(6) 原題目「班級評估學生品德表現採用的方式為何？」修正為「您評估學生品德表現所採用的方式為何？」

(7) 原題目「班級實施品德教育的主要困難為何？」修正為「您在實施品德教育時的主要困難為何？(可複選)」

3. 「參、學生表現情形」部分：

(1) 原題目「下列品德核心價值中，您認為目前對學生最重要者，請選擇五項。(複選)」修正為「請選出五項下列品德核心價值，您認為目前對學生最重要者(複選)」。

(2) 原題目「下列的品德核心價值中，您認為未來10年對學生最重要者，請依下列參考項目選擇五項。(複選)」修正為「下列的品德核心價值中，您認為未來10年對學生最重要的前五項。(複選)」。

(三) 學生版：在「貳、學校實施情形」中，原題目「學校或老師實施品德教育的方式，讓你…」修正為「學校或老師關於品德的教學，讓你…」；原選項「校規與班規」修正為「校規或班規」。

- 二、調整後之各版本問卷詳如附件一～三。
- 三、有關具體行為表現部分，參酌諮詢委員意見進行修正，調整後之具體行為表現詳如附件四。
- 四、有關線上調查網頁程式，請聯繫廠商依調整後之問卷進行修改及測試，預計於9月中旬前完成，待網頁修正完成後即發函抽樣學校進行預試。
- 五、有關抽樣學校名單，請教育部訓育委員會協助提供預試施測名單，或分北、中、南、東各區進行抽樣，抽樣樣本數擬於國小、國中、高中職中各抽150校進行預試。

柒、臨時動議：無。

捌、散會：11時30分。

國家教育研究院

課程及教學研究中心

「品德教育核心價值與行為準則調查研究第4年計畫」

第1次討論會議紀錄

時間：102年1月29日(星期二)10:30

地點：本院三峽院區群賢齋413會議室

主席：課程及教學研究中心林于仙助理研究員

記錄：

林沂昇

與會人員：測驗及評量研究中心吳慧珉助理研究員

課程及教學研究中心林沂昇專案助理

壹、宣布開會

貳、確定議程

參、主席報告(略)

肆、提案討論

案由：有關本研究今(102)年度之工作事項，提請討論。

說明：

一、預試問卷工作已於今(102)年1月10日截止，共計有學校519所、教師791位、學生15,176位完成問卷填答，並回收15,029份問卷系統評估表。

二、請討論後續預試問卷結果分析工作，及今年工作規劃重點事宜。

決議：

一、本次預試問卷回收數量已達可進行統計分析之數量。

二、初步統計分析工作：

(一)針對預試問卷中各題之選項進行統計分析，可先行剔除較低百分比之選項。

(二)請系統工程師確認問卷系統評估表是否可匯入各填答人之背景資料，俾利後續進行信度分析。

(三)預計於2月底至3月初邀請國立臺北教育大學楊志強教授與會，徵詢有關統計分析之意見。

三、今年工作規劃重點：

月份	工作規劃重點
1	1.諮詢委員續聘確認

月份	工作規劃重點
	2.完成預試問卷回收工作 3.預試問卷資料初步整理分析 4.持續蒐集相關文獻資料 5.持續撰寫第三年成果報告
2	1.諮詢委員聘書製作與發送 2.持續進行預試問卷分析 3.持續撰寫第三年成果報告
3	1.邀請測驗及統計教授徵詢統計分析意見 2.持續蒐集相關文獻資料 3.持續撰寫並完成第三年成果報告
4	1.召開諮詢會議，依據初步統計分析結果，進行問卷題目與選項之調整與修正 2.持續蒐集相關文獻資料 3.持續進行預試問卷分析 4.規劃線上問卷調查系統網頁美化事宜
5	1.持續進行預試問卷結果分析 2.持續蒐集相關文獻資料 3.調整正式問卷題目與選項，以及線上問卷調查系統 4.持續進行線上問卷調查系統網頁美化工作
6	1.持續進行預試問卷結果分析 2.持續蒐集相關文獻資料 3.完成線上問卷調查系統網頁美化工作 4.持續調整正式問卷題目與選項，以及線上問卷調查系統
7	1.完成正式問卷題目與選項之調整工作 2.召開諮詢會議，進行正式問卷之確認
8	1.正式線上問卷調查系統測試及確認 2.發函各校協助填寫問卷之前置作業
9	1.委請教育部學生事務與特殊教育司何依娜助理研究員協助發函各校協助問卷填寫 2.進行正式問卷施測
10	1.持續回收問卷施測結果 2.問卷填寫疑義之回答與因應
11	1.問卷結果資料整理與分析 2.進行第四年成果報告之規劃與撰寫
12	1.持續進行問卷結果資料整理與分析

月份	工作規劃重點
	2.持續撰寫第四年成果報告

柒、臨時動議：為利後續統計分析，可考量增購 SPSS 統計分析軟體。

捌、散會：11 時 30 分

國家教育研究院課程及教學研究中心
「品德教育核心價值與行為準則調查研究第4年計畫」
第1次諮詢會議紀錄

時間：102年2月26日(星期二)12:00

地點：本院臺北院區 606 會議室

主席：本院課程及教學研究中心林于仙助理研究員 記錄：林沂昇

與會人員：國立臺北教育大學教育學系楊志強教授、
本院測驗及評量研究中心吳慧珉助理研究員、
課程及教學研究中心林沂昇專案助理

壹、宣布開會：(略)。

貳、確定議程：(略)。

參、主席報告：(略)。

肆、提案討論

案 由：有關本研究問卷調查初步統計結果，提請 討論。

說 明：

一、預試問卷工作已於今(102)年1月10日截止，共計有行政人員518位、教師783位、學生15,172位完成問卷填答，並回收15,021份問卷系統評估表。

二、各版本及系統評估之初步統計結果詳如附件1-4。

諮詢意見：

一、整體建議：

- (一) 本項研究問卷調查未來將進行普測，在調查對象方面，建議可再考量學生對象施測的必要性，或亦可將本次學生版的問卷結果，作為未來正式施測的抽樣調查結果參考。
- (二) 各版本問卷在複選題部分，建議可改以排序或將各題之選項改為單選題化(尺度化)，俾利後續統計分析。
- (三) 各版本在品德核心價值、具體行為表現的題目方面，建議可改以尺度化(五等第)的方式進行調查。
- (四) 各版本題目的選項方面，建議可依預試結果刪減部分勾選比例較低的選項，可解決因將複選題單選題化後所衍生題數大幅增加之問題。
- (五) 有關本問卷施測對象擴及大專院校之可行性問題，因大

專院校在品德教育的推動方式與高中職、國中小學校有所差異，若有必要，建議應另立新案辦理。

二、在上述的整體建議下，各版本可進行題目的整併建議：

(一) 教育人員版的「貳、學校實施情形」部分：(1) 第一題與第二題可合併；(2) 第三題與第三之一題可合併；(3) 第五題與第五之一題可合併；(4) 第七題的「親師認知不同」與「家庭教育失衡」選項可合併；(5) 第八題與第九題可合併，建議可分「應然面」與「實然面」；(6) 第十題與第十之一題可合併，以選項進行調查。

(二) 教師版：

1. 「貳、學校實施情形」部分：(1) 第二題與第二之一題可合併；(2) 第四題與第四之一題可合併；(3) 第五題與第五之一題可合併；(4) 第六題與第七題可合併；(5) 第九題的「親師認知不同」與「家庭教育失衡」選項可合併。

2. 「參、下列的品德核心價值中，您認為未來 10 年對學生最重要的前五項」部分，與「貳、學校實施情形」的第六、七題類似，建議可合併。

(三) 學生版的「學校實施情形」部分，第三、四與第五題可合併。

三、前述各建議事項提供研究團隊參考，唯研究之執行仍須考量需求及實際情形。

決 議：

一、感謝楊教授對於本案問卷調查方式之建議，將參酌各建議事項進行問卷調整與修正。

二、後續將以修正後之問卷內容邀集本案諮詢委員進行討論確認。

三、問卷調查系統之調整與修正，將併同本調查系統的網頁美化，一併請製作廠商調整。

柒、臨時動議：無。

捌、散會：14 時。

國家教育研究院課程及教學研究中心
「品德教育核心價值與行為準則調查研究第 4 年計畫」
第 2 次諮詢會議紀錄

時間：102 年 5 月 9 日(星期四)13:30

地點：本院臺北院區 602 會議室

主席：本院課程及教學研究中心林于仙助理研究員

記錄：林沂昇

與會人員：教育部學生事務及特殊教育司楊志忠科長、何依娜助理研究員、國立臺灣師範大學林建福教授、臺北醫學大學林從一教授、國立屏東教育大學簡成熙教授、中華民國中小學校長協會張榮輝榮譽理事長、全國家長團體聯盟謝國清執行長、千代文教基金會胡正文主任、本院洪若烈主任(已退休)、本院測驗及評量研究中心吳慧珉助理研究員、本院課程及教學研究中心鄭秀娟專案助理、林沂昇專案助理

請假人員：國立臺灣師範大學林佳範教授、華梵大學溫明麗副校長(已退休)、大葉大學黃德祥教授、輔仁大學林思伶教授、國立臺東大學汪履維教授

壹、宣布開會

貳、確定議程：略。

參、主席報告

本年度預計工作計畫表如附件 1，提供諮詢委員參酌。

肆、提案討論

案由一：有關本研究線上各版本問卷內容之調整，提請 討論。

說 明：

一、本案已依據教育部建議，於 102 年 2 月 26 日邀請測驗及評量專家召開第 1 次諮詢會議，會議紀錄請見附件 2。

二、研究問卷已參酌預試結果及第 1 次諮詢意見進行調整，修正後各版本問卷內容如附件 3-5。

諮詢意見：

一、行政人員版：

(一) 修正後之第一、二題改為單選題，是否會與現場實際狀況不符，因推動的成員、方式不應僅有「單一」的選項。且若欲與「壹、基本資料」進行分析，建議仍採複選較為合適。

(二) 修正後之第一、二題建議可改成「排序」，另各題之選項仍建議需保留「自填」選項。

(三) 研究問題之設計需與研究目的有所連結，如原調查推動成員分為校

內、校外，修正後之第一題則無法得出校內外成員之結果，因此建議題目應根據所欲調查之目的。

- (四) 修正後之第五題是結合「教材來源」及「教材對學生的幫助」兩題，但兩者意義與目的不同。另，建議「縣市提供之教材」修正為「中央或縣市提供之教材」。
- (五) 因目前品德教育並未設科教學，使用的教材可能多樣，故建議修正後之第五題選項增列「其他」。
- (六) 修正後第五題，若現場情形為「縣市無提供」，其與「縣市提供之教材幫助程度為0」並不同，建議可增列「無提供」或「無從評估」之項目。
- (七) 修正後第六題之選項，有關「同儕互評」其實質方式及內涵為何，建議可有具體說明。
- (八) 修正後第七題之選項，建議可增列「師長的不良示範」、「師長不正確的身教」或「師長無法做到良好身教」。
- (九) 建議將本版第七題之題目及選項列入學生版問卷，以學生觀點來檢視對於影響品德之因素，並進行文字潤飾以符合學生閱讀理解。
- (十) 修正後第八題之品德核心價值參考項目，建議在選項中增列「其他」。另，目前核心價值中所見大多為「人與人」，似乎較缺乏「人與動物、人與環境」之範疇。
- (十一) 有關修正後第九題之具體行為表現，各項建議如下：
 - 1. 在「關懷」、「尊重」的具體行為表現中，建議適時加入「愛護動物」相關概念。
 - 2. 本題各具體行為項目，建議以淺白易懂之原則再行調整，避免有如回答考卷之制式作答模式。
 - 3. 本題各具體行為項目，建議應避免在概念後又陳述具體事件，如守法中「學生會遵守交通規則，騎乘單車(或搭乘摩托車)時會戴安全帽」，建議呈現一種即可，或將其後的具體事件加註「例如」。
 - 4. 本題之各具體行為項目，建議應避免在一個項目中有雙重概念之問題，如勇敢的「面對競爭或比賽時，學生會保持旺盛的企圖心，不怕失敗或挫折」，其後的「不怕失敗或挫折」與前段文字是不同概念。
 - 5. 本題之各具體行為項目，建議應以學生在學校內所遇到的倫理處境來訂定。
 - 6. 孝敬：「學生和長輩意見有差異時，我會委婉表達意見，不頂嘴」

建議修正為「學生和長輩意見有差異時，學生們會委婉表達意見」。

7. 正義：「看到同學恃強欺弱，學生能主持公道，委婉勸導」建議修正為「看到同學恃強欺弱，學生能主動向學校反應」。

8. 關懷：

(1)「學生會主動關心社會或國際上的不幸事件(如天災、戰爭等)」，建議將不幸事件改為重大事件，並融入生態環保的概念。

(2)「學生會主動關心社會或國際上的不幸事件(如天災、戰爭等)」建議修正為「學生會主動關心社會或國際上的不幸事件(如天災、戰爭、生態破壞等)」。

9. 尊重：「學生對師長態度恭敬，聽從指導」，建議修正為「學生能尊重師長的指導」。

10. 禮節：

(1)有關「學生打電話時會先報上自己的姓名，並注意交談的禮貌」，建議擴大為較符合現今情形之範疇，如納入電子郵件等禮節。

(2)「學生打電話時會先報上自己的姓名，並注意交談的禮貌」，建議修正為「學生在通話、通信(電子郵件)時能注意交談的禮貌」。

(3)有關「和長輩共坐時，學生會請長輩先坐，坐時不交足」，建議修正為「和長輩共坐時，學生會請長輩先坐」。

(4)有關禮節之具體行為表現，建議針對社會認為較不禮貌之行為，經思考討論後訂定。

(5)有關「和長輩共坐時，學生會請長輩先坐，坐時不交足」，建議刪除本項，並增加「和師長、同學見面時能相互問好」之禮節項目。

(6)有關「用餐時學生會注意餐桌禮儀，長輩未食及主人未招呼之前，不先食」，因用餐禮儀及包含後段文字，建議修正為「用餐時學生會注意餐桌禮儀」。

(7)建議增加有關「聆聽」之禮節項目。

11. 守法：

(1)學生在面對守法的概念時，經常碰觸到的議題應是「作弊」，無論是在考試或作業上，因此建議增列相關具體行為表現項目。

(2)有關「學生在完成作業時能不抄襲」之概念，較屬誠實之層面，建議列於「誠信」。

(3)有關「學生在完成作業時能不抄襲」之概念，是學生對自己的

作業負責，建議亦可列於「負責」。

- (4) 「因為某種原因違反班規或校規時，學生會心悅誠服的接受應得的處置」，本項屬「態度」層面，與守法較無直接關係。
- (5) 「學生能尊重學校規定，愛惜公物不破壞」，建議修正為「學生能尊重學校規定，如愛惜公物不破壞」。
- (6) 「學生會遵守交通規則，如騎乘單車(或搭乘摩托車)時會戴安全帽」，建議修正為「學生會遵守交通規則，如不闖紅燈」。

12. 勇敢：

- (1) 建議補充「學生遇到老師犯錯時，能勇敢但委婉告知老師」之概念選項。
 - (2) 建議補充「當老師遇到學生糾正錯誤時，能勇於接受與面對」之概念選項。
- (十二) 建議調整問卷題目之順序，如將修正後第八題、第九題等需要特別專注填答，且重要之題目列於前，較為一般行政調查之題目列於後。

二、教師版：

- (一) 建議各題之選項依層次、有順序的排列，如修正後第四題之選項。
- (二) 修正後第四題之「導師或晨光時間」選項，其具體內容為何？
- (三) 修正後第四題之「班級目前實施品德教育的時機，對學生的幫助程度」題目，建議修正為「班級目前實施品德教育的時機，你認為哪些時段最好」。
- (四) 修正後第四題之「融入各學習領域或學科」，建議修正為「融入各學習領域或學科的教學時間」；另此題之各選項有相互重疊之處，建議應調整，如「綜合活動領域」或「彈性時間」，可含括於「融入各學習領域或學科」。
- (五) 修正後第四題之「隨機教學(視情況而定…進行機會教學)」選項，建議修正為「機會教學(視情況而定…進行隨機教學)」。

三、學生版：

- (一) 修正後第二題，建議加入「教科書、課本」之選項。
- (二) 修正後第二題之各選項有所重疊，如故事可能以繪本、書籍呈現、漫畫含括於書籍繪本…等，建議重新思考本題之定位是否定於「教材」，是否以「教材的呈現方式」概念來問。
- (三) 修正後第二題之題目，建議可調整「你覺得有興趣的品德教材呈現方式」。

決 議：

- 一、各諮詢委員所提之建議事項，將作為修正各版本問卷之依據。
- 二、各諮詢委員針對行政人員版之建議事項，若與教師版、學生版有相同之建議內容，將一併進行修正。
- 三、各題目之選項可考慮加入空白的「自填」選項，或於各版本末提供針對各題有何補充之填寫空間。
- 四、各版本問卷與各核心價值參考項目之「具體行為表現」，將在修正後請各諮詢委員提供意見作為修正之參酌。

案由二：有關本問卷正式施測，學生意見蒐集之必要性或抽樣方式調整，提請討論。

說 明：依據評量專家建議，學生意見調查於問卷預試時已達有效分析數量，可作為研究報告之分析結果。由於正式施測之學生抽樣方式，資料回收數量將會相當龐大，因此專家提出考慮蒐集學生意見之必要性或調整抽樣方式。

諮詢意見：

- 一、有關學生問卷之施測方式，因問卷內容已有修正，仍建議需納入施測對象。
- 二、在學生施測數量方面，則不建議以普查方式進行調查，建議採抽樣方式即可。
- 三、有關學校、教師施測數量方面，在統計專家確認抽樣代表性之前提下，建議可採抽樣方式即可。
- 四、建議在樣本的選取，可依預試結果瞭解學校主要推行之成員比例，並在抽樣數量的比例上有所因應。另，本案未來若需再進行施測，則更應採行抽樣方式調查。

決 議：將參酌諮詢委員意見，在各版本的正式施測數量上，將考量抽樣的代表性後，採抽樣方式施測。

柒、臨時動議：無。

捌、散會：16 時 08 分。

國家教育研究院課程及教學研究中心
「品德教育核心價值與行為準則調查研究第 4 年計畫」
第 2 次討論會議紀錄

時間：102 年 6 月 6 日(星期四)14:30

地點：本院三峽院區群賢齋 318 會議室

主席：課程及教學研究中心林于仙助理研究員

記錄：林沂昇

與會人員：測驗及評量研究中心吳慧珉助理研究員、
課程及教學研究中心林沂昇專案助理

壹、宣布開會

貳、確定議程：略。

參、主席報告：略。

肆、提案討論

案由：有關本研究各版本問卷內容調整，提請 討論。

說明：

- 一、本案已於 5 月 9 日召開第 2 次諮詢會議，諮詢意見及決議詳如附件 1。
- 二、已依據第 2 次諮詢會議調整部分問卷內容，詳如附件 2-4。
- 三、有關諮詢會議提及之問卷題目題型（單選-尺度化、複選）、題目合併等，如何調整。

決議：

- 一、已依據第 2 次諮詢會議委員提供的意見，進行回應與調整各版本之問卷內容（如附件 1-3）。
- 二、本次修正後之問卷請再寄送各諮詢委員檢視確認。
- 三、待本次修正後之問卷經諮詢委員確認後，將請廠商再次進行線上問卷系統前后台之調整，且一併進行網頁美編、字體大小等版面之調整。
- 四、因本次修正後問卷填答方式有所更動，故需再進行小規模的預試，各版本預試人數需達約 200 人。原先預定正式施測時間將一併調整，唯盡量以今年度十一月前為原則。

柒、臨時動議：無。

捌、散會：16 時 15 分。

附錄 3 行政人員版本問卷調查統計數據

壹、基本資料：

一、性別：

項目	數量	百分比(%)
女	607	54.39%
男	509	45.61%

二、服務年資：

項目	數量	百分比(%)
未滿 5 年	211	18.91%
5 年以上未滿 10 年	267	23.92%
10 年以上未滿 20 年	424	37.99%
20 年以上	214	19.18%

三、學校縣市鄉鎮：(略)

四、學校級別：

項目	數量	百分比(%)
公立	893	79.31%
私立	233	20.69%

項目	數量	百分比(%)
高中（含完全中學）	260	25.24%
高職	138	13.40%
國中	280	27.18%
國小	352	34.17%
國民中小學、實驗學校	86	8.35%

貳、學校實施現況情形(剔除實驗學校部分)：

一、學校推動品德教育主要的成員？（可複選）

項目	高中職(N=398)		國中(N=280)		國小(N=352)		整體(N=1030)	
	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比
導師	369	92.71%	247	88.21%	322	91.48%	938	91.07%
科任教師	228	57.29%	145	51.79%	151	42.90%	524	50.87%
行政人員	378	94.97%	275	98.21%	336	95.45%	989	96.02%
校長	303	76.13%	198	70.71%	235	66.76%	736	71.46%
學生	206	51.76%	107	38.21%	154	43.75%	467	45.34%
家長或志工團隊	138	34.67%	81	28.93%	122	34.66%	341	33.11%
校外學者或團體	82	20.60%	66	23.57%	76	21.59%	224	21.75%

二、學校實施品德教育的主要方式？(複選，至多選擇五項)

項目	高中職(N=398)		國中(N=280)		國小(N=352)		整體(N=1030)	
	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比
訂立校規	252	63.32%	182	65.00%	192	54.55%	626	60.78%
行政宣導	319	80.15%	238	85.00%	320	90.91%	877	85.15%
整體課程規劃	131	32.91%	115	41.07%	202	57.39%	448	43.50%
邀請學者演講	261	65.58%	148	52.86%	124	35.23%	533	51.75%
校園情境佈置	174	43.72%	163	58.21%	215	61.08%	552	53.59%
成立校內團體(如童軍、社團或志工隊等)進行服務	294	73.87%	163	58.21%	142	40.34%	599	58.16%
典範選拔	174	43.72%	150	53.57%	200	56.82%	524	50.87%
體驗或參訪活動	138	34.67%	60	21.43%	99	28.13%	297	28.83%
藝術表演	32	8.04%	39	13.93%	43	12.22%	114	11.07%
競賽活動	113	28.39%	64	22.86%	84	23.86%	261	25.34%

三、學校實施品德教育方式對學生的幫助程度？（100%表示幫助程度最大）

項目	高中職(N=398)	國中(N=280)	國小(N=352)	整體(N=1030)
訂立校規	74.31%	76.61%	74.29%	74.93%
行政宣導	71.86%	74.20%	79.90%	75.24%
整體課程規劃	74.25%	76.07%	82.39%	77.52%
邀請學者演講	68.09%	68.66%	66.41%	67.67%
校園情境佈置	69.16%	72.68%	73.86%	71.72%
成立校內團體進行服務	81.34%	80.36%	76.35%	79.37%
典範選拔	72.36%	75.71%	79.26%	75.63%
體驗或參訪活動	78.64%	77.77%	77.27%	77.94%
藝術表演	63.32%	65.89%	69.03%	65.97%
遊戲或競賽活動	70.54%	71.70%	79.11%	73.45%

四、下列實施品德教育的時機，依照你的實施現況，勾選適當頻率？（100%表示頻率最高）

項目	高中職(N=398)	國中(N=280)	國小(N=352)	整體(N=1030)
配合學校活動	89.38%	90.00%	89.56%	89.61%
機會教學	86.62%	88.48%	91.19%	88.69%
融入各學習領域或學科的教學時間	70.85%	68.84%	76.70%	72.31%
導師時間實施	81.72%	81.61%	83.88%	82.43%
晨光時間	66.71%	71.88%	78.13%	72.01%
綜合活動領域實施	72.74%	71.88%	73.44%	72.74%
彈性時間實施	66.65%	68.30%	70.10%	68.28%

五、學校實施品德教育的教材，對學生的幫助程度？（100%表示幫助程度最大）

項目	高中職	無提供/蒐集	國中	無提供/蒐集	國小	無提供/蒐集	整體	無提供/蒐集
中央或縣市提供之教材	63.34%	6.28%	65.70%	5.00%	69.39%	5.11%	66.06%	5.53%
民間團體研發之教材	66.04%	7.54%	68.42%	5.00%	69.76%	3.69%	67.98%	5.53%
校內自編教材	68.58%	7.04%	68.16%	8.57%	73.33%	10.80%	70.05%	8.74%
學校推薦相關影音或圖書	73.01%	2.01%	74.18%	1.79%	76.37%	1.42%	74.48%	1.75%
教師自行蒐集	79.86%	0.50%	80.14%	1.07%	85.14%	0.59%	81.74%	0.68%
其他	無：33							
	教師相互討論分享							
	學生提供媒材							
	學校推展三好教育							
	師生共同創作小劇場劇本，並於朝會時間演出							
	教材編制優劣深淺 視不同地區 教材內容幫助程度有異							
	學生日常生活所發生的事件即是教材							

六、學校評估學生品德表現採用方式之頻率？（100%表示採用頻率最多）

項目	高中職(N=398)	國中(N=280)	國小(N=352)	整體(N=1030)
教師觀察評量	86.31%	86.25%	91.48%	88.06%
家長觀察評量	56.22%	58.57%	63.07%	59.20%
學生自我評量	62.00%	60.89%	64.42%	62.52%
同儕互評	60.05%	60.36%	63.42%	61.29%
相關量表	58.86%	69.38%	72.66%	66.43%

七、下列因素造成學校實施品德教育困難的程度？（100%表示影響程度最高）

項目	高中職(N=398)	國中(N=280)	國小(N=352)	整體(N=1030)
行政系統支援或人力支援不足	64.89%	67.59%	58.88%	63.57%
家庭教育無法配合	77.83%	83.21%	80.18%	80.10%
親師認知不同	62.81%	62.95%	62.64%	62.79%
教師教學知能不足	43.84%	40.09%	41.62%	42.06%
政策制訂不利實施	65.20%	64.91%	64.06%	64.73%
媒體及整體社會價值觀與學校教育有差距	75.63%	73.93%	74.01%	74.61%
父母、師長無法做到良好身教	62.12%	61.79%	74.01%	66.09%

八、下列品德核心價值參考項目，對學生的重要程度？（100%表示重要程度最高）

項目	高中職(N=398)	國中(N=280)	國小(N=352)	整體(N=1030)
尊重	96.04%	97.14%	96.45%	96.48%
負責	95.48%	97.05%	96.45%	96.24%
誠信	95.60%	95.98%	95.95%	95.83%
感恩	93.78%	95.80%	94.74%	94.66%
自律	93.40%	95.27%	93.61%	93.98%
合作	89.45%	90.45%	90.20%	89.98%
禮節	93.59%	93.93%	94.60%	94.03%
孝敬	91.39%	92.32%	93.18%	92.26%
關懷	91.52%	91.96%	91.34%	91.58%
守法	93.78%	93.75%	95.17%	94.25%
正義	86.24%	88.66%	86.79%	87.09%
勇敢	83.61%	85.09%	84.87%	84.44%

九、學生近兩年的具體行為表現程度？（100%表示做到程度最高）

項目		高中職(N=398)	國中(N=280)	國小(N=352)	整體(N=1030)
尊重	學生在公共場的言行能以不妨礙他人為原則	71.11%	73.57%	74.93%	73.08%
	學生能重視別人的感受，設身處地為人著想	69.10%	69.91%	71.24%	70.05%
	學生能尊重師長的指導	74.87%	74.38%	81.53%	77.01%
	學生能尊重他人隱私	70.73%	69.82%	73.79%	71.53%
	學生能友善對待生活文化背景不同的人	74.81%	72.41%	77.70%	75.15%
	學生能不做危害生命的事	81.53%	79.29%	85.23%	82.18%
負責	學生在完成作業時能不抄襲	61.43%	61.34%	73.01%	65.36%
	在班級裡學生能謹守本分，完成各項交辦事項	71.36%	72.32%	77.91%	73.86%
	學生遇到困難或挫折時，會自己盡力設法克服	66.83%	66.07%	69.89%	67.67%
	學生自己決定要做的事，會自己盡力完成	69.91%	69.91%	73.08%	71.00%
	學生能對自己所做的事負責，不找藉口或怪罪別人	62.81%	61.79%	64.77%	63.20%
誠信	損壞別人的東西或公物，學生會主動告訴老師或家長	65.83%	68.57%	74.15%	69.42%
	學生會主動歸還不屬於自己的東西	75.82%	77.41%	79.62%	77.55%
	學生不會在網路上散布謠言	66.02%	64.20%	78.91%	69.93%
	學生考試或競賽時能不作弊	70.85%	74.38%	83.38%	76.09%
	學生能勇於承認自己的錯誤行為	68.53%	69.38%	73.65%	70.51%
感恩	學生對照顧自己成長的人能心懷感激	73.87%	72.95%	78.48%	75.19%
	學生對每個堅守崗位的人能心存感謝	71.29%	70.00%	75.78%	72.48%
	學生感受到他人的支持與關懷時，會思考如	71.17%	69.55%	73.01%	71.36%

項目		高中職(N=398)		國中(N=280)		國小(N=352)		整體(N=1030)	
	何回報或把愛傳出去								
	學生能懂得知足，珍惜自己所擁有的事物	69.97%		67.86%		71.66%		69.98%	
	學生對他人的指導糾正，能誠心接受，並努力改善	70.85%		70.18%		75.36%		72.21%	
自律	學生即使面對不稱心的事，也能控制情緒，保持良好態度	65.89%		66.43%		70.67%		67.67%	
	學生能從別人的表現中省思自己	67.02%		66.52%		68.32%		67.33%	
	學生能檢核工作計畫中的目標，並注意是否達成	63.82%	64.66%	64.38%	64.52%	67.05%	67.53%	65.07%	65.60%
	學生會完成自己規劃的讀書進度表	61.18%		59.73%		62.43%		61.21%	
	學生會冷靜的面對問題，培養明辨是非的學習態度	65.39%		65.54%		69.18%		66.72%	
合作	在團隊中，學生能領導別人也能接受別人的領導	72.30%		70.27%		73.37%		72.11%	
	在團隊中，學生能不吝於分享自己的經驗	71.80%		69.82%		76.42%		72.84%	
	爭取班上或團隊榮譽時，學生能適時鼓舞同學或團體	78.38%	73.54%	76.43%	71.54%	79.97%	75.84%	78.39%	73.78%
	學生對團體中的工作分配不滿意時，會試著協調溝通不同的意見，以完成工作	71.67%		69.64%		73.58%		71.77%	
禮節	學生在通話、通信(電子郵件)時能注意交談的禮貌	65.01%		65.27%		71.52%		67.31%	
	搭乘交通工具時，學生能讓座給需要的人	75.00%	72.12%	73.21%	72.82%	78.76%	78.32%	75.80%	74.43%
	和師長、同學見面時，學生會相互問好	76.19%		78.13%		84.87%		79.68%	
	學生會注意手機的使用禮儀，以免干擾他人	66.96%		68.84%		76.70%		70.80%	
	學生欣賞比賽時會保持風度為參賽者加油	77.45%		78.66%		79.76%		78.57%	

項目		高中職(N=398)		國中(N=280)		國小(N=352)		整體(N=1030)	
孝 敬	學生對長輩的教誨能自我反省，不生氣、不抱怨	66.83%	68.72%	67.23%	67.36%	73.86%	75.13%	69.34%	70.54%
	外出前學生會主動向家長說明動向，不讓長輩擔心	69.72%		69.20%		77.56%		72.26%	
	學生和長輩意見有差異時，學生們會委婉表達意見	67.27%		65.45%		72.30%		68.50%	
	遇到困擾或重大事情，學生會與長輩商量	70.35%		68.75%		76.78%		72.11%	
	學生會關心長輩的健康情形	69.41%		66.16%		75.14%		70.49%	
關 懷	學生能留意他人的心情，表達關心	74.50%	71.96%	71.07%	67.89%	76.21%	71.35%	74.15%	70.65%
	學生能體諒別人的感受，並為對方著想	72.61%		69.29%		73.86%		72.14%	
	學生對弱勢者能多加關心，如獨居老人	69.54%		65.18%		68.89%		68.13%	
	學生有機會會參與志工活動，發揮愛心貢獻己力	75.06%		70.71%		70.60%		72.35%	
	學生會主動關心社會或國際上的不幸事件，如天災、戰爭、生態破壞等	68.09%		63.21%		67.19%		66.46%	
守 法	學生能了解基本法律常識，並養成守法習慣	72.11%	71.60%	72.14%	72.45%	76.78%	78.98%	73.71%	74.35%
	學生能尊重智慧財產權，使用合法的軟體，不隨便下載非法軟體或影片	62.25%		63.30%		72.09%		65.90%	
	學生會遵守交通規則，如不闖紅燈	71.80%		72.14%		82.10%		75.41%	
	學生能遵守學校規定，如愛惜公物不破壞	72.93%		74.02%		80.61%		75.85%	
	學生違反班規或校規時，能接受應得的處置	78.89%		80.63%		83.31%		80.87%	
正 義	看到同學恃強欺弱，學生能主動向學校反應	73.43%	72.67%	75.80%	74.07%	83.59%	80.09%	77.55%	75.58%
	學生能分辨是非對錯，勇敢表達自己的看法	72.68%		72.86%		78.13%		74.59%	
	看見別人做不對的事，學生會規勸他	67.09%		70.18%		78.13%		71.70%	

項目		高中職(N=398)		國中(N=280)		國小(N=352)		整體(N=1030)	
	學生能以公平正義的做法對待同學，如不偏袒、不歧視	70.29%		71.34%		76.07%		72.55%	
	參與各項競賽，學生都會遵守規則	79.84%		80.18%		84.52%		81.53%	
勇敢	遇到危險時，學生能鎮靜地自助或尋求別人協助	73.05%	72.99%	73.93%	73.39%	76.99%	77.12%	74.64%	74.51%
	面對競爭或比賽時，學生會保持旺盛的企圖心，不怕失敗或挫折	74.43%		74.82%		78.27%		75.85%	
	面對誘惑去做不對的事時，學生能勇敢說不	72.30%		72.68%		77.70%		74.25%	
	個人或團體受到不公平的對待，學生會以適當的態度據理力爭	73.43%		73.75%		76.49%		74.56%	
	學生遇到事情能以理性解決，而不逞強鬥狠	71.73%		71.79%		76.14%		73.25%	

十、教育部為推廣品德教育所建置的「品德教育資源網」，網站的各項內容對您的幫助程度？

項目	高中職(N=398)		國中(N=280)		國小(N=352)		整體(N=1030)	
	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比
從未使用	135	33.92%	90	32.14%	86	24.43%	311	33.40%

◎在有使用過「品德教育資源網」情形下，分析各項所占比率。

項目	高中職(N=263)	國中(N=190)	國小(N=266)	整體(N=720)
活動訊息	67.02%	66.71%	69.85%	67.99%
政策方案	63.69%	63.03%	65.45%	64.17%
教學資源	74.66%	73.29%	82.68%	77.18%
研究資源	62.07%	62.24%	67.60%	64.17%
得獎作品	65.02%	65.53%	70.04%	67.01%
網站連結	66.44%	67.63%	72.94%	69.17%

十一、 在實施品德教育之各方面，如推動方式、教材或人員等，有何建議？

希望可以直編列進綜合活動課程，或是製做導師手冊。希望編列的經費可以準時進公庫，以利我們執行，若是每次辦活動都要先墊錢，容易使人感受不好。
中央或縣市提供之教材，能多提供適合中低年級收看的影片類。
品德教育須與媒體做結合
建議 以經費補助鼓勵學校提出以品德教育為核心辦理學生[服務學習]之相關活動
有計畫性培育推動品德教育的種籽教師
希望可以多提供相關教材資源以協助推動
有合宜的教材請多推廣
品德教育其實在學校教育的實施中，包括班級經營、任課教導及行政業務上在平時皆有實施。
所提供之教材應能貼近學生的生活，方能產生共鳴。
1.辦理研習 2.活動辦理補助
校本位的整體活動體驗最佳，配合融入教學及隨機教育讓品德教育融入生活
除融入式教學外，是否有專人專職負責之可能?
應重視實質大於形式，深度與價值的培養。
應該從提升教師對品德教育的重視著手
提供較多的成功案例分享
願意到偏鄉進行品德深耕的公共宣導單位少.學生能接觸的文化刺激比較不足
人力不足
多補助表演活動成效較好
教材配合生活化 趣味化 讓孩子能融入實境中
應對家長實施家庭教育、親子教育等，才能與學校、導師相互配合教養孩子
此問卷的各項品德建議項目，應一開始放在最前面，不然大家對品德的定義不同，填答時會有較大的落差。
品德教育應從家庭做起,由下而上,由上而下的宣導效果有限!
教材多使用影片素材,但內容可再活潑生動,或請名人義演,

人員訓練有待加強，只在學校推動品德教育不夠，還要在各媒體共同推動。品德不光是學校的事。很多議題只要重編公民與道德書本內容即可，品德教育、性別平等、反凌等都被獨立議題，再來讓全國老師疲於奔命，效果有不佳，把這些重要議題放到書本裡面，回歸課堂，再加入各級各項考試，不達目的也難。
希望能多提供素材、教材、正向典範、微電影
教材比較需要融入各領域
品德教育一定要在青年學子紮根，身為教育人員需全力推動。
1.透過表揚有功學校及師生。2.對獲獎學校校長敘獎並給予學校經費補助。
希望能以生活化方式、不說教來吸引學生，各種方案要跳脫制式化模式
提供實務推動人資料庫
品德教育不是都讓學校來推動 也請上級單位多多於媒體來傳達品德教育的重要性
希望能提供更多元案例,利教學融入或給學生機會教育,達到啓發效果.
身教重於言教, 品德教育應落實於日常生活中, 藉機會教育教育孩子, 而不是空口說白話
強化國人家庭教育功能非常重要，許多家長無法以身作則，一代不如一代
品德教育應重視體現而非評量之分數
增加經費
教育部或教育局編訂相關教材，讓各校於朝會時間、綜合活動等時間參考其作法
加強經費的協助
建議教育部方面可提供更郭品德教育相關的資料及實務經驗分享，以利於第一線的推動
新聞媒體的鄉愿報導影響學生及社會價值觀
課程融入教學，以及品德教育故事有利於推廣品德教育
媒體 家庭 及學校是品德教育黃金三角，卻很難全面推動
教材上可結合社會發生新聞時事，藉以傳遞相關品德概念的教導，效果會更佳。
以 生動有趣的影片推廣較能有效深入人心、請加強教材的實用性，並疾及推廣各校使用
可否安排各縣市國中小品德教育巡迴講座
教材因以各校現況制訂比較合乎各校所需

提供更具體可行措施，提供足夠人力推動落實。
高中職端在推動學生落實品德教育的層面難以深化
從日常生活開始，建立學生羞恥心著手。多提供講師資源
希望政府在推動時要確實並多藉由媒體報導正向典範
連續 3 年經核定申辦學校,應予以獎勵"優良學校".
政府相關單位推動具體的活動內容,由各級學校提出申請並提供參與學生.時間與場地
現今師道沒落，何來建議
應多規劃品德教育活動,使學生能於活動中學習重要觀念
請增加品德教育資源網之品德文章、小故事，以提高「實用」率
品德教育的推動需一系列完整的課程規畫(一學期或一學年)，建議相關單位產出相關資源，以為學校參考依據，謝謝！
品德教育應從小且不間斷實施，何以單獨在高中端推行。
加強大環境的宣導，如媒體、立院期能當表率。
本校於班會時間，利用數位電視配合討論題綱撥放宣導短片，成效良好。建議多製作相關宣導影片，片長約 10-15min 最適合。
辦理推動品德教育相關之研習及實施計畫推動
高中階段在具體實施與評鑑上較為困難，學生受到大環境與媒體的影響以及處在青春期的過程，許多成年人的要求規範或良善品德對他們而言反倒是限制或愚蠢的表現，第一線現場就是如此，大家別再充耳不聞了
多推行講座
品德教育是觀察，是落實，也許研究中心可以長期派專員駐校實施觀察研究，這才比較實際。
教材方面需提供更多樣
如果能夠請各領域的專家學者，如法律等等，到校演講或宣導，相信對於實施品德教育會更有幫助。
品德教育的成效是需要長期觀察，且需要「家長」共同配合，故目前仍存有許多困難之處。
提供合法影片教材可供全校播放
希望有更多媒體教材或檢測評量可供教學使用與評量
1.品德教育有一定的核心理念，但也有因地制宜的實施面，充沛的教學資源可以減輕老師的負擔，但如淪為形式化或口號式的結果評量，將無益於品德教育之推動。2.學校人力有限，最怕放煙火式的專案，宜有細水長流的推動，才不致於累死行政人員、基層導師。

3.請多給偏鄉學校較寬裕的人力編制，齊頭式的編制數，對偏鄉小校而言，等於加重老師的單位負荷量。
品德工作為叫枯燥請能製作有趣影片參閱
教材多增加些吸引學童的題材
身教最重要
持續推動
如有影片開放下載，請畫素設高一點。以免要全校宣導時畫面模糊，謝謝！
推動方式多元 學校 家庭 社會 媒體均應有共識才行 大人做最好的身境 境教 制教
相關教材提供
可由政府單位發放宣傳品或相關資料供學校推動品德教育時的參考
請協助編列常態性經費補助(比照辦公費的編列方式)
多方面品德教育資源網
希望能由校長擔任火車頭的方式，來帶動全校全面推動，如此較易長久、較易成功。
品德教育只是口號!爲了提暢正向教育實施的政策讓導師和行政沒有約束學生的工具，學生自我意識高漲誰會理你呢?讓教師和行政根本懶得管學生的品德!
提供合宜民間機構推動品德教育有關訊息。
提供經費
可參酌各宗教團體的教義精神及作法
政府要多利用媒體教所有社會正確的價值觀。
核心價值由當由各校依學校氛圍與學生狀況彈性調整,非由縣市政府硬性規定之
盡量從社會面做起，別再一味要求學校來做，這不是學校單方面的問題
建議設計推動品德教育的活動數量、時數時，可以考量與其他活動整合
品德教育人員培訓方式過少
懷念往日國小「生活與倫理」時間，有系統，有教材，讓孩子對品德教育有完整認識，而非如現在的融入方式，事倍功半。
希望提供更多教材
建議建置互動式教材

應落實於生活中，隨機教育
鼓勵申辦品德教育計畫
(1)融入課程中實施，通常就不見了...，覺得還是要有正式課程並施以適當教學法，如價值澄清、生活體驗等...較有成效 (2)典範及實踐是品德教育核心教材和方式，應提升教師使命感，重新認清小學教育以生活教育為首要任務
教育部應該推行品格教育年，如：禮貌年、負責年...，推行品格教育，品格教育長久未受到重視。
教育部應訂出統一授課及時數來推動，並列品德核心價值課程與學習冊等教材，可以年段跨班協同教學
除了辦徵文比賽外，可辦理生動有趣的巡迴講座，引導學生品德學習。
過多的活動及成果需參與及提報 讓人以為原來品德教育就是這樣做 以致在兵疲馬困的狀態下為了提交成果只好交差了事 不就造成反效果嗎
充實人力，行政主動提供學校資源，減少繁複行政程序，不要一直要學校寫報告。
應安排專屬時間
推動品德教育，政策制定多淪於口號，辦理競賽更是可笑。
施測過多，部分問卷盼能統整
推動品德教育由建立基層教師共識 學校結合各方資源 運用整體規劃以體驗學習 內化至心中的教養 達到真正的培育善美的品格
對於現場實施管教學生之導師及訓導人員應多給予支持及獎勵.有正義感的老師是品德教育的骨幹.
建議提供更多經費援助
減輕老師的行政壓力 自然有餘力好好教導孩子
媒體強勢作正向廣告宣導~不合宜的社會事件在上位者要有道德勇氣能甘願反覆導正社會風氣~不是假裝有帶到就能混過去了!
編入正式課程
勿流於書面資料的堆砌
政府官員身體力行
經費核准太慢，導致一些需花錢的活動不知該不該做！
透過大眾傳統媒體宣傳品德教育典範學校的作法，以喚醒社會大眾對品德教育的重視。
推動品德教育不是只有在學校體系，社會環境、媒體報導與政治人物等因素也需要加入，應由政府來推動。
請多聽第一線教師意見，不要老用評鑑、成果吃掉教學時間，本末倒置的行為對教育無幫助。

請強化社會教育，否則學校怎麼推動都是無效的
社會現實與學校所提倡的相去太遠，怎麼教？
可多提供推動專業人員資料庫給各學校參考運用
應該給學生參予製定校規 例如：學生可以決定如何搭配衣著
品德教育資源網在高中職宣導不足，可以加強宣導，以便增加利用率
教材永遠不嫌多
應該由中央統一提供品德教育相關教材
希望能主動多提供推廣品德的資料讓老師或行政人員使用，因有些學校資源不足，無法大量印製，謝謝
可以多推廣各校優良的推動方式
慈濟學校以培育學生品德為創校目標，不管課程或整體活動均以品德及生活教育為優先，親師生共同營造品德校園，針對第二項勾選部分，全校每項都會搭配施行，但受限於只能勾選五項限制，建議可不用限制，感恩！
建議編列相關教材，並品德教育納入學分
無合適充足的教材
希望能融入領域課程
品德教育影片可以以微電影方式來呈現品德核心價值參考項目，學生比較有興趣觀賞。
家庭結構的穩固及家庭教育是最重要的。
1.請多挹注經費-2.請多列出專家學者名單供各校邀請，謝謝
融入教材，類似綜合等領域，直接變成固定課程
與媒體溝通，儘量多報導正向行善好人好事
加強老師的使命感、請老師以身作則、老師要不斷學習
新北市教育局公文規定要辦理的活動太多，導師不太可能有時間特別安排品德教育課程！是不是應該從源頭去執行去蕪存菁的動作，活動少一點，時間自然多一點！時間多一點，就可以將某些教育宣導內化到課程裡。
太多教育政策要執行，時間、經費、評鑑、研習....造成太多困擾
期推動實施方案時能簡化辦程序
學校與教師們在推動品德教育方面著實已不遺餘力，但為了評鑑要繳交一堆書面資料，只是耗費教師心力與時間，對學生卻毫無幫助，

資源應該用在更有意義的事情上。
導正社會風氣,改善家庭氣氛,尊重學校專業,善用社會資源
無爲而治，春風化雨，風行草偃
太繁瑣了，要推動的東西太多，不要什麼都推給學校，請考量學校是否能負荷!!
編寫參考教材
影音教材可再多一些，較能吸引孩子注意
可多提供相關資源及活動供學校參考使用。
增加支援人力
現在的制度工作量，國小行政時常換上換下，業務上不能駕輕就熟，未來是一大問題。
時間不足（各項教育評鑑太多行政忙於應付 學生時間不足 導師無法配合

附錄 4 教師版本問卷調查統計數據

壹、基本資料：

一、性別：

項目	數量	百分比(%)
女	576	38.37%
男	925	61.63%

二、服務年資：

項目	數量	百分比(%)
未滿 5 年	297	19.79%
5 年以上未滿 10 年	398	26.52%
10 年以上未滿 20 年	584	38.91%
20 年以上	222	14.79%

三、職務別：

項目	數量	百分比(%)
班級導師	1266	84.34%
科任教師	46	3.06%
教師兼行政事務	189	12.59%

四、學校縣市鄉鎮：(略)

五、任教級別：

項目	數量	百分比(%)
公立	1215	80.95%
私立	286	19.05%

項目	數量	百分比(%)
高中(含完全中學)	350	23.32%
高職	192	12.79%
國民中小學、國中實驗學校	371	3.40%
國小	537	35.78%

貳、班級實施現況情形(剔除實驗學校部分)：

一、班級推動品德教育主要的成員為何？(複選)

項目	高中職(N=542)		國中(N=371)		國小(N=537)		整體(N=1450)	
	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比
導師	539	99.45%	365	98.38%	533	99.26%	1437	99.10%
科任教師	386	71.22%	263	70.89%	270	50.28%	919	63.38%
學生	343	63.28%	194	52.29%	283	52.70%	820	56.55%
家長或志工團隊	222	40.96%	139	37.47%	212	39.48%	573	39.52%
校外學者或團體	157	28.97%	98	26.42%	128	23.84%	383	26.41%

二、班級實施品德教育的主要方式？(複選，至多選擇 5 項)

項目	高中職(N=542)		國中(N=371)		國小(N=537)		整體(N=1450)	
	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比
講述學習	378	69.74%	268	72.24%	394	73.37%	1040	71.72%
班級討論	388	71.59%	247	66.58%	380	70.76%	1015	70.00%
影片欣賞	267	49.26%	213	57.41%	345	64.25%	825	56.90%
書籍閱讀(如繪本、報紙等)	202	37.27%	179	48.25%	357	66.48%	738	50.90%
藝術表演	27	4.98%	21	5.66%	34	6.33%	82	5.66%
典範學習(如表揚好人好事)	333	61.44%	224	60.38%	328	61.08%	885	61.03%
情境佈置	109	20.11%	102	27.49%	109	20.30%	320	22.07%
服務學習(如社區服務)	253	46.68%	159	42.86%	109	20.30%	521	35.93%
訂立班規	259	47.79%	173	46.63%	237	44.13%	669	46.14%
反省心得(如作文或週記)	328	60.52%	149	40.16%	196	36.50%	673	46.41%

三、學校實施品德教育方式對學生的幫助程度？（100%表示幫助程度最大）

項目	高中職(N=542)	國中(N=371)	國小(N=537)	整體(N=1450)
講述學習	67.71%	66.91%	69.51%	68.17%
班級討論	75.74%	74.87%	78.82%	76.66%
影片欣賞	73.11%	74.80%	77.23%	75.07%
書籍閱讀(如繪本、報紙等)	66.24%	68.73%	74.35%	69.88%
藝術表演	58.86%	59.77%	62.10%	60.29%
典範學習(如表揚好人好事)	74.95%	74.33%	77.61%	75.78%
情境佈置	61.53%	63.01%	63.18%	62.52%
服務學習(如社區服務)	77.63%	70.35%	71.93%	73.66%
訂立班規	69.14%	70.55%	73.42%	71.09%
反省心得(如作文或週記)	73.39%	69.41%	70.16%	71.17%

四、下列實施品德教育的時機，依照你的實施現況，勾選適當頻率？（100%表示頻率最高）

項目	高中職(N=542)	國中(N=371)	國小(N=537)	整體(N=1450)
配合學校活動	82.47%	82.48%	82.68%	82.55%
機會教學	88.84%	88.41%	92.04%	89.91%
融入各學習領域或學科的教學時間	71.49%	67.79%	74.72%	71.74%
導師或晨光時間	77.77%	78.77%	79.05%	78.50%
綜合活動領域	66.19%	67.39%	71.93%	68.62%
彈性時間	63.33%	64.49%	68.16%	65.41%
利用假日進行社會服務	50.55%	45.96%	39.20%	45.17%

五、班級實施品德教育的教材，對學生的幫助程度？（100%表示幫助程度最大）

項目	高中職	無提供/蒐集	國中	無提供/蒐集	國小	無提供/蒐集	整體	無提供/蒐集
中央或縣市提供之教材	56.89%	17.71%	56.04%	10.78%	60.37%	8.01%	58.03%	33.33%
民間團體研發之教材	61.34%	12.55%	62.06%	7.28%	63.29%	8.19%	62.26%	25.88%
校內自編教材	63.85%	11.44%	60.12%	9.43%	66.24%	8.57%	63.79%	26.63%
學校推薦相關影音或圖書	69.13%	1.85%	68.65%	2.43%	72.36%	1.12%	70.21%	4.66%
教師自行蒐集	79.87%	0.55%	77.45%	1.08%	81.42%	0.00%	79.83%	1.30%
班級活動或事件	83.24%	0.37%	83.86%	1.08%	86.19%	0.19%	84.49%	1.30%
其他	無：63							
	自編教材：2							
	閱讀大紀元時報與觀賞神韻藝術團的表演							
	戶外教學活動							
	得勝者							
	國語日報 網路新聞 共讀書籍							
	新聞時事							
	家長一同參與							
	師生共同創發							
	弟子規							
	教師事先準備相關短片進行引導							
	實際社區(活的教材)							
	演講：2							
	機會教育							
	個案討論及說明							
	社會事件對學生品德教育之省思							
	切身相關的機會教育，比較能貼近孩子的心							

項目	高中職	無提供/蒐集	國中	無提供/蒐集	國小	無提供/蒐集	整體	無提供/蒐集
	品德教育應在生活中落實，導師及任課老師有最大責任。							

六、您評估學生品德表現採用方式之頻率？（100%表示採用頻率最多）

項目	高中職(N=542)	國中(N=371)	國小(N=537)	整體(N=1450)
教師觀察評量	86.58%	86.32%	89.25%	87.50%
家長觀察評量	54.89%	56.47%	56.75%	55.98%
學生自我評量	63.24%	63.61%	63.73%	63.52%
同儕互評	64.76%	61.79%	63.92%	63.69%
相關量表	55.77%	63.01%	70.62%	63.12%

七、下列因素造成班級實施品德教育困難的程度？（100%表示影響程度最高）

項目	高中職(N=542)	國中(N=371)	國小(N=537)	整體(N=1450)
行政系統支援或人力支援不足	58.07%	57.75%	56.56%	57.43%
家庭教育無法配合	76.15%	82.01%	80.35%	79.21%
親師認知不同	65.68%	65.03%	65.08%	65.29%
教師教學知能不足	45.62%	45.01%	41.76%	44.03%
政策制訂不利實施	65.45%	65.77%	63.50%	64.81%
媒體及整體社會價值觀與學校教育有差距	76.85%	75.94%	73.88%	75.52%
父母、師長無法做到良好身教	62.87%	66.24%	66.53%	65.09%

八、下列品德核心價值參考項目，對學生的重要程度？（100%表示重要程度最高）

項目	高中職(N=542)	國中(N=371)	國小(N=537)	整體(N=1450)
尊重	95.85%	95.96%	95.67%	95.81%
負責	96.31%	95.82%	95.39%	95.84%
誠信	95.02%	95.22%	94.93%	95.03%

項目	高中職(N=542)	國中(N=371)	國小(N=537)	整體(N=1450)
感恩	92.48%	93.26%	93.90%	93.21%
自律	93.17%	92.45%	93.39%	93.07%
合作	89.44%	87.20%	90.32%	89.19%
禮節	92.30%	92.12%	93.44%	92.67%
孝敬	91.47%	90.43%	92.88%	91.72%
關懷	90.08%	89.49%	91.29%	90.38%
守法	92.67%	92.99%	93.39%	93.02%
正義	85.47%	85.71%	86.41%	85.88%
勇敢	82.38%	81.20%	84.59%	82.90%

九、學生近兩年的具體行為表現程度？（100%表示做到程度最高）

項目		高中職(N=542)	國中(N=371)		國小(N=537)		整體(N=1450)		
尊重	學生在公共場的言行能以不妨礙他人爲原則	69.37%	71.29%	68.53%	70.04%	72.35%	75.22%	70.26%	72.42%
	學生能重視別人的感受，設身處地爲人著想	66.51%		64.96%		69.04%		67.05%	
	學生能尊重師長的指導	73.29%		72.98%		78.72%		75.22%	
	學生能尊重他人隱私	68.27%		66.37%		72.25%		69.26%	
	學生能友善對待生活文化背景不同的人	71.54%		69.54%		76.63%		72.91%	
	學生能不做危害生命的事	78.74%		77.83%		82.31%		79.83%	
負責	學生在完成作業時能不抄襲	56.23%	62.58%	55.86%	62.82%	69.46%	68.08%	61.03%	65.12%
	在班級裡學生能謹守本分，完成各項交辦事項	67.90%		68.19%		75.19%		70.67%	
	學生遇到困難或挫折時，會自己盡力設法克服	63.10%		63.27%		66.90%		64.55%	
	學生自己決定要做的事，會自己盡力完成	66.84%		64.96%		70.02%		67.53%	
	學生能對自己所做的事負責，不找藉口或怪	58.81%		61.82%		58.81%		61.82%	

項目		高中職(N=542)		國中(N=371)		國小(N=537)		整體(N=1450)	
	罪別人								
誠信	損壞別人的東西或公物，學生會主動告訴老師或家長	64.44%	66.05%	66.44%	68.52%	72.63%	76.73%	67.98%	71.26%
	學生會主動歸還不屬於自己的東西	72.28%		73.45%		78.35%		74.83%	
	學生不會在網路上散布謠言	63.61%		62.33%		78.72%		68.88%	
	學生考試或競賽時能不作弊	70.66%		73.18%		82.26%		75.60%	
	學生能勇於承認自己的錯誤行為	67.57%		67.18%		71.69%		69.00%	
感恩	學生對照顧自己成長的人能心懷感激	69.79%	66.72%	69.74%	65.75%	75.19%	71.31%	71.78%	68.18%
	學生對每個堅守崗位的人能心存感謝	66.51%		65.97%		72.16%		68.47%	
	學生感受到他人的支持與關懷時，會思考如何回報或把愛傳出去	65.96%		64.29%		68.81%		66.59%	
	學生能懂得知足，珍惜自己所擁有的事物	64.85%		63.41%		68.90%		65.98%	
	學生對他人的指導糾正，能誠心接受，並努力改善	66.51%		65.36%		71.51%		68.07%	
自律	學生即使面對不稱心的事，也能控制情緒，保持良好態度	62.32%	60.32%	62.33%	59.97%	67.78%	64.30%	64.34%	61.70%
	學生能從別人的表現中省思自己	63.15%		63.14%		66.29%		64.31%	
	學生能檢核工作計畫中的目標，並注意是否達成	58.95%		59.23%		63.31%		60.64%	
	學生會完成自己規劃的讀書進度表	55.81%		54.31%		58.33%		56.36%	
	學生會冷靜的面對問題，培養明辨是非的學習態度	61.35%		60.85%		65.78%		62.86%	
合作	在團隊中，學生能領導別人也能接受別人的領導	67.90%	70.90%	67.39%	69.55%	69.97%	74.17%	68.53%	71.76%

項目		高中職(N=542)		國中(N=371)		國小(N=537)		整體(N=1450)	
	在團隊中，學生能不吝於分享自己的經驗	68.73%		68.06%		75.37%		71.02%	
	爭取班上或團隊榮譽時，學生能適時鼓舞同學或團體	77.12%		73.79%		79.14%		77.02%	
	學生對團體中的工作分配不滿意時，會試著協調溝通不同的意見，以完成工作	69.83%		68.94%		72.21%		70.48%	
禮 節	學生在通話、通信(電子郵件)時能注意交談的禮貌	61.21%	69.18%	61.66%	69.35%	69.55%	74.63%	64.41%	71.24%
	搭乘交通工具時，學生能讓座給需要的人	73.15%		69.88%		74.07%		72.66%	
	和師長、同學見面時，學生會相互問好	73.75%		75.54%		80.91%		76.86%	
	學生會注意手機的使用禮儀，以免干擾他人	64.48%		66.51%		72.35%		67.91%	
	學生欣賞比賽時會保持風度為參賽者加油	73.29%		73.18%		76.26%		74.36%	
孝 敬	學生對長輩的教誨能自我反省，不生氣、不抱怨	62.45%	64.35%	63.27%	65.23%	69.51%	71.73%	65.28%	67.31%
	外出前學生會主動向家長說明動向，不讓長輩擔心	67.11%		67.45%		75.42%		70.28%	
	學生和長輩意見有差異時，學生們會委婉表達意見	61.90%		61.79%		68.90%		64.47%	
	遇到困擾或重大事情，學生會與長輩商量	66.01%		67.18%		74.30%		69.38%	
	學生會關心長輩的健康情形	64.30%		66.44%		70.53%		67.16%	
關 懷	學生能留意他人的心情，表達關心	70.71%	65.19%	70.69%	63.48%	74.02%	66.82%	71.93%	65.36%
	學生能體諒別人的感受，並為對方著想	67.76%		67.45%		71.46%		69.05%	
	學生對弱勢者能多加關心，如獨居老人	61.07%		59.03%		64.62%		61.86%	
	學生有機會會參與志工活動，發揮愛心貢獻己力	66.70%		62.13%		61.82%		63.72%	

項目		高中職(N=542)		國中(N=371)		國小(N=537)		整體(N=1450)	
	學生會主動關心社會或國際上的不幸事件，如天災、戰爭、生態破壞等	59.73%		58.09%		62.20%		60.22%	
守法	學生能了解基本法律常識，並養成守法習慣	66.70%	68.50%	67.32%	68.37%	72.77%	75.84%	69.10%	71.18%
	學生能尊重智慧財產權，使用合法的軟體，不隨便下載非法軟體或影片	56.83%		58.09%		68.48%		61.47%	
	學生會遵守交通規則，如不闖紅燈	69.23%		69.20%		78.40%		72.62%	
	學生能遵守學校規定，如愛惜公物不破壞	72.00%		70.01%		77.33%		73.47%	
	學生違反班規或校規時，能接受應得的處置	77.72%		77.22%		82.22%		79.26%	
正義	看到同學恃強欺弱，學生能主動向學校反應	69.65%	69.76%	70.82%	69.95%	80.91%	77.77%	74.12%	72.78%
	學生能分辨是非對錯，勇敢表達自己的看法	69.88%		69.27%		76.21%		72.07%	
	看見別人做不對的事，學生會規勸他	64.39%		66.24%		75.28%		68.90%	
	學生能以公平正義的做法對待同學，如不偏袒、不歧視	66.84%		65.70%		74.39%		69.34%	
	參與各項競賽，學生都會遵守規則	78.04%		77.70%		82.08%		79.45%	
勇敢	遇到危險時，學生能鎮靜地自助或尋求別人協助	70.30%	70.88%	68.80%	69.26%	75.19%	74.60%	71.72%	71.84%
	面對競爭或比賽時，學生會保持旺盛的企圖心，不怕失敗或挫折	72.32%		71.43%		74.49%		72.90%	
	面對誘惑去做不對的事時，學生能勇敢說不	69.60%		67.99%		75.56%		71.40%	
	個人或團體受到不公平的對待，學生會以適當的態度據理力爭	71.36%		69.27%		73.74%		71.71%	
	學生遇到事情能以理性解決，而不逞強鬥狠	70.80%		68.80%		74.02%		71.48%	

十、教育部為推廣品德教育所建置的「品德教育資源網」，網站的各項內容對您的幫助程度？

項目	高中職(N=542)		國中(N=371)		國小(N=537)		整體(N=1450)	
	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比
從未使用	306	56.46%	202	54.48%	193	33.68%	701	48.34%

◎在有使用過「品德教育資源網」情形下，分析各項所占比率。

項目	高中職(N=236)	國中(N=169)	國小(N=344)	整體(N=749)
活動訊息	67.69%	63.31%	66.06%	65.95%
政策方案	61.76%	57.99%	60.17%	60.18%
教學資源	73.41%	69.82%	78.34%	74.87%
研究資源	64.30%	61.54%	64.97%	63.99%
得獎作品	67.37%	64.05%	66.93%	66.42%
網站連結	68.86%	66.12%	69.26%	68.42%

十一、在實施品德教育之各方面，如推動方式、教材或人員等，有何建議？

多提供適當教材供學校及教師使用。
個人淺見:品德教育是一種言教、身教，導師一直以來都在實施，建議就既有課程，如公民、輔導、童軍等課程加強。
品德教育無需特別設計其他課程或計畫來強調，每個導師希望強調的品德不一定相同，不需要再做這些表面的事情，我認為這樣只是造成行政和老師困擾；自己身為導師，我覺得我有自己想做的事、有我想傳達給學生的品德概念，但我很不喜歡從教育部到學校高層都硬要推動品德教育的氛圍，我覺得那只是為做而做，真的寫出了什麼計畫，如果我們導師和這些計畫的概念有細部的差異，實行起來也很難全心全意的付出，如果最後淪為例行公事，那我覺得只是浪費彼此的時間；更何況在教育界中，我覺得很多人在推動這些活動，是否真心為了學生？還是為了自己的政績？我想
提供品德教育成果讓各校彼此學習
分配專業人員專職處理行政業務
可再實際一些,多了解現在學生文化,打破傳統思維,給學生最好的生活教材.
多製作品德教育影片教材

傳播媒體嚴選報導題材，戲劇節目需有教導意義
目前最大問題是家庭教育，最根本是該從家庭教育著手
請多多採用具有正向高職能的國際型華人媒體,例如:新唐人電視台.大紀元時報.希望之聲國際廣播電台的優質媒體節目
課堂上針對時事的討論最能引發同學熱烈討論並同理之
制定必須的教材與課程安排
應納入各科於適當時機進行機會教育
請在上位者以身作則,子率已爲正,孰敢不正,多鼓勵社會正向善良的實際例子
多舉辦品德教育相關的知能研習
實施品德教育絕非口號，應在課綱方面調整授課時數，以利推行。
家庭教育才是根本之道!!!
制定良法
應將品德教育列入必修課程，考核實際行動(如志工服務)，取代紙筆測驗。教師也應參加品德教育研習。
政府、廠商拿出良心，做爲身教。
做文宣、影片等媒體宣傳都是無效手法，實際出去做志工服務才能真正體會
能多以表演方式呈現，容易引起學生共鳴
身教重於言教，從上到下以身作則，是對學生最好的教育方式。建議從政府官員、政黨、媒體、甚至教師開始實施品格教育才能向下紮根~
教材可以更普及化
網站教學資源需要多加強
可以提供相關書籍或影片給導師
品德教育應融入於生活實踐中，不應推動績效而要求教師提供檢核學生的成果。
加強家長的品德教育
品德教育非紙上作業,請教育當局不要給一大堆紙本評量,教學生做假
連續 3 年經核定申辦學校;應予以認證獎勵[優良學校]
增加中心主題之相關影片

身教重於言教!成年人要以身作則.方可獲致成效!
品德教育容易淪為口號，喊喊標語和徵文比賽對於實務推動上較困難，繪本閱讀與影片欣賞較易引起共鳴。
期盼能於教材之中，融入與品德教育相關之題材，例如國文或英文選文。
公視適當節目影片光碟閱讀推廣
希#有更實用的教材教法
可考慮以品德為主來表揚學生，設立一個獎項，每校幾個並廣為宣傳。
以生活教育來實施
希望有更完整、生動及結合時事的教材。
家庭教育應在實施品德教育時，納入為其中一環，否則學校推行起來是事倍功半。
家庭與學校雙方並重，尤其家庭影響更甚。
有好的資源網應多推廣宣導.讓老師們能多加利用
教材可以更多元化方式推廣(網路多媒體,傳統媒體-電視,廣播,報章雜誌...等),推廣方式應更具體,更活潑,更貼近學生及家長。謝謝您,辛苦了。
持續推動志工服務關懷弱勢
社會教育沒有落實，法律執行不徹底，從政府高層開始混亂，加上媒體過度不確實的報導，讓學校對品德教育的說服力形同具文。這不是學校的問題，而是整個社會現象
可參考各單位，如福智
多舉辦相關競賽，全國性表揚
經費不足。
媒體的一些價值觀也會影響學生的價值觀 ,建議可以有體檢媒體的相關教師研習,讓導師可以更具體的針對這一部分,與學生作探討,謝謝!
全校性活動人力資源不足
不要只是制式的「評量」和「成績」，應著重情意面！
經費無需亂花，實施細則不必過分考究，品德教育最重「上行下效，風行草偃」，否則一切都是白做。
身教與機會教育

品德教育是平常生活中實施的，我想社會道德混淆的今天，先從社會公義做起吧!
實施品德教育時，除了是長時間的輔導與鼓勵外，實需家長的配合、信任與同儕的鼓勵。
多辦輔導方面的相關研習
懇請獎勵主動開發、設計教材的老師，增強其動力
上級單位不要只會紙上談兵，這樣第一線的教師很難執行，非常困擾!!-
建議透過宣導讓家長知道此網站或縣市政府推動的品德課程內容
品德教育無法用教材獲課程教，成效太差，建議教育部重新檢討並明訂學生行為規範獎懲評分制度。
上行下效
需要學校全力支持及行政之高度配合
請確實實施
讓學生真實感受
品德教育的落實~須由當事人自我從挫折與錯誤中主動學習~沒有反思~沒有力行~沒有品德
可以多一點教學影片可以使用，讓他們看，或是開一些相關的互外活動課程，讓他們可以親自去感受，因為說一大堆也沒啥用。
多以實作，情境佈置，並考慮地域性差異情況
現在小孩較為早熟，但課程似乎未針對感情處理進行引導，建議加入情商的探討，增進心智成熟。
福智文教基金會有多項推動品德教育的經驗,對於學生有很多的幫助可建議多宣導
社會價值觀偏差，且有許多不公不義情事，導致學生不認為品德教育是必要的。
可以以影片或電影（如：卡特教頭，街頭日記等）做為學生品德教育的媒介，這類多媒體的聲光效果較強，學生較有興趣。
這是國家的希望工程，希望持續投資人力、資源發展品格教育的教材。每一位教育工作者更是責無旁貸。
足夠的課程實施時間才能真正落實品德教育
希望能有更多有意義的文章分享提供給學生或老師作為輔助教材
演藝人員參與的公共宣導影片效果很好，應多多推動（如~我的同學是老大）
建議社會媒體多報導社會溫馨的層面，使學生能夠浸潤在良好的社會風氣，慢慢的怡養寬容、體貼、愛、同理的好品行為。
下次請考量發公文時間，最好勿選在緊鄰期末考時才發送此公文(1/9)。學校公文流程到師生時已快週五放學(1/10)，扣除週休二日，而要求於二日內填答完((1/14，期末考前一天)。要指派學生在此最忙碌的時期抽空填答，實在於心不忍。

建議於其他相關的教育中，如反毒教育、拒菸教育、反霸凌教育、環境教育等，融入品德教育中，讓品德教育的內容不會枯燥乏味。
謝謝您們的努力一起加油
希望可以有更生動活潑的教學資源可供運用。
建議配合民間團體有真正成效者,一起推動讓品格教育落實以利社會及國家.
教材活潑多元
能夠留給導師更多空白時間,結合社區服務與實際行動與參與
媒體要多幫忙
品德教育其實從小受家庭影響深遠，高中生對網路的依賴，也讓網路成為形塑其品德價值觀的重要因素。而現行高中導師經營時間有限，實難有具體成效。
以實際案例做宣導,請學生參與情境劇的演出,多些親身體會,不要空談抽象的概念,
結合生命教育是很不錯的方向,楊恩典和瑪麗蓮恩等等演講,學生可以有深刻的感動
除了學校的宣導與教學，家庭教育也很重要，大人的身教也是最好的示範。
老師們的共識共學很重要，以便吸取他人經驗
多些故事性的資料與演講，勞動教育亦是不錯的選擇，讓師生都能學習
品德教育在職業學校稱為“職業道德”，是不容許打折的，反則影響以後的求職之路。
可以拍攝更多影帶提供學校播放，對學生最具效果
可多製作教育宣導影片
多融入課程、由大眾媒體呈現來淨化社會
增加教材的廣度.
品德教育可編入各科教材，因為要另外教授，時間非常不足。
從偶像明星影片擷取有效片段宣導學習 比較有效
多些實例教材
實施的時間太有限,但品德教育真的對現今學生而言相當需要
愛盟或得榮基金會的教材
品德教育成效難量化，道德議題如何納入多元意見，都是我們應思考之處。

可加強網站行銷
改善教育制度,現行制度太著重教學和考試,所以學校忙於升學績效而沒有足夠時間進行品德教育生活推動,實應思量.
學校.家庭.社會要共同協助
品德教育最重要的還是家庭環境，此外，社會價值觀也相當重要，教權應有一定程度的高度，才能徹底執行品德教育。
建議能以劇團下鄉到各校,以戲劇方式來推動品德教育,相信效果會更加顯著
請嘉義縣長勿逼迫學生每週寫自省札記，非但讓學生們很痛苦，也僅是造成學生認知上的偏差，他們都只想趕快完成，因此內容都是造假(畢竟，要自省的事情有這麼多嗎?)。
建議在上位者，能有良好的品德，作為學生學習的榜樣
家庭教育為品德教育的基礎
社會媒體過於自由開放 學校推品德教育之成效薄弱
可增設一些在時詩品德教育時相關的法令規章
品德教育應為教學第一
提供更多教學資源並適時更新
家庭教育影響學生甚深，教師能協助的部份有限。先把家長教育好，教他們如何教育孩子，教師才能毫無顧慮地教育學生。
能將教材分送至各校，利於推動。
編排正式課程及授課時數
少形式主義
能有固定時間會比較好，例如早期的「生活與倫理」時間
需要多點經費來推動
品格教育不光是從學校著手，家庭教育也很重要，媒體片面的播報間接也影響學童的判斷與價值觀，資源雖然豐富，媒體若不自律，老師教得再多，也是枉然
無特定教材
讓學生有機會用身體力行的方式把品德融入生活和各項活動中，才是真正的有好品德。
很多網站上的文章都是可以分享，以自我省思，提升品格力。
像馬來西亞一樣納入正式課程,老師人力經費時間才足夠,定期舉辦家長品德教育座談,否則只是空談

建議可以將品德教育內容融入課程教學
給多一些彈性課程
請恢復道德與倫理課
希望有施行方針,勿流於形式.
未明訂教材及考試無法讓老師落實實施
偏鄉小校人力及資源十分有限，希望能多提供相關網路、影片及繪本書籍等資源，若有相關活動時希望能優先支援偏鄉學校
品德教育不該只是口號,政府應整頓約束學生最常接觸的大眾媒體
本問卷設置不當！
希望提供更多品格教育之教材
聯絡簿中的品德故事能再增加篇幅，方便作為全班共讀、討論的用途。
應列入正式課程
學校要積極推動
有統一的教材，並納入每週的學習節數
希望有更多研發教材教案提供-如慈濟地球的孩子*法鼓山自在神童...
品德教育應該是內化於生活,不要叫老師做資料、研習剝奪了老師所有的精力讓老師更無力去施力
推動方式應該重視實際品格教育的落實而不只是一堆熱鬧華麗的活動
可多給一些品德教育相關影片的線上連結
勿流於形式
媒體大環境影響力，應有適當自律並塑造正面典範
除了日常生活的教師身教典範之外，要再額外找到適合的教材實屬不易，也沒有適合的時間來宣導。導師的空白時間也不太多，如果能將更多的教材融入綜合活動科目當中，會比較適合。
生命教育、人物典範的教材在教學上成效佳，適合啟發學生的品德學習，之後再輔以服務學習：訓練、實作、回饋。養成良好品德。
可多開發相關品德動畫影片
品格無法量化 請不要評鑑
請多聽第一線教師的意見,少做訪視和評鑑,以免影響教學時間

請發展親職教育教材讓媒體廣為宣傳
品德教育可落在每堂課實施，可是課程分量多，幾乎都忙著趕課，感覺力不從心！
提供教育現場更多元的教材
更生人現身說法
教育乃百年大計，唯有持續地推動深耕，才能讓品德內化人心！
不用花太多錢印製文宣或宣導活動，認真的老師會於課堂上、或學校進行活動、或人際關係上...等，隨時隨地作指導與導正觀念。品德教育是落實於日常生活當中，不需要再刻意強化或推行不必要的活動，以免浪費資源，或造成政府單位人員的辛勞。謝謝
是否可以國中也推行讀經？
這個問卷，若不是整個計劃的參與人員，根本很難填，不知如何回答問題，希望可以重新調整問卷內容。
學生的生活歷練少、判斷分析能力較弱，因此媒體對其影響力更大。希望媒體所呈現的內容，能更符合上述之具體行為表現。教育應是全面性的，而非只有學校和家庭。
可以設立品德教育 每周一堂課的時數
需要家庭教育的配合，只靠教育現場宣導，效果有限
身教重於言教就是最好的品德教育
暫無（但本問卷所提具體行為表現有項目較不符本校學生日常生活經驗）
可提供更多與孩子生活貼近之教學相關資源或影片
品德教育實施大多呈現於表面，無實際與生活環環相扣有關聯性，易淪為口號
媒體與網路對學生負面的影響讓重視關心品德教育的教師或民間團體接覺無力感.若能多一些類似志工活動讓學生參與.相信會讓下一代稍有覺醒!
國中生其實有些常見的品德狀況和相對應的故事影片學習單，若能整理相關資源給學校掛在網站上(老師們容易看見的地方)，老師會了解有哪些相關資源可以使用
應提供多樣品德教育媒體
希望從家長著手
多撥經費給教師
教育局少辦點活動，讓老師有更多時間將宣導議題融入課程中!!

端靠學校及學生書寫品格自省札記功效不大,建議透過媒體宣導家庭應重視及落實品格培養與正確人格的養成
品德影片與品德小文推動很實用且用心
提供給學校的資源及教材太少,也從不知道教育部有此網站以及實質方式推動品格教育。
品德教育不是口號，希望能落實在這片土地上！
由下而上的影響會比由上而下的推動好
在公立學校，品德教育要推廣，全靠導師或任課老師的機會教育，所以教師甄試的慎選很重要!!
全校性的推動，有較大的效益與力量。
身教、言教
希望有專屬的時間推廣，不然在學科中求生存，確實有難度。
評鑑領導,無考慮到學校實際情況,淪為一堆表面功夫
開設課程，讓老師又充分的時間經營與實施。其次，提供有效可行的實施活動，有利老師教學與推動。再者，典範表揚或觀摩，形成拋磚引玉之效。
希望能做一些試用的教材，而不是一些活動，累死承辦人員，學生卻像看戲一點成效都沒有。
能全班實施的時間不多
希望能直接將品德教育列入正式課程中。
希望以學校的立場，多辦理相關活動及演講，由學校統一帶領，由某一個年級去參與志工等活動。
希望有更多相關的影片可以運用

附錄 5 學生版本問卷調查統計數據

壹、基本資料：

一、性別：

項目	數量	百分比(%)
女	2120	42.77%
男	2837	57.23%

二、就讀年級：

項目	數量	百分比(%)
公立	3989	80.47%
私立	968	19.53%

項目	數量	百分比(%)
高中	876	17.67%
高職	904	18.24%
國中	1467	29.59%
國小	1710	34.50%

三、學校縣市鄉鎮：(略)

貳、學校實施現況情形：

一、品德教育教學活動讓你感動或印象深刻的程度？（100%表示最讓你感動或印象深刻）

項目	高中職(N=1780)	國中(N=1467)	國小(N=1710)	整體(N=4957)
校規或班規	72.19%	76.64%	81.96%	76.88%
行政宣導活動	71.43%	75.00%	82.24%	76.22%
課堂教學講述	76.42%	80.08%	87.12%	81.19%

項目	高中職(N=1780)	國中(N=1467)	國小(N=1710)	整體(N=4957)
班級討論	75.00%	79.24%	84.21%	79.43%
校園、班級情境佈置	75.55%	81.08%	84.85%	80.40%
聆聽專家學者演講	72.78%	75.89%	78.89%	75.81%
參加校內團體進行服務	74.28%	79.60%	77.22%	76.87%
模範選拔	69.90%	77.78%	84.33%	77.21%
體驗或參訪活動	76.50%	83.15%	85.37%	81.53%
遊戲或競賽活動	76.80%	85.58%	90.37%	84.08%
影片欣賞與討論	77.96%	85.17%	88.60%	83.77%
藝術表演	72.44%	79.82%	82.70%	78.17%
書籍閱讀	69.97%	76.81%	85.15%	77.23%

二、品德教育教材讓你覺得有興趣的程度？（100%表示讓你最覺得有趣）

項目	高中職(N=1780)	國中(N=1467)	國小(N=1710)	整體(N=4957)
故事	77.68%	80.90%	84.81%	81.09%
繪本	71.90%	74.86%	81.10%	75.95%
漫畫	74.86%	81.65%	85.15%	80.42%
傳記	62.47%	68.15%	74.69%	68.37%
時事新聞	75.90%	74.34%	73.74%	74.69%
影音(如動畫或影片等)	86.83%	89.84%	91.93%	89.48%

參、品德表現情形

一、下列品德核心價值（做人做事的判斷標準）參考項目，對自己的重要程度？（100%表示重要程度最高）

項目	高中職(N=1780)	國中(N=1467)	國小(N=1710)	整體(N=4957)
尊重	93.08%	92.40%	92.50%	92.68%
負責	91.71%	91.92%	92.65%	92.10%

項目	高中職(N=1780)	國中(N=1467)	國小(N=1710)	整體(N=4957)
誠信	92.21%	91.65%	91.58%	91.82%
感恩	89.59%	88.82%	91.86%	90.15%
自律	88.37%	87.15%	87.98%	87.88%
合作	89.49%	90.46%	92.03%	90.65%
禮節	89.33%	89.09%	91.23%	89.91%
孝敬	89.61%	90.32%	92.30%	90.75%
關懷	88.31%	88.72%	91.39%	89.49%
守法	87.40%	89.54%	91.17%	89.33%
正義	86.12%	86.96%	88.54%	87.20%
勇敢	84.72%	85.57%	87.79%	86.03%

二、在你認為目前重要的品德核心價值項目中，自己在近兩年內的具體行為表現程度？（100%表示做到程度最高）

項目		高中職(N=1780)	國中(N=1467)	國小(N=1710)	整體(N=4957)				
尊重	我在公共場的言行能以不妨礙他人爲原則	85.88%	86.45%	87.15%	87.81%	89.11%	90.17%	87.37%	88.14%
	我能重視別人的感受，設身處地爲人著想	83.92%		84.22%		86.11%		84.76%	
	我能尊重師長的指導	85.32%		87.29%		91.20%		87.93%	
	我能尊重他人隱私	86.87%		88.72%		90.94%		88.82%	
	我能友善對待生活文化背景不同的人	87.51%		88.99%		90.53%		88.99%	
	我不做危害生命的事	89.17%		90.51%		93.14%		90.94%	
負責	我在完成作業時能不抄襲	72.25%	81.57%	77.08%	83.96%	89.01%	88.03%	79.46%	84.50%
	在班級裡我能謹守本分，完成各項交辦事項	84.31%		86.25%		89.61%		86.71%	
	我遇到困難或挫折時，會盡力設法克服	82.72%		84.56%		87.30%		84.84%	
	我自己決定要做的事，會盡力完成	86.59%		87.90%		89.50%		87.98%	
	我能對自己所做的事負責，不找藉口或怪罪別人	81.98%		84.01%		84.74%		83.53%	

項目		高中職(N=1780)		國中(N=1467)		國小(N=1710)		整體(N=4957)	
誠信	損壞別人的東西或公物，我會主動告訴老師或家長	80.27%	86.18%	83.67%	88.81%	87.44%	90.83%	83.75%	88.56%
	我會主動歸還不屬於我的東西	88.16%		90.97%		92.81%		90.59%	
	我不會在網路上散布謠言	90.13%		90.73%		93.80%		91.57%	
	我在考試或競賽時能不作弊	88.24%		92.28%		93.64%		91.30%	
	我能勇於承認自己的錯誤行為	84.09%		86.38%		86.48%		85.59%	
感恩	對照顧我成長的人能心懷感激	88.65%	85.90%	89.69%	87.17%	92.30%	89.60%	90.22%	87.55%
	我對每個堅守崗位的人心存感謝	86.77%		87.93%		90.41%		88.37%	
	我感受到他人的支持與關懷時，會思考如何回報或把愛傳出去	84.72%		84.76%		86.96%		85.51%	
	我懂得知足，珍惜我所擁有的事物	85.70%		87.24%		89.91%		87.61%	
	我對他人的指導糾正，能誠心接受，並努力改善	83.64%		86.21%		88.42%		86.05%	
自律	我即使面對不稱心的事，也能控制情緒，保持良好態度	78.93%	78.97%	81.05%	81.37%	84.25%	85.48%	81.39%	81.92%
	我能從別人的表現中省思自己	82.21%		83.37%		86.27%		83.95%	
	我能檢核工作計畫中的目標，並注意是否達成	81.17%		83.18%		86.77%		83.69%	
	我會完成自己規劃的讀書進度表	70.98%		75.20%		83.06%		76.40%	
	我會冷靜的面對問題，培養明辨是非的學習態度	81.56%		84.05%		87.03%		84.18%	
合作	在團隊中，我能領導別人也能接受別人的領導	83.19%	82.58%	85.96%	85.08%	88.79%	87.94%	85.94%	85.17%
	在團隊中，我能不吝於分享自己的經驗	82.70%		83.61%		86.62%		84.32%	
	爭取班上或團隊榮譽時，我能適時鼓舞同學或團體	82.18%		85.63%		89.01%		85.56%	

項目		高中職(N=1780)		國中(N=1467)		國小(N=1710)		整體(N=4957)	
	我對團體中的工作分配不滿意時，會試著協調溝通不同的意見，以完成工作	82.25%		85.12%		87.35%		84.86%	
禮 節	我在通話、通信(電子郵件)時能注意交談的禮貌	84.42%	86.73%	86.95%	88.16%	90.06%	90.40%	87.11%	88.42%
	搭乘交通工具時，我能讓座給需要的人	90.00%		89.28%		90.04%		89.80%	
	和師長、同學見面時，我會相互問好	85.34%		87.39%		90.80%		87.83%	
	我會注意手機的使用禮儀，以免干擾他人	86.66%		88.72%		90.23%		88.50%	
	我欣賞比賽時會保持風度為參賽者加油	87.23%		88.48%		90.85%		88.85%	
孝 敬	我對長輩的教誨能自我反省，不生氣、不抱怨	77.29%	81.47%	77.86%	83.38%	83.46%	87.50%	79.59%	84.12%
	外出前我會主動向家長說明動向，不讓長輩擔心	85.83%		87.93%		90.58%		88.09%	
	和長輩意見有差異時，我會委婉表達意見	78.79%		80.20%		85.23%		81.43%	
	遇到困擾或重大事情，我會與長輩商量	80.59%		83.76%		88.03%		84.09%	
	我會關心長輩的健康情形	84.85%		87.15%		90.20%		87.38%	
關 懷	我能留意他人的心情，表達關心	86.36%	81.62%	87.92%	83.08%	89.69%	85.85%	87.97%	83.51%
	我能體諒別人的感受，並為對方著想	86.38%		86.88%		88.70%		87.33%	
	我對弱勢者能多加關心，如獨居老人	78.38%		80.62%		84.42%		81.13%	
	我有機會會參與志工活動，發揮愛心貢獻己力	79.12%		80.52%		83.76%		81.13%	
	我會主動關心社會或國際上的不幸事件，如天災、戰爭、生態破壞等	77.84%		79.45%		82.68%		79.98%	
守 法	我能了解基本法律常識，並養成守法習慣	84.93%	83.14%	87.80%	88.28%	90.48%	91.82%	87.69%	87.66%
	我能尊重智慧財產權，使用合法的軟體，不隨便下載非法軟體或影片	75.70%		85.80%		91.89%		84.27%	
	我會遵守交通規則，如不闖紅燈	80.98%		86.57%		92.57%		86.64%	

項目		高中職(N=1780)		國中(N=1467)		國小(N=1710)		整體(N=4957)	
	我能遵守學校規定，如愛惜公物不破壞	87.32%		90.63%		92.57%		90.11%	
	我違反班規或校規時，能接受應得的處置	86.77%		90.59%		91.61%		89.57%	
正義	看到同學恃強欺弱，我能主動向學校反應	77.75%	82.71%	82.36%	85.93%	88.20%	89.39%	82.72%	85.97%
	我能分辨是非對錯，勇敢表達自己的看法	83.90%		86.81%		89.17%		86.58%	
	看見別人做不對的事，我會規勸他	79.85%		84.12%		88.87%		84.22%	
	我能以公平正義的做法對待同學，如不偏袒、不歧視	82.88%		84.41%		87.91%		85.07%	
	參與各項競賽，我會遵守規則	89.19%		91.97%		92.78%		91.25%	
勇敢	遇到危險時，我能鎮靜地自助或尋求別人協助	83.65%	84.58%	86.47%	87.03%	88.90%	89.16%	86.30%	86.88%
	面對競爭或比賽時，我會保持旺盛的企圖心，不怕失敗或挫折	83.83%		85.57%		87.75%		85.70%	
	面對誘惑去做不對的事時，我能勇敢說不	85.52%		88.55%		92.09%		88.68%	
	個人或團體受到不公平的對待，我會以適當的態度據理力爭	84.63%		87.76%		88.77%		86.99%	
	我遇到事情能以理性解決，而不逞強鬥狠	85.25%		86.78%		88.27%		86.75%	

