

臺灣與英國高等教育改革 之比較：2000~2015年

翁福元* 廖昌珺**

摘要

不論臺灣與英國，皆衡盱國內外情勢，提出改革方案與計畫，提升高等教育的品質，促進國際競爭力。本文以2000年至2015年臺灣與英國高等教育改革背景、內容、困境與問題、因應策略與改革趨勢進行比較分析，期以透過英國高等教育改革提供我國高等教育改革參考，提升我國高等教育的品質與競爭力。結論如下：1. 大學課程教學與研究品質提升，吸引更多國內外學生；2. 大學科系與課程多元化，本土與全球性發展同時俱進；3. 鼓勵國外學生來臺就讀，建立優秀國外學生留臺工作辦法；4. 政府補助大學經費、大學財務自主與學生學費取得平衡；5. 高等教育與經濟發展專責機構設立；6. 大學轉型與整併速度可考量市場機制與企業合作，設立預警機制輔導學生大學入學選擇；7. 在職回流教育分階段，提升高等教育產業合作。

關鍵詞：高等教育、教育改革、英格蘭、教育趨勢

* 翁福元，國立暨南國際大學教育政策與行政學系教授

** 廖昌珺，國立彰化師範大學教育研究所博士生

電子郵件：fyweng1959@gmail.com; kindman@tses.tc.edu.tw

來稿日期：2015年8月20日；修訂日期：2015年9月15日；採用日期：2015年10月19日

A Comparison between the Higher Education Reform in the United Kingdom and Taiwan 2000-2015

Fwu Yuan Weng* Chang Chun Liao**

Abstract

This study compared and analyzed the higher educational reform adopted in Taiwan and the United Kingdom in 2000-2015. The conclusions are as follows: First, the quality of teaching and research of universities need to attract more domestic and international students. Second, the programs in universities need to be diversified, to achieve balanced domestic and international development. Third, there should be effective measures to recruit foreign students to study and work in Taiwan. Fourth, the solid financial status of universities should be maintained with revenues of tuition, donations, and adequate subsidies from the Ministry of Education. Fifth, special agencies should be established charged with the mission of higher education and economic development. Sixth, the universities can seek more opportunities of collaboration with industries. Finally, a recurrent education mechanism should be organized on different levels on the basis of academia-industry cooperation.

Keywords: Higher Education, Educational Reform, England, Education Trend

* Fwu Yuan Weng, Professor, Department of Educational Policy and Administration, National Chi Nan University

** Chang Chun Liao, Doctoral Student, Graduate Institute of Education, National Changhua University of Education

E-mail: fyweng1959@gmail.com; kindman@tses.tc.edu.tw

Manuscript received: August 20, 2015; Modified: September 15, 2014; Accepted: October 19, 2015

壹、前言

現代資訊科技發達科技，訊息瞬間的傳遞能達無礙，加上交通運輸工具暢通，人與物交流頻繁，地球村的形成，經濟也成全球化，打破領域限制，時間誤差也漸減少。因此，經濟是國家的命脈，也是國民生活品質的保障。知識經濟時代，由於大學錄取率高，高等教育成爲社會扮演著一個人由學校到就業前的學習階段，也是謀職前的準備；因此，高等教育對於知識經濟發展扮演重要的角色。教育以社會爲導向，一方面培養學生適應社會，滿足社會需求；二方面培養學生改造社會，促進社會進步（黃政傑，2005）。而大學在推動人類文明不斷的進步、創新與突破的歷程中，一直扮演重要的角色（楊國賜，2015）。

英國是現代高等教育的發源地，其高等教育政策也受到全球矚目。由於其政黨面對國內外的發展有其不同的主張；但隨著高等教育政策的實施後，發現財政擴張，已不敷支出，且國民的教育觀念轉變，國際性的競爭與大學校數擴張，以及對高等教育品質的重視，英國政府遂藉由學雜費的自付額提高與吸收國外學生入境留學以增加生源與財源，也間接提供其國內大學課程的選擇性多元。

聯合國教科文組織（United Nations Educational Scientific and Cultural Organization, UNESCO）在《21世紀高等教育的願景與行動》（*Higher education in the twenty-first century vision and action*）中提到，高等教育的基本價值是公平入學，維護人權，並具有促進學術自主與自由化的關鍵性與前瞻性功能，對社會應盡職責。在高等教育的變革中，國家機構決策者以學生需求爲核心，彼此互爲主要的夥伴與需承擔責任的利害關係人。高等教育的革新旨在重視新資訊與溝通技術的潛能，促使知識與訊息延伸與匯集方式傳遞。因此，建立地方與國際標準結構，做爲辨認研究與文憑的基礎，以促進國家系統之間與內在的流動，包括被認可與執行的技能證明、畢業資格與能力等（UNESCO, 1998）。

教育改革方案的擬定與執行是教育政策的一環（翁福元，2007）。不論我國與英國皆針對國內外情勢，提出改革方案與計畫，

提升高等教育的品質，促進國際競爭力。因此，當高等教育改革方案實施後，可能延伸出其它問題，如政府財政、學校與學生數量增加與品質、留學生居留與移民。本文以 2000 年至 2015 年（以下簡稱 21 世紀初期）臺灣與英國高等教育改革背景、內容、困境與問題、因應策略與改革趨勢進行比較，期提供我國高等教育改革參考，提升我國高等教育的品質與競爭力。

貳、臺灣與英國高等教育改革背景

爲了吸引更多傑出人才，造就卓越的大學院校，高等教育學生全球自由流動（mobile），一方面可以顯示國家高等教育在國際間卓越程度，另一方面做爲國內到境外國際學習的接軌，形成國家在國際間競爭力表徵。政府對爲了提升高等教育的國際競爭力，挹注高等教育，除了硬體設備外，還高薪吸引傑出的國內外學者駐留教學與研究。可見，高等教育不僅需要政府政策的支援，更需要自由民主的風氣。以下簡述說明臺灣與英國高等教育改革背景：

一、臺灣高等教育改革的背景

臺灣自 21 世紀前的「廣設高中大學」政策，導致大學數量激增，到 21 世紀初已呈現高等教育普及化，2014 年大學數量已增加到 159 所。我國在 1991 年時有 446 所研究所，851 個學系，908 個學科，到 2014 年時已增加爲 3,417 所研究所，4,291 個學系，398 個學科（教育部，2015）。1997 年全國人口教育程度調查，研究所 8 萬 3,817 人，大學院校 80 萬 934 人；2014 年全國人口教育程度調查則顯示，研究所 93 萬 8,091 人，大學院校 355 萬 5,050 人（教育部，2015a）。臺灣高等教育的改革雖解決高等教育入學高門檻的問題，但供過於求，教育品質，與就職能力的銜接，高齡化社會終身學習等問題接踵而來，需持續改革。

（一）21 世紀初高等教育普及化後的因應

1. 高等教育校數規模與類別增多，市場供過於求

2008年大學指考錄取率再創新高97.1%，有105個系招生不足額，大學的某學系，只要7.69分就可入學，刷新2007年18分就可以進入學院就讀的紀錄，有些系所甚至招不到任何學生。教育部要求招不到學生的大學系所，設立緊急應變小組，進行系所整併，並強制大學設立低分門檻，避免度發生低分進大學的情況（客家電視台，2008）。這即高等教育出現校數規模過度膨脹，市場供需不均的問題。

2. 教育品質受到質疑

高等教育入學率高，其教育品質受到質疑，社會對低分進大學都產生疑慮，故不僅需要建立的合理升學制度，以同時解決提升教育品質和建立合理升學制度的問題（行政院，2008）。

（二）高等教育與經濟需求脈動連結

1. 開放學位獲取，強化高等教育與社會經濟的連結

2000年，教育部配合行政院「知識經濟發展方案具體執行計畫」，實施「網路學習發展計畫」。2001年教育部發布「大學辦理研究所（系）碩士及大學部二年制在職專班審核作業要點」，提供在職人士進修學位之管道。2001年教育部發布「大學辦理進修學士班審核作業要點」。2004年總統令修正公布「專科學校法」，授權專科學校組成各科及校級課程委員會發展課程，學生畢業後授予副學士學位（教育部，2015b）。一連串的高等教育政策，不僅將遠距學習與學位的獲取及認證納入法律中，提高學生就讀意願與就業能力，並配合社會經濟發展連結，擴展高等教育的實際價值。

2. 臺灣高等教育邁向終身學習社會，增加成人就業知能提升機會

1998年教育部提出邁向學習社會白皮書，2011年公布「風雲再起—鼓勵成人就讀大學方案」，打破傳統終身教育以補習教育為主的作法，開闢多元入學管道，將各級學校正規教育納入全民終身學習系統，普及化高等教育，建立終身學習社會，讓每個人隨時都有接受教育的機會，並落實終身學習。

3. 高等技職教育體系急速萎縮，不利經濟發展

1992年全國總計有3所技術學院，74所專科學校，2012年，全國總計有53所科技大學、24所技術學院、14所專科學校。升格改制後的技術學院或科技大學雖然可以附設專科部，但學校設置專科部

的意願相對較低，專科學校的快速縮減，也逐漸衝擊到二技的招生。目前高等技職教育學生以四技學生最多，占 69.58%；其次為專科學生，占 12.9%；再次為二技學生，占 5.59%；第四則為碩士生，占 5.01%，以上合計已占 93.08%。專科畢業生原是業界人力的重要來源，但其在高等技職教育體系之比重卻從 1991 年占 98.19%，至 2012 年急速萎縮至 17.27%（教育部，2015a）。此顯示，基礎技術人員來源減少，可能對經濟發展造成不利的影響。

（三）臺灣高等教育朝向國際競爭力發展，重視人才培育

1. 提升大學國際競爭力，發展國際級大學，擴展境外教學

2004 年頒布「教育部獎勵大學校院推動國際化補助計畫」，2009 年加以修正，以強化國際交流及提升大學國際競爭力。2005 年教育部規劃「發展國際一流大學及頂尖研究中心計畫」，自 2006 年起分 2 期推動：第 1 期為 2006 年 1 月至 2011 年 3 月，第 2 期為 2011 年 4 月 1 日起至 2016 年 3 月 31 日止，更名為「邁向頂尖大學計畫」，第 2 期計畫目標為：加速頂尖大學國際化，擴展學生之世界觀；提升大學研發創新品質，強化國際學術界之影響力與能量；積極延攬並培育人才，厚植國家人力資源；強化產學合作，促進產業升級及提升國家競爭力；回應產業及社會需求，培育跨領域頂尖人才（教育部，2015b）。國際化發展與提升競爭力，成了高等教育改革主要目的。

2. 於開發中國家建立境外教學，並鼓勵海外華裔回國就讀

2002 年，教育部配合南向政策，宣布為期 3 年的「教育南向政策」專案計畫，擴大補助提升海外臺灣學校軟硬體建設，協助 6 所海外臺灣學校增建校舍、擴大招生容量，並擬定「獎勵海外優秀華裔學生回國就讀大學校院獎學金核發試辦要點」，除提供「優秀僑生獎學金」外，針對符合優質高中或當地成績優秀的僑生資格的學生，新增「菁英僑生獎學金」，吸引更多海外華裔回國就讀（教育部，2015b）。

3. 大學持續進行民主化完全自主管理，目的提升高等教育品質

面對市場競爭，政府過多的約束與保護，造成大學無法透過自主方式獨立發展；但政府持續提高挹注之經費之餘，必須讓大學在課程發展、預算編列、經費運用及用人取才上，擁有更大的自主與彈性，含括學術自主、行政自主及師生權益之保障（教育部，2001）。大學校園民

主化及自主管理，其目的在於提升教學、研究及社會服務的品質。

4. 社會期望高等教育提升品質，重視人才培育

2001年，教育部提出大學教育政策白皮書（教育部，2001），分析大學教育問題，其重要作法包括建立彈性人才培育管道，加強科技人才的培育、延攬與運用，擴增成人回流參與高等教育的機會；2012年，教育部公布《人才培育白皮書》（教育部，2012），以「轉型與突破」為主題，分成「國民基本教育（K-12）」、「技術職業教育」、「大學教育暨國際化及全球人才布局」三大主軸，期許未來十年（103-112年）我國的人才能具備「全球移動力」、「就業力」、「創新力」、「跨域力」、「資訊力」、「公民力」等關鍵能力，俾提升國際競爭力。

臺灣高等教育改革的背景，除了國內社會與經濟的需求，也會隨著政策的發展而做修正，如原因應社會需求，廣設大學到大學數量增多，加上學生來源減少問題產生，便希望大學進行合併與轉型；而大學配合政府的高等教育改革，提升本身國內外的競爭力，強化人才的培育與高等教育的品質。

二、英國教育改革背景

（一）高等教育與就業能力融合，形成市場經濟提升的重要關鍵

1. 高等教育之中央行政部門名稱即為「商業、創新及技能」

英國教育部於1995-2001年名為「教育與就業部」（Department for Education and Employment），自2001年開始，受到市場化和全球化的影響，英國教育與就業部更直接指出，有效教育的根本指標就是受教者的生活和就業技能，因此教育與就業部更名為「教育與技術部」（Department for Education and Skills）；2007年，又改為「創新、大學與技能部」（Department for Innovations, Universities and Skills, DIUS），確立高等教育的獨立性；2009年分立，負責高等教育部門更名為「商業、創新與技能部」（Department for Business, Innovations and Skills, BIS）。英國最高教育機構名稱的更變，顯示英國教育改革的方向和重點，也更明確化教育部的職責和政策目標，強調教育和就業之間的綿密關係，因此教育部所關切的就是要提升受教者的就業能力（溫明麗，2006；陳榮政，2014）。

2. 高等教育內容即為 21 世紀就業技能訓練而設計

前英國首相布朗（James Gordon Brown）爲了英國 21 世紀所需職業技能，於 2006 年提到《利奇報告》（*Leitch report*），指出 84% 成人擁有實質基礎技能，有 16% 的成人沒有基本技能。因此，提出國家雇主訓練計畫（National employer training programme），主要針對具備英國國家職業資格（National Vocational Qualifications, NVQ）第二級以上的員工所設計，不同於目的評估與學院、大學與高等教育專注於未來就業的培育；不論學院教育或員工的工作力（workforce）訓練，都是爲了使人民獲得更高層次的技能（The House of Commons，2006）。

（二）高等教育的投資，公共部門與個人的投資比例轉換

1. 高等教育投資觀念，從過去政府經費提撥轉爲使用者角度思考 Browne（2010）《確保英國高等教育可持續發展的未來》（*Securing a sustainable future for higher education*）的報告中提出以下觀點：使用者付費，欲得到更多便需付出更多；提供訊息，確保學生選擇所需的課程；公平的對待每位學生，使其皆能獲得高等教育的效益；政府提供學生有關高等教育前期的學習與生活所需的資助，增加高等教育受教機會；學生能在畢業後，依其賺取所得適度承擔所需歸還之學費與生活費。可見，確保英國高等教育未來可持續發展的原則爲：更有效的投資高等教育；增加學生的選擇；每個人從高等教育獲得潛在的效益；直到開始工作前不需任何支付；可以承擔的支付；兼職學生與全職學生的學習支付相同。

2. 英國高等教育大學學費收取需配合認可制度，得到較高大學學費調整權利

2011 年《以學生爲核心》（*Students at the heart of the system*）的白皮書（BIS，2011）提出大學機構依據公開詳細的課程與教學成果，遵守品質標準與學生公平入學的機會，且須經公平入學辦公室（Director of Fair Access）審核符合標準獲得認可通過後，可將學費從原來的 3,290 英鎊（約新臺幣 16 萬 2,000 元），提高到 6,000（約新臺幣 29 萬 5,000 元），甚至到 9,000 英鎊（約新臺幣 44 萬 3,000 元）。這也讓原先依學生數量和學生就讀專業課程情形，提供大學經費的撥款遭到終止或減少，使得大學的經費高度倚賴學生學費的收入。

3. 國際競爭，高等教育改革產生的教育品質與管理的壓力

面臨國際的競爭，和社會與經濟對於高等教育的品質的重視，加上政府財政並未寬裕協助，英國於 2003 年提出《高等教育的未來白皮書》（*The white paper "The future of higher education"*），開啓英國政府對於高等教育校院強烈的改革與投資的意願，使得英國大學在經費、品質和管理等方面都承受著相當大的壓力（張雅玲，2008）；此即英國政府目的在於各大學在經費、品質和管理等方面必須進行改革，讓政府資金的提供除避免過度的壓力，也能從將高等教育改革獲得這三方面的提升，強化國際競爭力。

（三）高等教育學位多元化，並重視入學與就學公平性

1. 學生與成人獲取高等教育學位多元化

爲了提供傳統升學制度下更多學生與就業的成人有機會接受高等教育，使其爲了獲得更多的求職技能，及就讀高等教育意願與時間的配合，各方面多元化的需求，高等教育制度的學位的改革隨之多元化因應。例如英國高等教育因應學生意願和時間的需求，學生來源多元化：從勞工階級到中產階級，藍領階級到白領階級；白人、黑人、亞裔、非洲裔、拉丁美洲裔；學位課程、就業所需技能；全職上課、部分時間上課等不一而足（翁福元，2008）。

2. 強調入學與就學的公平性

英國身心障礙學生的補助以 2010 年均等法案（*The Equality Act 2010*）所提出的身心障礙人士條件爲依據，包括如身心障礙學生補助（*Disabled Students' Allowances, DSAs*）範圍爲長期身體疾病（*long-term health condition*）；心理疾病（*mental health condition*）；特別學習困難（*specific learning difficulty*），如閱讀障礙（*dyslexia*）（U.K., 2015）等，其目的在於確認身心障礙學生能夠獲得入學與就學的公平機會。

綜上所述，不論臺灣與英國的高等教育對於高等教育與就業能力融合，皆成爲市場經濟提升的重要關鍵；高等教育的投資，教育品質的重視；政府經費補助與大學學費的經濟問題；對不同階層的照顧，尤其關注弱勢團體；並重視學生的國內外流動，提高大學卓越與邁向世界頂尖等，同爲臺灣與英國高等教育改革的重要背景。

參、臺灣與英國近十年高等教育改革內容

一、臺灣高等教育改革內容

透過教育部全球資訊網資料、2014 年中華民國教育年報、統計資料，及近代中外歷史與教育大事對照資料整理如下（國家教育研究院，2014；教育部，2015b）：

（一）大學入學多元化，廣增學生來源

1. 入學與申請制度的改變

臺灣目前大學入學多元，此乃自 1992 年我國大學制度改革建議書一大學多元入學方案，整合推薦甄選、申請入學、甄選入學、分發入學、繁星計畫等考招分離的招生管道，尤其繁星推薦、個人申請入學與考試入學，分別為大學甄選入學委員會及大學考試入學分發委員會負責，考試事務分為學科能力測驗、指定科目考試及高中英語聽力測驗與術科考試，各由大學入學考試中心與大學術科考試委員會聯合會等機構負責（教育部，2015d）。學測各科測驗範圍以高一及高二之必修課程綱要為準，考生 5 科都必須應考，成績採級分制，可用於大學繁星推薦入學、大學個人申請入學、大學考試入學，及科技校院申請入學等招生管道。

2. 兩岸及國際交流與境外學生來臺就讀

境外學生分為學位生及非學位生，學位生包含正式修讀學位外籍生、僑生（含港澳）及正式修讀學位陸生，非學位生包含外籍交換生、短期研習及個人選讀、大專附設華語文中心、大陸研修生及海青班（國家教育研究院，2014）。2011 年行政院核定「高等教育輸出——擴大招收境外學生行動方案」，並列為十大重點服務業之一，以「精進在臺留學友善環境」及「強化臺灣高等教育優勢行銷」為主軸，推動各項高等教育輸出重點工作（國家教育研究院，2014）。

（1）僑生面：分別有清寒僑生助學金、菁英僑生獎學金，除海外聯合招生方式外，大學校院經核准後得自行招收僑生入學、開設僑生專班，以及若有本國學生未招足之情形，得以僑生名額補足（國家教育研究院，2014）。

(2) 開放大陸地區學生來臺就學及採認大陸地區學歷部分：2011年高等教育開放入學，提供陸生來臺法源；大陸地區設置大學學科能力測驗考場；公立大學學士班學生招生總名額管制。另「大陸地區學歷採認辦法」，納入專科學歷採認相關事宜，個人可持大陸地區高等學校或機構專科學歷作為後續升學、進修等用途（教育部，2015b）。

3. 積極教育輸出，實施境外教育

(一) 大學可赴大陸與東南亞等境外地區設境外專班與推廣教育

政府為提高我國大學國際化，鼓勵大學教育輸出，並提出「擴大招收境外學生行動計畫」，引導大學強化國際競爭優勢，擴展校際交流，多元發展國際化。教育部選擇臺灣優勢領域、系所、學程，與東南亞國家合作，利用臺灣高教學術研究及教學品質的既有優勢，深入東南亞國家高等教育體系，致力於使我國發展成為亞太地區智財匯流、知識及創意、技術匯流中心（國家教育研究院，2014）。

(二) 重視大學卓越表現，提高大學自主自治與鬆綁彈性

1. 人事管理：校長遴選明訂性別比例，並刪除校長任期之過渡規定；放寬教師之兼職、聘任及資遣規定，教師升等機制將走向多元化，授權各大學院校自行審查教師資格，奠定學校發展各自特色的基礎。另放寬國外學歷及大陸學歷之採認，協助大學提升聘任國際人才之彈性，此外，教育部亦放寬優秀人才之待遇及服務年限，提供學校競爭國際優秀人才之利基（教育部，2015b）。

2. 財務面：進行國立大學校院校務基金管理，落實公教分離，賦予國立大學更大的經營自主空間，明訂編制內教師與員工比照專業技術人員待遇，並辦理自籌收入業務有績效之行政人員的工作酬勞支給方式，以及簡化修訂收支管理規定層報審議之程序；成立財團法人私立學校興學基金，以類似教育聯合勸募方式，為私立大學籌措財源，捐款給私立學校個人免稅額度可提高至50%，營利事業單位免稅額度可提高至25%（國家教育研究院，2014）。放寬校務基金自籌收入範圍及投資支用限制，有助於我國大學逐年提升其教育投入成本，並增進其財務績效。

3. 經營面：教育部將推動大學自主治理方案及績優私校自主，我國大學自主權將進一步提升，此外，並規劃常態性學雜費調整方案及組織規程自訂措施，將學雜費及學校規程與校務經營面結合。

4. 教學面：碩士班增設陸生名額及系所增設調整將放寬，逐步回歸學校基於其教學面需求自行考量，並鬆綁博士及碩士班招生規定，協助學校落實其招生自主權。除招生面，數位學習課程之採認亦將放寬，俾使我國大學教學設計得以更開放多元。

（三）重視大學品質與國際競爭力，進入大學整併與轉型時期

1. 因應少子女化，研議大學整併與轉型配套措施

預估 2016 年是少子女化嚴重衝擊大學招生的關鍵年，大學總量及院系所、學程宜配合產業發展需求領域及趨勢調整招生人數；依 2011 年新修正的總量標準妥適調整招生名額；並參考經建人力推估，檢討學士、碩士、博士需求數；且教育部已將連續 2 年註冊率低於七成、畢業生就業不理想等條件作為調整大學招生名額之參據；並會同各部會（各學門領域）代表，依合理人力需求狀況，共同審議核定學校招生名額。2012 年發布的「國立大學合併推動辦法」，研擬推動國立大學合併機制，以行政協助為主、經費補助為輔，建立與合併學校溝通平臺，以利提高整併成功機率（國家教育研究院，2014）。

2. 積極提升大學國際競爭力

強化大學國際競爭力，引導學校以本身優勢特色，發展國際化推動措施，設立國際學程或提供國際學生修讀之相關課程，以優質課程吸引國際生來臺修讀。此外，透過相關競爭型計畫經費，鼓勵學校選送學生出國研修交換，增加學生國際移動能力之機會與管道。結合頂尖一流大學、教學卓越計畫、藝術與設計類國際競賽計畫、藝術與設計菁英海外培訓，跨國學習展成效等相關機制、舉辦暑期英語授課教師海外培訓及學生英語課程，持續增加學生出國機會（教育部，2015b），以提升大學的國際競爭力。

3. 提高大學自負經營管理責任

大學實施校務基金制度後，其經費來源除政府編列預算撥付外，放寬學校得以推廣教育、建教合作、場地設備管理、捐贈、孳息等 5 種收入方式作為自籌經費，大學肩負廣籌財源的責任，使得財務規

劃較具整體性，提升資源使用的有效性（國家教育研究院，2014）。因此，提高大學財務自主運作與彈性自籌經費能力，減輕政府財政負擔，大學自負經營管理的責任相對提高。

（四）資源分配與補助調整，以健全的評鑑制度提升高等教育品質

1. 大學學雜費調整檢討，整體提高大學競爭優勢

有關大學資源配置，需檢討公私立大學經營成本，以3大目標為主：「保障經濟弱勢學生就學權益，提升教育品質與學生競爭力，尊重學校辦學特色」，訂定學雜費合理調整機制；並期透過常態性大專學雜費調整機制之建立，提供國內公私立大學公平競爭環境，為大學奠定永續經營與卓越發展基礎（國家教育研究院，2014）。

2. 依據學生教育成本檢討公私立教育資源分配比例

鬆綁稅制，齊一公私立大學減稅待遇；督導學校依據所建立之內部控制制度運作，落實自我監督；擴大給予大學經費籌措彈性，吸引民間資金投入；鬆綁產學合作限制，爭取業界資源挹注；鼓勵大學善用自有資源充實基金，以擴充財源；營造公私立大學辦理附屬機構、合作經營及投資相同環境條件；督促大學財務資訊公開透明，以利各界檢視與監督；鬆綁私校人事退撫法令，縮小公私校教職員退休給予差距（國家教育研究院，2014）。

3. 高教評鑑授權自主辦理，落實大學經營治理權責

成立高等教育評鑑中心，建立與推展高等教育評鑑制度，執行定期評鑑。因應科技變革日新月異，教育部已籌組改進大學評鑑制度工作圈，針對評鑑中心發展及相關議題提出具體方案；針對評鑑指標之爭議，引導大學形成功能區隔及自我定位，發展不同特色（或類型）大學評鑑指標，系所評鑑逐步回歸大學，鼓勵大學以國內外專業評鑑機構或自我評鑑取代教育部評鑑，促使大學主動基於自我需求的目的，訂定一個具有外部性完整評鑑架構與體系的規範，並定期依此規範執行，以達品質保證的目標（國家教育研究院，2014）。

4. 提高大學教育品質與縮小學用落差問題

為解決人才供需及提升學生就業力問題，教育部自2006年起全面推動大學教學卓越計畫，提升教師教學專業能力及對教學之投入、健全課程精進制度與教學評量制度及全面性（入學到畢業）學習暨

生涯輔導制度等，均有具體成效（教育部，2015b）。爲了提升就業力，就業的輔導上，針對學生從入學的定向輔導展開的第一哩路（first mile），讓學生透過最後一哩路（last mile）與業界接軌，落實畢業立即就業，無縫接軌目標的達成。課程設計加強與產業關聯。教師的教學需落實教學評鑑制度，均辦理教學評鑑，使學生意見得以反映，另教師可自我檢視教學成效並檢討授課內容。

5. 高等教育就學應落實社會正義，進行整合弱勢助學措施

依「教育經費編列管理法」，協助弱勢學生能在高等教育順利就學，2014 年度起逐步推動，透過各相關單位協調規劃高等教育有關簡化助學措施所需繳交各項證明文件之可行性；另爲提升學生國際競爭力，增加學生國際視野，正在研議強化貸款相關措施，如增加海外研修費用貸款項目，以提升學生國際移動能力（國家教育研究院，2014）。這些高等教育就學以落實社會正義爲目的，提供弱勢學生在高等教育就學機會。

（五）重視人才培育，提升技職教育

1. 高等教育師資來源與薪資鬆綁與彈性，整合區域相關資源進行產學合作培育人才

積極重金延攬頂尖學者，提供國際人才移動的各項誘因與配套措施，頂尖大學計畫及獎勵大學教學卓越計畫之學校，已有 96% 大學建立彈性薪資機制。精進「彈性薪資方案」及鬆綁「外籍專業人士來臺工作」規定，鼓勵延攬優秀外籍教師。學校得依群科特色或配合產業發展需要，規劃雙師以上教學課程，業師專家於教學授課前應與學校教師共同規劃課程、研擬單元教學，並納入學校成果檢核辦理（國家教育研究院，2014）。2013 至 2016 年推動「發展典範科技大學計畫」，引導科技大學進行創新研發之環境建構，整合區域內相關資源，進行長期性產學合作人才培育、研發布局及成果推廣，帶動產學合作人才培育及智慧財產加值之爲促進業界專家與專任教師教學相長，理論及實務結合（教育部，2015b）。

2. 提升技職教育品質，評鑑與學校特色結合

獎勵科技大學及技術學院教學卓越計畫，發展學校特色。評鑑制度之設計，主要以等第制評鑑結合學校特色調整評鑑模式爲「自我品

質保證」(self-quality assurance)，一方面導引績優學校透過自我評鑑機制，以自我品質管控代替外部評鑑，一方面鬆綁例行性評鑑，打破一體適用之效標，使學校得以發揮特色，俾透過制度引導學校辦學趨向多元，滿足高等教育多元化發展（國家教育研究院，2014）。

3. 投入技職教育資源

技職校院實作教學所需實習工場之建置及機具與相關設備等需投入之經費，均高於普通教育；惟現行在政府補助、企業或校友捐贈等方面，技職校院獲得之經費仍不足，亦成為技職教育發展之一大隱憂。寬籌對技職校院之經費補助，以扭轉社會「重高教、輕技職」之印象，並考量將弱勢助學及學雜費減免學生人數之多寡，納入經費補助之參考，確實依學校體質、背景、發展差異，調整教育資源配置，充裕技職教育資源（國家教育研究院，2014）。

二、英國高等教育改革

英國高等教育改革主要包括入學制度、學費政策、學位授與制度、大學財務、技能訓練課程、技職教育取向、促進國際合作及銜接（翁福元，2008），負責高等教育的政府機構為商業、創新與技能部（The Department for Business, Innovation & Skills, BIS），是政府負責經濟成長的部門，以技能與教育的投資，促進貿易、提升創新與協助人民發展商業，也保護消費者與降低規章的影響。目前在教育相關的優先工作為提供 10 億英鎊發展大學長期性研究計畫與對繼續教育學生引入新的貸款系統（GOV.UK, n.d. a）。

（一）高等教育的經費、品質與入學設立管控機構

英國高等教育撥款委員會（HEFCE）的角色是負責大學與學院撥款與管控，確保政府資金投入於學生與公眾利益，並努力於高等教育在研究、教學與知識交流，進而提升高等教育的卓越與創新（Higher Education Funding Council for England, n.d.）。英國政府設置高等教育撥款委員會（Higher Education Funding Council for England, HEFCE）、高等教育品質保證局（Quality Assurance Agency, QAA）、公平入學辦公室（Office for Fair Access, OFFA）與獨立仲裁員辦公室（Office of the Independent Adjudicator, OIA）等機構，扮演高等教育的重要

管制角色，包括學生權益，兼具公平入學與品質最低限度（minimum quality threshold）的維護，適當的公共投資，公共財政的經營、評估學生數量管控與提供學生入學機會（BIS, 2010）。其中「公平入學辦公室」（OFFA）是一獨立公共主體，主要是對於高等教育公平入學加以管控，並要求各高等教育機構必須提供公平入學機會，簽訂「擴大參與策略之評估」（widening participation agreement, WPA），以及實施「擴大參與策略之評估」（widening participation strategic assessment, WPSA），才得以調漲學費（OFFA, n.d.；教育部，2015c）。

（二）以經濟成長為目標，確保公平入學的高等教育

商業創新與技能部（BIS）的成立即為以經濟發展為核心，視高等教育在於知識與技能學習與創新，目的提升就業能力。英國商業創新與技能部在2011年的《高等教育的支撐分析白皮書》（*Supporting analysis for the higher education white paper*）提出建立國際水準的高等教育系統，並確保公平入學；如此，高等教育方能具有完整性且長期穩定支持國家的經濟成長，成為英國政府高等教育改革的重要目標（BIS, 2011）。政府針對高等教育，以開放所有背景的人民可以負擔得起原則下，提供最大資金支出；執行新國家獎學金方案（New national scholarship programme）提供2012學年高等教育入學學生獎學金（BIS, 2012a），以確保高等教育公平入學。

（三）提供資助，吸引年輕與成人在高等教育的參與率

早年英國政府的經濟稍稱寬裕，高等教育機構則採低學費制度，希望學生不因個人經濟因素喪失接受高等教育的機會，因此補助大學生學費及生活費（引自教育部，2015c）。但隨著全球經濟不景氣以及政府財政緊縮，補助經費大幅短縮，英國大學自2012年9月開始陸續調整教育費用，英國學生1年學費由原先的約3,000至4,000英鎊漲至約9,000英鎊（指英國及歐盟籍學生），對學生及其家庭造成經濟上不小的負擔，因此許多英國學生開始申請就學貸款繼續接受高等教育（教育部，2013）。獎助學金申請標準主要以家庭年收入為主，於審核過後發給，毋需償還。此類獎助學金種類繁多，包含生活助學金（maintenance grant for living costs）、特別助學金（special support grant）、收入補助金（income support）、子女照顧補助金（childcare

grant)、父母學習津貼 (parents' learning allowance)、扶養成年眷屬補助金 (adult dependents' grant)、身心障礙學生津貼 (disabled students' allowances) 等等 (引自教育部, 2013)。

2014 至 2015 學年度學生主要資助有助學貸款 (tuition fee loan) 與生活貸款 (maintenance loan for living costs), 前者最高補助全職學生且非私校生額度為 9,000 英鎊, 最低的是兼職學生就讀私校為 4,500 英鎊; 後者視學生類別與居住地給予不同貸款額度, 最高為離家而居住倫敦的額度為 7,751 英鎊。另有僅提供全職學生申請的生活費貸款 (maintenance grant for living costs) 與生活費補助 (maintenance grant) 或特別支持補助 (special support grant); 生活費補助以家庭年收入不超過 4 萬 2,620 英鎊為標準, 特別支持補助有特殊情形的補助, 如單親或特定缺陷。前述費用都會逐年增加 (GOV.UK, n.d)。

(四) 提供社經地位不利者社會流動機會

英國政府對選擇進入高等教育校院的未來學生 (prospective students), 即指未來將就讀高等教育的傳統學制進入的學生與成人, 不同高等教育機構的訊息, 以確保每所大學均發布對學生關鍵性的有用訊息; 從不同的課程與大學畢業後, 學生滿意度與研究生出路的訊息等 (BIS, 2012a)。政府建立具品質保證架構的生涯輔導, 對於所有收費超過 6,000 英鎊的學校, 必須同意公平入學董事會所訂定的入學協議書, 提供低社經地位學生入學機會。另以風險取向為基礎, 確保品質, 允許學位授予的權力的步驟與標準由高等教育高標準組織 (The Higher Education Better Regulation Group, HEBRG) 判斷認定, 保障學生與納稅人的權益 (BIS, 2011a)。

(五) 以學術與職業導向, 彈性學習選擇獲取學位

大學階段的學位的包括文科學士 (Bachelor of Arts, BA)、理科學士 (Bachelor of Science, BSc)、教育學士 (Bachelor of Education, BEd) 以及工程學士 (Bachelor of Engineering, BEng)。學位還分為普通與榮譽, 各學校可能情況不同。一般情況下, 如果學生完成整個學位所有課程, 但是成績沒有達到三等榮譽學位的話, 會給其頒發「普通」或「未分類」學位。基礎學位: 榮譽學位的前兩年課程, 可以全職學生方式或兼職方式學習, 包括學科攻讀, 以及與工作實習相關

的內容，可以作為獨立的證書學習，或完成後繼續進入榮譽學位學習（Education UK, n.d.）。

英國研究所階段的碩士學位屬於學術證書，頒發給在某個領域學習中，成功表現較高程度的學術表現之學生。碩士主要分為兩種：授課式與研究式。授課式碩士課程包括一系列授課和考試，當然還有許多研究報告。研究式碩士課程包含對某一個特定領域的深入研究，通常需要2至3年，並且可以透過論文或學術演講的方式，呈現研究結果（Education UK, n.d.）。

許多大學全職學生需要3年時間完成學位，全職碩士課程則需要1年或更長時間；非全職學習通常需要花較長時間完成，可以一邊工作或者以相對輕鬆的步調學習。對於非全職學生學習的課程，並沒有特別規定畢業年限，每個課程可不同，具彈性學習方式（Education UK, n.d.）。

（六）高等教育競爭性分配的投資與商業結合，獲得卓越表現

英國高等教育的卓越發展範圍包括確保高等教育的未來科學與研究的投資，專注於卓越；提供準備與執行卓越研究架構（research excellence framework, REF）申請系統（submissions system），開放機構回答與引導評估；而高等教育學校之間的競爭性分配，政府透過競爭性的分配與獎勵一流大學方案，以10億英鎊資金，提供大學與私人或慈善方式聯合投資，形成重要長期研究夥伴關係。因此，英國高等教育將研究商業化，希望透過研究能獲得更多的私人投資，幫助科技與研究商業化，並透過科學與科技卓越創造為核心，讓大學與企業強力連結（BIS, 2012a）。

肆、臺灣與英國高等教育困境與挑戰

國家財政、社會期許、經濟發展所需及大學院校本身的競爭力都影響高等教育發展政策，也是高等教育困境與挑戰。英國《高等教育：將學生置入系統核心》（*Higher education: Students at the heart of the system*）白皮書提到，英國高等教育面對的挑戰是，如何將學生的

經驗放入高等教育系統的核心(BIS, 2011a)。臺灣於2012年提出《人才培育白皮書》(教育部, 2012), 指出「培育優質創新人才, 提升國際競爭力」為教育整體發展願景。兩者皆重視人才的培育, 也會面臨挑戰, 以下分述臺灣與英國高等教育發展的困境與挑戰。

一、臺灣高等教育困境與挑戰

目前臺灣高等教育規模擴大, 高等教育經費提高, 高等教育急需國際化, 是面對高等教育面對的競爭力, 雖歷經教育改造運動, 但對於重大社會議題所討論的不少都是長期以來的老問題, (黃政傑, 2005), 例如, 自2002年實施多元入學制度後產生的問題包括對公平性的質疑、內容複雜難懂、學生入學申請成本過高、與社會正義的忽視等(秦夢群, 2004)。2001年教育部提出《大學教育政策白皮書》(教育部, 2001)分析臺灣大學教育問題, 2012年教育部《人才培育白皮書》(2012), 指出大學過度重視學術研究, 教學與學習產生未激發學生主動學習, 影響學習成效等問題; 大學與社會待互動、研究與產業創新未充分密合、大學教育國際化程度不足、政府因跨部會整合, 人才培育難以通盤檢討及迅速調整。

2013年《中華民國教育年報》提到, 高等教育受少子女化趨勢衝擊, 學校經營管理、大學國際競爭力不足、大學治理缺乏自主彈性、大學教育品質與學用落差、高教資源配置等問題(國家教育研究院, 2014)。近年國內學者(吳清山, 2010; 郭添財, 2014; 楊國賜, 2015)歸納, 臺灣高等教育面臨的困境在於高等教育大眾化、民主化、資源分配、少子化及國際競爭等, 經彙整如下:

(一) 高等教育大眾化, 無法因應人口結構問題

高等教育的大學校院數量在教育自由化之下快速擴大, 形成高等教育大眾化, 但因少子化的社會性人口結構問題, 導致高教生源短缺, 規模太小之經營困難。

(二) 高等教育經費提高, 資源分配稀釋化問題

高等教育經費的提高, 資源分配受排擠分配稀釋化且不足, 且質量失衡。

(三) 高等教育國際化，因應國內外的競爭問題

高等教育無法跟上全球經濟的腳步，且國外大學來臺搶學生，高教所培育的人才在全球專業化的市場中缺乏國際競爭力。

(四) 就業供需失衡，待提升產學合作機制問題

高等教育的商業化與強調「科技至上」的危機，就業能力期望符合社會需求程度，待大學校園產學合作相關制度進一步鬆綁，減少學用落差讓畢業生就業供需失衡。

(五) 入學制度公平性與社會正義的問題

大學入學公平性受到質疑、多元入學方式複雜難懂、學生入學申請成本過高、未顧及社會正義等。

(六) 大學自治管理，整併與轉型的配合問題

大學校園民主化的衝擊，要求自治管理，以期提升高等教育的品質；但因就讀學生數量減少，學校教育品質受到質疑，必須透過學校之間的整併或學校自身的轉型以維持學校的存續。

(七) 改善高等教育評鑑，提升教育品質問題

爲了確保高等教育的品質，應提升高等教育教學方法與理念，進而達到改善高等教育的目的。而了解高等教育品質成效的方式，即透過高等教育評鑑。

二、英國高等教育的困境與挑戰

英國屬於「福利國家」(welfare state)，黃源協(2001)認爲，社會福利民營化策略造成福利國家「過度統治、過度支出、過度稅收、過度借貸及過度操縱」之各種危機；因此，英國高等教育之改革理念與策略的出現有其歷史脈絡與現實的壓力。

(一) 大學數量膨脹，但非每個高等教育機構都被認可

英國大學數量由1984年48所擴充至到2007年的106所，主要有二個浪潮，第一個浪潮是1992年允許30所理工專科學校(polytechnics)轉型爲大學；最近的浪潮是在2004年，制訂法規，許可不具研究性的學位，並授予權力的認可，將學院轉型爲大學(Brown, 2011)。然而並非每所大學皆具有政府認可的高等教育的學位授予權力。

（二）公部門對高等教育支出高，影響國家財政

為維持高等教育的水準，英國在二次戰後承襲最大的預算赤字，政府遂轉移公部門對教學撥款支出，朝向學費貸款；學費貸款提供確保高等教育得到足夠的資金，如同公部門的高等教育資金支出時，大學獲得實質的救助（BIS, 2011a）。英國這些政策，一方面期望減少英國政府預算支出，一方面能維持高等教育學校的發展。

（三）公立高等教育資助學生學費的競爭者日增，成學生選擇關鍵

Brown（2011）認為於2012年後出現的高等教育資金供應者，可能具有相當的區別性；這是由於政府對高等教育資金分配政策導致的結果，受到政府資助委員資助的大學與高等教育學院，與面對來自私人供應的大學校院，包括為了獲得利益（for profit）的私人供應者，形成不同供應者的大學校院之間的競爭。現行受 HEFCE 資助的大學與學院已經面對嚴峻的挑戰，將來自以海外的英國與居住歐盟的學生為基礎的機構，例如美國大學倫敦校區（American universities with London campuses）屬於外國大學跨境於英國國內設校招生，是另一種高等教育供應者的型態。如此，增加學生有不同的選擇，形成大學校院之間學生來源的競爭。

（四）加強社會流動，需協助社經地位不利者進入大學

高等教育對加強社會流動（social mobility）必須有更多的責任（BIS, 2011a）。高等教育的學費容易造成社經地位不利學生無法順利就學；政府高等教育改革需要關注是否能夠提供社經地位不利的學生進入大學的機會。

（五）高等教育如何提供學生獲得較佳的學習經驗，增強學生未來的就業能力

高等教育機構必須給予學生較佳經驗，改善對就業工作能力所需教學、評量、回饋與準備（BIS, 2011a），即大學校院應具良好教育品質，檢視學生畢業前是否已獲得未來就業能力，或獲得較佳的學習經驗，這也是大學的基本責任。

（六）英國嚴管移民政策恐影響留英的國際學生

英格蘭高等教育撥款委員會（HEFCE）於2014年指出，2010至2013年，留英的海外學生數量負成長，是29年來首見。英國大學倡

導團體（Universities UK）主席斯諾登（Sir Christopher Snowden）解讀其原因，指出：英國當前移民政策使得英國大學招生頂尖學生的吸引力不如美國和澳洲的大學（引自張詠晴，2015）。

（七）鄰近國家以低學費或國內學生收費吸引國外學生

法國和德國以低廉學費向中國招攬研究生，紐西蘭收取外國學生的學費與紐西蘭本地學生相同，這些國家的招生策略都影響英國大學招收研究生的人數。除此之外，英國獎學金的提供與管道，相較於美國和一些歐洲國家都來得少，對於想到英國就讀的優秀窮學生來說，也是極為不利的阻礙（國家教育研究院，2012）。

（八）因高等教育因開放國外學生就讀學科選擇，產生不平均而影響國內學生選課機會

英國高等教育出現招收學生的困境，例如現行英國羅素大學聯盟的學生分布包含外國學生，而因大量的國外學生就讀的學科選擇關係，對國內學生學科選擇，出現了極大學科上的不平均。以社會人文藝術學科的學生方面，以美國學生占大多數；工程與技術學生以中國學生為優勢（國家教育研究院，2012）。

伍、英國高等教育改革對臺灣高等教育改革之啟示

英國高等教育受政黨、種族、移民、經濟及文化歷史脈絡的因素影響，以及受到歐盟與全球經濟的挑戰，使得英國中央政府直接將高等教育最高行政單位更名為「商業創新與技能部」，以區隔中等教育以下的教育行政單位，企圖將高等教育直接與就業能力及商業結合，達到經濟發展卓越與品質的目的極為明顯。

以下從英國高等教育改革因策略，提出可供臺灣高等教育改革因應策略之參考主如下：

一、英國高等教育改革因應策略

英國商業創新與技能部（Department for Business Innovation and Skills）於2011年提出《高等教育：以學生為核心系統》（*Higher education: Students at the heart of the system*）白皮書，認為高等教育有其基本價值（fundamental value），即大學在研究或吸引國際學生與經濟的貢獻等應具備世界等級（BIS, 2011a），該白皮書並提出目前英國高等教育改革因應策略如下：

（一）提供持續性的學習教育

當人們離開學校，教育仍不能停。提供全職與兼職；學術與職業等不同形式，進行2010年「維持成長的技能」（skills for sustainable growth）的技能系統（BIS, 2011a）。

（二）使用者付費，減少政府財政支出

2010年高等教育財政與學生財務狀況獨立調查報告（Independent review of higher education funding and student finance），即布朗調查報告（Browne Review），形成一個氛圍。高等教育受益人（beneficiaries）對高等教育的支出，需要更多的負擔（BIS, 2011a）。

（三）提供資助學生系統，維持學生獲得學習保障

成立高等教育資助系統，支援學生生活支出，確保初入大學學生能獲得前端費（up-front fee），當薪水達2萬1,000英鎊時，以部分的薪水支付先前教育貸款費用。許多兼職與遠距學習的學生獲得教學貸款以支付所有的教學費用。簡單的說，推動「以你所賺得支付系統」（BIS, 2011a）。

（四）提高學生學費，改善學生貸款還款機制

減少學生數量或投資每個學生或畢業後緩進式的還款機制，對學生、大學與國家曾是不公平的，取代的是有利於畢業生的長期分擔方式。預計2014-2015年高等教育現金約增加10%，但更多的資金會來自畢業生分擔（BIS, 2011a）。

（五）積極與他國進行學歷共同承認，擴展畢業學生工作機會

以目前歐洲就業市場委縮，英國青年失業率極高的情況下，英國羅素大學聯盟希望英國政府應該積極的向國外拓展學歷共同承認，讓

在英國高等教育畢業的本地或外地學生有機會到更多國家工作，以解決目前英國境內居高不下的青年失業率（國家教育研究院，2012）。

二、英國高等教育改革對臺灣高等教育改革的借鑒

臺灣高等教育面對人口結構問題、經濟層面、公民核心素養與全球競爭能力等多方面思索與改善，才能使臺灣高等教育長久發展並永續培養出具有全球競爭力的優質人才（郭添財，2014）。其中人口結構問題，少子化的趨勢尚未減緩，政府對高等教育經費不足與學費調整，且爲了國際競爭力與就學公平，形成高等教育的發展必須解決的問題。因此，依本文所及英國高等教育改革，對於臺灣高等教育改革參考提供策略如下：

（一）終身學習概念形成，改變學生入學時機與多元方式的選擇

臺灣目前大學入學方式分爲繁星推薦及個人申請入學與考試入學（教育部，2015d），生源會隨少子化而遞減，無法供應原有擴增大專院校數量與規模所需；雖臺灣目前大學院校設立進修部，提供在職者進修機會，但並未蔚爲風氣。英國高等教育改革，允許學生工作一段落後或同時進入大學院校就讀，實務與學術結合，形成終身學習概念。臺灣高等教育尚未營造就業者，隨時依自己就業能力所需，進入大學學校就讀獲取就業能力的精進氛圍。

（二）教育使用者付費減少政府財政負擔，但應兼顧社會公平

臺灣也實施助學貸款，但囿於社會對於薪資的不平衡明顯，畢業生助學貸款尚無法建立彈性還款機制；當畢業生謀職不順利，或因薪資不足，無法順利依規定按時還款，而英國的學費貸款彈性還款機制可以做爲臺灣參考。

（三）臺灣大學院校國際性有待提升，國際語言全學習課程待增

臺灣大學院校推動與獎勵全英語課程，以提升高等教育國際性，吸引更多國際留學生，也避免因語言溝通問題而成爲大學院校選擇重要因素。

（四）維護公平正義，提供弱勢助學與還款福利措施

臺灣技專校院弱勢助學措施包含特定對象雜費減免；弱勢助學金、工讀助學金與緊急紓困金補助；就學貸款，以家庭年收入 120 萬

元為基準，申貸範圍：學雜費、實習費、書籍費、住宿費、學生平安保險費、海外研修費等（技術及職業教育司，2013）。英國高等教育學費借貸措施仍有一定標準，除鼓勵與獎助經濟不利學生就讀，透過未來謀職所得薪資情形還款，甚至到一定期限後未還完學費借貸金額，便取消還款方式。這方式，臺灣可以就學生學習成就、未來就業所得情形及還款方式改變，避免畢業即為背負債務，無法從事符合高等教育在校所學專長的工作。

陸、英國高等教育改革趨勢對臺灣教育改革的啟示

面對 21 世紀，高等教育的品質是一種多元概念，包括了教學與學術方案、研究與學術成就、職員、學生、基本設施與學術環境。多元的高等教育的模式、招生方式與規準，學習者有著適當選擇範圍與知識獲取，形成終身學習概念；並且高等教育須專注於公共服務，而公部門對高等教育與研究的持續支援是不可或缺的，尤其知識是透過研究產出，確保教育與社會使命保持平衡；因此，強力的職能人員開發培訓政策也是是高等教育不可或缺的要害，特別是卓越的研究與教學（UNESCO, 1998）。簡言之，高等教育便是社會就業人才的培育。而高等教育國際化與競爭力是高等教育應有的品質表徵，教育出高品質的大學畢業生與有責任的公民，更是高等教育畢業學生不僅獲得較高學習力，也能在生活中處處學習。英國高等教育改革亦為如此，臺灣高等教育改革又何嘗不是。

英國高等教育改革可做為臺灣未來高等教育改革參照者如下：

一、英國高等教育改革的趨勢

英國自柴契爾夫人以來的高等教育政策，第一步便引進大學外國學生學費政策，柴契爾夫人率先力排眾議，推行此外籍生學費政策，以補足大學更殷切之研究經費需求，當時保守黨人士認為此舉將大量

減少外國人士旅英求學意願，反而降低英國吸引全球優秀人才的良機，但事後證明，僅於政策施行第1年人數下滑外，國際學生數量逐年增加，此舉讓大學更能自主運用經費，以利提升英國大學之國際競爭力（國家教育研究院，2013）。

（一）許多機構結合形成較大且多元的個體，維持市場競爭力

2000年，英國政府挹注資金的不足，影響學生對高等教育的選擇。許多專業性機構專注於形成較大的個體，主要目的是獲得更多的資源，以維持相對的競爭力與面對大且更多元機構產生的風險，一方面反映市場競爭，一方面減少市場的選擇（Brown, 2011）。臺灣目前的大學院校數量與招生學生數，是否受到少子化的影響，仍能維持市場的被選擇與競爭力，的確可能將受到考驗。

（二）高等教育的投資不再是公部門擔負，除提高學生學費也提供貸款機會

高等教育在個人與公共投資之間的分擔保持平衡，會隨著時間改變。OECD（2010）的報告指出在2000年至2007年之間，大部分的會員國處在高等教育個人支出在總支出比率增加情形。在這期間，英國在這些會員國中，是採用或增加學生的分攤部分，幅度最大的國家（BIS, 2011）。2010年英國政府決定，2012年秋季後，除了昂貴的科學與技術課程外，學生應評估所有課程成本，在未來獲得較高的所得成本考量下，進行不同的學費貸款；同時，中央政府提供大學的補助比大學收入的一半還要更少，大學需從各式各樣的消費者身上獲得大部分的經費（Brown, & Carasso, 2013）。

（三）轉移免學費或低學費導向，加大成本分擔，保障教育公平

英國2012年保守黨自由民主黨聯合政府（the Conservative-Liberal Democrat Government）在一連串的高等教育改革中，最重要的變革是廢除國家直接補助學校大部分的費用，其它的變革也同樣爲了增加制度性的競爭與消費者的選擇；該政府認爲這些改革是爲了擔保財政永續、提升品質與增加社會流動性（Brown, 2013）。

（四）提供擬入學學生高等教育機構相關資訊，促進競爭力

爲促進競爭，將有更多的資訊提供給學生與潛在的學生，學科部分包括國際學生服務、職業與薪資；機構部分包括與學生有關的獎學

金、住宿費用（accommodation costs）與訊息（Brown, 2011）。

（五）英國高等教育市場需要鼓勵更多新資金供應者，提高教育品質與可用性

高等教育因公部門減少直接提供的教學資金，幾乎所有經費來自學生學費，而公部門則提供並且成爲有效的擔保系統。因此，英國聯合政府對於英國高等教育市場化的政策，是鼓勵出現新的供應者。藉由未來的資金供應者的改變，特別是來自非政府的多元化供應者，或可促進現有的供應者合理化供應，甚至供應者之間產生較劇烈程度的商品差別化。透過提供者間的學費競爭，以提高品質與可用性（availability）（Brown, 2011）。

二、從英國高等教育改革思考臺灣高等教育改革

英國高等教育改革著重於學生是否能獲得就業的能力，以及能銜接畢業後的工作執行能力，希望從高等教育的品質提升，獲得更大的市場競爭力。因此，著重於經濟，以學生爲制度與系統的核心，是英國高等教育改革主要趨勢。這些可提供臺灣高等教育改革的參考。

（一）大學院校的競爭力，表現於市場機制而進行轉型或整併

英國公立大學雖有政府資金的挹注，但仍須面對私立大學在經營上的競爭。雖如部分公立大學聯盟，一方面容易獲得政府撥款補助，但面對私立大學發展，仍有高度競爭壓力。當市場機制及講究績效，加上大學院校出現需特定機構認可，方能授予學位，如此方能展現學校競爭力。因此，臺灣對於市場機制的競爭面對，可加速因應市場機制，進行轉型或整併。

（二）吸收境外學生不僅提升高等教育國際化，也解決目前生源逐年減少問題

英國大學和學院針對境外學生開設多種課程，其證書也爲世界各地雇主與學術機構所承認。英國高等教育證書，包括學士學位和碩士學位、企業管理碩士（master of business administration, MBA）、還有博士學位（PhD/DPhil）。博士課程並不一定要求學生擁有碩士學位。專業與職業證書，攻讀專業或職業證書課程旨在提高專業技能或習得某項工作所要求的特殊技術。大部分都會包括實際培訓，提供學生取

得第一手工作經驗的機會。轉換課程是一個職業導向的研究所資格證書課程（Education UK, nd.）。臺灣為促進高等教育之國際化，增加國內外人民之相互了解，以及增加國家經濟收入等，提出「高等教育輸出一擴大招收境外學生行動計畫」，以「精進在臺留學友善環境」及「強化留學臺灣優勢行銷」為推動主軸，以打造臺灣成為東亞高等教育重鎮為願景，並持續強化僑外生招生作為，補助部分機構及各大專校院赴海外宣傳、增加入學名額及釋出熱門科系名額、鬆綁僑外生相關就學規定，並擴大提供僑外生獎學金等（國際及兩岸教育司，2014），藉此吸收國際生源，以減緩高等教育少子化衝擊。

（三）地球村知識的產生與輸出競爭

全球知識經濟的高度分工與整合，及快速成長的情形，國家的高等教育便是擔任知識產生與輸出的重要培育所在；以國家整體而言，需要面對地球村，所帶來的合作與競爭（教育部高等教育司，2013）。而英國政府認為高等教育被視為是人力資源，也是經濟成長的重要因素；並認為高等教育能促進知識經濟的成長，透過國際間的流動，知識的產生與輸出應可促進經濟成長與競爭（BIS, 2011）。因此，臺灣與英國面對高等教育全球化，知識經濟需要在國際間具流動性；亦即高等教育改革需透過知識的創新以及國際流動，形成知識產生與輸出，以提升國家的競爭力。

（四）大學國際競爭力不足，人才供需落差嚴重

根據英國一流機構牛津經濟研究院（Oxford Economics）在2013年底公布的人才競爭力調查，預測臺灣將在2021年成為人才供需落差最嚴重的國家之一。此外，根據教育部的出國留學統計，從2008年開始至2013年，臺灣出國留學人數一路下滑減少了近18%（張珍瑋，2015）。如此情形，需藉由與國際接軌學習，提升大學學生國際競爭力，減緩或縮短人才供需落差。

（五）少子女化趨勢與大學教育品質提升，高等教育最適規模考量

傅祖壇（2011）從臺灣高等教育院校之學校品質、經營效率與最適規模分析，研究結果顯示，最適規模會與學校品質成正比。實證結果亦顯示，就目前之學校品質而言，臺灣高等教育之最適規模約為1萬人學生數，因此，約有40%之大學或技職院校之規模均超過最適水

準，應考慮調降規模，以收規模經濟之利，而這些學校大體上以私立大學或技職為主。反之，約有 60% 之學校其規模仍未達最適規模，其中有 38% 應可增加規模，而這些學校多屬公立院校。而就目前之平均學校品質水準而言，約有 60% 之大學及技職院校之規模未達或超過最適規模水準，應設法擴大或降低這些學校之經營規模，而根據傅祖壇（2011）的研究所得之實證結果當可作為這些學校規模調整之參考。此外，研究亦發現：經營效率改善所獲致之成本節省，將超過調整規模所能產生之成本效益。是故，學校在調整規模之同時，更應重視成本效率之提升。

（六）資金與費用問題衝擊高等教育學校經營管理，將部分的課程支出由學生負擔

由於英國大學院校學生配合就業問題，會有不同就讀形式；高等教育便出現政府的撥款資金與學生學費之平衡產生差異。因此，在於使用者付費觀點，臺灣可採學生選擇單一課程，其課程支出由學生負擔。

柒、結論

英國高等教育改革可為臺灣高等教育改革借鏡，但仍應酌予參考，審慎實施，避免產生水土不服現象。溫明麗（2006）指出，臺灣教育改革需要強化的「計畫性」、「務實性」和「前瞻性」三大特色；並呼籲教育改革需要統整規劃，一體管理，接納多元、彈性作法，並兼顧工具效益和人文價值，以展現教育改革的專業性。教育部《人才培育白皮書》（2012）授權大學自主，鬆綁人事、財務支用及校務治理等面向，並引進類董事會的自主管理委員會，實施多元治理及提升經營效能，藉由試辦經驗作為規劃適合國立大學之運作及符合國際趨勢之治理模式。因此，如本文所述，臺灣高等教育與英國高等教育都面臨國際與國內競爭力表現、提高教育品質、學生來源、學費調整與資金來源的相關議題改革。英國高等教育改革對臺灣高等教育改革的主要的省思如下：

一、大學課程教學與研究品質需提升，以吸引國內外學生

大學具有教學、研究與服務的義務，是國家重要的知識生產與輸出的機構。遑論現在世界大學排名成爲學生留學選擇的指標；因此，提升高等教育教學與研究品質是目前國際高等教育競爭努力目標。

二、大學科系與課程多元化，本土與全球性發展同時俱進。

大學科系與課程應多元化，除了彈性提供國內外學生課程選擇，對於一些本土或傳統科系與課程可能較不具經濟產值，無法獲得永續發展；高等教育改革應納入延續思考，勿一味追求國際卓越，忽略本土文化、資產與價值的永續性，甚而失去創新與轉型的機會。

三、鼓勵國外學生來臺就讀，訂定優秀國外學生留臺工作辦法。

鼓勵國外學生來臺就讀，除了增加生源、大學財務，政府可透過高等教育政策的配合，並橫向與各相關單位研擬法規策略，提供與保留更多優秀國外留學生留臺工作機會，增加國家知識產值與競爭力。

四、政府補助大學經費、大學財務自主與學生學費取得平衡

目前大學經費仍不少倚賴政府補助，除了部分學校募款能力佳外，對於地區、產業相關性低與規模不同的大學，無法滿足其學校所需財務。以讓大學財務完全自主方式，或以校際聯盟與企業結合人才培育方式，學生學費收取應配合產業所需，科技知識研發程度，而提供多樣的課程選擇，再考量大學學費收取的適度調整。因此，大學本身不僅獲得適度的經費挹注發展其特色，學生入學機會可以多樣選擇，或者因私人資金的人才培育獲得學費補助，以取得政府、大學、學生之間的財務平衡點。

五、高等教育與經濟發展需設立專責機構

借鏡英國對於大學經費補助非由單一官方單位認定標準，且透過不同單位，包含官方與民間相關組織，檢視大學財務發展、人才培育與評鑑結果，共同評估補助費用多寡。不僅經費補助制度形成有所循，更重要的，兼顧弱勢學生並提供公平入學機會。

六、提供分階段在職回流教育，提升高等教育產業合作

透過高等教育知識及技術生產與輸出優勢，政府協助及提供平台進行與企業合作，高等教育的研究生產知識，透過在職回流教育，提升企業技術與生產；同樣將企業實務經驗與問題發現，藉由高等教育

的研究與教學獲得解決方式，期產學共同卓越精進。

七、大學轉型與整併速度可考量市場機制

目前大學轉型與整併受生源左右，政府可以考量提供企業認養即將轉型的大學一段期間，透過產學合作，提高辦學特色，並適度增加市場資金的挹注，減少政府財政支出，提供大學轉型或整併前發展新途徑。

參考文獻

- 行政院（2008）。劉揆：教育政策首重人才培育。中華民國行政院：即時新聞。取自 http://www.ey.gov.tw/News_Content.aspx?n=F8BAEBE9491FC830&sms=99606AC2FCD53A3A&s=917B0857136101A4 [Executive Yuan, Republic of China. (2008). Premier Chao-Hsuan Liu: The highest priority of education policy is human resource development. Executive Yuan, *ROC: Instant News*. Retrieved from http://www.ey.gov.tw/News_Content.aspx?n=F8BAEBE9491FC830&sms=99606AC2FCD53A3A&s=917B0857136101A4]
- 林保源（2014）。臺灣高等教育學費問題與助學政策之探討。臺灣教育評論月刊，3（5），25-32。[Lin, B. Y. (2014). Exploring on issues of tuition fee and bursary of Taiwan's higher education. *Taiwan Educational Review Monthly*, 3(5), 25-32.]
- 吳清山(2010)。高等教育的挑戰與轉型。師友月刊，519，37-41。[Wu, C. S. (2010). Challenges and transformation of higher education. *The Educator Monthly*, 519, 37-41.]
- 技術及職業教育司（2013）。經濟弱勢補助。取自 <http://www.edu.tw/pages/list.aspx?Node=2161&Type=1&Index=3&wid=560d2ade-378e-4cb6-8cb4-c2ce2b227759> [Department of Technological and Vocational Education, Ministry of Education, Taipei, Taiwan, ROC. (2013). *The subsidy on economical disadvantaged student*. Retrieved from <http://www.edu.tw/pages/list.aspx?Node=2161&Type=1&Index=3&wid=560>]

d2ade-378e-4cb6-8cb4-c2ce2b227759]

秦夢群（2004）。大學多元入學制度實施與改革之研究。《教育政策論壇》，14，59-83 [Chin, J. M. (2004). Better or worse: Examining the feasibility of the college multiple entrance program. *Educational Policy Forum*, 14, 59-83.]

翁福元（2007）。《教育政策社會學：教育政策與當代社會思潮之對話》。臺北市：五南。[Weng, F. Y. (2007). *Sociology of educational policy: A dialogue between educational policy and contemporary social thoughts*. Taipei, Taiwan: Wu Nan.]

翁福元（2008）。21世紀初期英國高等普通暨技職教育改革主要趨勢。《教育資料集刊——各國教育變革與發展》，40，103-130。[Weng, F. Y. (2008). Orientational and trends of British higher education reform in the early twenty-first century: A peaceful and promising revolution. *Bulletin of Educational Resources and Research*, 40, 103-130.]

國家教育研究院（2012）。英國羅素大學聯盟之優勢與未來招生之隱憂。《國際教育訊息電子報》，3，取自 http://fepaper.naer.edu.tw/paper_view.php?edm_no=3&content_no=127 [National Academy for Educational Research (2012). Advantages and challenges of future enrollment of the Russell Group Universities in UK. *International Education Newsletter*, 3. Retrieved from http://fepaper.naer.edu.tw/paper_view.php?edm_no=3&content_no=127]

國家教育研究院（2013）。英國柴契爾夫人與其教育政策之影響。《國際教育訊息電子報》，29，取自 http://fepaper.naer.edu.tw/paper_view.php?edm_no=29&content_no=1646 [National Academy for Educational Research (2013). The effect of Thatcher's education policies. *International Education Newsletter*, 29. Retrieved from http://fepaper.naer.edu.tw/paper_view.php?edm_no=29&content_no=1646]

國家教育研究院（2014）。《中華民國教育年報，民國一〇二年》。臺北市：教育部。取自 http://www.naer.edu.tw/ezfiles/0/1000/attach/80/pta_5596_4497134_96661.pdf [National Academy for Educational Research (2014). *Education yearbook 2013/ The Republic*

- of China*. Taipei, Taiwan: National Academy for Educational Research. Retrieved from http://www.naer.edu.tw/ezfiles/0/1000/attach/80/pta_5596_4497134_96661.pdf
- 張珍瑋（2015）。向內育才、向外攬才：各國高等教育階段的國際教育策略發展方向初探。國家教育研究院教育脈動電子期刊，2，取自 <http://pulse.naer.edu.tw/content.aspx?type=F&sid=104#> [Chang, Z. Z. (2015). Cultivating inward and recruiting outward on human resource: the orientation of higher education international education policy. *Pulse of Education*, 2, Retrieved from <http://pulse.naer.edu.tw/content.aspx?type=F&sid=104#>]
- 張詠晴（2015）。英國反移民提案：留學生拿到學歷快點滾。天下雜誌，每日報。取自 <http://www.cw.com.tw/article/article.action?id=5069206#> [Chang, Y. C.(2015). British anti-immigrant proposals: Flick roll when getting the degree. *Daily newspaper, Common Wealth Magazine*. Retrieved from <http://www.cw.com.tw/article/article.action?id=5069206#>]
- 張雅玲（2008）。論九十年代以來英國高等教育之改革趨勢並對我國之啓示 - 以 Dearing Report 爲鑑。網路社會學通訊，71。取自 <http://www.nhu.edu.tw/~society/e-j/71/71-22.htm> [Chang, Y. L. (2008). On trends and implications of British higher education reform since the 1990s: A lesson learned from the Dearing Report. *Sociology Newsletter On Network*, 71. Retrieved from <http://www.nhu.edu.tw/~society/e-j/71/71-22.htm>]
- 教育部（2001）。大學教育政策白皮書。臺北市，作者。[Ministry of Education, Taipei, Taiwan, ROC. (2001). *University education policy white paper*. Taipei, Taiwan: The author.]
- 教育部（2012）。人才培育白皮書。臺北市，作者。[Ministry of Education, Taipei, Taiwan, ROC. (2012). *Human resource development white paper*. Taipei, Taiwan: The author.]
- 教育部（2013）。英國高等教育就學貸款與獎助金現況。教育部電子報，587。取自 http://epaper.edu.tw/old/windows.aspx?windows_sn=13916 [Ministry of Education, Taipei, Taiwan, ROC. (2013). Tuition

- fee loan and awards of higher education of the British. *The Ministry of Education Newsletter*, 587. Retrieved from http://epaper.edu.tw/old/windows.aspx?windows_sn=13916
- 教育部 (2015a)。中華民國教育統計。取自 https://stats.moe.gov.tw/files/main_statistics/u.xls [Ministry of Education, Taipei, Taiwan, ROC. (2015). *Education statistics*. Retrieved from https://stats.moe.gov.tw/files/main_statistics/u.xls]
- 教育部 (2015b)。近代中外歷史與教育大事對照。教育部部史。取自 <http://history.moe.gov.tw/milestone.asp> [Ministry of Education, Taipei, Taiwan (2015b). *Comparison between historical events The history of Ministry of Education*. Retrieved from <http://history.moe.gov.tw/milestone.asp>]
- 教育部 (2015c)。英國大學學費政策概述。教育部電子報，655。取自 http://epaper.edu.tw/windows.aspx?windows_sn=13779 [Ministry of Education, Taipei, Taiwan, ROC (2015c). British university tuition policy overview. *The Ministry of Education Newsletter*, 655. Retrieved from http://epaper.edu.tw/windows.aspx?windows_sn=13779]
- 教育部 (2015d)。大學多元入學升學網。取自 <http://nsdua.moe.edu.tw/index.php/relations> [Ministry of Education, Taipei, Taiwan, ROC. (2015d). *Multiple college entrance network* Retrieved from <http://nsdua.moe.edu.tw/index.php/relations>]
- 教育部高等教育司 (2013)。中華民國高等教育簡介 2012/2013。臺北市：教育部。取自 <http://www.edu.tw/high/index.aspx>。[Department of Higher Education, Ministry of Education, Taipei, Taiwan, ROC. (2013). *The brief introduction of higher education of ROC in 2012/2013*. Taipei, Taiwan: Ministry of Education.]
- 郭添財 (2014)。臺灣高等教育問題與改善策略。教育學術彙刊，6，61-72。[Kuo, T. T. (2014). The Challenges and reform strategies of higher-education in Taiwan. *Bulletin of Education Research*, 6, 61-72]
- 陳榮政 (2014)。英國教育行政機構之變革與分析。教育研究月刊，237，139-158。[Chen, J. C., (2014). Reforms and innovations of

- educational administrations in UK. *Journal of Education Research*, 233, 139-158.]
- 客家電視台（2008）。考不上真難 7.69 分就上大學。取自 <http://web.pts.org.tw/hakka/news/detail.php?id=25291> [Hakka TV Station. (2008). *Easily enter college by 7.69 points on the test*. Retrieved from <http://web.pts.org.tw/hakka/news/detail.php?id=25291>]
- 傅祖壇（2011）。臺灣高等教育院校之學校品質、經營效率與最適規模分析。《教育科學研究期刊》，56（3），181-213。[Fu, T. T. (2011). School quality, operational efficiency, and optimal size: An analysis of higher education institutions in Taiwan. *Journal of Research in Education Sciences*, 56 (3), 181-213.]
- 黃政傑（2005）。課程改革新論：教育現場虛實探究。新北市：冠學文化。[Hwang, J. J. (2005). *On curriculum reform: Educational site actual situation inquiry*. New Taipei, Taiwan: Great Scholar Publishing.]
- 黃源協（2001）。社會福利民營化——發展脈絡·實踐省思與新出路。南投縣：內政部社福研習中心。[Huang, Y.-S. (2001). *Social welfare privatization—Context development, reflections and practice, new way*. Nantou, Taiwan: Social Welfare Workers Learning Center, Ministry of The Inter]
- 楊國賜（2015）。站在轉捩點的臺灣高等教育。《臺灣教育》，691，2-9。[Yang, K. S. (2015). A Turning Point for Taiwan's Higher Education. *Taiwan Education Review*, 691, 2-9.]
- 溫明麗（2000）。魯賓斯報告書。教育大辭書，國家教育研究院：雙語詞彙、學術名詞暨辭書資訊網。取自 <http://terms.naer.edu.tw/detail/1314220/?index=7> [Wen, M. L. (2006). Robbins Report. *National academy for educational research: Bilingual vocabulary, academic term and dictionaries news*. Retrieved from <http://terms.naer.edu.tw/detail/1314220/?index=7>]
- 溫明麗（2006）。1988 以降英國教育改革對臺灣教育的啓示。《教育研究月刊》，148，5-16。[Wen, M. L. (2006). The implications of the british education reform for Taiwan after 1988. *Journal of Education Research*,

148, 5-16.]

Brown, R. & Carasso, H. (2013). *Everything for sale? The marketisation of UK higher education*. London, UK: Routledge.

Brown, R. (2011). Looking back, looking forward: The changing structure of UK higher education. In Brennan, J. & Tarla Shah, T. (Eds.), *Higher education and society in changing times: Looking back and looking forward*. (pp. 13-23). London, UK: Centre for Higher Education Research and Information.

Brown, R. (2013). *England's new market based system of student education: An initial Report*. Retrieved from http://www.cshe.berkeley.edu/sites/default/files/shared/publications/docs/ROPS.CSHE_.7.13.Brown_.Engl and%27sMarketSystemforHE.4.16.2013.pdf

Browne, J. (2010). *Securing a sustainable future for higher education: An independent review of higher education funding and student finance*. Retrieved from <http://www.educationengland.org.uk/documents/pdfs/2010-browne-report.pdf>

Department for Business, Innovation & Skills, BIS (2010), Supporting analysis for the higher education white paper. *BIS Economics Paper, 14*. Retrieved from https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/32110/11-1007-supporting-analysis-for-higher-education-white-paper.pdf

Department for Business Innovation and Skills, BIS (2011). *Supporting analysis for the higher education white paper*. Retrieved from <http://dera.ioe.ac.uk/id/eprint/3909>

Department for Business Innovation and Skills, BIS (2011a). *Higher education: Students at the heart of the system*. Retrieved from https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/32409/11-944-higher-education-students-at-heart-of-system.pdf

Department for Business Innovation and Skills, BIS (2012). *Government response to 'Students at the heart of the system' and 'A new regulatory framework for the HE sector'*. Retrieved from <https://www.gov.uk/>

government/consultations/higher-education-white-paper-students-at-the-heart-of-the-system

Department for Business Innovation and Skills, BIS (2012a). *Business plan 2012-2015: Department for Business Innovation and Skills*. Retrieved from https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/31960/12-p58-bis-2012-business-plan.pdf

Education UK (n.d.). *Higher education*. The British Council. Retrieved from <https://www.educationuk.org/global/sub/higher-education/>

Gillard, D. (2011). *Education in England: A brief history*. Retrieved from <https://www.educationengland.org.uk/history>

GOV.UK (n.d.). *Student finance*. Retrieved from <https://www.gov.uk/browse/education/student-finance>

GOV.UK (n.d. a). *Department for Business, Innovation & Skills homepage*. Retrieved from <https://www.gov.uk/government/organisations/department-for-business-innovation-skills/about>

Higher Education Funding Council for England (n.d.). *Our role*. Retrieved from <http://www.hefce.ac.uk/about/role/>

Machin, S. & Vignoles, A. (2006). *Education policy in the UK*. London, UK: Centre for the Economics of Education, London School of Economics.

Office for Fair Access (OFFA). (n.d.). *About OFFA : Aims and objectives*. Retrieved from <https://www.offa.org.uk/about/objectives/>

The House of Commons. (2006). *House of commons treasury committee: The 2005 pre-budget report, second report of session 2005-06 report, together with formal minutes, oral and written evidence*. London, UK: The Stationery Office Limited.

United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, UNESCO. (1998). *Higher education in the twenty-first century vision and action. World Conference on Higher Education*. Retrieved from <http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001163/116345e.pdf>