

計 畫 編 號

NAER-98-31-A-2-01-00-1-01

國家教育研究院

理念學校之論述建構與實踐

研究報告

計畫主持人：吳清山（國家教育研究院院長）

共同主持人：陳伯璋（國立臺南大學講座教授）

協同主持人：洪若烈（國家教育研究院副研究員）

郭雄軍（新北市雲海國民小學校長）

范信賢（國家教育研究院副研究員）

李文富（國家教育研究院助理研究員）

研究期程：民國 98 年 6 月至民國 100 年 12 月

執行單位：國家教育研究院

2011 年 12 月

理念學校之論述建構與實踐

摘要

國家教育研究院從 2009 年開始成立「理念學校之論述建構與實踐」專案，希望藉此專案能扮演體制內外、主流與另類教育之間的對話及協作平臺，發揮整合功能，並匯聚所有關心教育的進步力量，共同建構理念學校之「教育協力網絡」，以「對話」、「支持」與「協作」的態度，透過「研究論述」、「社群經營」與「實踐建構」等策略，深化理念學校推動的理論與實踐，為臺灣教育創新與發展結合各方力量協伴同行、共同努力。

本專案第一階段(2009-2011 年)推動主軸有三：(1)發展理念學校論述、(2)開展理念學校實踐行動、(3)建構理念學校對話平臺。在「發展理念學校論述」中，共計完成 10 篇專題研究，舉辦 4 場研討會，並出版《教育的藍天—理念學校的追尋》專書。在「開展理念學校實踐行動」中，共舉辦 4 場專題講座、9 班次研習及師訓、並出版《理念特色故事 100》及紀錄片「理念學校論述與實踐之一：特色學校與遊學教育影像故事—教育桃花源」。在「建構理念學校對話平臺」中，進行 6 次參訪見學，引入教育之外的公部門(例如日月潭風管處)及民間企業(例如飛牛、臺華窯…)等社會資源，從而豐富理念學校的內涵。

依據本階段之計畫目標與執行內容，達成以下的研究成果與影響：

- 1、完成 10 篇專題研究報告，提供教育行政與學術研究之參考，有助理念學校之研究深化與政策決定，協助深化與推廣十二年國教之理念與願景，促進十二年國教之正常發展。
- 2、於國家教育研究院電子報刊登 2 篇有關理念學校相關議題文章與活動報導，並持續維運理念學校專案網站，充實網站平臺與數位資源，擴大理念學校對話、社群與分享成果。
- 3、舉辦 9 場理念學校研習，建立體制內外學校、公私部門對話及協作方案的實踐模式並累積智慧。
- 4、完成 2009-2011 年理念學校專案的研究報告、研討會、論壇及各類出版品之數位化，使理念學校之研究成果更具實用性與參考性。
- 5、參訪 6 個理念學校(含另類學校、特色學校及創擬學校)，進行見學訪問
- 6、舉辦 2 場年度理念學校研討會、2 場大型研討會暨觀摩展，分享研究成果，擴大理念學校發展與研究之能見度，藉此提升民眾對理念學校之關注。
- 7、出版研究成果專書 1 本，影像紀錄片 1 部及相關出版品，分享國內研究成果。

關鍵詞：理念學校、另類學校、公辦民營學校、特色學校、創造性模擬學校

A Study on the Construction and Practice of the Idea School

Abstract

National Academy for Educational Research has established the examination of “study on the construction and practice of the idea school” since 2009 to 2011.

National Academy for Educational Research expected the examination could not only contact the dialogue and play the platform for consultation, but also cooperation between mainstream education and alternative education.

The first phase of the examination promoted a study on the construction and practice of the idea school. It also contacted the dialogue and played the platform for idea schools. According to the goal and the content of the examination, the following results and influence is this research has achieved.

- 1. Completed 10 research reports, and provided references of the education administration and academic research.**
- 2. Published 2 newsletters on the website of the National Academy for Educational Research, and maintained the website of the idea school.**
- 3. Held nine workshops of the idea school, and contacted the dialogue between mainstream education and alternative education.**
- 4. Completed digitization of research reports, the workshop’s information, and various publications. Make research achievements of the idea school be practical and reference.**
- 5. Visited and participated in six the idea schools.**
- 6. To expand the visibility of the development and research of the idea school, we held two workshops of the ideal school and two large-scale exhibitions.**
- 7. Published a professional book and a documentary of the idea school’s research achievements to share the domestic research.**

Key word: idea school 、 alternative school 、 private management of public management 、 featured school/specialist school 、 creative simulation school

目次

壹、緒論	01
一、計畫緣起	01
二、計畫目的	02
三、探討範疇	03
貳、第一年(2009)成果概述	05
一、論述取向方面	05
二、實踐取向方面	06
三、社群經營方面	08
參、第二年(2010)實踐成果	11
一、設計要領與推動進程	11
二、2010年實踐成果	12
肆、第三年(2011)實踐成果	23
一、背景	23
二、計畫執行	23
三、2011年實踐成果	23
伍、總結及後續展望	45
參考書目	47
附錄(以下全收錄於光碟)	
附件一、「理念學校之論述建構與實踐」第二階段研究計畫	
附件二、2009年研究成果	
附件三、2010年研究成果	
附件四、100年「理念學校之論述建構與實踐」行事曆	
附件五、100年度「理念學校之論述建構與實踐第1次全體委員會議」會議紀錄	
附件六、100年度「理念學校之論述建構與實踐第2次全體委員會議」會議紀錄	
附件七、100年度「理念學校之論述建構與實踐第3次全體委員會議」會議紀錄	
附件八、100年度「理念學校之論述建構與實踐第4次全體委員會議」會議紀錄	
附件九、《教育的藍天—理念學校的追尋》	
附件十、《理念特色故事100》	
附件十一、「理念學校論述與實踐之一：特色學校與遊學教育影像故事—教育桃花源」	
附件十二、「2011理念學校高峰論壇與特色學校遊學成果發表會」記者會影像紀錄	

壹、緒論

一、計畫緣起

隨著政治民主社會開放的腳步，教育的多元價值，學校經營的創新，教學方式的蛻變，進而思考學校教育的態樣，「形塑學校願景—創造學習者價值」，提供更多樣性的可能，滿足不同的價值需求。

國內教育改革歷經十餘年激盪，累積諸多現象和能量。體制內學校朝向創新經營與特色發展，各縣市體制外另類學校，紛紛發展出珍貴經驗。教育部近幾年大力推動的「在地遊學—Discover Formosa」全國 100 條遊學路線，涵蓋臺灣各角落歷史文化、環境生態、風土民情、特色產業文化、社教場館、休閒遊憩產業，農場森林等，全面帶動「旅遊新概念；學習新主張」，臺灣遊學已經形成一種創意教育風潮。

這些希望走出刻板教育框架，致力教育創新經營與差異主張的理念學校，皆為臺灣的教育注入一股新的活力與開啟更多的想像空間。正如國立政治大學幼兒教育研究所馮朝霖教授所指出：「『另類』乃演化的催化，『差異』為創新的資產，『體驗』則是教育的基本條件。另類教育（alternative education）的價值，乃在於提供體制教育一個典例，亦是給孩子和家長們一個選擇的機會，是教育多元化的真正體現，也是教育進步的重要動力來源」（馮朝霖，2006）。

然而，理念學校在臺灣尚未得到應有的重視，其發展亦非一帆風順，平順無阻。首先，理念學校的創新作法及對現有教育改革的催化作用，缺少系統連結、研究與發展。例如：「目前教育部推動的九年一貫課程精神，許多都是各理念學校已經做出來的東西，並不抽象，只是它們的經驗沒有被重視及推廣」（馮朝霖，2006）。

其次，體制外的理念學校受限於相關法源不足、政策定位不明，資源相對受限，學校經營與發展經常面臨嚴峻考驗與挑戰。例如臺北市自主學習實驗計畫不能續招新生；種籽實驗小學面臨合約到期的續約壓力；慈心華德福學校正經歷公民體系磨合的陣痛等（公辦民營回顧與展望研討會新聞稿，2009）。

體制內的特色學校雖能勇於突破學校藩籬結合社區、民間企界等資源，開展新校園風貌、重塑課程新樣態，但仍需面臨主流升學壓力、課程價值定位、核心價值理念為何、未來學校整體發展等問題。

國家教育研究院自期未來作為國家層級的教育研究院機構，以研究原創性教育議題與擔任永續性教育智庫，並肩負推廣服務、資源整合與研發創新等為使命。依此，國家教育研究院願善盡本身的職責、發揮功能，乃於 2009 年 2 月在陳伯璋主任召集下籌組「理念學校之論述建構與實踐」專案小組，開展一項為期 3 年（2009-2011 年）之「嘗試性」研究專案，致力於建構理念學校之「教育協力網絡」，以「支持」與「協作」的態度，透過「研究」、「社群經營」、「實驗建構」等構面，共同為推動臺灣教育的創新與發展而努力、協伴同行。

本專案三年推動重點簡述如下：第一年(2009 年)：(1)透過論述分析，建構理念學校之相關概念與內涵；(2)透過實踐的案例分析，探討不同類型理念學校的實踐意義與問題；(3)透過社群經營，提供體制內外理念學校與教師之間的理解、對話與外推。第二年(2010 年)：(1)以「學校經營」、「課程教學」、「學習展現」三個主軸，發展 6 項研究方案；(2)針對不同類型夥伴學校之特色辦理研習與論壇，深化社群對話。第三年(2011 年)則以總結第一階段實踐成果，出版專書與辦理三年成果發表及研討會。

二、計畫目的

依據前述背景，基於整體推展，第二年與第三年計畫結合，以兩年期(2010-2011 年)為規劃進程。其計畫目的如下：

	計畫目標	執行策略
1	增益學校教育變革的理解及想像	透過專題探究探討理念學校經營的問題與突破、課程教學的思維與開展、學生學習的圖像與展現。
2	建構理念學校的支持網絡與社群	透過專題研討、主題研習、工作坊、研討會與網站建置等。
3	擴大理念學校社群力量與教育政策影響力	發表第一階段實踐成果專書、影像紀錄展、研討會、擴大策略聯盟等。

三、探討範疇

理念學校 (ideal school)，因根植於各種哲學理念中，且有獨樹一幟的教育信念及內涵。本專案為深化學校教育可能性的理解與想像，催化與蛻變出豐富多元的學校教育樣貌，其所稱的「理念學校」涵蓋較偏體制外的「另類學校與公辦民營學校」(Alternative School and private management of public management)，較偏體制內的「特色學校」(Featured School or Specialist School)，以及不侷限於制式教學課程與空間，可以操作體驗、創造教育新價值、表達臺灣生活文化的「創造性模擬學校」(creative simulation school)。相關名詞意涵如下：

(一)另類學校與公辦民營學校 (Alternative School and private management of public management)

另類教育常以「非傳統教育」(non-traditional education)或「體制外教育」(outside the official system)稱之，用以區別一般的傳統教育或體制內教育，為大眾提供另一種教育的選擇機會，故又有「選替性教育」之名，另類教育又常因具有明確的教育理念，故又稱「理念教育」。另類學校，係指非主流的、非一般標準的或非正規的學校。臺灣另類學校有的是從國外移植轉型得來，有的較具本土萌發，有堅持體制外辦學，亦有若干以公辦民營方式辦學，彼此間雖有存有若干差異，但其核心精神概略如下：教育主體以學習者為中心、整體性人類圖像觀點、主動性建構性學習取向、開放性參與的學校組織關係、對話性溝通的師生倫理、自由民主哲學的政治/社會哲學等(林志成，2009；唐宗浩、李雅卿、陳念萱，2006；曹在英，2006；馮朝霖，2004，2006)。

(二)特色學校 (Featured School or Specialist School)

2007年開始，教育部頒訂「教育部補助國民中小學活化校園空間暨推動特色學校計畫」，鼓勵學校利用在地特色與人文特質，結合在地資源，設計有學習意義之課程，擴大學校空間效益，形塑品牌特色學校，打造新概念的校園(林志成、林仁煥，2008；教育部，2007；張明文，2008)。本專案以此為基礎，所稱特色學校係指學校能整合並善用各種資源，以優質教育為基礎，兼顧教育目標、學生潛能、創意經營、社會正義公平、永續經營發展等原則，透過空間活化、學習活化、創新創價、賦權增能、人員觀念活化、課程教學活化、特色品牌與策略

聯盟，發展具有教育價值性、在地文化性、創意特殊性及市場競爭性之場域特色課程，超越利害關係人期待需求，突顯學校經營效果，使教育活化而能散發更大活力，創造學校教育新價值（吳清山、林天祐，2009；林仁煥，2009；林志成、林仁煥，2008）。

（三）創造性模擬學校(creative simulation school)

理念學校雖名為「學校」，但非僅指正統所認知與指稱空間為學校。郭雄軍、蔡淑玲共同撰寫之〈創擬學校之教育理念與實建案例〉指出，所謂創擬學校(creative simulation school) 就是一種「可創造教育價值、可產出學習意義、可表達臺灣生活文化、可操作體驗的模擬學校」。這篇研究以13個休閒生活場域為例探討創擬學校的實踐。該文分析指出：臺灣到處標榜「校外教學」，事實上大多已經淪為旅遊玩樂或參觀活動，也缺乏教育目標、課程規劃，執行人力、市場對象等配置和規範。所謂創擬學校的遊學課程，係跨越學校和社區之間的鴻溝；融合了制式教育和在地文化的特色資源和條件，規劃系統性課程設計與有趣教學活動。因此，「創擬學校」的場域不侷限在制式的教室空間，可能在山上，可能在海邊，可能是在一座農場或博物館。這是一種對「學校」概念的解構，學習不在只侷限在校園中，任何值得孩子學習的場域，都可以稱為學校。有別於體制下的學校形態，可能是各種具有教育意義及學習探索的空間，以彌補學校場域之不足。透過走讀、遊學、體驗……等學習形態，可以印證教科書上的知識，其功能往往超越書本的學習。

貳、第一年(2009)成果概述

本專案第一年(2009)研究與實踐多屬先導型與試探性質，在團隊成員共同激盪與摸索下，大家一起“learning by doing”，逐步發展起來，以下就第一年論述取向、實踐取向、社群經營三方面，進行概述：

一、論述取向方面

第一年(2009)我們鎖定三個重點：(1)釐清有關理念學校的相關論述；(2)探討臺灣理念學校的發展與現況；(3)瞭解臺灣理念學校的相關法規。這三個論述取向重點，隱含的探究理路，分別代表：臺灣理念學校的合理性探討、實踐歷程探討以及合法性探討。

在合理性探討方面，曾國俊在本專案子研究「臺灣理念學校相關論述之探討」中首先引用馮朝霖的觀點指出：另類在多元價值的社會中，有著重要的意義。另類除了被視為是演化的催化外，它更表徵著一個地區的文明進步與自由民主程度(馮朝霖，2001)。從而，曾國俊考察西方和東方的教育發展，總結指出另類教育所體現的是一種文明意識進程與還原探索本質、自我、歷史的精神，它是一種回歸再思教育本源的過程，看似向遠方前行，實則欲脫離物質化、商業化、市場化之扭曲，而向本質走來。期在教育本質中保有一種歷久恆存的不變，是大眾對主體確立、崇尚開放、回歸自我、兼容自由、民主、愛的嚮往與期盼。因此，理念學校有助於喚醒被扭曲及宰制下的思維，它的存在告訴了大眾教育有著多元的可能性。

在實踐歷程探討方面，楊文貴在本專案子計畫研究「臺灣理念學校發展與現況之探討」指出臺灣理念學校的發展雖僅僅只有二十多年，經歷1990-2000年的萌發期，是由民間教改團體對國家教育的批判，而展開一連串教改運動所興起；2002年以後的發芽期，部分地方政府跨出第一步配合制訂相關法令，讓理念學校逐漸能進入體制內發展，而九年一貫課程改革後，教育部推動學校經營與創新、特色學校、十大經典學校評選等活動，亦有助於體制內學校朝向多元與開放教育精神。因此，楊文貴總結指出，臺灣理念學校發展對教育體制的影響有：(1)中央教育機關正分階段鬆動傳統教育的統治結構；(2)地方教育機關積極推動促成理念學校的發展；(3)民間教育團體的專業與堅持是促成教改推動的重要趨力；(4)民眾教育觀念的調整將是促成教育徹底鬆綁的關鍵因素。

儘管楊文貴指出中央與地方政府雖已在相關政策鬆綁，有助於理念學校的發展，不過在臺灣理念學校的合法性發展上，實際上仍有相當多的困難與侷限。林志成所進行的子研究「臺灣理念學校相關法令規章之探討」即指出：另類學校多屬於學校型態的實驗教育，無法受現行國民教育法的保障，必須以實驗計畫的名義讓學生寄籍公立學校，經費多得校方自籌，學雜費有時甚至高過一般私校，易給外界「貴族學校」的印象。又理念學校的推展因許多法令與行政的束縛與困境，導致面臨校地取得不易、人事自主權受限(教授無法代理校長、無法自行遴聘專任教師等)、行政繁重、經費困難、無法取得國家認可的學籍與畢業證書等許多挑戰。因此，未來如何因應不同型態的理念學校之發展，廣納各界意見，研擬高支持、低束縛、專業民主性、整合性、綱要性的法令，就成為未來理念學校相關法制工作的努力方向。

本年度論述取向的研究，雖大致對臺灣理念學校的合理性基礎、實踐歷程與合法性之發展有初步的探究，但受限於時間，許多議題仍無法深度細探，未來仍需針對此一階段探究所遺留下來的重大問題意識，持續發展與深化。

二、實踐取向方面

本年度所進行的個案研究有四個，分別是蔡淑玲所進行的「全國十大經典特色學校之探討與研究」、「臺灣另類學校之案例研究—以華德福為例」、「臺灣創造性模擬學校之探究」、「臺灣策略聯盟學校之相關研究」

十大經典學校是配合教育部 2007-2009 年推動的「國民中小學校園活化暨發展特色學校」方案所推出的活動。蔡淑玲的研究指出特色學校方案的推出提供體制內學校重新思考教育目的與學校本位發展的契機，而配合本項方案的推動，學校整體，無論是在學生、教師、課程發展、家長、學校與社區關係、學校空間等均發生了有意義的改變。蔡淑玲亦指出這項方案，未來在推展需要進化，從活化校園空間回到學校永續經營與課程創新、創造學習的主軸；透過相關配套措施鼓勵國中發展特色，找到自己的出路；擴大特色學校的效應，不只是偏鄉小校，而是無論市區或郊區都能發展自己學校特色。

研究的策略聯盟學校是近幾年特色學校發展的一項新嘗試。郭雄軍在子研究「臺灣策略聯盟學校之相關研究」用 Niche school，「利基學校」，來概念化這類型的學校發展，他指出所謂的「利基學校」就是利用學校的在地優勢，包括自然資

源、社區人文、師資專長等，開發其特有的客源需求；透過創意的行銷策略，發展出與眾不同的特色，打造出獨一無二的形象和品牌。策略聯盟的學校，就是要發展這項教育的利基稱之為 Niche school。因此，郭雄軍在本研究中以南投縣日月潭周邊五所國中小與日月潭國家風景區所構成的「在地遊學」策略聯盟為例，探討此一日月潭遊學圈的理念與實踐過程，指出經營現代的學校，就是要【運用創業的精神與做法】持續【改變教師和學生的態度、認知和技能】。就像產業市場上的企業，掌握每一位顧客的需求特性，設計適合的產品服務為他/她創造價值。每一所學校，不論其規模大小、位於都市或偏遠地區，都必須充分運用、整合校內外資源，積極規劃系列性的本位特色課程活動，深化教育功能，塑造學校的存在價值與新的生命力。日月潭遊學圈實踐全台第一個本土型的特色遊學案例，共同尋找教育學習和觀光遊憩的利基，就也將是臺灣第一所即將真實運作「Niche school」。

前面兩個個案是典型的體制內學校朝向特色轉型的實踐案例，在廣義的體制外另類學校方面，馮朝霖所進行的「臺灣另類學校之案例研究」，則以宜蘭的慈心華德福中小學為例，探討該校的辦學實踐歷程。華德福教育之創始人為奧地利科學家、藝術家與哲學家魯道夫史泰納（Rudolf Steiner），他於 1919 年創立第一所華德福學校，強調「以人為本」、「人與宇宙為一體」的教育中心思想。臺灣的華德福學校則是張純淑於 2002 年在宜蘭縣以公辦民營方式設立。基於華德福人智學的理念以及臺灣本土實踐的轉化，馮朝霖透過深度的田野訪談研究描繪宜蘭的華德福學校是如何將華德福的世界經驗在臺灣植根並轉化為臺灣特色的努力過程。並指出慈心華德福學校十年來的另類教育辦學成果與德國自由另類學校聯盟的核心思想大致是相符的，這即是另類教育的「全球同謀」（global conspiracy），因此華德福教育學的核心理念經由宜蘭慈心的經驗也許可以給東方華人文化世界帶來另一扇教育可能性的啟示之窗、光明之牖，相信未來的另類教育同謀可以更絡繹不絕於途！

理念學校雖名為「學校」，但非僅指正統所認知與指稱空間為學校。高俊雄的子計畫研究即針對這一非學校型態的「學校教育」進行研究。高俊雄以「臺灣創造性模擬學校之探討為例」，指出所謂創擬學校(creative simulation school)就是一種「可創造教育價值、可產出學習意義、可表達臺灣生活文化、可操作體驗的模擬學校」。他以 2008 年聯經出版公司發行「在地遊學－臺灣生活文化全體驗」一

書，所選擇 13 個場域之一，苗栗飛牛牧場和宜蘭頭城農場為探討案例，探討創擬學校的實踐。他分析指出：臺灣到處標榜「校外教學」，事實上大多已經淪為旅遊玩樂或參觀活動，也缺乏教育目標、課程規劃，執行人力、市場對象等配置和規範。所謂特色遊學乃結合社區型的特色資源和條件，包含當地文化遺產、自然景觀、生態環境、運動設施等，規劃系統性課程設計與有趣教學活動。因此，其中包含四項程序：(1)喚醒熱忱 (awaken enthusiasm) 激發學生的興致與靈敏度，也就是教學法中的引起動機，主要以遊戲或肢體活動的方式進行。(2)集中注意力 (focus attention)：以靜態的活動達到專心一致與心靈平靜的狀態，集中聽覺、視覺、觸覺、嗅覺等的注意力，來鍛鍊觀察力。(3)直接體驗 (direct experience)：讓學生直接投入參與、探索的學習機會，使其瞭解生態文化的理念，進而產生使命感，發展個人對生態文化珍愛之承諾。(4)分享啟示 (share inspiration)：願意與他人分享自己的感受，透過互動交流，加強參與者自我探索的信心，開啟本身的意識力。所以推動創意遊學就是「教室在天地之間，課程在生活當中」，實務上應該先尋找場域素材，累積足夠的資料(data)，再進行課程的規劃設計，形成系統化資訊(information)，並透過步驟性、趣味性、互動性的引導教學程序，逐步建構孩子的知識(knowledge)，期待將知識轉換成行為表現和生活能力(ability)，最後形成一種特質的生活智慧(wisdom)。

三、社群經營方面

社群經營是專案十分重要的工作，理由是教育本是眾人的共同志業，需要有心人共同經營與努力，本專案之目的亦希望能搭起一個社群平臺提供體制內外對教育懷抱熱忱的工作者進行專業對話與分享，從而豐富教育的想像與精進教育實踐。基此，專案的委員會會議，除一般例行會議之外，也利用委員會機會參訪體制內外不同的理念學校，包括：道禾中小學、龍山國民小學、華德福中小學等；在教師社群的營造方面，辦理兩場研習，參與對象涵蓋體制內外學校，讓體制內外教師透過研習彼此認識與了解，這些活動都有助於此一社群的發展與深化。本專案實踐下來，從專案團隊成員的分享與參加研習學員的反應，都再再顯示社群經營的重要性。

經過一年的實踐，也發現若干未來推動上可進一步深思與調整的地方：

(一)論述與實踐的整合問題

專案第一年仍著重在一般性議題的探討與了解，即便是實踐個案探討，也是如此。對專案來說，第一年以此為基礎，進行普遍性的認識與探討無可厚非，然而這樣取向的缺點是無法針對議題深度探討。從研習與研討會參與者的反映，也發現同樣的看法與需求，因此第二年專案推展上，整合論述與實踐，以議題為主軸，針對理念學校發展過程中的重要議題深度探討，而探討的方法，也不宜區隔理論論述與實踐，而以問題為導向，選擇合宜的方法，需要研究探究者以研究行之，對問題探究已經有一定程度，而需要凝聚共識者或許可以座談或公聽會方式進行。

(二)社群經營方面

專案第一年的實踐，透過委員會議、研習與研討會等雖已跨出連繫體制內外理念學校的第一步，社群營造亦逐步產生，不過如何擴大參與對象、提升社群聯繫網絡、深化社群意識等方面仍有待進一步努力。這部份在第二年的實踐中，透過設置網站、增加體制內外理念學校教師互動研習、研討會的議題設定等方式來強化。

2009年專案研究成果包含(1)(2)(3)(4)，詳見附件一。

參、第二年(2010)理念學校的困境省思與發展對策

一、設計要領與推動進程

針對 2009 年實踐情況，2010 年計畫略作修正，其設計要領與推動進程說明如下：

(一)專題探究

從 2009 年的廣泛現象瞭解與問題探討轉為「專題探究」方式，以深化問題深度。因此，將以「學校經營」、「課程教學」、「學習展現」為探究主題，由專案小組的委員就其所關心之主題進行研究。

(二)社群營造

1. 專題座談：

2009 年已針對政策與法制問題進行專題座談，2010 年則更聚焦「理念學校法制推動的進程」，另外日月潭風管處購買廢校光明國民小學轉型遊學中心，開啟創擬學校的新型態與產、官、學界合作的契機，因此這項議題值得深入探討。故另一場座談主題以「創擬學校之遊學理念與資源整合運用」為題。

2. 研討會：

基於擴大參與及社群平臺，與相關夥伴單位共同舉辦「2010 理念學校論述與遊學教育實踐研討會」。

3. 推展研習：

2010 年針對本專案夥伴學校(含另類學校、特色學校、公辦民營學校)共同舉辦一系列研習活動課程，透過另類學校、特色學校、公辦民營學校的教育理念、學校經營模式、師訓課程等安排及推廣，提供我國體制內外學校相互交流之機會，促發學校多元樣態發展及實踐的可能性。

(三)推動進程：本研究 2010 年 2 月至 2010 年 12 月底之工作項目及進度如下：

時間 工作項目	2010 年											
	2 月	3 月	4 月	5 月	6 月	7 月	8 月	9 月	10 月	11 月	12 月	
(1)進行小組研討,建立共識	√		√			√	√	√	√	√		
(2)進行小組會議,分享進度	√		√				√	√				
(3)蒐集相關文獻、閱讀及意見交流	√	√	√	√	√			√	√			
(4)進行文獻分析、歸納文獻探討結果	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√		
(5)舉辦研習課程	√	√			√		√		√			
(6)舉辦專題研討會、論壇	√			√		√				√		
(7)整理分析相關資料,撰寫報告	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	
(8)舉辦研討會										√	√	
(9)撰寫期中研究報告									√	√	√	
預定進度累計百分比(%)	10%	20%	30%	40%	50%	60%	70%	80%	90%	95%	100%	

二、2010 年理念學校的困境省思與發展對策

(一)專題研究方面

1.研究主題與參與成員：

基於教育發展任務，嘗試尋找學校教育之「次系統」理念（想法）、論述（說法）與實踐（作法）。有效援引國外另類教育論述與發展思潮，以建構本土型之「理念學校」系統性論述與實踐。本計畫委員依據學校經營、課程教學、學習展現三個主軸，就論述或實踐取向研究，經討論與研商後發展六項研究方案，題目與參與人員如下表：

專題探討	子計畫主持人
(1)理念學校的困境省思與發展對策	林志成、范信賢
(2)理念學校之家長圖像：以公辦民營人文國民中小學為例	楊文貴、林怡伶
(3)校園民主如何可能：學生自治與法律性的形塑過程	羅志誠、劉若凡
(4)顏元「習行說」對道禾教育實踐思維的啟示—以《尚書》「三事」為核心的展開	曾國俊、廖崇斐
(5)臺灣特色學校之聯盟發展模式與利基價值	蔡淑玲、郭雄軍
(6)創造性模擬學校之教育理念與實踐—從老樹根到香格里拉	郭雄軍、蔡淑玲

2.研究內容與成果摘要

(1)理念學校的困境省思與發展對策（林志成、范信賢）

本研究主要省思理念學校的推動困境，並提出在體制內發展理念學校的對策。首先，析述理念學校推動的六大困境，包括：第一，有限的理念學校無法滿足異質生的多元需求；第二，理念學校風潮仍待鼓動，教育主體覺知待喚醒；第三，升學主義與官僚形式作風的無形宰制待解構；第四，缺乏理念學校推動法源，校本經營華而不實；第五，理念學校尚未成為一種具影響力的教育運動；第六，有關資源待加強整合，相關配套措施仍待研擬。

因此，推動理念學校發展的新契機，可朝向七方面推展：第一，民主自由的政治、多元開放的社會、尊重人權的理念；第二，符應第八次全國教育會議主軸及十二年國民教育訴求；第三，因應學生少子化與異質化的挑戰及提高教育品質的呼聲。在推動體制內發展理念學校的發展對策方面，首先，應喚醒教育主體意識，落實自主學習理念；第二，建立開放教育系統，營造適性教育環境；第三，強化理念學校社群，建構能量分享平臺；第四，建立教師評鑑制度，活化優化教學品質；第五，明訂教育實踐辦法，提供多元發展空間；第六，分享理念特色課程，實踐理念學校願景；第七，推動教育券方案，落實家長教育選擇權。

即使理念學校要成為教育運動或社會運動有其難為之處，但亦可透過應為的策略加以推動實踐；除了訂頒「實驗教育法」或「理念學校法」外，更應積極建立行動聯盟。理念學校行動聯盟應結合體制外另類學校與體制內特色學校的成員為主體，同時，邀集學術界、家長與大眾傳播媒體，透過「系統化的論壇論述」至「持續性的實踐行動」的步驟，使行動聯盟結構化，俾有效爭取政府資源、擴大社會的支持力量、實踐組織承諾，增進理念社群的行動力與影響力。

理念學校若能從困境省思出發，尋找突破契機，發展可行對策，即能將能量化為力量，將感動化為行動。理念學校的推動有賴法令體制的合理化、教師主體的覺知與文化主體的甦醒，更有賴發揮雁行精神、互為夥伴、點滴累積以成具有影響力的滾滾江河，若能擴大理念學校的能量，點燃更多教育主體之光，就能照耀更多莘莘學子純真的臉龐。

(2)理念學校之家長圖像：以公辦民營人文國民中小學為例（楊文貴、林怡伶）

宜蘭人文國中小是臺灣公辦民營的第一所學校之一，也是我國第一所公開倡議「家長為合夥人」的學校。建校至今八年，經營逐漸穩定，曾獲國內多樣教育

績優獎項，家長的力量在人文學校不同階段扮演十分重要的角色，而人文家長合夥的組織機制，八年來運作出人文適性教育基金會、人文家長會、人文志工團、專案及教學支援團隊等。

人文適性教育基金會承辦管理人文國中小，深度影響學校行政及教學發展，如果沒有支持家長合夥人與時精進，及開放參與平臺，那麼人文基金會及學校將走向集權領導之路，「封閉」系統會導致家長動能下降，家長資源會很快流失，走向組織生命週期中衰退的命運。但是，如果人文保持開放參與的領導風格，人文家長會有機會做好組織統整及準備，轉型成功的機率就大大提高。因此，未來學校及基金會之決策人，以及家長會長人選之領導風格，面對學校開放與否，及是否有積極承擔責任的態度等，將是影響人文國民中小學最重要的轉圜關鍵。

因此，在一個對等教育投資人的立場，如何開放家長參與各項決策之權利，建構親師間親密分工的合夥機制。本研究經由文獻分析、參與觀察及深度訪談，試圖描繪出人文國中小的家長圖像，研究結果發現，人文國中小係屬有機體，其家長的圖像亦隨著學校的變革而有所不同。本研究建議人文學校之各方領導人，應該無私的思考，如何為人文合夥人建構一個健全的平衡系統，如何做好最佳之經營合夥機制的規劃，如何做好跨系統組織之分工，如何平衡各系統之權責，如何規劃好合夥人參與學校決策的機制，如何在企業化經營的同時，也能保有人文「開放」「有機」「人本關懷」「照顧好每個孩子」等人文的特質，為此最重要的使命及目標。

(3)校園民主如何可能：學生自治與法律性的形塑過程（羅志誠、劉若凡）

當民主社會中「民主」的概念，延伸到以「自律人」為目標的教育理想，具體落實在「青少年」學生主體的學校教育時，「學生自治」如何可能，在全人，學生自治主要落實在兩個面向，第一個是司法審判，司法審判以校內實習法庭為核心，實習法庭的實踐產出了「告單」文本，不僅顛覆了一般學校「教師作為仲裁者」的權威中心，讓學生成為「審判的主體」。透過「提告的訴訟系統」、「法官團的審、查、問案系統」、以及「九人小組與自治會的議決系統」，審判的監督與權力的下放在歷史中逐漸形成。

透過「告單」與「判例」，習慣得到了法律的承認，自身就成為一種法的財產。習慣自身既被看作慣例，也被看作法律。這套司法審判形塑出的學生規範意

識，即為法律性 (legality)，法律性一方面將「告」的日常語詞嵌入日常生活，而另一部分則透過法官團審案與問案，將距離日常生活遙遠而被我們「客觀化」的法律程序和法律用語重新「主觀化」，重新審思日常法律的用語。

另外，學生自治的落實面向，則表現在立法的推至。過往一般學校並未有學生參與立法，教師團重視「學生主體性」的同時，又面對「師、生利益對立」的衝突，因住宿學校的形式，教師某部分代理「未成年青少年」的監護人角色，容許學生共同討論校內政策的決定，讓立法過程格外艱辛。相信青少年會在這階段「從不成熟狀態邁向成熟狀態」的信念，才是捍衛學生自治空間背後成年人最終的價值。不過，當教育者以人的圖像，嘗試施行校園民主時，民主所遇到的課題不僅是「教師何時，以及什麼時候應介入」的掙扎，更是「自由與放任」之間的拿捏。這樣的掙扎，在每一次全人校內要更動某些政策，落實某些措施時，就出現在一次又一次政策的論辯中。

因此，當民主社會中「民主」的概念，延伸到以「自律人」為目標的教育理想，具體落實在「青少年」學生主體的學校教育時，「學生自治」如何可能？在全人，學生自治主要落實在兩個面向，第一個是司法的審判，司法的審判以校內實習法庭為核心，實習法庭的實踐產出了「告單」文本，不僅顛覆了一般學校「教師作為仲裁者」的權威中心，讓學生成為「審判的主體」。透過「提告的訴訟系統」、「法官團的審、查、問案系統」、以及「九人小組與自治會的議決系統」，審判的監督與權力的下放在歷史中逐漸形成。

(4)顏元「習行說」對道禾教育實踐思維的啟示—以《尚書》「三事」為核心的展開（曾國俊、廖崇斐）

道禾教育的課程設計中，除了帶有濃厚的華人文化色彩之外，更富有強烈的實踐思維。然而傳統哲學話語，在轉譯成現代話語過程中，自有許多不易，更何況要發展成足以用來解釋當代教育實踐的論述。針對道禾所重視的實踐思維來說，在傳統思想中，清儒顏習齋，可說是極具特色的學者，尤其「習行說」，頗為現代教育學者重視，與道禾的教育學習理念，更有許多相通處。本文嘗試從習齋「習行說」論述其教育思想，藉以對顯並凝聚、澄清道禾的教育理念，為當代的教育理念實踐與論述，尋找與傳統思想接軌過程中，發展其獨特性的一種可能。

道禾以《尚書》「正德、利用、厚生，惟和」為興學理念。基本上是從政治

實踐來表達善的理想。習齋把「三事」視為儒家古代聖王之治道典範，進一步關聯著儒家《大學》「修身、齊家、治國、平天下」的外王理想來解讀，其實也是延續著此種理想。道禾將解釋「三事」的重點，強調『正德』居首，是『利用』、『厚生』的前提。道禾之所以更強調道德主體的優先性，與其建立文化主體性之訴求有關。在曾國俊創辦人的一篇演說中提到：「我們認為教育的問題，乃是「個人與文化主體性」澄清與認肯的問題，也就是說，我們應是想以自己的方法，耕種自己的田地，而不是去耕耘他者之田地。」藉由對現代教育問題的反省，揭示了道禾教育實踐所努力的目標，也就是「個人與文化主體性」的確立。所謂個人主體性之確立，其實就是要追求「生命內在的確定性」¹，換而言之是要先正己之德；「文化主體性的確立」，更應該重視道德意識之壑顯。道禾從「正德」出發，強調「正德是道禾的態度、行為、責任、規範與社會責任的宣言，表達了個體對自我的最高要求，充盈著人對自身嚴格的責任意識。」²道禾強調「正德」，乃是從教育實踐活動來盡其「社會責任」；從教育的目的來說，則期待藉由教學活動的引導，使學者由「實踐」中長出「德」。在道禾教育的人文素養課程，習齋重「六藝」之教，嘗曰：「學自六藝為要。」而道禾教育試以「禮儀、音樂、射箭、駕御、文字、算數」轉化成「茶學、古琴、弓學、山水學、書學」之人文素養課程，培養孩子養成分寸節度、和諧、確定、主宰、歷史文化教養、理序。

最後，習齋講「三事」，重視三代以來的實習精神，接續著文化脈絡中，儒家外王學向度的一個發展。對於以重新確立「文化主體性」為教育目標之一的道禾來說，正是可以借鑑的資源。其中同樣強調學習當重視實踐的教育思維，兩者也頗有共通處。道禾的教育活動更是把六藝列為必修課程，強調它是「人文素養課程」，是身為一個學習者，所必須具備的素養。此外，道禾暨強調文化主體性的確立，也肯定個人主體之覺醒為當前教育所應面對的問題，故其重視道德意識之豁顯。文化主體性之確立，應重視文化意識之培養。文化意識之培養，一方面可以由道禾目前的課程實踐中，得其熏習而有所長養；一方面，也應視學者之程度，講習義理，使能漸明其理，漸養其覺。此與習齋不講性命之理之態度，理當有所不同。總而言之，道禾欲發展一具有東方人文色彩的現代教育，除了持續原先強調美感經驗的既有課程特色外，也要更積極地從實踐面及傳統文化基礎上，

¹ 林安梧先生：《教育哲學講論》（臺北市：讀冊文化文化事業有限公司，2000年9月），頁3。

凝聚其核心價值。

因此，本研究最後提供幾點想法，以為道禾凝聚其核心價值方向提供參考。一、文化意識的豁顯：從先哲思想及經典中把握華人文化的核心價值，並進一步在實踐上開顯其意義。二、肯定價值優先性：教育不是消費活動，而是生命意義的喚醒。在教育活動中，應融入價值的指引以及行為之合理規範，以培養學者自覺其生命方向。三、延續由六藝課程發展生活美學：由美學感觸，安頓其當下生命，並進而生長出價值意義。四、由道德意識逐漸養成現代化的公民意識：一方面正視傳統道德意識的威權性、宰制性，一方面強調負責的道德觀，以逐漸發展出現代化的公民倫理教育。

(5)臺灣特色學校之聯盟發展模式與利基價值（蔡淑玲、郭雄軍）

特色學校與在地文化、地域與經濟產業有密不可分的關係，學校透過課程設計彰顯地域的特殊性，以文化與創意來提升產品的價值與特色，並藉由教育行銷策略重建地方意象，學校將地區的經濟、文化等產業編寫為課程，包含學習目標、教學內容、教學序列、評量方式等，實踐「產業課程化」；並進一步思考「課程產業化」的問題，因為學校資源有限，創新經營需評估成本、品質、市場與行銷，進而追求卓越與創意的校園文化。所以，整合在地文化、經濟產業做為地方經濟再生與文化素質提升。

因此，本研究欲探討(1)對於特色學校之聯盟策略模式，有何必要性和價值性？(2)對於特色學校之聯盟資源分享與學生利基價值何在？(3)對於特色學校之聯盟遊學困境障礙和教師家長看法為何？(4)對於教育部推動特色學校和遊學聯盟，對學校發展有何利基？

本研究透過文件內容分析、個別訪談和焦點座談，彙整成初步結論：一、分析訪談宜蘭香格里拉聯盟和苗栗南通湖聯盟等 12 所學校，實踐編寫出版「遊學圈的課本和手札」，其中若干學校並未獲教育部補助經費，卻有相同的教育熱情和未來展望。透過各鄉鎮特色文化，以教育專業角度切入，打造學校教育經營的藍海策略，以特色創造教育利基。二、特色學校與遊學聯盟的推動政策，帶動學校教育的活化，突破傳統封閉校園的教育思維，解放人性的價值扭曲。創造多元的對話空間，解放過去獨斷的囹圄宰制，引進創新活力，注入教學新動力，提供學生真實體驗活動，也打破教師教學限制，引入多樣豐富生活教材。三、特色學

校之聯盟仍以「地域性」之模式為主，可能基於特色資源之地緣性關係，已打破學校圍牆的藩籬，逐步形成體制內的理念學校：(1)特色之形塑：乃向社區借景搭建舞臺，向專業社團借力使力，向政策借勢發展，融入校園、社區、周邊等環境條件，活用學校內部和外部專家等人力資源，並且連結課程之概念與設計，進行教學的操作，實施運動技能、生態觀察、社會踏查、藝術創作等學習活動。(2)特色整合：包含特色文化整合、教師專長整合、領域知識整合、空間資源整合、時間故事整合、行動學習整合，各項整合程度越高，越能發揮特色課程的連結效益。(3)特色經營：構築學校本位課程平臺，並結合地方之特色產業文化，融入自然人文景觀的探索，設計跨領域在地知識教學，藉由特色行銷品牌學校聲望，逐步產出特色聯盟分享的機制。

(6)創造性模擬學校之教育理念與實踐—從老樹根到香格里拉（郭雄軍、蔡淑玲）

創擬學校乃是一種主題式短期學習之創造性模擬學校，運用休閒遊憩資源，進行場域知識之體驗教育活動。在場域內進行有規劃性的課程、有系統性的教學，誘發國中小學生觀察實作之學習動機，可創造教育價值和學習意義，亦可操作和評量的模擬學校。例如：鶯歌臺華陶瓷窯場、陶瓷博物館、宜蘭縣香格里拉農場、苗栗縣飛牛牧場、屏東縣恆春生態農場、臺中市老樹根木工場、日月潭國家風景區、叁山國家風景區、各地森林遊樂區自然中心等。

本研究透過臺中市老樹根木工魔法學校和宜蘭香格里拉農場學校重新解構「學校」概念，發現民間經營之休閒農場與觀光工廠，散發出濃濃的教育思維和理念，企圖改變傳統的觀光或工廠型態，以「遊學教育」的形態，發揮不同的教育功能。因此，本研究欲探討一、老樹根木工廠與香格里拉農場之遊學教育實踐案例為何？二、將休閒農場和觀光工廠視為一座學校，其教育功能為何？三、對於創擬學校與遊學教育之理念價值與未來展望為何？經與 10 位校長訪談後，本研究發現「創擬學校」的場域不侷限在制式的教室空間，可能在山上可能在海邊，可能是在一座農場或博物館。這是一種對「學校」概念的解構，學習不再只侷限在校園中，任何值得孩子學習的場域，都可以稱為學校。有別於體制下的學校形態，此種具有教育意義及學習探索的學習空間，足以彌補學校場域之不足。

因此，本研究獲致四項結論：(1)對於創擬學校理念和價值的認同；(2)積極研發創擬學校之遊學教育實踐；(3)創造休閒資源與教育專業的連結性；(4)兼顧

特色經營與消費全贏行銷亮點。最後，建議教育界及相關教育行政部門，應推廣創擬學校之課程研發與運作，持續關注創擬學校之整合行銷與營運，並秉持 No change, No chance, No future 之信念，以超越 schooling 之限制，讓知識跨界。

3. 小結

本年度六篇研究，林志成、范信賢的「理念學校的困境省思與發展對策」係從體制內如何發展理念學校角度出發，作者指出法制建設十分重要，這是教育環境能否多元發展基本保障，但作者特別指出教師的主體覺知是推動成敗的關鍵。此觀點亦可呼應本專案設立之目標之一係促成體制內外教師對話的重要性，也凸顯這項教師主體覺知的工作必須持續進行。

楊文貴、林怡伶以理念學校之家長圖像為題，探討人文中小學的實踐案例。人文中小學將家長視為學校經營合夥人，而非被動支援性質的志工，這種作法真正落實親師辦學，當然實踐難度亦高，人文的經驗可提供臺灣在校園民主化、家長參與學校事務的討論案例，未來本專案亦可在此方面發掘更多不同類型的案例。

羅志誠與劉若凡合作探究的「校園民主如何可能」同樣是臺灣在推動理念學校必須面臨的挑戰與課題。如果校園無法落實民主，那談何「理念學校」呢？然而，「自由與放任」之間的拿捏，一直是實踐上高度辯證的課題，作者提出全人中學的實踐案例，經過多年的實踐與修正，全人已建構出一套學生自治會議的議決系統，透過民主的實踐朝向自律人的教育理想。這種發展經驗，在當前國內霸凌事件成為校園問題焦點時，或許可作為體制內學校的參考。

道禾在另類學校教育的特色之一在於回歸華人主體文化，曾國俊與廖崇斐這篇論文，主要係從顏元的習行說論述道禾人文素養課程的理論基礎。作者指出通過個人與文化主體的確立，從而安頓生命內在的確定性，進而生長出道德與價值意識，而融會成現代化的公民意識。道禾這種從先哲思想及經典把握華人文化的核心價值，並進一步扣連當代公民教育的實踐，對於臺灣在現代化與全球化進程中，教育一味西化，以及在追求競爭發展過程中忘卻教育原初的目的—生命意義與人的自由，有如振聵發聵。

近幾年在教育部政策導引下，特色學校受到重視與發展，蔡淑玲與郭雄軍指

出特色學校的發展及持續再生與「在地文化」、「產業經濟」有密不可分的關係，從而如何發展彼此的策略聯盟，創造彼此共享的利基價值，是特色學校推動下一階段重要課題。這篇研究以宜蘭香格里拉與苗栗南通湖兩個策略聯盟為例，提出實踐經驗。這項探究可提供相關聯盟發展之參照。

郭雄軍、蔡淑玲另一篇研究則以「老樹根」和「香格里拉」這兩個別具特色的文化觀光事業體為例，探討這種非學校型態的「創造性模擬學校」究竟如何實踐其教育理念，而體制內的學校學生又如何通過這類「創造性模擬學校」獲得教育意義與學習探索，以彌補正式學校場域之不足。

總結來說，本年度六篇探討主題都碰觸到理念學校發展的重要核心議題，不過從 100 年度本專案規劃的三個主軸：「學校經營」、「課程教學」、「學習展現」來看，六篇研究都偏向學校經營主題。因此，未來本專案的研究，仍需在課程教學、學習展現這兩項議題上持續耕耘，畢竟理念學校的實踐核心還是必須通過課程與教學，而學生的學習展現則是教育最終的實踐。

(二)社群營造方面

本專案分別各辦理一場專題座談和研討會，分述如下：

1. 專題座談：

2010 年 6 月 25 日（五）舉辦「理念學校論述建構與實踐專題講座」，期待透過專題演講與對話研討，希冀達到下列目的：一、理解臺灣理念學校之政策方向與展望，激發學校教育之多元想像。二、探索理念學校的現況及處境，開拓教育辦學的視野與空間。三、賦予特色學校之理念論述和政策支持，持續改造學校課程和教學型態。

因此，特別邀請交通部觀光局日月潭國家風景區管理處曾國基處長和國立臺北教育大學文教法律研究所周志宏所長分別就「創擬學校之遊學理念與資源整合運用」和「理念學校法制化進程之探討」擔任主講人，就臺灣理念學校的相關政策與方向、臺灣理念學校的發展現況與未來走向、探討「學校教育」本質的跨界理解與實踐可能，進行論述及實踐方向的研討，並邀請本專案執行委員、我國教育局處長官及特色學校、另類學校等校長進行意見交流及分享座談。

2. 研討會：

本專案與南投縣政府、交通部觀光局日月潭國家風景區管理處於 2010 年 12

月3日、4日假南投縣日月潭教師會館集會堂3樓，共同舉辦「2010理念學校論述與遊學教育實踐研討會—尋找教育桃花源·打造學習新樂園」(2010 Idea School and Travel Learning Conference)，期藉由持續深化臺灣理念學校暨特色聯盟遊學之論述與實踐案例，引領國內教育學術、特色經營、遊學實務、觀光產業等之相關議題研討與風潮。本研討會與會人數高達218名，並特別邀請交通部觀光局日月潭國家風景區管理處曾國基處長，就光明國民小學的廢校與重生，打造日月潭特色遊學圈為題，進行「創新·蛻變—遊學與觀光」主題演講，期能藉由此議題之探討與延伸，整合教育界、觀光界、產業界等學習資源，創新教育思維，活絡教育場域。

本研討會亦針對「理念學校論述建構與實踐」、「創擬學校與特色遊學教育的理念與實踐」、「產官學協作機制以發展教育事務」等三大主題，共同發表14篇論文(含邀稿4篇，徵稿4篇，專案發表6篇)，並廣邀對此議題有興趣之學者專家共同研討與精進。再者，為促使與會來賓能更進一步瞭解「日月潭特色遊學圈」之形塑，對日月潭潭區德化國民小學、頭社國民小學、明潭國民中學、明潭國民小學、車埕國民小學等五所學校之發展與影響，特舉辦「遊學體驗課程」，期能藉由車埕遊學體驗、參訪光明國民小學的再生與日月潭向山行政中心，開展教育之可能性理解與想像，創發學校發展之多元思考，打造學習新樂園。

(三)研習推展方面

本年度與本專業夥伴學校(含另類學校、特色學校、公辦民營學校、創擬學校)共同舉辦一系列研習活課程，透過另類學校、特色學校、公辦民營學校、創擬學校的教育理念、學校經營模式、師訓課程等安排及推廣，提供我國體制內外學校相互交流之機會，促發學校多元樣態發展及實踐的可能性。研習辦理情形如下：

日期	研習名稱	辦理單位	研習目的	班次	地點	天數	實際人次
1/18-1/19 (一、二)	第 9016 期「理念學校之論述建構與實踐～創擬學校」	臺北縣屈尺國民小學 國家教育研究院	建立產、官、學三方面策略聯盟及協力網絡	1	三峽院區	2	82
2/1-2/2 (一、二)	第 9025 期「理念學校之論述建構與實踐～適性教育的深化」	宜蘭人文國民中小學 國家教育研究院	探討理念學校之精緻化適性教育的實踐	1	三峽院區	2	202
2/26-2/27 (五、六)	第 9516 期「理念學校之論述建構與實踐～全人實驗中學的另類教學經驗」	苗栗全人中學 國家教育研究院	1.理念學校專業教師成長之另類教學方法 2.促進理念學校教師專業發展，提高教師專業知能	1	豐原院區	2	94
3/29-3/31 (一～三)	第 9042 期「理念學校之論述建構與實踐～學校特色發展」	國家教育研究院	深化理念學校(特色學校)經營概念與理念	1	三峽院區	3	210
8/2-8/6 (一～五)	第 9523 期「理念學校之論述建構與實踐—「專業社群經營」之教師進修成長自主計畫-道禾實驗學校-生態人文耕讀村落之建構與實踐」	臺中道禾學校 國家教育研究院	1.深化理念學校論述與實踐～以道禾實驗學校為例 2.促進理念學校教師的專業發展，提高教師專業知能	1	豐原院區	5	305
10/8-10 (五～日)	第 9108 期「另類教育論壇：學校作為一個公共場域」	國家教育研究院、全人中學、信賢種籽小學、慈心華德福中小學、道禾實驗中小學、宜蘭人文國民中小學	透過開放討論，展現另類學校特色，探討議題： 1.孩子如何學習？ 2.為什麼需要學校？ 3.教師如何養成？ 4.另類學校的創新課程 5.小班小校	1	三峽院區	3	570

2010 年研究成果包含(1)六項專題全文；(2)社群營造系列活動；(3)研習推展系列成果，詳見附件二。

肆、2011 年實踐成果

一、背景

本研究計畫以有助於教育決策者、研究者和實務工作者瞭解與建構理念學校，對於體制內外學校教育的性質與樣態建立多維性思考的視野，力求在教育相關政策擬訂或學校變革建置上做更完善的規劃與落實。在 2009-2010 年，本研究以關懷、建立體制內特色學校與體制外另類學校的對話平臺及支持網絡，以促進體制內、外學校的開創經營與永續發展，並進行理念學校的論述建構與實務探究，以促進對學校教育之可能性的理解與想像。2011 年著重在 2009-2010 年研究成果展現上，彙整研究報告並出版《教育的藍天—理念學校的追尋》學術論文專書、《理念特色故事 100》、製作「理念學校論述與實踐之一：特色學校與遊學教育影像故事—教育桃花源」影像紀錄片、國家教育研究院理念學校網站建置、辦理「第 0076 期理念學校之論述建構與實踐」研習班、舉辦「2011 理念學校高峰論壇與特色學校遊學行銷發表會—教育桃花源·遊學新樂園」展現三年來之研究成果，並持續深化社群經營等，以期能健全理念學校社群網絡，建構理念學校本土論述。

二、計畫執行

2011 年工作內容涵蓋 2009-2010 年社研究成果彙整、社群營造、成果展現與行銷活動，分述說明如下：

(一) 社群營造

1. 委員會議：

本年度規劃辦理 4 次全體委員會議，其中 2 次配合參訪見學，參訪見學的地點如下：1 月 13 日參訪臺華陶瓷有限公司、11 月 6-7 日參訪宜蘭縣香格里拉休閒農場暨冬山河渡假飯店，協助全臺遊學圈建構；另外視專案推展之需要，10 月 3 日召開工作小組會議。有關 100 年「理念學校之論述建構與實踐」行事曆，詳如附件三。

(1) 理念學校第 1 次全體委員會議：

民國 100 年 1 月 13 日於臺華陶瓷有限公司會議室舉行，主要討論項目包含：A.99 年「理念學校之論述建構與實踐」專案執行概況及檢討；B.100 年「理念學校之論述建構與實踐」專案規劃，會議紀錄詳如附件四。

(2) 理念學校第 2 次全體委員會議：

民國 100 年 4 月 15 日於新北市鶯歌陶瓷博物館會議室舉行，主要討論項目包含：A.「理念學校之論述建構與實踐」學術論文專書和理念學校故事敘說；B.100 年「理念學校之論述建構與實踐」之理念學校影像紀錄；C.「理念學校之論述建構與實踐」之成果展現與行銷；D.100 年「理念學校之論述建構與實踐」之網站建置；E.理念學校專案第二階段之執行期程、主軸方向、執行方式及經費來源；F.100 年理念學校論述建構與實踐研究案—行事曆，會議記錄詳如附件五。

(3) 理念學校第 3 次全體委員會議：

民國 100 年 9 月 26 日於國家教育研究院臺北院區 602 會議室舉行，主要討論項目包含：A.《教育的藍天—理念學校的追尋》與《理念特色故事 100》書籍出版事宜；B.「理念學校論述與實踐之一：特色學校與遊學教育影像故事—教育桃花源」影像紀錄編輯事宜；C.理念學校資訊網站建置事宜；D.10 月 5-7 日「第 0076 期理念學校之論述建構與實踐」研習班辦理事宜；E.10 月 22-23 日「2011 理念學校高峰論壇與特色學校遊學成果發表會」舉辦之相關事宜；F.討論「理念學校之論述建構與實踐」第二階段計畫內容；G.討論「第四次全體委員會議」之召開期程。會議紀錄詳如附件六。

(4) 理念學校第 4 次全體委員會議：

民國 100 年 11 月 6-7 日於宜蘭縣香格里拉冬山河渡假飯店會議室舉行，主要討論項目包含：A.檢討「2011 理念學校高峰論壇與特色學校遊學成果發表會」；B.討論「理念學校之論述建構與實踐」第二階段計畫。會議紀錄詳如附件八。

(5) 理念學校工作小組會議：

民國 100 年 10 月 3 日於國家教育研究院臺北院區 607 會議室舉行，主要討論項目包含：A.工作會報，包含「理念學校論述與實踐之一：特色學校與遊學教育影像故事—教育桃花源」影像審查與修正、理念學校資訊網審查與建議、「2011 理念學校高峰論壇與特色學校遊學成果發表會」場地規劃報告；B.「2011 理念學校高峰論壇與特色學校遊學成果發表會」活動籌備進度報告與相關事宜討論；C.10 月 5-7 日「第 0076 期理念學校之論述建構與實踐」研習班辦理進度報告；D.《教育的藍天——理念學校的追尋》排版事宜。會議紀錄詳如附件七。

2. 「第 0076 期理念學校之論述建構與實踐」研習：

本年度理念學校的研習係配合 100 年 10 月 22-23 日舉辦之「2011 理念學校高峰論壇與特色學校遊學行銷發表會」活動，於 10 月 5-7 日針對高峰論壇之合作夥伴及學校辦理研習工作坊。研習內容主要為探討理念學校的價值與內涵、理念學校實踐經驗的呈現與行銷，並針對理念學校高峰論壇與特色學校遊學成果發表會進行討論。

(1)、研習辦理情形：如下表。

日期	研習名稱	辦理單位	研習目的	班次	地點	天數	實際人次
10/5-10/7 (三~五)	第 0076 期「理念學校之論述建構與實踐」	國家教育研究院	1. 探討理念學校的價值與內涵、理念學校實踐經驗的呈現與行銷。 2. 針對理念學校高峰論壇與特色學校遊學成果發表會進行討論。	1	三峽院區	3	272

(2)、研習課程：研習課程為期三天，課程表如下：

日期	10 月 5 日	10 月 6 日	10 月 7 日
課程名稱及主講人	「專題講座：體驗學習」 體育大學 謝智謀教授	「理念學校與課程美學」 臺南大學 陳伯璋講座教授	理念學校之協力網絡建構方案設計與研討：特色經營與聯盟遊學圈 嘉義縣社團國小 蔡淑玲校長
	「理念學校專案第一階段（三年）實踐回顧與高峰論壇規劃說明」 國家教育研究院 課程及教學研究中心 洪若烈主任	「理念學校的課程美學實踐與案例」 國家教育研究院 課程及教學研究中心 范信賢副研究員 洪詠善助理研究員	理念學校高峰論壇各校方案報告與綜合討論 郭雄軍校長 蔡淑玲校長 李文富助理研究員
	「理念創新與特色行銷的理論與實務」 新北市雲海國民小學 郭雄軍校長	「理念學校之協力網絡建構」 (一) 民間文創產業 (二) 政府藝術部門 臺華陶瓷有限公司 呂兆炘董事長 新北市立鶯歌陶瓷博物館 游冉琪館長	

參、研習照片：如下表。



圖 1 研習班成員與講師全體合照



圖 2 專題講座 謝智謀教授



圖 3 綜合座談



圖 4 課程美學 陳伯璋講座教授



圖 5 特色學校與聯盟遊學圈
蔡淑玲校長



圖 6 理念創新與特色行銷的理論與實務
郭雄軍校長



圖 7 課程美學案例研討 范信賢副研究員



圖 8 課程美學案例研討 洪詠善助理研究員

3.網站建置：

建置「理念學校之論述建構與實踐」網路平台，本網站配合教育部特色學校網頁作整體規劃與建置，理念學校專案提供相關資訊，由蔡淑玲校長及郭雄軍校長負責籌劃與執行，以達到資訊整合的目的。

(1)、網站首頁



(2)、網站內容

國家教育研究院理念學校資訊網統整了特色學校、另類學校與創擬學校等三種類型學校的相關資訊，包含相關影音播放、活動訊息公布與照片錦集、特色學校電子書與遊學地圖、理念特色學校電子書目等，內容多元豐富。此網站不僅達到資源整合的功能，更讓關心理念學校的人士，能夠透過此網站方便且快速的搜尋到想要的訊息。以下為理念學校資訊網之連結分類與概述：

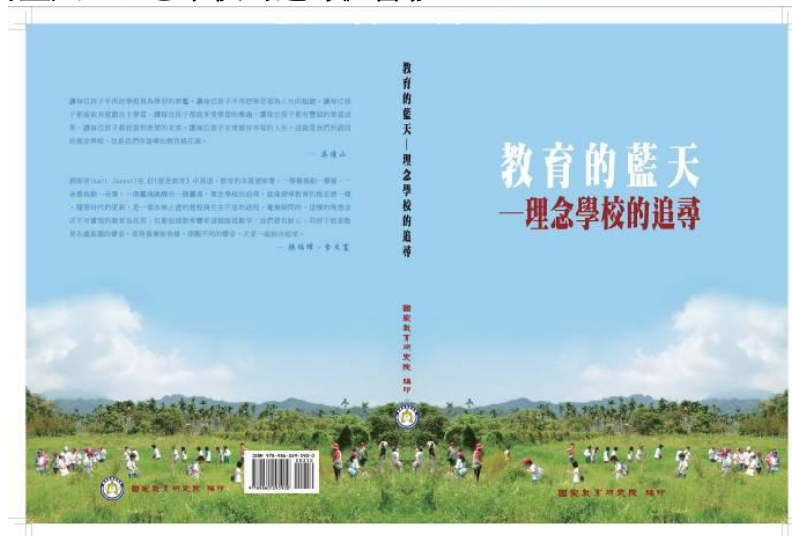
- A.公佈欄：理念學校最新消息、電子報列表
- B.電子相簿：理念學校之活動照片
- C.影音播放：理念學校之活動實錄
- D.檔案下載：理念學校之相關會議紀錄、行事曆等資料
- E.行事曆：今年度年曆，記載活動相關事項
- F.特色遊學圈電子書：特色學校遊學圈叢書之電子檔
- G.檔案資源櫃：網頁管理者使用
- H.另類、特色、創擬學校：理念學校之各校網頁連結
- I.理念特色影像紀錄：播放「理念學校之論述與實踐之一：特色學校與遊學教育影像故事－教育桃花源」
- J.特色遊學地圖：特色學校之遊學圈地圖展示
- K.2011行銷特色之美：展示「2011理念學校高峰論壇與特色學校遊學成果發表會」
- L.電子書網路書目：特色學校之遊學圈叢書書影
- M.特色之美與遊學圈：特色學校與遊學圈、理念學校等看板介紹

(二)2011 實踐成果

1.專書出版：已出版《教育的藍天—理念學校的追尋》和《理念特色故事 100》等兩本專書。

(1)《教育的藍天—理念學校的追尋》：針對本專案三年（98-100）來所完成之相關研究論文，彙整研究報告，由國家教育研究院出版，其內容包括：導論篇、理念篇、實踐篇、展望篇，已於 2011 年 10 月出版，專書的出版內容如下：（完整內文詳如附件九）

A、《教育的藍天—理念學校的追尋》書影



B、內文目錄

序文-國家教育研究院吳清山院長

導論篇

1. 尋找教育的桃花源：理念學校的發展與實踐 / 陳伯璋、李文富。
2. 國民中小學發展特色學校之研究 / 吳清山、賴協志、王令宜。

理念篇

1. 臺灣理念學校相關論述之探討 / 曾國俊、張維倩。
2. 臺灣「另類教育研究」的歷史考察：以學位、期刊論文為主的初步嘗試 / 劉若凡。
3. 臺灣理念學校發展與現況之探討 / 楊文貴、游琇雯。
4. 理念學校相關法令之析述與評論 / 林志成。
5. 特色學校與遊學教育之經營與利基 / 蔡淑玲、郭雄軍。
6. 從反思抽象的觀點重新審視特色學校的理念 / 林文生。

實踐篇

§另類教育與公辦民營學校

1. 理念學校之家長圖像：以公辦民營人文國民中小學為例 / 楊文貴、林怡伶。
2. 校園民主如何可能：學生自治演進史 / 劉若凡。
3. 顏元「習行說」對道禾教育實踐思維的啟示：以《尚書》「三事」為核心的展開 / 廖崇斐、曾國俊。
4. 種籽實小的民主校園機制 / 黃瑋寧、種籽歷屆教師群。

§特色學校

1. 十大經典特色學校 / 蔡淑玲。
2. 特色學校聯盟與整併校再生 / 蔡淑玲、郭雄軍。
3. 舞動「陽光」：特色學校的課成發展 / 范信賢、陳思玳。

§創擬學校

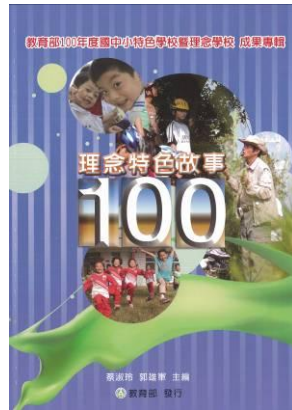
1. 創擬學校之教育理念與實踐案例 / 郭雄軍、蔡淑玲。

展望篇

1. 理念學校的挑戰評析與展望對策 / 林志成。
2. 理念學校的追尋 / 吳清山。

(3)《理念特色故事 100》：本案結合教育部特色學校計畫案出版，以特色學校、遊學圈聯盟學校、另類學校與創擬學校之故事為主軸，介紹各類型學校的特色課程的成立與經營，並與社區合作以活化社區機能，以此發展學校教育的創新課程，展現社區新風貌。有關本書出版內容如下：(完整內文詳如附件十)

A、《理念特色故事 100》書影



B、內文目錄

序文

1. 吳清基部長 2. 吳清山院長 3. 主編

A、特色聯盟學校篇

- | | |
|---------------|---------------|
| A1、雲端藍海鼓舞社團聯盟 | A2、彰化縣掛山跑水聯盟 |
| A3、宜蘭縣憲里福溪聯盟 | A4、雲林光復拯民潮厝聯盟 |

B、另類與創擬學校篇

- | | |
|-----------------|-----------------|
| B1、宜蘭縣華德福中小學 | B2、新北市種子實驗小學 |
| B3、新光國小司馬庫斯實驗分校 | B4、臺中市道禾實驗學校 |
| B5、桃園縣東和音樂體驗學校 | B6、臺中市老樹根魔法木工學校 |
| B7、宜蘭縣人文中小學 | |

C、北區特色學校篇

- | | | |
|-------------|-------------|-------------|
| C1、宜蘭縣頭城國中 | C2、宜蘭縣羅東國小 | C3、基隆市復興國小 |
| C4、臺北市公館國小 | C5、臺北市龍山國小 | C6、新北市老梅國小 |
| C7、新北市福隆國小 | C8、桃園縣田心國小 | C9、桃園縣富林國小 |
| C10、桃園縣新街國小 | C11、桃園縣龍星國小 | C12、新竹縣大坪國小 |
| C13、新竹縣陸豐國小 | | |

D、中區特色學校篇

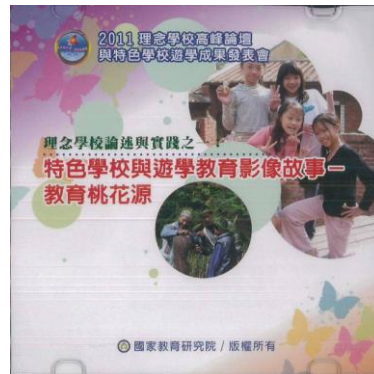
- | | | |
|------------|------------|------------|
| D1、苗栗縣大坪國小 | D2、苗栗縣文華國小 | D3、苗栗縣西湖國小 |
| D4、苗栗縣東河國小 | | |

E、南區特色學校篇

- | | | |
|------------|------------|------------|
| E1、臺南市心聲國小 | E2、高雄市景義國小 | E3、高雄市興糖國小 |
| E4、高雄市龍肚國小 | E5、屏東縣青葉國小 | E6、屏東縣高樹國小 |
| E7、澎湖縣石泉國小 | | |

2. 「理念學校論述與實踐之一：特色學校與遊學教育影像故事－教育桃花源」：本片專訪理念學校專案委員，介紹理念學校之成立源由、學校創新經營的理念與作法，並邀請業界人士闡述理念學校的特色課程運作與經營，以及特色課程對於學生在日常生活表現的影響。有關影片訊息內容概述如下：(完整內容詳如附件十一)

A、光碟封面



B、影片內容

1. 影片長度：25 分 26 秒
2. 影片訪談內容與訪談人士：
 - (1) **推動理念學校之源由**
國立臺南大學陳伯璋講座教授、教育部特色學校輔導召集人蔡淑玲校長
 - (2) **理念學校之環境資源**
國立臺南大學陳伯璋講座教授、教育部特色學校輔導召集人蔡淑玲校長
 - (3) **學校創新經營的理念**
國家教育研究院吳清山院長
 - (4) **理念學校之創意文化**
鶯歌臺華陶瓷有限公司呂兆炘董事長
 - (5) **理念學校之聯盟運作**
前日月潭風景管理處曾國基處長、香格里拉休閒農場張清來董事長、教育部特色學校輔導召集人蔡淑玲校長
 - (6) **理念學校之特色經營**
國家教育研究院吳清山院長
 - (7) **理念學校之學生表現**
國家教育研究院吳清山院長、國立臺南大學陳伯璋講座教授、教育部特色學校輔導召集人蔡淑玲校長

C、公播影像

為了使民眾更瞭解理念學校之訴求，推展理念學校之理念，因此將影片於固定時段播放在有線頻道播放。公播照片如下：



圖 1 播放時段



圖 2 播放時段

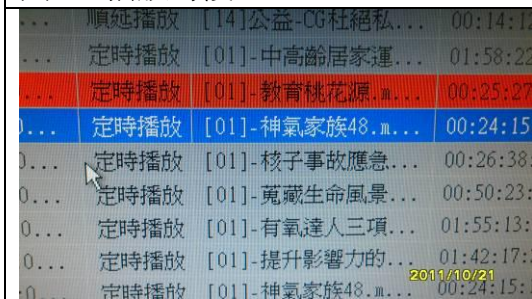


圖 3 播放時段



圖 4 公播照片



圖 5 公播照片



圖 6 公播照片



圖 7 公播照片



圖 8 公播照片



圖 9 公播照片



圖 10 公播照片

(三)成果展現與行銷活動

1. 100年10月19日「2011理念學校高峰論壇與特色學校遊學成果發表會」記者會

為了宣傳「2011 理念學校高峰論壇與特色學校遊學成果發表會」之成果，國家教育研究院於100年10月19日於教育部召開「2011 理念學校高峰論壇與特色學校遊學成果發表會」記者會，邀請主辦單位國家教育研究院吳清山院長、教育部國教司黃子騰司長，協辦單位新北市鶯歌陶瓷博物館程文宏組長、新北市雲海國民小學郭雄軍校長、嘉義縣社團國民小學蔡淑玲校長，以及宜蘭縣慈心華德福教育實驗國民中小學郭朝清校長、香格里拉休閒農場張清來董事長、道禾實驗學校曾國俊創辦人等理念學校委員，為此次活動站臺宣傳，揭開序幕。辦理情形如下：

(1) 記者會相關影像：完整影像詳如附件十二。

(2) 記者會相關照片：如下表。



圖 1 理念學校與特色學校委員合影



圖 2 觀賞教育桃花源影片



圖 3 香格里拉休閒農場教學課程成果展示



圖 4 國家教育研究院吳清山院長致詞

2.100年10月22-23日「2011理念學校高峰論壇與特色學校遊學成果發表會」

由國家教育研究院邀集專案夥伴學校、教育部特色學校聯盟、傳播媒體等，於100年10月22-23日於新北市立鶯歌陶瓷博物館，舉辦公開發表活動，結合(1)《教育的藍天—理念學校的追尋》、《理念特色故事100》專書發表、(2)「理念學校論述與實踐之一：特色學校與遊學教育影像故事—教育桃花源」影像專輯發表、(3)國家教育研究院理念學校資訊網發表(4)理念學校高峰論壇與特色學校成果發表會……等活動，展現本專案三年之推展成果。

(1) 活動實施計畫

2011 理念學校高峰論壇與特色學校遊學成果發表會—教育桃花源·學習新樂園

一、計畫依據

- (一) 依據100.1.13 國家教育研究院理念學校論述與實踐專案100年第一次全體委員會決議辦理。
- (二) 依據99.11.03 教育部99年推動國民中小學整合空間資源與發展特色學校年度檢討會決議辦理。

二、計畫緣起

- (一) 國家教育研究院自98—100年推動第一階段理念學校論述建構與實踐專案，舉辦3場全國性研討會和8場主題式研習，發表14篇研討論文，見學4所體制內之特色學校、6所體制外之另類學校、5所非體制之創擬學校。
- (二) 教育部自96—100年連續五年推動空間資源與特色學校方案，各縣市共計約1600校次送件，補助581校次，約計經費2億4仟萬元，期盼整合各地學校之特色與遊學之亮點與行銷。

三、計畫目的

- (一) 結合學校教育之理念論述暨實踐分享，以出版宣導、特色展示、影像紀錄、動態發表、媒體行銷等方式，進行優質經驗分享與行銷，充分傳達臺灣理念學校與特色教育之美。
- (二) 輔導各理念與特色學校，創造教育新價值，並產出本土型之學校教育論述。
- (三) 彙整各理念與特色學校之優質亮點，結合各縣市或地區的特色聯盟，以整合行銷之策略，紀錄臺灣國中小學特色發展之軌跡。
- (四) 提供教育部、外交部、僑委會、行政院新聞局、交通部觀光局等各部會之國際文教參訪或各縣市教育轉型發展之契機。

四、辦理單位、日期、地點與報名方式

- (一) 主辦單位：教育部國教司、國家教育研究院。
協辦單位：新北市立鶯歌陶瓷博物館、新北市石碇區雲海國民小學、嘉義縣社團國民小學、桃園縣中平國民小學。
- (二) 日期：100年10月22~23日(星期六、日)。
- (三) 地點：新北市立鶯歌陶瓷博物館。(23942 新北市鶯歌區文化路200號)
- (四) 報名方式：理念學校高峰論壇請至國家教育研究院網頁下 (<http://www.naer.edu.tw/>) 的研習業務報名。戶外靜態展示則無須報名。

五、參與對象與人數

(一) 參與對象

1. 教育學者、媒體來賓、團體代表。
2. 中央、地方各縣市教育機關之行政人員。
3. 各縣市另類學校、特色學校、創擬學校之相關人員。
4. 特色遊學圈之策略聯盟、異業結盟等相關人士。
5. 一般社會大眾、家長等。

(二) 參與人數

1. 理念學校高峰論壇：120 人。
2. 戶外靜態展示：預估 2000 人（含一般民眾）。

六、辦理方式

(一) 出版品發表：理念與特色之推動軌跡、紀錄、統計、圖像、成效、圖表、出版品等展示。

- 1、《教育的藍天—理念學校的追尋》
- 2、《理念特色故事 100》
- 3、《行銷教育之美》
 - (1)《特色之美手冊》
 - (2)《遊學蘭陽之美》
 - (3)《陽明春曉遊學》
- 4、《特色聯盟遊學圈叢書》

(二)「理念學校論述與實踐之一：特色學校與遊學教育影像故事—教育桃花源」影像播放。

(三)「國家教育研究院理念學校資訊網」網站發表。

(四)靜態設攤展示：安排 32 攤之另類學校、創擬學校、特色聯盟或單獨學校展出。

- 1、**另類學校**—道禾實驗學校、種籽親子實驗小學、新光國小司馬庫斯實驗分校，計 3 個展攤。
- 2、**創造性模擬學校**—臺華陶瓷有限公司、香格里拉休閒農場、東和音樂體驗館、飛牛牧場（通霄休閒農場股份有限公司）、老樹根魔法木工坊、交通部觀光局日月潭國家風景區管理處、福田園教育休閒農場，計 7 個展攤。
- 3、**特色學校**—臺北市龍山國民小學、新北市有木國民小學、新北市老梅國民小學、桃園縣永福國民小學、新竹市陽光國民小學、臺中市文昌國民小學、嘉義市宣信國民小學、臺南市學甲國民小學、屏東縣高樹國民小學、屏東縣佳佐國民小學，計 10 個展攤。
- 4、**策略聯盟遊學圈**—雲端跨境聯盟、宜蘭縣憲里福溪聯盟、基隆市山海奇鳴聯盟、桃園縣桃陶溪聯盟、新竹縣山海連線聯盟、新竹縣霄裡溪聯盟、苗栗縣南庄三校聯盟、彰化縣卦山聯盟、雲林縣雲遊山林聯盟、雲林光復拯民聯盟、嘉義縣興中茶山聯盟、苗栗縣五湖與西湖聯盟，計 12 個展攤。

(五) 主舞臺動態表演：安排 9 所學校學生團隊演出。

第一場：10 月 22 日上午—宜蘭縣憲明國民小學、大里國民小學、大福國民小學、寒溪國民小學，計 4 校演出。

第二場：10 月 22 日下午—新竹縣清水國民小學、照門國民小學、新北市有木國民小學，計 3 校演出。

第三場：10 月 23 日上午—桃園縣中平國民小學、山頂國民小學，計 2 校演出。

(六) 高峰圓桌論壇：

第一場 100年10月22日上午10:20-12:20【特色聯盟遊學圈之發展故事】

時間	研討主題		地點
08:30 09:00	報到		1樓 月門廣場
09:00 10:20	開幕式	09:00~09:30	開幕表演
		09:30~09:35	介紹長官來賓
		09:35~09:50	來賓致詞 主持人：黃子騰/教育部國教司司長 吳清山/國家教育研究院院長
		09:50~09:55	頒發參展單位、演出單位獎狀
		09:55~10:00	出版品發表
		10:10~10:20	特色學校與遊學教育影像故事— 「教育桃花源」影像播放
10:20 12:20	論壇主題：特色聯盟遊學圈之發展故事 主持人：洪若烈/國家教育研究院課程及教學研究中心主任 主講人：蔡淑玲/嘉義縣社團國民小學校長 圓桌論壇與談人： 1、郭雄軍(雲端跨境聯盟遊學圈)/新北市雲海國民小學校長 2、施智文(宜蘭特色聯盟遊學圈)/宜蘭縣大福國民小學校長 3、童鳳嬌(新竹特色聯盟遊學圈)/新竹縣精華國民中學校長 4、黃仲平(彰化特色聯盟遊學圈)/彰化縣二水國民中學校長 5、陳清圳(雲林特色聯盟遊學圈)/雲林縣華南國民小學校長 6、陳新平(桃園特色聯盟遊學圈)/桃園縣中平國民小學校長		地下1樓 國際演講廳

第二場 100年10月22日下午14:00-16:00【臺灣另類學校之發展願景】

時間	研討主題	地點
14:00 16:00	論壇主題：臺灣另類學校之發展願景 主持人：陳伯璋/國立臺南大學教育學系講座教授 主講人：馮朝霖/國立政治大學幼兒教育研究所所長 圓桌論壇與談人： 1、郭朝清/宜蘭縣慈心華德福教育實驗國民中小學校長 2、曾國俊/臺中市道禾實驗學校創辦人 3、劉士弘/新北市種籽親子實驗國民小學教師 4、羅志誠/苗栗縣全人實驗高級中學校長 5、陳智明/新竹縣新光國民小學司馬庫斯實驗分校校長	地下1樓 國際演講廳

第三場 100年10月23日上午9:30—11:30【特色學校與創擬學校之發展趨勢】

時間	研討主題	地點
9:00 9:30	報到	1樓 月門廣場
9:30 11:30	<p>論壇主題：特色學校與創擬學校之發展趨勢 主持人：王如哲/國家教育研究院副院長 主講人：郭雄軍/新北市雲海國民小學校長 圓桌論壇與談人： 1、蔡淑玲/嘉義縣社團國民小學校長 2、顏學復/新北市有木國民小學校長 3、鍾敏菁/新竹縣照門國民中學校長 4、張清來/宜蘭縣香格里拉休閒農場董事長 5、江明偉/臺中市老樹根魔法木工坊執行長 6、陳維宏/桃園縣東和樂器木業股份有限公司經理</p>	地下1樓 國際演講廳

閉幕式 100年10月23日中午11:30—12:00【閉幕式】

時間	研討主題	地點
11:30 12:00	<p>閉幕式 主持人：黃子騰/教育部國教司司長 王如哲/國家教育研究院副院長</p>	地下1樓 國際演講廳

八、本計畫執行之優異單位或相關人員，由國家教育研究院和教育部頒發獎狀，以資鼓勵。

(2) 辦理情形：

「2011 理念學校高峰論壇與特色學校遊學成果發表會」於 100 年 10 月 22-23 日在新北市立鶯歌陶瓷博物館舉行。活動內容分為室內高峰論壇活動、戶外靜態展攤與學生動態表演。參與對象除了教育部之特色學校與本專案之理念學校外，更藉由新北市立鶯歌陶瓷博物館的民眾影響力，吸引許多在地民眾與觀光客，使本次活動人數達到 2,000 人次，反應相當踴躍。

本次活動分為兩大主題，室內高峰論壇以「特色聯盟遊學圈之發展故事」、「臺灣另類學校之發展願景」與「特色學校與創擬學校之發展趨勢」等三個主題進行討論與經驗分享。戶外靜態展攤共 32 展攤，分享各校的特色課程與教學成果，許多展攤除了課程解說外，還提供親子 DIY 的活動，使孩童可以在現場體驗有趣又兼顧知識性的活動。

除了 32 個豐富的展攤內容外，更不定時的展現動態表演，無論是舞蹈、樂器或戲劇表演等，都可以體會到特色課程的豐富，感受到學童的多元才藝，創造出學校教育的創新價值。有關本活動的辦理情形整理如下表：

日期	100 年 10 月 22-23 日 (六~日)
研習名稱	第 0085 期「2011 理念學校高峰論壇與特色學校遊學成果發表會」
辦理單位	主辦單位：國家教育研究院、教育部 協辦單位：新北市雲海國民小學、嘉義縣社團國民小學、桃園縣中平國民小學、新北市立鶯歌陶瓷博物館
研習目的	結合理念學校與特色學校之理念論述與具體實踐成果，以整合行銷之策略，進行優質經驗分享與宣傳，紀錄臺灣學校教育特色發展之軌跡，並充分傳達學校教育創新經營與嶄新價值，期望能提供各部會之國際文教參訪或各縣市教育轉型發展之契機。
班次	1
地點	新北市立鶯歌陶瓷博物館
天數	2
實際人次	2,000 人/2 天

(3) 活動相關照片：如下表。



圖 1 國家教育研究院吳清山院長致詞



圖 2 高峰論壇會場情形



圖 3 主、協辦單位大合照



圖 4 吳清山院長蒞臨展攤觀摩



圖 5 各校動態表演



圖 6 各校動態表演



圖 7 靜態展攤作品展示



圖 8 靜態展攤 DIY

(3) 平面媒體相關報導：

「2011 理念學校高峰論壇與特色學校遊學成果發表會」透過記者會的發佈宣傳，以及本專案的議題新穎，活動圓滿成功，引起各界關注。透過平面媒體的報導，使一般民眾更深入瞭解理念學校的創新經營與其價值，讓學校教育改革、創新的實踐成果為世人所接受。

100年10月20日聯合報 AA4版

中華民國一〇〇年十月二十日 星期四 聯合報 教育AA4

在地遊學聯盟 教育、旅遊一把抓

教育部整合各校組23聯盟 一地可跑多點深度體驗 宜蘭香格里拉農場 推動休閒結合教學 成創意模擬學校

【記者蘇玉／台北報導】教育部從民國96年開始，補助學校發展在地遊學，5年來已有591學校響應參加發展特色。教育部進一步輔導學校依地域、特色組成23個特色區域聯盟，學生們從過去只跑「校」，到可跑2-7校，並結合鄰近農場、酒廠等成為豐富具教育性的豐富行程。

嘉義縣大林社區國小校長莊淑玲說，今組成資料聯盟，發揮的力量更強。她表示，過去各校都是單打獨鬥，如「大」，目前已為日月潭、宜蘭香格里拉、苗栗南澳、新竹青埔溪、北勢山南澳水、宜蘭蘭陽平原等12聯盟學校推出版專書；未來還將出版新北耶誕城、台南府城人文、屏東環境之美、台東部落米菓等11本專書。

在地遊學特色聯盟的重要推手，新北市霞海國小校長郭進軍指出，過去到宜蘭遊學可能只到學校去玩，但如今可規劃半日遊，除了到東北角海岸，還可到大里國小、大溪國小一遊；如有一天時間，則可增加宜蘭酒廠、無尾港水鳥保護區、南方澳漁港、若尾畫2日遊，可增加香格里拉休閒農場行程，體驗臺灣文化，晚上還可看布袋戲。

教育部並輔導宜蘭的香格里拉休閒農場成為「創意模擬學校」，把農場內的休閒活動規畫注入教學成分。蔡淑玲說，如控管就涉及溫度的計算，可結合自然、數學，甚至語文領域的教學。

蔡淑玲表示，以社團國小為例，目前就依該場種植、單車自由行、樂活新農村等5大特色，編寫了5課的課文，未來還將陸續發展到20課的課文，作為中小課程的補充教材。

教育處表示，想到他校遊學的學生，須事先預約登記，到時就會有同齡的小小解說員導覽解說。

【記者蘇水樹／台北報導】中研院院區後天開放參觀，從早上9點至下午4點，共策劃200餘場活動，歡迎民眾參加。

中研院預告，總館與個體生物學研究所將展出「基因轉譯螢光魚」與「透明斑馬魚」等透過基因工程改造的物種。資訊科學研究所則製作「Mánia Director」(電子漫畫大導演)網站，能幫你挑出好照片；3個月內還將結合facebook等社群網站，只要你Facebook帳號，匯入自己的網路相簿就可以成為難得的電子漫畫書。

到嘉義大林的社區國小遊學，可控制會費結案。
圖／林惠蘭小提供

每天加班 6~7小時 偏鄉課輔短缺 1師照料15童

【記者沈育如、蘇荷玉／台北報導】伊甸基金會與遠見雜誌聯辦「弱勢社區課輔師人力調查」，發現偏鄉地區1師課輔15童，每天加班6~7小時。

【記者沈育如、蘇荷玉／台北報導】教育部從民國96年開始，補助學校發展在地遊學，5年來已有591學校響應參加發展特色。教育部進一步輔導學校依地域、特色組成23個特色區域聯盟，學生們從過去只跑「校」，到可跑2-7校，並結合鄰近農場、酒廠等成為豐富具教育性的豐富行程。

【文意深一語】(一)
作家故事的遺文
托爾斯泰是一位偉大、擁有很大名望的作家，但是他的作品《復活》中，也展現出顯而易見的中傷與諷刺，以及對猶太人地獄及帶給他的不安與焦慮，他決定出遊，我認爲托爾斯泰最偉大的作品不是《戰爭與和平》，而是在他臨終前所寫的《復活》。他寫了一封給俄國沙皇的遺書，他寫給「親愛的兒孫」，他寫到：「我決定放棄我的爵位，我決定放棄我的土地，我決定將我的爵位與我的土地分給窮人。」那天晚上他離開人世之後，他成了俄國沙皇的兒孫，他成了俄國沙皇的兒孫，他成了俄國沙皇的兒孫，他成了俄國沙皇的兒孫。

【拆語解讀】
這是一篇帶有批判性的作家介紹文章，我們可以從中整理出幾點關於托爾斯泰的真實狀態。

- 托爾斯泰除了作家的身分之外，也展現出具有真實身分的批判。
- 托爾斯泰在其著作《復活》中展現出顯而易見的中傷與諷刺，以及對猶太人地獄及帶給他的不安與焦慮，所以決定出遊。
- 托爾斯泰在《復活》中展現出顯而易見的中傷與諷刺，以及對猶太人地獄及帶給他的不安與焦慮，所以決定出遊。
- 托爾斯泰在《復活》中展現出顯而易見的中傷與諷刺，以及對猶太人地獄及帶給他的不安與焦慮，所以決定出遊。

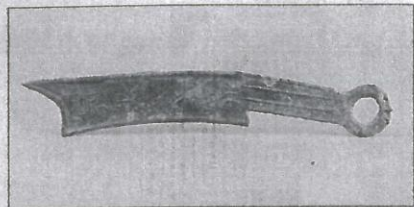
國語日報

文教新聞 2

少年自立宿舍 11縣市共增12處

譚淑婷／臺北報導

每年有將近一百名少年離開安置教養機構，但全國卻只有五處少年自立宿舍。透過中國信託慈善基金會捐助一千五百萬元，內政部兒童局昨天宣布，在十一縣市新成立十二處少年自立宿舍，全國總計有九十個床位，提供少年三到六個月的免費食宿生活。同時還有生活輔導員進駐，讓少年學會煮食物、打理生活；也有社工協助就業，讓這些來自破碎家庭、長期與社會隔離的少年，能夠擁有自己的人生。



古錢幣 ▲國立歷史博物館和中華郵政公司，從二十一日到十一月二十六日，舉辦「中華歷代錢幣與郵票」，藉由充滿設計感的錢幣和郵票，展現傳統文物之美，像是先秦時期的刀幣（上），以及清朝的湖南官銀（右）等。

少年住宿。但因每處宿舍只有五到六個床位，供不應求，如今得到企業捐助，先完成十二處新自立宿舍的硬體設備和房屋裝修，未來其他開銷，可由內政部繼續支應，不必擔心自立宿舍突然中斷。

張秀鸞說，少年雖然在機構中生活成長，但到達必須自立的法定年齡時，卻不像一般少年有家人支持，又因沒有工作收入，往往連暫時棲身的處所都找不到。所以在自立宿舍中，除了有輔導員教少年打理家事；社會也會協助求職或安排職業訓練，讓少年在半年內擁有獨立生活的能力。但願意提供工作機會的企業不多，張秀鸞呼籲，無論大公司或小商店，都能提供職場體驗和就業機會，幫助自立少年穩定就業、生活。

辦好弱勢課輔 師資是關鍵

理想的課輔師資來源，

深耕能源教育 12國中小

特色國小策略聯盟 打造遊學圈

楊惠芳／臺北報導

臺灣的特色國小將成為風潮，除發展遊學課程外，也將策略聯盟，與附近學校和農場結合為遊學圈，讓學童體驗不同的教育模式。教育部國教司長黃子騰表示，截至目前，教育部總計補助五百八十一所國小發展特色，很多學校都有具體成效，預定二十二日和二十三日舉辦成果發表會。

黃子騰指出，這些特色學校發展出很好的在地遊學路線，並結合課程。其中基隆市和平、八斗等七所國小，發展出靠山又靠海的遊學圈教學課程，讓學生實地走訪潮間帶，感受大自然的多樣面貌。

長期推動特色學校的新北市雲海國小校長郭雄軍表示，特色學校已由單打獨鬥的模式，發展為數所學校策略聯盟的模式，目前已發展出二十個聯盟。這些聯盟也根據不同類型各自發展在地特色，例如：宜蘭縣大里國小發展草嶺古道特色課程，並結合東北角風景區和南方澳漁港，規畫山河一日遊行程。

國家教育研究院院長吳清山說，發表會還將邀請公辦民營學校、體制外的另類實驗學校，以及提供校外教學的民間創擬學校等共同參與，希望讓更多家長了解校園裡多元、豐富的學習內容。

港學 洲一 亞洲 文教育 律有 御未 私立 學校 課程 招生 師資 師資 師資



原味森巴 ▲臺北市昨天舉行城市夢想嘉年華遊行活動，來自全臺各地的國小表演團體，輪番上陣演出。表演森巴鼓的桃園縣小朋友臉上繪了紋面，展現原住民特有的文化。報導·攝影／王建宇

主態校園 培育64種蝴蝶

李榮茂／新竹報導

「鳳蝶、粉蝶、斑蝶、小灰蝶……怎麼區分？」對新竹縣大坪國小的學童來說，這樣的問題並不難。這所曾瀕臨廢校的偏遠小校，如今已是花香鳥語、蝴蝶飛舞，山巒環抱的美麗校園，並成為學校發展特色。

大坪國小生態校園日前啟用，學生除表演八音、小提琴、國術展現課程特色外，

學校附近山野自然景觀秀麗，四周有大片果園，各種蝴蝶翩翩起舞；近兩年來結合社區資源，進行校園生態環境改造，建置「蝴蝶園」、「蝴蝶花廊」、「蝴蝶網室」、「生態綠帶」作為生態教學用途。校園栽種了馬兜鈴、細葉雪茄花等八十種蝴蝶蜜源植物，「蝴蝶網室」內培育了水青粉蝶、臺灣黃蝶等六十四種蝴蝶幼蟲，「蝴蝶花廊」在盛夏每天有

特色學校成果展 煮糖做童玩

陳祥麟／新北報導

「自己做的木陀螺，可以旋轉好久呵！」國家教育研究院昨天起連續兩天舉辦理念學校高峰論壇與特色學校遊學成果發表會，有六十七個學校及單位設攤參展，吸引許多親子參觀。小朋友學習做陀螺、試吃香椿餅及糖葫蘆，都說：「原來有那麼好玩的學校。」

活動在新北市鶯歌陶瓷博物館登場，由宜蘭縣寒溪國小學童演出的熱情森巴舞，以及宜蘭縣大福國小各級學生製作的香椿餅，現場教導親子製作香椿餅；還有學校教小朋友煮糖製作糖葫蘆；也有學校展出蝴蝶糖葫蘆。

小振奮人心的太鼓揭開序幕，現場展出各特色學校、策略聯盟學校及另類學校的教學成果。

各校展出多元活潑，有學校採集校園內種植的香椿，現場教導親子製作香椿餅；還有學校教小朋友煮糖製作糖葫蘆；也有學校展出蝴蝶糖葫蘆。

國家教育研究院院長吳清山也到各攤位和小朋友一起玩拼圖、打陀螺。他表示，這次活動內容多元、豐富，透過親子一起動手做的過程，讓學生了解教育其實可以很有趣。

小朋友玩得很開心。木頭及竹子自製童玩，小朋友玩得很開心。

(1/33日)國語日報

100年10月23日臺灣時報 第9版

立法院新聞知識管理系統

nplnews.ly.gov.tw

理念學校高峰論壇 尋找桃花源

【2011-10-23 台灣時報 第9版 /台北都要聞 陳志仁】

〔記者陳志仁新北市報導〕國家教育研究院與教育部國教司昨、今日一連兩天，選在新北市鶯歌陶瓷博物館共同舉辦的二〇一一理念學校高峰論壇與特色學校遊學成果發表會；現場擠滿了許多關心教育的家長和孩子，主辦單位歡迎闔家大小一起參觀，度過一個難忘且愉快的週末假期。

國家教育研究院長吳清山、教育部國教司長黃子騰、新北市立鶯歌陶瓷博物館館長游冉琪等人，昨天共同為二〇一一理念學校高峰論壇與特色學校遊學成果的發表會揭開序幕；國教司長黃子騰強調，教育其實可以打破學術研究的高牆，讓教育研究貼近民眾與社會對話，不再有藩籬外，更希望藉此讓更多社會的大眾與家長，陪伴孩子參觀陶瓷藝術之美的同時，也一起來關注理念學校與特色學校發展所呈現的台灣教育之美。

吳清山表示，成果發表會以「教育桃花源·學習新樂園」為主題，透過理念學校高峰論壇與特色學校遊學成果，讓教育界及關心教育的社會大眾，了解建國百年，台灣在理念學校發展的軌跡、多元型態、特色與價值；並希望透過論壇研討未來理念學校發展的相關課題，讓台灣的教育真正成為孩子們的「教育桃花源·學習新樂園」。

主辦單位也共同發表「教育的藍天—理念學校的追尋」、「理念特色故事一〇〇」、「行銷教育之美」、「特色聯盟遊學圈叢書」及「特色學校與遊學教育影像故事—教育桃花源」的出版品，並同時啟用「國家教育研究院理念學校資訊網」，現場則邀請宜蘭縣憲明國民小學等九所學校的學生團隊進行動態表演，展現學生創意與自信的一面。

【系統號：201110231100162】

立法院國會圖書館
<http://npl.ly.gov.tw/>

伍、總結及未來展望

一、總結

「理念學校之論述建構與實踐」專案從 2009 開始，至 2011 年為止，三年來已辦理過 1 次專家諮詢會議、4 場專題講座、2 次籌備會議、2 次工作小組會議、3 次諮詢會議、4 場大型研討會暨成果發表會、3 次參訪見學之行程、6 次專案規劃行政會議、7 場研習課程及 10 次全體委員會議。並出版《教育的藍天—理念學校的追尋》專書以及「理念學校論述與實踐之一：特色學校與遊學教育影像故事—教育桃花源」影像紀錄。從以上數字可以看出，「理念學校之論述建構與實踐」專案經過了長期的籌備與經營，使得今日成果得以如此完整豐碩。為了讓「理念學校」之能見度提升，分別於 2010 年在日月潭國家風景管理處、2011 年在新北市鶯歌陶瓷博物館辦理大型研討會暨成果發表會，讓一般民眾能藉由此活動更貼近「理念學校」，瞭解「理念學校」之宗旨與創新價值。

此外，透過參訪見學之活動，讓研究人員認識民間企業如何在營利背後，熱心致力於教育事業，將企業與教育作完美的結合，開創出新的教育商機。

為使理念學校之研究成果能完整呈獻，集結了三年來多位學者的研究成果，出版《教育的藍天—理念學校的追尋》。內容涵括教育部的特色學校、公辦民營學校、另類教育學校、及民間企業經營的創造模擬學校等，介紹創立的宗旨與經營模式，以及其發展出的特色課程。

國家教育研究院吳清山院長於《教育的藍天—理念學校的追尋》序文中提到：「學校教育的推動，不只要精熟例行事務，更需要『理念』的引領和倡導，透過『做對的事』來彰顯教育的價值。」

誠如上述院長所言，「理念學校之論述建構與實踐」專案憑著各位委員與合作單位之「理念」，與一股為教育「做對的事」的熱忱，全心投入於本專案的研究，使「理念學校」之研究成果豐碩，進而使「理念學校」之亮點愈發明亮，讓更多人瞭解教育之創新經營的價值與永續發展的重要性。

二、未來展望

「理念學校之論述建構與實踐」研究案三年來研究成果豐碩多元，使「理念學校」議題逐漸受到關注與重視，在各位委員的支持與鼓勵下，於 100 年 4 月 15 日第 2 次全體委員會議，決議「理念學校之論述建構與實踐」將持續第二階

段計畫（民國 101-103 年）。

本專案第一階段(民國 98-100 年)推動主軸為發展理念學校論述、開展理念學校實踐行動、建構理念學校對話平臺等，是為「紮根期」。第二階段（民國 101-103 年）是為「擴散期」，推動主軸有四：(1)深化理念學校論述與實踐之質量，(2)擴大理念學校對話平臺與影響力，(3)發展理念學校數位資源平臺與應用，(4)強化臺灣理念學校推展與研究之國際交流。聚焦重點為理念學校之師資、課程、家長參與、社會資源、學生表現及教育經營等項目。

理念學校第二階段計畫強調深化理念學校的論述與實踐，並且將範圍擴大至體制內外的學校、公私部門的團體或組織，加強這些單位的對話及協作的質與量。此外，持續落實資源平臺數位化，並逐漸強化我國理念學校發展與研究和國際學術的比較、交流。

有關「理念學校之論述建構與實踐」第二階段研究計畫與研究走向，詳見附件 1。

參考書目

壹、中文部分

- 丁凡 (1997)。序文 以天地為師、以師為友。載於李雅卿 (著): 種籽手記—開放教育的希望工程 (頁 1-5)。臺北市: 遠流。
- 人本教育札記編輯部(2001)。夏山教育自主保衛戰與臺灣理念學校正名之征。人本教育札記, 140, 15-20。
- 公辦民營回顧與展望研討會新聞稿 (2009)。民 98 年 5 月 26 日, 取自:
<http://residence.educities.edu.tw/snipe/alternative.htm#north>
- 戈曙宇 (1995)。田園教學實驗與發展。教育資料與研究, 2, 28-30。
- 史英 (1998)。世界理念學校聯盟 (WISA) 芻議。人本教育札記, 106, 72-73。
- 白寶貴 (1995)。開放教育實驗與發展。教育資料與研究, 2, 31-32。
- 何玉群 (2004)。慈心小學公辦民營之路。札根與蛻變: 尋華德福教育在臺灣行動的足跡。宜蘭縣: 人智學教育基金會。
- 林天祐(2009)。特色學校。教育資料與研究, 88, 145-146。
- 李天健 (1998)。他們, 一群教育理想的播種人: 臺灣「理念學校」三部曲。人本教育札記, 106, 77-86。
- 李柏佳 (1995)。教學及評量改進班實驗與發展。教育資料與研究, 2, 36-40。
- 李崇建、甘耀明 (2004)。沒有圍牆的學校: 體制外的學習天空。臺北市: 寶瓶文化。
- 李雅卿 (2002)。另類教育在臺灣: 兼談我所從事的「自主學習學校」, 發表於亞洲泛太平洋地區自由學校教育工作者另類教育發展經驗分享國際研討會。中華民國自主學習促進會。2009 年 10 月 29 日, 取自:
http://www.alearn.org.tw/alearn_schools/related_articles/index1.htm
- 沙卡學校 (無日期)。學校簡介: 歷史與環境。沙卡學校網站。2009 年 11 月 06 日, 取自:
<http://sarkar-school.myweb.hinet.net/>。
- 林仁煥 (2009)。臺灣地區特色學校經營發展現況、困境及其因應策略之研究。國立新竹教育大學教育學系博士學位論文, 未出版, 新竹。
- 林仁煥 (2008)。增能創價、策略聯盟與特色學校經營。學校行政雙月刊, 58,

1-18。

林天祐等編撰(2000)。民間教育改革運動。臺灣教育探源。臺北市：國立教育資料館。

林志成(2009a)。教育慢學的真諦—從容與樂活的教育。新竹市教育電子報第44期，2009年10月1日。

林志成(2009b)。理念學校的願景圖像與經營發展策略。教育研究，188，21-33。

林志成、林仁煥(2008)。增能創價、策略聯盟與特色學校經營。學校行政，58，1-20。

林志成、童鳳嬌(2006)。少子化挑戰下的學校文化經營策略。竹縣文教，33，1-10。

范瑞祝(2001)。國民小學階段實施家長教育選擇權之研究。新竹師範學院進修暨推廣部學校行政碩士班碩士論文，未出版，新竹市。

唐宗浩(2003)。校際交流：《另類教育在臺灣》。民98年11月9日，取自：社團法人自主學習促進會：<http://www.alearn.org.tw/mag/index.htm>

唐宗浩、李雅卿、陳念萱(2006)。另類教育在臺灣。臺北：紫藤文化叢書。

桃園縣政府(2009)。桃園縣政府97年教育新聞年鑑。桃園縣，政府。桃園縣

財團法人人本教育文教基金會(2009)。森林小學招生說明。財團法人人本教育文教基金會網站。民98年11月02日，取自：http://hef.yam.org.tw/index_01.htm

張明文(2008)。桃園縣國民中小學學校特色認證與獎勵計畫執行成果報告。桃園：桃園縣政府教育處。

張曉玲(2001)。新法制、新學校、新世紀：為什麼需要理念學校法。人本教育札記，140，40-42。

教育部(2007)。教育部補助國民中小學活化校園空間暨推動特色學校計畫。

教育部國語推行委員會(1994)。重編國語辭典修訂本。

曹在英(2006)。韓國另類教育之研究。國立中山大學教育研究碩士論文，未出版，高雄。

陳伯璋(2009，7月)。融通教育方法的美學走向。黑龍江省2009年課程與教學論研究會第二屆學術年會。2009年9月28日檢索自：

<http://163.20.50.38/mediafile/662/news/93/2009-5/2009-5-20-8-46-19-nf1.doc>

- 陳碧華 (1994 年 2 月 25 日)。家長自辦小學 毛毛蟲今開學。聯合報，第 3 版。
- 傅伯寧 (2001)。難堪果援 VS 隱忍苦撐：「北政國中自主學習實驗計劃」何去何從。人本教育札記，139，30-34。
- 曾坤輝 (2007)。臺北縣「特色學校」課程發展之研究-偏遠小學的危機或轉機。國立臺北教育大學課程與教學研究所碩士論文，未出版，臺北市。
- 曾國俊 (2006)。走出另類——道禾的教育思索。研習資訊，23(3)，41-44。
- 曾國俊、張維倩 (2009 年 11 月)。2009 理念學校的發展與省思研討會。陳伯璋 (主持人)，臺灣理念學校相關論述之探討。2009 理念學校的發展與省思研討會論文手冊，國家教育研究院籌備處。
- 游春生 (2002)。宜蘭縣縣屬學校委託私人辦理之探討。學校行政雙月刊，18，116-125。
- 鈕文英 (2002)。天津融合中小學實驗班之發展與成效研究。中原學報，30(2)，239-262。
- 馮朝霖 (2001)。另類教育與全球思考。教育研究月刊，92，33-42。
- 馮朝霖(2004)。駱駝·獅子與孩童---尼采精神三變說與批判教育學及另類教育學的起源。教育研究，121，5-13。
- 馮朝霖 (2006a)。謙卑、敢行與參化—教育美學在全人另類學校。民 98 年 2 月 20 日，取自：<http://www.wretch.cc/blog/im8008/2610873>
- 馮朝霖(2006b)。另類教育與二十一世紀改革的趨勢。研習資訊，23(3)，5-12。
- 馮朝霖(2009)。教育美學與美學領導-創造二十一世紀學校新教育文化典範。2009 年 3 月 31 日國民中學校長培訓講義。
- 楊文貴、游琇雯 (2009 年 11 月)。2009 理念學校的發展與省思研討會。陳伯璋 (主持人)，臺灣理念學校發展與現況之探討。2009 理念學校的發展與省思研討會論文手冊，國家教育研究院籌備處。
- 廖境林 (1995)。北縣教改開放教育的本土化觀察。北縣教育，7，59-62。
- 臺灣華德福運動 (2009)。臺灣華德福運動。2009 年 11 月 2 日，取自：臺灣華德福運動網頁：<http://www.wmit.tw/>
- 劉玉燕 (1994)。體制內的另一種選擇——推動「現代教育實驗班」的想法與方

法。北縣教育，5，34-37。

潘慧玲、楊深坑、周祝瑛、洪仁進（2003）。緒論：教育改革的脈絡、理念與課題。載於國立臺灣師範大學（主編），教育發展的新方向：為教育開處方，2-14。臺北市：心理。

蔡淑玲（2009年11月）。2009理念學校的發展與省思研討會。陳伯璋（主持人），國家教育研究院理念學校論述與實踐之十大經典特色學校研究。2009理念學校的發展與省思研討會論文手冊，國家教育研究院籌備處。

蔡淑玲、郭雄軍（2008）。在地遊學。臺北：聯經出版社。

黃以敬（2002年9月3日）。公辦民營·新竹大坪國小開先鋒：由民間團體負責課程設計及招生作業 教將速訂出行政通則。自由時報，第7版。

貳、西文部分

Albert M. (2007). *Creating the Ideal School: Where Teachers Want to Teach and Students Want to Learn*. New York : Rowman & Littlefield Education.

Angelo, D' F. & Zemanick R.(2009). The Twilight Academy: An Alternative Education Program That Works. *Preventing School Failure*,53(4), 211-218.

Cooper, B. S.(1994) .Alternative Schools and Programs, in *The International Encyclopedia of Education; 2nd ed. vol. 1*,260-266.

Gregory, I.(1988) .What makes alternative school's alternative? *Holistic Education Review*,12-20.

Lange, Cheryl M. & Sletten, Sandra J. (1995) .*Characteristics of Alternative Schools and Program Serving At-Risk Student*. Research Report No. 16. Special Education Programs.

Sweeney, M. & Wheelock, A. (1989) .Alternative education: A vehicle for school reform. *Changing School*,17(3), 1, 4-6.

Wircenski, J. & Others (1990) .Instructional alternatives. *NASSP Curriculum Report*; 19(4),