

分數，若以變化率而言，此種估計與學測只有 15.63%(5/32)相同，真分數範圍為.97~29.47。

5. 根據學測所提供之數學科統計資料，發現第二次考試平均難度高於第一次，但第二次學測的整體原始與量尺平均分數都高於第一次學測成績。

第二節 建議

根據以上的結論，提出下列建議：

一、測驗應用上的建議

1. 因為是從同一量尺的題庫中選取題目，建議除了符合雙向細目表的內容外，亦應事先考慮兩次考試測驗平均難度及總字數，希望能相近。
2. 兩次考試的時間既然相同，試題的題數也能相同，可避免兩次估出能力值範圍差距太大的問題，而且在國際上大型的考試，如托福、GRE 與 GMAT 的考試，相同類型的考試題數似乎也都一樣。
3. 試題的型式皆是選擇題，因此猜測因素是無法避免，而且所有試題要做到鑑別度相同，似乎也不容易，將來題庫的建立與資料的校準可以朝 3PL 模式的方向建立，較符合試題的型態，但相對的採用 3PL 模式所面對的問題亦有待克服。
4. 為了等化的精確性，建議可以在考生第二次報告時，請考生加註第一次考試

編號，以利追蹤比較兩次成績或作為等化之用。

二、未來研究的建議

1. 在可以取得有效且足夠大的樣本後，以 Rasch 與 3PL 模式校準估計後所產生量尺，對考生影響程度的比較。
2. 可以擴大到其它科目進行研究分析。
3. 兩次間隔時間長短對學生考試成績的影響。