

第五節 我國與國際和大陸教育學術交流之檔案

分析結果

本節旨在將各公私立大學校院所自民國七十七年八月起至八十二年七月止所出版之校(院)刊中所報導之國際與兩岸教育學術交流訊息加以整理分析。資料整理時係將每一項教育學術交流資訊分別依舉辦(參加)年份、天數、學門(分自然科學及人文社會科學)、性質(分學術研討會、參觀訪問、座談、演講、研究計畫合作、講學或短期進修、學術交流或簽約、及辯論)、地點(分國內或國外主辦國)、參加人員層級(分校、院或中心、系所、及個人)、對方參加人員層級(分個人、團體、單位或機構)等六個變項進行歸類，以為進一步分析之依據。經整理後，共得臺灣大學、成功大學、中山大學、政治大學、臺灣師範大學、彰化師範大學、高雄師範大學、東海大學、逢甲大學、國立臺北師院、臺南師院、花蓮師院、淡江大學等十三所公私立大學校院之教育學術交流資料，其中淡江大學資料由於收到時已太晚，故實際納入分析的資料只有前十二所，十三所大學校院檔案分析的初步整理資料請見附錄C。以下即根據整理所得之資料進行分析如下：

一、各大學校院國際教育學術交流之檔案分析

表 53 是十二所大學校院在國際教育學術交流上的總場次及學術交流性質與所屬學門之檔案分析結果。由表可知，自七十七年八月起至八十二年七月止，十二所大學校(院)刊中共報導了 2535 場次之國際教育學術交流訊息，雖說各大學之校(院)刊的學術交流報導疏漏在所難免，但由表 53 之結果，應已能反應出各大學國際教育學術交流之內容。

就學術交流各場次之性質來看，其中座談共 111 場次(4.4%)、演講共 403 場次(15.9%)、學術研討會共 1504 場次(59.3%)、參觀訪問共 396 場次(15.6%)、辯論共 2 場次(0.1%)、講學及進修共 48 場次(1.9%)、研究計畫合作共 21 場次(0.8%)、學術交流簽約共 50 場次(2.0%)。由此可知，就學術交流性質而言，參加或舉辦學術研討會占了大學校院國際教育學術交流的大部分，其次演講與參觀訪問的比例也不低，至於其它性質的教育學術交流活動，相形之下比例就不算多。

就教育學術交流所屬之學門來看，自然科學或人文社會科學各有 1268 及 1267 場之學術交流，所占比例可以說不相上下。

再就國際教育學術交流之舉辦地點來看，全部的 2535 場中，在國內舉辦的共 1015 場(40.04%)，在國外舉辦的有 1520 場(59.96%)。至於交流的國家，以美國最多(共 547 場，占 36.0%)、其次為日本(共 275 場，占 18.1%)、香港(共 113 場，占 7.4%)、韓國(共 77 場，占 5.1%)、德國(共 45 場，占 3.0%)、加拿大(共 40 場，占 2.6%)、澳大利亞(共 34 場，占 2.2%)、法國(共 33 場，占 2.2%)，至於其它國家則我國參與的場次多在 30 場以下，這些國家包括英國、新加坡、牙買加、愛爾蘭、南非、巴西、荷蘭、菲律賓、西班牙、丹麥、芬蘭、模里西斯、印尼、葡萄牙、義大利、瑞士、斯里蘭卡、紐西蘭、阿根廷、墨西哥、泰國、希臘、印度、馬來西亞、沙烏地阿拉伯、巴基斯坦、以色列、智利、瑞典、奧地利、土耳其、比利時、新幾內亞、摩洛哥、哥倫比亞、塞普路斯、埃及、挪

威、蘇格蘭、新喀里多尼亞、委內瑞拉、瓜地馬拉、肯亞、波里尼西亞、匈牙利、波蘭、俄羅斯、哥斯大黎加、巴林、約旦、科威特、格瑞那達、巴拉圭、捷克、巴拿馬、突尼西亞、立陶宛、巴哈馬、馬拉威等。由以上分析可知，我國國際教育學術交流的國家共計有六十六個國家，分佈可以說遍及美、歐、亞、非、及大洋洲，但事實上卻大部分集中在美國一地，占了在國外舉辦 1520 場的三分之一強，此一結果與第一節之調查結果相近。

最後，就我國參與學術研討之層級來看，參與者為大學校院的共 234 場(占 9.2%)、院或中心的共 171 場(占 6.7%)、系所的共 350 場(占 13.8%)、個人的共 1730 場(占 68.2%)、校外單位的共 46 場(占 1.8%)。由此可知，我國在國際教育學術交流的參與層級上，主要係以教師個人為主，其所占比例已超過三分之二。

表53 十二所大學校院國際教育學術交流場次及其性質與所屬學門分析表

校 名	交 流 場 次	學術交流性質								學門	
		座談	演講	學術 研討	訪問 參觀	辯論	講學 進修	研究 合作	交流 簽約	自然 科學	社會 科學
臺灣大學	1322	7	81	1173	33	0	10	16	2	946	376
政治大學	432	74	51	78	217	1	5	0	6	0	432
師範大學	160	5	29	29	69	0	16	2	10	12	148
高師大	67	2	28	26	7	0	0	0	4	15	52
中山大學	98	0	91	6	0	0	0	0	1	60	38
逢甲大學	83	0	5	53	13	0	6	0	6	40	43
東海大學	49	4	10	9	18	1	1	0	6	17	32
成功大學	176	6	41	101	18	0	3	2	5	139	37
花蓮師院	16	0	10	4	2	0	0	0	0	0	16
國立北師	65	9	20	15	13	0	2	0	6	11	54
台南師院	16	3	4	4	2	0	1	1	1	0	16
彰師大	51	1	33	6	4	0	4	0	3	28	23
總計	2535	111	403	1504	396	2	48	21	50	1268	1267

為進一步瞭解公私立大學國際教育學術交流之內涵，以下再利用卡方考驗，檢定其間的關係。首先就學術交流之性質與學門間之關係來看，表 54 是十二所大學校院國際教育學術交流之性質與學門之檔案分析的次數、百分比、及卡方檢定結果，由表可知，二

變項之相關達顯著水準($X^2=602.34$, $p < .001$)，表示學術交流不同學門間之性質有所不同，由校正後標準化殘差值檢定結果可知，自然科學學門之學術交流的性質，屬於學術研討會及研究計畫合作之百分比顯著較高，而在座談、演講、參觀訪問、講學進修、及交流簽約等方面則顯著較低；反觀社會科學學門，則在學術研討會及研究計畫合作之百分比顯著較低，而在座談、演講、參觀訪問、講學進修、及交流簽約等方面則顯著較高。

表54 十二所大學校院國際教育學術交流之性質與學門之檔案分析的次數
、百分比、及卡方檢定結果

	座 論	演 講	學 術 研討會	參 觀 訪 問	講 學 進 修	研 究 合 作	交 流 簽 約
自然 科學	7b 3	175b 6.9	1019a 40.2	34b 1.3	15b .6	15a .6	3b .1
社會 科學	104a 4.1	228a 9.0	485b 19.1	362a 14.3	33a 1.3	6b .2	47a 1.9
χ^2 值		602.34***					

表55是十二所大學校院國際教育學術交流之學門與舉辦地點之檔案分析的次數、百分比、及卡方檢定結果，由表可知，二變項之相關達顯著水準($X^2=497.77$, $p < .001$)，表示學術交流不同學門間之舉辦地點有所不同，由校正後標準化殘差值檢定結果可知，自然科學學門之學術交流的舉辦地點在國外之百分比顯著較高，而在國內則顯著較低；反觀社會科學學門，則舉辦地點在國外之百分比顯著較低，而在國內則顯著較高。

表55 十二所大學校院國際教育學術交流之學門與舉辦地點之檔案分析
的次數、百分比、及卡方檢定結果

	國 內	國 外
自然 科學	232 b 9.2	1036 a 40.9
社會 科學	783 a 30.9	484 b 19.1
χ^2 值		497.77***

表 56 是十二所大學校院國際教育學術交流之學門與參與層級之檔案分析的次數、百分比、及卡方檢定結果，由表可知，二變項之相關達顯著水準($X^2=309.16$, $p < .001$)，表示學術交流不同學門間之參與層級有所不同，由校正後標準化殘差值檢定結果可知，自然科學學門之學術交流的參與層級以個人之百分比顯著較高；而社會科學學門，則參與層級以大學校院、學院或中心、及校外單位顯著較高。

表56 十二所大學校院國際教育學術交流之學門與參與層級之檔案分析的次數、百分比、及卡方檢定結果

	大學校院	學院中心	系或所	個人	校外單位
自然 科學	34 b 1.3	19 b .8	163 6.4	1041 a 41.1	10 b .4
社會 科學	200 a 7.9	152 a 6.0	187 7.4	689 b 27.2	36 a 1.4
χ^2 值	309.16***				

表 57 是十二所大學校院國際教育學術交流之性質與舉辦地點之檔案分析的次數、百分比、及卡方檢定結果，由表可知，二變項之相關達顯著水準($X^2=1629.51$, $p < .001$)，表示學術交流不同性質間之舉辦地點有所不同，由校正後標準化殘差值檢定結果可知，在國內舉辦之學術交流活動以座談、演講、參觀訪問、及交流簽約等四種顯著較高，至於在國外舉辦之學術交流活動則以學術研討會顯著較高。

表57 十二所大學校院國際教育學術交流之性質與舉辦地點之檔案分析的次數、百分比、及卡方檢定結果

	座談	演講	學術 研討會	參觀 訪問	講學 進修	研究 合作	交流 簽約
國內	99 a 3.9	379 a 15.0	127 b 5.0	347 a 13.7	19 .8	5 .2	38 a 1.5
國外	12 b .5	24 b .9	1377 a 54.4	49 b 1.9	29 1.1	16 .6	12 b .5
χ^2 值	1629.51***						

表58是十二所大學校院國際教育學術交流之性質與參與層級之檔案分析的次數、百分比、及卡方檢定結果，由表可知，二變項之相關達顯著水準($X^2=2289.93$, $p < .001$)，表示學術交流不同性質間之參與層級有所不同，由校正後標準化殘差值檢定結果可知，大學校院舉辦或參與之學術交流活動以參觀訪問及交流簽約等顯著較高，而以學術研討會顯著較低；學院或中心舉辦或參與之學術交流活動以座談及演講等顯著較高，而以學術研討會顯著較低；系所舉辦或參與之學術交流活動以演講顯著較高，而以學術研討會、參觀訪問及交流簽約等三項顯著較低；教師個人則以參與學術研討會顯著較高，而以參與座談、演講、參觀訪問、及交流簽約等顯著較低。

表58 十二所大學校院國際教育學術交流之性質與參與層級之檔案分析的次數、百分比、及卡方檢定結果

	座 論	演 講	學 術 研討會	參 觀 訪 問	講 學 進 修	研 究 合 作	交 流 簽 約
大學 校院	12 .5	37 1.5	26 b 1.0	119 a 4.8	4 .2	1 .0	34 a 1.4
學院 中心	54 a 2.2	63 a 2.5	22 b .9	29 1.2	2 .1	0 .0	1 .0
系 所	13 .5	266 a 10.7	41 b 1.7	10 b .4	15 .6	4 .2	1 b .0
個 人	22 b .9	28 b 1.1	1396 a 56.2	229 b 9.2	25 1.0	16 .6	13 b .5
χ^2 值		2289.93***					

表59是十二所大學校院國際教育學術交流之舉辦地點與參與層級之檔案分析的次數、百分比、及卡方檢定結果，由表可知，二變項之相關達顯著水準($X^2=1573.17$, $p < .001$)，表示學術交流舉辦地點的不同其參與層級會有所不同，由校正後標準化殘差值檢定結果可知，舉辦地點在國內的學術交流活動，其參與層級以大學校院、學院或中心、及系所顯著較高，而個人參與之百分比顯著較低；至於國外舉辦之學術交流活動，則參與層級以個人顯著較高，而以大學校院、學院或中心、及系所顯著較低。

表59 十二所大學校院國際教育學術交流之舉辦地點與參與層級之檔案
分析的次數、百分比、及卡方檢定結果

	大 學 校 院	學 院 中 心	系 或 所	個 人
國內	225 a 9.1	167 a 6.7	347 a 14.0	233 b 9.4
國外	9 b .4	4 b .2	3 b .1	1497 a 60.2
χ^2 值	1573.17***			

綜合以上對各大學校院國際教育學術交流之檔案分析的次數分配及卡方檢定結果，可得到下列主要結果：

- (一)就國際教育學術交流之學門來看，社會科學及自然科學約各占一半。
- (二)就國際教育學術交流之性質來看，以舉辦或參與學術研討會最多，其次為演講、參觀訪問、及座談，而以進修或講學、研究計畫合作、及交流簽約較少。
- (三)就國際教育學術交流之參與層級來看，以教師個人為最多，約占三分之二強，而大學校院、學院或中心、及系所合占三分之一弱。
- (四)就國際教育學術交流之舉辦地點來看，在國內舉辦共 1015 場次，占 40.04%，而在國外舉辦的共 1520 場次，占 59.96%。
- (五)就我國國際教育學術交流之國家來看，共包括美國在內的六十七個國家，遍及各大洲，範圍可說相當廣泛，但各國間分佈卻極不平均，以美國為最多，占了 36.0%，其次為日本，占了 18.1%，其次依序為香港、韓國、德國、加拿大、澳大利亞、及法國。
- (六)就我國國內所舉辦之國際教育學術交流活動來看，其性質以演講、訪問參觀、座談、及交流簽約居多，至於學術研討會則顯著太低。而在國外舉辦的活動則顯著以學術研討會居多。其次，就國內所舉辦之國際教育學術交流活動之參與層級來看，以系所以上之層級居多，但教師個人參與顯著較少，至於國外所舉辦之國際教育學術交流活動，其參與層級則以教師個人顯著較高，而大學校院、學院或中心、及系所參與之比例顯著較低。
- (七)就國際教育學術交流活動之學門進一步分析，在國內以社會科學學門顯著較多，而在國外則以自然科學學門顯著較高；其次，就各學門之參與層級來看，大學校院及

學院或中心所參與者以社會科學較多，而教師個人所參與則以自然科學學門顯著較多；最後，就性質來看，自然科學學門以學術研討會及研究計畫合作顯著較高，而社會科學學門則以演講、座談、及參觀訪問顯著較多。

二、各大學校院兩岸教育學術交流之檔案分析

表 60 是十二所大學校院在兩岸教育學術交流上的總場次及學術交流性質與所屬學門之檔案分析結果。其中中山大學及國立台北師院校(院)刊中並未報導與大陸進行學術交流之訊息。由表可知，自七十七年八月起至八十二年七月止，十所大學校(院)刊中共報導了 111 場次之兩岸教育學術交流訊息，若各大學之校(院)刊的學術交流報導能有效反應出兩岸教育學術交流之資訊，由表 60 之結果可知，兩岸教育學術交流仍停留在初步接觸階段，並未見到熱絡之交流。

就學術交流各場次之性質來看，其中座談共 15 場次(13.5%)、演講共 15 場次(13.5%)、學術研討會共 66 場次(59.5%)、參觀訪問共 13 場次(11.7%)、研究計畫合作共 1 場次(0.9%)、學術交流簽約共 1 場次(0.9%)。由此可知，就學術交流性質而言，參加或舉辦學術研討會占了大學校院兩岸教育學術交流的大部分，其次座談、演講與參觀訪問的比例也不低，至於其它性質的教育學術交流活動就不算多。

就教育學術交流所屬之學門來看，自然科學或人文社會科學各有 37 場(30.6%)及 74 場(69.4%)之學術交流，表示兩岸的教育學術交流目前仍是以社會科學學門之交流為主。

就兩岸學術交流舉辦之地點來看，在國內舉辦的有 39 場(35.1%)，在大陸舉辦的有 72 場(占 64.9%)，表示我國學者出席大陸之學術交流活動較多，而大陸學者來國內參加學術交流活動的比例相較下卻較低。

最後就雙方參加學術交流活動之層級來看，我方個人參加部分共計 75 場次(67.6%)，占了三分之二左右，系所以上層級參加只占了三分之一。而大陸之參加層級，個人的共 23 場次(20.7)，團體(二人以上)的共 19 場次(17.1)，而以機構為參加層級的達 69 場次(62.1%)，將此二變項進行交叉分析，結果發現在我方以個人為參加層級的 75 場次中，高達 64 場(占 85.33%)是參加由大陸之機構所辦理之學術交流活動。

表60 十二所大學校院兩岸教育學術交流場次及其性質與所屬學門分析表

校 名	交 流 場 次	學術交流性質						學門	
		座談	演講	學術研討	訪問參觀	研究合作	交流簽約	自然科學	社會科學
臺灣大學	52	2	8	41	1	0	0	26	26
政治大學	21	8	1	5	7	0	0	0	21
師範大學	8	0	0	7	1	0	0	0	8
高師大	2	1	1	0	0	0	0	0	2
逢甲大學	8	0	0	4	4	0	0	3	5
東海大學	5	4	1	0	0	0	0	0	5
成功大學	11	0	3	7	0	0	1	7	4
花蓮師院	1	0	0	0	0	1	0	0	1
台南師院	2	0	1	1	0	0	0	0	2
彰師大	1	0	0	1	0	0	0	1	0
總計	111	15	15	66	13	1	1	37	74