

綜合以上七種兩岸教育學術交流之活動方式的分析結果可知，兩岸教育學術交流方式，若依我國各公私立大學校院系所過去六年之經驗，將主要的兩岸教育學術交流方式

依其交流之次數與百分比加以排序，其結果如表 28。由表 28 可知，排名前三名的分別是我方機構或人員到大陸參觀訪問、大陸學術人員至我國大學校院參觀訪問、及我國學者參加大陸所舉辦之學術研討會並發表論文；而排名在後的則是大陸學術人員參加本單位舉辦之學術研討會、及我國與大陸進行學術研究計畫或刊物出版之合作。由此可知，目前我國與大陸之教育學術交流方式，雙方有高頻率互動的活動，僅止於較表面的參觀訪問；而在學術研討會的交流活動上，卻出現我方機構或人員一頭熱赴大陸參加交流活動的情形；至於在研究計畫或學術刊物出版合作方面，雙方的交流則近於零。

### 第三節 我國與國際教育學術交流問題之調查結果分析

本節旨在分析我國與國際進行教育學術交流所面臨之相關問題，所用之分析方法與第一節相同，以下即針對我國與國際教育學術交流之各種問題逐一進行分析：

#### 一、貴單位目前與國際之學術交流是否嫌不足

表 29 是樣本對「貴單位目前與國際之學術交流是否嫌不足」之意見反應的次數、百分比、及卡方檢定結果，由表可知，樣本對該單位目前與國際之學術交流是否嫌不足之意見與三個自變項間並沒有顯著之相關，不論就學校型態、學校性質、或系所性質來看，各類樣本之意見均相當一致，皆有多數的樣本認為該單位目前與國際之學術交流有所不足。

表29 樣本對「貴單位目前與國際之學術交流是否嫌不足」之意見反應的卡方檢定結果

	學校型態		學校性質			系所性質	
	公立	私立	綜合大學	獨立學院	師範校院	社會科學	自然科學
是	141 50.2	110 39.1	173 61.6	31 11.0	47 16.7	128 45.9	122 43.7
否	22 7.8	8 2.8	21 7.5	4 1.4	5 1.8	12 4.3	17 6.1
$\chi^2$	3.24		.09			1.00	

## 二、貴單位是否有完整的國際學術交流短期計畫

表 30 是樣本對「貴單位是否有完整的國際學術交流短期計畫」之意見反應的次數、百分比、及卡方檢定結果，由表可知，樣本對該單位是否有完整的國際學術交流短期計畫之意見與三個自變項間並沒有顯著之相關，不論就學校型態、學校性質、或系所性質來看，各類樣本之意見均相當一致，皆有多數的樣本認為該單位目前並未擬訂完整的國際學術交流短期計畫。

整體而言，在全部回收的 280 份有效調查表(扣除未填答之樣本 16 份)中，表示該單位目前未擬定完整的國際學術交流短期計畫之系所共有 211 所，占全部有效樣本數的 75.4%。由此可知，各公私立大學均一致地認為自己並未擬定完整的國際學術交流短期計畫。

表30 樣本對「貴單位是否有完整的國際學術交流短期計畫」之意見反應的卡方檢定結果

	學校型態		學校性質			系所性質	
	公立	私立	綜合大學	獨立學院	師範學院	社會科學	自然科學
是	44 15.7	25 8.9	48 17.1	8 2.9	13 4.6	40 14.4	28 10.1
否	119 42.5	92 32.9	145 51.8	26 9.3	40 14.3	99 35.6	111 39.9
$\chi^2$	1.16		.03			2.80	

## 三、貴單位是否有完整的國際學術交流中長期計畫

表 31 是樣本對「貴單位是否有完整的國際學術交流中長期計畫」之意見反應的次數、百分比、及卡方檢定結果，由表可知，樣本對該單位是否有完整的國際學術交流中長期計畫之意見與三個自變項間並沒有顯著之相關，不論就學校型態、學校性質、或系所性質來看，各類樣本之意見均相當一致，皆有多數的樣本認為該單位目前並未擬訂完整的國際學術交流中長期計畫。

整體而言，在全部回收的 278 份有效調查表(扣除未填答之樣本 18 份)中，表示該單位目前未擬定完整的國際學術交流中長期計畫之系所共有 222 所，占全部有效樣本數的 79.9%。由此可知，各公私立大學均一致地認為自己並未擬定完整的國際學術交流中長期計畫。

表31 樣本對「貴單位是否有完整的國際學術交流中長期計畫」之意見反應的卡方檢定結果

	學校型態		學校性質			系所性質	
	公立	私立	綜合大學	獨立學院	師範院校	社會科學	自然科學
是	29 10.4	27 9.7	44 15.8	7 2.5	5 1.8	30 10.9	25 9.1
否	133 47.8	89 32.0	147 52.9	27 9.7	48 17.3	107 38.8	114 41.3
$\chi^2$	1.21		4.78			.66	

#### 四、貴單位教師是否都能積極參與國際學術交流

表 32 是樣本對「貴單位教師是否都能積極參與國際學術交流」之意見反應的次數、百分比、及卡方檢定結果，由表可知，樣本對該單位教師是否都能積極參與國際學術交流之意見與學校性質的不同有顯著之相關( $X^2=6.42$ ,  $p < .05$ )，其中該單位教師能積極參與國際學術交流之百分比，綜合大學系所之樣本顯著較高；而教師未能積極參與國際學術交流之百分比，綜合大學顯著較低。至於不同學校型態及系所性質之樣本，對該單位教師是否都能積極參與國際學術交流之百分比則無顯著差異。

整體而言，在全部回收的 279 份有效調查表(扣除未填答之樣本 17 份)中，表示該單位教師都能積極參與國際學術交流的系所共有 206 所，占全部有效樣本數的 73.89%。由此可知，各公私立大學均一致地認為該單位教師絕大多數都能積極參與國際學術交流活動。

表32 樣本對「貴單位教師是否都能積極參與國際學術交流」之意見反應的卡方檢定結果

	學校型態		學校性質			系所性質	
	公立	私立	綜合大學	獨立學院	師範院校	社會科學	自然科學
是	125 44.8	81 29.0	151 54.1 a	21 7.5	34 12.2	98 35.4	107 38.6
否	39 14.0	34 12.2	42 15.1 b	13 4.7	18 6.5	39 14.4	33 11.9
$\chi^2$	1.17		6.42*			.86	

## 五、貴單位是否能隨時蒐集完整的國際學術交流資訊

表 33 是樣本對「貴單位是否能隨時蒐集完整的國際學術交流資訊」之意見反應的次數、百分比、及卡方檢定結果，由表可知，樣本對該單位是否能隨時蒐集完整的國際學術交流資訊之意見與系所性質的不同有顯著之相關  $X^2=7.99$ ,  $p < .01$ ，其中該單位能隨時蒐集完整的國際學術交流資訊之百分比，自然科學系所之樣本顯著高於社會科學系所；而該單位未能隨時蒐集完整的國際學術交流資訊之百分比，社會科學系所之樣本顯著高於自然科學系所之樣本。至於不同學校型態及學校性質之樣本，對該單位是否能隨時蒐集完整的國際學術交流資訊之百分比則無顯著差異。

整體而言，在全部回收的 279 份有效調查表(扣除未填答之樣本 17 份)中，表示該單位能隨時蒐集完整的國際學術交流資訊的系所共有 143 所，占全部有效樣本數的 51.3%。由此可知，各公私立大學均約有過半數系所，認為該單位確能隨時蒐集完整的國際學術交流資訊。

表33 樣本對「貴單位是否能隨時蒐集完整的國際學術交流資訊」之意見反應的卡方檢定結果

	學校型態		學校性質			系所性質	
	公立	私立	綜合大學	獨立學院	師範校院	社會科學	自然科學
是	86 30.8	57 20.4	100 35.8	21 7.5	22 7.9	60 21.7 b	83 30.0 a
否	77 27.6	59 21.1	93 33.3	12 4.3	31 11.1	79 28.5 a	55 19.9 b
$\chi^2$	.36		4.06			7.99**	

## 六、校方是否支持貴單位之國際學術交流計畫

表 34 是樣本對「校方是否支持貴單位之國際學術交流計畫」之意見反應的次數、百分比、及卡方檢定結果，由表可知，樣本對校方是否支持該單位之國際學術交流計畫之意見與系所性質的不同有顯著之相關( $X^2=6.66$ ,  $p < .01$ )，其中校方能支持該單位之國際學術交流計畫之百分比，社會科學系所之樣本顯著高於自然科學系所；而校方未能支持該單位之國際學術交流計畫的百分比，自然科學系所之樣本顯著高於社會科學性質之樣本。至於不同學校型態及學校性質之樣本，對校方是否支持該單位之國際學術交流計畫之百分比則無顯著差異。

整體而言，在全部回收的 261 份有效調查表(扣除未填答之樣本 35 份)中，表示校方能支持該單位之國際學術交流計畫的系所共有 239 所，占全部有效樣本數的 91.6%。由此可知，各公私立大學有絕大多數系所，認為校方確實願意支持該單位之國際學術交流計畫。

表34 樣本對「校方是否支持貴單位之國際學術交流計畫」之意見反應的卡方檢定結果

	學校型態		學校性質			系所性質	
	公立	私立	綜合大學	獨立學院	師範校院	社會科學	自然科學
是	138 52.9	101 38.7	163 62.5	28 10.7	48 18.4	122 47.1 a	115 44.4 b
否	12 4.6	10 3.8	18 6.9	4 1.5	0 0.0	5 1.9 b	17 6.6 a
$\chi^2$	.08		5.64			6.66**	

### 七、政府機關(如國科會)對參與國際學術交流之申請手續是否過於繁雜

表 35 是樣本對「政府機關(如國科會)對參與國際學術交流之申請手續是否過於繁雜」之意見反應的次數、百分比、及卡方檢定結果，由表可知，樣本對政府機關(如國科會)對參與國際學術交流之申請手續是否過於繁雜之意見與系所性質的不同有顯著之相關( $X^2=6.84$ ,  $p < .01$ )，其中認為政府機關(如國科會)對參與國際學術交流之申請手續過於繁雜之百分比，社會科學系所之樣本顯著高於自然科學系所；而認為政府機關(如國科會)對參與國際學術交流之申請手續未過於繁雜之百分比，則自然科學系所之樣本顯著高於社會科學性質之樣本。至於不同學校型態及學校性質之樣本，對政府機關(如國科會)對參與國際學術交流之申請手續是否過於繁雜之百分比則無顯著差異。

整體而言，在全部回收的 266 份有效調查表(扣除未填答之樣本 30 份)中，表示政府機關(如國科會)對參與國際學術交流之申請手續過於繁雜的系所共有 192 所，占全部有效樣本數的 72.2%。由此可知，各公私立大學約有近四分之三的系所，認為政府機關(如國科會)對參與國際學術交流之申請手續確實過於繁雜。

表35 樣本對「政府機關(如國科會)對參與國際學術交流之申請手續是否過於繁雜」之意見反應的卡方檢定結果

	學校型態		學校性質			系所性質	
	公立	私立	綜合大學	獨立學院	師範校院	社會科學	自然科學
是	112 42.1	80 30.1	135 50.8	24 9.0	33 12.4	105 39.8 a	86 32.6 b
否	44 16.5	30 11.3	52 19.5	8 3.0	14 5.3	27 10.2 b	46 17.4 a
$\chi^2$	.03		.22			6.84**	

#### 八、政府機關(如國科會)對參與國際學術交流之經費補助是否過低

表 36 是樣本對「政府機關(如國科會)對參與國際學術交流之經費補助是否過低」之意見反應的次數、百分比、及卡方檢定結果，由表可知，樣本對政府機關(如國科會)對參與國際學術交流之經費補助是否過低之意見與三個自變項間並沒有顯著之相關，不論就學校型態、學校性質、或系所性質來看，各類樣本之意見均相當一致，皆有多數的樣本認為政府機關(如國科會)對參與國際學術交流之經費補助過低。

整體而言，在全部回收的 260 份有效調查表(扣除未填答之樣本 36 份)中，表示政府機關(如國科會)對參與國際學術交流之經費補助確實過低的系所共有 205 所，占全部有效樣本數的 78.8%。由此可知，各公私立大學均一致地認為政府機關(如國科會)對參與國際學術交流之經費補助過低。

表36 樣本對「政府機關(如國科會)對參與國際學術交流之經費補助是否過低」之意見反應的卡方檢定結果

	學校型態		學校性質			系所性質	
	公立	私立	綜合大學	獨立學院	師範校院	社會科學	自然科學
是	119 45.8	86 33.1	145 55.8	27 10.4	33 12.7	102 39.5	102 39.5
否	33 12.7	22 8.5	38 14.6	3 1.2	14 5.4	26 10.1	28 10.9
$\chi^2$	.07		4.35			.06	

## 九、綜合而言，我國之國際學術交流現況是否能滿足需求

表 37 是樣本對「綜合而言，我國之國際學術交流現況是否能滿足需求」之意見反應的次數、百分比、及卡方檢定結果，由表可知，樣本對我國之國際學術交流現況是否能滿足需求之意見與三個自變項間並沒有顯著之相關，不論就學校型態、學校性質、或系所性質來看，各類樣本之意見均相當一致，皆有多數的樣本認為我國之國際學術交流現況不能滿足目前需求。

整體而言，在全部回收的 252 份有效調查表(扣除未填答之樣本 47 份)中，表示我國之國際學術交流現況不能滿足需求的系所共有 207 所，占全部有效樣本數的 82.1%。由此可知，各公私立大學均一致地認為我國之國際學術交流現況並不能滿足目前需求。

表37 樣本對「綜合而言，我國之國際學術交流現況是否能滿足需求」之意見反應的卡方檢定結果

	學校型態		學校性質			系所性質	
	公立	私立	綜合大學	獨立學院	師範校院	社會科學	自然科學
是	29 11.5	16 6.3	30 11.9	2 .8	13 5.2	18 7.2	27 10.8
否	118 46.8	89 35.3	145 57.5	27 10.7	35 13.9	106 42.4	99 39.6
$\chi^2$	.84		5.22			2.02	

## 十、您認為我國政府主管國際學術交流的理想單位是何

由於目前我國辦理大學校院進行國際教育學術交流之機構有如多頭馬車，缺少一個統籌的執行或主管單位，導致活動常見重複或資源浪費等無效率之現象。一般而言，國際教育學術交流的政策制定與活動推展，應有一主管單位進行整體規劃，如此對提升整個國際教育學術交流活動才有所助益。因此，為進一步瞭解大學校院認為主管國際教育學術交流的理想單位為何，調查表中乃試圖詢問各大學系所之意見，為避免造成引導作用，本題採開放式填答方式，完全由各大學系所自行填寫認為的理想主管單位。在全部 296 份有效調查問卷中，填答的共有 169 份，占全部的 57.09%，已超過半數甚多，因此這些意見應能有效反應出各大學校院所認為理想主管單位。

表 38 是樣本對「您認為我國政府主管國際學術交流的理想單位是何」之意見反應的次數及百分比，由表可知，樣本認為我國政府主管國際學術交流的理想單位，根據被填答之次數，依次為國家科學委員會(89 次，52.7%)、教育部(60 次，35.5%)、大學校院自行管理(9 次，5.3%)、中央研究院(7 次，4.1%)、外交部及行政院文建會(各 2 次，1.2%)。

由表可知，各公私立大學校院對主管國際教育學術交流之理想機關已有相當之共識，有過半數主張應交由國家科學委員會主管，其次約有三分之一樣本認為應交由教育部管理，至於其它四個單位則顯著較低。

除了上述十個有關我國國際教育學術交流之問題外，為避免本研究所提出之問題出現掛一漏萬之缺失，無法真正看出我國當前國際教育學術交流所面臨之問題，調查表中尚有二題開放式問題，以調查各大學校院系所對國際教育學術交流之意見。以下分別分析之：

表38 樣本對「您認為我國政府主管國際學術交流的理想單位是何」之意見反應結果

理想主管單位	次數	百分比
國家科學委員會	89	52.7
教育部	60	35.5
大學校院	9	5.3
中央研究院	7	4.1
外交部	2	1.2
行政院文建會	2	1.2

#### 十一、您認為我國從事國際教育學術交流所面臨之問題有那些？

表 39 是樣本在「我國從事國際教育學術交流所面臨的問題有那些」開放式問題上之意見與出現之次數。由表可知，經費不足及缺乏負責教育學術交流專責機構被認為是最重要之問題(34 次)，其次，未能建立以臺灣為中心的世界觀，一昧跟著潮流走(17 次)、申請手續過於繁複且名額太少(17 次)、眼光侷限於美國，未建立全世界各地區兼顧的視野(15 次)、語文能力無法完全表達(10 次)、未能建立全面性之國內資訊流通管道，使交流多集中在北部(9 次)等均被各大學校院認為是我國當前進行國際教育學術交流之主要問題。

表39 樣本認為我國國際教育學術交流所面臨的問題

意見	次數
經費及專責機構欠缺	34
未能建立以臺灣為中心的世界觀，一昧跟著潮流走	17
應簡化學術交流手續並增加名額	17
眼光侷限於美國，未建立全世界各地區兼顧的視野	15
語文能力無法完全表達	10
未能建立全面性之國內資訊流通管道，使交流多集中在北部	9
很多仍是單打獨鬥，或有門戶之見，無法有效充份利用現有資源	8
未能向國際積極介紹自己的學術研究成果	7
教師教學負擔過重，無暇從事國際交流	7
行政單位心態保守不願配合	5
政治外交問題	4
在我國舉辦之大型國際學術會議次數不夠多	4
公私立大學之差別待遇太大	4
太不注重人文社會科學的國際交流	2
外國學術機構不太重視我國學者的成就	2
部份學術研究人員認識不足，也缺乏學術熱誠	2
未建立翻譯各國學術論著的學術部門	1
雙方連繫費時	1
未能多鼓勵短期出國進修	1

## 十二、您認為我國從事國際教育學術交流最迫切之主題有那些？

表 40 是樣本在「我國從事國際教育學術交流最迫切之主題有那些」開放式問題上之意見與出現之次數。由表可知，建立完善資訊交流網路(27 次)、應加強與日本、西歐等之合作，避免一昧跟隨美國(21 次)、研究計畫合作(19 次)、教授互訪(11 次)、研究生短期交換(10 次)等主題是被認為迫切需要的課題。此外都是各學門各別之研究主題，其中值得注意的是，因應我國未來加入關貿協定(GATT)所衍生之制度與法律問題，已有大學提出建議，應儘速進行研究，以為因應之需。

表40 樣本認為我國從事國際教育學術交流所迫切的主題

意見	次數
建立完善資訊交流網路	27
應加強與日本、西歐等之合作，避免一昧跟隨美國	21
爭取研究計畫或學術刊物出版合作之機會	19
擴增教授互訪之機會	11
設計博碩士研究生短期交換之計畫並增加交換人數	10
中國文化的探討及西方漢學的研究	9
教育及心理相關問題	8
環境保護與資源開發	5
GATT貿易，法律問題	5
歷史、文化、社會背景的探討	4
老人之物理治療	3
中外文化比較研究	2
公共行政，公共政策	2
舉辦大型國際學術會議	2
海洋生物技術	1
區域性共同研究	1
英美文學	1
衛生	1
戲劇	1
宗教問題	1