

力參與，使此等機構朝更多元化、更現代化路途邁進。

## 五、發展時期：民國六十六年以來的社會教育計劃發展時期

民國六十六年政府推行十二項建設，宣示加入文化建設，規定每一縣市建立包括圖書館、博物館和音樂廳的文化中心，以為當地民眾從事文教活動的場所，使國民精神生活與物質生活並進，城鄉均衡發展及建立各地文化特色。民國七十九年教育部訂頒社會教育工作綱要更確立了社會教育發展方向；國家戲劇院、國家音樂廳、國立中央圖書館、國立自然科學博物館、省市立美術館、縣市文化中心、鄉鎮市區圖書館先後落成啟用；國立科學工藝博物館、國立臺灣史前文化博物館、國立海洋科技博物館、國立海洋生物博物館正籌建中；國立中央圖書館臺灣分館、臺灣藝術教育館、臺灣科學教育館亦進行遷建工作；教育廣播電台已決定改制擴大功能；省市教育廳局更大力開展社教文化建設、遷改建社教館、策訂文化建設重要設施、充實社教設施等(陳益興,民 81)。

隨著社會教育事業的發展，人才的培育益見重要，除於民國四十四年，在師大成立社會教育系，分設圖書館、新聞及社會工作三組教學；民國七十四年復成立社會教育研究所，培養高級社教人才(林清江等,民 82)。政府更通過發展與改進成人教育五年計劃綱要大力推動，成人教育(研究)中心、資源中心、研究所已相繼成立，顯示政府推廣成人教育的決心與魄力，也呈現出當前我國社教事業的新面貌。

## 第二節 我國社會教育現況 4-8

經過數十年來的發展，我國社會教育呈今日嶄新的面貌，要描繪其輪廓可以從幾方面來透視，以掌握其整體結構。其一為推動其發展的社會教育行政體制；其二為當前我國社會教育機構與設施；其三為與政府機構相得益彰的民間社教組織的貢獻；其四為瞭解當前社會教育人才的培育途徑；其五為探討我國社教經費近年來的分配；其六為分析近來社會教育研究成果與決策之動向；最後，列舉本研究所要評估的項目以為往後各章節之提示。

### 壹、社會教育行政體制

當前我國社會教育行政體制仍分中央、省市、縣市三級，中央由教育部主管，設置社會教育司劃分為五科二會負責辦理；省市由省市教育廳局主管，下設專責社教的第五科及第四科負責；縣市由縣市政府主管，責由縣市政府教育局社教課負責辦理。

社會教育行政所管轄的業務，由社教司所分五科二會的職掌最能清楚看出：

第一科掌管成人教育、國民補習教育、進修補習教育、短期補習教育、函授學校、戲劇教育、自學進修學力鑑定、及通俗讀物徵集與審核；

第二科掌握家庭教育、特殊教育、視聽教育、學校辦理社會教育及教育電視廣播事項；

第三科負責公私立社教機構管理、社會教育社團輔導、社會科學教育、交通安全教

育、童軍教育活動；

第四科負責社會文化復興及文化活動、學校文化復興及文化活動、文化書刊之編印、文教基金會之輔導及古物文獻研究調查；

第五科辦理戲劇輔導、音樂教育、美術教育、舞蹈教育及民族藝術等；

另外設有國語推行委員會掌理國語文教育；空中教學委員會掌理空中教學政策、規劃事宜。

省市及縣市社會教育行政則在其轄區就上述有關事項及配合中央辦理社會教育，其個別規定如下：

臺灣省政府教育廳第五科職掌藝術教育、補習教育、一般社會教育行政與民教活動、文化復興工作、電化教育、國語文教育、加強文化建設重要措施及其他有關事項；

直轄市教育局第四科職掌：如臺北市政府教育局第四科掌管社會教育事項；高雄市政府教育局第四科掌理社會教育、特殊教育及文化藝術等事項；

縣市政府教育局社會教育課職掌：以臺中縣政府為例，該府教育局社會教育課掌理社會教育、藝文活動及國語文教育事項。

由此看來，我國社教行政體制及業務較之初創時已複雜許多，然而仍有不少新需求並未明列於行政體制中，例如成人教育的策畫與執行、社會教育研究審議事項、社會教育輔導網路、以及其他新興教育科技專業的領導功能等，省市及縣市的職掌更未彰顯家庭教育與成人教育的事項，這些都必須與時俱進才可望順利地推動社教事業，因為社會教育機構與設施隨時都在不斷地擴展之中。

## 貳、社會教育機構與設施

依教育部統計，我國臺灣地區已有之公私立社教機構為 454 個(陳益興,民 81)。從性質上可分為九大類：社會教育館、文化中心、圖書館、博物館(含藝術館、美術館)、科學館、動物園、紀念館、戲劇院(含音樂廳、樂團)、其他(如天文臺、教育廣播電臺、育樂中心等)。其中社教館屬於綜合性的社教機構，其餘為頗具專業性的社教機構。這些機構除有公私立之分，公立機構的設置主體又有國立、省市立、縣市立及鄉鎮市立四級之別，這些都會影響其營運績效與功能之發揮。如就其地區的分布情形加以評量，則大部份集中在平地與都會地區，例如國立社教機構有十五個，其中十個位於臺北市；省市立社教機構有二十六個，其中十一個位於臺北市，七個位於高雄市；臺灣省各縣市各設有文化中心一處，均位於縣市政府所在地；至於鄉鎮市的社教機構數量不多，規模也不大，山地與離島等偏遠地區更付缺如。可見各級各類社教機構亟需依據實際需要，整體規劃，均衡發展，以利多元化與全面化的需求。

不僅上述機構可提供社教設施，社會教育目前重要的設施還包括國小補校 305 所及國中補校 217 所，這是近三年中積極辦理成人基本教育成長而來；另外，還補助各成人教育系所、成人教育(研究)、資源中心加強辦理成人教育；輔導管理短期補習班 3,722 家，維護學生安全；研究授予空大畢業生學士學位，鼓勵成人參與進修；加強劇藝學校

教育，培育優秀劇藝人才；臺灣地區各市縣家庭教育服務中心，積極推展家庭教育，國中小學亦參與社區家庭教育之推進，尤其重視山地離島；以及提供需要特殊教育者國民教育設施，並獎助優秀殘障人士出國進修等(何進財,民 82)。其他社教活動可從上述各科業務了解，其中是包羅萬象，而匯引民間力量共同推動社教建設更是重要的一環。

## 參、民間社教組織的貢獻

民間力量貢獻於社會教育除了設立上述的私立社教機構外，最明顯的是組織文教基金會的方式。根據調查，臺灣的都會區基金會的數目共有七百個左右，而全國性的文教基金會已有 446 個之多，累積的基金超過 109 億元新臺幣(何進財,民 82)。其類型大致有社會福利類、社會運動類、社會教育類、學術研究類、文化藝術類、助學類、國際文化交流類等(蕭新煌,民 81)。這些文教基金會都有廣義的社教功能，長久以來所作的貢獻實已相當可觀。

由於基金會為非營利和公益性單位，其服務對象為社會大眾或某些特定對象如學生、弱勢團體等，除可對個人或團體進行金錢直接補助外，也提供各種各類的社會教育活動，因多由非官方的企業支持成立，相對的自主性亦高，其工作可更具彈性、活潑及多樣化，正可充分彌補政府由正式管道推展之不足(中央日報,民 82 成人教育週刊 51)，允宜妥善運用。不過民間團體普遍感受規劃人才的不足，難應其舉辦社教活動的需要，因此加強社教人才的培育必須趕緊進行。

## 肆、社會教育人才的培育

隨著公私立社會教育機構日益增加，政府對推動終生與繼續教育漸趨重視，使得社會教育人才的培育愈形重要。如前所述，社會教育的對象那麼廣泛，內容那麼多樣，實施方式那麼多元，實施機構繁多，因此需要各類各型的社會教育人才。社會教育所需的人才，依其性質而言，大致包括行政、專業及技術人員三類；然就我國目前社教機構的現狀而言，尚應包括藝術、表演及研究、規劃人才二類。根據這五類人才的培育現況，林清江等(民 82)的研究發現：

目前負責培育社會教育專業人才者，原有國立臺灣師範大學社會教育系及社會教育研究所，另外其他相關的學系，如臺灣大學圖書館系、淡江大學教資系、輔仁大學的圖書館系也是培養圖書館的專業人才；而新成立的國立中正大學成人及繼續教育研究所、國立高雄師範大學成人教育研究所則是培養成人教育專業人才。以上除培養人數有限外，課程內容更應適時調整以應社教各類需求。

在藝術、演藝等專門人才的培育方面，目前大學校院中，設有音樂學系者計有臺灣師大、中山、東吳、東海、文化、輔仁及實踐設計管理學院、藝術學院等八所；設有美術學系者為臺灣師大、東海、文化、輔仁及藝術學院等五所；設有戲劇學系、舞蹈學系者計有文化、藝術學院兩所；在專科學校方面，則有國立藝專、台南家專二所設有此方面的類科；在高職方面，則有國立復興劇校設有國劇、綜藝及劇藝音樂等科；國光劇校

設有國劇、歌劇及音樂舞蹈等科；華岡藝校則設有國樂、西樂、舞蹈、美術及戲劇等科；另九所師院中台北師院、新竹師院及台北市立師院均設有音樂教育系與美勞教育系，台南師院及花蓮師院設有音樂教育系；另外在臺南縣要籌設藝術學院一所，臺灣大學亦計劃增設藝術學院，以培養藝術及演藝人才。故此類人才之培育，似不虞匱乏，唯仍應加強培育計劃與畢業生從事社教事業的能力與使命感。

至於社教行政管理、技術及研究規劃人才之培育，可說缺乏專門系所加以負責，有賴結合相關系所加以培養，並加強對現職各級社教人員的在職進修。

由於人才培育不足及人員編制與任用問題，目前各級各類社教機構的人力普遍感到不足，專業人才尤其缺乏（國立臺灣師大社教所，民 78）。對我國社教事業的長期發展與提昇水準是一大隱憂。

## 伍、社會教育經費的分配

我國教育經費應占各級政府支出的比例憲法已有明定，但各級各類教育的經費比重並未細分。因此，全部社教經費占各級教育經費支出的比例，自一九五〇年至一九八七年期間大多未超過 4%，之後漸有起色；一九八八年為 4.56%，一九八九年為 4.45%，一九九〇年為 6.33%，一九九一年為 5.74%，一九九二年為 5.94%（教育部，民 82）。可說近年已略有增長，不過此種經費比例均低於正規學校教育任何一級的比例；地方教育經費中分配於社會教育者，更是低微，多年來不少縣市均不足百分之一（楊國賜，民 76）。

所幸類似發展與改進成人教育五年計畫綱要的推動，普及社會教育建設方有可能落實。以教育部社教司預算編配額度為例，八十一會計年度為十五億多元，占教育部歲出預算的 4.62%，二十四項工作計劃中以推展成人教育預算最突出接近 2.5 億元占 16% 以上；八十二會計年度社教司預算為二十一億多元，占教育部歲出預算的 4.82%，工作計劃中推展成人教育接近 3 億元占約 13%；八十三會計年度受預算減縮影響，社教司預算減為十四億多元，占教育部歲出預算的 3.17%，工作計劃中推展成人教育預算約 2 億元占了 11%。如此發展，也不免令人擔憂，預算減縮中社教經費是否又成為首當其衝而將受害最深了。尤其是近年來各項專案研究所得可供改進參考的方案，也就備受威脅了。

## 陸、社會教育研究的成效

由於未受到應有的重視及限於經費，以往對社會教育的研究並不積極，社教研究所更遲至七十四年才成立；近年來因推展成人教育的需要，各種研究專案紛紛展開，以提供決策及推動方案之參考，成效乃有目共睹，主要的研究包括以下幾項：

- 建立社會教育網路及輔導體系計劃；
- 公立社教機構行政人員遴用遷調及考核之研究；
- 我國成人識字教育之研究；
- 成人教育師資培育及進修制度之研究；
- 成人教育課程規劃模式與原則之研究；

——運用退休教師人力推展成人教育可行性之研究；

——我國大學院校推展成人教育可行途徑之研究；

——省市社會教育館成人教育功能之規劃研究；

——設立國立婦女教育館可行性之研究；

——籌設國立社會教育學院可行性之研究；

——臺灣地區老人學習需求與內涵之研究；

——臺灣地區國民休閒需求與休閒教育推動機構、團體現況調查研究；

——我國成人學習需求研究；

——台北市成人教育現況、需求及可行模式之研究；

——台北縣成人教育現況、需求及可行模式之研究；

——台中市成人教育現況、需求及可行模式之研究；

——彰化縣成人教育現況、需求及可行模式之研究；

——嘉義市成人教育現況、需求及可行模式之研究；

——嘉義地區成人教育現況、需求及可行模式之研究；

——高雄市成人教育現況、需求及可行模式之研究；

——屏東縣成人教育現況、需求及可行模式之研究；

——花蓮地區成人教育現況、需求及可行模式之研究；

——山地成人教育現況、需求及可行模式之研究；

——偏遠地區成人教育現況、需求及可行模式之研究；

——離島地區成人教育現況、需求及可行模式之研究；

以上研究已由社教司彙編成冊並研擬實施方案，以發展及改進社會教育，尤其是成人教育的推展更多所借重。不過如前所述，未來財力與人力的配合相當重要。

此外，目前從事研究的機構，除原有的社教所外，新成立的就有四個成人教育(研究)中心、兩個成人教育研究所、空中大學及中華民國成人教育學會等；研究人員也較以往增加許多，對未來從事社會教育研究與評估工作將有莫大助益。

## 柒、本研究從事社會教育評估的項目

從以上的發展看來，未來我國社會教育的規劃重點，主要即包括下面六大項：

——成人教育：繼續推動成人教育，提昇國民生活知能；

——特殊教育：落實特殊教育，實現因材施教；

——家庭教育：積極推展家庭教育，強化親職教育功能；

——社教機構與社教團體：加強輔導社教機構社教團體，增進營運績效發揮應有功能；

——社會藝術教育：積極策進社會藝術教育，營造社會康樂和諧氣氛；

——山胞社會教育：發展改進山胞社會教育，促進多元族群均衡發展。

這些項目正是本研究所要進行評估的主要方向，以下各章節將分別予以詳細說明。