

大學中，學術水準愈高者，校園內愈是分權化，權力來源愈是由下而上，而且依附於專業權威；愈是落後的國家與大學，愈有「官大學問大」以及「政府干涉學術」等現象。我國要想培養世界一流的大學，必須朝自由化、民主化、多元化、分權化和專業化的方向邁進。

肆、行政人力的支援

教育部在 81 年訪視公私立大學校院中程計劃中指出：

一、國立大學目前行政支援人力不足，是最大問題，未來國立大學應以充實行政支援人力為最主要之目標。

二、私立大學行政支援人力與專任講師以上教師比為 0.76，與國立大學的 0.88 相近，但與學生人數之比則為 0.03，與國立大學的 0.07 相差約一倍。

三、衡量國外大學之人力配置，技術人員為科技類科系所迫切需求，應逐年達到與專任講師以上教師人數一比三之配置目標，其他類科亦應配合個別需要訂定合理之編制。

四、國立大學職員之配置，與美國大學相較，明顯不足，使得在行政支援教學、研究、推廣服務上，形成障礙。因此，職員之配置有必要加以調整，逐年達到與專任教師人數一比二之目標，但同時，各大學應加強現有職員之在職教育，提昇素質，加強推動行政電腦化等……，以發揮最大效能。

五、國立大學工友配置太多，技工人力配置反有不足，未來應在技工、工友員額配置的調整上，給予彈性，並訂定技工之任用標準，提昇技工之素質。

第五節 本章綜述 75-98

壹、重點歸納

一、近六年來，大學生招生人數較以往增加頗多，為求提昇學生素質，80 年起實施 1/2 不及格退學政策。最近因國家財政困難及高學歷失業率的增加，教育部擬訂今後招生人數不再大幅成長，但各界有不同的看法。爭論在於我國大學生人數到底多少才算合理，人力規劃的準確度有多少，大學的功能是否只為就業等。

二、院系比例中，近年自然科技類錄取率提高頗多，約為 60%，人文社會類約為 33%，從人力培育和社會需求而言，有待調適。

三、入學方式，朝向多元管道，計有現行的聯招和正在規劃試行中的推薦甄試、預修甄試，採納高中成績，及改良式聯招等。夜間部招生因新大學法中無夜間部之法源，將研擬如何和日間部聯合辦理。聯招分數排行有正負面之作用，各方看法不一。轉學插班，專科生比例頗大，引發爭論。

四、共同必修科 28 學分，82 年起改為「領域」方式實施，有選修性質。專門科目 100 學分中，必修佔絕大部份。軍護、體育雖無學分(8、16)但屬必修。新大學法中各校有課程自主權，師生主張改變現行科目學分，未來可能朝專門必修、共同必修、軍護和體育的順序，逐一由各校自主決定。

五、在院系日益分化當中，通識教育漸受重視，冀求科際整合和全人的教育。但各校在行政主管和人力、物力上支持不夠，通識教育尤須和潛在課程結合，培養大學的校園文化。

六、訓輔工作，人力不足，師生對輔導觀念不夠，導師制度效果不彰，校園中師生淡漠。學生社團受學業壓力，以康樂性、服務性社團參加人數較多，學術性、思想性活動不易辦理。助學貸款設限放寬，但未達理想。

七、軍護課程和教官定位、功能頗多爭論，各校組織規程和課程安排中將慎重討論。

八、師資在結構中有顯著改善，副教授和博士學位比例增加，但在教學態度和方法上未有明顯改進。

九、大學教師重研究而輕教學，有待朝多元全面的教學評鑑而努力。

十、學生成績評量，各教師、各院系標準不一，造成困擾，影響學生選課和直升碩士成績之公平，有待以學院為單位，慎重研究。

十一、修業年限，新大學法中較具彈性，宜朝學分制努力。空大授正式學位獲通過。大學未來學位的種類和名稱有待研議。

十二、近年各校研究計劃和金額顯著增加，公立大學以理、工類科較多，私立大學則醫學院和工學院高於綜合大學和改制之院校。研究經費以自然科技類為主，人文社會類比例偏低；研究經費中人事費佔最多。最近成立講座制度，各界看法不一。

十三、圖書資訊在硬體設備上，近年增加很多，但人員編制和軟體應用技術

之改進則仍不足。國際學術交流活動不少，但對實質學術之提升，效果仍存疑。學術主管之產生和領導問題，近年由於校園民主化而漸受注意。

十四、學術研究的行政支援，在人力配置不足，各校主張技術人員和技工比例應予提高。

貳、綜合討論

世界各先進國家的大學，歷經一九六〇年代的學潮爭辯，七〇年代的沈思反省，八〇年代的改革驗證，和近年來展望 21 世紀的即將來臨，獲得了一些基本的共識，即「民主」和「專業」是考量大學教育方向的兩大理念基礎。

民主和專業，在解決質量上究應重平等或品質，也在統合專精和博雅。民主和專業的理念，促使大學教育朝五個方向邁進：

一、招生的大眾化——民主的潮流，激起人人要有接受高等教育，享受「學習的權利」，大學從原初的英才教育，演進到今日的「中等後」教育，也許在 21 世紀時終將成為國民教育。因此大學之門宜開放，不但要開放以容納更多的人上大學的需求，而且要將日、夜間部的區分予以消除。各大學可以發展成以學術研究為導向的傳統型大學或以知識技能學習為主的類型，各校發展成各具特色的大學，滿足現代人對大學的不同需求。

二、年限的彈性化——大學窄門雖然暢開但卻進來容易，畢業出去難。大學生既然有學習的權利，相對的，也有「學習的責任」。大學裡力求學術水準的卓越，品質管制的嚴謹。優秀或認真的大學生，可以兩年畢業，平庸怠惰者，要唸十年八載，甚或中途自行離校。年級將趨淡化，學分才是重點。大學不再是「由你玩四年」，而是「隨你玩幾年」。

三、課程的多樣化——選修科目固然增多，必修學門也改為必選。開設那些學科學生可以向系所提出，經教授會議研商決定。如本校無適當課程，可選他校者，他校仍無，則可商得系所同意後自行研讀或專題研究。

四、功能的統合化——課程多樣化中，仍注意其統整性，務期人文、社會、自然三大類的科際整合，能貫穿於課程設計之中，蓋專業的涵義是專精和博雅的統合。高超的專門學術，高雅的生活情趣，高尚的人格品德，是大學培育專業人才的目標。

五、教學革新化——授課方式，除傳統的講述、討論、示範，和應用視聽教

學媒體之外，嘗試問題解決法，個案研究法等。某一學科不僅一位教師授課，而是各就研究所長，協同教學，甚或師生共同設計課程。大學中宜實施多元全面性的教師評鑑，其中包括學生評鑑、同事評鑑、行政評鑑、自我評鑑等，以保障和提升學術自由。

知識不僅是權力，也是權利，人人得而共享，大學教育將會是全民教育；踏進大學校門，不保證必能得到學位。提供機會，也提升品質，發展各類型態的大學，人人立足點平等，這是教育的民主。

人力規劃或可供參考，但大學不是職業介紹所，不需負責學生的就業問題。大學是提供人人「知的權利」的場所，更是促進人類「認識真理」的園地，唯其如此，大學校園才是專業園區。

置身上庠學府，大學生要免於「受過教育的野蠻人」之譏，而成為真正「有教養的完人」，需德術兼修，不僅專精本行學科，期卓然有成，也應涉獵各方知識，以觸類旁通。

學識精博之際，更應有完整的人格，喜樂的人生，以奉獻生命，服務世人，始得稱其為專業，大學師生在教學、研究、服務上，應有這樣的體認。