

# 第一章 緒論 1-8

本章分三節呈現：(1)本研究之緣起、目的與方法，(2)我國大學教育的發展背景，以及(3)我國大學教育的發展現況。

## 第一節 研究緣起、目的與方法 1-5

教育是國家的百年大計，也是立國的根本，其重要性不言可喻。因此，各國莫不致力於教育的改革，提昇教育的品質，促進國家社會的發展。我國教育，在各界的努力之下，無論是量的增加或質的提昇，均已獲致相當的成就。但近年來，隨著生活水準的提高，國民對教育改革的呼聲日高，對教育品質提昇的期盼也日益殷切。

由於社會快速的變遷，不可諱言地，我國的教育正面臨許多困難與瓶頸，亟待克服與突破，方能滿足國民對教育的需求。有鑑於此，教育部擬於民國八十三年召開「第七次全國教育會議」，邀請社會各階層關心教育問題的人士，針對當前教育提出建言，共謀教育問題的改進，並希望能集大眾之智，為我國教育發展規畫更完善的藍圖。

為使與會人士能充分了解我國各級教育現況，教育部委託國立教育資料館邀集各領域的專家學者，就民國七十七年第六次全國教育會議召開以來，分析各級教育實施的情形，並評估其得失，作為第七次全國教育會議之參考。

本研究即以「大學教育」為對象，針對我國大學教育（含大學日夜間部及研究所，但不含專科學校），進行分析與評估，俾供全國教育會議之參考。

職此，本研究的具體目的有三：

- 一、分析我國大學教育的發展狀況。
- 二、檢討我國大學教育的問題。
- 三、評估我國大學教育的發展需求與方向。

在方法上，本研究係採文獻探討、小組座談並用程序完成。在「文獻探討」方面，係蒐集國內、外有關大學及研究所教育的文獻資料，加以分析；並曾就第六次全國教育會議以來報紙上有關大學教育的課題作一概略歸類與計數，如

表 1-1 所示，以了解近六年來（民國七十七至八十二年）國內大眾所關心的大學教育課題與關心程度。在「小組座談」方面，則係由本研究小組人員多次集會，針對文獻探討結果及研究報告架構、分工與初稿交換意見。

以下報告全文共分五章，除首尾兩章為緒論與結論外，第二、三章在分析評估我國大學階段的教育現況與發展，第四章則探討進一步的研究所教育情況。其中，首尾兩章由臺灣師大工藝教育系所李隆盛教授負責，第二章由政治大學教育研究所周祝瑛副教授撰稿，第三章由交通大學共同科黃坤錦副教授執筆，第四章研究所部份交由臺灣師大簡茂發教務長分析。助理張嘉育小姐擔任研究過程中資料蒐集及行政事宜。最後，主持人台灣師大教育系所教授黃政傑教授總其成。

表 1-1 近六年（七十七年六月至八十二年五月）報紙上有關大學教育課題出現的次數分析

主 要 課 題	計次	備 註
一、大學入學		
(一)聯招	453	
1.除報名人數、作業方式、各組錄取名額、考場、試題難度分析等事務工作的例行報導外，報名費的調整、自然組與社會組錄取率差距的擴大、考生資格（如中正預校學生可否報考？未役男可否考夜大？）另電子舞弊事件、乃至 82 年試卷遺失事件，皆在社會引起廣泛討論。	399	
2.特種考生如僑生、退伍軍人、駐外人員子女的加分優待與名額保障。	54	
(二)招生制度	103	
1.日夜間部應合併招生或各自招生，部份學校如藝術學院、師院、體育學院辦理單獨招生可行性的利弊得失。		
2.替代聯招的入學方式，尤其是「推薦入學」方案，頗受關心。		

<p>二、校長任用</p> <p>1. 大學校長任用由原先官派漸轉為各校設立委員會遴選形式，唯遴選模式究竟應採何種方式，為爭議論述重點。82年間台、師大二校校長遴選將此話題吵至巔峰。</p>	117	
<p>三、費用</p> <p>1. 大學學費調漲，高等教育成本隨之增高，而公、私立大學學費的差距增大，私校學生所受教育品質並未隨之提升，如何以更合理的方式計算學費？如何拉近公、私立學校的收費標準？如何訂定彈性的收費政策，使各校擁有部份自主權？成為議論焦點。</p> <p>2. 就教育經費的分配而言，教育部雖訂有獎勵私立學校的辦法，然大致而言教育經費、設施與資源遠較公立學校為少，如何合理分配運用高等教育經費與資源，仍需深思。</p>	79 62 17	
<p>四、課程</p> <p>1. 共同必修科目應包括那些內容？</p> <p>2. 以「憲法與立國精神」代替「國父思想」。</p> <p>3. 跨校選修。</p> <p>4. 日夜間部相互選修。</p> <p>5. 輔系與雙學位的認定與課程學分的標準。</p> <p>6. 推廣教育的課程（提供社會廣泛進修機會，然亦有淪為補習班之譏）。</p>	97	
<p>五、教學設施與學校環境</p> <p>1. 大學設備</p> <p>2. 宿舍不足，造成學生居住的不便與困難。</p> <p>3. 校園傳出竊盜集團做案傷人與性騷擾事件，校園安全廣受矚目。</p>	74	
<p>六、學位授予</p> <p>1. 是否授予專科學院學生「專士」或「副學士」學位。</p> <p>2. 空大畢業生是否授予學士學位，是否溯及既往。</p>	28	

<p>七、師資</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 講座教授的設立。</li> <li>2. 教師升等評審制度。</li> <li>3. 教師法中有關「助教授」一級是否應設立。</li> <li>4. 教師出國、講學、進修之規定。</li> <li>5. 學官兩棲之爭議。</li> </ol>	74	
<p>八、院系設置</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 大學院系增加過速，帶來利弊得失之討論。</li> </ol>	58	
<p>九、教育素質</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 爾來大學教育發展有重質不重量的傾向，而教育部倡導入學從寬、畢業從嚴以控制大學教育素質，大學教育質、量並重問題亦成焦點。</li> </ol>	32	
<p>十、大學自治</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 學生自治權</li> <li>2. 教授治權</li> <li>3. 學生與學校的關係</li> <li>4. 學生運動</li> <li>5. 學術自由</li> <li>6. 學校人事自主</li> </ol>	53	
<p>十一、學院、專校改制與新大學設立</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 未來發展方向與設立地點最受矚目，如臺北大學、高雄大學、華東大學、暨南大學……</li> </ol>	92	
<p>十二、大學法修訂</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 自治權</li> <li>2. 大學公法人化</li> <li>3. 教師申訴評議制</li> </ol>	34	

十三、研究所教育	46	
1. 大學生甄試、直升研究所	25	
2. 學位授予採論文制或學分制	3	
3. 研究生獎助問題	8	
4. 錄取率	6	
5. 修業年限	1	
6. 學費	3	
十四、大學評鑑	24	
1. 教育部進行評鑑（新學校與舊學校採相同標準是否合宜）		
2. 學生評鑑教師		
3. 評鑑制度如何制度化、正常化		
十五、師範教育	95	
1. 教育學分班		
2. 師院改制		
3. 師範生分發、實習、需求		

註：本表以近六年我國報紙教育類標題（台灣師大總圖書館歸類）為分析範圍，統計有關大學教育課題的出現類別與次數。

## 第二節 我國大學教育的發展背景

我國大學教育的目標，根據舊大學法係為：研究高深學術及養成專門人才；而根據新大學法則為：研究學術、培育人才、提升文化、服務社會、促進國家發展。在這些多元目標引領下，大學教育成為經濟、社會和政治等交織脈絡下的機制(institution)。因此，當外在的經濟、社會和政治價值變化時，大學教育即受到影響。

近六年來，我國經濟、社會和政治環境有何變化呢？從鉅觀的角度看，奈斯比小組(Naisbitt Group)所確認的美國社會十「大趨勢」(Megatrends)也大致發生在我國的社會。這十個大趨勢是：