

## 國民中小學英語科多元評量模式座談會意見總整理 249-253

時間：1999/10/26

參與人員：北縣國小教師 25 人

### 一、國民中小學英語科實施多元評量之可行性、可能遭遇之困難及解決之道。

1. 班級人數及教師任課班級數過多、教學時數不足，大部份教師尚需兼任其他課程及行政工作，教師負擔過重，不易落實多元評量。解決之道為降低班級人數及教師授課節數、增加每週英語上課時數及各校英語師資，並提供師資進修及訓練之課程。(23 人)
2. 缺乏專科教室，對專任英語教師可行性低，對擔任級任老師之英語教師較可行。(6 人)
3. 國小採用包班制，英語教師若兼教其他科目則無法把握評量重點。(2 人)
4. 活動式評量及形成式評量為主，檔案式評量為輔。採用活動式評量之前應先規畫評量標準，並用表格進行記錄。(2 人)
5. 必須取得學校、教師、家長及學生一致之共識。(2 人)
6. 可採分次測驗，每次針對一、兩項目標評量，或只針對部份學生評量。(1 人)
7. 在大班教學之評量若要公平，用量化（如紙筆）評量較佳。(1 人)

### 二、檔案評量(portfolio)在整體評量中應佔有之份量與定位。

1. 可呈現學生努力的過程和進步的痕跡，應佔 40%~50%。(3 人)
2. 可配合學校活動及時令做發表，如：朗誦、歌曲或短劇表演或在班上同樂會發表，評量比例可佔 30%。(3 人)
3. 學生需要教師引導以創作適當的成品，「學習單」的運用可提供適當引導並兼顧學生個人創意，並可藉由示範的成品展示引起學生學習的興趣、激發創造力。(2 人)
4. 此法在小學階段是很好的評量模式，可佔整體評量 15%。(1 人)
5. 在大班教學中恐難確實貫徹，故所佔份量應少於 15%。(1 人)
6. 小學英語教學著重聽說教學，portfolio 恐怕較難呈現這方面之成果。(1 人)
7. 學生程度參差不齊，很難實施，評量比例至多不應超過 5%。(1 人)
8. 若級任老師能全力配合協助，一學期應可做五個作品以上。(1 人)
9. 為避免增加師生負擔，一學期至多做三到五個作品。(1 人)
10. 檔案中要放什麼進去？是否會增加師生負擔？這些問題要先釐清。(1 人)

11.檔案評量是錯誤的，做書面資料會增加師生負擔，無法正常教學。(1人)

### 三、對本研究及評量模式之綜合建議。

1. 少用紙筆評量，多採活動式評量（如：在遊戲中發現學生學到多少），評量重點應放在學習態度和興趣。評量不宜過多或過於正式，以免增加學生的壓力、減低學習興趣。(20人)
2. 少用「分數」來呈現學習效果，可用「極優、優、可、多努力」之類的文字敘述方式呈現，減低師生及家長之壓力。(4人)
3. 簡化評量表格可減輕教師負擔。(4人)
4. 應落實研究結果，取得家長及教師的重視。(3人)
5. 教育行政單位應規畫配套措施，勿朝令夕改。(2人)
6. 評量的簡易性、取樣及評量標準應仔細，但從寬認定。(1人)
7. 自評表之格式宜採圖畫式。(1人)
8. 語言教學的時間、課程設計、班級人數、教師工作量及語言學習的階段性目標都要考量，才能作最恰當的評量。(1人)
9. 此評量模式可推展至其他科目之評量。(1人)
- 10.任何評量模式都應與實際參與教學之教師溝通。(1人)
- 11.級任老師應參與評量，因其對學生日常生活之語言應用較為瞭解。(1人)

## 國民中小學英語科多元評量模式座談會意見整理

時間：民國 88 年 9 月 4 日

地點：銘傳大學桃園校區

事由：銘傳大學應用英語研討會

參與人數：17 人

### 一、國民中小學英語科實施多元評量之可行性、可能遭遇之困難、以及解決之道。

1. 課程時數太少，增加老師負擔。(2 人)
2. 提供老師多元評量題型，以減輕老師負擔；或增加上課時數、減少老師任教班級。(2 人)
3. 學生人數過多，每個老師要教五、六百個學生，實施過程式評量有執行上的困難。(2 人)
4. 可行性高，但仍有許多困難。(1 人)
5. 國中小階段的評量為求活潑生動，常會運用許多圖表。但教師在出考題，常無法找到適合的圖案來配合題目。現有的圖片資料也不能完全符合題目的題意；教師自行繪製的圖畫品質又不佳，不知有沒有兩全齊美的方法？建議設立教學圖庫，以配合課程提供教師出題評量或教學時使用。(1 人)
6. 多元評量勢在必行，評量次數、時間是否會困擾？各教師之共同標準是統一訂定，或因各班表現不同而異？(1 人)
7. 目前國小每週只有一至二節，已無太多時間從事教學活動，建議以情境評量、活動、言語技能...為主，少用紙筆測驗。(1 人)
8. 目前已在實施多元評量，相信英文也必行多元並量，而且相信可行，而可能遭遇的問題是，英語教師在小學中足夠嗎？學校的行政支援足夠嗎？解決方法可能是需要當局努力及爭取經費的。(1 人)
9. 教師對多元評量的可能抗拒心理必須排除，而排除之道在於心得座談與意見交流、在職進修、學術研討會、研究上發展。(1 人)
10. 量化的困難。(1 人)
11. 快樂指數(如，EQ)與“能力進步指數”往往不成正比。(快樂學習不一定表示能力上成長)。(1 人)
12. 如果一個老師太多班，多元評量因為時間匆促不夠，評量結果常失公平性。(1 人)
13. Reliability 及 Validity 所牽涉的多元化層面以及師資培訓、進修等問題值得再規畫。評量及教學之間必須避免不再重蹈考試引導教學之覆轍。(1 人)

人)

14. 多元評量是 must，但也是 ideal。(1 人)
15. 教師實施多元評量的能力之培養，並需落實師資培訓進修。(1 人)

## 二、檔案評量 (portfolio) 在整體評量中應佔有之份量與定位。

1. 經此研習，個人覺得檔案評量在整體評量中應佔有的份量可以佔 50% - 80%之間，而且定位在形成性評量中來進行。(2 人)
2. 這應作為題外加分的標準。(2 人)
3. 建議至少佔 40% - 50%。(1 人)
4. 建議以教學為主，評量為輔。可佔有 30%左右，其他 formative 和 summative 評量仍需佔主軸地位。(1 人)
5. 著重於學生本身的自我成長，以提昇學習興趣，份量可佔百分之十至二十左右。(1 人)
6. Portfolio 內容的界定可依實際課堂的運作而定，然而，跳脫傳統的外語教學，有效規畫 portfolio 的份量仍須再研究，多自實證性研究中驗證適當比例。(1 人)
7. Portfolio 是很新的評量方式，對一個 beginner 而言可能是較重且較難，故在國小英語教室評量上所佔的份量與定位，應該要以學生的能力及課程規畫而定。(1 人)
8. 實做非常重要，具體而較有成就感，在 MI 教學亦強調之。(1 人)
9. 感覺比測驗式評量有效，但學生人數過多，恐實施上有困難。(1 人)
10. 可，但就現實而言，因為時間，不太足夠，較不適合。(1 人)
11. 因為國中的功課已很多，而有些家長又很在意成績，故而把小孩的負擔更加重，所以應以自由參加表現為佳。(1 人)

## 三、對本研究及評量模式之綜合建議。

1. 盡快建立常模及評量參考標準與例子。(3 人)
2. 建立圖庫。(1 人)
3. 測驗式評量及活動式評量其實是同等重要的，但以國小英語評量，活動式評量較佳，因為小朋友在活動中不會因緊張而失常且不失寓教於樂。(1 人)
4. 是否可以建立一個網站將成果 show 出來，並建立意見交換中心，以讓教師還有問題時有詢問的地方。(1 人)
5. 應多舉行研習，以多教育現行教師，也讓多數教職員能接受，進而支持。(1 人)
6. 很有建設性，也可試用於專科、高中以上學校。(1 人)
7. 希望能出版(出書)。(1 人)

8. 個人深受啓發。(1 人)
9. 樂觀其成，Thanks a lot!!! (1 人)
10. Good and learn a lot! (1 人)
11. 請廣為推行。(1 人)