

## 九年一貫教學與評量模式專家諮詢會

時間：88年11月6日(六)10:00AM

地點：師大英語系誠七樓專題討論室

主席：施玉惠

與會人員：(1) 研究小組：周中天老師、葉錫南老師、陳淑嬌老師及研究助理許儷馨、謝永芳、劉靜孺

(2) 專家學者：林茂松老師、談韻華老師、石素錦老師、周碩貴院長、章菁老師、徐貞美老師、洪銓修老師、謝麗雪老師、謝燕隆老師、廖美玲老師、蘇以文老師、楊懿麗所長、林素娥老師、蘇復興老師

會議主旨：教學與評量研究小組報告九年一貫教學與評量模式之要點，並針對專家學者之意見進行討論或答覆。

### 壹、教學與評量研究小組之重點報告

#### 一、葉錫南老師報告多元化評量模式之要點：

1. 多元化評量模式之基本理念包括：(1)評量範圍配合教學目標(2)評量方式需多樣(3)講求效度與信度(4)配合學生年齡層(5)形成式與總結式評量並重、正式測驗與非正式評量兼用(6)老師評量為主，自我評量及同儕評量為輔(7)語言的流利(flucency)重於語言的精確(accuracy)(8)評量結果旨在了解學習困難與進步而非獲致學期分數。

2. 評量應由總結式及形成式兩種評量方式為之。其中，總結式評量為正式評量(formal evaluation)，包括傳統的測驗式評量或如「過五關」的活動式評量，是學期末或單元結束時為評估學生語言能力而特別安排的評量活動。形成式評量以各種非正式的評量活動(informal evaluation)為主，例如：利用教學過程中的活動來評量學生能力及學習情形的「活動式評量」、以學習態度為重點的「課堂觀察」、及以呈現學習過程為目的的「檔案評量」。兩類評量所佔學期總成績比重，則依教學目標的重心及階段性評量目的之不同而做適度地調整。國小階段以形成式的評量為主體，國中階段則可考慮適度加重客觀性高的總結式評量。各項評量方式附有評量表，教師可自行斟酌參考使用。

#### 二、施玉惠老師報告溝通式教學與活動之原則理念：

本教學與評量模式順應英語教學趨勢，主要採取溝通式教學法，目前此章尚未完成，鑑於時間寶貴，先報告其他章節，此章待完成時再作更完整之說明。

### 三、周中天老師報告字母教學與評量模式之要點：(代朱惠美老師)

- 1.字母教學之原則理念包括：(1)可先教大寫或小寫字母，或兩者同時實施 (2)先教印刷體，再教連續體字母 (3)字母教學方式多樣，毋需受限於一種，以能提高學習興趣和效果為主要考量 (4)創造豐富的英語文字環境 (5)字母教學宜與簡單的對話教學同時介紹，並透過單字教字母 (6)字母拼讀教學應在學生學會認讀字母之後才實施。
- 2.字母教學之方法與技巧包括：(1)利用手勢及口訣 (2)正確的範讀 (3)歸納分類 (4)利用肢體動作 (5)透過遊戲活動等。
- 3.字母評量之原則理念：主要在瞭解學生對字母的讀、寫方面的掌握，包含平時觀察及定期考察等，評量方式則可分為活動式及測驗式兩大類。

### 四、周中天老師報告發音教學與評量模式之要點：(代朱惠美老師)

- 1.發音教學之原則理念：(1)教學目標以清楚易懂 (comfortably intelligible) 取代道地 (native-like) 發音 (2)利用視、聽媒體，讓學生透過聽、說活動實地練習 (3)兼顧音段與超音段教學 (4)透過情境化、溝通式活動來教學 (5)強調學習者之投入 (6)結合發音教學與聽說教學 (7)介紹拼字與發音的對應關係。
- 2.發音教學之方法與技巧包括：音段、超音段、字母拼讀法及音標教學。
- 3.發音評量之方式包括：朗讀、角色扮演、訪談等。

### 五、周中天老師報告聽說教學與評量模式之要點：

對於英語的聽和說的能力培養，大致可分為聽力訓練、發音訓練、以及對話練習等部份。

- 1.聽說教學之原則理念：聽力理解的過程是接收性的(receptive)，絕非被動的(passive)。聽力理解的理論與內涵包括：(1)聽的能力、策略技巧和階段 (2)聽力理解與資訊處理 (3)聽力理解與言談、閱讀的關係。聽力的培養應考慮有關學生的因素，在辨音教學、重音與語調教學、選擇聽力教材等各方面整合課程。至於口語方面，其活動的層次一般分為機械性的(mechanical)、有意義的(meaningful)、以及溝通性的(communicative)三個階層。口語與聽力訓練教材的選擇，皆應注意相關性(relevance)、應用性(transferability/applicability)及工作導向(task orientation)等原則。
- 2.聽說教學法與技巧：聽力訓練方面包括詞句意義的辨認、整段意義的理解辨認等。口語訓練則以聽力的培養為基礎在平日隨時進行，養成學生使用英語的習慣，並可針對特定的教學目標進行教學。
- 3.聽說評量之原則理念：聽說能力的評量，可專門針對聽覺理解能力或口語表達能力作評量，但有時候口語表達能力與聽覺理解能力是難以劃分的。就評量的時機而言，可分為「活動式評量」與「測驗式評量」兩類。活動式評量是配合教學內容隨時進行，較不拘形式；測驗式評量則是經由特別設計的測驗題目，以較正式的形式進行，並注意試題的項目分析

以及測驗結果的分析統計。

#### 六、葉錫南老師報告字彙教學與評量模式之要點：(代陳純音老師)

1. 字彙教學之原則理念包括：(1)讓學生多接觸英語字彙，但不要求所介紹之字彙皆要會(2)避免介紹冷僻生硬之字彙，應盡量選擇常用字彙教學(3)分應用字彙(word for production)與認識字彙(word for recognition)教學，並以螺旋模式反覆練習認識字彙(4)盡量避免解說不必要之單字用法規則，而以片語整體方式介紹(5)培養學生英語字彙學習策略(6)設計有意義之語境活動，讓學生反覆練習以活動單字。
2. 字彙評量之原則理念：(1)字彙評量應選擇常用基本字彙(2)字彙評量之內容以應用字彙為主，認識字彙次之(3)應用字彙與認識字彙之評量應有所別(4)評量字彙時應盡量提供語境，輔助學生作答(5)評量字彙時宜應用學生已學過之字詞出題，避免在題目出現生詞。

#### 七、葉錫南老師報告句型及文法教學與評量模式之要點：(代陳純音老師)

1. 句型及文法教學之原則理念：教學時應盡量以練習為主，說明為輔(2)選擇基本常用句型教授，不必過度補充說明(3)提供學生重複應用句型文法之機會(4)活動練習時強調口頭練習，書寫次之(5)活動方式應從機械式練習到有意義之練習，最後進入溝通式練習。
2. 句型及文法評量之原則理念尚在研擬中。

#### 八、陳淑嬌老師報告讀寫教學與評量模式之要點：

1. 閱讀教學應把握之基本原則包括：(1)在從事任何有意義的閱讀活動之前，必須先建立語音及符號之間的關聯 (2)在初學階段多花些時間大聲朗讀或跟讀 (3)閱讀應以瞭解文章的主旨大意及句子的功能意義為主 (4)多讀是學習閱讀的最佳方法 (5)了解文意不一定需要面面俱到 (6)瞭解整體先於部份 (7)培養學生成為有彈性的讀者 (8)在閱讀理解過程中宜講求在適當速度條件下了解文意 (9)教師不要代替學生閱讀 (10)閱讀應是一種主動的活動 (11)教材宜配合學生興趣 (12)為閱讀教學設計的問題不應被視為考試。
2. 寫作教學時應遵行之基本原則包括：(1)先熟悉英文書寫字形、筆劃的書寫方向、及字母基線的位置，再談其它寫作技巧 (2)初學階段宜先採用控制式(或引導式)的教學法 (3)對學生書寫字母的形狀及大小比率等之要求不宜太過嚴苛 (4)認識句子是寫作的基礎 (5)寫作是一種溝通活動，重視詞能達意 (6)寫作句子宜簡短且容易明瞭 (7)練習先寫出正確的句子，再寫段落 (8)練習寫些日常生活的經驗，以便易於下筆 (9)學會段落的觀念，包括主題句、本文、結尾句 (10)同儕互相校正文章。

## 貳、專家之意見與建議

### 一、謝燕隆老師：

1. 評量等第的優可差不夠明確，無法指出差異何在，究竟優可差之間落差多大？進步情形也難由優可差顯現出來，更不清楚整個班級群體表現，不知學生程度定位何在。
2. 評量等級可否改為四或五級？「差」的等第名稱可否稍做修改？
3. 可否附上全班表現之摘要表並提供各項評鑑表格給各校參考？
4. 老師授課班級眾多，學生人數太多，評量細目繁多，老師恐無力達成多元評量的目標。且升學考試的壓力致使老師會放棄活潑多元的教學理念而多行集中考試。
5. 可否將聽力教學活動稍加詳細列明，分為：pre-listening, during-listening, post-listening 三階段，並列明各階段的活動類型，以供在校教師參考使用（尤需加強 pre-listening activities）。
6. 可否加強或補充「教學模式」及「評鑑模式」之建立與說明？
7. 各章之 reference 可否列明？

### 二、廖美玲老師：

1. 除了優可差評等外，也可加入開放式評語。
2. 字彙評量活動未能明確評量到前文所指出要評量的 word for production。
3. 兒童故事書在聽說讀寫方面功用頗大，可列出參考書籍書籍供老師參考。

### 三、謝麗雪老師：

1. 檔案評量有其施行之困難，課餘資料之蒐集會因家長社經背景而反應其差異，應降低檔案評量的比例。
2. 教具製作、教室管理應列入研究的內容。
3. Phonics 適用於低階英語教學，高階英語呢？用音標嗎？

### 四、林素娥老師：

1. 此份報告最大突破是評量的方式的多元化，但評比等地優、可、差仍需再修正。
2. 評量的表格可否依國小、國中不同程度而設計不同表格。
3. 兼顧溝通式語用、語法之閱讀教學法列出即可，其他方法可以省略。
4. 字母拼讀法偏重對重音之認識，對閱讀之教學實用性不大。
5. 每章的「原則理念」之定義、範圍不一致，是否可以稍做界定（究竟是指「方法」或「原則」？）並統一其涵蓋範圍之廣狹。

### 五、潘老師：

1. 應盡量使評量任務簡化。
2. 加入學習態度評量項目。
3. 國中評量應有五等級，每一等級應有細目程度敘述。

### 六、謝燕隆老師：

1. 老師真正需要的應是如何教，研究報告應包括基本教學技巧，如何建立

語境，連結生活知識。

2. 評量應該包含整體語言評量，然後才是聽、說、讀、寫與 components 的個別評量，並加入 word for recognition、production。
3. Pre~ 與 Post~教學活動中的字彙也應列出。例如學生初學時尚無 Aural ability，應於 pre-listening 活動中讓學生先有 reception 及 exposure，而這些活動中的 vocabulary 也應列出。
4. 讀寫單元中要求學生在讀完故事後寫出摘要，此要求稍嫌太高，可以母語寫出。

#### 七、蘇以文老師：

1. 評量等地有五分、三分、兩分等級，是否能力求統一一致。
2. 8-13 頁例子不妥，Go along for two blocks 應改為 Go down two blocks。
3. 3-14 頁自評表的項目 我比較不會寫的，不會唸的字，此項目怎麼讓學生自評呢？
4. 3-15 頁自評的項目應更詳細具體清楚列出。

#### 八、蘇復興老師：

1. 5-4、5-5 頁音段教學可分 phoneme、onset、syllable。
2. 發音部份 sound segmentation 與 blending 的部份可再加強。
3. non-word 應改為 pseudo-word。

#### 九、章菁老師：

1. 課堂觀察實在有困難，因為目前我有六百多位學生，實際施行時必窒礙難行。
2. 發音教學音段獨立教學時學生多能辨識理解，但若字詞串連成對話句子、片語時，就發生辨識理解上的困難了。如 How old are you? 每個字詞獨立教授時學生都能輕易辨識，但若串成句子學生就有些吃力了。

#### 十、林茂松老師：

1. 參考書目中可列入陳純音第 頁；詹麗馨 頁。
2. 我個人把附件中的參考字彙和大考中心、現行國中標準的字彙參照比較。

#### 十一、周碩貴院長：

1. 第六、七章評量表並不一致，應一統。
2. 6-13 頁有表格，表格上要標出表 6-1 或 6-2 等等。
3. 6-24、6-25 克漏字測驗的首句有空格設計，此與 9-36 的設計理念相衝突，且單句評量語境不足。

#### 十二、廖美玲老師：

1. 活動設計中有一項數字電波、霹靂舞，恐怕老師心餘而力不足。
2. 第七章許多測驗題型是聽錄音帶作答，不知是考聽力還是考文法句型。

#### 十三、洪銓修老師：

1. 評量程度是否應隨小五、小六程度漸進而調整改變？
2. 活動式評量與測驗式評量在實施上恐怕前者較耗時費力，老師們可能偏

重測驗式評量，而減少活動是評量的比例。

3. 溝通是教學法是研究報告中唯一備受重視的教學法，是否會因此而誤導老師們以為溝通是教學法是唯一可行最好的依據？
4. 研究報告中仍有一些標號及拼字的小錯誤。
5. 評量表中的指標設計對國小國中老師恐有困難。
6. 應成立教師的 workshop 供老師研討學習。
7. 課程設計的活動應列出活動所需時間，以供老師安排教學活動進程。

#### 十四、楊懿麗所長：

1. 此次研究報告以比上次充實許多，而且一定會是一本提供老師們最大幫助的研究報告。雖然研究報告以聽說讀寫及文法字彙字母發音獨立研究成章節，但是教學活動進行時仍以整合式教學進行，所以應該包含較整合式的教學活動與評量。
2. 溝通教學法首重式 Holistic acquisition, discrete components 恐怕不該佔太重的比例。
3. 第九章讀寫部分指出了九種閱讀的技巧，應該指出哪種較適合老師們採用。

#### 十五、徐貞美老師：

1. 各章節類似或重複之部分可以刪除。
2. 教發音時先教整個字的發音再教個別組成成分之發音。

#### 十六、石素錦老師：

1. 評量表中之等第「差」建議改成「待改進」
2. 寫作時若遇到不會的生字，應該允許學生使用部份中文表達文意。

### 參、研究小組之答覆與澄清

#### 一、施玉惠老師：

1. Words for recognition 和 words for production 將來在出版商出書時應有更詳細的標示。依字彙出現的次數逐漸由 Words for recognition 進入 words for production。而且 words for production 也是由出版商自擬。
2. 檔案評量雖然沒有規定為正式評量方法之一，但是教育部相當大力推行此評量方式的運用。
3. 教室管理、經驗分享等之研究部分應在第二階段研究，但應付頻繁的期中、期末報告就已應接不暇，實在無力再進行第二階段的研究報告了。

#### 二、葉錫南老師：

1. 為了方便快速記錄學生的表現，優可差不師唯一個好的選擇方式。
2. 檔案評量所佔比例不應太高，應是用來幫學生彌補測驗成績不佳時的補救方法。