

究工作，方能促成社大與大專校院的合作。

4. 社區大學可先與區域性大專校院的個別系所建立合作關係：社大可以先與區域性大專校院的個別系所的教師們開始進行合作，先從實驗性質的方案做起，經修正後再加以擴大合作規模。此外，各項軟硬體資源的互通有無，社區活動的協辦等，均有助於建立未來繼續合作的良好關係。
5. 以「平等互惠」作為建立夥伴關係合作的前提：社區大學與區域性大學校的合作關係必須建立在夥伴關係之上，若是將對方視為競爭關係，則無助於雙方的合作，雙方的主事者都必須要認知到合作必須要以「平等互惠」為前提，因為合作關係的基石為平等、互惠與友善，唯有建立在平等的合作關係之上，合作才能長久。

第二節 社區大學與區域性大專校院合作項目、

合作步驟及其相關規範

本節論述，社區大學與區域性大專校院可進行合作的項目，包括課程、師資支援、教材研發、推廣服務、設備資源、學術研究、建教合作、行政服務等八項，以及進行合作的步驟與相關規範。以下詳述其內容。

一、合作項目

(一) 教學課程

1. 共同規劃與開設通識課程：研究結果顯示，由社區大學與區域性大專校院共同開設通識課程是咸認最為可行的合作項目之一。社區大學所開設的三類課程中，其中一類為學術性課程，主要在擴展人的知識廣度，培養思考分析、理性判斷的能力；亦即知識與理性的啟蒙，包括人文、社會及自然等科目（監察院，2003）。這一類的課程設計恰與一般大學內的通識教育課程宗旨相符。以清華大學的通識教育中心為例，該校的通識教育目標即為：提供學生多元化的認知視野及人文體驗；培養獨立思考

的析辨能力及理性價值判斷的智慧；提供人文與科技間的對話；及理工學科科技知識間的交流（清華大學通識教育中心，取自<http://140.114.40.209/course/mail.htm>）。

社區大學的學術性課程卻因民眾的不感興趣，逐漸萎縮；而大專校院的通識課程，也因師資的不足，無法達到開設多元化課程的目標；或者因大班制的上課方式，成為營養學分。大專校院的通識課程所面臨的困境，卻正是社區大學可以提供的優勢，社區大學的一個主要特色就是課程內容與教學的活潑多元性與在地特色。在課程的內容上強調經驗性知識的學習，從學習者的生活經驗為出發點，而非提供套裝性知識；教學上，教師是一個學習的協助者，協助學員去理解、詮釋這些經驗，從而發展出自我建構知識、思考判斷的能力，避免傳統僵化教科書與單向的講授（蔡秀美，2003）。

因此，區域性大專校院若與社區大學共同開設通識課程，大專校院可解決師資不足或課程不夠多元的問題，社區大學的學術性課程亦可獲得品質上的保證，學生也因此得以與具豐富經驗的成人一同上課，擴大視野。青草湖社大在成立之初即與清華大學通識教育中心進行合作，現並與交通大學通識中心合作。

2.共同規劃生活藝能類課程：社區大學目前開設的生活藝能類課程是目前最受歡迎的課程，然而卻也因其實用性太高，與其他成人教育機構或坊間補習班相似，而讓社區大學的功能遭致批評。原來生活藝能課程的設計在於學習實用技能，享受精緻的休閒生活，提升人的工作能力與生活品質。基於這樣的理念，此類課程可進一步與技職校院合作。技職校院的資源豐富，設備也較充份，若雙方共同規劃與開設此課程，必能提升此類課程的品質。

（二）師資支援

1.邀請大專校院教師到社區大學授課或開辦講座：師資層面的合作，是國外相當普遍的做法，而國內也有許多學校早已進行此項的合作。大專校院的師資皆受過專業的訓練，能夠輔助社區大學開設學術性課程，除此之外，對於大學教師而言，社區大學亦是交換教學知識與觀點的地方，

由於成人的學習方式不同，教成人與教一般學生，有不同之處，面對成人學生，大學教師可從新思考其教學的方式與觀點，並可與具經驗性的社區大學教師互相切磋琢磨。實際上的運作方式，可由一位大學教師開設一學期的課程，或由兩位大學教師共同開設一學期的課程；或者由一位大學教師配合一位社區大學教師共同開設一學期的課程。亦可規劃一系列講座課程，由不同專長領域的教授擔任講師。

2. 由大專校院之碩、博士生協助授課：社區大學可以成為大專校院之碩、博士生教學實習的場域，或是未來畢業後就業的職場。碩博士班學生已具有特定的素養，此舉不僅使得碩博士生有機會將理論與實務整合，從教學中得到挑戰與專業成長，對社區大學而言，亦可成為其師資群的重要來源。

（三）教材研發

區域性大專校院學有專長且具備課程規劃經驗的教師，可協助社區大學發展設計課程及活動所需教材。共同設計教材不僅為共同開設課程的課程品質把關，奠定學分採認的基礎，對於大專校院的教師及學生來說，社區大學學員亦可成為其實教、實作及教材實驗的對象。例如台南市社區大學曾開設綠色建築的課程，成立一個研發教材的團隊，其中共有二十二個團員共同研發教材，包括建築師、園藝設計師、碩士等。由於社區大學的教材強調活潑化與多元化，因此研發教材以照顧到不同年齡層、教育程度與經驗層次是相當重要的。

（四）推廣服務

1. 社區服務：大學的三個主要功能教學、研究、服務，前二者普遍受到大學的重視，唯獨“服務”的功能並未彰顯，而與社區大學共同合作進行社區的營造及服務，當是大學強化此項功能的途徑。傳統以來，大學位於學術金字塔的尖端，與社區保持著距離，而社區大學與社區的脈動、社區居民的互動息息相關，因此，藉由社區大學這個交流平台，可以與社區大學共同推動社區的方案或計畫，以助於社區營造與發展。例如台

南市社區大學進行的河川巡守計畫，就是由公部門（環保署、環保局）、真理大學、昆山大學及台南市社區大學三方面共同進行的計畫；或是大同社區大學與台大農推系共同進行綠地的規劃，這對當地社區或是合作的學校及學生而言，都能獲得實質上的效益。

2. 開設學分班：社區大學可以與大學合作開設證照學分班、學士學分班或碩士學分班，由於這必須在課程與師資的品質達到相當水準的情況下進行，因此，必須藉助大專校院專業的師資與資源。學分班對於學員的誘因在於，學員日後若正式進入到合作的大專校院系所，所修習的學分可受到條件式的承認；對於大專校院而言，此舉可達到擴大招生來源及行銷系所的雙重目的。對於社區大學而言，能夠提昇其課程及師資品質，建立更專業的品牌形象。
3. 社大師資與行政人員的培訓：社區大學的師資也許具有某方面的專長，但並不了解成人心理、成人學習特性、及如何進行成人教學；而行政人員大多未受過專業的訓練。因此，大專校院可以提供師資與行政人員方面的培訓課程，提昇社區大學管理與教學上的素質。例如國立中正大學曾為朝陽社區大學進行師資的培訓課程。

（五）設備資源

大專校院之設備資源遠比社區大學豐富多元，站在資源共享的角度，大專校院可以提供社區大學專業教室及會議場地、或適度的開放圖書館、電腦中心、視聽中心資源、及體育設施供聯盟的社區大學學員使用。而青草湖社大主任表示，該校與交大簽訂合作備忘錄後，交大圖書館發出的借書證不到一百張，為了有效使用圖書資源，有些課程改至圖書館參訪，才能發揮實質上的效益。因此，在設備資源上要有效運用亦要配合創新及彈性的激勵措施。

除此之外，由於租借場地對大專校院的實質助益不大，雙方必須協調運作機制，以建立長期的合作關係。

（六）學術研究

許多大專校院的教師有興趣從事以社區大學為中心的研究，大學學術研究的理論成果，可做為改造社區大學的角色、功能與定位的依據。大專校院教師並可進行行動研究，與社區大學共同為社區成員營造一個學習資源中心。社區大學並可主動提供實際個案供大專校院教師進行研究。

研究上的合作，除了可促進社區大學工作者專業成長，並可做為大學教師升等的依據。

(七) 建教合作

社區大學可提供大專校院內系所學生實習的機會，配合大專校院教師的需要，提供學生在教學、課程研發、行政職務、方案規劃等方面的實務經驗，不僅可以讓學生印證課堂所學，提高學習成效，亦可增加學生畢業後之工作能力與工作機會。例如，大同社區大學與實踐大學簽訂實習的約定，實踐大學的在學學生可以至大同社區大學進行社會工作的實習，使在學學生提早接觸實務面，盡早為職業生涯作準備，而實習優秀的同學將來亦可成為大同社區大學的正式職員。而對社區大學而言，實習生可成為志工或是其人力資源安排上的重要來源，以減緩社區大學人力短缺的困境。

(八) 行政服務

行政服務上的合作包括聯合行銷、成為協助大學招生的管道。社區大學儼然可成為社區中訊息的流通點或是訊息交換的平台，大學的招生訊息可以透過社區大學中的學員加以散佈宣傳。或在行銷手法上，大學與社區大學共同合作，在文宣品上替對方宣傳，達到聯合行銷的效果。

二、合作的步驟與相關規範

(一) 合作前的策略思考

建立有效的教育夥伴關係首重教育合作的規劃，而教育合作的規劃又奠基於雙方互惠的合作項目的界定。雖然目前社區大學欠缺法源上的依據，幾位受訪者認為若雙方地位不對等，區域性大學並無合作意願，也不可能發展實質上的合作關係。但根據研究小組實際個案的訪談結果，發現雙方仍可以

超越法源上的限制，找出合作的方式。因此，社區大學在不改變自身的使命與願景的情況下，與鄰近的大專校院可針對彼此的需求進行了解，尋找合作契機。固然在不對等的關係下社區大學的需求可能比一般大專校院來得強烈，然而仍能找出彼此合作的利基，界定可行的合作項目，進一步進行合作的規劃，以建立永續的合作關係。

因此，雙方建立合作關係，首應從機構本身的經營策略思考開始。若以企業經營策略的階層關係圖來看社區大學與大專校院的經營，可以區分為下列四個層次（洪榮昭、張吉成，1999）：

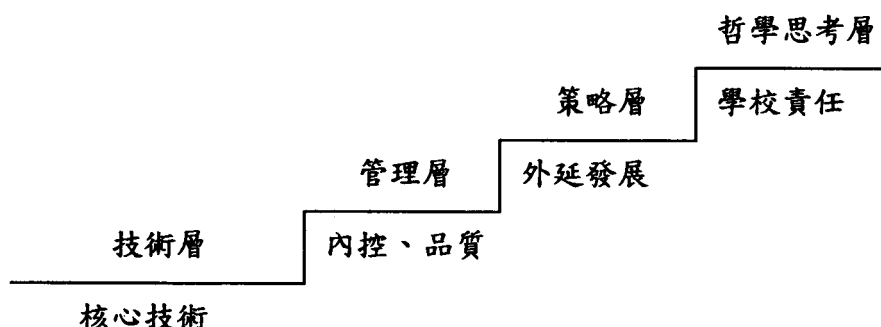


圖 4-1 學校之經營策略的階層觀區分圖

資料來源：整理自洪榮昭、張吉成，1999

因此，對於社區大學及大專校院而言，雙方彼此應先釐清組織本身此四個層面的思考。尤其，對大專校院而言，其應進一步思考該校在國家、社會甚至人類生活上應扮演何種角色、提供何種服務與善盡哪些責任。如此一來，社區大學的發展與經營就不應只是社區大學自身的事。

而在策略層，雙方可就策略聯盟的可行策略進行思考，尋求合作的契機；在管理層則需建立監控的機制，對於雙方進行合作的項目，加以控制管理，以使技術層面的實質合作項目得以落實。

根據此架構，配合上述社區大學與區域性大專校院的合作項目，可進一步將合作的項目與大學經營層次的對應關係加以界定如表 4-2：

在師資部份，區域性大專校院除了提供師資支援教學，可以成立專業諮詢委員會，針對社區大學的經營管理、教學、專業成長、學員輔導、志工培訓等給予協助。

在研究部份，社區大學可與區域性大專校院成立研究的團隊，研究的成果雙方可共享，大學教師可成為升等的依據，社區大學則可根據研究成果改善其組織運作、教學、及課程等。

服務部份，主要針對社區的規劃與服務，藉由社區大學這個交流平台，區域性大學得以擴大大學校的外部資源，並改善其與社區的關係，在大學自主發展、自籌經費的情況下，校外關係的經營相當重要。

行政部份，主要指區域性大學提供場地設備資源的支援，以及與社區大學在招生、行銷上的合作。這部份由於涉及到行政管理部份，雙方必須協商行政運作機制，才能產生加乘效果，以避免紛爭與困擾。

表 4-2 社區大學與區域性大專校院合作項目與大專校院經營層面的對應關係

構面	技術層	管理層	策略層	哲學思考層
課程	開設通識課程 開設生活藝能課程 師資培訓班 研發教材 學分班 建教合作	設立課程發展 諮詢委員會	課程多樣化 課程內涵豐富化	擴大大學校服務 功能
師資	師資支援 碩博士生支援	建立合作人力 物力諮詢機制	師資多元化發 展	提昇教學效能 與諮詢品質
研究	社區大學相關 研究	建立研究團隊	舉辦研究成果 發表或研討會	擴展研究成果
服務	社區發展與規 劃 社區培力	建立合作服務 團隊	擴大大學校外部 資源	改善學校與社 區關係
行政	場地設備資源 招生與行銷	校內資源整合	聯合招生行銷	提昇行政效能

(二) 合作的步驟

針對訪談個案分析發現，合作的步驟可採用系統化教學設計流程（高薰芳、王慧鈴，2002）加以說明。合作的步驟分為分析（analysis）、設計（design）、發展（development）、實施（implementation）、評鑑（evaluation）等五步驟來進行合作上的規劃（圖 4-2）。

- 1.分析階段在於分析社區大學本身的核心能力、確立其使命與願景、分析外在環境，找尋辦學理念相近的學校、及合作學校的需求。
- 2.設計階段在於合作計畫的規劃，包括合作的目標、合作的策略、合作的項目、合作的期程、階段性的權利義務等。
- 3.發展階段則在建立雙方的合約關係，透過合作備忘錄或是契約書將合作的計畫加以規範，並建立合作的專責團隊。
- 4.執行階段則在於具體落實合作計畫。
- 5.評鑑階段則在評估合作後的成效，以確立願景與目標是否達成，做為是否繼續合作的依據。

以大同社區大學與鄰近大專校院的合作為例，第一個步驟，大同社區大學將社區發展做為學校的使命之一，鑑於大同是台北綠地最少的行政區，便尋找有此使命與理念的台大農推系，進行綠地的規劃，而合作的催化也在於當初有互相認識的人脈。

依據分析結果進行第二個步驟，即合作計畫的規劃，大同社區大學需要人力進行綠地的規劃，因此，人力培訓即為雙方合作的目標。第三個步驟則透過合約書或口頭約定、發展具體的合作方法。藉助台大農推系的專業與師資，透過工作坊培訓大同社區大學的學員成為志工。第四個步驟則加以執行，這些志工再回到大同實際進行全面綠地的規劃工作，執行後並定期加以評鑑，以決定是否繼續合作及如何繼續合作。

對於台大農推系而言，此項合作計畫發揮了大學該有的社會責任；而大

同社大的學員也因為與名校的專業師資合作，產生榮譽感，而更提昇其行動力。

在此合作關係發展的過程中，最重要的莫過於雙方需視對方為合作者，而非競爭者，站在平等、互惠的立場，以溝通及對話的方式，找出兩者合作的模式。

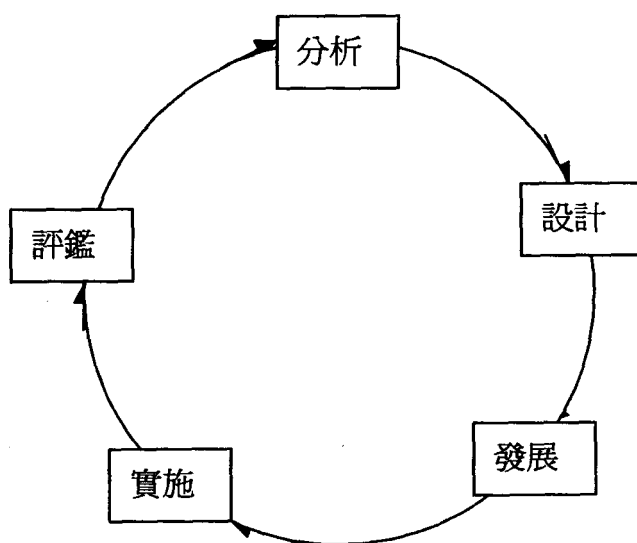


圖 4-2 社區大學與大專校院發展夥伴關係步驟圖

(三) 合作的相關規範

根據訪談及個案的探討，目前社區大學與區域性大專校院進行合作時主要以非正式的合作為主，亦即雙方並未簽訂合作契約；僅少數學校簽有正式的契約，例如青草湖社區大學與交大簽有合作備忘錄、大同社區大學與致理管理學院簽訂網路學習合作計畫。簽訂正式的契約或備忘錄，在於明訂雙方的權利義務關係，使得合作有依循的規範，並避免合作時可能招致的紛爭。而相關的約定可包括：

1. 合作的緣起；
2. 合作的目標；

- 3.合作的原則；
- 4.合作的項目；
- 5.合作的計畫；
- 6.合作的期程；
- 7.合作的執行；
- 8.合作所需經費；
- 9.合作的預期效益；
- 10.雙方代表。

第三節 大專校院承認社區大學學分之 基準要件、問題與因應途徑

就終身學習的發展而言，學習者的學習成就認證是一項相當重要的指標內涵，無論是在歐盟終身學習品質十五項指標，抑或聯合國教科文組織教育研究所的終身學習二十九項轉變指標中，均對此甚為重視，而各國近年來亦致力於推動學習成就認證制度（吳明烈，2004）。社區大學在我國終身學習法中，已被明確定位為非正規教育機構與終身學習機構。社區大學在提供民眾終身學習機會方面，扮演著重要角色。為順應終身學習的發展潮流與趨勢，民眾透過非正規教育機構所獲得的學習成就，允應獲得尊重與肯定，因此，大專校院有必要考量社區大學學分的承認，然而，該學分的承認亦需有一定的規範與基準，如此方能避免影響了大專校院的學術水準及民眾的學習品質。有鑑於此，本節分別論述大專校院承認社區大學學分的可行性、基準與要件，以及可能遭遇之問題與因應途徑。

一、大專校院承認社區大學學分的可行性

在終身學習社會中，個人在不同學習途徑所獲得的學習成就，均應獲得應有的尊重與肯定，而社區大學學分的採認，即是對學習管道多元的一種尊重與鼓