

## 第五章 結論與建議

本研究旨在探討社區大學與區域性大專校院策略聯盟的合作機制、合作項目與相關規範，及大專校院承認社區大學學分的基準與要件。根據上述研究目的，本研究透過文獻分析、訪談法及焦點團體法之進行，獲得以下各項結論與建議。

### 第一節 結論

本研究所獲得的結論有以下十一項，第一項到第四項是回應第一個研究目的；第五項到第七項是回應第二個研究目的；第八項到第十一項是回應第三個研究目的。

#### 一、當前我國社區大學與區域性大專校院之合作機制，可以歸納出「一對一」、「一對多」、「多對一」和「區域性大學自辦」四種合作模式，其採用的合作有兩種形式，一是雙方正式簽訂契約，其次是口頭約定方式

目前我國部份社區大學與區域性大專校院已發展出四種合作模式，並證明此四種合作模式有助於社區大學的發展，在「一對一」、「一對多」和「多對一」的模式中，雖然只有青草湖社區大學與交通大學簽有正式的合作備忘錄，但是，從備忘錄的內容看來，與口頭約定的內容相去不遠，皆以資源的分享及師資的支援為核心；而在「區域性大學自辦」的模式中，由於兩者隸屬於同一校務董事，在各項校務、行政、資源上均較為豐富，日後學分的承認機制較易互採，唯必須避免成為大學推廣部第二部，而失去社區大學的本質與功能。

#### 二、未來我國社區大學與區域性大專校院之合作機制，可以朝四個方向發展：社區大學併入區域性大專校院、區域性大專校院承辦社區大學、區域性大專校院與社區大學建立平行的合作關係、及建立成人終身學習網絡

我國社區大學是採公辦民營及政府自辦兩種方式，由於與民間成人教育機構

的課程有許多雷同之處，因此，在經費來源及市場競爭下，未來為求生存，部分社區大學可能會併入區域性大專校院，而與目前發展的四種合作模式並存，形成未來的趨勢，然而，無論採取何種合作模式，社區大學與區域性大專校院之合作機制皆必須朝向資源整合，以建立成人終身學習網絡為最終目標。

### **三、部分社區大學與區域性大專校院既存的合作關係，有助於社區教育資源的整合並增進與社區的互動，因此，我國社區大學與區域性大專校院建立合作機制具有可行性**

由當前部份社區大學與區域性大專校院既存的合作關係經驗，可以發現合作機制對社區大學可以豐富教學資源，對區域性大專校院可以增進與社區的互動，因此，未來若能有計畫的建立合作機制，將有助於社區教育資源的整合並增進與社區的互動。

### **四、社區大學與區域性大專校院建立合作機制，需先釐清自身的定位與理念、尋求學分認證的法源依據、發展特色、先與區域性大專校院的系所建立合作關係、並以「平等互惠」作為建立策略聯盟的前提**

當前社區大學與區域性大專校院建立合作機制的問題在於，社區大學自身的定位、理念、學分認證的法源依據均不夠明確，再加上各所社大的發展方向不一，因此，社區大學一方面需先解決這些基本問題，另一方面則可依據現況先與區域性大專校院的個別系所建立合作關係，最重要的是，須以「平等互惠」作為建立策略聯盟的前提。

### **五、我國社區大學與區域性大專校院的合作項目可包括課程、師資、教材研發、推廣服務、設備資源、學術研究、建教合作及行政服務等要項**

根據個案訪談及焦點座談結果，社區大學與區域性大專校院的合作項目包括共同規劃與開設通識課程、共同規劃生活藝能類課程、邀請大專校院教師及碩博士生協助授課、共同設計與研發教材、共同推動社區服務、大專校院分享設備資

源、共同進行學術研究、社區大學提供大專校院學生實習機會以及聯合行銷等。

## **六、社區大學與大專校院進行合作前需進行經營策略的思考**

對於社區大學及大專校院而言，雙方彼此應先釐清組織本身在哲學思考、策略、管理及技術四個層面的思考。亦即大專校院應進一步思考該校在國家、社會甚至人類生活上應扮演何種角色、提供何種服務與善盡哪些責任。如此一來，社區大學的發展與經營就不應只是社區大學自身的事。而在策略層面，雙方可就策略聯盟的可行策略進行思考，尋求合作的契機；而在管理層面則需建立監控的機制，對於雙方進行合作的項目，加以控制管理，以使技術層面的實質合作項目得以落實。

## **七、我國社區大學與區域性大專校院進行合作的步驟分為分析、設計、發展、實行、與評鑑五個階段**

雖然目前社區大學欠缺法源上的依據，幾位受訪者認為若雙方地位不對等，區域性大學並無合作意願，也不可能發展實質上的合作關係。但根據本研究實際個案的訪談結果，發現雙方仍可以超越法源上的限制，找出合作的方式。整體言之，合作的步驟可分為分析、設計、發展、實行、與評鑑等五個階段。

## **八、我國社區大學與區域性大專校院進行合作時，可透過簽訂備忘錄或契約的方式，加以規範雙方的權利與義務關係**

目前社區大學與區域性大專校院進行合作大多以非正式合作方式居多，然而透過簽定備忘錄或契約的方式，才能將彼此的承諾加以規範，規範的內容需包括合作的緣起、目標、原則、項目、計畫、期程、執行、所需經費、預期效益等。

## **九、大專校院承認社區大學學分的基準與要件，可分別依據「非正規學習成就認證辦法」以及各大專校院之「辦理學生抵免學分辦法」進行**

大專校院承認社區大學學分，可以採用教育部所頒訂的非正規學習成就認證辦法以及各大專校院之辦理學生抵免學分辦法進行。其中前項辦法適足提供了大

專校院承認社區大學學分之法源依據，促使今後大專校院承認社區大學學分有其合適的法令可供遵循，而再輔以各大專校院所制訂之辦理學生抵免學分辦法，將可落實大專校院承認大學學分之理念。

## **十、大專校院承認社區大學學分可能遭遇到大專校院的意願不高以及法令採認問題**

大專校院與社區大學乃屬於不同類型之教育機構，前者為正規教育機構，而後者則為非正規教育機構。大專校院為維持學術水準，對於社區大學學分之承認，將有可能顯出消極態度。此外，社區大學學分採認涉及到法源的問題，因此教育部與專家學者均應正視此一問題。目前已有「非正規學習成就認證辦法」及各大專校院之「辦理學生抵免學分辦法」，然而，除此之外，社區大學開設與大專校院同位階之學分，是否需要另有專門之法令規範，亦有待進一步思考與探索。

## **十一、為有效因應大專校院承認社區大學學分可能產生的問題，可分別從課程品質、師資比例、法源依據與認證標準等層面著手**

社區大學所開設之課程學分，若希冀獲得大專校院之採認，則必須積極提升社區大學的課程品質，促使學分課程之開設，具有符合與大專校院相對等之水準。此外，社區大學的學分課程，應有一定比例的大專校院教師參與授課。而社區大學學分採認的法源依據之確立，以及建立全國一致性之社區大學學分認證標準，均為因應學分承認所可能產生問題之有效途徑。

## **第二節 建議**

本研究旨在探討社區大學與區域性大專校院的策略聯盟。根據各項研究成果與結論，分別針對教育部、社區大學以及區域性大專校院提供具體建議，以促進全民終身學習之推展。

### **一、對教育部的建議**

我國區域性大專校院目前已有一百六十餘所，而社區大學亦如雨後春筍般的

成立，但兩者之間正式合作關係未臻成熟。因此，本研究提出下列幾項建議，以供教育行政主管機關參考。

### **(一)提出促進社區大學與區域性大專校院共同建立成人終身學習網絡的具體輔導措施**

我國目前有八十餘所社區大學與一百六十餘所大專校院，然而，面對少子化、高齡化社會的衝擊，與開放國外大專校院學歷承認的機制，部分大專校院已經進行人事的精簡及策略聯盟以求生存，未來我國高等教育的發展趨勢，勢必要由區域性大專校院及成人終身學習機構進行合作與聯盟，建立成人終身學習網絡，共同進行資源的分享與課程的規劃，方能促進終身學習的永續發展，因此，教育部宜就建立社區大學在成人終身學習網絡的角色與任務委請專家學者及社大實務工作者進行研究，以提出具體輔導方案及措施，並給予社區大學明確的規範與協助。

### **(二)委請研究單位對我國社區大學與區域性大專校院建立合作機制的模式進行行動研究，以促進未來建立合作聯盟的最佳模式**

由於區域性人口、產業、教育需求的異質性發展，我國社區大學與區域性大專校院，目前採用「併入大專校院」、「一對一」、「一對多」、「多對一」或「區域性大學自辦」的模式進行策略聯盟，惟仍處於摸索階段，未能精確落實策略聯盟雙贏的目標，亦無法充分發揮社區大學提供成人教育的功能，因此，若能就以上四種模式為基礎，委請學者專家以行動研究的方式，進行研究，將有助於未來社區大學與區域性大專院校進行策略聯盟的最佳發展引導。

### **(三)明確規範社區大學在高等教育的體制地位及法源依據，方能促進社區大學與區域性大專校院建立有效的策略聯盟合作機制**

我國社區大學由於體制迥異於美國的社區學院，較接近歐洲的民眾高等學校，因此，在創立初期即未制定授予學位與學分證明的法源依據，加上各社區大學承辦者的理念不同，以致於後續的發展方向與原來創校理念頗有差異。依據本研究調查結果，部分社區大學認為維持原狀即可，部分社區大學

則希望發給有法源依據的學位或學分認證，為弭平此一爭議，以求得公信，首先，應透過全國社區大學促進會進行社大自身體制定位與發展方向的討論，以達成共識，其次，由教育部召開全國教育會議進行社區大學在高等教育的體制地位及法源依據討論，明確規範社區大學在高等教育的體制地位及法源依據，方能促進社區大學與區域性大專校院建立有效的策略聯盟合作機制。

#### **(四) 建立獎勵機制以鼓勵大專校院與社區大學發展熱絡的策略聯盟關係**

鼓勵大專校院與社區大學建立策略聯盟之關係，以促使彼此的資源能獲得有效整合。大專校院一方面藉此可擴展更多的社區參與及社會服務的機；而社區大學則可透過大專校院的輔導與協助，而持續提升教學品質。而這部份的推動可透過設立獎勵的機制以提高大專院校的合作意願。

#### **(五) 落實社區大學評鑑機制，提升社區大學的品質**

社區大學如雨後春筍般成立，然而在教學品質、課程品質缺乏把關的情形下，各社區大學的品質良莠不齊。藉由建立妥善的評鑑辦法，淘汰辦學不佳的社區大學，獎勵辦學績效良好的社區大學，以全面提升社區大學的品質。同時，亦可提高大專校院與社區大學結盟的意願。

## **二、對社區大學的建議**

社區大學是落實全民終身學習的良好場所，但是近年來的發展似乎面臨瓶頸，唯有透過與區域性大專校院的資源整合，方能實踐社區大學創立之理念與持續推動學習社會的理想。茲將本研究對於社區大學如何與區域性大專校院進行策略聯盟的建議臚列如下。

#### **(一) 發展社區大學在地特色，強化願景與使命，以取得大專校院合作的意願**

社區大學需要能夠發展自身的特色，在社區發展、社區教育上有所貢獻，讓大專校院了解與社區大學合作可以彌補其不足，雙方可共同擴展社區的經營，並在學校的經營與發展上共享雙贏的成果。

#### **(二) 社區大學應釐清自身在歸展成人終身學習上所扮演角色與的功能與地**

### **位，以增強與區域性大專校院建立成人終身學習網絡的優勢**

由於我國社區大學的辦學績效及社區經營成效參差不齊，部分社區大學甚至有民間才藝補習班的批評，無法發揮提供社區公民素養教育及成人終身學習的功能，因此，缺乏策略聯盟的對等與優勢條件，以至於區域性大專校院不願與社區大學進行合作，更遑論建立策略聯盟的優勢，因此，我國社區大學應釐清自身在成人終身學習發展上的角色與功能，以增強與區域性大專校院建立成人終身學習網絡的優勢。

### **(三)我國社區大學與區域性大專校院建立合作機制可採多種模式並行的原則**

根據本研究調查發現，目前我國社區大學與區域性大專校院建立合作機制時，部分已經採用「併入大專校院」、「一對一」、「一對多」、「多對一」或「區域性大學自辦」的模式進行策略聯盟，因此，尚未發展合作機制的社區大學，可依據實際的需求，採用以上模式與區域性大專校院進行策略聯盟，以求取更佳的发展。

### **(四)建立社區大學與區域性大專校院學生建教合作之機制**

社區大學可提供大專校院內系所學生實習的機會，配合大專校院教師的需要，提供學生在教學、課程研發、行政職務、方案規劃等方面的實務經驗，不僅可以讓學生印證課堂所學，提高學習成效，亦可增加學生畢業後之工作能力與工作機會。對於社區大學而言，實習學生亦可成為志工來源。

### **(五)社區大學可先與區域性大專校院的個別系所建立合作關係**

社區大學與區域性大專院校的合作，可先與個別系所的教師們開始進行。並先從實驗性質的方案做起，成效良好後，再擴大合作規模及合作的項目。此外，各項軟硬體資源的互通有無，社區活動的協辦等，均有助於建立未來繼續合作的良好關係。

### **(六)推動社區大學與區域性大專校院進行社區推廣服務**

社區服務是大專校院責無旁貸之事，因此，以社區大學做為與社區互動的交流平台，可增進大專校院與社區的互動關係，對於大專校院推動方案或計畫或爭取募款資源，有相當正面的助益。除此之外，社區大學亦可獲得專

業上的協助，以更有效的發揮社區資源中心的角色。

### **(七)透過合作備忘錄或契約書強化社區大學與區域性大專校院的合作關係規範**

現有社區大學與大專校院的合作多以口頭約定方式進行，然而口頭約定並不具備約束力，也無法落實合作的理想。因此，透過契約書或合作備忘錄，將合作的緣起、合作的目標、合作的原則、合作的項目、合作的計畫、合作的期程、合作的執行、合作所需經費、合作的預期效益、及雙方代表加以規範清楚，使得合作關係有依據可循，不僅可提高合作的實質效益，亦可避免相關的紛爭與困擾。

## **三、對區域性大專校院的建議**

大專校院所擁有的資源相當豐富，若能與社區大學共享資源。定能促進社區繁榮之發展，且能落實終身學習的理念。針對本研究之結果，提供區域性大專校院以下幾點建議，作為與社區大學策略聯盟之參考。

### **(一)鼓勵區域性大專校院與社區大學建立合作機制，共同推動社區成人終身學習網絡**

面對全球化的競爭，各國大學及研究所進行跨國招生與遠距教育低成本學分的衝擊，我國一百六十餘所大專校院，正面臨教學與研究能力提升，人事的精簡以求取生存，因此，我國區域性大專校院若能與社區大學結合，共同推動社區成人終身學習網絡，一方面可以拓展招生的來源，一方面可以善用大學的網路教學平台提供社區遠距教學與學習的機會，同時提升社區大學與大專校院的合作與競爭優勢，必能開拓出另一發展契機，促進大專校院的國際競爭力及永續發展。

### **(二)我國區域性大專校院可研發多種合作模式，與社區大學建立有效的策略聯盟**

依據我國區域性大專校院與社區大學建立合作機制的經驗，已經發展出「併入大專校院」、「一對一」、「一對多」、「多對一」或「區域性大學自辦」



等五種策略聯盟模式，惟其策略聯盟的形式意義大於實質效益，為求取策略聯盟的最佳利益，我國區域性大專校院宜就大學未來的發展方向與策略，結合社區教學與研究的取向重新規劃，以深化策略聯盟的效益，結合深耕社區的有效策略，使此五種合作模式能有更佳的发展。

### **(三) 促進區域性大專校院與社區大學共同規劃開設學分課程**

大專校院的資源與師資均較社區大學豐富，倘若能整合大專校院與社區大學的資源及力量，一起規劃開設學分課程，則將有助於社區大學教學品質之提升。尤其，社區大學的學術性課程與大專校院之通識課程在性質及宗旨上相當一致，因此，雙方可共同規劃通識課程，成為學分採認的課程。

### **(四) 鼓勵區域性大專校院教師擔任社區大學的學分課程師資**

目前大學教師擔任社區大學講師的比例仍然不高，未來若要持續提升社區大學的學分課程品質，則需廣為鼓勵大專校院教師擔任社區大學的學分課程師資。如此，亦可提高大專校院承認社區大學學分的意願。並可舒解社區大學師資來源參差不齊的困境。

### **(五) 促進區域性大專校院教師與社區大學共同設計與研發教材**

大專校院可與社區大學成立研發團隊，納入不同領域的專業人才，共同研發教材。共同設計與研發教材不僅為共同開設的課程品質把關，奠定學分採認的基礎，對於大專校院而言，社區大學學員亦可成為教材實教、實作及實驗的對象。

### **(六) 鼓勵區域性大專校院積極從事社區大學相關研究**

社區大學本身就是一個學習資源中心，可以提供大專校院教師進行研究的素材。而大學學術研究的理論成果，可做為改造社區大學的角色、功能與定位的依據。研究上的合作，除了可促進社區大學工作者專業成長，並可做為大學教師升等的依據。

### **(七) 積極推動區域性大專校院與社區大學共享設備資源**

大專校院的設備與資源較社區大學來得豐富與多元，站在資源共享的角

度，大專校院可釋出的設備資源包括圖書館、專業教室、會議場地、電腦中心與視聽中心等。