

### 第三章 社區大學與區域性大專校院策略聯盟現況

29-38

#### 第一節 社區大學與區域性大專校院合作現況之分析

##### 一、社區大學與區域性大專校院合作現況

29-37

首先為了瞭解社區大學的狀況，依照社區大學全國促進會網站所列出的八十餘所社區大學進行電話訪問，作為探索性瞭解。主要目的在於瞭解社區大學與區域性大專校院合作的情況。刪除電話無人接聽的社區大學之後，約有七十所社區大學接受電話的訪問。調查後發現，社區大學與大專校院合作可以分為正式合作、非正式合作及大專校院承辦等三種情形。正式合作是指正式簽訂合約或是進行實質的多元化合作，例如學分採認等；非正式合作主要是師資與場地的交流。

##### (一) 正式合作

進行正式合作的學校共有五所，分別是台北市大同社區大學與實踐大學以及致理管理學院、新竹市青草湖社區大學與國立交通大學、彰化縣員林社區大學與中州技術學院、高雄市新興社區大學和高雄縣鳳山區社區大學與輔英科技大學。詳細合作內容如表 3-1 所示。

表 3-1 正式合作學校

社區大學	合作項目	合作學校
台北市大同社區大學	建教合作、資訊研究計畫	實踐大學、致理管理學院
新竹市青草湖社區大學	簽訂合作備忘錄	國立交通大學
彰化縣員林社區大學	師資、社區服務交流、學分互採、發展地方產業	中州技術學院
高雄市新興社區大學	共同開設學分班	輔英科技大學
高雄縣鳳山社區大學	共同開設學分班	輔英科技大學

## (二) 非正式合作

目前社區大學與區域性大專校院進行非正式合作的項目有師資、設備、場地等，主要以師資交流為主。表 3-2 為訪問後的整理資料：

表 3-2 非正式合作學校

社區大學	合作項目	合作學校
台北市文山社區大學	師資、場地	政治大學、世新大學、華梵大學
台北市中正社區大學	師資支援、場地	台灣大學
苗栗縣社區大學	師資、場地	聯合大學、育達學院
南投縣社區大學	曾經討論過，目前還沒有正式實施	中華大學
嘉義市社區大學	師資	中正大學、南華大學、嘉義大學
台南市社區大學	師資、專案	成功大學
高雄縣旗山社區大學	師資	實踐科大、樹德科大

## (三) 區域性大專校院承辦社區大學

中部地區的社區大學大多由區域性大專校院承辦，此為中部地區社區大學的一大特色。如表 3-3 所示：

表 3-3 區域性大專校院承辦社區大學

社區大學	合作方式	承辦學校
台中縣山線社區大學	由區域性大專校院承辦社區大學	朝陽科技大學承辦
台中縣海線社區大學		弘光科技大學承辦
台中縣屯區公民社區大學		勤益技術學院承辦
台中市五權社區大學		朝陽科技大學承辦
台中市大坑社區大學		中台醫護技術學院承辦
台中市犁頭店社區大學		嶺東技術學院承辦

## 二、社區大學對與區域性大專校院策略聯盟之看法

### (一) 訪談對象選取

完成全國社區大學初步調查之後，為達成研究目的，選取六所社區大學進行訪談，以獲得較深入的意見，作為之後焦點座談的題綱參考。選取六所社區大學兼顧了地域性、學校性質和運作方式，主要參考依據如下：

1. 將台灣分為北中南區三部分，東部地區併入南區。從各區選出兩所共計六所。
2. 社區大學根據其所在位置而有不同的發展，也造成學校性質不同。在選取樣本過程中亦考慮學校地域性因此兼顧縣與市的平衡比例。
3. 由於社區大學營運方式不盡相同，有公辦公營與公辦民營兩種方式。其中公辦民營又可以分為兩類，一為由基金會承辦，另外就是由大專校院承辦。

根據上述標準，選出的六所社區大學分別為台北市萬華社區大學、新竹市青草湖社區大學、台中市五權社區大學、彰化縣員林社區大學、嘉義市社區大學與屏東縣社區大學等六所，將基本資料如表 3-4 下：

表 3-4 六所訪談學校基本資料

學 校	地 區	地 域	承 辦 單 位
台北市萬華社區大學	北區	台北市	九九文教基金會、伊甸基金會、勵馨基金會
新竹市青草湖社區大學	北區	新竹市	社團法人新竹市青草湖社區大學發展協會
台中市五權社區大學	中區	台中市	朝陽科技大學
彰化縣員林社區大學	中區	彰化縣	員林鎮公所
嘉義市社區大學	南區	嘉義市	嘉義市社區大學發展協會
屏東縣社區大學	南區	屏東縣	大武山文教基金會

## (二) 訪談大綱

首先以嘉義市社區大學蔡秀美主任為對象進行開放式的訪問，作為探索性的研究。在彙整蔡主任意見之後，根據研究目的擬定訪談大綱如附件一。

## (三) 訪談結果

六所社區大學的訪談之後，整理相關資料，根據訪談大綱呈現如下，並整理為表 3-5。

1. 社區大學與區域性大專校院進行正式合作的可行性：大部分的社區大學主任認為社區大學與區域性大專校院策略聯盟是可行的，甚至認為這是相當迫切的議題。
2. 社區大學與區域性大專校院策略聯盟的前提：萬華社區大學與嘉義市社區大學兩所社大主任皆認為，社區大學與區域性大專校院實施策略聯盟最迫切的前提是社區大學的定位與法源問題；其認為社區大學目前的定位不是很明確，妨礙了社區大學的發展。其他的合作前提，諸如主辦者的態度、社區大學之間的共識與努力、社區大學全國促進會的態度與作法。另外，社區大學的課程發展成熟度也會關係到策略聯盟的成功與否。
3. 社區大學與大專校院合作的情形：在訪談的六所社區大學中，青草湖社區大學與交通大學有正式的合作關係，彼此簽訂合作備忘錄。中州技術學院與員林社區大學由於領導者彼此默契相當好，因此已經進行多項實質合作且成效良好。台中市五權社區大學由朝陽科技大學承辦，這種關係亦是另外一種合作的典型。此種合作方式在中部地區較為常見，尚包括台中縣山線社區大學、台中縣海線社區大學、台中縣屯區公民社區大學、台中市五權社區大學、台中市大坑社區大學、台中市犁頭店社區大學。
4. 社區大學與區域性大專校院可以進行合作的項目：受訪者認為社區大學與區域性大專校院可以進行合作的項目很廣泛。最主要的合作概念是「資源共享」，彼此互利共生。可以合作的項目有師資交流、設備與場地互用甚至是人力資源的共享等。另外，學分的互採亦是可以進行的合作項目

之一。

5.社區大學與區域性大專校院互相採認學分的看法：贊成學分互採者認為學分的互採可以依照教育部訂定的相關規定辦理。另外也可以研擬一套學分的認證機制以利學分互採的進行。以大學方面來說，學分互採可在通識教育方面進行。學分互採的預期效益是可以促進社區大學的發展，使成人教育的管道更為多元，進而落實終身學習。

表 3-5 六所社區大學的訪談結果

項 目	萬華社區大學	青草湖社區大學	五權社區大學	員林社區大學	嘉義市社區大學	屏東縣社區大學
實施策略聯盟的可行性	可行	一定要做	可行	可行且迫切	可行	不可行
實施策略聯盟的前提	法源問題	社大之間的資源整合、全促會的統一發聲、社大自身的努力	無意見	主辦者理念相同、課程發展成熟	社區大學法源問題必須解決	不予置評
目前與區域性大專校院策略聯盟的現況	無	與交大簽訂合作備忘錄	由區域性大專校院承辦社區大學	師資支援學分抵免	無	無
可以進行的正式合作項目	師資、設備、場地	高等教育的釋分與社區的合作方案	設備、場地、工作人員	教學研究服務推廣	師資、學分互採	無
對互採學分的看法	可行，但是要有法源	大學自主性、建立一套學分認證機制	社區大學與學分班的課程有區別	遵循部定規則、校內評審委員會審核	學分互採可用通識課程	可協助社大發展、成教管道更為多元

## 第二節 社區大學與區域性大專校院 策略聯盟之個案分析

在完成上述六所社區大學的訪談之後，選取台北市大同社區大學、新竹市青草湖社區大學、彰化縣員林社區大學，以作為進一步的個案訪談對象。茲將三所社區大學之個案訪談內容呈現如下：

### 一、台北市大同社區大學與大專校院的策略聯盟個案分析

大同社區大學與多所大專校院進行合作，諸如台大農推系、致理管理學院、台北大學、東吳大學與中正大學等。其中有正式與非正式的合作關係。茲將其合作緣起、方式、項目等詳細敘述如下：

#### (一) 合作緣起

大同社區大學與多所大專校院進行合作，合作的緣起可以歸納為三種情形，分別是：1.有感於社區大學的使命為發展地方特色，因此結合相關大專校院共同發展地方需求。2.由於地緣的關係，大同社區大學跟鄰近的大專校院進行合作。3.透過人脈的介紹，大同社區大學與多所社區大學進行合作。以下敘述之。

- 1.結合地方需求：大同社區大學有感於大同的綠地是台北市最少的行政區，因此與台大農推系進行綠地的規劃，期能為地方貢獻心力。

*最早我們是考慮到台大農推系是因為大同這個行政區是台北市綠地最少的地方，我們希望說，給他訓練一批志工來協助大同作全面性的綠化的工作 (A0117)。*

- 2.地緣關係：由於大同社區大學鄰近台北大學，因此藉由地緣關係與台北大學進行課程的合作。

*這應該也是地緣的關係跟台北大學合作 (A0209)。*

- 3.人脈關係：大同社區大學透過人脈的關係與多所大學進行合作，此為合作緣起之一。

*大同社大跟台大農推系這邊的一個緣起可能就是建立在當初就是也剛好就是有這樣子的人脈 (A0131)。*

致理也是人脈 (A0228)。

我們就問教育局的楊專員，社大承辦員，他推薦黃富順黃教授，在成教這個背景上大概沒有人能夠比黃教授在理論上那麼了解 (A0309)。

## (二) 合作方式

大同社區大學與大專校院的合作有兩種形式，一為雙方相互簽訂契約，另外就是口頭約定等兩種合作方式。在簽約方面，致理管理學院與有簽訂契約。台北大學、中正大學、實踐大學與東吳大學則是口頭約定的合作關係。以下敘述之：

1. 與致理管理學院簽訂合作計畫：大同社區大學與致理管理學院簽訂有網路學習計畫的合作。
2. 口頭約定合作：其他合作學校台北大學、中正大學、實踐大學與東吳大學則是口頭約定的合作關係。

致理他們是有簽約的，那其他四所學校可能是默契上甚至有口頭上的一些討論跟回覆 (A0111)。

## (三) 合作內容

大同社區大學與大專校院合作的內容相當多元，可分為社區規劃、課程、實習、建教合作與教師培訓等五部分。分述如下：

1. 社區規劃：大同社區大學以發展社區作為學校使命，因此發掘社區需求。特與台大農推系進行社區綠地規劃的合作，社區培力計畫，共同發展社區。

我們有請台大農推系他幫我們帶一個綠化的規劃 (A0105)。

目前還有在做社區培力的計畫 (A0126)。

2. 課程方面：為提升社區大學的教師、職員、志工與學員公共政策方面知能，與台北大學進行課程的合作開設公共行政政策的相關課程。另外，大同社區大學也積極培訓志工，以做為社區發展的動力，因此與東吳大學合作開設志工培訓的學程，增進志工的相關知識與能力。

台北大學主要就是做一個公共政策課程的合作 (A0210)。

3. 實習方面：大同社區大學與實踐大學有實習的約定，實踐大學的在學學

生可以至大同社區大學進行社會工作的實習。使在學學生提早接觸實務面，盡早為職業生涯作準備。

*他們（實踐大學）希望能夠到我們社大來實習，這也算是正式的，有委託我們成為他們（實踐大學）的實習單位（A0237）。*

4.建教合作：由於上述的實習施行情形成效十分良好，因此後來就發展成為建教合作的形式，也就是說學生在大同社大實習時，若表現良好，未來畢業後將可以進入大同社區大學就職，成為大同社區大學的正式職員：

*實踐的部分，後來就走到更深遠的問題（A0327）。*

*像建教合作（A0337）。*

5.師資培訓：透過主管機關的媒介，也就是台北市教育局的媒介。大同社區大學與中正大學黃富順教授進行師資培訓的合作。由中正大學成人及繼續教育學系定期開設師資培訓課程，以增進社區大學的教師專業知能。

*中正大學這邊，最主要就是做成人教學的課程，應該是說教師的培訓（A0438）。*

#### **（四）對合作雙方的影響**

合作對社區大學方面來說是相當有利的。因為與相對之下較為專業的大專校院進行各種合作，可以豐富成人教育的內涵，有助於社區大學的辦學理念實現。另外，透過專家學者的集思廣益與幫助，使得社區大學的課程、師資、教學等方面的推動更上軌道。

*社大的部分，豐富了成人教育的內涵，是最大的獲益（A0614）。*

*有一些學者專家的這個集思廣益，可以把這個社大建構更完整、更務實（A0617）。*

#### **（五）所遭遇到的問題與解決方式**

1.遭遇問題：目前的合作沒有遭遇到重大的問題。只有兩個困難分別是：（1）雙方合作初期必會出現的磨合期；（2）另外就是大同社區大學也面臨到與大學學分採認上的困難，也就是說沒有法源依據支持大專校院與社區大學進行學分互採。

*其實兩校合作都有一個磨合期（A0706）。*



像玄奘他就提到說我們學分他不可以認證，可是在教育法裡面，可能是一個問題 (A0431)。

## 2. 解決方式

- (1) 心態調整：主要還是心態的調整，社區大學與區域性大專校院合作發生問題時，若能認為合作基於回饋社會的心態進行將有助於問題的解決。

社區大學跟學校之間的合作方式，他們也是基於回饋社會的方向來做 (A0721)。

- (2) 合作關係：社區大學與區域性大學的合作關係必須建立在夥伴關係之上，若是將對方視為競爭關係，則無助於雙方的合作。雙方的主事者都必須有此認知合作才能繼續下去。

你一定要跟他建立很良好的關係，而不是競爭關係 (A0630)。

## 二、新竹市青草湖社區大學與大專校院的策略聯盟個案分析

青草湖社區大學由於地緣關係，與交通大學和清華大學等高等教育學府多互動頻繁，甚至與交通大學簽訂合作備忘錄。該合作模式亦值得吾人參考，特將其與區域性大專校院之合作相關事宜，呈現如下：

### (一) 合作緣起

青草湖社大交通大學簽訂合作備忘錄之緣起，主要跟當初的創校者—林孝信主任之理念有關；另外，該社大亦觀察到大專校院內之教師，有意願從事社區教育工作者亦為數不少。青草湖社大與交大合作之緣起，說明如下：

1. 創校者的理念：青草湖社區大學係全國第二所成立之社區大學，歷史頗為悠久，當初由於創校主任認為與大專校院進行合作是不可避免的趨勢，遂與鄰近之交通大學進一步接洽合作事宜，而簽訂了合作備忘錄。換言之，創校人理念在與大專校院進行策略聯盟之初，扮演著極為重要的關鍵角色。

我們的創校主任林孝信先生，當初就是由他與交大校方接洽合作事宜 (B0119)。

我們剛開始跟交通大學合作，事實上也是因為有林孝信老師，因為他也

算是一個指導老師。所以當他去跟交大談的時候就還蠻順的，因為對方可能會蠻信任他的，對他有一種相對的信任 (B0318)。

2. 大專校院教師的意願：青草湖社大之所以能夠與大專校院進行合作，主要是因為他們觀察到一些大專校院的教師，其實有相當高的意願從事社區教育的工作，但只是沒有這樣的一個教學平台。因此，社大此時剛好提供這樣的場域，可以讓大專校院教師進行教學與相關的研究工作，這亦促成了社大與大專校院合作的腳步。

有些老師做社區的工作，或者是說他們也蠻樂意去講他們的一個教學這樣，所以他可能會有一些比較計畫性的專案，綜合做專案，比較常態性來進行這樣子 (B0120)。

## (二) 合作方式

在論及與大專校院如何建立合作方式時，青草湖社大主任認為平時就應該與區域性大專校院多所互動，以建立良好人際關係。其次，可以簽訂合約，例如簽訂合作備忘錄以加強彼此間的合作默契。青草湖社區大學的作法主要如下：

1. 與交通大學簽訂合作備忘錄：青草湖社區大學與交通大學的合作方式，主要是簽訂合作備忘錄，彼此依照簽訂備忘錄的精神，一起為實現成人的高等教育理念而努力。

比如說像交大的話，最早我們就已經說給他簽訂合作備忘錄 (B0123)。

我們現在跟兩個地方簽訂備忘錄，大學方面就是交通大學 (B0208)。

2. 校際間建立人際關係：社大若要與大專校院進行合作時，適當地運用人際關係是相當有用的。該社大因為地處新竹地區，因此與當地大學建立起不錯的關係，與大專校院內的教師們也常有互動，因此，這亦促進了彼此的合作關係。

我們的理事長是交通大學的主任，他之前是那個資料所的所長，所以其實我們跟交大的關係蠻好的，很多資源可以運用 (B0211)。

那清大的話我們有一個理事，是我們社大的一個同仁，所以我們其實常常辦很多研討會，些合作計畫案都在那個計算中心進行 (B0213)。

在這個場合裡面，事實上大學跟社區大學可以有一些合作關係的銜接，

人脈關係就比較容易建立 (B0514)。

再者，當社大欲與大專校院進行策略聯盟前，社區大學應先充實自身內涵以及社大校際間亦應取得共識，其作法敘述如下：

### 1. 社大自身方面

(1) 社大需自立自強：社大本身需要能夠發展自身的特色，在社區教育上有所貢獻，讓大專校院知道與社大合作可以彌補其不足。

*要去經營與大專校院的合作，社區大學可能要 offer 一些成果，就是包括他做過什麼樣的一些給大專校院 (B0321)。*

(2) 先與個別的系所合作：另外一方面，社大亦可以與個別系所的教師們開始進行合作，先從實驗性質的方案做起，經修正後再加以擴大合作規模。

*合作對象我是比較建議，不用一定要剛開始就要跟整個學校來合作。而且要是覺得說可以先實驗一些，比如說跟某個系所啦，某個中心或是某些教授，先做一個初步性的合作 (B0401)。*

*那這個可能可以比較是各個系所，比如說跟老師或某個中心，來合作。一些跟社區的可以從教學一直到資源，或是甚至像環保工作 (B0429)。*

2. 社大之間需合作：社大間亦要彼此合作，可以透過全國性的社大組織，例如社區大學全國促進會等單位與大專校院洽談進行合作事宜，較能夠展現社大團結的一面，亦能發揮較大的力量。

*社區大學它本身也不能單打獨鬥，當然我們通常也會做一些區域性的整合，譬如說你應該知道社區大學與社區大學全國促進會 (B0308)。*

*然後各地區的社大，事實上也都會開始做一些有點像是你剛說的策略聯盟，大概是在做一些整合或是社區交流，那如果一起這樣子去跟一些大專校院談的時候，我是覺得比較順 (B0313)。*

### (三) 合作內容

青草湖社區大學與交通大學進行策略聯盟，其實內容項目大致上可以分成以下四種：

#### 1. 大專校院的資源方面

(1) 圖書資源：大專校院的圖書資源相對於社大而言，是有過之而無不

及。因此，這些資源的釋放是分享的主要方式。

我們可以去分享他的資源，譬如像圖書館，其實我們的學生都可以申請圖書館的借書證 (B0126)。

比較重要的反而是像譬如說圖書館、圖書資源 (B0420)。

(2) 系所資源：大專校院內的各系所設備相當豐富，社大常為無法獲得高級的教學設備而苦惱。因此，社大應可以善用這些系所資源。

有認識一些老師，譬如說像清大物理系好了，我們甚至開了一些課直接用他們的資源譬如說像天文台 (B0221)。

2. 通識教育的交流：由於社大所開設的課程，與大專校院的通識教育課程頗為類似，因此在通識教育方面的教學合作上，會顯得比較簡單容易許多，彼此可以密切結合，相互成長。

還有一個最重要的一個教學資源就是通識教育中心。通識教育中心現在上的課程內容跟社區大學是一樣的 (B0423)。

通識教育這邊可能就是教學方法一些知識的分享 (B0528)。

那他其實就可以跟這些通識老師合作，因為這些通識老師就是研究這些東西的 (B0535)。

3. 大學教師至社大授課以充實師資：在青草湖社大成立初期，大專校院教師到社大來授課的意願並不是相當高，而有了合作備忘錄為基礎，也提升了大學教師授課意願與有所依據。

後來漸漸跟一些校院講師合作來授課教學 (B0132)。

4. 使用大學專業教室：社大本身並沒有專業的教室與場地，可以提供給學員使用，因此，與大專校院合作時，就可以進一步使用他們的專業教室，以提升教學效能。

所以我們剛開始其實也就跟他們合作，譬如說共同開一些社區民眾的課程，它可以用那邊的電腦教室或是說相關的一些資源 (B0129)。

像是比較特殊的一些專科教室的使用 (B0421)。

#### (四) 對合作雙方的影響

青草湖社大與交通大學簽訂合作備忘錄並進行長期的合作下來，對於雙方都有益處。而這又可以分社大與大專校院兩部分來說：

- 1.大專校院可經由社大拉近與社區的距離：大專校院可以透過社大為中介平台，發展有關社區發展的教育方案與計劃，進一步拉近大專校院與社區民眾的距離。

*其社區大學他如果可以很積極扮演這一個角色的話。社區大學在這個整個地方的教育工作上，事實上有點協助大學這些機構來做社區化的工作 (0227)。*

*他們比較不熟悉這個 channel，但是反而我們其實也是可以幫忙大學推動社區活動方案，那就是說他們可能也可以跟我們一起合作這樣的一個 project (B0231)。*

*所以要讓他知道說其實社區大學像我剛講的幫他們開創另外一個不同的 channel，包括社區可以幫他建立一個親民的形象 (B0329)。*

*現在大學有時候也會參加一些地方上的一些活動，比如說他跟公部門去合作一些活動，那他也辦不來，因為民眾跟他有距離，所以現在還有一類是說也可以透過這樣的方式跟某些觸角進行雙方互動 (B0409)。*

- 2.社區大學可進一步分享大學長期累積的教學經驗：除了社大可以進一步使用大專校院的場地與其它教學資源外，亦能經由大專校院分享長期所累積的教學經驗，促進社大的發展。

*事實上扮演這個角色事實上是雙向的，因為它一方面可以把它的資源從大學或是從一些研究機構 share 出來 (B0233)。*

*幫大學就是把我們原來這個 NPO 啦，或者在地的一些地方的組織他們有一些 know how 分享給大學 (B0235)。*

## (五) 所遭遇到的問題與解決方式

青草湖社區大學與區域性大專校院長期合作以來，雖說彼此皆有合作的默契存在，但在合作的過程中，難免會遭遇些許問題，其主要遭遇之問題與解決之道，分述如下：

- 1.管理不易：社大與大專校院合作時遭遇到的問題，大多會跟管理有關係。

*因為他們可能覺得說可能管理上麻煩哪，或者是說可能會那個合作過程當中可能會造成他們一些困擾 (B0218)。*

- 2.收費問題：管理也就牽涉到人的問題，也會牽涉到費用的問題，這都需要雙方進一步去溝通協調，也需要建立一套較為制度化的解決管道。

像我們學生如果到清大交大去，停車費是一個大問題，那這個研究會很困擾，比如說像學生就會想說我為什麼要多花錢去上課這樣子(B0405)。

### 三、彰化縣員林社區大學與大專校院策略聯盟個案分析

由於員林社區大學前任施能仁校長卸任後，轉至中州技術學院擔任校長一職，對於員林社大之校務有充分之認識與瞭解。是以，員林社區大學與中州技術學院間具備充分合作默契，為員林社大校務之推展上，增添許多助力。兩校間的合作相關事宜，分述如下：

#### (一) 合作緣起

根據中州技術學院施能仁校長表示，合作的緣起可以分為天時、地利、人和三方面來說明：

*我們說事情會成功，往往是天時地利人和 (C0406)。*

- 1.地利：中州技術學院為員林地區最高學府，鎮內也有四所國立高中，員林鎮也相當具備升格為「市」的條件。而員林社大在目前全國八十餘所社區大學當中，被教育部評選為特優辦學單位。因此員林地區的人文風氣是相當鼎盛，正是成人教育推廣的優良地方。

*地利來講，今天就是一個社區，這個社區裡面中州是代表著員林鎮最高的一個學府 (C0406)。*

*再加上政府配合我們的鎮長來配合支持的員林社大和我們這邊(中州技術學院) (C0413)。*

- 2.人和：中州技術學院施能仁校長為前員林社區大學校長，與目前員林社區大學戴勝豐校長具有相同理念。且又是前後任員林社區大學的校長，因此在合作方面造成便利性。兩位前後任校長相當有默契，行政人員亦溝通良好。在產官學方面，許多業界員工需要在職進修，縣政府亦編列預算。學術界文風鼎盛，在這樣各方面都搭配的很好時，也就營造了人和的條件。

*把它當作一個人和的條件，那目前來講恐怕全國找不出第二個像我們這樣的一個人和的條件 (C0426)。*

*講人和如果做最簡單的人的因素來講，兩個校長幾乎是相當有默契，這*

些工作同仁的工作能力跟我們久了以後那種薰陶出來的氣質，也就是說人和方面相當好協調相當好溝通 (C0415)。

- 3.天時：目前員林社大已經邁向第十期，中州技術學院也已經邁向第二十五年。鎮長有理念、社區與產業界也都有意願推動，現在可以說是最適當的時機。

第三個就是天時 (C0427)。

鎮長有那個理念，社會、地區、產業界、官方又有這樣子的一個推動，所以在這個天時來講我們在這個時候已經在慢慢的做 (C0431)。

## (二) 合作方式

員林社大與中州技術學院間的合作方式，主要奠基於兩校主事者間的合作默契與共識。因此，雖未有簽訂類似青草湖社大與交大之間的備忘錄，其間的合作關係亦相當穩定。茲將兩校間的合作方式，分述如下：

- 1.合作關係是基於私人關係：合作主要是建立在主事者的私人關係上。由於主事者有良好的共識與默契，因此目前還不認為需要合約來加強彼此的合作關係。

施校長他早就跟我講過很希望就是中州技術學院跟員林社區大學做所謂的策略聯盟 (C0112)。

- 2.雙方並無簽訂合約：員林社區大學與中州技術學院的合作方式並沒有簽訂正式的合作合約。

對社區大學的教學理念也好，要怎麼發展的構想，其實我們兩個都一致的 (C0108)。

## (三) 合作內容

員林社區大學與中州技術學院合作的方式可以分為五種，分別為教學、推廣、服務、場地設備與學分互採等五方面。以下分別探討此五層面：

- 1.教學方面：員林社大與中州技術學院在教學方面的合作，以師資間的合作為主。其強調雙向式的交流互動，充實彼此的師資陣容。

### (1) 師資交流。

我們是師資相互支援 (C0533)。

- (2)「雙向式」交流：社區大學從技術學院獲得較專業的師資。技術學院方面則是透過社區大學獲得某些具有特殊技能的教師，以充實雙方師資的陣容為主要目的，有助於教學品質的進一步提升。

*中州技術學院能給我們員林社區大學師資部分支援 (C0210)。*

*事實上反過來，在社會大學裡面有很多的師資，我稱之為奇人異士，這些它都在支援我們 (C0435)。*

- (3) 特殊技能教師的聘用是依照教育部教職人員相關規定加以任用。

*我們透過教育部管制的人員任用的條例部分，改用彈性一點的技術任用條例來做我們師資的互動 (C0519)。*

2. 推廣：在強調本土化的浪潮中，員林社大亦與中州技術學院積極合作，除了一起挖掘與推動地方文化產業外；另外，彼此亦有一個將地方產業帶向國際化之共識。

- (1) 共同推動地方產業：大專校院方面，許多科系的配合，例如景觀設計、視覺傳播、歷史等科系，將地方文化特色加以統整。

*帶動各鄉鎮甚至各鄰里這方面很多的研究專案，我們學校將來在推廣教育裡面也會做這樣的一個互動 (C0601)。*

- (2) 帶動地方產業走向國際化：著眼於國際，配合地方產業與大專校院的專業能力，由社區大學推動地方產業發展並走向國際化。

*我們已經推展到所謂國際的觀念，默默地做，推動國際外交 (C0612)。*

3. 服務：社區大學具有完備的社工團體可以支援大專校院進行社區推廣活動，大專校院同時也有許多服務性社團進入社區大學中學習服務。因此，雙方在推廣服務這部分，主要是志工方面展現，相互支援所辦理的活動，進而培養社區營造的種子。

*服務方面來講我們推廣的還算不錯 (C0704)。*

4. 場地設備：場地設備主要是由中州技術學院提供圖書館與體育館等相關設施給員林社區大學學員使用，或作為教學上的支援。

- (1) 圖書館設備

*我們圖書館的藏書，十幾萬冊，那這些都可以讓社大的社員來使用 (C0324)。*



## (2) 綜合體育館

我們的綜合體育館甚至於很多休閒或者很多空間的停車等，這些都可以讓社大的社員來使用 (C0325)。

- 5.學分互採：初階的課程可以在社區大學進行，社大若學員取得技術學院之二技、二專或是週末班之資格。則在社區大學修習過的相關之專業學分可獲技術學院的承認，辦理學分抵免。

修過這些進階班的在這邊我們抵一個攝影技術，這門課三個學分，我們就抵掉了 (C0907)。

所以兩年他就可以抵免學分 (C0527)。

員林社大跟中州有彼此認證的這個管道上，我們大概就是朝著固定的規範 (C0722)。

## (四) 對合作雙方的影響

透過員林社大與中州技術學院的合作，彼此皆認為這樣的夥伴關係可以促進利益的共享，更進一步地可以一齊將終身學習的理念推展到社區的各個角落。在合作之後對雙方之影響，分別如下：

- 1.利益共享：利益共享係指社區大學與大專校院形成姊妹學校的關係，共同享有資源，甚至是可以達到互補的功能。

我們誠意幫他們這樣子的一個經驗再傳承過去的時候，它們跟我們社區的關係，社區大學的關係，我們是一個姊妹的學校 (C0634)。

它一個資源共享的觀念 (C0322)。

彰化縣營造出來的一個觀念，大家都是一個互助和諧互補的一個觀念 (C0702)。

合作可以造成社區大學、大專校院與學生三方面皆贏的局面，是一種資源共享的理念。

- 2.共同推展終身學習：藉由社區大學深耕地方、大專校院提供專業、服務與資源，凝聚地方之向心力，推展終身學習的理念。

我們可以把所謂的終身學習從社區大學直接延伸到區域的大專校院 (C0217)。

社區大學可以補足一般性區域大學沒有辦法做到的，譬如說我們社區大學，這個我們很強調的就是自在學習 (C0227)。

### (五) 所遭遇到的問題與解決方式

兩位校長認為目前的合作關係良好，在合作上沒有太大的問題。但是為了永續的合作，目前正在研擬正式合作的方案，確保雙方合作不會因為人事的改變而消失。

## 第三節 社區大學與區域性大專校院策略聯盟

### 焦點團體座談資料之分析

為達成本研究之研究目的，在分析三所社區大學個案之後，根據整理訪談分析結果擬定專家焦點座談題綱如附錄三。綜合分析北、中、南三區專家焦點座談之逐字稿之內容呈現如下：

#### 一、社區大學與區域性大專校院的合作機制與模式

茲將社區大學與區域性大專校院合作的機制與模式分為合作的必要性、可行性與合作的模式，現分別討論於后：

##### (一) 社區大學與區域性大專校院合作的必要性與可行性

1. 社區大學與區域性大專校院具有合作的必要性：由於成人終身學習的資源必須整合運用，如此才能發揮資源的最大效益；此外，社區大學的資源不若區域性大專校院豐富，因此社區大學與區域性大專校院合作將有助於社區大學的資源取得，故合作是有其必要性的。以下分別討論之：

(1) 教育資源整合的發展是極為重要而且肯定的：社區大學與區域性大專校院合作是重要且必要的，這將有助於教育資源的整合與運用。

*資源這麼有限，合作似乎也是必要的 (C020628)。*

*策略聯盟我覺得非常重要 (C031317)。*

(2) 社大必須借重大學的學術與師資資源：社區大學如欲開設等同於大學以上的學分班，就必定要與大專校院進行合作，並借重其學術與師資的資源。

社區大學本身希望能夠開設的這個學分就是屬於學士學分以上的，那麼這個部分可能他有相當的這個必要性，就是尋求跟鄰近大學來做合作 (A010308)。

2. 社區大學與區域性大專校院的合作具可行性：目前部分社區大學與區域性大專校院本身就已經存在實質的合作關係，同時，與大學合作有利於社區大學的發展。因此，社區大學相當有意願進行合作，如果大學方面亦有合作意願時，則合作就能進行。以下呈現雙方合作的可行性：

(1) 部分社區大學與區域性大專校院已經存有既存的合作關係：社區大學與區域性大專校院已經存有合作關係，其差別主要在於是否有正式的合作約定。

事實上社大跟區域性的大學之間事實上都已經存在一些各種方式的合作關係，所以那麼基本上我們應該先正視這樣的一個事實，就是說他們的合作存在了 (A071432)。

(2) 社區大學與區域性大專校院合作有利於社區大學的發展：大專校院無論在行政或是學術方面均擁有較豐富的資源，若社區大學與之合作將可以強化社區大學的體質，有助社區大學的運作。

社區大學跟區域性大專校院的策略聯盟，尤其對社大本身來講絕對是正面的 (A051014)。

今天的主題就是談到就是社區大學與區域大學的這種策略聯盟，其實站在就是說社區大學的經營者的一個角度我們是樂觀其成 (A061337)。

(3) 部分區域性大專校院本身有意願與社大進行合作：大學的領導者有合作的理念，是推動雙方合作的助力。

校長也是非常主動就講說他們覺得中央大學做一個政府納稅人的錢，應該有責任要來支持社區大學，他們也很願意這樣子合作 (C031008)。

## (二) 合作模式

彙整學者專家的意見後，發現社區大學與區域性大專校院合作的模式有四，分別為：(1) 社區大學併入區域性大專校院；(2) 區域性大專校院承辦社區大學；(3) 建立平行的合作關係；(4) 建立成人終身學習網四種。但在進入合作模式之前，首先應注意合作關係的基石為平等、互惠與友善，唯

有平等的合作關係之上，合作才能長久。現將四種模式分述於后：

### 1. 平等互惠是合作的前提：合作關係的基石是平等、互惠和友善

*如果我從資源的分享來看的話，目前我是覺得是採合作互惠的原則是蠻好的 (A081929)。*

*一般性的大學跟社區大學，其實這之間有很多合作的機制，他是一種互惠跟友善的 (B092008)。*

### 2. 合作模式

- (1) 社區大學併入區域性大專校院：社區大學成為區域性大專校院進修推廣部的一部份，沒有獨立的單位名稱與人事編制。

*就社區大學要跟區域性大學合作的話，我覺得可以有一個方向，第一個比較極端的就是說乾脆就成為一般大學附屬的進修推廣部，或是終身教育部什麼的，我想 這是一個可行的策略 (B010321)。*

*有的是由我們學校 (大專校院) 來接辦然後就掛在學校這種教育之下 (B010423)。*

- (2) 區域性大專校院承辦社區大學：由區域性社區大學承辦社區大學的業務，但是社區大學保有獨立的單位名稱與招生管道。

*社大是我朝陽社區大學去辦的，那大概這又是比較容易了，因為屬於校內的一部分，不是校內也可以說學校的關係企業的一部分，這樣的合作都會比較容易 (A020636)。*

- (3) 平行的合作關係：共有以下兩種方式，一種是社區大學保有獨立的單位名稱與人事編制等等。由社區大學與大學校方的相關部門進行合作。

*平行機構的他們會合夥或者聯合的方式，那麼如果能夠走的更進一步就是說，你在這個一般大學裡面看到的這個系所，你在合作的另外一個比如說將來我們的社區大學他這個也有相類似的就是說這裡有一個系所那裡有一個系所，這兩個是聯合的那種方式 (A010505)。*

另一種方式是大專校院與社區大學合作的部門，例如：推廣教育部門與教育相關係所等與社區大學推動課程主題相關的單位。合作的項目有：共同行銷、學分互採與場地設備互用等等。

*我倒是贊成我們大學裡面推廣教育的這個部門去跟社區大學去做合作*

(A082011)。

- (4) 建立成人終身學習網絡：當多所社區大學與多所區域性大專校院進行合作時，則形成聯盟關係，即是成人終身學習網絡，有助於終身學習理念的推動與實現。

*我們應該去思考建立一個成人高等教育終身學習網，那這裡面就會 involve 到社大還有大學的彼此的一些合作或者說是一種怎麼樣的一種關聯 (A071535)。*

*應該從線先開始，兩兩先配對，兩兩先合作，學校跟學校之間談得好我們就簽約，談好了就簽約就合作了嘛，兩個兩個配三個，三個配四個，四個配成八個，到最後就變成聯盟了 (C041428)。*

## 二、社區大學與區域性大專校院合作的項目及相關規範

綜合三場焦點座談，與會的專家學者與實務工作者，對於社區大學與區域性大專校院進行策略聯盟時，合作的項目大致上可以分為教學資源、師資支援、推廣服務、設備資源、教材教法、學術研究以及其它等七項。茲將上述合作要項陳述如下：

### (一) 教學資源方面

社區大學與區域性大專校院進行策略聯盟，在教學資源的合作上，總共可以分成通識教育、課程規劃及遠距教育等三大部分進行交流合作。

#### 1. 通識教育教學資源的交流合作

- (1) 社大課程具吸引力：社大由於師資來源比一般大學較為彈性，因此，部分課程內容比大專校院開設之通識課程更為豐富多元，也成為社大課程的優勢。

*社大在台灣發展的一個很重要的意義，事實上它就是要發展通識教育，就是所謂的公民教育，那我看就是說也許社大的通識教育的成效他的吸引人的地方，可能會大於大學，所以在這個地方如果一般大學的通識教育能夠跟這個社大來合作 (A071710)。*

*如果我們能夠在社大裡面找到這麼好的師資，這麼的能夠刺激思考的這些師資，如果我們把通識的課程開在社區大學裡面，我們全部在那邊上的時候，或許是很快樂，又不用待在教室裡面，還會跟一些年紀比較大*

一點的人上課 (B081909)。

我看到這裡面原來有一些就是說大學裡面通識課程也開的很辛苦，然後通識的這個多樣化也不如社大，那所以這也是一個可以考慮的 (C020710)。

- (2) 區域性大學正積極尋求與社大進行合作關係：透過社區大學與通識教育學會持續的互動與對話下，社大與區域性大專校院在通識教育合作上，已經大有進展。

社區大學就跟那個通識教育協會有合作辦了一個社區大學與通識教育的一個研討會，那這個研討會我們希望以後還會繼續辦下去，那麼這個是兩個團體共同一起合作辦的，然後執行的單位就是清華大學的通識教育中心跟青草湖社區大學，所以這個是已經有一定的這個合作 (C030932)。

中央大學他們也要想推動在那個影像教育的部分，那他們現在把這個影像教育的推廣能夠那個結合到社區大學裡頭來，所以他們也跟我們產生了一個合作 (C031004)。

區域性的大專校院，那他們的學生去參加到社大的課程，然後承認學分，我覺得這個是一個方式，那這個方是就是說其實通識教育，他需要融合式的學習 (C061838)。

- (3) 進行通識教學資源的分享與合作之可行性較高：與會學者多認為社大與區域性大專校院在通識課程的合作上，是相當可行的。

可以把通識教育這個部分轉移到這個跟社大合作 (A071717)。

大學生應當可以去社區大學選課，然後當作通識課程 (C061827)。

## 2. 課程規劃資源的分享

- (1) 社大邀集大學教師共同規劃學術性課程：由社大邀請大專校院的教師以及社區人士，訂定一個共同目標，一起規劃課程。

我們的課程特別是學術性方面的課程，就由這些實踐大學的這些老師們的協助做很完整的規劃 (A061237)。

我覺得跟學院合作，這是一種方式，就是說大家有一個共同的目標，那共同的目標由這個共同來規劃課程，那這個課程其實可以結合公部門或私部門，然後結合社區，讓大家來共同合作 (C061724)。

- (2) 邀請技職校院共同規劃生活藝能課程：社大生活藝能課程之規劃，

可以邀集資源較為豐富的技職校院共同參與設計。

*生活藝能課程，其實可以考慮跟技職校院來合作，因為技職校院他們的很多都是技職教育跟很多生活藝能方面的，這個合作可能會比較恰當 (C041522)。*

(3) 社大開設大學之補救課程：社大亦可以在寒暑假開設一般大學的補救課程，充實大學學生補修學分的管道。

*暨大都是開暑修的一個課程，但是有些學生如果說被當，那就需要暑修的話，就可以利用社區大學開暑修的課程，那這樣可以讓學生比較方便，甚至於也可以提升社區大學的一些我們說在學術方面的一種條件 (B010401)。*

3. 大學開放遠距教育資源：大學本身擁有較為豐富的網路教學資源，提供網路的遠距教育課程，亦為雙方可以合作的項目之一。

*至於合作的這個方式，他們兩邊可以談，那我們現在因為剛剛講這裡他教學可以呀，那特別是遠距的也可以去考慮 (C010531)。*

*大學本身的遠距課程可以開放給社大的學員來選修 (C041513)。*

## (二) 師資支援方面

在充實社區大學師資方面，綜合與會人員的建議，師資來源總共可以分成大專校院教師、碩博士生、以及大學社團人才等三方面。

1. 邀請大專校院教師到社區大學授課：由區域性大專校院的教師至社區大學授課，充實社大的師資陣容並密切互動，是多數學者專家都一致認同的。

*師資可以過來，不是社大的師資過去，都是大學的師資可以來支援 (A020615)。*

*我們的通識中心，來協助你做這些資源調查之後，他可以提供專業的師資，我們本身比如說我們觀光休閒管理系，他用了調查之後，他會整合他整個系的資源，來協助我們作這一些導遊人才或是一些田調資料的檔案 (B021727)。*

*在師資合作方面，我覺得還是第一個我們還是鼓勵剛剛說鼓勵大學老師到社大開課 (C041436)。*

*如果是師資的話，那早就已經是在進行中的 (C092629)。*

2.由大專校院之碩、博士生到社區大學授課：由於目前國內就讀大專校院研究所的風氣頗盛，在學的碩、博士生為數不少，這些學生也可以成為社大的師資來源。

*鼓勵大學裡面博、碩士班的研究生，研究生到社大去開課 (C041438)。*

3.從大學社團中挖掘辦理活動之人才到社區大學帶領社團活動課程：大專校院內的學生社團眾多，當中也不乏具備辦理活動的專才，可以邀請這些學生至社大帶領社團活動課程。

*如果一般大學可以開放所謂的學生社團，學生社團可以讓社區大學的學生來參與，因為大家都知道社團是多采多姿，然後除了讓民眾有興趣來參與之外，你也可以從社大的資源裡能夠甚至學生裡面，你可以發掘有特殊專長的人，他可以當社團的指導老師 (B092136)。*

### (三) 推廣服務方面

根據與會專家學者的看法，在推廣服務方面的交流上，大致上可以分成共同推行社區服務、開設推廣學分班以及協助宣傳等三大部分。以下分別敘述之：

1.推行社區服務：社區服務工作極需要多方力量的匯集，結合區域性大專校院的資源，由社區大學負責統籌，進行社區服務。

*大學事實上也有所謂的社區推廣服務的功能，如果能夠從社大來合作的話也不失一條可以強化功能的捷徑 (A020703)。*

*可以結合社區的服務，因為我們所了解有些大學他們是強調要跟社區做一個結合，運用大學的一些人力物力做一些社區的服務 (A051017)。*

*一個大學要推廣社區服務，剛好社大就是兩三千位的學生也是來幫助大學來推廣社區服務的一個人力資源 (A051023)。*

*跟社大合作還有另外一個就是說社區的服務 (A071717)。*

2.開設推廣學分班：在考量師資與課程規劃下，由社大來開設學士學分班，甚至是研究所學分班的課程。

*推廣學分方面或者我們說這種學士學分班、甚至於研究所的學分班也是可以的，但是就是說可能在這種授課老師的一個條件、課程的一個要求方面都還要再注意 (B010408)。*



- 3.協助大學進行課程及活動宣傳：充分運用社大現有學員的人力資源，協助較不擅長宣傳的大專校院。

我們一般大學裡面的農學院，這方面有這個理念跟實務如果去結合這方面如果去配合的話，因為社大兩三千位的學生，有時候平常像他們農會自己辦活動也是辦不起來，如果他們活動推出來的時候我們有時候把這傳單發到學員或各班級或學員，那這個傳單多的時候一個人一張，沒有的話就是用宣導的，一般他們辦不成的活動透過社大來協辦，辦成功的機率就比較大，如果說在看這個農學院方面也是可以有這方面的參與跟合作 (A051113)。

#### (四) 設備資源方面

區域性大專校院的設備資源相當豐富，多數與會人員皆認為圖書資源與專業教室場地的使用是可以開放給社大的。

- 1.開放圖書館資源：大專校院藏書甚豐，圖書館內的設備亦較為齊全，若能有條件的開放給社大學員使用，應可以造福許多社大學員。

場地設備的這種資源的共享，當然談到這圖書館這個資源能夠提供給社區大學的學生來分享，這社區大學的學生一定非常的高興 (A051123)。

大學的一些資源，例如圖書館、設備什麼，讓社大學員可以使用，我覺得我也蠻贊成的 (B061231)。

開放一些圖書館的資源，例如讓社大的學生可以去使用圖書館的資料、資料庫、網路資源 (B092025)。

我們也贊成說大學圖書應該開放給社大學員來借閱 (C041524)。

- 2.使用專業教室：社區大學目前上課場地多數借用中小學教室，其設備遠不如大學教室場地。因此，適度開放大學內的專業教室給予社大，更可以提升學員的學習效果。

一般的大學願意提供有這個專業這方面的教室這方面的設備，那對社大的學生來講是一大福音 (A051134)。

區域性大學他可以提供的環境設施，這資源是很豐沃的，是很豐沛的，那是社區大學一般比較缺乏的，譬如說你可以提供你的實驗教室、電腦教室、體育設施、球場、游泳池 (B092009)。

在設備在有些場所什麼地方他可以得到比較好的一種幫助的話，那麼讓社區大學在支援做一個比較有效的一種分配，這樣的話也許有些地方還

可以做的有成就一點 (C031230)。

### (五) 大學教師協助設計教材教法方面

可以邀集大專校院內學有專長、具備課程規劃經驗的教師，協助社大發展設計課程及活動所需教材。

*教材的研究，協助這個社區大學來做教材的研究，或是說教法上教學技巧上 (A051031)。*

*因為我們有教材，甚至我們有研發共同的東西，這倒是覺得說大家可以先從教材的合作、研發教材或者共同認定的教材開始，那這個可以作為基礎性的東西 (C062004)。*

### (六) 共同進行學術研究合作

大專校院內之研究計劃可以讓社大參與，而關於地方文化產業相關研究，亦可以讓大專校院參與，雙方互助合作。

*研究方面，那有正式簽約的是這個致理技術學院，我們跟他簽約是有關於這個所謂資訊網路的計畫，我們已經跟他進行一年多的簽約的這樣子的一個工作，那也一直持續在進行 (A061330)。*

*社區對於所謂的區域性大學事實上有很多幫助，不管在所謂研究或是實習場域或是說合作開發這個地方產業推廣，我覺得的確是他事實上對於所謂的大學有很多他的一個助益 (A102204)。*

### (七) 其它

社區大學與區域性大專校院可以合作的項目相當多元，有協助大學招生、雙方共同行銷、提供專業資源與建教合作等方面，以下分別論述之：

1. 成為協助大學招生等相關事宜的管道：經由社區大學的管道，可以協助提供大專校院招募學生等宣傳事宜，讓社區內的招生訊息更為流通。

*區域性的大學，他藉由社區大學這個平台，來完成他的一些所謂他必要的任務，當然包括招生 (B020437)。*

2. 聯合大專校院共同行銷：雙方進行宣傳的策略聯盟，在所散發的文宣品上替對方宣傳，可以集中力量達到聯合行銷的效果。

*區域性的大學跟社區大學可以聯合行銷，像有關相關的課程或相關的活動，你可以整合在一張海報單上，或你做漂亮的書卡去散發，那透過平面媒體也好，廣播電視也好或你張貼在社區大學的校區裡面，或是一般*

大學校區 (B092104)。

3. 大學提供社大學業知識的諮詢資源：大專校院內的教師皆學有專長，在專業知識上，可以提供社大更多的諮詢參考服務。

我們學校的通識中心說我已經連續兩年都是在苗栗社大當課程委員 (B081913)。

大學有機會做合作的時候，幫他(社區大學)定位，盡可能你用大學的資源進來，因為畢竟這一部份的資源，大學的系統比較專業，而且比較有計畫性 (B021737)。

4. 建教合作：社大可以提供大專校院內系所學生的實習機會，讓大學生多接觸社區民眾，既可在實務中印證理論，亦可進行社區服務學習。

實踐大學的社工系的學生就進入我們大同社大來做一個建教合作的方式，所以長期來三年我們一直有實踐大學的學生就實習生到我們大同社大來做實習，所以到目前為止我們有將近十多個實踐大學社工系的學生在我們大同社大做實習 (A061304)。

### 三、大專校院承認社區大學學分的基準與要件

與會專家學者認為，學分認證的方式有二，一是可以根據非正規學習成就認證進行學分採認，二是由大專校院自行組成認證委員會認證之。彙整意見如下：

#### (一) 非正規學習成就認可

大專校院承認社區大學的學分可以採用教育部已頒佈實施的非正規學習成就認證辦法。

我到覺得說如果你一定要走學分這個路的話，教育部不是正在研究說所謂的非正規學習成就認可，也請我們黃明月黃教授做了一個專案的研究，如果這個已經成熟，社大先透過那個教育部那個非正規學習成就的認可是一個中間的跳板 (A020605)。

#### (二) 大學自行設立認定標準

由大專校院自行成立學分認證委員會，進行學分的認證工作。

先建立社大學分認可的機制，社大學分課程的認可機制，或者認證的機制，那麼這個可以由委員會來認證，或者是就由合作的大學他本身來對社大的學分課程進行認證 (C041527)。

## 四、社區大學與區域性大專校院進行策略聯盟時會遭遇的問題及其因應策略

針對社區大學與區域性大專校院策略聯盟時，會遭遇到的問題與因應策略，專家學者亦提出許多看法，彙整結果呈現如下。

### (一) 遭遇的問題

專家學者對社區大學與區域性大專校院合作時會遭遇到的問題，可以歸納為以下五點：(1) 社區大學法律定位不明的法源問題；(2) 社區大學是否保有當初的創立理念；(3) 學分採認的法源應依據何者；(4) 成人學生來源相互衝突時的處理方式；(5) 設備管理等五大問題，分別敘述如下：

1. 法源依據：目前社區大學的法源與定位不明確，造成社區大學和區域性大學討論策略聯盟時的困難。

*社大要趕快推動立法，趕快推動立法，不管是什麼法，但是總是要有一個法源依據 (C041419)。*

*希望說立法方面能夠加強，讓社大能夠取得法源依據，並且讓社大的功能跟定位能夠更加明確 (C041424)。*

2. 社區大學原始的創校理念已消失：社區大學創立的理念乃是知識解放與實踐公民社會。因此，社區大學若沒有堅定自身的理念而過於追求學分的採認，則社區大學的創立的理想將會消失。

*如果理念上並沒有很支持的話，那貿然去做很多的合作，那到最後就是自己的定位會不見了 (C092510)。*

*如果要承認學分，我們真的就是要從新去反思我們的 mission，當初不就是爲了批判思考、社區關懷嗎 (C020731)。*

3. 學分採認的問題：學分採認所遭遇到的問題可分為兩方面說明，分別是法令問題和技術問題。現分別說明如下：

(1) 法令問題：社區大學學分採認涉及到法源的問題，因此教育部與專家學者應正視此一問題。

*學分的承認還有學位這個可能涉及到法源，也是我們學者教授將來去努力的一個地方 (C082203)。*

(2) 技術問題：社區大學與區域性大專校院是不同法律位階的教育單位，因此學分如欲相互採認，會有學分轉移與承認的問題。

*學分轉移的問題、承認的問題 (C041608)。*

4. 學生來源的衝突：區域性大專校院推廣部門的課程性質與社區大學的生活藝能課程的性質較為相似，在招生時可能會有學生來源衝突的問題。也就是會有招生的衝突。

*一般的大學他們的推廣教育大部分都是一個生活藝能的推廣，那生活藝能的課程他們不是在招生，他們是怕沒有學生，而且他學生多的話他覺得說有利可圖，或者是就不錯了，他願意再把這資源分享給社區大學不曉得這意願高不高，這個也是我們要去考量的 (A051217)。*

5. 設備管理：區域性大專校院與社區大學互用場地設備可能會有管理上的問題。例如：停車位不足的問題、與管理人員上班時間無法配合的問題。

*社區大學跟一般大學合作的話，假設說一般大學要開放設備或一些場地給社區大學使用的話，可能就是說設備管理的問題 (B011203)。*

*校園管理的問題，比如說你停車的問題 (B011207)。*

*通常社區大學學生上課時間是在晚上或是週末，比較多一點，那剛好晚上和週末一般大學的職員都下班了，那個問題怎麼來解決 (B011205)。*

6. 師資支援問題：大學教授本身的工作量已經相當繁重，所以大學教授可能會沒有意願到社區大學支援教學活動。

*最主要是大學老師任教意願的問題，其實特別公立大學很多朝研究型大學要去發展，所以老師教學越少越好，他這裡的課校內不太想教太多學分，還跑到社大去教書，這個恐怕就是說不太理想了一點，所以這個任教意願的問題，這個要解決 (C041604)。*

*其實老師大專校院的老師其實非常難當，出來又多了一個社區大學，本來那個進修推廣部已經讓你壓到我們喘不過氣來，後來又多了一個社區大學又要我們去授課的時候，那大專校院的老師會不會有那個意願 (B040928)。*

## (二) 因應策略

由於社區大學與區域性大學的課程內容與教學品質並不一致，若進行學分採認必須先提升社區大學的課程水準與大學教師的授課比例。此外，針對

學分採認的法源問題進行立法，專家學者均主張在認證學分之前相關法令與認證標準就應完備，以利雙方學分的採認。茲將分析結果呈現如下：

**1. 提升社區大學的課程品質**

*如果學分學位要談的就是說第一個品質怎麼樣把它建立好 (C031113)。*

**2. 規定社區大學學士以上學分班課程的大學教師比例**

*要規定社大學分課程裡面，要有一定比例的大學教師在其中授課，社大的學分課程要有一定的比例的大學教師在其中授課，才可以抵免 (C041531)。*

**3. 釐清認證學分的法源依據**

*學分是應該可以這個值得可以認證的，可以得到這個學分認證的，那問題就是說要嘛就是在這個體制上法令上去做一個約束 (C092523)。*

**4. 建立認證標準**

*一定要有一個所謂的大家認同的一個認證的標準，那我覺得說社大努力去符合認證的課程 (C092529)。*