

教育部

台灣地區高中職及大專院校學生藥物濫用
暨感染愛滋病認知、態度及教育需求研究

計畫主持人：賴香如 教授

協同主持人：梁世武 副教授

協同主持人：李碧霞 副教授

執行單位：世新大學民意調查研究中心

中華民國九十三年十二月三十一日

5. 受訪者同儕有使用成癮性物質的比率以吸菸所佔較高，其次是喝酒、嚼檳榔及使用成癮藥物。
6. 受訪者同儕有邀約使用的成癮性物質比率以喝酒所佔較高，其次是吸菸、嚼檳榔及使用成癮藥物。
7. 無論是高中職生或大專生，其同學或朋友曾使用的成癮性物質均以菸、酒、檳榔為主，再其次為MDMA(搖頭丸及快樂丸)及K他命。
8. 整體來說，學生對藥物濫用的認知以吸菸所佔比率較高，其次是酒、安非他命、MDMA(搖頭丸及快樂丸)及嚼檳榔。

(二)受訪者對藥物濫用的相關知識及相關影響因素

1. 分數較低的知識題組主要是藥物濫用相關法規規範，顯示學生對藥物濫用相關刑責並不是很清楚。
2. 其中學生對藥物濫用相關法規知識較缺乏的前三者為「引誘他人使用大麻者處一年以上七年以下有期徒刑」、「意圖販賣安非他命者依法處以五年以上的有期徒刑」及「製造、運輸、販賣FM2者，處死刑或無期徒刑」。

(三)受訪者對藥物濫用的相關態度及相關影響因素

1. 無論是高中職生或大專生，其曾使用的成癮性物質均以酒及菸為主。再其次為檳榔、MDMA(搖頭丸及快樂丸)及K他命，其中大專學生使用大麻的比率較高中職學生高。
2. 大專學生在過去半年內有喝過酒的比率高出高中職生約16個百分點，比率分別為61.4%及45.5%。

(四)受訪者對藥物教育的需求

1. 在藥物教育需求上，學生需要的前六項需求依序為「社會團體與機構可提供藥物諮詢、輔導、治療教育等服務」、「合法及非法藥物的分類及功能」、「加強社交及人際溝通的技巧」、「有關使用成癮藥物的相關法律規範」、「使用成癮性藥物者的心理特徵」及「藥物成癮的習慣如何形成的」之學習需求。

(五)受訪者對「愛滋病」防治相關知識及相關影響因素

1. 受訪者對愛滋病傳染途徑方面以「經由唾液可能得到HIV」及「哺乳可能得到HIV」得分較低；在預防方法上則以「節制性行為是唯一避免得到HIV方法」得分較低；在篩檢部分則以「假如愛滋病檢查報告結果為陰性，表示確定無愛滋病」得分較低。

(六)受訪者對「愛滋病」的態度及相關影響因素

1. 僅三成六的學生表示同意「有固定的性伴侶，就不會得到愛滋病」，但是超過六成四的受訪者表示不同意。
2. 七成五左右的學生表示不同意「罹患愛滋病的人不應該在學校就讀，以免傳染愛滋病」，但是也有二成四左右的受訪者表示同意。
3. 六成一左右的學生表示不同意「與愛滋病感染者一起游泳有可能會得到愛滋病」，但是也有三成八左右的受訪者表示同意。
4. 五成三左右的學生表示同意「與愛滋病感染者共用馬桶是安全的」，但是也有四成七左右的受訪者表示不同意。
5. 二成三左右的學生表示同意「感染愛滋病毒的人應與社會隔離」，但是也有七成七左右的受訪者表示不同意。

(七)受訪者對「愛滋病」的教育需求

1. 在「愛滋病」的教育需求上，學生表示需要「愛滋病的檢驗、症狀與治療知識」、「預防感染愛滋病的方法」、「了解從事安全性行為的責任」及「哪些社會團體或機構可提供愛滋病患諮詢、輔導及治療的協助」等學習

(八)受訪者參與愛滋防治教育活動及休閒活動之情形

1. 大專學生參加過有關愛滋病防治教育學習的相關活動遠遠低於高中職生，比率分別為10.7%及42.3%。
2. 無論是高中職生或大專學生，其主要休閒活動以聽音樂、看電視及打球為主。
3. 無論是高中職生或大專學生，學生最近去過的休閒場所主要是以網咖、KTV為主。

(九)研究建議

策略一：學生藥物濫用知識答對率在及格邊緣-

建議加強藥物預防教育內容的宣導---從家庭及學校課程做起

高中職生在藥物濫用知識答對率為 63.75%，大專學生在藥物濫用知識答對率為 64.91%，答對率大致在六成以上，尚未達到一定水準，因此在知識層面的宣導是必要的。本研究建議深入各級學校及家庭，宣導的對象可以是學生或家長，從家庭及學校源頭灌輸成癮藥物使用之影響性，宣導的內容可包括藥物的定義、種類、成分、藥物使用的影響性（後果、後遺症、副作用）、教導學生面對誘惑時如何說不、如何保護自己及著重如何幫助或照顧你身邊有藥物濫用的同學。

策略二：訴求方式以恐懼訴求、過來人現身說法或具有健康形象的明星代言較具說服

建議帶青少年去解剖室看看吸二手菸的後果或人體展，親身感受使用成癮物質所引發的後果；或以過來人的身分到學校說明其勒戒經驗，或請具有健康形象的明星代言說明，較具說服力，或邀請師長演講但講演內容必須生動活潑。

策略三：透過各種不同管道宣導藥物防治教育，宣導文宣需具創意

高中職生沒有使用成癮性藥物的比率為 52.6%，大專院校受訪學生沒有使用的比率為 47.5%，同時其曾使用成癮性物質均以酒及菸為主，再其次為檳榔、MDMA(搖頭丸及快樂丸)及 K 他命，因此建議可透過學校保健室、軍訓室、社區醫療診所(區域醫院)、圖書館、便利商店等各種管道加以宣導，但宣導的文宣或主題需具創意性，才能吸引青少年的注意，但須注意宣導主題的明確化，勿失去傳播宣導的焦點。

策略四：加強取締提供非法藥物之源頭並加重其刑責

對提供藥物源頭如販賣者、製造者、走私者及藥頭等加重刑責，此舉不但可杜絕藥物來源，亦可有殺雞儆猴之效。

策略五：二成五的學生有性經驗-需加強安全性教育內容的執行與推廣

在調查的學生當中，七成一左右不曾有過性行為，二成五有性經驗，因此正確的安全性教育觀念必須加強宣導，宣導內容可包括針頭會傳染愛滋病、全程使用保險套、正確使用保險套、避免一夜情、單一性伴侶、避免多重性伴侶、避免一些危險動作(如肛交、口交)、不去一些不正當場所等，從愛滋感染個案中了解其感染的途徑都是透過性行為傳染，建議定期推出安全性教育宣導及定期舉辦社區醫療講座，深入各個社區，加強民眾對安全性為行的觀念。建議以教育部為主辦單位，新聞局為協辦單位，建議在宣導規劃上著重長期計畫的宣導，而非短暫單一訊息的露出。

策略六：長期追蹤藥物濫用者並提供輔導就業機會

政府應定期追蹤成功戒毒者、並適時給予協助及心理輔導，或提供輔導就業機會、及提供戒毒診所療程以轉移其注意力，培養藥物濫用者其他興趣，如提倡戶外活動、鼓勵志願服務或義工等等，如此不但可以給予實質的幫助，亦可減少他們重新染上毒癮的機會。建議尋求合作單位可以勞委會為主，並提供一個輔導就業的機會。

策略七：提供愛滋患者長期心理諮商及輔導

患者容易沉溺於悲傷中，易產生輕生念頭。或變相傷害他人，隨意或惡意丟棄使用針頭或至醫院捐血等，因而造成他人感染等危機。因此政府應提供愛滋患者長期心理諮商及輔導，或是治療課程，以重建愛滋患者面對生命的信心。同時也可藉由自身的經驗提供，告誡青少年朋友安全性行為的重要性。建議尋求民間愛滋團體協會的協助，並整合此部份的人力及資源，為愛滋患者提供一個長期照護及心理諮商的空間及機會。

策略九：建立民眾善待愛滋患者的觀念

愛滋病態度題組分數總分為 40 分，高中職生與大專生在愛滋病防治相關知識上的得分上相去不遠。高中職對愛滋病的平均態度分數為 29.31 分，大專院校為 28.73 分，顯見學生對愛滋病患者仍存在著某種程度的歧視或偏見。由焦點座談的資料發現，北區學生較能接受愛滋患者，但南區學生在態度上則驅於害怕，對此群體有種刻板印象，家長則期待對經由性行為感染之同性戀患者加強規範，因此在對待愛滋患者的態度上則呈現不同的心境。

目錄

第一章 緒論.....	1
第一節 研究緣起.....	1
第二節 研究主旨.....	2
第三節 研究架構.....	2
第四節 預期目標.....	3
第五節 名詞界定.....	4
第二章 研究主題背景及有關研究討論	5
第一節 青少年藥物濫用現況.....	5
第二節 少年藥物濫用防治教育相關研究.....	7
第三節 青少年對愛滋病知識、態度及行為相關研究.....	8
第四節 少年愛滋病防治教育相關研究.....	9
第三章 研究方法及過程	12
第一節 研究流程.....	12
第二節 調查區域範圍及對象.....	13
第三節 調查內容.....	13
第四節 調查方法.....	14
第五節 樣本配置與抽樣設計.....	17
第六節 問卷設計.....	20
第七節 實際調查樣本結構分析.....	22
第四章 調查結果分析	27
第一節 基本次數分析.....	27
(一)受訪者與家人相處、家人使用藥物情況、師生互動及同儕行為.....	27
(二)受訪者對藥物濫用的相關知識.....	37
(三)受訪者對藥物濫用的相關態度.....	46
(四)藥物濫用行為.....	53
(五)受訪者對藥物教育的需求.....	55
(六)受訪者對「愛滋病」防治相關知識.....	61
(七)受訪者對「愛滋病」的態度.....	74
(八)性行為部分.....	84
(九)受訪者對「愛滋病」的教育需求.....	86
(十)受訪者參與愛滋防治教育活動及休閒活動之情形.....	94
第二節 交叉分析.....	97
第五章 焦點座談會過程與方法	142
第一節 焦點座談會過程.....	142
一、與會對象.....	142
二、座談會舉行時間.....	142

第二節 討論題綱.....	143
一、學生焦點座談討論題綱.....	143
二、學生家長討論題綱.....	143
第三節 焦點座談內容分析.....	144
一、大專學生意見.....	144
二、高中生意見.....	152
三、大專或高中職學生家長意見.....	157
第六章 深度訪談.....	163
第一節 深度訪談過程.....	163
第二節 深度訪談題綱.....	163
第三節 深度訪談內容分析.....	164
第七章 研究結論與建議.....	172
第一節 研究結論.....	172
一、民意調查結果.....	172
(一)受訪者與家人相處、家人使用藥物情況、師生互動及同儕行為.....	172
(二)受訪者對藥物濫用的相關知識及相關影響因素.....	172
(三)受訪者對藥物濫用的相關態度及相關影響因素.....	173
(四)受訪者對藥物教育的需求.....	174
(五)受訪者對「愛滋病」防治相關知識及相關影響因素.....	174
(六)受訪者對「愛滋病」的態度及相關影響因素.....	175
(七)受訪者對「愛滋病」的教育需求.....	175
(八)受訪者參與愛滋防治教育活動及休閒活動之情形.....	175
二、焦點座談結果.....	176
(一)大專學生意見.....	176
(二)高中生意見.....	179
(三)大專或高中職學生家長意見.....	182
三、深度訪談結果.....	184
第二節 具體建議與策略.....	188
一、短程策略與立即可行建議.....	188
二、中長程策略與長期性建議.....	189
參考資料.....	190
附錄一 專家效度處理之專家學者名單.....	192
附錄二 預試知識及態度問卷項目分析表.....	193
附錄三 台灣地區高中職及大專院校學生藥物濫用調查問卷.....	200
附錄四 交叉分析表.....	208

表目錄

表 2-1 台灣地區在校青少年吸菸、喝酒及用藥盛行率統計表	6
表 2-2 台灣地區在校青少年用藥種類比率順位統計表	6
表 2-3 台灣地區感染人類免疫缺乏病毒者依國籍別統計表	9
表 2-4 台灣地區感染人類免疫缺乏病毒者依性別統計表	9
表 2-5 台灣地區感染人類免疫缺乏病毒者依年齡別統計表	10
表 2-6 台灣地區本國籍感染人類免疫缺乏病毒者依危險因子統計表	10
表 3-1 資深調查員縣市分佈表	14
表 3-2 焦點座談對象、場次及人數表	15
表 3-3 第二階段台閩地區高中職在學學生人口數及抽樣校數配額表	18
表 3-4 台閩地區大專院校在學學生人口數及區域配額抽樣表	19
表 3-5 受訪者就讀學校縣市別分析統計表	22
表 3-6 受訪者居住縣市分析統計表	23
表 3-7 受訪者家庭型態分析統計表	24
表 3-8 受訪者目前身分資料分析統計表	24
表 3-9 受訪者就讀學校公私立區別資料分析統計表	24
表 3-10 受訪者年齡資料分析統計表	25
表 3-11 受訪者性別資料分析統計表	26
表 4-1 受訪者是否滿意自己與家人互動關係統計表	27
表 4-2 受訪者家人曾使用過哪些成癮藥物統計表	28
表 4-3 受訪者在校師生互動情形統計表	29
表 4-4 受訪者在班上的成績排名統計表	30
表 4-5 受訪者自開學以來翹課之情況統計表	31
表 4-6 受訪者同儕使用成癮性物質之情形統計表	32
表 4-7 受訪者同儕邀約使用成癮性物質之情形統計表	33
表 4-8 受訪者同儕偏差行為之情形統計表	34
表 4-9 受訪者同學或朋友曾使用過哪些成癮藥物統計表	35
表 4-10 受訪者對成癮藥物的認知統計表	36
表 4-11 受訪者對成癮藥物知識組別統計表	37
表 4-12 獨立樣本檢定	38
表 4-13 受訪者對「安非他命是興奮劑，使用後會使人興奮、不想睡覺」認知統計表	39
表 4-14 受訪者對「意圖販賣安非他命者依法處以五年以上的有期徒刑」認知統計表	39
表 4-15 受訪者對「引誘他人使用大麻者處一年以上七年以下有期徒刑」認知統計表	40
表 4-16 受訪者對「製造、運輸、販賣 FM2 者，處死刑或無期徒刑」之認知統計表	

表.....	40
表 4-17 受訪者對「藥物經由靜脈注射會比經由口服、鼻吸入及塗抹等方式更快速的被人體吸收」之認知統計表.....	41
表 4-18 受訪者對「藥物濫用是指並非為了某種藥物原有的目的而蓄意使用，且使用後會損害個人的健康」之認知統計表.....	42
表 4-19 受訪者對「同時服用酒及安眠藥可能使人呼吸停止，導致死亡」之認知統計表.....	42
表 4-20 受訪者對「使用成癮藥物的人，通常較缺乏自信心」之認知統計表 ...	43
表 4-21 受訪者對「安非他命是很好的減肥藥」之認知統計表	43
表 4-22 受訪者對「使用成癮藥物的人，若與他人共用靜脈注射的針頭，可能會感染愛滋病」之認知統計表.....	44
表 4-23 受訪者對「使用成癮藥物的人，若與他人共用靜脈注射的針頭，可能會感染愛滋病」之認知統計表.....	44
表 4-24 受訪者對「使用 MDMA(快樂丸)後會出現暴力、攻擊性行為」之認知統計表.....	45
表 4-25 受訪者對藥物濫用相關態度總表	46
表 4-25-1 受訪者是否同意「嘗試一下成癮藥物是沒有關係的」統計表.....	47
表 4-26 受訪者是否同意「為了提神，可以吸食安非他命」統計表	47
表 4-27 受訪者是否同意「為了達到歡樂，偶而嘗試快樂丸也沒有關係」統計表	48
表 4-28 受訪者是否同意「為了減輕壓力，偶而嘗試 FM2 也無妨」統計表	48
表 4-29 受訪者是否同意「為了自身安全不碰毒品也不和毒癮者為伍」統計表	49
表 4-30 受訪者是否同意「所有毒品都會傷害使用者身心健康，影響作息」統計表.....	50
表 4-31 受訪者是否同意「新聞媒體應避免誇大報導吸食成癮藥物的案例，以免引發青少年嘗試使用」統計表.....	50
表 4-32 受訪者是否同意「使用成癮藥物無法真正幫助人消除煩悶」統計表 ...	51
表 4-33 受訪者是否同意「在遭遇挫折、壓力時，應勇敢面對，不應藉由成癮藥物來逃避」統計表.....	51
表 4-34 受訪者是否同意「若不幸染上毒癮，應該要找專業人員協助」統計表	52
表 4-35 受訪者曾使用過哪些成癮藥物統計表	53
表 4-36 受訪者在半年內是否曾喝過酒統計表	54
表 4-37 受訪者對「合法及非法藥物的分類及功能」需求學習統計表	55
表 4-38 受訪者對「藥物成癮的習慣如何形成的」需求學習統計表	55
表 4-39 受訪者對「藥物成癮者的治療及復健」需求學習統計表	56
表 4-40 受訪者對「使用成癮藥物的原因及不使用的的原因」需求學習統計表 ...	56
表 4-41 受訪者對「使用成癮性藥物者的心理特徵」需求學習統計表	57

表 4-42 受訪者對「加強社交及人際溝通的技巧」需求學習統計表	57
表 4-43 受訪者對「社會大眾使用成癮性藥物的現況」需求學習統計表	58
表 4-44 受訪者對「如何預防青少年使用成癮藥物」需求學習統計表	58
表 4-45 受訪者對「有關使用成癮藥物的相關法律規範」需求學習統計表	59
表 4-46 受訪者對「社會團體與機構可提供藥物諮詢、輔導、治療教育等服務」 需求學習統計表.....	59
表 4-47 受訪者是否參加過藥物教育相關活動統計表.....	60
表 4-48 受訪者對愛滋病防治相關知識組別統計表	62
表 4-49 獨立樣本檢定	63
表 4-50 受訪者對「愛滋病可經由精液或血液傳染」之認知統計表	64
表 4-51 受訪者對「使用牙刷、刮鬍刀會造成出血，因此與他人共用是有機會感 染愛滋病毒」之認知統計表.....	64
表 4-52 受訪者對「愛滋病毒不會經由如蚊、蠅、昆蟲等中間媒介傳染」之認知 統計表.....	65
表 4-53 受訪者對「與愛滋病的感染者或患者共餐，不會感染愛滋病毒」認知統 計表.....	65
表 4-54 受訪者對「愛滋病毒是不會經由未損傷的皮膚侵入人體，就算愛滋病毒 沾上了公車吊環、門窗、公共廁所等也不會感染愛滋病」認知統計表.....	66
表 4-55 受訪者對「發生性行為時，如果沒有使用保險套就有可能感染愛滋病毒」 認知統計表.....	67
表 4-56 受訪者對「全程使用保險套才是安全的性行為」認知統計表	67
表 4-57 受訪者對「經由血液的篩檢，可檢查有無感染愛滋病」認知統計表 ...	68
表 4-58 受訪者對「假如愛滋病檢查報告結果為陰性，表示確定無愛滋病」認知 統計表.....	68
表 4-59 受訪者對「明知自己感染愛滋病病毒時，若與其他人發生性行為，至傳 染於人將處七年以下有期徒刑」認知統計表.....	69
表 4-60 受訪者對「目前 AIDS 是可以治癒的」認知統計表	69
表 4-61 受訪者對「節制性行為是唯一避免得到（人類免疫缺乏病毒）HIV 方法」 認知統計表.....	70
表 4-62 受訪者對「口交可以避免得到 AIDS 的機會」認知統計表	70
表 4-63 受訪者對「喝酒並不會影響性行為的選擇與自我控制」認知統計表 ...	71
表 4-64 受訪者對「若母親為（人類免疫缺乏病毒）HIV 陽性，仍可哺餵嬰兒」 認知統計表.....	71
表 4-65 受訪者對「用其他人使用過的針來穿耳洞可能得到 HIV」認知統計表	72
表 4-66 受訪者對「哺乳可能得到 HIV」認知統計表	72
表 4-67 受訪者對「經由唾液可能得到 HIV」認知統計表	73
表 4-68 對愛滋病態度分數總表	74
表 4-68-1 受訪者是否同意「愛滋病是一種嚴重的疾病」統計表	75

表 4-69 受訪者是否同意「擔心經由做愛得到愛滋病」統計表	75
表 4-70 受訪者是否同意「有固定的性伴侶，就不會得到愛滋病」統計表	76
表 4-71 受訪者是否同意「新聞媒體應避免誇大報導愛滋病的案例」統計表 ...	77
表 4-72 受訪者是否同意「患愛滋病者應該跟他人一樣受到平等對待」統計表	78
表 4-73 受訪者是否同意「罹患愛滋病的人不應該在學校就讀，以免傳染」統計 表.....	79
表 4-74 受訪者是否同意「與愛滋病感染者一起游泳有可能會得到愛滋病」統計 表.....	80
表 4-75 受訪者是否同意「與愛滋病感染者共用馬桶是安全的」統計表	81
表 4-76 受訪者是否同意「感染愛滋病毒的人應與社會隔離」統計表	82
表 4-77 受訪者是否同意「接納愛滋帶原者，對防治愛滋病沒有幫助」統計表	83
表 4-78 受訪者發生性行為時是否會要求對方使用保險套統計表	84
表 4-79 受訪者目前是否有性伴侶統計表	85
表 4-80 受訪者對「愛滋病的傳染途徑」需求學習統計表	86
表 4-81 受訪者對「愛滋病的檢驗、症狀與治療知識」需求學習統計表	87
表 4-82 受訪者對「預防感染愛滋病的方法」需求學習統計表	88
表 4-83 受訪者對「了解從事安全性行為的責任」需求學習統計表	89
表 4-84 受訪者對「保險套使用知識」需求學習統計表	90
表 4-85 受訪者對「目前社會上感染愛滋病的現況」需求學習統計表	91
表 4-86 受訪者對「有關愛滋病的相關法律規範」需求學習統計表	92
表 4-87 受訪者對「哪些社會團體或機構可提供愛滋病患諮詢、輔導及治療的協 助」需求學習統計表.....	93
表 4-88 受訪者是否有參加過有關愛滋病防治教育學習的相關活動統計表	94
表 4-89 受訪者最近一年內所從事的休閒活動統計表	95
表 4-90 受訪者最近一年內去過哪些場所動統計表	96
表 4-91 獨立樣本檢定	97
表 4-92 學生身分對藥物濫用知識得分之統計分析	98
表 4-93 學生身分與藥物濫用知識得分變異數分析	98
表 4-94 學生休閒活動類型對藥物濫用知識得分之統計分析	99
表 4-95 學生休閒活動類型與藥物濫用知識得分變異數分析	99
表 4-96 性別對藥物濫用知識得分統計分析	100
表 4-97 性別與藥物濫用知識得分獨立樣本檢定	100
表 4-98 學生家庭型態對藥物濫用知識得分之統計分析	101
表 4-99 學生家庭型態與藥物濫用知識得分變異數分析	101
表 4-100 家人互動關係對藥物濫用知識得分之統計分析	102
表 4-101 家人互動關係與藥物濫用知識得分變異數分析	102
表 4-102 師生互動情形對藥物濫用知識得分之統計分析	103
表 4-103 師生互動情形與藥物濫用知識得分變異數分析	103

表 4-104 學生學業投入對藥物濫用知識得分之統計分析	104
表 4-105 學生學業投入與藥物濫用知識得分變異數分析	104
表 4-106 學生缺席狀況對藥物濫用知識得分之統計分析	105
表 4-107 學生缺席狀況與藥物濫用知識得分變異數分析	105
表 4-108 同儕用藥行為對藥物濫用知識得分之統計分析	106
表 4-109 同儕用藥行為與藥物濫用知識得分變異數分析	106
表 4-110 同儕邀約用藥行為對藥物濫用知識得分之統計分析	107
表 4-111 同儕邀約用藥行為與藥物濫用知識得分變異數分析.....	107
表 4-112 同儕偏差行為對藥物濫用知識得分之統計分析	108
表 4-113 同儕邀偏差行為與藥物濫用知識得分變異數分析	108
表 4-114 獨立樣本檢定	109
表 4-115 性別對藥物濫用態度得分統計分析	110
表 4-116 性別與藥物濫用態度得分獨立樣本檢定	110
表 4-117 互動關係對藥物濫用態度得分之統計分析	111
表 4-118 互動關係與藥物濫用態度得分變異數分析	111
表 4-119 師生互動情形對藥物濫用態度得分之統計分析	112
表 4-120 師生互動情形與藥物濫用態度得分變異數分析	112
表 4-121 學生學業投入對藥物濫用態度得分之統計分析	113
表 4-122 學生學業投入與藥物濫用態度得分變異數分析	113
表 4-123 學生缺席狀況對藥物濫用態度得分之統計分析	114
表 4-124 學生缺席狀況與藥物濫用態度得分變異數分析	114
表 4-125 同儕用藥行為對藥物濫用態度得分之統計分析	115
表 4-126 同儕用藥行為與藥物濫用態度得分變異數分析	115
表 4-127 同儕邀約用藥行為對藥物濫用態度得分之統計分析	116
表 4-128 同儕邀約用藥行為與藥物濫用態度得分變異數分析	116
表 4-129 同儕偏差行為對藥物濫用態度得分之統計分析	117
表 4-130 同儕邀偏差行為與藥物濫用態度得分變異數分析	117
表 4-131 獨立樣本 T 檢定.....	118
表 4-132 學生身分對愛滋病防治知識得分之統計分析	119
表 4-133 學生身分與愛滋病防治知識得分變異數分析	119
表 4-134 性別對愛滋病防治知識得分統計分析	120
表 4-135 性別與愛滋病防治知識得分獨立樣本檢定	120
表 4-136 學生家庭型態對愛滋病防治知識得分之統計分析	121
表 4-137 學生家庭型態與愛滋病防治知識得分變異數分析	121
表 4-138 家人互動關係對愛滋病防治知識得分之統計分析	122
表 4-139 家人互動關係與愛滋病防治知識得分變異數分析	122
表 4-140 師生互動情形對愛滋病防治知識得分之統計分析	123
表 4-141 師生互動情形與愛滋病防治知識得分變異數分析	123

表 4-142 學生學業投入對愛滋病防治知識得分之統計分析	124
表 4-143 學生學業投入與愛滋病防治知識得分變異數分析	124
表 4-144 學生缺席狀況對愛滋病防治知識得分之統計分析	125
表 4-145 學生缺席狀況與愛滋病防治知識得分變異數分析	125
表 4-146 同儕用藥行為對愛滋病防治知識得分之統計分析	126
表 4-147 同儕用藥行為與愛滋病防治知識得分變異數分析	126
表 4-148 同儕邀約用藥行為對愛滋病防治知識得分之統計分析	127
表 4-149 同儕邀約用藥行為與愛滋病防治知識得分變異數分析	127
表 4-150 同儕偏差行為對愛滋病防治知識得分之統計分析	128
表 4-151 同儕邀偏差行為與愛滋病防治知識得分變異數分析	128
表 4-152 獨立樣本檢定	129
表 4-153 學生身分對愛滋病態度得分之統計分析	130
表 4-154 學生身分與愛滋病態度得分變異數分析	130
表 4-155 年齡對愛滋病態度得分之統計分析	131
表 4-156 年齡與愛滋病態度得分變異數分析	131
表 4-157 性別對愛滋病態度得分統計分析	132
表 4-158 性別與愛滋病態度得分獨立樣本檢定	132
表 4-159 家庭型態對愛滋病態度得分之統計分析	133
表 4-160 家庭型態與愛滋病態度得分變異數分析	133
表 4-161 互動關係對愛滋病態度得分之統計分析	134
表 4-162 互動關係與愛滋病態度得分變異數分析	134
表 4-163 師生互動情形對愛滋病態度得分之統計分析	135
表 4-164 師生互動情形與愛滋病態度得分變異數分析	135
表 4-165 學生學業投入對愛滋病態度得分之統計分析	136
表 4-166 學生學業投入與愛滋病態度得分變異數分析	136
表 4-167 學生缺席狀況對愛滋病態度得分之統計分析	137
表 4-168 學生缺席狀況與愛滋病知識得分變異數分析	137
表 4-169 同儕用藥行為對愛滋病態度得分之統計分析	138
表 4-170 同儕用藥行為與愛滋病態度得分變異數分析	138
表 4-171 同儕邀約用藥行為對愛滋病態度得分之統計分析	139
表 4-172 同儕邀約用藥行為與愛滋病態度得分變異數分析	139
表 4-173 同儕偏差行為對愛滋病態度得分之統計分析	140
表 4-174 同儕邀偏差行為與愛滋病態度得分變異數分析	140
表 4-175 愛滋病防治知識與愛滋病態度顯著性檢定	141
表 5-1 座談會資料	142
表 7-1 深度訪談時間及地點	163

圖目錄

圖 1 -1 研究架構圖	2
圖 3-1 研究流程圖	12

第一章 緒論 1-4

第一節 研究緣起

台灣地區青少年藥物濫用及愛滋病感染問題，已漸漸受到社會大眾的關注。其中，以藥物濫用的情況而言，在法務部、教育部及行政院衛生署在「九十一年反毒報告書」中指出，在 40 家辦理藥癮戒治之精神醫療院所通報之 3,534 名藥物濫用個案中，所濫用的藥物種類以海洛因(63.9%)、(甲基)安非他命(42.0%)、FM2 安眠鎮靜劑(7.4%)及強力膠(6.5%)為主；而年齡層部份又以 20-29 歲佔全體個案中的 53.8%最多，10-19 歲亦佔全體個案中的 6.0%，不容小覷。然，國內愛滋病帶原者人數，目前發現在 20-29 歲，有漸增的趨勢(衛生署，2003)。就長遠的觀點而言，愛滋病的潛伏期長達十年(涂醒哲，1995)，由潛伏期來判斷這些年輕人愛滋病病例，很可能於青少年期間感染(章新瑞，2003)，目前每五個新感染者就有一位是青少年，其中新感染者當中有約 20%是 15-24 歲的高中、大學年齡層(衛生署，2003)。面對國內青少年藥物濫用及感染愛滋傳染病等問題，若不及早從教育著手，這樣的社會問題將會嚴重影響到整體國家發展，對社會也會產生不利的影響。

青少年藥物濫用問題是當前先進國家普遍會遇到的社會問題，而台灣目前青少年藥物濫用問題也持續亮起紅燈，藥物濫用的問題，已朝全球化趨勢發展，而吸食人口年輕化、吸食毒品種類多樣化、新興毒品不斷創新及吸食方式複雜化等情況，也使國內反毒策略面臨挑戰。因此藥物濫用的防制工作必須加強預防工作，教導青少年認識藥物，拒絕毒品的誘惑，並協助青少對非法藥物的需求。

愛滋病議題亦是目前世界各國面臨的重大問題之一。根據聯合國世界衛生組織「HIV/AIDS in Asia and Pacific region 2001」公布報告指出：至少有五成以上注射毒品的藥物濫用者，經由與他人共用注射針頭、針筒或施打毒品而感染愛滋病。研究指出，近來青少年在 19 歲以前的男女有性經驗的比率增加、多重性伴侶、不常採用或不使用保險套、青少年開始嘗試性活動和藥物經驗，並傾向否定自己有健康上的危險等，使他們處於潛在感染 HIV 的危險之中，有些專家甚至還認為青少年可能是下一波流行的主流(Hoffmann, 1989)。

為此，實有必要深入校園來瞭解目前學生藥物濫用情況及對愛滋病的認知，以提供藥物濫用教育施政基準及愛滋病防治教育參考，同時針對現況，對未來提出對藥物濫用防制及愛滋病防治教育的具體可行建議。

第二節 研究主旨

為瞭解台灣地區高中職及大專院校學生藥物濫用及對愛滋病的認知、態度和教育需求問題，本研究將調查研究之主題訂為：

- (一)瞭解台灣地區高中職校及大專院校學生對藥物濫用的知識、態度及行為現況，以及對藥物教育的需求情況。
- (二)分析學生對藥物濫用的知識、態度、行為及藥物教育的需求與其它人口變項、學業投入程度、同儕用藥狀況及家庭因素之關聯性。
- (三)瞭解台灣地區學生對愛滋病防治的知識及態度，以及對性教育正確認知與需求。
- (四)解析學生對愛滋病危險因子認知、態度及教育需求關係。

第三節 研究架構

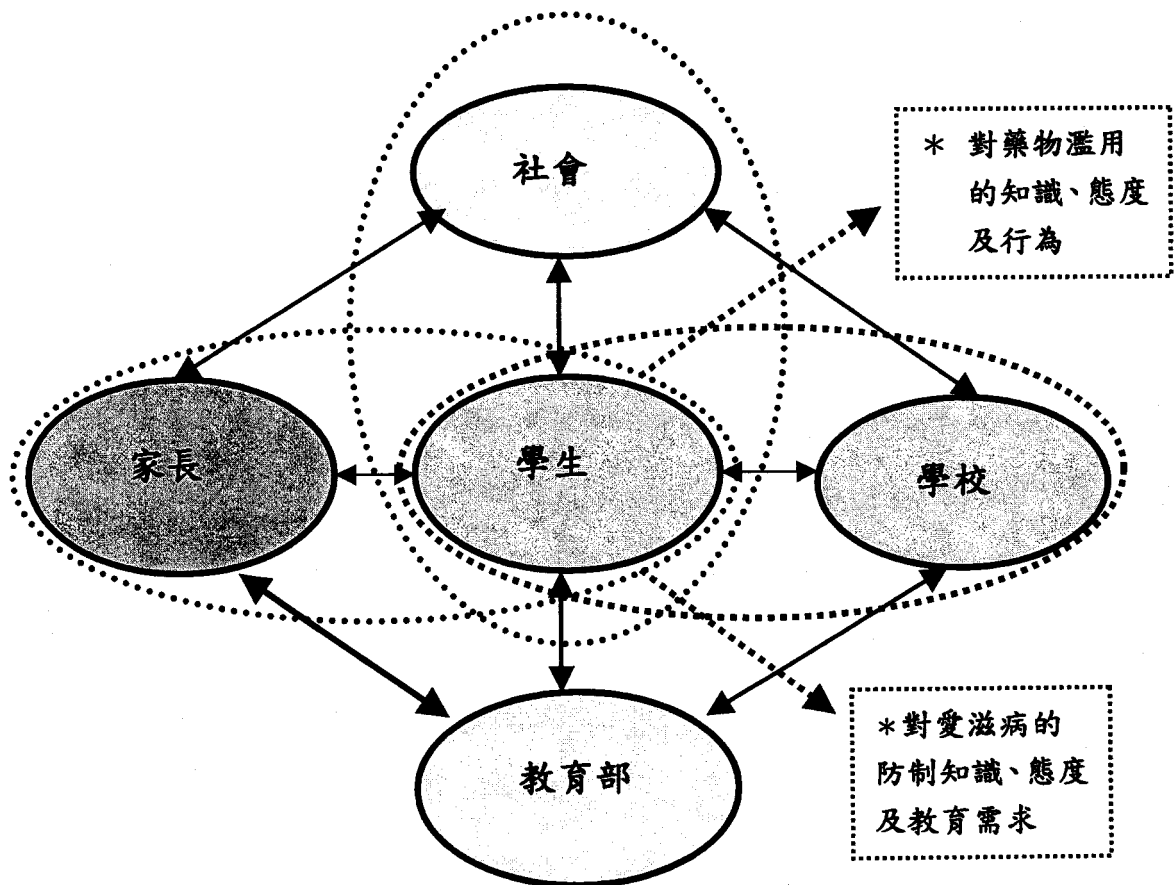


圖 1-1 研究架構圖

第四節 預期目標

本研究的預期目標主要有下列三項：

- (一)瞭解台灣地區高中職校及大專院校學生對藥物濫用的知識、態度及行為現況，以及對藥物教育需求現況，以提供相關單位作為後續藥物濫用防制教育之參考依據。
- (二)瞭解台灣地區學生對愛滋病防治的知識、態度及性行為分析，並針對目前現況，提出具體可行之辦法。
- (三)瞭解當前青少年對於藥物濫用現狀和愛滋病傳染病的認知和態度，作為政府制定青少年相關政策之參考。

第五節 名詞界定

(一) 藥物濫用

本研究所指之「藥物濫用」乃指使用成癮藥物 (addictive substance)，包括使用安非他命、強力膠、FM2 安眠鎮靜劑、MDMA(俗稱快樂丸、搖頭丸)、速賜康、海洛因、嗎啡、鴉片、大麻、紅中、青發、白板、古柯鹼、LSD 及 PCP 幻覺劑、GHB(俗稱液態快樂丸)及 K 他命(Ketamine)，尚包括吸菸、喝酒及嚼檳榔等。

(二) 愛滋病

後天免疫缺乏症候群 (Acquired Immunodeficiency Syndrome, AIDS)，俗稱愛滋病，有三大傳染途徑，分別為性行為傳染、血液傳染及母子垂直感染。本研究所指之防制教育即是提供學生正確的性觀念教育、關懷並接納愛滋病感染者。

(三) 藥物濫用危險因子

本研究所指之青少年藥物濫用危險因子，包括家庭因素、學校因素及同儕因素等因子。家庭因素包括親子關係、父母管教方式及親戚家人用藥狀況、學校因素包括師生互動、休假狀況、同儕關係則包括朋友狀況及同儕用藥狀況。

(四) 愛滋病危險因子

本研究所指之青少年感染愛滋病之危險因子，包括不正確的性觀念及性行為。

第二章 研究主題背景及有關研究討論

5-11

第一節 青少年藥物濫用現況

(一) 國外研究

McGovern (1991) 分析美國歷年來藥物濫用的情形，從 1950 年至 1980 年三十年間，學生藥物濫用的比率從 5% 增加至 30%，從 1980 年至 1990 年十年間青少年藥物濫用的比率則是增加了 74%，且男性用藥較女性多，且通常使用藥物的種類是漸進的，先從吸菸、喝酒開始，然後吸大麻，有喝酒的青少年吸大麻的比率是不喝酒的十倍（彭如瑩，2001）。

根據美國藥物濫用研究所（NIDA）1985 年的資料顯示，12 至 17 歲的使用藥物者，常常也都是多重藥物使用者（Poly drug users）。Johnston(1994)所領導進行的美國全國高中高年級學生長期研究顯示，在 1994 年，有八成美國高中學生曾經飲酒，六成的學生曾經吸菸，近四成的學生曾使用過大麻或大麻油，另有一部份學生曾使用過吸入劑(18%)、興奮劑(16%)、幻覺劑（11%）、古柯鹼（6%）及快客（crack，3%）。

整體研究，美國青少年藥物濫用的比率持續增加，酒是最常用的物質，其次是菸草、大麻及其它烈藥，且多數青少年有使用多重藥物是非常普遍的。

(二) 國內研究

根據行政院衛生署彙整各相關部會毒品緝獲之統計資料顯示，民國九十一年台灣地區毒品緝獲量以甲基安非他命 1317.9 公斤最多，佔總緝獲量的 51.2%，第二位為海洛因 601.6 公斤，佔總緝獲量的 23.4%。

在校青少年藥物濫用行為研究方面，1994 年及 1997 年青少年用藥盛行率所佔比率最高，佔 1.4%，而在校青少年用藥種類從 1992 年至 1999 年的調查研究資料皆顯示安非他命是第一位。（詳見表 2-1 及表 2-2）

表 2-1 台灣地區在校青少年吸菸、喝酒及用藥盛行率統計表

台灣地區在校青少年吸菸、喝酒及用藥盛行率							
		吸菸		喝酒		用藥	
年代	調查人數	人數	盛行率%	人數	盛行率%	人數	盛行率%
1992	12381	1737	14.6	1350	11.8	161	1.3
1994	8320	961	12.1	892	11.4	115	1.4
1995	12247	1227	10.1	1279	10.6	133	1.1
1996	12470	1563	12.6	1820	14.8	131	1.1
1997	11831	1633	14.9	1741	16.7	171	1.4
1999	10699	1278	12.5	1568	15.2	102	1

資料來源：台灣地區在校青少年藥物使用流行病學調查研究，周碧瑟教授，行政院衛生署八十八年度委託研究計畫

表 2-2 台灣地區在校青少年用藥種類比率順位統計表

台灣地區在校青少年用藥種類比率順位			
年代	第一位	第二位	第三位
1992	安非他命(65.8%)	大麻(7.4%)	強力膠及海洛因(6.0%)
1994	安非他命(75.0%)	強力膠(11.7%)	海洛因(5.9%)
1995	安非他命(70.9%)	強力膠(8.6%)	海洛因(5.4%)
1996	安非他命(67.0%)	海洛因(7.0%)	大麻及古柯鹼(5.0%)
1997	安非他命(43.1%)	強力膠(23.9%)	FM2 安眠鎮靜劑(9.2%)
1999	安非他命(41.7%)	強力膠(11.6%)	快樂丸(10.7%)

資料來源：台灣地區在校青少年藥物使用流行病學調查研究，周碧瑟教授，行政院衛生署八十八年度委託研究計畫

以 2000 年為例，毒品及管制藥品的犯罪件數為 41269 件，與五年前相較，足足增加了二倍，而「藥物濫用」使用者的年齡層也有逐漸下降及普遍化的趨勢(彭如瑩，2001)。

在學生藥物濫用行為研究上，周碧瑟等人(1997)調查台灣地區中學生及專校生發現，用藥盛行率為 1.4%，其中盛行率最高的是高職生(1.9%)，其次是國中生(1.4%)，再其次為高中生、專校生(1.0%)；學生最近使用的藥物，以安非他命最多(43.1%)，其次是強力膠(23.9%)，再次是 FM2 安眠鎮靜劑(9.2%)。

李景美等人(1995)調查台灣地區 7,856 名中學生，發現曾經使用成癮藥物的比率，以高職生所佔比率最高(3.7%)，其次是高中生(1.1%)及國中生(1.0%)；至於所使用的藥物則以安非他命最多(佔用藥學生的六成以上)，其次為強力膠、海洛

因等藥物，僅極少數的學生曾使用過速賜康、嗎啡、大麻、古柯鹼、紅中、白板、青發等藥物。

李景美等(2001)調查北部地區兩所國民中學一年級學生360名，發現在高危險群學生(指有偏差行為傾向、或曾有違規紀錄的學生中)，吸菸及嚼檳榔的比率皆高於一般的學生(吸菸率，27.7%：16.2%；嚼檳榔率，5.4%：2.6%)。

青少年藥物濫用之危險因素包括個人、家庭、同儕及社會因素等。根據黃鼎馨(1994)研究指出，一般青少年、暴力犯施測發現，用藥年犯的家庭功能(包括父母感情、家庭氣氛)較一般少年不佳。而周碧瑟(1997)的研究也顯示，父母身教、家庭和諧度、家庭溝通橋樑與否等因素，都會影響到青少年的身心發展及偏差行為。

第二節 少年藥物濫用防治教育相關研究

根據賴香如等(2000)以台北市文山區實踐國小一年級學生六十名(男、女各三十名)為對象，進行六個場次之焦點團體訪問法，研究發現有：1.在校園和社區內，國中生所使用的成癮物質以香菸最常見，酒、檳榔、強力膠和安非他命偶爾見到，使用的原因可分為個人、家庭、學校、同儕和社會等五類。2.為避免自己和友人染上成癮物質，受訪者會採用澄清與強化觀念，謹慎擇友、從事正當休閒、擴充個人資訊等。3.當友人邀約使用成癮物質時，受訪者的拒絕策略可分為直接(如勇敢說不、委轉推辭)和間接(如轉移或岔開話題、提供替代品等)兩類。4.學校欲協助學生避免成癮物質，應兼顧硬體和環境、督導與管理、宣導教育、輔導工作、替代性活動、教師角色模範、家庭與社區結合等層面。5.藥物教育需求方面：(1)課程內容應涵蓋：藥物濫用資訊、拒絕成癮物質方法(2)建議理想授課人選包括：教育人員、政治與專業人士、相關經驗者、明星或公益人物等(3)教學方法多樣化。

根據李景美(1999)針對青少年藥物濫用防制教育介入實驗研究顯示，一般學生(國中生)對藥物濫用以吸菸問題較為常見，而國中生吸菸、喝酒、嚼檳榔和嗑藥的原因有個人、家庭、學校、同儕、社會文化及政策法律等六大層面。同時受訪學生和教師均認為家長如要幫助孩子避免吸菸、喝酒、嚼檳榔及嗑藥，應加強親子溝通、以身作則、多關心孩子學習及教友，同時受訪學生認為學校現有的藥物濫用防制教育具有部分效果，但可再加強生活層面的內容。

在學校藥物濫用預防課程方面，受訪者建議課程應含括藥物相關資訊、法律及社會技巧訓練的內容，且認為生動活潑、多樣化管道及師生互動式的教學策略效果較佳。

同時根據李蘭、晏涵文(1995)年「台北市高職學生藥物濫用：教育需求評估與教育介入實驗」指出，高職生對一般用藥知識、使用成癮藥物生理反應與法律刑責答

對率較高，對藥物「上癮性」及「合法性」的瞭解較差。同時大多數的學生反對使用成癮藥物，並認為學校應幫助學生瞭解何謂成癮藥物。

第三節 青少年對愛滋病知識、態度及行為相關研究

有關愛滋病態度及行為相關方面研究，Reinecke, Scymidt & Kuhlman (1988) 將使用保險套目的設定為控制生育及預防愛滋病，結果發現知覺行為控制確實能有效預測行為意向，而生育的預測效果又比預測愛滋病來得好，他們認為控制對行為意向有很好的預測效果，其預測力比態度對行為意向的預測力佳。

研究發現，學生愛滋病的知識來源主要為電視、報章雜誌（廖采言，1991；邱志彥，1990），其次是學校教育、朋友及醫療院所等。

廖彩言（1991）研究發現中部五專學生對愛滋病症狀、預防方法的知識較差，其年級、教育類型與知識有顯著差異，隨著年齡增加，其知識得分有增加的傾向；教育類以醫護專高於工、商專。

影響採取預防性行動的可能性因素，除了知識外，還包括罹患性及威脅性認知、年級、性別、父母之教育程度等（邱志彥，1990）；同時也有研究指出，青少年在第一次的性經驗中使用保險套，之後在每次性活動過程中都會比較喜歡使用保險套（St.Lawrece，1993）。

Vogels, Brugman & Zessen (1999) 針對中輟生及一般生針對愛滋病知識態度行為進行比較，研究發現在愛滋病的預防知識上中輟生較一般學生明顯差了許多。

在針對學生保險套使用方面研究發現，愛滋病的知識與保險套使用情形並無顯著相關，對於保險套使用較低者，其危險認知亦較低、對保險套的態度較偏負面、從事危險性行為及曾經接受性病治療的比率也顯著較高（Johnson & Hinkle，1992）。

Jadack (1995) 針對美國 18-41 歲大學生的性行為研究發現，72% 已有性行為且對愛滋病感染途徑的認識相當高，而有 21.1% 不知道保險套的使用可以預防愛滋病；在性行為方面，有二人以上性伴侶佔 23.6%，其中有 70.1% 未使用保險套。

Shoop & Davidson (1994) 針對青少年使用保險套情況進行研究，研究發現和同伴之間的性溝通是青少年使用保險套的強力指標。同時女性對保險套的使用態度會較男性來的正向（Robertson，1999）。

楊金裡(1998)針對某夜二專學生在性行為時使用保險套之相關因素及有關愛滋

防治教育之需求，研究發現有：影響學生愛知識的是愛滋課程而非性別、學生感興趣的主題為愛滋病預防及愛滋病傳染途徑；有上過愛滋病的女生比沒上課的男生傾向選擇較多的上課時數。

第四節 少年愛滋病防治教育相關研究

根據行政院衛生署的統計數據顯示，根據疾病管制局的通報資料顯示，截至 2004 年 11 月底，本國籍感染愛滋病毒的人數累計有 6,552 人，其中男性比例高達 93.22%，女性佔 6.78%。同時感染的年齡層以「20-29 歲」及「30-39 歲」所佔比例較高，分別佔 43.27%及 34.50%。

表 2-3 台灣地區感染人類免疫缺乏病毒者依國籍別統計表

國籍	感染者數※ 1			發病者數		
	11 月份 通報數	累 積 個案數	百分比	11 月份 通報數	累 積 個案數	百分比
本國籍	181	6,552	93.02%	14	1,851	97.94%
外國籍	3	492	6.98%	0	39	2.06%
總計	184	7,044	100.00%	14	1,890	100.00%

資料來源：行政院疾病管制局 <http://www.cdc.gov.tw/index1024.htm>

表 2-4 台灣地區感染人類免疫缺乏病毒者依性別統計表

性別	感染者數※ 1			發病者數			死亡數		
	11 月份 通報數	累 積 個案數	百分比	11 月份 通報數	累 積 個案數	百分比	11 月份 死亡數	累 積 個案數	百分比
女	10	444	6.78%	1	141	7.62%	0	80	7.86%
男	171	6,108	93.22%	13	1,710	92.38%	2	938	92.14%
總計	181	6,552	100.00%	14	1,851	100.00%	2	1,018	100.00%

資料來源：行政院疾病管制局 <http://www.cdc.gov.tw/index1024.htm>

以危險因子來說，女性感染人類免疫缺乏病毒者主要是來自異性戀及毒癮者，比例分別佔 79.28%及 10.14%；男性感染人類免疫缺乏病毒者主要是來自同性戀及異性戀。

表 2-5 台灣地區感染人類免疫缺乏病毒者依年齡別統計表

HIV 診斷年齡	11 月份通報數					累積個案數					
	女	百分比	男	百分比	總計	女	百分比	男	百分比	總計	百分比
0-9	0	0.00%	0	0.00%	0	7	1.58%	15	0.25%	22	0.34%
10 月 19 日	0	0.00%	8	4.68%	8	16	3.60%	268	4.39%	284	4.33%
20-29	6	60.00%	74	43.27%	80	129	29.05%	2357	38.59%	2,486	37.94%
30-39	2	20.00%	59	34.50%	61	128	28.83%	2088	34.18%	2,216	33.82%
40-49	1	10.00%	22	12.87%	23	80	18.02%	773	12.66%	853	13.02%
50-59	0	0.00%	7	4.09%	7	51	11.49%	349	5.71%	400	6.11%
60-69	0	0.00%	1	0.58%	1	23	5.18%	158	2.59%	181	2.76%
70-79	1	10.00%	0	0.00%	1	7	1.58%	78	1.28%	85	1.30%
80 以上	0	0.00%	0	0.00%	0	1	0.23%	8	0.13%	9	0.14%
不詳	0	0.00%	0	0.00%	0	2	0.45%	14	0.23%	16	0.24%
總計	10	100.00%	171	100.00%	181	444	100.00%	6,108	100.00%	6,552	100.00%

資料來源：行政院疾病管制局 <http://www.cdc.gov.tw/index1024.htm>

表 2-6 台灣地區本國籍感染人類免疫缺乏病毒者依危險因子統計表

危險因子	11 月份通報數			累積個案數					
	女	男	總計	女	百分比	男	百分比	總計	百分比
異性戀	1	7	8	352	79.28%	1989	32.56%	2341	35.73%
同性戀	0	12	12	0	0.00%	2282	37.36%	2282	34.83%
雙性戀	0	6	6	1	0.23%	681	11.15%	682	10.41%
血友病患	0	0	0	0	0.00%	53	0.87%	53	0.81%
毒癮者	4	63	67	45	10.14%	454	7.43%	499	7.62%
接受輸血者	0	0	0	6	1.35%	8	0.13%	14	0.21%
母子垂直感染	0	0	0	6	1.35%	5	0.08%	11	0.17%
不詳	5	83	88	34	7.66%	636	10.41%	670	10.23%
總計	10	171	181	444	100.00%	6,108	100.00%	6,552	100.00%

資料來源：行政院疾病管制局 <http://www.cdc.gov.tw/index1024.htm>

由於台灣社會的轉型，兩性關係已呈現開放及多樣性。從研究趨勢中顯示青少年性行為的比率更逐年增高，其連帶所產生的問題，使得青少年必須進一步去面對及處理，因此他們常常轉向有相同問題的人求助，因此同儕在此更扮演了相當重要的角

色。李蘭、晏涵文(1995)以台北市五專五年級學生為例，在1979年至1988年九年間，男性有性交經驗的比率由20.7%增至35.2%；女性則由4.0%增至6.9%，增加幅度均達70%。

洪文綺(1998)針對高職女學生愛滋病防治教學介入效果研究，研究結果發現：1.在愛滋病知識得分上，於教學介入一週及四週後，實驗組學生比未接受教學的兩對照組有較高的愛滋病知識分數，顯示愛滋病防治教學確實能有效增加學生對愛滋病的認知。2.在預防愛滋病的行為意向上，實驗組學生在教學活動結束一週及四週之得分均顯著高於兩對照組，顯示愛滋病防治教學對預防愛滋病的行為意向影響效果顯著。

葉昭幸(1998)針對北區及南區大專學生進行使用保險套行為意向之預測因素的，研究發現北部婚前性行為的平均年齡為15.8歲，南部的平均年齡為16.2歲，男性的性伴侶數目平均為2.2個，女性約為1.4個。

晏涵文(1999)年「青少年同儕愛滋病防治教育介入效果」指出，愛滋病防治教育的介入確實可有效提昇同儕教育者的愛滋病知識、愛滋病相關態度、愛滋病防治自我效能及愛滋病防治行為意向，同時不論是量化分析或質化分析結果也說明了愛滋病同儕教育者的推廣介入在愛滋病防治推廣上亦有良好的成效。

第三章 研究方法及過程

12-26

第一節 研究流程

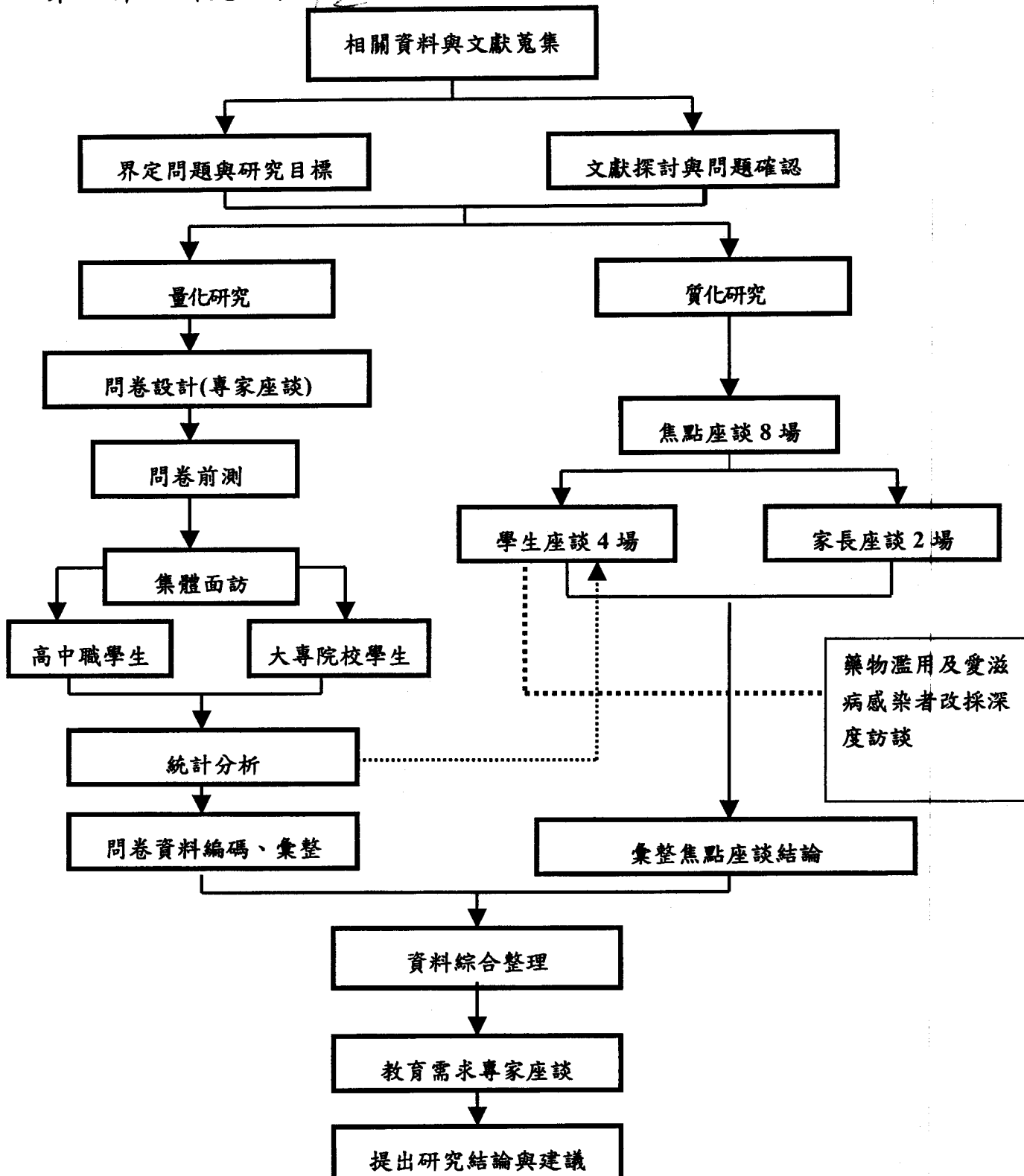


圖 3-1 研究流程圖

第二節 調查區域範圍及對象 13

依據本研究之目的，本研究調查區域範圍包括台灣地區（含台澎金馬），對象涵蓋二類群體：即台灣地區高中職在學學生，預定完成 3,600 份樣本；大專校院在學學生，預定完成 2,400 樣本。分述如下：

（一） 高中職在學學生

本研究所指高中職在學學生包括九十二學年度在學之國立、市立及私立台灣地區高級中學及高級職校日間部在學學生。根據教育部教育統計資料，九十一學年度之高級中學在學學生人數為 383,509 人，高級職校在學學生人數為 339,627 人。本研究預定完成高中職樣本 3,600 份，並以「學校、班級」為調查單位進行集中施測。抽樣時，以「班級」為抽樣單位，預定抽 180 個班級。

（二） 大專院校在學學生

本研究所指之大專校院在學學生涵蓋台灣地區經教育部立案核准之大學及獨立學院日間部(包含五專)，且為九十二學年度在學之公私立大學、學院學生。根據教育部教育統計資料，九十一學年度教育部核定公私立大學院校及獨立學院總共 139 所，大學院校為 61 所、獨立學院為 78 所。九十一學年度五專生共計 158,750 人、大學本科 770,915 人、碩士生 103,425 人及博士生 18,705 人。

本研究預定完成樣本 2,400 份，並以大學、學院之所在縣市、學校公私立性質及科系類別為分層依據，此分類下的「科系、班級」為抽樣單位，預定抽 120 個科系。

第三節 調查內容 13

- （一）學生家庭型態、與家人相處關係、師生互動及朋友行為。
- （二）學生對藥物濫用知識、態度及行為調查。
- （三）學生對藥物教育之需求情況。
- （四）學生對愛滋病的防治知識、態度及行為調查。
- （五）學生對愛滋病教育之需求情況。

第四節 調查方法 14-16

本研究將透過多管道資料蒐集的方式來蒐集資料，採取量化與質化研究並重的方式。資料蒐集則分成二個部分進行：一為集體面訪，二則採取焦點座談法。

(一) 集體面訪

本研究以面訪調查（集中填答問卷）為主，首先由面訪訪員事先聯繫受訪學校說明調查目的後，並約定集中填答問卷時間，屆時由執行單位派出三至五位面訪訪員親自到達受測學校，同時請求學校協助集合受訪學生填答問卷。施測時，由面訪訪員發問卷、講解問卷填答方式，並當場解答疑義及現場收回問卷，並請學校派員協助施測。

本中心調查員來源、背景及資深調查員數說明如下：本校民調中心計有 420 位約僱之實地面訪調查員。

2. 調查員資格：高專以上教育程度、精通國台語、口齒清晰且表達能力佳。
3. 本中心之調查員分為四等級，A、B、C 及 D 級實地面訪調查員皆有執行實地面訪之能力和資格。
4. C 級以上之調查員可參與深度訪談之面對面調查專案，D 級調查員可選擇擔任專案之調查員督導。目前共有 C 級和 D 級資深調查員共 304 位，本次調查均招募資深調查員執行。

表 3-1 資深調查員縣市分佈表

區域	北部							中部					南部										東部			總計
縣市	台北市	基隆市	台北縣	新竹市	新竹縣	桃園縣	苗栗縣	台中市	台中縣	彰化縣	南投縣	雲林縣	嘉義市	嘉義縣	台南市	台南縣	高雄市	高雄縣	屏東縣	澎湖縣	金門縣	連江縣	宜蘭縣	台東縣	花蓮縣	台閩地區
調查員人數	52	9	58	4	6	15	8	8	11	15	7	10	2	8	6	14	10	10	9	2	2	0	6	3	5	280
督導人數	16							4					3										1			24

(二) 焦點座談法

焦點團體法亦稱深度集體訪問、焦點座談或集體訪問，是 1950 年代行銷人員根據精神科醫生所使用的集體治療法（group therapy method）所發展出來的技術，用以彌補一般訪問調查方法之不足。

此方法假設當人們身處於一個對某事物具有相同興趣的群體之中時，會比較願意談論他們內心深處的情感與動機。如果能為受訪者安排一個適當的聚會場所、培養自由討論的氣氛，將可從受訪者相互討論的過程中，透視他們內心深處的動機，瞭解其認知的真正原因。因此本研究採行焦點團體法的主要目的是為了取得參與者從自己的角度、對研究主題提出自由、主觀的見解，而該項資訊會著重於參與者觀點所形成的思考過程。所以決策者可以透過焦點團體法獲得較多元化的資訊。

同時焦點團體訪問法(focus group interview)是近年社會科學研究經常使用的質化研究方法之一。此種研究方法能在短時間內經由受訪者間大量的語言互動，收集到對研究議題更豐富的觀點、意見、經驗或態度，具有經濟、資料豐碩、彈性等優點(胡幼慧，1996)。

本研究預計將舉辦6場焦點座談會，高中職學生2場、大專院校學生2場、及學生家長2場，藉以評估學生及家長對藥物濫用、感染愛滋病之認知、藥物濫用預防教育等主題加以討論，結束後將與會者的發言完整記錄整理成分析報告，然後將與會者的建議事項、討論結果與調查結果加以整合，以進一步做為修正或研擬下一階段行動。

表 3-2 焦點座談對象、場次及人數表

焦點座談對象	場次	每場人次
高中職生	2場(南北各一場)	6-8人
大專生	2場(南北各一場)	6-8人
學生家長	2場(南北各一場)	6-8人

(三) 深度訪談法

深度訪談又稱臨床式訪談，它是為蒐集個人特定經驗的過程及其動機和情感資料所作的訪問。最初常用在個案工作的調查、囚犯的調查和精神病人的調查，其目的是作出臨床診斷，挽救罪犯和治療患有精神及心理疾病的人，後來廣泛用於對一般人的個人生活史及有關個人行為、動機、態度等的深入調查中。

深度訪談與重點訪談相似，可以說是一種半結構式訪問，它選取研究問題的某些方面向調查對象提出問題，訪問是機動的或結構鬆散的，但仍有重點與焦點，加上其他一些問題，就可能引出大量的必要訊息，並可能出現意外的因素。這種訪問與重點訪問一樣，允許在訪問當中對這些意外的因素進行充分探索和深究，研究人員可能由此而獲得某種重大發現，這種偶然重大發現往往帶來研究問題的突破。

本研究深度訪談部分主要是針對藥物濫用者及感染愛滋者進行訪問，此對象採取深度訪談的方式主要是此議題過於敏感，且受訪對象不易尋找且不易接受訪問，故使用此法以取代焦點座談。

第五節 樣本配置與抽樣設計 17-19

(一) 有效樣本數設定

在高中職學生及大專院校學生調查上預計將各調查 2400 份樣本。影響樣本數大小的因素有三，即信賴係數 (Z)、最大可容忍誤差 (d) 以及母體的變異程度 (variation in the population)，而 d 值之計算可由公式 (1) 得知：

$$d = Z \cdot \sigma_{\hat{p}} = Z \times \sqrt{\frac{pq}{n}} \text{-----} (1)$$

其中 Z 值與 d 值均可由研究者依精確程度決定，而母體的變異程度則多由過去經驗或藉由小樣本推估而得。當我們在未知過去狀況下，可採 $p=0.5$ 、 $q=0.5$ ，以求出樣本數的最保守估計值。因為在給定 d 與 Z 值之下，p、q 之值各為 0.5 時會比任何 p、q 乘積都大，因此本研究之樣本數推估採下列公式 (2) 之計算方式，在顯著水準 $\alpha=0.05$ ，估計誤差 $d=0.02$ 來決定樣本數約 $n=2400$ 。

$$n = \left[\frac{1}{4} \times \frac{Z_{\alpha/2}^2}{d^2} \right] + 1 \text{-----} (2)$$

即本研究預定在高中職學生及大專院校在學學生各採取 2400 份樣本—在 95% 的信心水準之下，其誤差應不超過正負 2%。

(二) 樣本抽取

1. 高中職在學學生調查

在高中職在學學生調查上，預計完成有效樣本數 2,400 份。同時預計每個班級約需完成 20 份樣本，每校各年級各調查一個班級，因此每所學校預計將完成 60 份樣本，以各校需完成 60 份樣本推估總計需調查 40 所學校。

在抽樣設計上，首先以縣市為分層標準，依據高中職縣市人口數分配所要調查之學校數（以 40 所高中職學校做等比率分配）。在第二階段的抽樣上，為考慮公私立學校學生對藥物濫用及教育需求的差異性及研究的完整及代表性，本研究進一步將縣市分配未達 2 所學校者，至少補足為 2 所，在進行調查時至少在每一縣市均能做到公私立學校在學學生之調查。因此如下表，補足後之應抽出之學校數增加為 60 所學校，抽樣時以班級為單位，預計每個班級約需完成 20 份樣本，每校各年級各調查一個班級，預計每校完成 60 份樣本，因此預計最後總樣本數為 3,600 份樣本。

在實際抽樣時，以系統抽樣抽出所欲調查之學校，如遇到所抽樣本皆為公立學校或為私立學校時，則以替代樣本的方式補抽，原則是公立學校及私立學校 1:1 的比率作為調查基準¹。

表 3-3 第二階段台閩地區高中職在學學生人口數及抽樣校數配額表

縣市	高中職學生人口總數	高中職學生人口比率	應抽校數	補足後之校數
台北市	126,026	17.43%	7	7
高雄市	57,588	7.96%	3	3
台北縣	82,535	11.41%	5	5
宜蘭縣	13,995	1.94%	1	2
桃園縣	61,850	8.55%	3	3
新竹縣	11,652	1.61%	1	2
苗栗縣	15,958	2.21%	1	2
台中縣	44,442	6.15%	2	2
彰化縣	36,091	4.99%	2	2
南投縣	11,751	1.63%	1	2
雲林縣	19,764	2.73%	1	2
嘉義縣	10,089	1.40%	1	2
台南縣	33,519	4.64%	2	2
高雄縣	31,512	4.36%	2	2
屏東縣	19,696	2.72%	1	2

¹在第二階段抽樣上，為考慮公私立學校學生對藥物濫用及教育需求的差異性及研究的完整及代表性，本研究進一步將縣市分配未達 2 所學校者，至少補足為 2 所，在進行調查時至少在每一縣市均能做到公私立學校在學學生之調查，因此在遇到所抽樣本皆為公立學校或為私立學校時，才以 1:1 的基準作為替代樣本的補抽。

台東縣	6,524	0.90%	1	2
花蓮縣	12,382	1.71%	1	2
澎湖縣	2,876	0.40%	1	2
基隆市	13,395	1.85%	1	2
新竹市	15,855	2.19%	1	2
台中市	40,524	5.60%	2	2
嘉義市	21,086	2.92%	1	2
台南市	31,306	4.33%	2	2
金門縣	2,415	0.33%	1	2
連江縣	305	0.04%	1	2
總計	723136	100.00%	43	60

2.大專院校在學學生調查

在大專院校在學學生調查上，預計完成有效樣本數 2,400 份。同時預計每個年級約需完成 20 份樣本（包括研究所），因此每所學校預計將完成 100 份樣本（4 個年級加上研究所），以各校需完成 100 份樣本推估總計需調查 24 所大專院校。

在抽樣設計上，首先以區域為分層標準，依據大專院校區域人口數分配所要調查之學校數（以 24 所大專院校學校做等比率分配）。

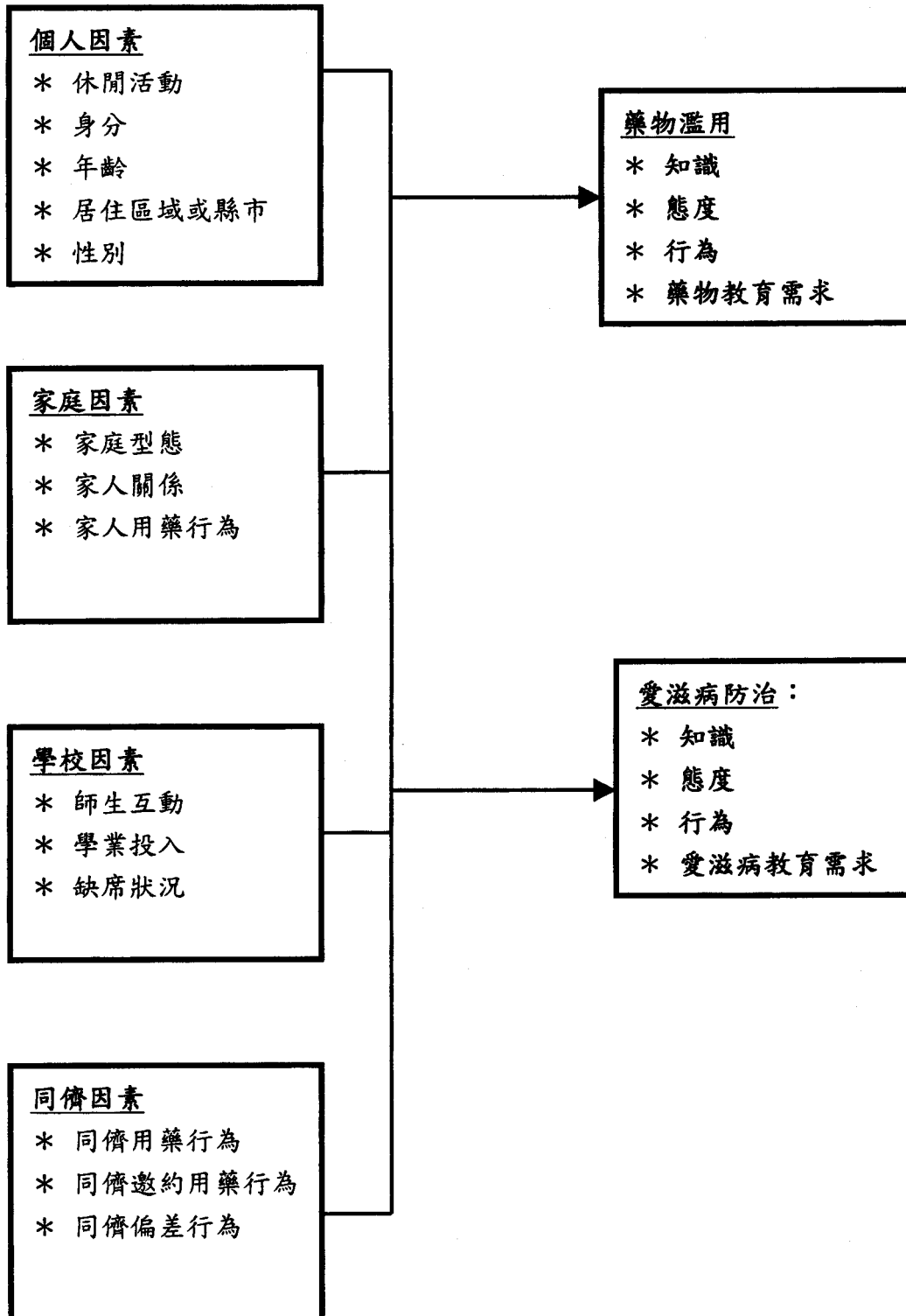
表 3-4 台閩地區大專院校在學學生人口數及區域配額抽樣表

區域	縣市	大專院校學生人數	大專院校學生人口比率	區域比率	應抽校數
北部地區	台北市	244,562	19.72%	50.00%	12
	台北縣	160,102	12.91%		
	宜蘭縣	12,861	1.04%		
	桃園縣	83,360	6.72%		
	新竹縣	25,141	2.03%		
	新竹市	46,249	3.73%		
	苗栗縣	29,054	2.34%		
	基隆市	18,846	1.52%		
中部地區	台中縣	56,578	4.56%	20.92%	5
	彰化縣	35,864	2.89%		
	南投縣	11,522	0.93%		
	雲林縣	21,287	1.72%		
	台中市	111,716	9.01%		
	花蓮縣	22,496	1.81%		
南部地區	嘉義縣	23,912	1.93%	29.08%	7
	台南縣	102,937	8.30%		
	高雄縣	85,339	6.88%		
	屏東縣	49,988	4.03%		
	台東縣	3,448	0.28%		
	嘉義市	14,464	1.17%		
	台南市	31,025	2.50%		
	澎湖縣	1,768	0.14%		
	高雄市	47,773	3.85%		
總計		1,240,292	100.00%	總計	24

資料來源：教育部 http://140.111.1.22/school/index_a1.htm

第六節 問卷設計 20-21

(一) 問卷內容架構



(二)正式問卷內容(詳見附錄三)

1. 內容效度處理：

問卷初稿擬定後，曾邀請多位衛生領域學者專家(詳見附錄一)進行內容效度處理，並評估量表使用性後，以作為問卷修正之參考。

2. 問卷預試與信度檢驗：

本次預試以世新大學公傳系三年級學生為施測對象(共 25 人)，以對藥物濫用及愛滋病知識、調度及行為進行預試，以了解實際施測時可能會發生的狀況、施測時間及學生對問卷語意的了解程度。問卷之難度及鑑別度分析結果詳見附錄二。

第七節 實際調查樣本結構分析

(一) 受訪者就讀學校縣市別資料分析

表 3-5 受訪者就讀學校縣市別分析統計表

		學校類別				總和	
		高中職		大專院校		個數	直行 %
		個數	直行 %	個數	直行 %		
居住縣市	基隆市	126	3.5%			126	2.1%
	台北市	437	12.1%	481	20.0%	918	15.3%
	台北縣	309	8.6%	305	12.7%	614	10.2%
	桃園縣	181	5.0%	196	8.2%	377	6.3%
	新竹市	122	3.4%	103	4.3%	225	3.7%
	新竹縣	121	3.4%			121	2.0%
	苗栗縣	120	3.3%	93	3.9%	213	3.5%
	台中市	126	3.5%	201	8.4%	327	5.4%
	台中縣	119	3.3%			119	2.0%
	彰化縣	140	3.9%	106	4.4%	246	4.1%
	南投縣	117	3.2%			117	1.9%
	雲林縣	121	3.4%	103	4.3%	224	3.7%
	嘉義市	119	3.3%			119	2.0%
	嘉義縣	122	3.4%			122	2.0%
	台南市	121	3.4%	100	4.2%	221	3.7%
	台南縣	124	3.4%	205	8.5%	329	5.5%
	高雄市	182	5.1%	100	4.2%	282	4.7%
	高雄縣	121	3.4%	102	4.2%	223	3.7%
	屏東縣	120	3.3%	99	4.1%	219	3.6%
	宜蘭縣	126	3.5%			126	2.1%
	花蓮縣	122	3.4%	105	4.4%	227	3.8%
	台東縣	123	3.4%			123	2.0%
	澎湖縣	126	3.5%	103	4.3%	229	3.8%
	金門縣	114	3.2%			114	1.9%
	連江縣	42	1.2%			42	.7%
總和		3601	100.0%	2402	100.0%	6003	100.0%

(二) 受訪者居住縣市資料分析

表 3-6 受訪者居住縣市分析統計表

		學校類別				總和	
		高中職		大專院校		個數	直行 %
		個數	直行 %	個數	直行 %		
受訪者居住縣市	基隆市	105	2.9%	32	1.3%	137	2.3%
	台北市	348	9.7%	422	17.6%	770	12.8%
	台北縣	432	12.0%	426	17.7%	858	14.3%
	桃園縣	186	5.2%	157	6.5%	343	5.7%
	新竹市	67	1.9%	47	2.0%	114	1.9%
	新竹縣	159	4.4%	28	1.2%	187	3.1%
	苗栗縣	126	3.5%	70	2.9%	196	3.3%
	台中市	105	2.9%	126	5.2%	231	3.8%
	台中縣	143	4.0%	148	6.2%	291	4.8%
	彰化縣	148	4.1%	143	6.0%	291	4.8%
	南投縣	98	2.7%	36	1.5%	134	2.2%
	雲林縣	138	3.8%	51	2.1%	189	3.1%
	嘉義市	63	1.7%	24	1.0%	87	1.4%
	嘉義縣	143	4.0%	37	1.5%	180	3.0%
	台南市	167	4.6%	101	4.2%	268	4.5%
	台南縣	118	3.3%	127	5.3%	245	4.1%
	高雄市	157	4.4%	144	6.0%	301	5.0%
	高雄縣	106	2.9%	83	3.5%	189	3.1%
	屏東縣	114	3.2%	41	1.7%	155	2.6%
	宜蘭縣	107	3.0%	36	1.5%	143	2.4%
	花蓮縣	115	3.2%	39	1.6%	154	2.6%
	台東縣	122	3.4%	8	.3%	130	2.2%
	澎湖縣	126	3.5%	34	1.4%	160	2.7%
	金門縣	116	3.2%	7	.3%	123	2.0%
	連江縣	44	1.2%	5	.2%	49	.8%
	拒答	48	1.3%	30	1.2%	78	1.3%
總和		3601	100.0%	2402	100.0%	6003	100.0%

(三) 家庭型態資料分析

表 3-7 受訪者家庭型態分析統計表

		學校類別				總和	
		高中職		大專院校		個數	直行 %
		個數	直行 %	個數	直行 %		
家庭 型態	大家庭（與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住）	322	8.9%	144	6.0%	466	7.8%
	折衷家庭或三代同堂	388	10.8%	253	10.5%	641	10.7%
	小家庭（與父母同住）	2489	69.1%	1758	73.2%	4247	70.7%
	單親家庭（與父親同住）	103	2.9%	56	2.3%	159	2.6%
	單親家庭（與母親同住）	232	6.4%	147	6.1%	379	6.3%
	其他	59	1.6%	42	1.7%	101	1.7%
	不知道/無意見	8	.2%	2	.1%	10	.2%
總和		3601	100.0%	2402	100.0%	6003	100.0%

(四) 受訪者目前身分資料分析

表 3-8 受訪者目前身分資料分析統計表

		個數	直行 %
身分	高中生	2384	39.7%
	高職生	1217	20.3%
	專科生(包括五專及二專)	436	7.3%
	大學生	1752	29.2%
	研究生	214	3.6%
總和		6003	100.0%

(五) 受訪者就讀公私立學校資料分析

表 3-9 受訪者就讀學校公私立區別資料分析統計表

		個數	直行 %
學校	公立	3094	51.5%
	私立	2909	48.5%
總和		6003	100.0%

(六) 受訪者年齡資料分析

表 3-10 受訪者年齡資料分析統計表

		個數	直行 %
年齡	14	1	.0%
	15	144	2.4%
	16	1174	19.6%
	17	1512	25.2%
	18	972	16.2%
	19	711	11.8%
	20	529	8.8%
	21	307	5.1%
	22	202	3.4%
	23	130	2.2%
	24	68	1.1%
	25	47	.8%
	26	18	.3%
	27	15	.2%
	28	14	.2%
	29	4	.1%
	30	7	.1%
	31	1	.0%
	32	5	.1%
	33	1	.0%
	35	4	.1%
	36	1	.0%
	37	4	.1%
	39	2	.0%
	40	1	.0%
	41	1	.0%
	45	2	.0%
	48	1	.0%
	53	1	.0%
	拒答	124	2.1%
總和		6003	100.0%

(七) 受訪者性別資料分析

表 3-11 受訪者性別資料分析統計表

		個數	直行 %
性別	男	3506	58.4%
	女	2384	39.7%
	拒答	113	1.9%
總和		6003	100.0%

第四章 調查結果分析 >7-141

第一節 基本次數分析 >7-96

(一)受訪者與家人相處、家人使用藥物情況、師生互動及同儕行為

1.將近八成九左右的學生滿意自己與家人的互動關係，其中大專學生滿意自己與家人互動比率略高於高中職生

本研究進一步詢問受訪者「請問您滿意不滿意您和家人（包括父母親、兄弟姊妹之間的關係？）」（本題為單選題）

調查結果顯示（表4-1），在3601位高中職受訪學生當中，有八成七左右(87.3%)的學生滿意自己和家人的關係(包括非常滿意24.7%及滿意62.6%)，但是也有一成一左右(11.3%)的高中職生不滿意自己和家人的關係(包括不滿意9.6%及非常不滿意1.7%)；在2402位大專院校受訪學生當中，有九成二左右的大專學生滿意自己和家人的互動關係(包括非常滿意34.2%及滿意57.8%)。整體來說，將近八成九左右的學生滿意自己與家人的互動關係，其中大專學生滿意自己與家人互動比率略高於高中職生。

表 4-1 受訪者是否滿意自己與家人互動關係統計表

		學校類別				總和	
		高中職		大專院校		個數	直行 %
		個數	直行 %	個數	直行 %		
請問您滿意不滿意您和家人（包括父母親、兄弟姊妹）之間的關係？	非常滿意	888	24.7%	822	34.2%	1710	28.5%
	滿意	2253	62.6%	1389	57.8%	3642	60.7%
	不滿意	347	9.6%	159	6.6%	506	8.4%
	非常不滿意	63	1.7%	10	.4%	73	1.2%
	拒答	50	1.4%	22	.9%	72	1.2%
總和		3601	100.0%	2402	100.0%	6003	100.0%

2. 無論是高中職生或大專生，其家人曾使用的成癮性物質均以以菸、酒、檳榔為主，再其次為MDMA(搖頭丸及快樂丸)及安非他命

本研究進一步詢問受訪者「目前成癮性物質包括下列幾種，請問您的家人（包括父母親、兄弟姊妹等）曾有使用過哪些藥物？」(本題為複選題)

調查結果顯示（表4-2）²，在3601位高中職受訪學生當中，家人曾使用的成癮性物質以菸、酒、檳榔為主，比率分別為63.7%、61.0%及28.6%，再其次為MDMA(搖頭丸及快樂丸)及安非他命；在2402位大專院校受訪學生當中，家人曾使用的成癮性物質依舊是以菸、酒、檳榔為主，比率分別為54.6%、49.0%及17.7%，再其次也是MDMA(搖頭丸及快樂丸)及安非他命。

表 4-2 受訪者家人曾使用過哪些成癮藥物統計表

		學校類別				總和	
		高中職		大專院校		反應值	直行%
		反應值	直行%	反應值	直行%		
目前成癮性物質包括下列幾種，請問您的家人曾使用過哪些藥物？	菸	2295	63.7%	1312	54.6%	3607	60.1%
	酒	2197	61.0%	1178	49.0%	3375	56.2%
	檳榔	1030	28.6%	426	17.7%	1456	24.3%
	安非他命	20	.6%	12	.5%	32	.5%
	強力膠	13	.4%	5	.2%	18	.3%
	速賜康	5	.1%	3	.1%	8	.1%
	海洛因	2	.1%	5	.2%	7	.1%
	嗎啡	9	.2%			9	.1%
	鴉片	1	.0%	2	.1%	3	.0%
	大麻	5	.1%	6	.2%	11	.2%
	紅中	2	.1%			2	.0%
	青發			2	.1%	2	.0%
	白板			3	.1%	3	.0%
	古柯鹼	4	.1%	1	.0%	5	.1%
	MDMA(搖頭丸、快樂丸)	23	.6%	12	.5%	35	.6%
	K他命	15	.4%	3	.1%	18	.3%
	FM2安眠鎮靜劑	4	.1%	6	.2%	10	.2%
	GHB(液態搖頭丸)	1	.0%	1	.0%	2	.0%
	搖頭丸(一粒沙)	2	.1%	3	.1%	5	.1%
	都沒有	899	25.0%	790	32.9%	1689	28.1%
	其他	4	.1%	1	.0%	5	.1%
	不知道/無意見	61	1.7%	30	1.2%	91	1.5%
總和		6592	183.1%	3801	158.2%	10393	173.1%

² 本題中高中職學生受訪人數為 3601 份樣本；大專院校學生受訪人數為 2402 份樣本。

3. 將近八成三左右的學生在學校與老師互動關係良好，其中大專生與學校老師互動關係不好的比率略高於高中職生

本研究進一步詢問受訪者「您目前所就讀的學校裡，師生互動的情形怎麼樣？」(本題為單選題)

調查結果顯示(表4-3)，在3601位高中職受訪學生當中，有八成五左右(85.3%)的學生在學校與老師互動關係良好(包括非常好10.6%及好74.7%)，但是也有一成四左右(14.1%)的高中職生認為與學校老師互動關係不好(包括不好11.8%及非常不好2.3%)；在2402位大專院校受訪學生當中，有八成左右(80.7%)的大專學生認為與學校老師互動關係良好(包括非常好8.2%及好72.5%)，但是也有一成九左右(18.7%)的大專生認為與學校老師互動關係不好(包括不好17.1%及非常不好1.6%)。整體來說，大專學生與學校老師互動關係不好的比率略高於高中職生。整體來說，將近八成三左右的學生在學校與老師互動關係良好，但關係不佳的狀況也佔了將近一成六。

表 4-3 受訪者在校師生互動情形統計表

		學校類別				總和	
		高中職		大專院校		個數	直行 %
		個數	直行 %	個數	直行 %		
您目前所就讀的學校裡，師生互動的情形怎麼樣？	非常好	380	10.6%	197	8.2%	577	9.6%
	好	2690	74.7%	1741	72.5%	4431	73.8%
	不好	425	11.8%	410	17.1%	835	13.9%
	非常不好	84	2.3%	39	1.6%	123	2.0%
	拒答	22	.6%	15	.6%	37	.6%
總和		3601	100.0%	2402	100.0%	6003	100.0%

4. 有將近四成五左右的受訪學生自覺學業成績在班上的排名為中間三分之一

本研究進一步詢問受訪者「請問您在班上的成績如何？」(本題為單選題)

調查結果顯示(表4-4)，在3601位高中職受訪學生當中，有四成四左右(43.7%)的學生在班上的排名為中間三分之一，其次排名為在前面三分之一(32.6%)及排名在後面三分之一(22.7%)；在2402位大專院校受訪學生當中，有四成六左右(46.0%)的學生在班上的排名為中間三分之一，其次排名為在前面三分之一(30.1%)及排名在後面三分之一(22.6%)。整體來說，有將近四成五左右的受訪學生主要在班上的排名為中間三分之一。

表 4-4 受訪者在班上的成績排名統計表

		學校類別				總和	
		高中職		大專院校		個數	直行%
		個數	直行%	個數	直行%		
請問您在班上的成績如何？	排名在後面三分之一	818	22.7%	542	22.6%	1360	22.7%
	排名在中間三分之一	1575	43.7%	1106	46.0%	2681	44.7%
	排名在前面三分之一	1173	32.6%	723	30.1%	1896	31.6%
	拒答	35	1.0%	31	1.3%	66	1.1%
總和		3601	100.0%	2402	100.0%	6003	100.0%

5.大專學生翹課的比率高出高中職生將近五十個百分點

本研究進一步詢問受訪者「自本學期開學以來，您有幾天翹課？」(本題為單選題)調查結果顯示，在3601位高中職受訪學生當中，將近八成左右(80.5%)的高中職學生表示自本學期開學以來都有去上課，其次為翹課1-2天(8.9%)及3-7天(4.5%)；在2402位大專院校受訪學生當中，僅三成左右(31.1%)的大專生表示自本學期開學以來都有去上課，其次為翹課1-2天(23.4%)及3-7天(21.8%)。整體來說，大專生翹課的比率高出高中職生將近五十個百分點(表4-5)。

表 4-5 受訪者自開學以來翹課之情況統計表

		學校類別				總和	
		高中職		大專院校		個數	直行 %
		個數	直行 %	個數	直行 %		
自本學期開學以來，您有幾天翹課？	都有去上課	2898	80.5%	748	31.1%	3646	60.7%
	1至2天	322	8.9%	562	23.4%	884	14.7%
	3天到7天	161	4.5%	524	21.8%	685	11.4%
	8天到14天	36	1.0%	219	9.1%	255	4.2%
	14天以上	47	1.3%	269	11.2%	316	5.3%
	拒答	20	.6%	12	.5%	32	.5%
	幾乎都沒有去	117	3.2%	68	2.8%	185	3.1%
總和		3601	100.0%	2402	100.0%	6003	100.0%

6.受訪者同儕有使用成癮性物質的比率以吸菸所佔較高，其次是喝酒、嚼檳榔及使用成癮藥物

在6003位受訪學生當中，受訪者同儕有使用成癮性物質的比率以吸菸所佔較高，其次是喝酒、嚼檳榔及使用成癮藥物。其中，大專學生在吸菸、喝酒及使用成癮藥物比率上均高出高中職生，但高中職生在嚼檳榔比率上略高於大專生（表4-6）。

表 4-6 受訪者同儕使用成癮性物質之情形統計表

		學校類別				總和	
		高中職		大專院校		個數	直行 %
		個數	直行 %	個數	直行 %		
請問您的朋友是否有吸菸行為？	朋友皆無	831	23.1%	456	19.0%	1287	21.4%
	少部分朋友有	2206	61.3%	1575	65.6%	3781	63.0%
	半數朋友有	304	8.4%	231	9.6%	535	8.9%
	超過半數朋友有	203	5.6%	120	5.0%	323	5.4%
	全部朋友有	47	1.3%	10	.4%	57	.9%
	拒答	10	.3%	10	.4%	20	.3%
總和		3601	100.0%	2402	100.0%	6003	100.0%
請問您的朋友是否有喝酒行為？	朋友皆無	1207	33.5%	521	21.7%	1728	28.8%
	少部分朋友有	1759	48.8%	1346	56.0%	3105	51.7%
	半數朋友有	349	9.7%	309	12.9%	658	11.0%
	超過半數朋友有	180	5.0%	169	7.0%	349	5.8%
	全部朋友有	57	1.6%	30	1.2%	87	1.4%
	拒答	49	1.4%	27	1.1%	76	1.3%
總和		3601	100.0%	2402	100.0%	6003	100.0%
請問您的朋友是否有嚼檳榔行為？	朋友皆無	2528	70.2%	1807	75.2%	4335	72.2%
	少部分朋友有	772	21.4%	472	19.7%	1244	20.7%
	半數朋友有	115	3.2%	29	1.2%	144	2.4%
	超過半數朋友有	57	1.6%	15	.6%	72	1.2%
	全部朋友有	33	.9%	10	.4%	43	.7%
	拒答	96	2.7%	69	2.9%	165	2.7%
總和		3601	100.0%	2402	100.0%	6003	100.0%
請問您的朋友是否有使用成癮藥物行為？	朋友皆無	3038	84.4%	2075	86.4%	5113	85.2%
	少部分朋友有	338	9.4%	204	8.5%	542	9.0%
	半數朋友有	23	.6%	16	.7%	39	.6%
	超過半數朋友有	15	.4%	8	.3%	23	.4%
	全部朋友有	19	.5%	9	.4%	28	.5%
	拒答	168	4.7%	90	3.7%	258	4.3%
總和		3601	100.0%	2402	100.0%	6003	100.0%

7. 受訪者同儕有邀約使用的成癮性物質比率以喝酒所佔較高，其次是吸菸、嚼檳榔及使用成癮藥物

在6003位受訪學生當中，受訪者同儕有邀約使用的成癮性物質的比率以喝酒所佔較高，其次是吸菸、嚼檳榔及使用成癮藥物。其中，高中職學生同儕在邀約吸菸、嚼檳榔及使用成癮藥物比率上均高出大專生，但大專生同儕在邀約喝酒比率上則略高於高中職生（表4-7）。

表 4-7 受訪者同儕邀約使用成癮性物質之情形統計表

		學校類別				總和	
		高中職		大專院校		個數	直行 %
		個數	直行 %	個數	直行 %		
請問您的朋友是否有邀你吸菸行為？	朋友皆無	2707	75.2%	1858	77.4%	4565	76.0%
	少部分朋友有	655	18.2%	431	17.9%	1086	18.1%
	半數朋友有	116	3.2%	56	2.3%	172	2.9%
	超過半數朋友有	68	1.9%	33	1.4%	101	1.7%
	全部朋友有	22	.6%	9	.4%	31	.5%
	拒答	33	.9%	15	.6%	48	.8%
總和		3601	100.0%	2402	100.0%	6003	100.0%
請問您的朋友是否有邀你喝酒行為？	朋友皆無	2379	66.1%	1178	49.0%	3557	59.3%
	少部分朋友有	946	26.3%	1001	41.7%	1947	32.4%
	半數朋友有	144	4.0%	141	5.9%	285	4.7%
	超過半數朋友有	68	1.9%	54	2.2%	122	2.0%
	全部朋友有	28	.8%	14	.6%	42	.7%
	拒答	36	1.0%	14	.6%	50	.8%
總和		3601	100.0%	2402	100.0%	6003	100.0%
請問您的朋友是否有邀你嚼檳榔行為？	朋友皆無	3199	88.8%	2179	90.7%	5378	89.6%
	少部分朋友有	255	7.1%	161	6.7%	416	6.9%
	半數朋友有	41	1.1%	15	.6%	56	.9%
	超過半數朋友有	25	.7%	8	.3%	33	.5%
	全部朋友有	17	.5%	6	.2%	23	.4%
	拒答	64	1.8%	33	1.4%	97	1.6%
總和		3601	100.0%	2402	100.0%	6003	100.0%
請問您的朋友是否有邀你使用成癮藥物行為？	朋友皆無	3380	93.9%	2278	94.8%	5658	94.3%
	少部分朋友有	97	2.7%	69	2.9%	166	2.8%
	半數朋友有	8	.2%	11	.5%	19	.3%
	超過半數朋友有	6	.2%	2	.1%	8	.1%
	全部朋友有	15	.4%	6	.2%	21	.3%
	拒答	95	2.6%	36	1.5%	131	2.2%
總和		3601	100.0%	2402	100.0%	6003	100.0%

8.受訪者同儕之偏差行為比率以翹課或逃學所佔較高，其次為頂撞師長、與他人發生性行為、打架行為、破壞公物及勒索行為，其中高中職生在頂撞師長、破壞公物、打架行為及勒索行為比率上則略高於大專生

在6003位受訪學生當中，受訪者同儕之偏差行為比率以翹課或逃學所佔較高，其次為頂撞師長、與他人發生性行為、打架行為、破壞公物及勒索行為。其中，大專生同儕在翹課或逃學及與他人發生性行為比率上均高出高中職生，但高中職生在頂撞師長、破壞公物、打架行為及勒索行為比率上則略高於大專生（表4-8）。

表 4-8 受訪者同儕偏差行為之情形統計表

		學校類別				總和	
		高中職		大專院校		個數	直行 %
		個數	直行 %	個數	直行 %		
請問您的朋友 是否有翹課或 逃學等行為？	朋友皆無	2172	60.3%	1003	41.8%	3175	52.9%
	少部分朋友有	1233	34.2%	1031	42.9%	2264	37.7%
	半數朋友有	88	2.4%	211	8.8%	299	5.0%
	超過半數朋友有	37	1.0%	106	4.4%	143	2.4%
	全部朋友有	19	.5%	34	1.4%	53	.9%
	拒答	52	1.4%	17	.7%	69	1.1%
總和		3601	100.0%	2402	100.0%	6003	100.0%
請問您的朋友 是否有頂撞師 長行為？	朋友皆無	2020	56.1%	1825	76.0%	3845	64.1%
	少部分朋友有	1339	37.2%	503	20.9%	1842	30.7%
	半數朋友有	115	3.2%	38	1.6%	153	2.5%
	超過半數朋友有	42	1.2%	6	.2%	48	.8%
	全部朋友有	33	.9%	5	.2%	38	.6%
	拒答	52	1.4%	25	1.0%	77	1.3%
總和		3601	100.0%	2402	100.0%	6003	100.0%
請問您的朋友 是否有故意破 壞公物行為？	朋友皆無	2507	69.6%	2058	85.7%	4565	76.0%
	少部分朋友有	909	25.2%	282	11.7%	1191	19.8%
	半數朋友有	68	1.9%	24	1.0%	92	1.5%
	超過半數朋友有	33	.9%	7	.3%	40	.7%
	全部朋友有	23	.6%	6	.2%	29	.5%
	拒答	61	1.7%	25	1.0%	86	1.4%
總和		3601	100.0%	2402	100.0%	6003	100.0%
請問您的朋友 是否有和別人 打架行為？	朋友皆無	2239	62.2%	2005	83.5%	4244	70.7%
	少部分朋友有	1129	31.4%	336	14.0%	1465	24.4%
	半數朋友有	95	2.6%	22	.9%	117	1.9%
	超過半數朋友有	52	1.4%	8	.3%	60	1.0%
	全部朋友有	30	.8%	6	.2%	36	.6%
	拒答	56	1.6%	25	1.0%	81	1.3%
總和		3601	100.0%	2402	100.0%	6003	100.0%
請問您的朋友 是否有欺負或 勒索等行為？	朋友皆無	3074	85.4%	2222	92.5%	5296	88.2%
	少部分朋友有	397	11.0%	127	5.3%	524	8.7%
	半數朋友有	30	.8%	18	.7%	48	.8%
	超過半數朋友有	16	.4%	6	.2%	22	.4%
	全部朋友有	16	.4%	6	.2%	22	.4%
	拒答	68	1.9%	23	1.0%	91	1.5%
總和		3601	100.0%	2402	100.0%	6003	100.0%
請問您的朋友 是否有與他人 發生性行為？	朋友皆無	2610	72.5%	1508	62.8%	4118	68.6%
	少部分朋友有	780	21.7%	648	27.0%	1428	23.8%
	半數朋友有	79	2.2%	98	4.1%	177	2.9%
	超過半數朋友有	36	1.0%	88	3.7%	124	2.1%
	全部朋友有	29	.8%	29	1.2%	58	1.0%
	拒答	67	1.9%	31	1.3%	98	1.6%
總和		3601	100.0%	2402	100.0%	6003	100.0%

9.無論是高中職生或大專生，其同學或朋友曾使用的成癮性物質均以以菸、酒、檳榔為主，再其次為MDMA(搖頭丸及快樂丸)及K他命

本研究進一步詢問受訪者「目前成癮性物質包括下列幾種，請問您的同學或朋友曾有使用過哪些藥物？」(本題為複選題)

調查結果顯示(表4-9)³，在3601位高中職受訪學生當中，其同學或朋友曾使用的成癮性物質以菸、酒、檳榔為主，比率分別為73.2%、61.4%及23.2%，再其次為MDMA(搖頭丸及快樂丸)及K他命；在2402位大專院校受訪學生當中，其同學或朋友曾使用的成癮性物質依舊是以以菸、酒、檳榔為主，比率分別為68.5%、63.4%及16.2%，再其次也是MDMA(搖頭丸及快樂丸)及K他命。

表 4-9 受訪者同學或朋友曾使用過哪些成癮藥物統計表

		學校類別				總和	
		高中職		大專院校		反應值	直行 %
		反應值	直行 %	反應值	直行 %		
目前成癮物質包括下列幾種，請問您的同學或朋友曾使用過哪些藥物？	吸菸	2637	73.2%	1646	68.5%	4283	71.3%
	喝酒	2212	61.4%	1522	63.4%	3734	62.2%
	嚼檳榔	834	23.2%	390	16.2%	1224	20.4%
	安非他命	60	1.7%	37	1.5%	97	1.6%
	強力膠	35	1.0%	23	1.0%	58	1.0%
	速賜康	6	.2%	4	.2%	10	.2%
	海洛因	10	.3%	9	.4%	19	.3%
	咖啡	4	.1%	5	.2%	9	.1%
	鴉片	1	.0%	2	.1%	3	.0%
	大麻	43	1.2%	61	2.5%	104	1.7%
	紅中	4	.1%	3	.1%	7	.1%
	青發	1	.0%	1	.0%	2	.0%
	白板	4	.1%	3	.1%	7	.1%
	古柯鹼	2	.1%	7	.3%	9	.1%
	MDMA(搖頭丸、快樂丸)	281	7.8%	148	6.2%	429	7.1%
	K他命	154	4.3%	84	3.5%	238	4.0%
	FM2安眠鎮靜劑	10	.3%	18	.7%	28	.5%
	GHB(液態搖頭丸)	18	.5%	7	.3%	25	.4%
	搖頭丸(一粒沙)	36	1.0%	26	1.1%	62	1.0%
	都沒有	808	22.4%	566	23.6%	1374	22.9%
	其他	7	.2%	7	.3%	14	.2%
	拒答	132	3.7%	60	2.5%	192	3.2%
總和		7299	202.7%	4629	192.7%	11928	198.7%

³ 本題中高中職學生受訪人數為 3601 份樣本；大專院校學生受訪人數為 2402 份樣本。

10. 整體來說，學生對藥物濫用的認知以吸菸所佔比率較高，其次是酒、安非他命、MDMA(搖頭丸及快樂丸)及嚼檳榔

本研究進一步詢問受訪者「就您所知，一般最常被濫用的成癮藥物有哪些？」(本題為複選題)調查結果顯示(表4-10)⁴，在3601位高中職受訪學生當中，其對成癮藥物的認知以吸菸所佔比率較高，再其次為酒、安非他命、MDMA(搖頭丸及快樂丸)及嚼檳榔；在2402位大專院校受訪學生當中，其對成癮藥物的認知以吸菸所佔比率較高，再其次為酒、安非他命、MDMA(搖頭丸及快樂丸)及強力膠。整體來說，學生對藥物濫用的認知以吸菸所佔比率較高，其次是酒、安非他命、MDMA(搖頭丸及快樂丸)及嚼檳榔。

表 4-10 受訪者對成癮藥物的認知統計表

		學校類別				總和	
		高中職		大專院校		反應值	直行 %
		反應值	直行 %	反應值	直行 %		
就您所知，一般最常被濫用的成癮藥物有哪些？	安非他命	2461	68.3%	1483	61.7%	3944	65.7%
	強力膠	2063	57.3%	1043	43.4%	3106	51.7%
	速賜康	228	6.3%	204	8.5%	432	7.2%
	海洛因	1592	44.2%	816	34.0%	2408	40.1%
	嗎啡	1079	30.0%	493	20.5%	1572	26.2%
	鴉片	549	15.2%	274	11.4%	823	13.7%
	大麻	1376	38.2%	816	34.0%	2192	36.5%
	紅中	286	7.9%	134	5.6%	420	7.0%
	青發	239	6.6%	108	4.5%	347	5.8%
	白板	400	11.1%	152	6.3%	552	9.2%
	古柯鹼	846	23.5%	410	17.1%	1256	20.9%
	LSD	198	5.5%	89	3.7%	287	4.8%
	吸菸	2762	76.7%	1641	68.3%	4403	73.3%
	喝酒	2571	71.4%	1596	66.4%	4167	69.4%
	嚼檳榔	2123	59.0%	1138	47.4%	3261	54.3%
	MDMA(搖頭丸、快樂丸)	2372	65.9%	1412	58.8%	3784	63.0%
	K他命	1290	35.8%	727	30.3%	2017	33.6%
	FM2安眠鎮靜劑	1065	29.6%	538	22.4%	1603	26.7%
	GHB(液態搖頭丸)	597	16.6%	282	11.7%	879	14.6%
	搖腳丸(一粒沙)	703	19.5%	342	14.2%	1045	17.4%
	其他	46	1.3%	48	2.0%	94	1.6%
	拒答	174	4.8%	132	5.5%	306	5.1%
總和		25020	694.8%	13878	577.8%	38898	648.0%

⁴ 本題中高中職學生受訪人數為 3601 份樣本；大專院校學生受訪人數為 2402 份樣本。

(二)受訪者對藥物濫用的相關知識

1. 分數較低的知識題組主要是藥物濫用相關法規規範，顯示學生對藥物濫用相關刑責並不是很清楚

在藥物濫用相關知識部分共設計十二個是非題組⁵，每題一分，滿分十二分⁶，由表4-11得知，高中職生在藥物濫用知識答對率為63.75%，大專學生在藥物濫用知識答對率為64.91%，較高中職生答對率略高出1個百分點。高中職生平均答對分數為7.65分，大專生平均答對分數為7.79分，其中大專生僅在「製造、運輸、販賣FM2者，處死刑或無期徒刑」及「安非他命是很好的減肥藥」分數低於高中職學生，其他知識題目均高於高中職生。

在十二題的知識題部分，前三名分數較高的知識題分別為「使用成癮藥物的人，若與他人共用靜脈注射的針頭，可能會感染愛滋病」、「藥物濫用是指並非為了某種藥物原有的目的而蓄意使用，且使用後會損害個人的健康」及「安非他命是興奮劑，使用後會使人興奮、不想睡覺」；分數較低的前三名分別為「製造、運輸、販賣FM2者，處死刑或無期徒刑」、「引誘他人施用大麻者處一年以上七年以下有期徒刑」及「意圖販賣安非他命者依法處以五年以上的有期徒刑」。調查結果發現，分數較低的知識題組主要都是藥物濫用相關法規規範，顯示學生對藥物濫用相關刑責並不是很清楚。

表 4-11 受訪者對成癮藥物知識組別統計表

		個數	平均數	標準差	總和平均數
安非他命是興奮劑，使用後會使人興奮、不想睡覺	高中職	3601	.85	.35	.86
	大專院校	2402	.88	.32	
意圖販賣安非他命者依法處以五年以上的有期徒刑	高中職	3601	.46	.50	.47
	大專院校	2402	.48	.50	
引誘他人施用大麻者處一年以上七年以下有期徒刑	高中職	3601	.43	.50	.43
	大專院校	2402	.44	.50	
製造、運輸、販賣FM2者，處死刑或無期徒刑	高中職	3601	.30	.46	.28
	大專院校	2402	.26	.44	
藥物經由靜脈注射會比經由口服、鼻吸入及塗抹等方式更快速的被人體吸收	高中職	3601	.75	.43	.78
	大專院校	2402	.81	.40	
「藥物濫用」是指並非為了某種藥物原有的目的而蓄意使用，且使用後會損害個人的健康	高中職	3601	.86	.35	.87
	大專院校	2402	.89	.32	
同時服用酒及安眠藥可能使人呼吸停止，導致死亡	高中職	3601	.67	.47	.68
	大專院校	2402	.70	.46	
使用成癮藥物的人，通常較缺乏自信心	高中職	3601	.65	.48	.66
	大專院校	2402	.68	.47	
安非他命是很好的減肥藥	高中職	3601	.77	.42	.75
	大專院校	2402	.72	.45	
使用成癮藥物的人，若與他人共用靜脈注射的針頭，可能會感染愛滋病	高中職	3601	.85	.35	.87
	大專院校	2402	.88	.32	
使用LSD的人在用藥幾個月後，即使沒有再用藥，也可能產生幻覺	高中職	3601	.54	.50	.53
	大專院校	2402	.51	.50	
使用MDMA(快樂丸)後會出現暴力、攻擊性行為	高中職	3601	.52	.50	.53
	大專院校	2402	.54	.50	
平均答對分數	高中職	3601	7.65		7.72
	大專院校	2402	7.79		

⁵ 本知識題組只有「製造、運輸、販賣 FM2 者，處死刑或無期徒刑」及「安非他命是很好的減肥藥」為反向題

⁶ 本知識題組只有答對才能得分，答錯或回答不知道者均給予 0 分計算

由t-test可看出高中職生或大專生對藥物濫用知識是否有顯著差異性，由表4-12發現高中職生或大專生對「安非他命是興奮劑，使用後會使人興奮、不想睡覺」、「製造、運輸、販賣FM2者，處死刑或無期徒刑」、「藥物經由靜脈注射會比經由口服、鼻吸入及塗抹等方式更快速的被人體吸收」、「藥物濫用是指並非為了某種藥物原有的目的而蓄意使用，且使用後會損害個人的健康」、「同時服用酒及安眠藥可能使人呼吸停止，導致死亡」、「使用成癮藥物的人，通常較缺乏自信」、「安非他命是很好的減肥藥」及「使用成癮藥物的人，若與他人共用靜脈注射的針頭，可能會感染愛滋病」有顯著差異， $p\text{-value} < 0.05$ （見表4-12）。

表 4-12 獨立樣本檢定

		平均數相等的 t 檢定		
		t	自由度	顯著性(雙尾)
安非他命是興奮劑，使用後會使人興奮、不想睡覺	假設變異數相等	-3.028	6001	.002
	不假設變異數相等	-3.081	5440.833	.002
意圖販賣安非他命者依法處以五年以上的有期徒刑	假設變異數相等	-1.300	6001	.194
	不假設變異數相等	-1.300	5137.730	.194
引誘他人施用大麻者處一年以上七年以下有期徒刑	假設變異數相等	-.396	6001	.692
	不假設變異數相等	-.396	5140.352	.692
製造、運輸、販賣FM2者，處死刑或無期徒刑	假設變異數相等	-4.625	6001	.000
	不假設變異數相等	-4.703	5428.231	.000
藥物經由靜脈注射會比經由口服、鼻吸入及塗抹等方式更快速的被人體吸收	假設變異數相等	-4.625	6001	.000
	不假設變異數相等	-4.703	5428.234	.000
「藥物濫用」是指並非為了某種藥物原有的目的而蓄意使用，且使用後會損害個人的健康	假設變異數相等	-3.165	6001	.002
	不假設變異數相等	-3.225	5461.754	.001
同時服用酒及安眠藥可能使人呼吸停止，導致死亡	假設變異數相等	-2.470	6001	.014
	不假設變異數相等	-2.482	5235.885	.013
使用成癮藥物的人，通常較缺乏自信心	假設變異數相等	-1.976	6001	.048
	不假設變異數相等	-1.983	5208.993	.047
安非他命是很好的減肥藥	假設變異數相等	3.760	6001	.000
	不假設變異數相等	3.719	4947.085	.000
使用成癮藥物的人，若與他人共用靜脈注射的針頭，可能會感染愛滋病	假設變異數相等	-3.113	6001	.002
	不假設變異數相等	-3.170	5450.335	.002
使用LSD的人在用藥幾個月後，即使沒有再用藥，也可能產生幻覺	假設變異數相等	2.154	6001	.031
	不假設變異數相等	2.153	5135.722	.031
使用MDMA(快樂丸)後會出現暴力、攻擊性行為	假設變異數相等	-1.233	6001	.217
	不假設變異數相等	-1.234	5151.598	.217

(1) 超過八成七左右的學生對「安非他命是興奮劑，使用後會使人興奮、不想睡覺」之認知是正確的

在3601位高中職受訪學生當中，八成五左右的學生對「安非他命是興奮劑，使用後會使人興奮、不想睡覺」之認知是正確的，有5.1%認知是不正確的；在2402位大專院校受訪學生當中，八成八左右的學生對「安非他命是興奮劑，使用後會使人興奮、不想睡覺」之認知是正確的，有4.8%認知是不正確的。整體來說，超過八成七左右的學生對「安非他命是興奮劑，使用後會使人興奮、不想睡覺」之認知是正確的(表4-13)。

表 4-13 受訪者對「安非他命是興奮劑，使用後會使人興奮、不想睡覺」認知統計表

		學校類別				總和	
		高中職		大專院校		個數	直行 %
		個數	直行 %	個數	直行 %		
安非他命是興奮劑，使用後會使人興奮、不想睡覺	正確	3074	85.4%	2116	88.1%	5190	86.5%
	不正確	184	5.1%	116	4.8%	300	5.0%
	不知道	338	9.4%	170	7.1%	508	8.5%
	拒答	5	.1%			5	.1%
總和		3601	100.0%	2402	100.0%	6003	100.0%

(2) 四成七左右的學生對「意圖販賣安非他命者依法處以五年以上的有期徒刑」之認知是正確的，但是也有超過四成七的學生表示不知道

在3601位高中職受訪學生當中，四成六左右的學生對「意圖販賣安非他命者依法處以五年以上的有期徒刑」之認知是正確的，但是有四成七左右表示不知道；在2402位大專院校受訪學生當中，四成八左右的學生對「意圖販賣安非他命者依法處以五年以上的有期徒刑」之認知是正確的，但是仍有四成七左右表示不知道。整體來說，超過四成七左右的學生對「意圖販賣安非他命者依法處以五年以上的有期徒刑」之認知是正確的，但是也有超過四成七的學生表示不知道(表4-14)。

表 4-14 受訪者對「意圖販賣安非他命者依法處以五年以上的有期徒刑」認知統計表

		學校類別				總和	
		高中職		大專院校		個數	直行 %
		個數	直行 %	個數	直行 %		
意圖販賣安非他命者依法處以五年以上的有期徒刑	正確	1658	46.0%	1147	47.8%	2805	46.7%
	不正確	243	6.7%	124	5.2%	367	6.1%
	不知道	1690	46.9%	1130	47.0%	2820	47.0%
	拒答	10	.3%	1	.0%	11	.2%
總和		3601	100.0%	2402	100.0%	6003	100.0%

(3)四成三左右的學生對「引誘他人使用大麻者處一年以上七年以下有期徒刑」之認知是正確的，但是也有超過五成的學生表示不知道

在3601位高中職受訪學生當中，四成三左右的學生對「引誘他人使用大麻者處一年以上七年以下有期徒刑」之認知是正確的，但是有四成九左右表示不知道；在2402位大專院校受訪學生當中，四成四左右的學生對「引誘他人使用大麻者處一年以上七年以下有期徒刑」之認知是正確的，但是仍有五成一左右表示不知道。整體來說，超過四成三左右的學生對「引誘他人使用大麻者處一年以上七年以下有期徒刑」之認知是正確的，但是也有超過五成的學生表示不知道（表4-15）。

表 4-15 受訪者對「引誘他人使用大麻者處一年以上七年以下有期徒刑」認知統計表

		學校類別				總和	
		高中職		大專院校		個數	直行 %
		個數	直行 %	個數	直行 %		
引誘他人施用大麻者處一年以上七年以下有期徒刑	正確	1554	43.2%	1049	43.7%	2603	43.4%
	不正確	259	7.2%	122	5.1%	381	6.3%
	不知道	1778	49.4%	1231	51.2%	3009	50.1%
	拒答	10	.3%			10	.2%
總和		3601	100.0%	2402	100.0%	6003	100.0%

(4)有二成九左右的學生對「製造、運輸、販賣FM2者，處死刑或無期徒刑」之認知是正確的，但是也有超過三成六的學生表示不知道

在3601位高中職受訪學生當中，三成一左右的學生對「製造、運輸、販賣FM2者，處死刑或無期徒刑」之認知是正確的，但是有三成七左右表示不知道；在2402位大專院校受訪學生當中，二成六左右的學生對「製造、運輸、販賣FM2者，處死刑或無期徒刑」之認知是正確的，但是有三成八左右的學生認知是不正確的。整體來說，有二成九左右的學生對「製造、運輸、販賣FM2者，處死刑或無期徒刑」之認知是正確的，但是也有超過三成六的學生表示不知道（表4-16）。

表 4-16 受訪者對「製造、運輸、販賣 FM2 者，處死刑或無期徒刑」之認知統計表

		學校類別				總和	
		高中職		大專院校		個數	直行 %
		個數	直行 %	個數	直行 %		
製造、運輸、販賣FM2者，處死刑或無期徒刑	正確	1143	31.7%	913	38.0%	2056	34.2%
	不正確	1098	30.5%	632	26.3%	1730	28.8%
	不知道	1338	37.2%	847	35.3%	2185	36.4%
	拒答	22	.6%	10	.4%	32	.5%
總和		3601	100.0%	2402	100.0%	6003	100.0%

(5) 超過七成八左右的學生對「藥物經由靜脈注射會比經由口服、鼻吸入及塗抹等方式更快速的被人體吸收」之認知是正確的，但是也有一成八的學生表示不知道

在3601位高中職受訪學生當中，七成六左右的學生對「藥物經由靜脈注射會比經由口服、鼻吸入及塗抹等方式更快速的被人體吸收」之認知是正確的，同時也有一成九左右表示不知道；在2402位大專院校受訪學生當中，八成一左右的學生對「藥物經由靜脈注射會比經由口服、鼻吸入及塗抹等方式更快速的被人體吸收」之認知是正確的，但是有一成六左右表示不知道。整體來說，有七成八左右的學生對「藥物經由靜脈注射會比經由口服、鼻吸入及塗抹等方式更快速的被人體吸收」之認知是正確的，但是也有一成八的學生表示不知道（表4-17）。

表 4-17 受訪者對「藥物經由靜脈注射會比經由口服、鼻吸入及塗抹等方式更快速的被人體吸收」之認知統計表

		學校類別				總和	
		高中職		大專院校		個數	直行 %
		個數	直行 %	個數	直行 %		
藥物經由靜脈注射會比經由口服、鼻吸入及塗抹等方式更快速的被人體吸收	正確	2718	75.5%	1935	80.6%	4653	77.5%
	不正確	198	5.5%	83	3.5%	281	4.7%
	不知道	670	18.6%	375	15.6%	1045	17.4%
	拒答	15	.4%	9	.4%	24	.4%
總和		3601	100.0%	2402	100.0%	6003	100.0%

(6)超過八成七左右的學生對「藥物濫用是指並非為了某種藥物原有的目的而蓄意使用，且使用後會損害個人的健康」之認知是正確的

在3601位高中職受訪學生當中，八成六左右的學生對「藥物濫用是指並非為了某種藥物原有的目的而蓄意使用，且使用後會損害個人的健康」之認知是正確的，僅9%學生表示不知道；在2402位大專院校受訪學生當中，八成九左右的學生對「藥物濫用是指並非為了某種藥物原有的目的而蓄意使用，且使用後會損害個人的健康」之認知是正確的，僅7.1%表示不知道。整體來說，有八成七左右的學生對「藥物濫用是指並非為了某種藥物原有的目的而蓄意使用，且使用後會損害個人的健康」之認知是正確的，8.2%表示不知道（表4-18）。

表 4-18 受訪者對「藥物濫用是指並非為了某種藥物原有的目的而蓄意使用，且使用後會損害個人的健康」之認知統計表

		學校類別				總和	
		高中職		大專院校		個數	直行 %
		個數	直行 %	個數	直行 %		
「藥物濫用」是指並非為了某種藥物原有的目的而蓄意使用，且使用後會損害個人的健康	正確	3089	85.8%	2128	88.6%	5217	86.9%
	不正確	184	5.1%	101	4.2%	285	4.7%
	不知道	324	9.0%	171	7.1%	495	8.2%
	拒答	4	.1%	2	.1%	6	.1%
總和		3601	100.0%	2402	100.0%	6003	100.0%

(7)六成八左右的學生對「同時服用酒及安眠藥可能使人呼吸停止，導致死亡」之認知是正確的，但是也有二成六的學生表示不知道

在3601位高中職受訪學生當中，六成七左右的學生對「同時服用酒及安眠藥可能使人呼吸停止，導致死亡」之認知是正確的，但是也有二成七左右的學生表示不知道；在2402位大專院校受訪學生當中，七成左右的學生對「同時服用酒及安眠藥可能使人呼吸停止，導致死亡」之認知是正確的，但是也有二成五表示不知道。整體來說，有六成八左右的學生對「同時服用酒及安眠藥可能使人呼吸停止，導致死亡」之認知是正確的，但是也有二成六的學生表示不知道（表4-19）。

表 4-19 受訪者對「同時服用酒及安眠藥可能使人呼吸停止，導致死亡」之認知統計表

		學校類別				總和	
		高中職		大專院校		個數	直行 %
		個數	直行 %	個數	直行 %		
同時服用酒及安眠藥可能使人呼吸停止，導致死亡	正確	2411	67.0%	1681	70.0%	4092	68.2%
	不正確	220	6.1%	108	4.5%	328	5.5%
	不知道	964	26.8%	608	25.3%	1572	26.2%
	拒答	6	.2%	5	.2%	11	.2%
總和		3601	100.0%	2402	100.0%	6003	100.0%

(8) 有六成六左右的學生對「使用成癮藥物的人，通常較缺乏自信心」之認知是正確的，但是也有二成二的學生表示不知道

在3601位高中職受訪學生當中，六成五左右的學生對「使用成癮藥物的人，通常較缺乏自信心」之認知是正確的，但是也有二成二左右的學生表示不知道；在2402位大專院校受訪學生當中，六成八左右的學生對「使用成癮藥物的人，通常較缺乏自信心」之認知是正確的，但是也有二成一表示不知道。整體來說，有六成六左右的學生對「使用成癮藥物的人，通常較缺乏自信心」之認知是正確的，但是也有二成二的學生表示不知道（表4-20）。

表 4-20 受訪者對「使用成癮藥物的人，通常較缺乏自信心」之認知統計表

		學校類別				總和	
		高中職		大專院校		個數	直行 %
		個數	直行 %	個數	直行 %		
使用成癮藥物的人，通常較缺乏自信心	正確	2349	65.2%	1626	67.7%	3975	66.2%
	不正確	462	12.8%	261	10.9%	723	12.0%
	不知道	783	21.7%	509	21.2%	1292	21.5%
	拒答	7	.2%	6	.2%	13	.2%
總和		3601	100.0%	2402	100.0%	6003	100.0%

(9) 有七成五左右的學生對「安非他命是很好的減肥藥」之認知是正確的，但是也有一成五的學生表示不知道

在3601位高中職受訪學生當中，七成七左右的學生對「安非他命是很好的減肥藥」之認知是正確的，但是也有一成四左右的學生表示不知道；在2402位大專院校受訪學生當中，七成二左右的學生對「安非他命是很好的減肥藥」之認知是正確的，但是也有一成六表示不知道。整體來說，有七成五左右的學生對「安非他命是很好的減肥藥」之認知是正確的，但是也有一成五的學生表示不知道（表4-21）。

表 4-21 受訪者對「安非他命是很好的減肥藥」之認知統計表

		學校類別				總和	
		高中職		大專院校		個數	直行 %
		個數	直行 %	個數	直行 %		
安非他命是很好的減肥藥	正確	329	9.1%	272	11.3%	601	10.0%
	不正確	2760	76.6%	1738	72.4%	4498	74.9%
	不知道	502	13.9%	381	15.9%	883	14.7%
	拒答	10	.3%	11	.5%	21	.3%
總和		3601	100.0%	2402	100.0%	6003	100.0%

(10) 超過八成七左右的學生對「使用成癮藥物的人，若與他人共用靜脈注射的針頭，可能會感染愛滋病」之認知是正確的，但是也有8.7%的學生表示不知道

在3601位高中職受訪學生當中，八成五左右的學生對「使用成癮藥物的人，若與他人共用靜脈注射的針頭，可能會感染愛滋病」之認知是正確的，但是也有9.4%的學生表示不知道；在2402位大專院校受訪學生當中，八成八左右的學生對「使用成癮藥物的人，若與他人共用靜脈注射的針頭，可能會感染愛滋病」之認知是正確的，但是也有7.8%表示不知道。整體來說，有八成七左右的學生對「使用成癮藥物的人，若與他人共用靜脈注射的針頭，可能會感染愛滋病」之認知是正確的，但是也有8.7%的學生表示不知道（表4-22）。

表 4-22 受訪者對「使用成癮藥物的人，若與他人共用靜脈注射的針頭，可能會感染愛滋病」之認知統計表

		學校類別				總和	
		高中職		大專院校		個數	直行 %
		個數	直行 %	個數	直行 %		
使用成癮藥物的人，若與他人共用靜脈注射的針頭，可能會感染愛滋病	正確	3076	85.4%	2119	88.2%	5195	86.5%
	不正確	180	5.0%	86	3.6%	266	4.4%
	不知道	337	9.4%	187	7.8%	524	8.7%
	拒答	8	.2%	10	.4%	18	.3%
總和		3601	100.0%	2402	100.0%	6003	100.0%

(11) 五成三左右的學生對「使用LSD的人在用藥幾個月後，即使沒有再用藥，也可能產生幻覺」之認知是正確的

在3601位高中職受訪學生當中，五成四左右學生對「使用LSD的人在用藥幾個月後，即使沒有再用藥，也可能產生幻覺」之認知是正確的，但是也有四成一學生表示不知道；在2402位大專院校受訪學生當中，五成一左右的學生對「使用LSD的人在用藥幾個月後，即使沒有再用藥，也可能產生幻覺」之認知是正確的，但是也有四成四表示不知道。整體來說，五成三左右的學生對「使用LSD的人在用藥幾個月後，即使沒有再用藥，也可能產生幻覺」之認知是正確的，但是也有四成二的學生表示不知道（見表4-23）。

表 4-23 受訪者對「使用成癮藥物的人，若與他人共用靜脈注射的針頭，可能會感染愛滋病」之認知統計表

		學校類別				總和	
		高中職		大專院校		個數	直行 %
		個數	直行 %	個數	直行 %		
使用LSD的人在用藥幾個月後，即使沒有再用藥，也可能產生幻覺	正確	1937	53.8%	1224	51.0%	3161	52.7%
	不正確	199	5.5%	117	4.9%	316	5.3%
	不知道	1457	40.5%	1055	43.9%	2512	41.8%
	拒答	8	.2%	6	.2%	14	.2%
總和		3601	100.0%	2402	100.0%	6003	100.0%

(12) 五成三左右的學生對「使用MDMA(快樂丸)後會出現暴力、攻擊性行為」之認知是正確的，但是也有三成五的學生表示不知道

在3601位高中職受訪學生當中，五成二左右學生對「使用MDMA(快樂丸)後會出現暴力、攻擊性行為」之認知是正確的，但是也有三成四的學生表示不知道；在2402位大專院校受訪學生當中，五成四左右的學生對「使用MDMA(快樂丸)後會出現暴力、攻擊性行為」之認知是正確的，但是也有三成四表示不知道。整體來說，五成三左右的學生對「使用MDMA(快樂丸)後會出現暴力、攻擊性行為」之認知是正確的，但是也有三成五的學生表示不知道（表4-24）。

表 4-24 受訪者對「使用 MDMA(快樂丸)後會出現暴力、攻擊性行為」之認知統計表

		學校類別				總和	
		高中職		大專院校		個數	直行 %
		個數	直行 %	個數	直行 %		
使用MDMA(快樂丸)後會出現暴力、攻擊性行為	正確	1871	52.0%	1287	53.6%	3158	52.6%
	不正確	486	13.5%	256	10.7%	742	12.4%
	不知道	1233	34.2%	854	35.6%	2087	34.8%
	拒答	11	.3%	5	.2%	16	.3%
總和		3601	100.0%	2402	100.0%	6003	100.0%

(三)受訪者對藥物濫用的相關態度

為了解受訪者對藥物濫用之相關態度，本研究以「非常同意」、「同意」、「不同意」及「非常不同意」評估受訪者對藥物濫用的相關態度，如果是正向態度，選擇「非常同意」給予4分、「同意」者給3分、「不同意」給2分及「非常不同意」者給1分，其中1-4題為反向題因此予以逆轉計分，得分越高則表示受訪者對藥物濫用態度越正向，反之則為負向態度。態度量表的最高分為40分，最低分為0分，得分越高則表示對藥物濫用態度越正向，反之則為負向態度。高中職生對藥物濫用相關態度總分為33.09分，大專院校態度總分為33.07分。

表 4-25 受訪者對藥物濫用相關態度總表

			個數	平均數	標準差	t值
嘗試一下成癮藥物是沒有關係的	學校類別	高中職	3601	3.56	.66	3.369*
		大專院校	2402	3.50	.69	
為了提神，可以吸食安非他命	學校類別	高中職	3601	3.70	.53	.475
		大專院校	2402	3.69	.59	
為了達到歡樂，偶而嘗試快樂丸也沒有關係	學校類別	高中職	3601	3.63	.63	1.810
		大專院校	2402	3.60	.66	
為了減輕壓力，偶而嘗試FM2也無妨	學校類別	高中職	3601	3.63	.68	.908
		大專院校	2402	3.61	.73	
為了自身安全不碰毒品也不和毒癮者為伍	學校類別	高中職	3601	3.34	1.00	-1.049
		大專院校	2402	3.37	.98	
所有毒品都會傷害使用者身心健康，影響作息	學校類別	高中職	3601	3.33	.92	-2.036
		大專院校	2402	3.38	.95	
新聞媒體應避免誇大報導吸食成癮藥物的案例，以免引發青少年嘗試使用	學校類別	高中職	3601	3.07	.92	-2.591
		大專院校	2402	3.13	.90	
使用成癮藥物無法真正幫助人消除煩悶	學校類別	高中職	3601	3.29	1.00	-3.035
		大專院校	2402	3.36	.97	
在遭遇挫折、壓力時，應勇敢面對，不應藉由成癮藥物來逃避	學校類別	高中職	3601	3.56	.78	-1.848
		大專院校	2402	3.60	.72	
若不幸染上毒癮，應該要找專業人員協助	學校類別	高中職	3601	3.62	.71	-1.736
		大專院校	2402	3.65	.68	
態度分數	學校類別	高中職	3601	33.09	3.90	-.330
		大專院校	2402	33.07	4.08	

*p<0.05 , ** p<0.01

1.超過九成三的的學生表示不同意「嘗試一下成癮藥物是沒有關係的」觀念

調查結果顯示，在3601位高中職受訪學生當中，超過九成四左右(94.2%)的學生表示不同意「嘗試一下成癮藥物是沒有關係的」這樣說法(包括非常不同意62.5%及不同意31.7%)，僅 5.8%的高中職生表示同意 (包括同意4.6%及非常同意1.2%)；在2402位大專院校受訪學生當中，超過九成四左右(91.7%)的學生表示不同意「嘗試一下成癮藥物是沒有關係的」這樣說法(包括非常不同意59.9%及不同意31.8%)，僅 8.3%的大專生表示同意 (包括同意6.7%及非常同意1.5%)。整體而言，超過九成三的的學生表示不同意「嘗試一下成癮藥物是沒有關係的」的觀念 (表4-25-1)。

表 4-25-1 受訪者是否同意「嘗試一下成癮藥物是沒有關係的」統計表

		學校類別				總和	
		高中職		大專院校		個數	直行 %
		個數	直行 %	個數	直行 %		
嘗試一下成癮藥物是沒有關係的	非常同意	42	1.2%	37	1.5%	79	1.3%
	同意	166	4.6%	160	6.7%	326	5.4%
	不同意	1141	31.7%	765	31.8%	1906	31.8%
	非常不同意	2249	62.5%	1439	59.9%	3688	61.4%
	拒答	3	.1%	1	.0%	4	.1%
總和		3601	100.0%	2402	100.0%	6003	100.0%

2.超過九成八左右的的學生表示不同意「為了提神，可以吸食安非他命」觀念

調查結果顯示，在3601位高中職受訪學生當中，超過九成八左右(98.1%)的學生表示不同意「為了提神，可以吸食安非他命」這樣說法(包括非常不同意72.4%及不同意25.7%)，僅 2%的高中職生表示同意 (包括同意1.3%及非常同意0.7%)；在2402位大專院校受訪學生當中，超過九成七左右(97%)的學生表示不同意「為了提神，可以吸食安非他命」這樣說法(包括非常不同意72.1%及不同意24.9%)，僅 2.8%的大專生表示同意 (包括同意1.9%及非常同意0.9%)。整體而言，超過九成八的學生表示不同意「為了提神，可以吸食安非他命」的觀念 (表4-26)。

表 4-26 受訪者是否同意「為了提神，可以吸食安非他命」統計表

		學校類別				總和	
		高中職		大專院校		個數	直行 %
		個數	直行 %	個數	直行 %		
為了提神， 可以吸食安非他命	非常同意	24	.7%	21	.9%	45	.7%
	同意	46	1.3%	46	1.9%	92	1.5%
	不同意	925	25.7%	599	24.9%	1524	25.4%
	非常不同意	2606	72.4%	1732	72.1%	4338	72.3%
	拒答			4	.2%	4	.1%
總和		3601	100.0%	2402	100.0%	6003	100.0%

3.超過九成五左右學生表示不同意「為達歡樂，偶而嘗試快樂丸也沒有關係」觀念

調查結果顯示，在3601位高中職受訪學生當中，超過九成五左右(95.3%)的學生表示不同意「為達歡樂，偶而嘗試快樂丸也沒有關係」這樣說法(包括非常不同意68.4%及不同意26.9%)，僅 4.6%的高中職生表示同意 (包括同意3.6%及非常同意1.0%)；在2402位大專院校受訪學生當中，超過九成四左右(94%)的學生表示不同意「為達歡樂，偶而嘗試快樂丸也沒有關係」這樣說法(包括非常不同意66.9%及不同意27.1%)，僅 5.8%的大專生表示同意 (包括同意4.3%及非常同意1.5%)。整體而言，超過九成五的學生表示不同意「為達歡樂，偶而嘗試快樂丸也沒有關係」的觀念 (表4-27)。

表 4-27 受訪者是否同意「為了達到歡樂，偶而嘗試快樂丸也沒有關係」統計表

		學校類別				總和	
		高中職		大專院校		個數	直行 %
		個數	直行 %	個數	直行 %		
為了達到歡樂，偶而嘗試快樂丸也沒有關係	非常同意	37	1.0%	36	1.5%	73	1.2%
	同意	131	3.6%	104	4.3%	235	3.9%
	不同意	968	26.9%	652	27.1%	1620	27.0%
	非常不同意	2462	68.4%	1608	66.9%	4070	67.8%
	拒答	3	.1%	2	.1%	5	.1%
總和		3601	100.0%	2402	100.0%	6003	100.0%

4.超過九成五的學生表示不同意「為了減輕壓力，偶而嘗試FM2也無妨」的觀念

調查結果顯示，在3601位高中職受訪學生當中，超過九成五左右(94.8%)的學生表示不同意「為了減輕壓力，偶而嘗試FM2也無妨」這樣說法(包括非常不同意69.0%及不同意25.8%)，僅 5%的高中職生表示同意 (包括同意3.1%及非常同意1.9%)；在2402位大專院校受訪學生當中，超過九成四左右(93.9%)的學生表示不同意「為了減輕壓力，偶而嘗試FM2也無妨」這樣說法(包括非常不同意67.7%及不同意26.2%)，僅 5.8%的大專生表示同意 (包括同意3.5%及非常同意2.3%)。整體而言，超過九成五的學生表示不同意「為了減輕壓力，偶而嘗試FM2也無妨」的觀念 (表4-28)。

表 4-28 受訪者是否同意「為了減輕壓力，偶而嘗試FM2也無妨」統計表

		學校類別				總和	
		高中職		大專院校		個數	直行 %
		個數	直行 %	個數	直行 %		
為了減輕壓力，偶而嘗試FM2也無妨	非常同意	69	1.9%	55	2.3%	124	2.1%
	同意	113	3.1%	84	3.5%	197	3.3%
	不同意	928	25.8%	630	26.2%	1558	26.0%
	非常不同意	2485	69.0%	1626	67.7%	4111	68.5%
	拒答	6	.2%	7	.3%	13	.2%
總和		3601	100.0%	2402	100.0%	6003	100.0%

5.超過八成三的學生表示同意「為了自身安全不碰毒品也不和毒癮者為伍」的觀念

調查結果顯示，在3601位高中職受訪學生當中，八成二左右(82.4%)的學生表示同意「為了自身安全不碰毒品也不和毒癮者為伍」這樣說法(包括非常同意58.2%及同意24.2%)，但是也有一成七左右的高中職生表示不同意(包括不同意9.1%及非常不同意8.3%)；在2402位大專院校受訪學生當中，有八成三左右(83.3%)的學生表示同意「為了自身安全不碰毒品也不和毒癮者為伍」這樣觀念(包括非常同意59.9%及同意23.4%)，但是也有一成六的大專生表示不同意(包括不同意8.5%及非常不同意8.0%)。整體而言，超過八成三的學生表示同意「為了自身安全不碰毒品也不和毒癮者為伍」的觀念(表4-29)。

表 4-29 受訪者是否同意「為了自身安全不碰毒品也不和毒癮者為伍」統計表

		學校類別				總和	
		高中職		大專院校		個數	直行 %
		個數	直行 %	個數	直行 %		
為了自身安全不碰毒品也不和毒癮者為伍	非常同意	2096	58.2%	1438	59.9%	3534	58.9%
	同意	870	24.2%	561	23.4%	1431	23.8%
	不同意	326	9.1%	205	8.5%	531	8.8%
	非常不同意	298	8.3%	191	8.0%	489	8.1%
	拒答	11	.3%	7	.3%	18	.3%
總和		3601	100.0%	2402	100.0%	6003	100.0%

6.八成四的學生表示同意「所有毒品都會傷害使用者身心健康，影響作息」的觀念

調查結果顯示，在3601位高中職受訪學生當中，八成四左右(83.9%)的學生表示同意「所有毒品都會傷害使用者身心健康，影響作息」這樣說法(包括非常同意54.7%及同意29.2%)，但是也有一成六左右的高中職生表示不同意(包括不同意9.6%及非常不同意6.4%)；在2402位大專院校受訪學生當中，有八成五左右(85.2%)的學生表示同意這樣觀念(包括非常同意56.6%及同意28.6%)，但是也有一成四的大專生表示不同意(包括不同意7.9%及非常不同意6.5%)。整體而言，有八成四的學生表示同意「所有毒品都會傷害使用者身心健康，影響作息」的觀念(表4-30)。

表 4-30 受訪者是否同意「所有毒品都會傷害使用者身心健康，影響作息」統計表

		學校類別				總和	
		高中職		大專院校		個數	直行 %
		個數	直行 %	個數	直行 %		
所有毒品都會傷害使用者身心健康，影響作息	非常同意	1968	54.7%	1360	56.6%	3328	55.4%
	同意	1052	29.2%	687	28.6%	1739	29.0%
	不同意	345	9.6%	190	7.9%	535	8.9%
	非常不同意	230	6.4%	155	6.5%	385	6.4%
	拒答	6	.2%	10	.4%	16	.3%
總和		3601	100.0%	2402	100.0%	6003	100.0%

7.七成九的學生表示同意「新聞媒體應避免誇大報導吸食成癮藥物的案例，以免引發青少年嘗試使用」的觀念

調查結果顯示，在3601位高中職受訪學生當中，七成八左右(77.5%)的學生表示同意「新聞媒體應避免誇大報導吸食成癮藥物的案例，以免引發青少年嘗試使用」(包括非常同意37.9%及同意39.6%)，但是也有二成二左右的高中職生表示不同意(包括不同意14.4%及非常不同意8.0%)；在2402位大專院校受訪學生當中，有八成左右(79.8%)的學生表示同意(包括非常同意40.8%及同意39.0%)，但是也有二成的大專生表示不同意(包括不同意13.2%及非常不同意6.9%)。整體而言，超過七成九的學生表示同意「新聞媒體應避免誇大報導吸食成癮藥物的案例，以免引發青少年嘗試使用」的觀念(表4-31)。

表 4-31 受訪者是否同意「新聞媒體應避免誇大報導吸食成癮藥物的案例，以免引發青少年嘗試使用」統計表

		學校類別				總和	
		高中職		大專院校		個數	直行 %
		個數	直行 %	個數	直行 %		
新聞媒體應避免誇大報導吸食成癮藥物的案例，以免引發青少年嘗試使用	非常同意	1365	37.9%	980	40.8%	2345	39.1%
	同意	1426	39.6%	937	39.0%	2363	39.4%
	不同意	519	14.4%	316	13.2%	835	13.9%
	非常不同意	287	8.0%	166	6.9%	453	7.5%
	拒答	4	.1%	3	.1%	7	.1%
總和		3601	100.0%	2402	100.0%	6003	100.0%

8.超過八成四的學生表示同意「使用成癮藥物無法真正幫助人消除煩悶」的觀念

調查結果顯示，在3601位高中職受訪學生當中，八成二左右(82.4%)的學生表示同意「使用成癮藥物無法真正幫助人消除煩悶」(包括非常同意53.7%及同意28.7%)，但是也有一成七左右的高中職生表示不同意(包括不同意9.1%及非常不同意8.3%)；在2402位大專院校受訪學生當中，有八成五左右(85.3%)的學生表示同意「使用成癮藥物無法真正幫助人消除煩悶」這樣觀念(包括非常同意57.0%及同意28.3%)，但是也有一成四的大專生表示不同意(包括不同意6.2%及非常不同意8.2%)。整體而言，超過八成四的學生表示同意「使用成癮藥物無法真正幫助人消除煩悶」的觀念(表4-32)。

表 4-32 受訪者是否同意「使用成癮藥物無法真正幫助人消除煩悶」統計表

		學校類別				總和	
		高中職		大專院校		個數	直行 %
		個數	直行 %	個數	直行 %		
使用成癮藥物無法真正幫助人消除煩悶	非常同意	1934	53.7%	1369	57.0%	3303	55.0%
	同意	1034	28.7%	679	28.3%	1713	28.5%
	不同意	287	8.0%	150	6.2%	437	7.3%
	非常不同意	337	9.4%	196	8.2%	533	8.9%
	拒答	9	.2%	8	.3%	17	.3%
總和		3601	100.0%	2402	100.0%	6003	100.0%

9.超過九成三的學生表示同意「在遭遇挫折、壓力時，應勇敢面對，不應藉由成癮藥物來逃避」的觀念

調查結果顯示，在3601位高中職受訪學生當中，九成二左右(92.0%)的學生表示同意「在遭遇挫折、壓力時，應勇敢面對，不應藉由成癮藥物來逃避」這樣說法(包括非常同意68.3%及同意23.7%)，僅8%的高中職生表示不同意(包括不同意3.7%及非常不同意4.3%)；在2402位大專院校受訪學生當中，有九成四左右(93.9%)的學生表示同意這樣觀念(包括非常同意68.4%及同意25.5%)，僅5.9%的大專生表示不同意(包括不同意2.8%及非常不同意3.1%)。(表4-33)。

表 4-33 受訪者是否同意「在遭遇挫折、壓力時，應勇敢面對，不應藉由成癮藥物來逃避」統計表

		學校類別				總和	
		高中職		大專院校		個數	直行 %
		個數	直行 %	個數	直行 %		
在遭遇挫折、壓力時，應勇敢面對，不應藉由成癮藥物來逃避	非常同意	2458	68.3%	1644	68.4%	4102	68.3%
	同意	853	23.7%	613	25.5%	1466	24.4%
	不同意	132	3.7%	67	2.8%	199	3.3%
	非常不同意	155	4.3%	75	3.1%	230	3.8%
	拒答	3	.1%	3	.1%	6	.1%
總和		3601	100.0%	2402	100.0%	6003	100.0%

10.超過九成五的學生表示同意「若不幸染上毒癮，應該要找專業人員協助」的觀念

調查結果顯示，在3601位高中職受訪學生當中，九成四左右(94.2%)的學生表示同意「若不幸染上毒癮，應該要找專業人員協助」這樣說法(包括非常同意70.5%及同意23.7%)，僅5.7%的高中職生表示不同意(包括不同意2.6%及非常不同意3.1%)；在2402位大專院校受訪學生當中，有九成五左右(95.4%)的學生表示同意「若不幸染上毒癮，應該要找專業人員協助」這樣觀念(包括非常同意71.4%及同意24.0%)，僅4.5%的大專生表示不同意(包括不同意2.1%及非常不同意2.4%)。整體而言，超過九成五的學生表示同意「若不幸染上毒癮，應該要找專業人員協助」的觀念(表4-34)。

表 4-34 受訪者是否同意「若不幸染上毒癮，應該要找專業人員協助」統計表

		學校類別				總和	
		高中職		大專院校		個數	直行 %
		個數	直行 %	個數	直行 %		
若不幸染上毒癮，應該要找專業人員協助	非常同意	2538	70.5%	1714	71.4%	4252	70.8%
	同意	852	23.7%	576	24.0%	1428	23.8%
	不同意	95	2.6%	51	2.1%	146	2.4%
	非常不同意	112	3.1%	57	2.4%	169	2.8%
	拒答	4	.1%	4	.2%	8	.1%
總和		3601	100.0%	2402	100.0%	6003	100.0%

(四)藥物濫用行為

1.高中職生沒有使用成癮性藥物的比率為 52.6%，大專院校受訪學生沒有使用的比率為 47.5%，同時其曾使用成癮性物質均以以酒及菸為主，再其次為檳榔、MDMA(搖頭丸及快樂丸)及 K 他命，其中大專學生使用大麻的比率較高中職學生高

本研究進一步詢問受訪者「請問您曾使用過下列哪些成癮物質」？(本題為複選題)

調查結果顯示⁷，在3601位高中職受訪學生當中，都沒有使用成癮性藥物的比率為 52.6%，其次高中職生曾使用的成癮性物質以酒、菸為主，比率分別為43.2%、24.3%，再其次為檳榔、MDMA(搖頭丸及快樂丸)及K他命；在2402位大專院校受訪學生當中，都沒有使用成癮性藥物的比率為47.5%，其次曾使用的成癮性物質依舊是以以酒、菸為主，比率分別為68.5%、63.4%，再其次為菸、MDMA(搖頭丸及快樂丸)、K他命及大麻（表4-35）。

表 4-35 受訪者曾使用過哪些成癮藥物統計表

		學校類別				總和	
		高中職		大專院校		反應值	直行 %
		反應值	直行 %	反應值	直行 %		
請問您曾使用過下列哪些成癮物質？	吸菸	876	24.3%	527	21.9%	1403	23.4%
	喝酒	1555	43.2%	1149	47.8%	2704	45.0%
	嚼檳榔	285	7.9%	146	6.1%	431	7.2%
	安非他命	24	.7%	13	.5%	37	.6%
	強力膠	22	.6%	8	.3%	30	.5%
	海洛因	7	.2%	2	.1%	9	.1%
	嗎啡	8	.2%	4	.2%	12	.2%
	鴉片	3	.1%	3	.1%	6	.1%
	大麻	11	.3%	23	1.0%	34	.6%
	紅中	5	.1%	4	.2%	9	.1%
	青發			1	.0%	1	.0%
	白板			3	.1%	3	.0%
	古柯鹼	3	.1%	2	.1%	5	.1%
	LSD	1	.0%			1	.0%
	MDMA(搖頭丸、快樂丸)	36	1.0%	34	1.4%	70	1.2%
	K他命	35	1.0%	23	1.0%	58	1.0%
	FM2安眠鎮靜劑	7	.2%	3	.1%	10	.2%
	GHB(液態搖頭丸)	4	.1%	2	.1%	6	.1%
	搖腳丸(一粒沙)	9	.2%	4	.2%	13	.2%
	都沒有	1893	52.6%	1140	47.5%	3033	50.5%
	其他	17	.5%	11	.5%	28	.5%
	不知道	20	.6%	35	1.5%	55	.9%
	拒答	14	.4%			14	.2%
總和		4835	134.3%	3137	130.6%	7972	132.8%

⁷ 本題中高中職學生受訪人數為 3601 份樣本；大專院校學生受訪人數為 2402 份樣本。

2.大專學生在過去半年內有喝過酒的比率高出高中職生約16個百分點，比率分別為45.5%及61.4%

本研究進一步詢問受訪者「請問您在過去半年內，曾喝過酒嗎？」(本題為單選題)調查結果顯示，在3601位高中職受訪學生當中，有四成六左右(45.5%)的高中職生在半年內有喝過酒，五成四左右的學生沒有喝過酒；在2402位大專院校受訪學生當中，有六成一左右(61.4%)的高中職生在半年內有喝過酒，三成八左右的學生表示沒有喝過酒(表4-36)。

表 4-36 受訪者在半年內是否曾喝過酒統計表

		學校類別				總和	
		高中職		大專院校		個數	直行 %
		個數	直行 %	個數	直行 %		
請問您在過去半年內，曾喝過酒嗎？	有	1640	45.5%	1475	61.4%	3115	51.9%
	沒有	1954	54.3%	922	38.4%	2876	47.9%
	拒答	7	.2%	5	.2%	12	.2%
總和		3601	100.0%	2402	100.0%	6003	100.0%

(五)受訪者對藥物教育的需求

1.超過八成六的學生表示需要「合法及非法藥物的分類及功能」之學習需求

調查結果顯示，在3601位高中職受訪學生當中，八成六左右(86.4%)的學生表示需要「合法及非法藥物的分類及功能」之學習需求(包括非常需要學習25.6%及需要學習60.8%)，但是也有一成四的高中職生表示不需要學習(包括非常不需要學習4.4%及不需要學習9.1%)；在2402位大專院校受訪學生當中，八成六左右(86.3%)的學生表示需要「合法及非法藥物的分類及功能」之學習需求(包括非常需要學習23.9%及需要學習62.4%)，但是也有一成四左右的大專生表示不需要學習(包括非常不需要學習3.7%及不需要學習9.9%)。整體而言，超過八成六的學生表示需要「合法及非法藥物的分類及功能」之學習需求(表4-37)。

表 4-37 受訪者對「合法及非法藥物的分類及功能」需求學習統計表

		學校類別				總和	
		高中職		大專院校		個數	直行 %
		個數	直行 %	個數	直行 %		
合法及非法藥物的分類及功能	非常不需要學習	157	4.4%	90	3.7%	247	4.1%
	不需要學習	328	9.1%	238	9.9%	566	9.4%
	需要學習	2188	60.8%	1498	62.4%	3686	61.4%
	非常需要學習	922	25.6%	575	23.9%	1497	24.9%
	拒答	6	.2%	1	.0%	7	.1%
總和		3601	100.0%	2402	100.0%	6003	100.0%

2.有七成二的學生表示需要「藥物成癮的習慣如何形成的」之學習需求

調查結果顯示，在3601位高中職受訪學生當中，七成一左右(71.3%)的學生表示需要「藥物成癮的習慣如何形成的」之學習需求(包括非常需要學習18.4%及需要學習52.9%)，但是也有二成九左右的高中職生表示不需要學習(包括非常不需要學習7.9%及不需要學習20.6%)；在2402位大專院校受訪學生當中，七成三左右(73.1%)的學生表示需要「藥物成癮的習慣如何形成的」之學習需求(包括非常需要學習17.9%及需要學習55.2%)，但是也有二成七左右的大專生表示不需要學習(包括非常不需要學習5.7%及不需要學習21.1%)。整體而言，有七成二的學生表示需要「藥物成癮的習慣如何形成的」之學習需求(表4-38)。

表 4-38 受訪者對「藥物成癮的習慣如何形成的」需求學習統計表

		學校類別				總和	
		高中職		大專院校		個數	直行 %
		個數	直行 %	個數	直行 %		
藥物成癮的習慣如何形成的	非常不需要學習	285	7.9%	136	5.7%	421	7.0%
	不需要學習	743	20.6%	507	21.1%	1250	20.8%
	需要學習	1905	52.9%	1327	55.2%	3232	53.8%
	非常需要學習	664	18.4%	430	17.9%	1094	18.2%
	拒答	4	.1%	2	.1%	6	.1%
總和		3601	100.0%	2402	100.0%	6003	100.0%

3.接近八成的學生表示需要「藥物成癮的習慣如何形成的」之學習需求；二成左右的學生認為不需要

調查結果顯示，在3601位高中職受訪學生當中，七成九左右(79.1%)的學生表示需要「藥物成癮者的治療及復健」之學習需求(包括非常需要學習25.6%及需要學習53.5%)，但是也有二成一左右的高中職生表示不需要學習(包括非常不需要學習5.0%及不需要學習15.6%)；在2402位大專院校受訪學生當中，八成左右(80.3%)的學生表示需要「藥物成癮者的治療及復健」之學習需求(包括非常需要學習24.1%及需要學習56.2%)，但是也有二成左右的大專生表示不需要學習(包括非常不需要學習3.9%及不需要學習15.8%)。整體而言，八成左右的學生表示需要「藥物成癮者的治療及復健」之學習需求(表4-39)。

表 4-39 受訪者對「藥物成癮者的治療及復健」需求學習統計表

		學校類別				總和	
		高中職		大專院校		個數	直行 %
		個數	直行 %	個數	直行 %		
藥物成癮者的治療及復健	非常不需要學習	181	5.0%	94	3.9%	275	4.6%
	不需要學習	563	15.6%	379	15.8%	942	15.7%
	需要學習	1928	53.5%	1350	56.2%	3278	54.6%
	非常需要學習	921	25.6%	578	24.1%	1499	25.0%
	拒答	8	.2%	1	.0%	9	.1%
總和		3601	100.0%	2402	100.0%	6003	100.0%

4.七成七左右的學生表示需要「使用成癮藥物的原因及不使用的原因」之學習需求；二成三的學生認為不需要

調查結果顯示(表4-40)，在3601位高中職受訪學生當中，七成六左右(75.8%)的學生表示需要「使用成癮藥物的原因及不使用的原因」之學習需求(包括非常需要學習21.3%及需要學習54.5%)，但是也有二成四左右的高中職生表示不需要學習(包括非常不需要學習6.1%及不需要學習17.9%)；在2402位大專院校受訪學生當中，七成九左右(78.6%)的學生表示需要「使用成癮藥物的原因及不使用的原因」之學習需求(包括非常需要學習20.4%及需要學習58.2%)，但是也有二成一左右的大專生表示不需要學習(包括非常不需要學習4.5%及不需要學習16.8%)。整體而言，七成七左右的學生表示需要「使用成癮藥物的原因及不使用的原因」之學習需求。

表 4-40 受訪者對「使用成癮藥物的原因及不使用的原因」需求學習統計表

		學校類別				總和	
		高中職		大專院校		個數	直行 %
		個數	直行 %	個數	直行 %		
使用成癮藥物的原因及不使用的理由	非常不需要學習	219	6.1%	107	4.5%	326	5.4%
	不需要學習	643	17.9%	404	16.8%	1047	17.4%
	需要學習	1962	54.5%	1398	58.2%	3360	56.0%
	非常需要學習	766	21.3%	490	20.4%	1256	20.9%
	拒答	11	.3%	3	.1%	14	.2%
總和		3601	100.0%	2402	100.0%	6003	100.0%

5.八成二左右的學生表示需要「使用成癮性藥物者的心理特徵」之學習需求；一成八的學生認為不需要

調查結果顯示（表4-41），在3601位高中職受訪學生當中，八成一左右(80.8%)的學生表示需要「使用成癮性藥物者的心理特徵」之學習需求(包括非常需要學習25.9%及需要學習54.9%)，但是也有一成九左右的高中職生表示不需要學習（包括非常不需要學習5.4%及不需要學習13.4%）；在2402位大專院校受訪學生當中，八成三左右(82.8%)的學生表示需要「使用成癮性藥物者的心理特徵」之學習需求(包括非常需要學習20.4%及需要學習58.2%)，但是也有二成一左右的大專生表示不需要學習（包括非常不需要學習3.9%及不需要學習12.9%）。整體而言，八成二左右的學生表示需要「使用成癮性藥物者的心理特徵」之學習需求。

表 4-41 受訪者對「使用成癮性藥物者的心理特徵」需求學習統計表

		學校類別				總和	
		高中職		大專院校		個數	直行 %
		個數	直行 %	個數	直行 %		
使用成癮性藥物者的心理特徵	非常不需要學習	195	5.4%	93	3.9%	288	4.8%
	不需要學習	481	13.4%	310	12.9%	791	13.2%
	需要學習	1977	54.9%	1385	57.7%	3362	56.0%
	非常需要學習	931	25.9%	604	25.1%	1535	25.6%
	拒答	17	.5%	10	.4%	27	.4%
總和		3601	100.0%	2402	100.0%	6003	100.0%

6.有八成六左右的學生表示需要「加強社交及人際溝通的技巧」之學習需求；一成三的學生認為不需要

調查結果顯示（表4-42），在3601位高中職受訪學生當中，八成五左右(85.2%)的學生表示需要「加強社交及人際溝通的技巧」之學習需求(包括非常需要學習41.1%及需要學習44.1%)，但是也有一成四左右的高中職生表示不需要學習（包括非常不需要學習4.0%及不需要學習10.1%）；在2402位大專院校受訪學生當中，八成七左右(87.2%)的學生表示需要「加強社交及人際溝通的技巧」之學習需求(包括非常需要學習40.6%及需要學習46.6%)，但是也有一成二左右的大專生表示不需要學習（包括非常不需要學習2.3%及不需要學習9.8%）。整體而言，有八成六左右的學生表示需要「加強社交及人際溝通的技巧」之學習需求。

表 4-42 受訪者對「加強社交及人際溝通的技巧」需求學習統計表

		學校類別				總和	
		高中職		大專院校		個數	直行 %
		個數	直行 %	個數	直行 %		
加強社交及人際溝通的技巧 (如：交友、做決定、解決問題或如何拒絕藥物等技巧)	非常不需要學習	143	4.0%	56	2.3%	199	3.3%
	不需要學習	364	10.1%	236	9.8%	600	10.0%
	需要學習	1587	44.1%	1120	46.6%	2707	45.1%
	非常需要學習	1479	41.1%	975	40.6%	2454	40.9%
	拒答	28	.8%	15	.6%	43	.7%
總和		3601	100.0%	2402	100.0%	6003	100.0%

7.有七成二左右的學生表示需要「社會大眾使用成癮性藥物的現況」之學習需求；二成八的學生認為不需要

調查結果顯示（表4-43），在3601位高中職受訪學生當中，七成一左右(70.7%)的學生表示需要「社會大眾使用成癮性藥物的現況」之學習需求(包括非常需要學習18.5%及需要學習52.2%)，但是也有二成九左右的高中職生表示不需要學習（包括非常不需要學習8.4%及不需要學習20.8%）；在2402位大專院校受訪學生當中，七成五左右(74.9%)的學生表示需要「社會大眾使用成癮性藥物的現況」之學習需求(包括非常需要學習17.8%及需要學習57.1%)，但是也有二成五左右的大專生表示不需要學習（包括非常不需要學習5.2%及不需要學習19.8%）。整體而言，有七成二左右的學生表示需要「社會大眾使用成癮性藥物的現況」之學習需求。

表 4-43 受訪者對「社會大眾使用成癮性藥物的現況」需求學習統計表

		學校類別				總和	
		高中職		大專院校		個數	直行 %
		個數	直行 %	個數	直行 %		
社會大眾使用成癮性藥物的現況	非常不需要學習	301	8.4%	124	5.2%	425	7.1%
	不需要學習	749	20.8%	475	19.8%	1224	20.4%
	需要學習	1878	52.2%	1371	57.1%	3249	54.1%
	非常需要學習	667	18.5%	428	17.8%	1095	18.2%
	拒答	6	.2%	4	.2%	10	.2%
總和		3601	100.0%	2402	100.0%	6003	100.0%

8.有七成二左右的學生表示需要「社會大眾使用成癮性藥物的現況」之學習需求；二成八的學生認為不需要

調查結果顯示（表4-44），在3601位高中職受訪學生當中，八成五左右(84.9%)的學生表示需要「如何預防青少年使用成癮藥物」之學習需求(包括非常需要學習32.5%及需要學習52.4%)，但是也有一成五左右的高中職生表示不需要學習（包括非常不需要學習4.2%及不需要學習10.6%）；在2402位大專院校受訪學生當中，八成六左右(85.9%)的學生表示需要「如何預防青少年使用成癮藥物」之學習需求(包括非常需要學習30.6%及需要學習55.3%)，但是也有一成四左右的大專生表示不需要學習（包括非常不需要學習2.7%及不需要學習11.3%）。整體而言，有八成五左右的學生表示需要「如何預防青少年使用成癮藥物」之學習需求。

表 4-44 受訪者對「如何預防青少年使用成癮藥物」需求學習統計表

		學校類別				總和	
		高中職		大專院校		個數	直行 %
		個數	直行 %	個數	直行 %		
如何預防青少年使用成癮藥物（含個人、家庭、學校及社會等各層面）	非常不需要學習	150	4.2%	64	2.7%	214	3.6%
	不需要學習	382	10.6%	271	11.3%	653	10.9%
	需要學習	1887	52.4%	1328	55.3%	3215	53.6%
	非常需要學習	1171	32.5%	736	30.6%	1907	31.8%
	拒答	11	.3%	3	.1%	14	.2%
總和		3601	100.0%	2402	100.0%	6003	100.0%

9.有八成五左右的學生表示需要「有關使用成癮藥物的相關法律規範」之學習需求；一成四的學生認為不需要

調查結果顯示（表4-45），在3601位高中職受訪學生當中，八成五左右(84.8%)的學生表示需要「有關使用成癮藥物的相關法律規範」之學習需求(包括非常需要學習30.5%及需要學習54.3%)，但是也有一成五左右的高中職生表示不需要學習（包括非常不需要學習4.1%及不需要學習10.7%）；在2402位大專院校受訪學生當中，八成六左右(86.1%)的學生表示需要（包括非常需要學習27.4%及需要學習58.7%），但是也有一成四左右的大專生表示不需要學習（包括非常不需要學習3.0%及不需要學習10.7%）。有八成五左右的學生表示需要「有關使用成癮藥物的相關法律規範」之學習需求。

表 4-45 受訪者對「有關使用成癮藥物的相關法律規範」需求學習統計表

		學校類別				總和	
		高中職		大專院校		個數	直行 %
		個數	直行 %	個數	直行 %		
有關使用成癮藥物的相關法律規範	非常不需要學習	149	4.1%	72	3.0%	221	3.7%
	不需要學習	387	10.7%	257	10.7%	644	10.7%
	需要學習	1957	54.3%	1409	58.7%	3366	56.1%
	非常需要學習	1099	30.5%	659	27.4%	1758	29.3%
	拒答	9	.2%	5	.2%	14	.2%
總和		3601	100.0%	2402	100.0%	6003	100.0%

10.有八成七左右的學生表示需要「社會團體與機構可提供藥物諮詢、輔導、治療教育等服務」之學習需求；一成四的學生認為不需要

調查結果顯示（表4-46），在3601位高中職受訪學生當中，八成六左右(85.7%)的學生表示需要「社會團體與機構可提供藥物諮詢、輔導、治療教育等服務」之學習需求(包括非常需要學習29.6%及需要學習56.1%)，但是也有一成四左右的高中職生表示不需要學習（包括非常不需要學習3.9%及不需要學習10.2%）；在2402位大專院校受訪學生當中，八成八左右(88.8%)的學生表示需要（包括非常需要學習29.8%及需要學習59.0%），但是也有一成一左右的大專生表示不需要學習（包括非常不需要學習2.7%及不需要學習8.4%）。整體而言，有八成七左右的學生表示需要「社會團體與機構可提供藥物諮詢、輔導、治療教育等服務」之學習需求。

表 4-46 受訪者對「社會團體與機構可提供藥物諮詢、輔導、治療教育等服務」需求學習統計表

		學校類別				總和	
		高中職		大專院校		個數	直行 %
		個數	直行 %	個數	直行 %		
社會團體與機構可提供藥物諮詢、輔導、治療教育等服務	非常不需要學習	141	3.9%	64	2.7%	205	3.4%
	不需要學習	366	10.2%	201	8.4%	567	9.4%
	需要學習	2020	56.1%	1416	59.0%	3436	57.2%
	非常需要學習	1066	29.6%	716	29.8%	1782	29.7%
	拒答	8	.2%	5	.2%	13	.2%
總和		3601	100.0%	2402	100.0%	6003	100.0%

11.高中職學生有參加過藥物教育相關活動高出大專學生32個百分點，比率分別為48.8%及16.5%

本研究進一步詢問最近一學年內，請問您是否曾經參加過任何有關藥物教育的相關活動？（包括學校課程）調查結果顯示，在3601位高中職受訪學生當中，四成九左右(48.8%)的學生表示曾參加過藥物教育相關活動，四成三左右的學生表示沒有參加過；在2402位大專院校受訪學生當中，七成二左右(72.0%)的學生表示沒有參加過藥物教育相關活動，僅一成七左右的學生表示有參加過（表4-47）。

表4-47受訪者是否參加過藥物教育相關活動統計表

		學校類別				總和	
		高中職		大專院校		個數	直行 %
		個數	直行 %	個數	直行 %		
最近一學年內，請問您是否曾經參加過任何有關藥物教育的相關活動？（包括學校課程）	有	1756	48.8%	396	16.5%	2152	35.8%
	沒有	1558	43.3%	1730	72.0%	3288	54.8%
	拒答	287	8.0%	276	11.5%	563	9.4%
總和		3601	100.0%	2402	100.0%	6003	100.0%

(六)受訪者對「愛滋病」防治相關知識

- 1.受訪者對愛滋病傳染途徑方面以「經由唾液可能得到HIV」及「哺乳可能得到HIV」得分較低；在預防方法上則以「節制性行為是唯一避免得到HIV方法」得分較低；在篩檢部分則以「假如愛滋病檢查報告結果為陰性，表示確定無愛滋病」得分較低

在愛滋病防治相關知識部分共設計十八個是非題組，每題一分，滿分十八分，由表4-47得知，高中職生在愛滋病防治知識答對率為68.22%，大專學生在愛滋病防治知識答對率為68.05%，高中職生平均答對分數為12.28分，大專生平均答對分數為12.25分。由數據顯示，高中職生與大專生在愛滋病防治相關知識上的得分上相差不遠。(表4-48)。

整體來說，受訪者對愛滋病傳染途徑方面以「經由唾液可能得到HIV」及「哺乳可能得到HIV」得分較低，分別為0.35分及0.41分；在預防方法上則以「節制性行為是唯一避免得到HIV方法」得分較低，為0.41分；在篩檢部分則以「假如愛滋病檢查報告結果為陰性，表示確定無愛滋病」得分較低，為0.38分。

在二十題的知識題部分，前三名分數較高的知識題分別為「愛滋病可經由精液或血液傳染」、「使用牙刷、刮鬍刀會造成出血，因此與他人共用是有機會感染愛滋病毒」及「發生性行為時，如果沒有使用保險套就有可能感染愛滋病毒」；分數較低的前三名分別為「經由唾液可能得到HIV」、「假如愛滋病檢查報告結果為陰性，表示確定無愛滋病」及「哺乳可能得到HIV」。

表 4-48 受訪者對愛滋病防治相關知識組別統計表

		個數	平均數	標準差	總和平均數
愛滋病可經由精液或血液傳染	高中職	3601	.96	.20	.96
	大專院校	2402	.96	.19	
使用牙刷、刮鬍刀會造成出血，因此與他人共用是有機會感染愛滋病毒	高中職	3601	.93	.26	.94
	大專院校	2402	.95	.23	
愛滋病毒不會經由如蚊、蠅、昆蟲等中間媒介傳染	高中職	3601	.70	.46	.66
	大專院校	2402	.60	.49	
與愛滋病的感染者或患者共餐，不會感染愛滋病毒	高中職	3601	.84	.37	.82
	大專院校	2402	.79	.41	
愛滋病毒是不會經由未損傷的皮膚侵入人體，就算愛滋病毒沾上了公車吊環、門窗、公共廁所等也不會感染愛滋病	高中職	3601	.75	.43	.76
	大專院校	2402	.78	.41	
發生性行為時，如果沒有使用保險套就有可能感染愛滋病毒	高中職	3601	.90	.30	.91
	大專院校	2402	.92	.27	
全程使用保險套才是安全的性行為	高中職	3601	.88	.32	.89
	大專院校	2402	.91	.29	
經由血液的篩檢，可檢查有無感染愛滋病	高中職	3601	.83	.37	.84
	大專院校	2402	.86	.34	
假如愛滋病檢查報告結果為陰性，表示確定無愛滋病	高中職	3601	.38	.48	.38
	大專院校	2402	.39	.49	
明知自己感染愛滋病病毒時，若與其他人發生性行為，至傳染於人將處七年以上有期徒刑	高中職	3601	.43	.50	.45
	大專院校	2402	.48	.50	
◎目前AIDS是可以治癒的	高中職	3601	.81	.39	.80
	大專院校	2402	.77	.42	
節制性行為是唯一避免得到HIV的方法	高中職	3601	.41	.49	.41
	大專院校	2402	.40	.49	
◎口交可以避免得到AIDS的機會	高中職	3601	.68	.47	.69
	大專院校	2402	.70	.46	
◎喝酒並不會影響性行為的選擇與自我控制	高中職	3601	.75	.43	.76
	大專院校	2402	.77	.42	
◎若母親為HIV陽性，仍可以哺餵嬰兒	高中職	3601	.53	.50	.54
	大專院校	2402	.55	.50	
用其他人使用過的針來穿耳洞可能得到HIV	高中職	3601	.74	.44	.76
	大專院校	2402	.79	.41	
哺乳可能得到HIV	高中職	3601	.39	.49	.41
	大專院校	2402	.43	.49	
◎唾液可能得到HIV	高中職	3601	.37	.48	.35
	大專院校	2402	.31	.46	
平均答對分數	高中職	3601	12.28		12.57
	大專院校	2402	12.25		

由t-test可看出高中職生或大專生對愛滋病防治相關知識是否有顯著差異性，由表4-48發現高中職生或大專生對「愛滋病毒不會經由如蚊、蠅、昆蟲等中間媒介傳染」、「與愛滋病的感染者或患者共餐，不會感染愛滋病毒」、「愛滋病毒是不會經由未損傷的皮膚侵入人體，就算愛滋病毒沾上了公車吊環、門窗、公共廁所等也不會感染愛滋病」、「發生性行為時，如果沒有使用保險套就有可能感染愛滋病毒」、「如果你只是與固定的伴侶發生性行為，就不需要使用保險套」、「全程使用保險套才是安全的性行為」、「經由血液的篩檢，可檢查有無感染愛滋病」、「明知自己感染愛滋病毒時，若與其他人發生性行為，至傳染於人將處七年以下有期徒刑」、「目前AIDS是可以治癒的」、「口交可以避免得到AIDS的機會」、「用其他人使用過的針來穿耳洞可能得到HIV」、「經由唾液可能得到HIV」有顯著差異， $p\text{-value} < 0.05$ （見表4-49）

表 4-49 獨立樣本檢定

		平均數相等的t檢定		
		t	自由度	顯著性 (雙尾)
愛滋病可經由精液或血液傳染	假設變異數相等	-1.418	6001	.156
	不假設變異數相等	-1.444	5445.451	.149
使用牙刷、刮鬍刀會造成出血，因此與他人共用是有機會感染愛滋病毒	假設變異數相等	-2.332	6001	.020
	不假設變異數相等	-2.385	5519.997	.017
愛滋病毒不會經由如蚊、蠅、昆蟲等中間媒介傳染	假設變異數相等	7.636	6001	.000
	不假設變異數相等	7.542	4922.713	.000
與愛滋病的感染者或患者共餐，不會感染愛滋病毒	假設變異數相等	5.005	6001	.000
	不假設變異數相等	4.900	4761.400	.000
愛滋病毒是不會經由未損傷的皮膚侵入人體，就算愛滋病毒沾上了公車吊環、門窗、公共廁所等也不會感染愛滋病	假設變異數相等	-3.082	6001	.002
	不假設變異數相等	-3.113	5322.040	.002
發生性行為時，如果沒有使用保險套就有可能感染愛滋病毒	假設變異數相等	-3.101	6001	.002
	不假設變異數相等	-3.175	5538.581	.002
全程使用保險套才是安全的性行為	假設變異數相等	-3.414	6001	.001
	不假設變異數相等	-3.496	5539.426	.000
經由血液的篩檢，可檢查有無感染愛滋病	假設變異數相等	-3.499	6001	.000
	不假設變異數相等	-3.563	5449.991	.000
假如愛滋病檢查報告結果為陰性，表示確定無愛滋病	假設變異數相等	-1.219	6001	.223
	不假設變異數相等	-1.217	5118.496	.224
明知自己感染愛滋病毒時，若與其他人發生性行為，至傳染於人將處七年以下有期徒刑	假設變異數相等	-4.243	6001	.000
	不假設變異數相等	-4.235	5110.958	.000
目前AIDS是可以治癒的	假設變異數相等	4.174	6001	.000
	不假設變異數相等	4.109	4862.305	.000
節制性行為是唯一避免得到HIV的方法	假設變異數相等	.951	6001	.342
	不假設變異數相等	.952	5162.402	.341
口交可以避免得到AIDS的機會	假設變異數相等	-2.062	6001	.039
	不假設變異數相等	-2.072	5224.027	.038
喝酒並不會影響性行為的選擇與自我控制	假設變異數相等	-1.034	6001	.301
	不假設變異數相等	-1.037	5203.415	.300
若母親為HIV陽性，仍可以哺餵嬰兒	假設變異數相等	-.950	6001	.342
	不假設變異數相等	-.950	5152.317	.342
用其他人使用過的針來穿耳洞可能得到HIV	假設變異數相等	-4.468	6001	.000
	不假設變異數相等	-4.534	5395.640	.000
哺乳可能得到HIV	假設變異數相等	-2.730	6001	.006
	不假設變異數相等	-2.722	5098.866	.007
唾液可能得到HIV	假設變異數相等	5.032	6001	.000
	不假設變異數相等	5.078	5301.970	.000

(1)超過九成六左右的學生對「愛滋病可經由精液或血液傳染」之認知是正確的

在3601位高中職受訪學生當中，九成六左右學生對「愛滋病可經由精液或血液傳染」之認知是正確的，僅2.6%的學生表示不知道；在2402位大專院校受訪學生當中，九成六左右的學生對「愛滋病可經由精液或血液傳染」之認知是正確的，僅2.1%學生表示不知道。整體來說，九成六左右(95.9%)的學生對「愛滋病可經由精液或血液傳染」之認知是正確的，僅2.4%的學生表示不知道(表4-50)。

表 4-50 受訪者對「愛滋病可經由精液或血液傳染」之認知統計表

		學校類別				總和	
		高中職		大專院校		個數	直行 %
		個數	直行 %	個數	直行 %		
愛滋病可經由精液或血液傳染	正確	3444	95.6%	2315	96.4%	5759	95.9%
	不正確	61	1.7%	35	1.5%	96	1.6%
	不知道	93	2.6%	50	2.1%	143	2.4%
	拒答	3	.1%	2	.1%	5	.1%
總和		3601	100.0%	2402	100.0%	6003	100.0%

(2)九成四左右的學生對「使用牙刷、刮鬍刀會造成出血，因此與他人共用是有機會感染愛滋病毒」之認知是正確的

在3601位高中職受訪學生當中，九成三左右學生對「使用牙刷、刮鬍刀會造成出血，因此與他人共用是有機會感染愛滋病毒」之認知是正確的，僅3.7%的學生表示不知道；在2402位大專院校受訪學生當中，九成五左右的學生對「使用牙刷、刮鬍刀會造成出血，因此與他人共用是有機會感染愛滋病毒」之認知是正確的，僅2.7%學生表示不知道。整體來說，九成四左右(93.6%)的學生對「使用牙刷、刮鬍刀會造成出血，因此與他人共用是有機會感染愛滋病毒」之認知是正確的，僅3.3%的學生表示不知道。(表4-51)

表 4-51 受訪者對「使用牙刷、刮鬍刀會造成出血，因此與他人共用是有機會感染愛滋病毒」之認知統計表

		學校類別				總和	
		高中職		大專院校		個數	直行 %
		個數	直行 %	個數	直行 %		
使用牙刷、刮鬍刀會造成出血，因此與他人共用是有機會感染愛滋病毒	正確	3349	93.0%	2270	94.5%	5619	93.6%
	不正確	115	3.2%	64	2.7%	179	3.0%
	不知道	134	3.7%	66	2.7%	200	3.3%
	拒答	3	.1%	2	.1%	5	.1%
總和		3601	100.0%	2402	100.0%	6003	100.0%

(3)有六成六左右的學生對「愛滋病毒不會經由如蚊、蠅、昆蟲等中間媒介傳染」之認知是正確的

在3601位高中職受訪學生當中，接近七成左右學生對「愛滋病毒不會經由如蚊、蠅、昆蟲等中間媒介傳染」之認知是正確的，但是也有一成八左右的學生表示不正確；在2402位大專院校受訪學生當中，六成左右的學生對「愛滋病毒不會經由如蚊、蠅、昆蟲等中間媒介傳染」之認知是正確的，但是也有二成左右的學生表示不正確。整體來說，有六成六左右(65.7%)的學生對「愛滋病毒不會經由如蚊、蠅、昆蟲等中間媒介傳染」之認知是正確的，但是也有一成九的學生表示不正確(表4-52)。

表 4-52 受訪者對「愛滋病毒不會經由如蚊、蠅、昆蟲等中間媒介傳染」之認知統計表

		學校類別				總和	
		高中職		大專院校		個數	直行 %
		個數	直行 %	個數	直行 %		
愛滋病毒不會經由如蚊、蠅、昆蟲等中間媒介傳染	正確	2504	69.5%	1442	60.0%	3946	65.7%
	不正確	649	18.0%	512	21.3%	1161	19.3%
	不知道	445	12.4%	445	18.5%	890	14.8%
	拒答	3	.1%	3	.1%	6	.1%
總和		3601	100.0%	2402	100.0%	6003	100.0%

(4)超過八成二左右的學生對「與愛滋病的感染者或患者共餐，不會感染愛滋病毒」之認知是正確的

在3601位高中職受訪學生當中，接近八成四左右學生對「與愛滋病的感染者或患者共餐，不會感染愛滋病毒」之認知是正確的，但是也有8.1%的學生表示不正確；在2402位大專院校受訪學生當中，七成九左右的學生對「與愛滋病的感染者或患者共餐，不會感染愛滋病毒」之認知是正確的，但是也有11.2%的學生表示不正確。整體來說，有八成二左右(82.1%)的學生對「與愛滋病的感染者或患者共餐，不會感染愛滋病毒」之認知是正確的，但是也有9.3%的學生表示不正確(表4-53)。

表 4-53 受訪者對「與愛滋病的感染者或患者共餐，不會感染愛滋病毒」認知統計表

		學校類別				總和	
		高中職		大專院校		個數	直行 %
		個數	直行 %	個數	直行 %		
與愛滋病的感染者或患者共餐，不會感染愛滋病毒	正確	3030	84.1%	1900	79.1%	4930	82.1%
	不正確	290	8.1%	268	11.2%	558	9.3%
	不知道	268	7.4%	222	9.2%	490	8.2%
	拒答	13	.4%	12	.5%	25	.4%
總和		3601	100.0%	2402	100.0%	6003	100.0%

(5)七成六左右的學生對「愛滋病毒是不會經由未損傷的皮膚侵入人體，就算愛滋病毒沾上了公車吊環、門窗、公共廁所等也不會感染愛滋病」之認知是正確的

在3601位高中職受訪學生當中，接近七成五左右學生對「愛滋病毒是不會經由未損傷的皮膚侵入人體，就算愛滋病毒沾上了公車吊環、門窗、公共廁所等也不會感染愛滋病」之認知是正確的，但是也有13.9%的學生表示不正確；在2402位大專院校受訪學生當中，七成八左右的學生對「愛滋病毒是不會經由未損傷的皮膚侵入人體，就算愛滋病毒沾上了公車吊環、門窗、公共廁所等也不會感染愛滋病」之認知是正確的，但是也有11.5%的學生表示不正確。整體來說，有七成六左右(76.2%)的學生對「愛滋病毒是不會經由未損傷的皮膚侵入人體，就算愛滋病毒沾上了公車吊環、門窗、公共廁所等也不會感染愛滋病」之認知是正確的，但是也有12.9%的學生表示不正確(表4-54)。

表 4-54 受訪者對「愛滋病毒是不會經由未損傷的皮膚侵入人體，就算愛滋病毒沾上了公車吊環、門窗、公共廁所等也不會感染愛滋病」認知統計表

		學校類別				總和	
		高中職		大專院校		個數	直行 %
		個數	直行 %	個數	直行 %		
愛滋病毒是不會經由未損傷的皮膚侵入人體，就算愛滋病毒沾上了公車吊環、門窗、公共廁所等也不會感染愛滋病	正確	2694	74.8%	1880	78.3%	4574	76.2%
	不正確	500	13.9%	276	11.5%	776	12.9%
	不知道	397	11.0%	244	10.2%	641	10.7%
	拒答	10	.3%	2	.1%	12	.2%
總和		3601	100.0%	2402	100.0%	6003	100.0%

(6)有九成一左右的學生對「發生性行為時，如果沒有使用保險套就有可能感染愛滋病毒」認知是正確的

在3601位高中職受訪學生當中，將近九成左右學生對「發生性行為時，如果沒有使用保險套就有可能感染愛滋病毒」之認知是正確的，但是也有5.6%的學生表示不正確；在2402位大專院校受訪學生當中，九成二左右的學生對「發生性行為時，如果沒有使用保險套就有可能感染愛滋病毒」之認知是正確的，但是也有4.5%的學生表示不正確。整體來說，有九成一左右(90.8%)的學生對「發生性行為時，如果沒有使用保險套就有可能感染愛滋病毒」認知是正確的，但是也有5.1%的學生表示不正確(表4-55)。

表 4-55 受訪者對「發生性行為時，如果沒有使用保險套就有可能感染愛滋病毒」認知統計表

		學校類別				總和	
		高中職		大專院校		個數	直行 %
		個數	直行 %	個數	直行 %		
發生性行為時，如果沒有使用保險套就有可能感染愛滋病毒	正確	3234	89.8%	2214	92.2%	5448	90.8%
	不正確	200	5.6%	107	4.5%	307	5.1%
	不知道	162	4.5%	80	3.3%	242	4.0%
	拒答	5	.1%	1	.0%	6	.1%
總和		3601	100.0%	2402	100.0%	6003	100.0%

(7)有八成九左右的學生對「全程使用保險套才是安全的性行為」認知是正確的

在3601位高中職受訪學生當中，將近八成八左右學生對「全程使用保險套才是安全的性行為」之認知是正確的，但是也有6.7%的學生表示不正確；在2402位大專院校受訪學生當中，九成一左右的學生對「全程使用保險套才是安全的性行為」之認知是正確的，但是也有5.5%的學生表示不正確。整體來說，有八成九左右(89.4%)的學生對「全程使用保險套才是安全的性行為」認知是正確的，但是也有6.2%的學生表示不正確(表4-56)。

表 4-56 受訪者對「全程使用保險套才是安全的性行為」認知統計表

		學校類別				總和	
		高中職		大專院校		個數	直行 %
		個數	直行 %	個數	直行 %		
全程使用保險套才是安全的性行為	正確	3179	88.3%	2187	91.0%	5366	89.4%
	不正確	240	6.7%	132	5.5%	372	6.2%
	不知道	178	4.9%	78	3.2%	256	4.3%
	拒答	4	.1%	5	.2%	9	.1%
總和		3601	100.0%	2402	100.0%	6003	100.0%

(8)有八成四左右學生對「經由血液的篩檢，可檢查有無感染愛滋病」認知是正確的

在3601位高中職受訪學生當中，將近八成三左右學生對「經由血液的篩檢，可檢查有無感染愛滋病」之認知是正確的，但是也有9.1%的學生表示不正確；在2402位大專院校受訪學生當中，八成六左右的學生對「經由血液的篩檢，可檢查有無感染愛滋病」之認知是正確的，但是也有8.1%的學生表示不正確。整體來說，有八成四左右(84.4%)的學生對「經由血液的篩檢，可檢查有無感染愛滋病」認知是正確的，但是也有8.7%的學生表示不正確(表4-57)。

表 4-57 受訪者對「經由血液的篩檢，可檢查有無感染愛滋病」認知統計表

		學校類別				總和	
		高中職		大專院校		個數	直行 %
		個數	直行 %	個數	直行 %		
經由血液的篩檢，可檢查有無感染愛滋病	正確	2992	83.1%	2076	86.4%	5068	84.4%
	不正確	326	9.1%	195	8.1%	521	8.7%
	不知道	269	7.5%	126	5.2%	395	6.6%
	拒答	14	.4%	5	.2%	19	.3%
總和		3601	100.0%	2402	100.0%	6003	100.0%

(9)有三成三左右的學生對「假如愛滋病檢查報告結果為陰性，表示確定無愛滋病」認知是正確的，但是也有三成八左右的學生認知不正確

在3601位高中職受訪學生當中，將近三成二左右學生對「假如愛滋病檢查報告結果為陰性，表示確定無愛滋病」之認知是正確的，但是也有三成八左右的學生認知是不正確；在2402位大專院校受訪學生當中，三成四左右的學生對「假如愛滋病檢查報告結果為陰性，表示確定無愛滋病」之認知是正確的，但是也有三成九左右的學生認知不正確。整體來說，有三成三左右(32.9%)的學生對「假如愛滋病檢查報告結果為陰性，表示確定無愛滋病」認知是正確的，但是也有三成八左右的學生認知不正確(表4-58)。

表 4-58 受訪者對「假如愛滋病檢查報告結果為陰性，表示確定無愛滋病」認知統計表

		學校類別				總和	
		高中職		大專院校		個數	直行 %
		個數	直行 %	個數	直行 %		
調查報告結果為陰性，表示確定無愛滋病	正確	1359	37.7%	944	39.3%	2303	38.4%
	不正確	1150	31.9%	827	34.4%	1977	32.9%
	不知道	1066	29.6%	623	25.9%	1689	28.1%
	拒答	26	.7%	8	.3%	34	.6%
總和		3601	100.0%	2402	100.0%	6003	100.0%

(10) 四成五左右的學生對「明知自己感染愛滋病病毒時，若與其他人發生性行為，至傳染於人將處七年以下有期徒刑」認知是正確的，但有四成八左右表示不知道

在3601位高中職受訪學生當中，將近四成三左右學生對「明知自己感染愛滋病病毒時，若與其他人發生性行為，至傳染於人將處七年以下有期徒刑」之認知是正確的，但是也有將近五成左右的學生表示不知道；在2402位大專院校受訪學生當中，四成九左右的學生對「明知自己感染愛滋病病毒時，若與其他人發生性行為，至傳染於人將處七年以下有期徒刑」之認知是正確的，但是也有四成七左右的學生表示不知道。整體來說，有四成五左右(45.1%)的學生對「明知自己感染愛滋病病毒時，若與其他人發生性行為，至傳染於人將處七年以下有期徒刑」認知是正確的，但是也有四成八左右的學生表示不知道(表4-59)。

表 4-59 受訪者對「明知自己感染愛滋病病毒時，若與其他人發生性行為，至傳染於人將處七年以下有期徒刑」認知統計表

		學校類別				總和	
		高中職		大專院校		個數	直行 %
		個數	直行 %	個數	直行 %		
明知自己感染愛滋病病毒時，若與其他人發生性行為，至傳染於人將處七年以下有期徒刑	正確	1545	42.9%	1164	48.5%	2709	45.1%
	不正確	250	6.9%	112	4.7%	362	6.0%
	不知道	1785	49.6%	1116	46.5%	2901	48.3%
	拒答	21	.6%	10	.4%	31	.5%
總和		3601	100.0%	2402	100.0%	6003	100.0%

(11) 八成左右的學生對「目前AIDS是可以治癒的」認知是正確的

在3601位高中職受訪學生當中，將近八成二左右學生對「目前AIDS是可以治癒的」之認知是正確的，但有一成三左右的學生表示不知道；在2402位大專院校受訪學生當中，七成七左右的學生對「目前AIDS是可以治癒的」之認知是正確的，但是有一成五左右的學生表示不知道。整體來說，有八成左右(79.7%)的學生對「目前AIDS是可以治癒的」認知是正確的，但是也有一成四左右的學生表示不知道(表4-60)。

表 4-60 受訪者對「目前 AIDS 是可以治癒的」認知統計表

		學校類別				總和	
		高中職		大專院校		個數	直行 %
		個數	直行 %	個數	直行 %		
目前AIDS是可以治癒的	正確	200	5.6%	179	7.5%	379	6.3%
	不正確	2934	81.5%	1851	77.1%	4785	79.7%
	不知道	460	12.8%	368	15.3%	828	13.8%
	拒答	7	.2%	4	.2%	11	.2%
總和		3601	100.0%	2402	100.0%	6003	100.0%

(12)三成九左右的學生對「節制性行為是唯一避免得到（人類免疫缺乏病毒）HIV方法」認知是正確的

在3601位高中職受訪學生當中，將近四成一左右學生對「節制性行為是唯一避免得到（人類免疫缺乏病毒）HIV方法」之認知是正確的，但有也有三成六左右的學生認知不正確；在2402位大專院校受訪學生當中，四成左右的學生對「節制性行為是唯一避免得到（人類免疫缺乏病毒）HIV方法」之認知是正確的，但是有四成二左右的學生認知不正確。整體來說，有四成一左右(40.6%)的學生對「節制性行為是唯一避免得到（人類免疫缺乏病毒）HIV方法」認知是正確的，但是也有三成九左右的學生認知不正確(表4-61)。

表 4-61 受訪者對「節制性行為是唯一避免得到（人類免疫缺乏病毒）HIV 方法」認知統計表

		學校類別				總和	
		高中職		大專院校		個數	直行 %
		個數	直行 %	個數	直行 %		
節制性行為是唯一避免得到HIV的方法	正確	1479	41.1%	957	39.8%	2436	40.6%
	不正確	1303	36.2%	1008	42.0%	2311	38.5%
	不知道	799	22.2%	427	17.8%	1226	20.4%
	拒答	20	.6%	10	.4%	30	.5%
總和		3601	100.0%	2402	100.0%	6003	100.0%

(13)有六成九左右的學生對「口交可以避免得到AIDS的機會」認知是正確的

在3601位高中職受訪學生當中，將近六成八左右學生對「口交可以避免得到AIDS的機會」之認知是正確的，但有也有二成左右的學生表示不知道；在2402位大專院校受訪學生當中，七成左右的學生對「口交可以避免得到AIDS的機會」之認知是正確的，但是有一成九左右的學生表示不知道。整體來說，有六成九左右(68.8%)的學生對「口交可以避免得到AIDS的機會」認知是正確的，但是也有一成九左右的學生表示不知道(表4-62)。

表 4-62 受訪者對「口交可以避免得到 AIDS 的機會」認知統計表

		學校類別				總和	
		高中職		大專院校		個數	直行 %
		個數	直行 %	個數	直行 %		
口交可以避免得到AIDS的機會	正確	440	12.2%	260	10.8%	700	11.7%
	不正確	2443	67.8%	1690	70.4%	4133	68.8%
	不知道	704	19.6%	447	18.6%	1151	19.2%
	拒答	14	.4%	5	.2%	19	.3%
總和		3601	100.0%	2402	100.0%	6003	100.0%

(14)有七成六左右學生對「喝酒並不會影響性行為的選擇與自我控制」認知是正確的

在3601位高中職受訪學生當中，將近七成五左右學生對「喝酒並不會影響性行為的選擇與自我控制」之認知是正確的，但有也有一成四左右的學生表示不知道；在2402位大專院校受訪學生當中，七成七左右的學生對「喝酒並不會影響性行為的選擇與自我控制」之認知是正確的，但是有一成二左右的學生表示不知道。整體來說，有七成六左右(75.9%)的學生對「喝酒並不會影響性行為的選擇與自我控制」認知是正確的，但是也有一成三左右的學生表示不知道(表4-63)。

表 4-63 受訪者對「喝酒並不會影響性行為的選擇與自我控制」認知統計表

		學校類別				總和	
		高中職		大專院校		個數	直行 %
		個數	直行 %	個數	直行 %		
喝酒並不會影響性行為的選擇與自我控制	正確	361	10.0%	264	11.0%	625	10.4%
	不正確	2715	75.4%	1839	76.6%	4554	75.9%
	不知道	506	14.1%	291	12.1%	797	13.3%
	拒答	19	.5%	8	.3%	27	.4%
總和		3601	100.0%	2402	100.0%	6003	100.0%

(15)有五成四左右學生對「若母親為（人類免疫缺乏病毒）HIV陽性，仍可以哺餵嬰兒」認知是正確的

在3601位高中職受訪學生當中，將近五成三左右學生對「若母親為（人類免疫缺乏病毒）HIV陽性，仍可以哺餵嬰兒」之認知是正確的，但有也有三成四左右的學生表示不知道；在2402位大專院校受訪學生當中，五成五左右的學生對「若母親為（人類免疫缺乏病毒）HIV陽性，仍可以哺餵嬰兒」之認知是正確的，但是有三成二左右的學生表示不知道。整體來說，有五成四左右(53.9%)的學生對「若母親為（人類免疫缺乏病毒）HIV陽性，仍可以哺餵嬰兒」認知是正確的，但是也有三成三左右的學生表示不知道(表4-64)。

表 4-64 受訪者對「若母親為（人類免疫缺乏病毒）HIV 陽性，仍可哺餵嬰兒」認知統計表

		學校類別				總和	
		高中職		大專院校		個數	直行 %
		個數	直行 %	個數	直行 %		
若母親為HIV陽性，仍可以哺餵嬰兒	正確	441	12.2%	323	13.4%	764	12.7%
	不正確	1922	53.4%	1312	54.6%	3234	53.9%
	不知道	1232	34.2%	760	31.6%	1992	33.2%
	拒答	6	.2%	7	.3%	13	.2%
總和		3601	100.0%	2402	100.0%	6003	100.0%

(16)七成六左右學生對「用其他人使用過的針來穿耳洞可能得到HIV」認知是正確的

在3601位高中職受訪學生當中，將近七成四左右學生對「用其他人使用過的針來穿耳洞可能得到HIV」之認知是正確的，但有也有一成八左右的學生表示不知道；在2402位大專院校受訪學生當中，七成九左右的學生對「用其他人使用過的針來穿耳洞可能得到HIV」之認知是正確的，但是有一成六左右的學生表示不知道。整體來說，有七成六左右(75.7%)的學生對「用其他人使用過的針來穿耳洞可能得到HIV」認知是正確的，但是也有一成六左右的學生表示不知道(表4-65)。

表 4-65 受訪者對「用其他人使用過的針來穿耳洞可能得到 HIV」認知統計表

		學校類別				總和	
		高中職		大專院校		個數	直行 %
		個數	直行 %	個數	直行 %		
用其他人 使用過的 針來穿耳 洞可能得 到HIV	正確	2655	73.7%	1892	78.8%	4547	75.7%
	不正確	305	8.5%	167	7.0%	472	7.9%
	不知道	632	17.6%	338	14.1%	970	16.2%
	拒答	9	.2%	5	.2%	14	.2%
總和		3601	100.0%	2402	100.0%	6003	100.0%

(17)四成一左右學生對「哺乳可能得到HIV」認知是正確的

在3601位高中職受訪學生當中，將近三成九左右學生對「哺乳可能得到HIV」之認知是正確的，但有也有四成左右的學生表示不知道；在2402位大專院校受訪學生當中，四成三左右的學生對「哺乳可能得到HIV」之認知是正確的，但是有三成九左右的學生表示不知道。整體來說，有四成一左右(40.7%)的學生對「哺乳可能得到HIV」認知是正確的，但是也有四成左右的學生表示不知道(表4-66)。

表 4-66 受訪者對「哺乳可能得到 HIV」認知統計表

		學校類別				總和	
		高中職		大專院校		個數	直行 %
		個數	直行 %	個數	直行 %		
哺乳 可能 得到 HIV	正確	1414	39.3%	1028	42.8%	2442	40.7%
	不正確	733	20.4%	445	18.5%	1178	19.6%
	不知道	1445	40.1%	924	38.5%	2369	39.5%
	拒答	9	.2%	5	.2%	14	.2%
總和		3601	100.0%	2402	100.0%	6003	100.0%

(18)三成四左右學生對「經由唾液可能得到HIV」認知是正確的

在3601位高中職受訪學生當中，將近三成七左右學生對「經由唾液可能得到HIV」之認知是正確的，但也有三成一左右的學生表示不知道；在2402位大專院校受訪學生當中，三成一左右的學生對「經由唾液可能得到HIV」之認知是正確的，但是有三成左右的學生表示不知道。整體來說，有三成四左右(34.3%)的學生對「經由唾液可能得到HIV」認知是正確的，但是也有三成一左右的學生表示不知道(表4-67)。

表 4-67 受訪者對「經由唾液可能得到 HIV」認知統計表

		學校類別				總和	
		高中職		大專院校		個數	直行 %
		個數	直行 %	個數	直行 %		
唾液 可能 得到 HIV	正確	1129	31.4%	931	38.8%	2060	34.3%
	不正確	1336	37.1%	740	30.8%	2076	34.6%
	不知道	1127	31.3%	725	30.2%	1852	30.9%
	拒答	9	.2%	6	.2%	15	.2%
總和		3601	100.0%	2402	100.0%	6003	100.0%

(七)受訪者對「愛滋病」的態度

為了解受訪者對愛滋病之相關態度，本研究以「非常同意」、「同意」、「不同意」及「非常不同意」評估受訪者對愛滋病的相關態度，如果是正向態度，選擇「非常同意」給予4分、「同意」者給3分、「不同意」給2分及「非常不同意」者給1分，其中1-4題為反向題因此予以逆轉計分，得分越高則表示受訪者對愛滋病之態度越正向，反之則為負向態度。態度量表的最高分為40分，最低分為0分，得分越高則表示對藥物濫用態度越正向，反之則為負向態度。高中職對愛滋病的平均態度分數為29.31分，大專院校為28.73分。

表 4-68 對愛滋病態度分數總表

			個數	平均數	標準差	t值
我認為愛滋病是一種嚴重的疾病	學校類別	高中職	3601	3.45	.69	-1.980
		大專院校	2402	3.48	.62	
我會擔心經由做愛得到愛滋病	學校類別	高中職	3601	3.22	.74	2.477
		大專院校	2402	3.17	.74	
如果我有固定的性伴侶，就不會得到愛滋病	學校類別	高中職	3601	2.33	.78	-1.124
		大專院校	2402	2.36	.78	
我認為新聞媒體應避免誇大報導愛滋病的案例，以免引發青少年嘗試使用	學校類別	高中職	3601	2.88	.87	.926
		大專院校	2402	2.86	.84	
我認為患愛滋病者應該跟他人一樣受到平等對待	學校類別	高中職	3601	3.26	.73	3.33*
		大專院校	2402	3.20	.68	
罹患愛滋病的人不應該在學校就讀，以免傳染愛滋病	學校類別	高中職	3601	2.97	.84	4.89**
		大專院校	2402	2.86	.83	
與愛滋病感染者共用馬桶是安全的	學校類別	高中職	3601	2.61	.86	4.76**
		大專院校	2402	2.50	.83	
我認為與愛滋病感染者一起游泳有可能會得到愛滋病	學校類別	高中職	3601	2.73	.82	6.54**
		大專院校	2402	2.59	.80	
感染愛滋病毒的人應與社會隔離	學校類別	高中職	3601	2.98	.85	4.679
		大專院校	2402	2.87	.80	
接納愛滋帶原者，對防治愛滋病沒有幫助	學校類別	高中職	3601	2.89	.88	2.313
		大專院校	2402	2.83	.85	
態度分數	學校類別	高中職	3601	29.31	3.68	
		大專院校	2402	28.73	3.35	

(1) 超過九成四的學生表示同意「愛滋病是一種嚴重的疾病」

調查結果顯示，在3601位高中職受訪學生當中，九成三左右(92.9%)的學生表示同意「愛滋病是一種嚴重的疾病」(包括非常同意54.0%及同意38.9%)，僅7%的高中職生表示不同意(包括不同意5.3%及非常不同意1.7%)；在2402位大專院校受訪學生當中，有九成五左右(95.0%)的學生表示同意「愛滋病是一種嚴重的疾病」(包括非常同意54.1%及同意40.9%)，僅4.9%的大專生表示不同意(包括不同意4.2%及非常不同意0.7%)。整體而言，超過九成四的學生表示同意「愛滋病是一種嚴重的疾病」(表4-68-1)。

表 4-68-1 受訪者是否同意「愛滋病是一種嚴重的疾病」統計表

		學校類別				總和	
		高中職		大專院校		個數	直行 %
		個數	直行 %	個數	直行 %		
我認為愛滋病是一種嚴重的疾病	非常同意	1943	54.0%	1300	54.1%	3243	54.0%
	同意	1400	38.9%	982	40.9%	2382	39.7%
	不同意	192	5.3%	101	4.2%	293	4.9%
	非常不同意	62	1.7%	18	.7%	80	1.3%
	拒答	4	.1%	1	.0%	5	.1%
總和		3601	100.0%	2402	100.0%	6003	100.0%

(2) 有八成六左右的學生表示同意「擔心經由做愛得到愛滋病」

調查結果顯示，在3601位高中職受訪學生當中，八成八左右(87.8%)的學生表示同意「擔心經由做愛得到愛滋病」(包括非常同意37.0%及同意50.8%)，但是也有一成二左右的高中職生表示不同意(包括不同意9.6%及非常不同意2.4%)；在2402位大專院校受訪學生當中，有八成四左右(84.4%)的學生表示同意「擔心經由做愛得到愛滋病」(包括非常同意34.9%及同意49.5%)，但是也有一成六的大專生表示不同意(包括不同意4.2%及非常不同意0.7%)。整體而言，超過八成六的學生表示同意「擔心經由做愛得到愛滋病」(表4-69)。

表 4-69 受訪者是否同意「擔心經由做愛得到愛滋病」統計表

		學校類別				總和	
		高中職		大專院校		個數	直行 %
		個數	直行 %	個數	直行 %		
我會擔心經由做愛得到愛滋病	非常同意	1331	37.0%	838	34.9%	2169	36.1%
	同意	1828	50.8%	1188	49.5%	3016	50.2%
	不同意	346	9.6%	323	13.4%	669	11.1%
	非常不同意	85	2.4%	50	2.1%	135	2.2%
	拒答	11	.3%	3	.1%	14	.2%
總和		3601	100.0%	2402	100.0%	6003	100.0%

(3)僅三成六的學生表示同意「有固定的性伴侶，就不會得到愛滋病」，但是超過六成四的受訪者表示不同意

調查結果顯示，在3601位高中職受訪學生當中，三成五左右(34.6%)的學生表示同意「有固定的性伴侶，就不會得到愛滋病」(包括非常同意9.0%及同意25.6%)，但是也有六成五左右的高中職生表示不同意(包括不同意55.4%及非常不同意9.7%)；在2402位大專院校受訪學生當中，有三成七左右(37.3%)的學生表示同意「有固定的性伴侶，就不會得到愛滋病」(包括非常同意8.5%及同意28.8%)，但是也有超過六成二的大專生表示不同意(包括不同意52.8%及非常不同意9.6%)。整體而言，僅三成六的學生表示同意「有固定的性伴侶，就不會得到愛滋病」，但是超過六成四的受訪者表示不同意(表4-70)。

表 4-70 受訪者是否同意「有固定的性伴侶，就不會得到愛滋病」統計表

		學校類別				總和	
		高中職		大專院校		個數	直行 %
		個數	直行 %	個數	直行 %		
如果我有固定的性伴侶，就不會得到愛滋病	非常同意	325	9.0%	205	8.5%	530	8.8%
	同意	923	25.6%	692	28.8%	1615	26.9%
	不同意	1994	55.4%	1269	52.8%	3263	54.4%
	非常不同意	351	9.7%	230	9.6%	581	9.7%
	拒答	8	.2%	6	.2%	14	.2%
總和		3601	100.0%	2402	100.0%	6003	100.0%

(3) 七成左右的學生表示同意「新聞媒體應避免誇大報導愛滋病的案例」，但是也有三成左右的受訪者表示不同意

調查結果顯示，在3601位高中職受訪學生當中，七成左右(70.0%)的學生表示同意「新聞媒體應避免誇大報導愛滋病的案例」(包括非常同意25.0%及同意45.0%)，但是也有三成左右的高中職生表示不同意(包括不同意22.9%及非常不同意6.6%)；在2402位大專院校受訪學生當中，有七成左右(70.1%)的學生表示同意「新聞媒體應避免誇大報導愛滋病的案例」(包括非常同意22.4%及同意47.7%)，但是也有三成左右的大專生表示不同意(包括不同意23.6%及非常不同意6.0%)。整體而言，七成左右的學生表示同意「新聞媒體應避免誇大報導愛滋病的案例」，但是也有三成左右的受訪者表示不同意(表4-71)。

表 4-71 受訪者是否同意「新聞媒體應避免誇大報導愛滋病的案例」統計表

		學校類別				總和	
		高中職		大專院校		個數	直行 %
		個數	直行 %	個數	直行 %		
我認為新聞媒體應避免誇大報導愛滋病的案例，以免引發青少年嘗試使用	非常同意	902	25.0%	537	22.4%	1439	24.0%
	同意	1622	45.0%	1145	47.7%	2767	46.1%
	不同意	826	22.9%	567	23.6%	1393	23.2%
	非常不同意	237	6.6%	145	6.0%	382	6.4%
	拒答	14	.4%	8	.3%	22	.4%
總和		3601	100.0%	2402	100.0%	6003	100.0%

(4) 九成左右的學生表示同意「患愛滋病者應該跟他人一樣受到平等對待」，但是也有一成左右的受訪者表示不同意

調查結果顯示，在3601位高中職受訪學生當中，九成左右(90.1%)的學生表示同意「患愛滋病者應該跟他人一樣受到平等對待」(包括非常同意39.3%及同意50.8%)，但是也有一成左右的高中職生表示不同意(包括不同意7.0%及非常不同意2.6%)；在2402位大專院校受訪學生當中，有八成九左右(89.3%)的學生表示同意「患愛滋病者應該跟他人一樣受到平等對待」(包括非常同意32.7%及同意56.6%)，但是也有一成一左右的大專生表示不同意(包括不同意9.0%及非常不同意1.5%)。整體而言，九成左右的學生表示同意「患愛滋病者應該跟他人一樣受到平等對待」，但是也有一成左右的受訪者表示不同意(表4-72)。

表 4-72 受訪者是否同意「患愛滋病者應該跟他人一樣受到平等對待」統計表

		學校類別				總和	
		高中職		大專院校		個數	直行 %
		個數	直行 %	個數	直行 %		
我認為患愛滋病者應該跟他人一樣受到平等對待	非常同意	1416	39.3%	785	32.7%	2201	36.7%
	同意	1828	50.8%	1360	56.6%	3188	53.1%
	不同意	252	7.0%	215	9.0%	467	7.8%
	非常不同意	94	2.6%	36	1.5%	130	2.2%
	拒答	11	.3%	6	.2%	17	.3%
總和		3601	100.0%	2402	100.0%	6003	100.0%

(6)七成五左右的學生表示不同意「罹患愛滋病的人不應該在學校就讀，以免傳染愛滋病」，但是也有二成四左右的受訪者表示同意

調查結果顯示，在3601位高中職受訪學生當中，二成三左右(22.5%)的學生表示同意「罹患愛滋病的人不應該在學校就讀，以免傳染愛滋病」(包括非常同意6.6%及同意15.9%)，但是有超過七成七左右的高中職生表示不同意(包括不同意50.7%及非常不同意26.5%)；在2402位大專院校受訪學生當中，有二成七左右(27.0%)的學生表示同意「罹患愛滋病的人不應該在學校就讀，以免傳染愛滋病」(包括非常同意6.9%及同意20.1%)，但是也有七成三左右的大專生表示不同意(包括不同意52.2%及非常不同意20.4%)。整體而言，七成五左右的學生表示不同意「罹患愛滋病的人不應該在學校就讀，以免傳染愛滋病」，但是也有二成四左右的受訪者表示同意(表4-73)。

表 4-73 受訪者是否同意「罹患愛滋病的人不應該在學校就讀，以免傳染」統計表

		學校類別				總和	
		高中職		大專院校		個數	直行 %
		個數	直行 %	個數	直行 %		
罹患愛滋病的人不應該在學校就讀，以免傳染愛滋病	非常同意	238	6.6%	166	6.9%	404	6.7%
	同意	573	15.9%	484	20.1%	1057	17.6%
	不同意	1826	50.7%	1255	52.2%	3081	51.3%
	非常不同意	954	26.5%	491	20.4%	1445	24.1%
	拒答	10	.3%	6	.2%	16	.3%
總和		3601	100.0%	2402	100.0%	6003	100.0%

(7) 六成一左右的學生表示不同意「與愛滋病感染者一起游泳有可能會得到愛滋病」，但是也有三成八左右的受訪者表示同意

調查結果顯示，在3601位高中職受訪學生當中，三成五左右(34.6%)的學生表示同意「與愛滋病感染者一起游泳有可能會得到愛滋病」(包括非常同意7.2%及同意27.4%)，但是有超過六成五左右的高中職生表示不同意(包括不同意48.9%及非常不同意16.2%)；在2402位大專院校受訪學生當中，有四成四左右(43.7%)的學生表示同意「與愛滋病感染者一起游泳有可能會得到愛滋病」(包括非常同意6.9%及同意36.8%)，但是也有五成六左右的大專生表示不同意(包括不同意44.5%及非常不同意11.4%)。整體而言，六成一左右的學生表示不同意「與愛滋病感染者一起游泳有可能會得到愛滋病」，但是也有三成八左右的受訪者表示同意(表4-74)。

表 4-74 受訪者是否同意「與愛滋病感染者一起游泳有可能會得到愛滋病」統計表

		學校類別				總和	
		高中職		大專院校		個數	直行 %
		個數	直行 %	個數	直行 %		
我認為與愛滋病感染者一起游泳有可能會得到愛滋病	非常同意	261	7.2%	166	6.9%	427	7.1%
	同意	988	27.4%	883	36.8%	1871	31.2%
	不同意	1761	48.9%	1068	44.5%	2829	47.1%
	非常不同意	582	16.2%	274	11.4%	856	14.3%
	拒答	9	.2%	11	.5%	20	.3%
總和		3601	100.0%	2402	100.0%	6003	100.0%

(8) 五成三左右的學生表示同意「與愛滋病感染者共用馬桶是安全的」，但是也有四成七左右的受訪者表示不同意

調查結果顯示，在3601位高中職受訪學生當中，五成五左右(55.3%)的學生表示同意「與愛滋病感染者共用馬桶是安全的」(包括非常同意15.1%及同意40.2%)，但是有超過四成五左右的高中職生表示不同意(包括不同意35.2%及非常不同意9.3%)；在2402位大專院校受訪學生當中，有四成九左右(49.3%)的學生表示同意「與愛滋病感染者共用馬桶是安全的」(包括非常同意11.1%及同意38.2%)，但是也有五成左右的大專生表示不同意(包括不同意40.8%及非常不同意9.5%)。整體而言，五成三左右的學生表示同意「與愛滋病感染者共用馬桶是安全的」，但是也有四成七左右的受訪者表示不同意(表4-75)。

表 4-75 受訪者是否同意「與愛滋病感染者共用馬桶是安全的」統計表

		學校類別				總和	
		高中職		大專院校		個數	直行 %
		個數	直行 %	個數	直行 %		
與愛滋病感染者共用馬桶是安全的	非常同意	543	15.1%	267	11.1%	810	13.5%
	同意	1448	40.2%	917	38.2%	2365	39.4%
	不同意	1268	35.2%	980	40.8%	2248	37.4%
	非常不同意	335	9.3%	227	9.5%	562	9.4%
	拒答	7	.2%	11	.5%	18	.3%
總和		3601	100.0%	2402	100.0%	6003	100.0%

(9) 二成三左右的學生表示同意「感染愛滋病毒的人應與社會隔離」，但是也有七成七左右的受訪者表示不同意

調查結果顯示，在3601位高中職受訪學生當中，二成二左右(21.8%)的學生表示同意「感染愛滋病毒的人應與社會隔離」(包括非常同意6.1%及同意15.7%)，但是有超過七成八左右的高中職生表示不同意(包括不同意50.6%及非常不同意27.0%)；在2402位大專院校受訪學生當中，有二成五左右(25.0%)的學生表示同意「感染愛滋病毒的人應與社會隔離」(包括非常同意6.3%及同意18.7%)，但是也有七成五左右的大專生表示不同意(包括不同意55.3%及非常不同意19.4%)。整體而言，二成三左右的學生表示同意「感染愛滋病毒的人應與社會隔離」，但是也有七成七左右的受訪者表示不同意(表4-76)。

表 4-76 受訪者是否同意「感染愛滋病毒的人應與社會隔離」統計表

		學校類別				總和	
		高中職		大專院校		個數	直行 %
		個數	直行 %	個數	直行 %		
感染愛滋病毒的人應與社會隔離	非常同意	221	6.1%	151	6.3%	372	6.2%
	同意	566	15.7%	450	18.7%	1016	16.9%
	不同意	1822	50.6%	1329	55.3%	3151	52.5%
	非常不同意	974	27.0%	466	19.4%	1440	24.0%
	拒答	18	.5%	6	.2%	24	.4%
總和		3601	100.0%	2402	100.0%	6003	100.0%

(10) 二成七左右的學生表示同意「接納愛滋帶原者，對防治愛滋病沒有幫助」，但是有超過七成二左右的受訪者表示不同意

調查結果顯示，在3601位高中職受訪學生當中，二成六左右(26.3%)的學生表示同意「接納愛滋帶原者，對防治愛滋病沒有幫助」(包括非常同意8.4%及同意17.9%)，但是有超過七成三左右的高中職生表示不同意 (包括不同意49.2%及非常不同意24.2%)；在2402位大專院校受訪學生當中，有二成九左右(28.6%)的學生表示同意「接納愛滋帶原者，對防治愛滋病沒有幫助」(包括非常同意7.6%及同意21.0%)，但是也有七成一左右的大專生表示不同意 (包括不同意50.6%及非常不同意20.5%)。整體而言，二成七左右的學生表示同意「接納愛滋帶原者，對防治愛滋病沒有幫助」，但是也有七成二左右的受訪者表示不同意(表4-77)。

表 4-77 受訪者是否同意「接納愛滋帶原者，對防治愛滋病沒有幫助」統計表

		學校類別				總和	
		高中職		大專院校		個數	直行 %
		個數	直行 %	個數	直行 %		
接納愛滋帶原者，對防治愛滋病沒有幫助	非常同意	304	8.4%	182	7.6%	486	8.1%
	同意	643	17.9%	504	21.0%	1147	19.1%
	不同意	1771	49.2%	1215	50.6%	2986	49.7%
	非常不同意	873	24.2%	493	20.5%	1366	22.8%
	拒答	10	.3%	8	.3%	18	.3%
總和		3601	100.0%	2402	100.0%	6003	100.0%

(八)性行為部分

1.超過七成一左右的學生表示不曾有性行為，其次是每次都會使用保險套(9.9%)及大部分時候會使用保險套(8.2%)

本研究進一步訊問受訪者「發生性行為時，請問您會不會使用或要求對方使用保險套？」調查結果顯示，在3601位高中職受訪學生當中，有七成七左右(76.6%)的學生表示不曾有過性行為，其次是每次都會(8.4%)及大部分時候會(6.1%)；在2402位大專院校受訪學生當中，有六成三左右(63.4%)的學生表示表示不曾有過性行為，其次是每次都會(12.2%)及大部分時候會(11.5%)。整體而言，超過七成一左右的學生表示不曾有性行為，其次是每次都會使用保險套(9.9%)及大部分時候會使用保險套(8.2%)(表4-78)。

表 4-78 受訪者發生性行為時是否會要求對方使用保險套統計表

		學校類別				總和	
		高中職		大專院校		個數	直行 %
		個數	直行 %	個數	直行 %		
發生性行為時，請問您會不會使用或要求對方使用保險套？	每次都會	304	8.4%	293	12.2%	597	9.9%
	大部分時候會	219	6.1%	276	11.5%	495	8.2%
	半數時候會	96	2.7%	88	3.7%	184	3.1%
	大部分時候不會	64	1.8%	73	3.0%	137	2.3%
	每次都完全不會	60	1.7%	53	2.2%	113	1.9%
	不曾有過性行為	2760	76.6%	1523	63.4%	4283	71.3%
	其他	36	1.0%	38	1.6%	74	1.2%
拒答		62	1.7%	58	2.4%	120	2.0%
總和		3601	100.0%	2402	100.0%	6003	100.0%

2.大專學生目前有性伴侶的比率高出高中職生10個百分點，比率分別為42.4%及32.1%

本研究進一步訊問受訪者「請問您目前有性伴侶嗎？」調查結果顯示，在841位高中職受訪學生當中，有三成二左右(32.1%)的學生表示目前有性伴侶，六成一表示沒有；在879位大專學生當中，四成二左右(42.4%)的學生表示目前有性伴侶，四成八表示沒有。數據顯示，大專學生目前有性伴侶的比率高出高中職生10個百分點，比率分別為32.1%及42.4%(表4-79)。

表 4-79 受訪者目前是否有性伴侶統計表

		學校類別				總和	
		高中職		大專院校		個數	直行 %
		個數	直行 %	個數	直行 %		
請問您目前有性伴侶嗎？	有	270	32.1%	373	42.4%	643	37.4%
	沒有	512	60.9%	422	48.0%	934	54.3%
	拒答	59	7.0%	84	9.6%	143	8.3%
總和		841	100.0%	879	100.0%	1720	100.0%

(九)受訪者對「愛滋病」的教育需求

(1)超過八成四的學生表示需要「愛滋病的傳染途徑」之學習需求

調查結果顯示，在3601位高中職受訪學生當中，八成二左右(81.9%)的學生表示需要「愛滋病的傳染途徑」之學習需求(包括非常需要學習28.6%及需要學習53.3%)，但是也有一成八的高中職生表示不需要學習(包括非常不需要學習6.0%及不需要學習11.6%)；在2402位大專院校受訪學生當中，八成七左右(87.3%)的學生表示需要「愛滋病的傳染途徑」之學習需求(包括非常需要學習29.8%及需要學習57.5%)，但是也有一成二左右的大專生表示不需要學習(包括非常不需要學習3.7%及不需要學習8.5%)。整體而言，超過八成四的學生表示需要「愛滋病的傳染途徑」之學習需求(表4-80)。

表 4-80 受訪者對「愛滋病的傳染途徑」需求學習統計表

		學校類別				總和	
		高中職		大專院校		個數	直行 %
		個數	直行 %	個數	直行 %		
愛滋病的傳染途徑	非常不需要學習	215	6.0%	88	3.7%	303	5.0%
	不需要學習	419	11.6%	204	8.5%	623	10.4%
	需要學習	1918	53.3%	1381	57.5%	3299	55.0%
	非常需要學習	1030	28.6%	716	29.8%	1746	29.1%
	拒答	19	.5%	13	.5%	32	.5%
總和		3601	100.0%	2402	100.0%	6003	100.0%

(2)超過八成八的學生表示需要「愛滋病的檢驗、症狀與治療知識」之學習需求

調查結果顯示，在3601位高中職受訪學生當中，八成七左右(87.0%)的學生表示需要「愛滋病的檢驗、症狀與治療知識」之學習需求(包括非常需要學習30.3%及需要學習56.7%)，但是也有一成三的高中職生表示不需要學習(包括非常不需要學習5.1%及不需要學習7.4%)；在2402位大專院校受訪學生當中，九成左右(90.2%)的學生表示需要「愛滋病的檢驗、症狀與治療知識」之學習需求(包括非常需要學習29.8%及需要學習60.4%)，僅9.4%的大專生表示不需要學習(包括非常不需要學習2.8%及不需要學習6.6%)。整體而言，超過八成八的學生表示需要「愛滋病的檢驗、症狀與治療知識」之學習需求(表4-81)。

表 4-81 受訪者對「愛滋病的檢驗、症狀與治療知識」需求學習統計表

		學校類別				總和	
		高中職		大專院校		個數	直行 %
		個數	直行 %	個數	直行 %		
愛滋病的檢驗、症狀與治療知識	非常不需要學習	185	5.1%	67	2.8%	252	4.2%
	不需要學習	265	7.4%	158	6.6%	423	7.0%
	需要學習	2040	56.7%	1450	60.4%	3490	58.1%
	非常需要學習	1090	30.3%	715	29.8%	1805	30.1%
	拒答	21	.6%	12	.5%	33	.5%
總和		3601	100.0%	2402	100.0%	6003	100.0%

(3)超過八成八的學生表示需要「預防感染愛滋病的方法」之學習需求

調查結果顯示，在3601位高中職受訪學生當中，八成六左右(86.2%)的學生表示需要「預防感染愛滋病的方法」之學習需求(包括非常需要學習32.7%及需要學習53.5%)，但是也有一成三的高中職生表示不需要學習 (包括非常不需要學習8.1%及不需要學習5.1%)；在2402位大專院校受訪學生當中，九成左右(90.2%)的學生表示需要「預防感染愛滋病的方法」之學習需求(包括非常需要學習32.7%及需要學習57.5%)，但是也有9.3%的大專生表示不需要學習 (包括非常不需要學習2.8%及不需要學習6.5%)。整體而言，超過八成八左右的學生表示需要「預防感染愛滋病的方法」之學習需求(表4-82)。

表 4-82 受訪者對「預防感染愛滋病的方法」需求學習統計表

		學校類別				總和	
		高中職		大專院校		個數	直行 %
		個數	直行 %	個數	直行 %		
預防感染愛滋病的方法	非常不需要學習	182	5.1%	67	2.8%	249	4.1%
	不需要學習	291	8.1%	155	6.5%	446	7.4%
	需要學習	1928	53.5%	1382	57.5%	3310	55.1%
	非常需要學習	1179	32.7%	785	32.7%	1964	32.7%
	拒答	21	.6%	13	.5%	34	.6%
總和		3601	100.0%	2402	100.0%	6003	100.0%

(4)超過八成八的學生表示需要「了解從事安全性行為的責任」之學習需求

調查結果顯示，在3601位高中職受訪學生當中，八成七左右(86.7%)的學生表示需要「了解從事安全性行為的責任」之學習需求(包括非常需要學習31.5%及需要學習55.2%)，但是也有一成三的高中職生表示不需要學習(包括非常不需要學習5.1%及不需要學習7.7%)；在2402位大專院校受訪學生當中，八成九左右(88.9%)的學生表示需要「了解從事安全性行為的責任」之學習需求(包括非常需要學習32.2%及需要學習56.7%)，但是也有一成一左右的大專生表示不需要學習(包括非常不需要學習3.0%及不需要學習7.6%)。整體而言，超過八成八的學生表示需要「了解從事安全性行為的責任」之學習需求(表4-83)。

表 4-83 受訪者對「了解從事安全性行為的責任」需求學習統計表

		學校類別				總和	
		高中職		大專院校		個數	直行 %
		個數	直行 %	個數	直行 %		
了解從事安全性行為的責任	非常不需要學習	184	5.1%	73	3.0%	257	4.3%
	不需要學習	279	7.7%	182	7.6%	461	7.7%
	需要學習	1986	55.2%	1362	56.7%	3348	55.8%
	非常需要學習	1134	31.5%	773	32.2%	1907	31.8%
	拒答	18	.5%	12	.5%	30	.5%
總和		3601	100.0%	2402	100.0%	6003	100.0%

(5) 超過八成六的學生表示需要「保險套使用知識」之學習需求

調查結果顯示，在3601位高中職受訪學生當中，八成五左右(85.2%)的學生表示需要「保險套使用知識」之學習需求(包括非常需要學習31.5%及需要學習53.7%)，但是也有一成四的高中職生表示不需要學習(包括非常不需要學習5.2%及不需要學習9.1%)；在2402位大專院校受訪學生當中，八成八左右(88.0%)的學生表示需要「保險套使用知識」之學習需求(包括非常需要學習31.4%及需要學習56.6%)，但是也有一成二左右的大專生表示不需要學習(包括非常不需要學習3.2%及不需要學習8.3%)。整體而言，超過八成六的學生表示需要「保險套使用知識」之學習需求(表4-84)。

表 4-84 受訪者對「保險套使用知識」需求學習統計表

		學校類別				總和	
		高中職		大專院校		個數	直行 %
		個數	直行 %	個數	直行 %		
保險套使用知識	非常不需要學習	188	5.2%	77	3.2%	265	4.4%
	有點需要學習	327	9.1%	199	8.3%	526	8.8%
	需要學習	1934	53.7%	1360	56.6%	3294	54.9%
	非常需要學習	1135	31.5%	754	31.4%	1889	31.5%
	拒答	17	.5%	12	.5%	29	.5%
總和		3601	100.0%	2402	100.0%	6003	100.0%

(6)超過八成四的學生表示需要「目前社會上感染愛滋病的現況」之學習需求

調查結果顯示，在3601位高中職受訪學生當中，八成二左右(81.9%)的學生表示需要「目前社會上感染愛滋病的現況」之學習需求(包括非常需要學習24.9%及需要學習57.0%)，但是也有一成八的高中職生表示不需要學習 (包括非常不需要學習5.8%及不需要學習11.7%)；在2402位大專院校受訪學生當中，八成七左右(87.2%)的學生表示需要「目前社會上感染愛滋病的現況」之學習需求(包括非常需要學習25.1%及需要學習62.1%)，但是也有一成二左右的大專生表示不需要學習 (包括非常不需要學習3.1%及不需要學習9.1%)。整體而言，超過八成四的學生表示需要「目前社會上感染愛滋病的現況」之學習需求(表4-85)。

表 4-85 受訪者對「目前社會上感染愛滋病的現況」需求學習統計表

		學校類別				總和	
		高中職		大專院校		個數	直行 %
		個數	直行 %	個數	直行 %		
目前社會上 感染愛滋病 的現況	非常不需要學習	209	5.8%	75	3.1%	284	4.7%
	不需要學習	422	11.7%	219	9.1%	641	10.7%
	需要學習	2053	57.0%	1491	62.1%	3544	59.0%
	非常需要學習	896	24.9%	603	25.1%	1499	25.0%
	拒答	21	.6%	14	.6%	35	.6%
總和		3601	100.0%	2402	100.0%	6003	100.0%

(7)有八成六的學生表示需要「有關愛滋病的相關法律規範」之學習需求

調查結果顯示，在3601位高中職受訪學生當中，八成四左右(84.4%)的學生表示需要「有關愛滋病的相關法律規範」之學習需求(包括非常需要學習27.0%及需要學習57.4%)，但是也有一成五的高中職生表示不需要學習(包括非常不需要學習5.4%及不需要學習9.7%)；在2402位大專院校受訪學生當中，八成七左右(87.3%)的學生表示需要「有關愛滋病的相關法律規範」之學習需求(包括非常需要學習26.2%及需要學習61.1%)，但是也有一成二左右的大專生表示不需要學習(包括非常不需要學習3.0%及不需要學習9.0%)。整體而言，超過八成六的學生表示需要「有關愛滋病的相關法律規範」之學習需求(表4-86)。

表 4-86 受訪者對「有關愛滋病的相關法律規範」需求學習統計表

		學校類別				總和	
		高中職		大專院校		個數	直行 %
		個數	直行 %	個數	直行 %		
有關愛滋病的 相關法律 規範	非常不需要學習	194	5.4%	72	3.0%	266	4.4%
	不需要學習	349	9.7%	217	9.0%	566	9.4%
	需要學習	2067	57.4%	1468	61.1%	3535	58.9%
	非常需要學習	971	27.0%	630	26.2%	1601	26.7%
	拒答	20	.6%	15	.6%	35	.6%
總和		3601	100.0%	2402	100.0%	6003	100.0%

(8)超過八成八的學生表示需要「哪些社會團體或機構可提供愛滋病患諮詢、輔導及治療的協助」之學習需求

調查結果顯示，在3601位高中職受訪學生當中，八成六左右(85.9%)的學生表示需要「哪些社會團體或機構可提供愛滋病患諮詢、輔導及治療的協助」之學習需求(包括非常需要學習29.4%及需要學習56.5%)，但是也有一成四的高中職生表示不需要學習(包括非常不需要學習2.7%及不需要學習6.9%)；在2402位大專院校受訪學生當中，九成左右(89.8%)的學生表示需要「哪些社會團體或機構可提供愛滋病患諮詢、輔導及治療的協助」之學習需求(包括非常需要學習30.0%及需要學習59.8%)，僅9.6%的大專生表示不需要學習(包括非常不需要學習2.7%及不需要學習6.9%)。整體而言，超過八成八的學生表示需要「哪些社會團體或機構可提供愛滋病患諮詢、輔導及治療的協助」之學習需求(表4-87)。

表 4-87 受訪者對「哪些社會團體或機構可提供愛滋病患諮詢、輔導及治療的協助」需求學習統計表

		學校類別				總和	
		高中職		大專院校		個數	直行 %
		個數	直行 %	個數	直行 %		
哪些社會團體或機構可提供愛滋病患諮詢、輔導及治療的協助	非常不需要學習	190	5.3%	66	2.7%	256	4.3%
	不需要學習	297	8.2%	165	6.9%	462	7.7%
	需要學習	2036	56.5%	1437	59.8%	3473	57.9%
	非常需要學習	1057	29.4%	720	30.0%	1777	29.6%
	拒答	21	.6%	14	.6%	35	.6%
總和		3601	100.0%	2402	100.0%	6003	100.0%

(十)受訪者參與愛滋防治教育活動及休閒活動之情形

(1) 大專學生參加過有關愛滋病防治教育學習的相關活動遠遠低於高中職生，比率分別為10.7%及42.3%

本研究進一步訊問受訪者「最近半年內，請問您是否曾經參加過任何有關愛滋病防治教育學習的相關活動？」(本題為單選題)

調查結果顯示，在3601位高中職受訪學生當中，有四成二左右(42.3%)的學生表示有參加過有關愛滋病防治教育學習的相關活動，五成四表示沒有；在2402位大專學生當中，僅一成左右(10.7%)的學生表示有參加過有關愛滋病防治教育學習的相關活動，超過八成六表示沒有。數據顯示，大專學生參加過有關愛滋病防治教育學習的相關活動遠遠低於高中職生，比率分別為10.7%及42.3%(表4-88)。

表 4-88 受訪者是否有參加過有關愛滋病防治教育學習的相關活動統計表

		學校類別				總和	
		高中職		大專院校		個數	直行 %
		個數	直行 %	個數	直行 %		
最近半年內，請問您是否曾經參加過任何有關愛滋病防治教育學習的相關活動？	有	1524	42.3%	257	10.7%	1781	29.7%
	沒有	1960	54.4%	2062	85.8%	4022	67.0%
	拒答	117	3.2%	83	3.5%	200	3.3%
總和		3601	100.0%	2402	100.0%	6003	100.0%

(2) 無論是高中職生或大專學生，其主要休閒活動以聽音樂、看電視及打球為主

本研究進一步訊問受訪者「最近一年內，請問您常從事哪些休閒活動？」(本題為複選題)調查結果顯示%(表4-89)，在3601位高中職受訪學生當中，學生的主要休閒活動主要是以聽音樂、看電視及打球為主，比率分別為84.2%、82.1%及67.3%；在2402位大專學生當中，大專學生的主要休閒活動主要是以聽音樂、看電視及打球為主，比率分別為77.9%、69.7%及59.4%。

表 4-89 受訪者最近一年內所從事的休閒活動統計表

		學校類別				總和	
		高中職		大專院校		個數	直行 %
		個數	直行 %	個數	直行 %		
最近一年內，請問您常從事哪些休閒活動？	溜冰	123	3.4%	80	3.3%	203	3.4%
	球類	2423	67.3%	1426	59.4%	3849	64.1%
	游泳	1150	31.9%	777	32.3%	1927	32.1%
	跑步	1288	35.8%	770	32.1%	2058	34.3%
	登山	422	11.7%	259	10.8%	681	11.3%
	郊遊	778	21.6%	633	26.4%	1411	23.5%
	唱歌	1894	52.6%	1249	52.0%	3143	52.4%
	聽音樂	3032	84.2%	1871	77.9%	4903	81.7%
	看電影	1815	50.4%	1421	59.2%	3236	53.9%
	看電視	2956	82.1%	1674	69.7%	4630	77.1%
	閱讀書報	1658	46.0%	1194	49.7%	2852	47.5%
	收集物品	406	11.3%	201	8.4%	607	10.1%
	逛街	1924	53.4%	1236	51.5%	3160	52.6%
	其他	67	1.9%	21	.9%	88	1.5%
	拒答	112	3.1%	41	1.7%	153	2.5%
總和		20048	100.0%	12853	100.0%	32901	100.0%

(3) 無論是高中職生或大專學生，學生最近去過的休閒場所主要是以網咖、KTV為主

本研究進一步訊問受訪者「最近一年內，請問您有去過下列哪些場所？」(本題為複選題)調查結果顯示，在3601位高中職受訪學生當中，學生最近去過的場所主要是以網咖、KTV及電動玩具店為主，比率分別為49.6%、40.0%及35.2%；在2402位大專學生當中，大專學生最近去過的場所主要是以KTV、網咖及撞球場為主，比率分別為55.1%、31.5%及28.9%(表4-90)。

表 4-90 受訪者最近一年內去過哪些場所動統計表

		學校類別				總和	
		高中職		大專院校		個數	直行 %
		個數	直行 %	個數	直行 %		
最近一年內，請問您有去過下列哪些場所？	電動玩具店	1269	35.2%	591	24.6%	1860	31.0%
	保齡球館	650	18.1%	645	26.9%	1295	21.6%
	舞廳	107	3.0%	114	4.7%	221	3.7%
	溜冰場	103	2.9%	49	2.0%	152	2.5%
	撞球場	1139	31.6%	694	28.9%	1833	30.5%
	泡沫紅茶店	869	24.1%	480	20.0%	1349	22.5%
	啤酒屋	133	3.7%	126	5.2%	259	4.3%
	PUB	161	4.5%	290	12.1%	451	7.5%
	MTV	234	6.5%	207	8.6%	441	7.3%
	KTV	1442	40.0%	1324	55.1%	2766	46.1%
	網咖	1786	49.6%	756	31.5%	2542	42.3%
	其他	436	12.1%	203	8.5%	639	10.6%
	拒答	855	23.7%	515	21.4%	1370	22.8%
總和		9184	100.0%	8396	100.0%	15178	100.0%

第二節 交叉分析 99-141

一、藥物濫用相關知識及其相關因素

由 t-test 可看出男性或女性對藥物濫用知識是否有顯著差異性，由表 4-91 發現男生或女生對「安非他命是興奮劑，使用後會使人興奮、不想睡覺」、「製造、運輸、販賣 FM2 者，處死刑或無期徒刑」、「藥物濫用是指並非為了某種藥物原有的目的而蓄意使用，且使用後會損害個人的健康」、「同時服用酒及安眠藥可能使人呼吸停止，導致死亡」、「使用成癮藥物的人，通常較缺乏自信」、「安非他命是很好的減肥藥」及「使用成癮藥物的人，若與他人共用靜脈注射的針頭，可能會感染愛滋病」有顯著差異。

表 4-91 獨立樣本檢定

題目	性別	個數	平均數	標準差	t 值
1.安非他命是興奮劑，使用後會使人興奮、不想睡覺	男	3506	0.85	0.36	-3.81**
	女	2384	0.89	0.32	
2.意圖販賣安非他命者依法處以五年以上的有期徒刑	男	3506	0.48	0.50	1.95
	女	2384	0.45	0.50	
3.引誘他人施用大麻者處一年以上七年以下有期徒刑	男	3506	0.44	0.50	1.82
	女	2384	0.42	0.49	
4.製造、運輸、販賣 FM2 者，處死刑或無期徒刑	男	3506	0.30	0.46	2.48*
	女	2384	0.27	0.44	
5.藥物經由靜脈注射會比經由口服、鼻吸入及塗抹等方式更快速的被人體吸收	男	3506	0.77	0.42	-1.95
	女	2384	0.79	0.41	
6.「藥物濫用」是指並非為了某種藥物原有的目的而蓄意使用，且使用後會損害個人的健康	男	3506	0.86	0.35	-2.65**
	女	2384	0.88	0.32	
7.同時服用酒及安眠藥可能使人呼吸停止，導致死亡	男	3506	0.65	0.48	-7.50**
	女	2384	0.74	0.44	
8.使用成癮藥物的人，通常較缺乏自信心	男	3506	0.65	0.48	-2.67**
	女	2384	0.68	0.47	
9.安非他命是很好的減肥藥	男	3506	0.73	0.44	-4.58**
	女	2384	0.78	0.41	
10.使用成癮藥物的人，若與他人共用靜脈注射的針頭，可能會感染愛滋病	男	3506	0.86	0.35	-2.12*
	女	2384	0.88	0.33	
11.使用 LSD 的人在用藥幾個月後，即使沒有再用藥，也可能產生幻覺	男	3506	0.52	0.50	-0.35
	女	2384	0.53	0.50	
12.使用 MDMA(快樂丸)後會出現暴力、攻擊性行為	男	3506	0.53	0.50	0.22
	女	2384	0.52	0.50	

*p<0.05, ** p<0.01

(一) 個人因素部分，藥物濫用知識會隨著學生身分別、從事休閒活動的類型或性別的不同而有所差異，其中藥物濫用知識得分較高的為「大學生」，較低為「專科生」，且女性藥物濫用知識高於男性

由表4-92發現，研究對象的藥物濫用知識會隨著學生身分別的不同而有所差異，其中「大學生」藥物濫用平均得分最高，為7.96分，較低的則為「專科生」及「高職生」，平均分數分別為7.13分及7.26分。由變異數分析得知，學生身分對藥物濫用知識得分會有顯著的差異($p<0.01$)(詳見表4-92及表4-93)

表 4-92 學生身分對藥物濫用知識得分之統計分析

知識

	個數	平均數	標準差	平均數的 95% 信賴區間		最小值	最大值
				下界	上界		
高中生	2384	7.88	2.59	7.77	7.98	0	12
高職生	1217	7.26	2.87	7.10	7.43	0	12
專科生(包括五專及二專)	436	7.13	2.86	6.86	7.40	0	12
大學生	1752	7.96	2.63	7.84	8.08	0	12
研究生	214	7.49	2.85	7.11	7.87	0	12
總和	6003	7.71	2.71	7.64	7.78	0	12

表 4-93 學生身分與藥物濫用知識得分變異數分析

知識

			平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
組間	(組合)		574.144	4	143.536	19.847	000**
	一次項	未加權	.250	1	.250	.035	.852
		加權	.801	1	.801	.111	.739
		離差	573.343	3	191.114	26.426	.000
組內			43378.442	5998	7.232		
總和			43952.586	6002			

* $p<0.05$, ** $p<0.01$

由表4-94發現，研究對象的藥物濫用知識會隨著學生休閒活動類型的不同而有所差異，其中從事「收集物品」及「閱讀書報」之休閒活動之學生藥物濫用平均得分最高，分別為8.64分及8.43分，較低分數則由為「唱歌」，平均分數為7.41分。由變異數分析得知，學生所從事的休閒活動類型對藥物濫用知識得分會有顯著的差異($p<0.01$)(詳見表4-94及表4-95)

表 4-94 學生休閒活動類型對藥物濫用知識得分之統計分析

知識

	個數	平均數	標準差	平均數的 95% 信賴區間		最小值	最大值
				下界	上界		
溜冰	185	7.46	2.99	7.03	7.89	0	12
球類	3693	7.77	2.68	7.68	7.86	0	12
游泳	431	7.77	2.65	7.52	8.02	0	12
跑步	187	7.52	2.85	7.11	7.93	0	12
登山	33	7.61	2.87	6.59	8.62	0	11
郊遊	144	7.82	2.49	7.41	8.23	0	12
唱歌	486	7.41	2.79	7.16	7.66	0	12
聽音樂	500	7.68	2.63	7.45	7.91	0	12
看電影	53	8.06	2.64	7.33	8.78	3	12
看電視	63	7.40	2.86	6.68	8.12	0	12
閱讀書報	21	8.43	2.60	7.25	9.61	0	11
收集物品	11	8.64	2.38	7.04	10.23	4	11
逛街	138	7.97	2.51	7.55	8.39	1	12
其他	38	5.45	3.68	4.24	6.66	0	12
拒答	20	7.70	3.10	6.25	9.15	0	12
總和	6003	7.71	2.71	7.64	7.78	0	12

表 4-95 學生休閒活動類型與藥物濫用知識得分變異數分析

知識

			平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
組間	(組合)		316.426	14	22.602	3.102	.000**
	一次	加權	124.175	1	124.175	17.040	.000
	項	離差	192.251	13	14.789	2.029	.015
組內			43636.160	5988	7.287		
總和			43952.586	6002			

* $p<0.05$, ** $p<0.01$

由表4-96發現，研究對象的藥物濫用知識會隨著性別不同而有所差異，其中「女性」藥物濫用平均得分較高，為7.83分，男性平均分數則為7.63分。由獨立樣本檢定得知，性別對藥物濫用知識得分會有顯著的差異($p<0.05$)(詳見表4-96及表4-97)

表 4-96 性別對藥物濫用知識得分統計分析

			個數	平均數	標準差	平均數的標準誤
知識	性別	男	3506	7.63	2.83	4.79E-02
		女	2384	7.83	2.48	5.09E-02

表 4-97 性別與藥物濫用知識得分獨立樣本檢定

		平均數相等的 t 檢定				
		t	自由度	顯著性(雙尾)	平均差異	標準誤差異
知識	假設變異數相等	-2.785	5888	.005	-.20	7.16E-02
	不假設變異數相等	-2.855	5525.855	.004	-.20	6.99E-02

(二) 家庭因素部分，藥物濫用知識會隨著學生家庭型態、與家人互動關係而有所差異，其中「折衷家庭或三代同堂」藥物濫用知識得分較高，「單親家庭(與父親同住)」平均分數最低，與家庭互動關係越滿意者知識得分就顯得越高

由表4-98發現，研究對象的藥物濫用知識會隨著學生學生家庭型態的不同而有所差異，其中家庭型態為「折衷家庭或三代同堂」之學生藥物濫用平均得分最高，為7.81分，「單親家庭(與父親同住)」平均分數最低，為7.11分。由變異數分析得知，學生家庭型態對藥物濫用知識得分會有顯著的差異($p < 0.01$)(詳見表4-98及表4-99)

表 4-98 學生家庭型態對藥物濫用知識得分之統計分析

知識

	個數	平均數	標準誤	平均數的 95% 信賴區間		最小值	最大值
				下界	上界		
大家庭(與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住)	466	7.33	.13	7.07	7.60	0	12
折衷家庭或三代同堂	641	7.81	.10	7.61	8.01	0	12
小家庭(與父母同住)	4247	7.78	.04	7.70	7.86	0	12
單親家庭(與父親同住)	159	7.11	.25	6.62	7.59	0	12
單親家庭(與母親同住)	379	7.70	.15	7.42	7.99	0	12
其他	101	6.97	.33	6.31	7.63	0	12
不知道/無意見	10	6.00	1.24	3.20	8.80	0	11
總和	6003	7.71	.03	7.64	7.78	0	12

表 4-99 學生家庭型態與藥物濫用知識得分變異數分析

知識

			平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
組間	(組合)		234.646	6	39.108	5.364	.000
	一次 項	加權	73.764	1	73.764	10.117	.001
		離差	160.882	5	32.176	4.413	.001
組內			43717.940	5996	7.291		
總和			43952.586	6002			

由表4-100發現，研究對象的藥物濫用知識會隨著學生與家人互動關係的不同而有所差異，其中學生與家人互動關係為「非常滿意者」之藥物濫用知識平均得分最高，為7.83分，互動關係為「非常不滿意者」平均分數最低，為7.30分。由變異數分析得知，家人互動關係對藥物濫用知識得分會有顯著的差異($p<0.05$)(詳見表4-100及表4-101)

表 4-100 家人互動關係對藥物濫用知識得分之統計分析

知識

	個數	平均數	標準差	平均數的 95% 信賴區間		最小值	最大值
				下界	上界		
非常滿意	1710	7.83	2.70	7.70	7.96	0	12
滿意	3642	7.72	2.66	7.63	7.80	0	12
不滿意	506	7.40	2.94	7.14	7.65	0	12
非常不滿意	73	7.30	2.85	6.64	7.97	0	12
拒答	72	7.17	3.21	6.41	7.92	0	12
總和	6003	7.71	2.71	7.64	7.78	0	12

表 4-101 家人互動關係與藥物濫用知識得分變異數分析

知識

			平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
組間	(組合)		107.068	4	26.767	3.662	.006
	一次 項	加權	26.312	1	26.312	3.599	.058
		離差	80.756	3	26.919	3.682	.012
組內			43845.518	5998	7.310		
總和			43952.586	6002			

(三) 學校因素部分，藥物濫用知識會隨著師生互動情形、學業投入及缺席狀況而有所差異，其中「互動非常好」、「排名在前面三分之一」及「都有去上課」之學生藥物濫用知識得分較高，反之則越低

由表4-102發現，研究對象的藥物濫用知識會隨著師生互動情形而有所差異，其中師生互動「非常好」之學生藥物濫用知識平均得分最高，為7.94分，互動情況為「非常不好」者平均分數最低，為7.17分。由變異數分析得知，師生互動情形對藥物濫用知識得分會有顯著的差異($p<0.01$)(詳見表4-102及表4-103)

表 4-102 師生互動情形對藥物濫用知識得分之統計分析

知識

	個數	平均數	標準差	平均數的 95% 信賴區間		最小值	最大值
				下界	上界		
非常好	577	7.94	2.73	7.72	8.16	0	12
好	4431	7.77	2.66	7.69	7.85	0	12
不好	835	7.33	2.80	7.14	7.52	0	12
非常不好	123	7.17	3.38	6.57	7.77	0	12
拒答	37	7.46	2.62	6.59	8.33	0	11
總和	6003	7.71	2.71	7.64	7.78	0	12

表 4-103 師生互動情形與藥物濫用知識得分變異數分析

知識

			平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
組間	(組合)		204.446	4	51.112	7.008	.000
	一次	加權	6.349	1	6.349	.871	.351
	項	離差	198.097	3	66.032	9.053	.000
組內			43748.140	5998	7.294		
總和			43952.586	6002			

由表4-104發現，研究對象的藥物濫用知識會隨著學生學業投入而有所差異，其中「排名在前面三分之一」之學生藥物濫用平均得分最高，為7.91分，「排名在後面三分之一」者平均分數最低，為7.44分。由變異數分析得知，學生學業投入對藥物濫用知識得分會有顯著的差異($p < 0.01$)(詳見表4-104及表4-105)

表 4-104 學生學業投入對藥物濫用知識得分之統計分析

知識

	個數	平均數	標準差	平均數的 95% 信賴區間		最小值	最大值
				下界	上界		
排名在後面三分之一	1360	7.44	2.90	7.29	7.60	0	12
排名在中間三分之一	2681	7.70	2.72	7.59	7.80	0	12
排名在前面三分之一	1896	7.91	2.54	7.80	8.02	0	12
拒答	66	7.88	2.44	7.28	8.48	0	12
總和	6003	7.71	2.71	7.64	7.78	0	12

表 4-105 學生學業投入與藥物濫用知識得分變異數分析

知識

			平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
組間	(組合)		174.665	3	58.222	7.978	.000
	一次	加權	5.475	1	5.475	.750	.386
	項	離差	169.190	2	84.595	11.592	.000
組內			43777.922	5999	7.298		
總和			43952.586	6002			

由表4-106發現，研究對象的藥物濫用知識會隨著學生缺席狀況而有所差異，其中「都有去上課」之學生藥物濫用平均得分最高，為7.85分，「都沒去上課」者平均分數最低，為7.21分。由變異數分析得知，學生缺席狀況對藥物濫用知識得分會有顯著的差異($p<0.01$)(詳見表4-106及表4-107)

表 4-106 學生缺席狀況對藥物濫用知識得分之統計分析

知識

	個數	平均數	標準差	平均數的 95% 信賴區間		最小值	最大值
				下界	上界		
都有去上課	3646	7.85	2.59	7.76	7.93	0	12
1至2天	884	7.39	2.83	7.20	7.58	0	12
3天到7天	685	7.52	2.83	7.30	7.73	0	12
8天到14天	255	7.75	2.83	7.40	8.10	0	12
14天以上	316	7.70	2.93	7.38	8.03	0	12
拒答	32	7.53	2.90	6.49	8.58	0	11
幾乎都沒有去	185	7.21	3.08	6.76	7.65	0	12
總和	6003	7.71	2.71	7.64	7.78	0	12

表 4-107 學生缺席狀況與藥物濫用知識得分變異數分析

知識

			平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
組間	(組合)		232.215	6	38.702	5.308	.000
	一次 項	加權	52.727	1	52.727	7.231	.007
		離差	179.487	5	35.897	4.923	.000
組內			43720.371	5996	7.292		
總和			43952.586	6002			

(四) 學校因素部分，藥物濫用知識會隨著同儕用藥行為、同儕邀約用藥行為及同儕偏差行為而有所差異，其中「朋友皆無使用成癮藥物」、「同儕皆無邀約用藥」及「同儕無偏差行為者」之學生藥物濫用知識得分較高，反之則越低

由表4-108發現，研究對象的藥物濫用知識會隨著同儕用藥行為⁸而有所差異，其中「朋友皆無使用」之學生藥物濫用平均得分最高，為7.50分，「全部朋友都有使用者」平均分數最低，為6.07分。由變異數分析得知，同儕用藥行為對藥物濫用知識得分會有顯著的差異($p<0.01$)(詳見表4-108及表4-109)

表 4-108 同儕用藥行為對藥物濫用知識得分之統計分析

知識

使用成癮藥物	個數	平均數	標準差	平均數的 95% 信賴區間		最小值	最大值
				下界	上界		
朋友皆無	5113	7.80	2.66	7.73	7.88	0	12
少部分朋友有	542	7.24	2.86	7.00	7.48	0	12
半數朋友有	39	6.51	2.69	5.64	7.39	1	10
超過半數朋友有	23	6.43	3.64	4.86	8.01	0	11
全部朋友有	28	6.07	3.32	4.78	7.36	0	11
拒答	258	7.31	2.96	6.95	7.67	0	12
總和	6003	7.71	2.71	7.64	7.78	0	12

表 4-109 同儕用藥行為與藥物濫用知識得分變異數分析

知識

			平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
組間	(組合)		371.193	5	74.239	10.216	.000
	一次 項	加權	125.730	1	125.730	17.301	.000
		離差	245.463	4	61.366	8.444	.000
組內			43581.393	5997	7.267		
總和			43952.586	6002			

⁸ 本研究在同儕用藥行為部分僅援引使用成癮藥物部分。

由表4-110發現，研究對象的藥物濫用知識會隨著同儕邀約用藥行為⁹而有所差異，其中「朋友皆無使用」之學生藥物濫用平均得分最高，為7.75分，「超過半數朋友有使用」平均分數最低，為5.13分。由變異數分析得知，同儕邀約用藥行為對藥物濫用知識得分會有顯著的差異($p<0.01$)(詳見表4-110及表4-111)

表 4-110 同儕邀約用藥行為對藥物濫用知識得分之統計分析

知識

	個數	平均數	標準差	平均數的 95% 信賴區間		最小值	最大值
				下界	上界		
朋友皆無	5658	7.75	2.67	7.68	7.82	0	12
少部分朋友有	166	7.02	3.04	6.56	7.49	0	12
半數朋友有	19	6.53	3.52	4.83	8.22	0	11
超過半數朋友有	8	5.13	3.31	2.35	7.90	0	10
全部朋友有	21	7.10	2.93	5.76	8.43	0	11
拒答	131	7.15	3.11	6.61	7.68	0	12
總和	6003	7.71	2.71	7.64	7.78	0	12

表 4-111 同儕邀約用藥行為與藥物濫用知識得分變異數分析

知識

			平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
組間	(組合)		217.915	5	43.583	5.976	.000
	一次 項	加權	85.393	1	85.393	11.709	.001
		離差	132.522	4	33.130	4.543	.001
組內			43734.671	5997	7.293		
總和			43952.586	6002			

⁹ 本研究在同儕邀約用藥行為部分僅援引使用成癮藥物部分。

由表4-112發現，研究對象的藥物濫用知識會隨著同儕偏差行為¹⁰而有所差異，其中「朋友皆無打架行為」之學生藥物濫用平均得分最高，為7.74分，「全部朋友都有打架者」平均分數最低，為6.83分。由變異數分析得知，同儕偏差行為對藥物濫用知識得分會有顯著的差異($p<0.05$)(詳見表4-112及表4-113)

表 4-112 同儕偏差行為對藥物濫用知識得分之統計分析

知識

	個數	平均數	標準差	平均數的 95% 信賴區間		最小值	最大值
				下界	上界		
朋友皆無	4244	7.74	2.72	7.66	7.82	0	12
少部分朋友有	1465	7.73	2.62	7.60	7.87	0	12
半數朋友有	117	7.23	3.03	6.68	7.79	0	12
超過半數朋友有	60	7.03	2.59	6.36	7.70	1	11
全部朋友有	36	6.83	3.31	5.71	7.95	0	11
拒答	81	7.17	2.83	6.55	7.80	0	12
總和	6003	7.71	2.71	7.64	7.78	0	12

表 4-113 同儕偏差行為與藥物濫用知識得分變異數分析

知識

			平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
組間	(組合)		110.266	5	22.053	3.017	.010
	一次	加權	64.234	1	64.234	8.786	.003
	項	離差	46.032	4	11.508	1.574	.179
組內			43842.320	5997	7.311		
總和			43952.586	6002			

¹⁰ 本研究在同儕偏差行為部分僅援引打架行為部分。

二、藥物濫用相關態度及其相關因素

為了解受訪者對藥物濫用之相關態度，本研究以「非常同意」、「同意」、「不同意」及「非常不同意」評估受訪者對藥物濫用的相關態度，如果是正向態度，選擇「非常同意」給予4分、「同意」者給3分、「不同意」給2分及「非常不同意」者給1分，其中1-4題為反向題因此予以逆轉計分，得分越高則表示受訪者對藥物濫用態度越正向，反之則為負向態度。態度量表的最高分為40分，最低分為0分，得分越高則表示對藥物濫用態度越正向，反之則為負向態度。男性平均分數為32.75，女性為33.75分，顯見女性對藥物濫用態度較男性正向。

表 4-114 獨立樣本檢定

題目	性別	個數	平均數	標準差	t 值
1. 嘗試一下成癮藥物是沒有關係的	男	3506	3.50	0.69	-5.135**
	女	2384	3.59	0.65	
2. 為了提神，可以吸食安非他命	男	3506	3.66	0.58	-5.429**
	女	2384	3.74	0.50	
3. 為了達到歡樂，偶而嘗試快樂丸也沒有關係	男	3506	3.58	0.67	-5.679**
	女	2384	3.68	0.59	
4. 為了減輕壓力，偶而嘗試 FM2 也無妨	男	3506	3.59	0.72	-5.156**
	女	2384	3.68	0.67	
5. 為了自身安全不碰毒品也不和毒癮者為伍	男	3506	3.28	1.03	-7.630**
	女	2384	3.48	0.92	
6. 所有毒品都會傷害使用者身心健康，影響作息	男	3506	3.30	0.96	-5.348**
	女	2384	3.43	0.88	
7. 新聞媒體應避免誇大報導吸食成癮藥物的案例，以免引發青少年嘗試使用	男	3506	3.08	0.93	-2.469*
	女	2384	3.13	0.87	
8. 使用成癮藥物無法真正幫助人消除煩悶	男	3506	3.26	1.03	-6.276**
	女	2384	3.42	0.90	
9. 在遭遇挫折、壓力時，應勇敢面對，不應藉由成癮藥物來逃避	男	3506	3.52	0.80	-7.347**
	女	2384	3.67	0.67	
10. 若不幸染上毒癮，應該要找專業人員協助	男	3506	3.59	0.74	-5.737**
	女	2384	3.70	0.62	

*p<0.05, ** p<0.01

(一) 個人因素部分，藥物濫用態度會隨著性別的不同而有所差異，其中女性藥物濫用態度較男性正向

由表4-115發現，研究對象的藥物濫用態度會隨著性別不同而有所差異，其中「女性」藥物濫用態度平均得分較高，為33.59分，男性平均分數則為32.78分。由獨立樣本檢定得知，性別對藥物濫用態度得分會有顯著的差異($p<0.05$)(詳見表4-115及表4-116)

表 4-115 性別對藥物濫用態度得分統計分析

			個數	平均數	標準差	平均數的標準誤
藥物態度	性別	男	3506	32.78	4.14	7.00E-02
		女	2384	33.59	3.61	7.40E-02

表 4-116 性別與藥物濫用態度得分獨立樣本檢定

		平均數相等的 t 檢定						
藥物態度							差異的 95% 信賴區間	
		t	自由度	顯著性 (雙尾)	平均差異	標準誤差異	下界	上界
	假設變異數相等	-7.701	5888	.000	-.80	.10	-1.01	-.60
	不假設變異數相等	-7.904	5539.925	.000	-.80	.10	-1.00	-.61

(二) 家庭因素部分，藥物濫用態度會隨著學生與家人互動關係而有所差異，其中與家庭互動關係越滿意者態度得分就顯得越高

由表4-117發現，研究對象的藥物濫用態度會隨著學生與家人互動關係的不同而有所差異，其中學生與家人互動關係為「非常滿意者」之藥物濫用態度平均得分最高，為34.01分，互動關係為「非常不滿意者」平均分數最低，為31.59分。由變異數分析得知，家人互動關係對藥物濫用態度得分會有顯著的差異($p<0.01$)(詳見表4-117及表4-118)

表 4-117 互動關係對藥物濫用態度得分之統計分析

藥物態度							
	個數	平均數	標準差	平均數的 95% 信賴區間		最小值	最大值
				下界	上界		
非常滿意	1710	34.01	3.78	33.83	34.19	13	43
滿意	3642	32.83	3.90	32.70	32.95	9	43
不滿意	506	32.42	4.28	32.05	32.80	13	44
非常不滿意	73	31.59	4.84	30.46	32.72	15	38
拒答	72	32.19	4.51	31.14	33.25	21	40
總和	6003	33.11	3.96	33.01	33.21	9	44

表 4-118 互動關係與藥物濫用態度得分變異數分析

			平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
組間	(組合)		2128.403	4	532.101	34.632	.000
	一次項	加權	107.134	1	107.134	6.973	.008
		離差	2021.269	3	673.756	43.851	.000
組內			92156.938	5998	15.365		
總和			94285.340	6002			

(三) 學校因素部分，藥物濫用態度會隨著師生互動情形、學業投入及缺席狀況而有所差異，其中「互動非常好」、「排名在前面三分之一」及「都有去上課」之學生藥物濫用態度得分較高，反之則越低

由表4-119發現，研究對象的藥物濫用態度會隨著師生互動情形而有所差異，其中師生互動「非常好」之學生藥物濫用態度平均得分最高，為33.67分，互動情況為「非常不好」者平均分數最低，為31.46分。由變異數分析得知，師生互動情形對藥物濫用態度得分會有顯著的差異($p<0.01$)(詳見表4-119及表4-120)

表 4-119 師生互動情形對藥物濫用態度得分之統計分析

藥物態度

	個數	平均數	標準差	平均數的 95% 信賴區間		最小值	最大值
				下界	上界		
非常好	577	33.67	4.23	33.32	34.01	13	40
好	4431	33.24	3.81	33.13	33.35	9	44
不好	835	32.27	4.22	31.98	32.56	15	40
非常不好	123	31.46	4.99	30.57	32.35	13	40
拒答	37	32.65	3.52	31.47	33.82	25	37
總和	6003	33.11	3.96	33.01	33.21	9	44

表 4-120 師生互動情形與藥物濫用態度得分變異數分析

藥物態度

			平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
組間	(組合)		1187.596	4	296.899	19.128	.000
	一次	加權	27.451	1	27.451	1.769	.184
	項	離差	1160.144	3	386.715	24.915	.000
組內			93097.745	5998	15.521		
總和			94285.340	6002			

由表4-121發現，研究對象的藥物濫用態度會隨著學生學業投入而有所差異，其中「排名在前面三分之一」之學生藥物濫用態度平均得分最高，為33.49分，「排名在後面三分之一」者平均分數最低，為32.52分。由變異數分析得知，學生學業投入對藥物濫用態度得分會有顯著的差異($p<0.01$)(詳見表4-121及表4-122)

表 4-121 學生學業投入對藥物濫用態度得分之統計分析

藥物態度							
	個數	平均數	標準差	平均數的 95% 信賴區間		最小值	最大值
				下界	上界		
排名在後面三分之一	1360	32.52	4.16	32.30	32.74	13	43
排名在中間三分之一	2681	33.14	3.93	32.99	33.29	9	44
排名在前面三分之一	1896	33.49	3.82	33.32	33.66	13	43
拒答	66	33.08	3.65	32.18	33.97	25	40
總和	6003	33.11	3.96	33.01	33.21	9	44

表 4-122 學生學業投入與藥物濫用態度得分變異數分析

藥物態度			平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
組間	(組合)		749.399	3	249.800	16.021	.000
	一次 項	加權	2.913	1	2.913	.187	.666
		離差	746.486	2	373.243	23.938	.000
組內			93535.941	5999	15.592		
總和			94285.340	6002			

由表4-123發現，研究對象的藥物濫用態度會隨著學生缺席狀況而有所差異，其中「都有去上課」之學生藥物濫用態度平均得分最高，為33.40分，「都沒去上課」者平均分數最低，為31.89分。由變異數分析得知，學生缺席狀況對藥物濫用態度得分會有顯著的差異($p<0.01$)(詳見表4-123及表4-124)

表 4-123 學生缺席狀況對藥物濫用態度得分之統計分析

藥物態度							
	個數	平均數	標準差	平均數的 95% 信賴區間		最小值	最大值
				下界	上界		
都有去上課	3646	33.40	3.78	33.27	33.52	13	44
1至2天	884	32.86	4.02	32.60	33.13	16	40
3天到7天	685	32.89	3.95	32.59	33.18	9	43
8天到14天	255	32.52	4.07	32.02	33.02	20	40
14天以上	316	32.17	4.53	31.67	32.67	19	40
拒答	32	32.47	4.47	30.86	34.08	24	37
幾乎都沒有去	185	31.89	5.25	31.13	32.65	13	40
總和	6003	33.11	3.96	33.01	33.21	9	44

表 4-124 學生缺席狀況與藥物濫用態度得分變異數分析

藥物態度			平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
組間	(組合)		1046.375	6	174.396	11.215	.000
	一次	加權	346.792	1	346.792	22.301	.000
	項	離差	699.583	5	139.917	8.998	.000
組內			93238.966	5996	15.550		
總和			94285.340	6002			

(四) 學校因素部分，藥物濫用態度會隨著同儕用藥行為、同儕邀約用藥行為及同儕偏差行為而有所差異，其中「朋友皆無使用成癮藥物」、「同儕皆無邀約用藥」及「同儕無偏差行為者」之學生藥物濫用態度得分較高，反之則越低

由表4-125發現，研究對象的藥物濫用態度會隨著同儕用藥行為¹¹而有所差異，其中「朋友皆無使用」之學生藥物濫用態度平均得分最高，為33.35分，「全部朋友都有使用者」平均分數最低，為27.18分。由變異數分析得知，同儕用藥行為對藥物濫用態度得分會有顯著的差異($p<0.01$)(詳見表4-125及表4-126)

表 4-125 同儕用藥行為對藥物濫用態度得分之統計分析

藥物態度							
	個數	平均數	標準差	平均數的 95% 信賴區間		最小值	最大值
				下界	上界		
朋友皆無	5113	33.35	3.79	33.25	33.45	9	44
少部分朋友有	542	31.61	4.50	31.23	31.99	15	43
半數朋友有	39	30.36	5.21	28.67	32.05	15	40
超過半數朋友有	23	29.65	5.71	27.18	32.12	16	37
全部朋友有	28	27.18	5.41	25.08	29.28	13	37
拒答	258	32.80	4.02	32.31	33.29	21	40
總和	6003	33.11	3.96	33.01	33.21	9	44

表 4-126 同儕用藥行為與藥物濫用態度得分變異數分析

藥物態度			平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
組間	(組合)		3093.322	5	618.664	40.685	.000
	一次	加權	398.612	1	398.612	26.214	.000
	項	離差	2694.710	4	673.677	44.303	.000
組內			91192.019	5997	15.206		
總和			94285.340	6002			

¹¹ 本研究在同儕用藥行為部分僅援引使用成癮藥物部分。

由表4-127發現，研究對象的藥物濫用態度會隨著同儕邀約用藥行為¹²而有所差異，其中「朋友皆無使用」之學生藥物濫用態度平均得分最高，為33.27分，「超過半數朋友有使用」平均分數最低，為25.13分。由變異數分析得知，同儕邀約用藥行為對藥物濫用態度得分會有顯著的差異($p < 0.01$)(詳見表4-127及表4-128)

表 4-127 同儕邀約用藥行為對藥物濫用態度得分之統計分析

藥物態度

	個數	平均數	標準差	平均數的 95% 信賴區間		最小值	最大值
				下界	上界		
朋友皆無	5658	33.27	3.84	33.17	33.37	9	44
少部分朋友有	166	29.75	4.66	29.04	30.47	15	39
半數朋友有	19	25.95	4.03	24.00	27.89	15	33
超過半數朋友有	8	25.13	5.06	20.90	29.35	16	30
全部朋友有	21	29.33	5.15	26.99	31.68	22	40
拒答	131	32.47	4.44	31.70	33.23	13	38
總和	6003	33.11	3.96	33.01	33.21	9	44

表 4-128 同儕邀約用藥行為與藥物濫用態度得分變異數分析

藥物態度

			平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
組間	(組合)		3853.415	5	770.683	51.108	.000
	一次 項	加權	462.747	1	462.747	30.687	.000
		離差	3390.668	4	847.667	56.213	.000
組內			90431.925	5997	15.080		
總和			94285.340	6002			

¹² 本研究在同儕邀約用藥行為部分僅援引使用成癮藥物部分。

由表4-112發現，研究對象的藥物濫用態度會隨著同儕偏差行為¹³而有所差異，其中「朋友皆無打架行為」之學生藥物濫用態度平均得分最高，為33.38分，「全部朋友都有打架者」平均分數最低，為29.61分。由變異數分析得知，同儕偏差行為對藥物濫用態度得分會有顯著的差異($p<0.05$)(詳見表4-129及表4-130)

表 4-129 同儕偏差行為對藥物濫用態度得分之統計分析

藥物態度							
	個數	平均數	標準差	平均數的 95% 信賴區間		最小值	最大值
				下界	上界		
朋友皆無	4244	33.38	3.84	33.26	33.49	9	44
少部分朋友有	1465	32.58	3.98	32.38	32.79	16	43
半數朋友有	117	31.63	5.04	30.71	32.55	15	38
超過半數朋友有	60	32.20	4.94	30.92	33.48	15	40
全部朋友有	36	29.61	5.06	27.90	31.32	17	40
拒答	81	32.79	4.62	31.77	33.81	13	38
總和	6003	33.11	3.96	33.01	33.21	9	44

表 4-130 同儕偏差行為與藥物濫用態度得分變異數分析

藥物態度			平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
組間	(組合)		1462.000	5	292.400	18.891	.000
	一次項	加權	558.571	1	558.571	36.087	.000
		離差	903.429	4	225.857	14.592	.000
組內			92823.340	5997	15.478		
總和			94285.340	6002			

¹³ 本研究在同儕偏差行為部分僅援引打架行為部分。

三、愛滋病防治知識及其相關因素

在愛滋病防治相關知識部分共設計十八個是非題組，每題一分，滿分十八分，最高分為十八分，最低分為 0 分，且女性對愛滋病防治知識平均分數高出男性。

表 4-131 獨立樣本 T 檢定

題目	性別	個數	平均數	標準差	t 值
1 愛滋病可經由精液或血液傳染	男	3506.00	0.96	0.204	-1.983
	女	2384.00	0.97	0.179	
2 使用牙刷、刮鬍刀會造成出血，因此與他人共用是有機會感染愛滋病毒	男	3506.00	0.93	0.253	-2.230
	女	2384.00	0.95	0.226	
3 愛滋病毒不會經由如蚊、蠅、昆蟲等中間媒介傳染	男	3506.00	0.64	0.480	-3.809**
	女	2384.00	0.69	0.464	
4 與愛滋病的感染者或患者共餐，不會感染愛滋病毒	男	3506.00	0.80	0.399	-5.098**
	女	2384.00	0.85	0.354	
5 愛滋病毒是不會經由未損傷的皮膚侵入人體，就算愛滋病毒沾上了公車吊環、門窗、公共廁所等也不會感染愛滋病	男	3506.00	0.76	0.429	-1.588
	女	2384.00	0.77	0.418	
6 如果你只是與固定的伴侶發生性行為，就不需要使用保險套	男	3506.00	0.20	0.403	11.169**
	女	2384.00	0.10	0.295	
7 全程使用保險套才是安全的性行為	男	3506.00	0.89	0.307	0.056
	女	2384.00	0.89	0.308	
8 經由血液的篩檢，可檢查有無感染愛滋病	男	3506.00	0.83	0.375	-3.830**
	女	2384.00	0.87	0.340	
9 假如愛滋病檢查報告結果為陰性，表示確定無愛滋病	男	3506.00	0.40	0.490	3.406*
	女	2384.00	0.36	0.479	
10 明知自己感染愛滋病毒時，若與其他人發生性行為，至傳染於人將處七年以下有期徒刑	男	3506.00	0.46	0.499	1.593
	女	2384.00	0.44	0.496	
11 目前 AIDS 是可以治愈的	男	3506.00	0.78	0.412	-2.988
	女	2384.00	0.82	0.388	
12 節制性行為是唯一避免得到 HIV 的方法	男	3506.00	0.42	0.493	2.291
	女	2384.00	0.39	0.487	
13 口交可以避免得到 AIDS 的機會	男	3506.00	0.68	0.468	-2.611
	女	2384.00	0.71	0.454	
14 喝酒並不會影響性行為的選擇與自我控制	男	3506.00	0.73	0.445	-6.727**
	女	2384.00	0.80	0.397	
15 若母親為 HIV 陽性，仍可以哺餵嬰兒	男	3506.00	0.52	0.500	-3.566**
	女	2384.00	0.57	0.496	
16 用其他人使用過的針來穿耳洞可能得到 HIV	男	3506.00	0.74	0.441	-5.213**
	女	2384.00	0.79	0.404	
17 哺乳可能得到 HIV	男	3506.00	0.40	0.491	-0.873
	女	2384.00	0.42	0.493	
18 唾液可能得到 HIV	男	3506.00	0.34	0.474	-0.622
	女	2384.00	0.35	0.477	

*p<0.05, ** p<0.01

(一) 個人因素部分，愛滋病防治知識會隨著學生身分別、或性別的不同而有所差異，其中愛滋病防治知識得分較高的為「高中生」，較低為「高職生」，且女性愛滋病防治知識高於男性

由表4-132發現，研究對象的愛滋病防治知識會隨著學生身分別的不同而有所差異，其中「高中生」藥物濫用平均得分最高，為12.77分，較低的則為「高職生」，平均分數為11.34分。由變異數分析得知，學生身分對愛滋病防治知識得分會有顯著的差異($p<0.01$)(詳見表4-132及表4-133)

表 4-132 學生身分對愛滋病防治知識得分之統計分析

愛滋知識							
	個數	平均數	標準差	平均數的 95% 信賴區間		最小值	最大值
				下界	上界		
高中生	2384	12.77	3.04	12.65	12.89	0	18
高職生	1217	11.34	3.71	11.13	11.55	0	18
專科生(包括五專及二專)	436	11.79	3.24	11.48	12.09	0	18
大學生	1752	12.49	3.02	12.35	12.63	0	18
研究生	214	12.48	2.67	12.12	12.84	3	18
總和	6003	12.32	3.23	12.23	12.40	0	18

表 4-133 學生身分與愛滋病防治知識得分變異數分析

愛滋知識			平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
組間	(組合)		1835.036	4	458.759	45.264	.000
	一次項	未加權	15.455	1	15.455	1.525	.217
		加權	31.805	1	31.805	3.138	.077
		離差	1803.231	3	601.077	59.306	.000
組內			60791.021	5998	10.135		
總和			62626.057	6002			

由表4-134發現，研究對象的愛滋病防治知識會隨著性別不同而有所差異，其中「女性」愛滋病防治知識平均得分較高，為12.55分，男性平均分數則為12.18分。由獨立樣本檢定得知，性別對愛滋病防治知識得分會有顯著的差異($p < 0.00$)(詳見表4-134及表4-135)

表 4-134 性別對愛滋病防治知識得分統計分析

			個數	平均數	標準差	平均數的標準誤
愛滋知識	性別	男	3506	12.18	3.35	5.66E-02
		女	2384	12.55	2.98	6.11E-02

表 4-135 性別與愛滋病防治知識得分獨立樣本檢定

		平均數相等的 t 檢定					
		t	自由度	顯著性 (雙尾)	平均差異	差異的 95% 信賴區間	
						下界	上界
愛滋知識	假設變異數相等	-4.288	5888	.000	-.37	-.53	-.20
	不假設變異數相等	-4.385	5485.702	.000	-.37	-.53	-.20

(二) 家庭因素部分，愛滋病防治知識會隨著學生家庭型態、與家人互動關係而有所差異，其中「折衷家庭或三代同堂」藥物濫用知識得分較高，「大家庭」平均分數最低，與家庭互動關係越滿意者知識得分就顯得越高

由表4-136發現，研究對象的愛滋病防治知識會隨著學生學生家庭型態的不同而有所差異，其中家庭型態為「折衷家庭或三代同堂」之學生愛滋病防治知識平均得分最高，為12.72分，「大家庭」平均分數最低，為11.50分。由變異數分析得知，學生家庭型態對愛滋病防治知識得分會有顯著的差異($p<0.01$)(詳見表4-136及表4-137)

表 4-136 學生家庭型態對愛滋病防治知識得分之統計分析

愛滋知識							
	個數	平均數	標準差	平均數的 95% 信賴區間		最小值	最大值
				下界	上界		
大家庭（與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住）	466	11.50	3.52	11.18	11.82	0	17
折衷家庭或三代同堂	641	12.72	2.96	12.49	12.95	0	18
小家庭（與父母同住）	4247	12.42	3.13	12.33	12.52	0	18
單親家庭（與父親同住）	159	11.61	3.79	11.02	12.20	0	17
單親家庭（與母親同住）	379	12.02	3.60	11.66	12.38	0	18
其他	101	11.52	3.99	10.74	12.31	0	17
不知道/無意見	10	8.90	4.82	5.45	12.35	0	16
總和	6003	12.32	3.23	12.23	12.40	0	18

表 4-137 學生家庭型態與愛滋病防治知識得分變異數分析

愛滋知識			平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
組間	(組合)		759.260	6	126.543	12.264	.000
	一次	加權	116.270	1	116.270	11.269	.001
	項	離差	642.990	5	128.598	12.463	.000
組內			61866.797	5996	10.318		
總和			62626.057	6002			

由表4-138發現，研究對象的愛滋病防治知識會隨著學生與家人互動關係的不同而有所差異，其中學生與家人互動關係為「滿意者」之愛滋病防治知識平均得分最高，為12.37分，互動關係為「非常不滿意者」平均分數最低，為11.47分。由變異數分析得知，家人互動關係對愛滋病防治知識得分會有顯著的差異($p < 0.05$)(詳見表4-138及表4-139)

表 4-138 家人互動關係對愛滋病防治知識得分之統計分析

愛滋知識

	個數	平均數	標準差	平均數的 95% 信賴區間		最小值	最大值
				下界	上界		
非常滿意	1710	12.36	3.19	12.20	12.51	0	18
滿意	3642	12.37	3.20	12.26	12.47	0	18
不滿意	506	12.06	3.41	11.77	12.36	0	18
非常不滿意	73	11.47	3.24	10.71	12.22	4	17
拒答	72	11.33	4.08	10.37	12.29	0	17
總和	6003	12.32	3.23	12.23	12.40	0	18

表 4-139 家人互動關係與愛滋病防治知識得分變異數分析

愛滋知識

			平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
組間	(組合)		167.096	4	41.774	4.012	.003
	一次項	加權	76.532	1	76.532	7.349	.007
		離差	90.564	3	30.188	2.899	.034
組內			62458.961	5998	10.413		
總和			62626.057	6002			

(三) 學校因素部分，愛滋病防治知識會隨著師生互動情形、學業投入及缺席狀況而有所差異，其中「互動非常好」、「排名在前面三分之一」及「都有去上課」之學生藥物濫用知識得分較高，反之則越低

由表4-140發現，研究對象的愛滋病防治知識會隨著師生互動情形而有所差異，其中師生互動「非常好」之學生愛滋病防治知識平均得分最高，為12.42分，互動情況為「非常不好」者平均分數最低，為11.47分。由變異數分析得知，師生互動情形對愛滋病防治知識得分會有顯著的差異($p < 0.01$)(詳見表4-140及表4-141)

表 4-140 師生互動情形對愛滋病防治知識得分之統計分析

愛滋知識

	個數	平均數	標準差	平均數的 95% 信賴區間		最小值	最大值
				下界	上界		
非常好	577	12.42	3.34	12.14	12.69	0	18
好	4431	12.40	3.14	12.31	12.49	0	18
不好	835	11.94	3.42	11.71	12.17	0	18
非常不好	123	11.47	4.12	10.74	12.21	0	18
拒答	37	11.92	3.54	10.74	13.10	0	17
總和	6003	12.32	3.23	12.23	12.40	0	18

表 4-141 師生互動情形與愛滋病防治知識得分變異數分析

愛滋知識

			平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
組間	(組合)		250.188	4	62.547	6.014	.000
	一次項	加權	11.642	1	11.642	1.120	.290
		離差	238.546	3	79.515	7.646	.000
組內			62375.868	5998	10.399		
總和			62626.057	6002			

由表4-142發現，研究對象的愛滋病防治知識會隨著學生學業投入而有所差異，其中「排名在前面三分之一」之學生愛滋病防治知識平均得分最高，為12.58分，「排名在後面三分之一」者平均分數最低，為12.09分。由變異數分析得知，學生學業投入對愛滋病防治知識得分會有顯著的差異($p<0.01$)(詳見表4-142及表4-143)

表 4-142 學生學業投入對愛滋病防治知識得分之統計分析

愛滋知識

	個數	平均數	標準差	平均數的 95% 信賴區間		最小值	最大值
				下界	上界		
排名在後面三分之一	1360	12.09	3.45	11.91	12.27	0	18
排名在中間三分之一	2681	12.23	3.21	12.11	12.35	0	18
排名在前面三分之一	1896	12.58	3.08	12.45	12.72	0	18
拒答	66	12.64	2.72	11.97	13.31	5	17
總和	6003	12.32	3.23	12.23	12.40	0	18

表 4-143 學生學業投入與愛滋病防治知識得分變異數分析

愛滋知識

			平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
組間	(組合)		232.073	3	77.358	7.438	.000
	一次	加權	13.465	1	13.465	1.295	.255
		離差	218.608	2	109.304	10.509	.000
組內			62393.984	5999	10.401		
總和			62626.057	6002			

由表4-144發現，研究對象的愛滋病防治知識會隨著學生缺席狀況而有所差異，其中「都有去上課」之學生愛滋病防治知識平均得分最高，為12.52分，「都沒去上課」者平均分數最低，為11.63分。由變異數分析得知，學生缺席狀況對愛滋病防治知識得分會有顯著的差異($p<0.01$)(詳見表4-144及表4-145)

表 4-144 學生缺席狀況對愛滋病防治知識得分之統計分析

愛滋知識

	個數	平均數	標準差	平均數的 95% 信賴區間		最小值	最大值
				下界	上界		
都有去上課	3646	12.52	3.15	12.42	12.62	0	18
1至2天	884	11.93	3.34	11.71	12.15	0	18
3天到7天	685	12.06	3.31	11.81	12.31	0	18
8天到14天	255	12.29	3.20	11.90	12.69	0	18
14天以上	316	12.06	3.25	11.70	12.42	0	18
拒答	32	11.97	3.68	10.64	13.29	0	17
幾乎都沒有去	185	11.63	3.53	11.12	12.14	0	18
總和	6003	12.32	3.23	12.23	12.40	0	18

表 4-145 學生缺席狀況與愛滋病防治知識得分變異數分析

愛滋知識

			平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
組間	(組合)		439.407	6	73.234	7.061	.000
	一次	加權	106.308	1	106.308	10.250	.001
	項	離差	333.099	5	66.620	6.423	.000
組內			62186.650	5996	10.371		
總和			62626.057	6002			

(四) 學校因素部分，愛滋病防治知識會隨著同儕用藥行為、同儕邀約用藥行為及同儕偏差行為而有所差異，其中「朋友皆無使用成癮藥物」、「同儕皆無邀約用藥」及「同儕無偏差行為者」之學生愛滋病防治知識得分較高，反之則越低

由表4-146發現，研究對象的愛滋病防治知識會隨著同儕用藥行為¹⁴而有所差異，其中「朋友皆無使用」之學生愛滋病防治知識平均得分最高，為12.47分，「全部朋友都有使用者」平均分數最低，為10.64分。由變異數分析得知，同儕用藥行為對愛滋病防治知識得分會有顯著的差異($p<0.01$)(詳見表4-146及表4-147)

表 4-146 同儕用藥行為對愛滋病防治知識得分之統計分析

愛滋知識

	個數	平均數	標準差	平均數的 95% 信賴區間		最小值	最大值
				下界	上界		
朋友皆無	5113	12.47	3.11	12.39	12.56	0	18
少部分朋友有	542	11.58	3.71	11.27	11.90	0	18
半數朋友有	39	10.77	3.49	9.64	11.90	0	16
超過半數朋友有	23	10.96	4.19	9.14	12.77	0	16
全部朋友有	28	10.64	4.59	8.86	12.42	2	17
拒答	258	11.30	3.65	10.85	11.75	0	17
總和	6003	12.32	3.23	12.23	12.40	0	18

表 4-147 同儕用藥行為與愛滋病防治知識得分變異數分析

愛滋知識

			平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
組間	(組合)		895.913	5	179.183	17.407	.000
	一次項	加權	508.876	1	508.876	49.437	.000
		離差	387.038	4	96.759	9.400	.000
組內			61730.144	5997	10.294		
總和			62626.057	6002			

¹⁴ 本研究在同儕用藥行為部分僅援引使用成癮藥物部分。

由表4-148發現，研究對象的愛滋病防治知識會隨著同儕邀約用藥行為¹⁵而有所差異，其中「朋友皆無使用」之學生愛滋病防治知識平均得分最高，為12.39分，「超過半數朋友有使用」平均分數最低，為8.38分。由變異數分析得知，同儕邀約用藥行為對愛滋病防治知識得分會有顯著的差異($p<0.01$)(詳見表4-148及表4-149)

表 4-148 同儕邀約用藥行為對愛滋病防治知識得分之統計分析

愛滋知識

	個數	平均數	標準差	平均數的 95% 信賴區間		最小值	最大值
				下界	上界		
朋友皆無	5658	12.39	3.16	12.31	12.48	0	18
少部分朋友有	166	11.40	3.81	10.81	11.98	0	18
半數朋友有	19	9.37	4.55	7.18	11.56	1	16
超過半數朋友有	8	8.38	2.67	6.14	10.61	5	12
全部朋友有	21	11.19	4.09	9.33	13.05	2	16
拒答	131	10.92	4.00	10.22	11.61	0	17
總和	6003	12.32	3.23	12.23	12.40	0	18

表 4-149 同儕邀約用藥行為與愛滋病防治知識得分變異數分析

愛滋知識

			平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
組間	(組合)		747.391	5	149.478	14.487	.000
	一次	加權	422.408	1	422.408	40.938	.000
	項	離差	324.983	4	81.246	7.874	.000
組內			61878.666	5997	10.318		
總和			62626.057	6002			

¹⁵ 本研究在同儕邀約用藥行為部分僅援引使用成癮藥物部分。

由表4-150發現，研究對象的愛滋病防治知識會隨著同儕偏差行為¹⁶而有所差異，其中「朋友皆無打架行為」之學生愛滋病防治知識平均得分最高，為12.38分，「全部朋友都有打架者」平均分數最低，為11.25分。由變異數分析得知，同儕偏差行為對愛滋病防治知識得分會有顯著的差異($p<0.05$)(詳見表4-150及表4-151)

表 4-150 同儕偏差行為對愛滋病防治知識得分之統計分析

愛滋知識

	個數	平均數	標準差	平均數的 95% 信賴區間		最小值	最大值
				下界	上界		
朋友皆無	4244	12.38	3.19	12.28	12.48	0	18
少部分朋友有	1465	12.33	3.15	12.17	12.49	0	18
半數朋友有	117	11.08	4.17	10.31	11.84	0	18
超過半數朋友有	60	11.95	3.64	11.01	12.89	0	17
全部朋友有	36	11.25	4.05	9.88	12.62	2	16
拒答	81	11.19	3.66	10.38	11.99	0	16
總和	6003	12.32	3.23	12.23	12.40	0	18

表 4-151 同儕偏差行為與愛滋病防治知識得分變異數分析

愛滋知識

			平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
組間	(組合)		349.777	5	69.955	6.736	.000
	一次	加權	210.688	1	210.688	20.289	.000
	項	離差	139.088	4	34.772	3.348	.010
組內			62276.280	5997	10.385		
總和			62626.057	6002			

¹⁶ 本研究在同儕偏差行為部分僅援引打架行為部分。

四、對愛滋病態度及其相關因素

為了解受訪者對愛滋病之相關態度，本研究以「非常同意」、「同意」、「不同意」及「非常不同意」評估受訪者對愛滋病的相關態度，如果是正向態度，選擇「非常同意」給予4分、「同意」者給3分、「不同意」給2分及「非常不同意」者給1分，其中1-4題為反向題因此予以逆轉計分，得分越高則表示受訪者對愛滋病之態度越正向，反之則為負向態度。態度量表的最高分為40分，最低分為0分，得分越高則表示對藥物濫用態度越正向，反之則為負向態度。男性平均分數為32.78，女性為33.59分，顯見女性對愛滋病態度較男性正向。

表 4-152 獨立樣本檢定

題目	性別	個數	平均數	標準差	t 值
1 我認為愛滋病是一種嚴重的疾病	男	3506.00	3.49	0.670	3.140*
	女	2384.00	3.43	0.640	
2 我會擔心經由做愛得到愛滋病	男	3506.00	3.18	0.760	-2.655*
	女	2384.00	3.23	0.700	
3 如果我有固定的性伴侶，就不會得到愛滋病	男	3506.00	2.45	0.811	12.671**
	女	2384.00	2.19	0.705	
4 我認為新聞媒體應避免誇大報導愛滋病的案例，以免引發青少年嘗試使用	男	3506.00	2.90	0.873	3.314
	女	2384.00	2.83	0.833	
5 我認為患愛滋病者應該跟他人一樣受到平等對待	男	3506.00	3.20	0.729	-5.184**
	女	2384.00	3.30	0.666	
6 罹患愛滋病的人不應該在學校就讀，以免傳染愛滋病	男	3506.00	2.83	0.870	-10.259**
	女	2384.00	3.06	0.768	
7 與愛滋病感染者共用馬桶是安全的	男	3506.00	2.61	0.860	5.446**
	女	2384.00	2.49	0.822	
8 我認為與愛滋病感染者一起游泳有可能會得到愛滋病	男	3506.00	2.66	0.842	-2.392
	女	2384.00	2.71	0.774	
9 感染愛滋病毒的人應與社會隔離	男	3506.00	2.86	0.857	-8.349**
	女	2384.00	3.05	0.769	
10 接納愛滋帶原者，對防治愛滋病沒有幫助	男	3506.00	2.82	0.892	-4.821**
	女	2384.00	2.93	0.817	

(一) 個人因素部分，對愛滋病的態度會隨著學生身分、年齡及性別的不同而有所差異，其中女性對愛滋病的態度較男性正向

由表4-153發現，研究對象的藥物濫用態度會隨著學生身分不同而有所差異，其中「高中生」對愛滋病態度平均得分較高，為29.61分，研究生最低平均分數則為28.21分。由獨立樣本檢定得知，學生身分對愛滋病的態度得分會有顯著的差異($p < 0.05$)(詳見表4-153及表4-154)

表 4-153 學生身分對愛滋病態度得分之統計分析

愛滋態度	個數	平均數	標準差	平均數的 95% 信賴區間		最小值	最大值
				下界	上界		
高中生	2384	29.61	3.56	29.47	29.75	0	40
高職生	1217	28.72	3.85	28.50	28.93	0	40
專科生(包括五專及二專)	436	28.60	3.74	28.25	28.96	0	38
大學生	1752	28.82	3.27	28.67	28.97	16	40
研究生	214	28.21	3.07	27.79	28.62	18	38
總和	6003	29.08	3.57	28.99	29.17	0	40

表 4-154 學生身分與愛滋病態度得分變異數分析

愛滋態度			平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
組間	(組合)		1211.235	4	302.809	24.185	.000
	一次項	未加權	336.889	1	336.889	26.907	.000
		加權	786.190	1	786.190	62.792	.000
		離差	425.045	3	141.682	11.316	.000
組內			75098.126	5998	12.521		
總和			76309.361	6002			

由表4-155發現，研究對象的藥物濫用態度會隨著年齡不同而有所差異，其中「14-19歲」受訪者對愛滋病態度平均得分較高，為29.28分，「20-29歲」最低平均分數則為28.45分。由獨立樣本檢定得知，年齡對愛滋病的態度得分會有顯著的差異($p<0.05$)(詳見表4-155及表4-156)

表 4-155 年齡對愛滋病態度得分之統計分析

愛滋態度

	個數	平均數	標準差	平均數的 95% 信賴區間		最小值	最大值
				下界	上界		
14-19歲	4514	29.28	3.62	29.18	29.39	0	40
20-29歲	1334	28.45	3.20	28.28	28.62	16	40
30歲以上	31	28.74	3.43	27.49	30.00	18	34
拒答	124	28.37	4.34	27.60	29.14	10	40
總和	6003	29.08	3.57	28.99	29.17	0	40

表 4-156 年齡與愛滋病態度得分變異數分析

愛滋態度

			平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
組間	(組合)		786.056	3	262.019	20.813	.000
	一次 項	加權	76.625	1	76.625	6.087	.014
		離差	709.431	2	354.715	28.176	.000
組內			75523.305	5999	12.589		
總和			76309.361	6002			

由表4-157發現，研究對象對愛滋病態度會隨著性別不同而有所差異，其中「女性」藥物濫用態度平均得分較高，為29.21分，男性平均分數則為29.00分。由獨立樣本檢定得知，性別對愛滋病態度得分會有顯著的差異($p<0.05$)(詳見表4-157及表4-158)

表 4-157 性別對愛滋病態度得分統計分析

			個數	平均數	標準差	平均數的標準誤
愛滋態度	性別	男	3506	29.00	3.72	6.28E-02
		女	2384	29.21	3.26	6.67E-02

表 4-158 性別與愛滋病態度得分獨立樣本檢定

		平均數相等的 t 檢定					
		t	自由度	顯著性 (雙尾)	平均差異	差異的 95% 信賴區間	
						下界	上界
愛滋態度	假設變異數相等	-2.215	5888	.027	-.21	-.39	-2.39E-02
	不假設變異數相等	-2.271	5528.054	.023	-.21	-.39	-2.85E-02

(二) 家庭因素部分，藥物濫用態度會隨著家庭型態或學生與家人互動關係而有所差異，其中與家庭互動關係越滿意者態度得分就顯得越高

由表4-159發現，研究對象對愛滋病態度會隨著家庭型態的不同而有所差異，其中家庭型態為「折衷家庭或三代同堂」對愛滋病態度平均得分最高，為29.28分，家庭型態為「大家庭」者平均分數最低，為28.66分。由變異數分析得知，家庭型態對愛滋病態度得分會有顯著的差異($p<0.01$)(詳見表4-159及表4-160)

表 4-159 家庭型態對愛滋病態度得分之統計分析

愛滋態度	個數	平均數	標準差	平均數的 95% 信賴區間		最小值	最大值
				下界	上界		
大家庭（與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住）	466	28.66	3.59	28.33	28.99	0	40
折衷家庭或三代同堂	641	29.28	3.29	29.02	29.53	16	40
小家庭（與父母同住）	4247	29.13	3.60	29.02	29.23	0	40
單親家庭（與父親同住）	159	28.84	4.13	28.20	29.49	10	40
單親家庭（與母親同住）	379	28.95	3.43	28.60	29.29	21	40
其他	101	28.64	3.25	28.00	29.29	21	37
不知道/無意見	10	27.70	3.06	25.51	29.89	22	32
總和	6003	29.08	3.57	28.99	29.17	0	40

表 4-160 家庭型態與愛滋病態度得分變異數分析

愛滋態度			平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
組間	(組合)		169.846	6	28.308	2.229	.038
	一次 項	加權	28.942	1	28.942	2.279	.131
		離差	140.904	5	28.181	2.219	.050
組內			76139.515	5996	12.698		
總和			76309.361	6002			

由表4-161發現，研究對象對愛滋病態度會隨著學生與家人互動關係的不同而有所差異，其中學生與家人互動關係為「非常滿意者」之愛滋病態度平均得分最高，為29.42分，互動關係為「非常不滿意者」平均分數最低，為28.49分。由變異數分析得知，家人互動關係對愛滋病態度得分會有顯著的差異($p<0.01$)(詳見表4-161及表4-162)

表 4-161 互動關係對愛滋病態度得分之統計分析

愛滋態度							
	個數	平均數	標準差	平均數的 95% 信賴區間		最小值	最大值
				下界	上界		
非常滿意	1710	29.42	3.72	29.24	29.60	0	40
滿意	3642	28.93	3.48	28.82	29.04	0	40
不滿意	506	28.98	3.39	28.69	29.28	18	40
非常不滿意	73	28.49	4.10	27.54	29.45	10	40
拒答	72	29.44	4.02	28.50	30.39	22	40
總和	6003	29.08	3.57	28.99	29.17	0	40

表 4-162 互動關係與愛滋病態度得分變異數分析

愛滋態度			平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
組間	(組合)		318.816	4	79.704	6.291	.000
	一次 項	加權	5.040	1	5.040	.398	.528
		離差	313.776	3	104.592	8.256	.000
組內			75990.545	5998	12.669		
總和			76309.361	6002			

(三) 學校因素部分，對愛滋病態度會隨著師生互動情形、學業投入及缺席狀況而有所差異，其中「互動非常好」、「排名在前面三分之一」及「都有去上課」之學生藥物濫用態度得分較高，反之則越低

由表4-163發現，研究對象對愛滋病態度會隨著師生互動情形而有所差異，其中師生互動「非常好」之學生對愛滋病態度平均得分最高，為29.62分，互動情況為「非常不好」者平均分數最低，為28.09分。由變異數分析得知，師生互動情形對愛滋病態度得分會有顯著的差異($p < 0.01$)(詳見表4-163及表4-164)

表 4-163 師生互動情形對愛滋病態度得分之統計分析

愛滋態度

	個數	平均數	標準差	平均數的 95% 信賴區間		最小值	最大值
				下界	上界		
非常好	577	29.62	4.12	29.29	29.96	0	40
好	4431	29.10	3.47	29.00	29.20	0	40
不好	835	28.74	3.50	28.50	28.97	10	40
非常不好	123	28.09	4.24	27.33	28.85	0	39
拒答	37	28.32	3.41	27.19	29.46	19	34
總和	6003	29.08	3.57	28.99	29.17	0	40

表 4-164 師生互動情形與愛滋病態度得分變異數分析

愛滋態度

			平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
組間	(組合)		412.082	4	103.020	8.141	.000
	一次	加權	36.242	1	36.242	2.864	.091
	項	離差	375.840	3	125.280	9.901	.000
組內			75897.280	5998	12.654		
總和			76309.361	6002			

由表4-165發現，研究對象對愛滋病態度會隨著學生學業投入而有所差異，其中「排名在前面三分之一」之學生對愛滋病態度平均得分最高，為29.22分，「排名在後面三分之一」者平均分數最低，為28.95分。由變異數分析得知，學生學業投入對愛滋病態度得分會有顯著的差異($p<0.01$)(詳見表4-165及表4-166)

表 4-165 學生學業投入對愛滋病態度得分之統計分析

愛滋態度

	個數	平均數	標準差	平均數的 95% 信賴區間		最小值	最大值
				下界	上界		
排名在後面三分之一	1360	28.95	3.50	28.77	29.14	4	40
排名在中間三分之一	2681	29.03	3.61	28.89	29.17	0	40
排名在前面三分之一	1896	29.22	3.55	29.06	29.38	0	40
拒答	66	29.23	3.74	28.31	30.15	19	38
總和	6003	29.08	3.57	28.99	29.17	0	40

表 4-166 學生學業投入與愛滋病態度得分變異數分析

愛滋態度

			平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
組間	(組合)		69.524	3	23.175	1.824	.141
	一次	加權	3.275	1	3.275	.258	.612
	項	離差	66.249	2	33.124	2.606	.074
組內			76239.838	5999	12.709		
總和			76309.361	6002			

由表4-167發現，研究對象對愛滋病態度會隨著學生缺席狀況而有所差異，其中「都有去上課」之學生對愛滋病態度平均得分最高，為29.36分，「都沒去上課」者平均分數最低，為28.36分。由變異數分析得知，學生缺席狀況對愛滋病態度得分會有顯著的差異($p<0.01$)(詳見表4-167及表4-168)

表 4-167 學生缺席狀況對愛滋病態度得分之統計分析

愛滋態度

	個數	平均數	標準差	平均數的 95% 信賴區間		最小值	最大值
				下界	上界		
都有去上課	3646	29.36	3.60	29.24	29.47	0	40
1至2天	884	28.63	3.43	28.40	28.85	4	40
3天到7天	685	28.80	3.09	28.57	29.03	17	38
8天到14天	255	28.96	3.93	28.48	29.45	0	40
14天以上	316	28.41	3.25	28.05	28.77	19	40
拒答	32	27.09	5.18	25.23	28.96	10	40
幾乎都沒有去	185	28.36	4.25	27.74	28.97	0	37
總和	6003	29.08	3.57	28.99	29.17	0	40

表 4-168 學生缺席狀況與愛滋病知識得分變異數分析

愛滋態度

			平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
組間	(組合)		886.028	6	147.671	11.740	.000
	一次 項	加權	220.401	1	220.401	17.521	.000
		離差	665.627	5	133.125	10.583	.000
組內			75423.333	5996	12.579		
總和			76309.361	6002			

(四) 學校因素部分，對愛滋病態度會隨著同儕用藥行為、同儕邀約用藥行為及同儕偏差行為而有所差異，其中「超過半數朋友友使用成癮藥物」、「同儕皆無邀約用藥」及「同儕無偏差行為者」之學生對愛滋病態度得分較高，反之則越低

由表4-169發現，研究對象對愛滋病態度會隨著同儕用藥行為¹⁷而有所差異，其中「超過半數朋友友使用成癮藥物」之學生對愛滋病態度平均得分最高，為30.09分，「全部朋友都有使用者」平均分數最低，為26.96分。由變異數分析得知，同儕用藥行為對愛滋病態度得分會有顯著的差異($p<0.01$)(詳見表4-169及表4-170)

表 4-169 同儕用藥行為對愛滋病態度得分之統計分析

愛滋態度

	個數	平均數	標準差	平均數的 95% 信賴區間		最小值	最大值
				下界	上界		
朋友皆無	5113	29.16	3.57	29.06	29.26	0	40
少部分朋友有	542	28.70	3.41	28.41	28.99	0	38
半數朋友有	39	29.18	3.52	28.04	30.32	22	37
超過半數朋友有	23	30.09	4.92	27.96	32.21	23	40
全部朋友有	28	26.96	3.84	25.47	28.45	19	33
拒答	258	28.34	3.53	27.91	28.77	10	40
總和	6003	29.08	3.57	28.99	29.17	0	40

表 4-170 同儕用藥行為與愛滋病態度得分變異數分析

愛滋態度

			平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
組間	(組合)		400.454	5	80.091	6.327	.000
	一次	加權	214.153	1	214.153	16.919	.000
	項	離差	186.301	4	46.575	3.680	.005
組內			75908.908	5997	12.658		
總和			76309.361	6002			

¹⁷ 本研究在同儕用藥行為部分僅援引使用成癮藥物部分。

由表4-171發現，研究對象對愛滋病態度會隨著同儕邀約用藥行為¹⁸而有所差異，其中「朋友皆無使用」之學生對愛滋病態度平均得分最高，為29.13分，「全部朋友都有邀約」平均分數最低，為27.52分。由變異數分析得知，同儕邀約用藥行為對愛滋病態度得分會有顯著的差異($p<0.01$)(詳見表4-171及表4-172)

表 4-171 同儕邀約用藥行為對愛滋病態度得分之統計分析

愛滋態度							
	個數	平均數	標準差	平均數的 95% 信賴區間		最小值	最大值
				下界	上界		
朋友皆無	5658	29.13	3.55	29.04	29.23	0	40
少部分朋友有	166	27.99	3.92	27.39	28.59	0	38
半數朋友有	19	28.00	3.62	26.25	29.75	22	40
超過半數朋友有	8	28.63	4.87	24.56	32.69	25	39
全部朋友有	21	27.52	4.12	25.65	29.40	19	36
拒答	131	28.44	3.37	27.86	29.02	19	40
總和	6003	29.08	3.57	28.99	29.17	0	40

表 4-172 同儕邀約用藥行為與愛滋病態度得分變異數分析

愛滋態度			平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
組間	(組合)		341.368	5	68.274	5.390	.000
	一次 項	加權	120.711	1	120.711	9.529	.002
		離差	220.658	4	55.164	4.355	.002
組內			75967.993	5997	12.668		
總和			76309.361	6002			

¹⁸ 本研究在同儕邀約用藥行為部分僅援引使用成癮藥物部分。

由表4-173發現，研究對象對愛滋病態度會隨著同儕偏差行為¹⁹而有所差異，其中「朋友皆無打架行為」之學生對愛滋病態度平均得分最高，為29.12分，「全部朋友都有打架者」平均分數最低，為28.03分。由變異數分析得知，同儕偏差行為對愛滋病態度得分會有顯著的差異($p<0.05$)(詳見表4-173及表4-174)

表 4-173 同儕偏差行為對愛滋病態度得分之統計分析

愛滋態度							
	個數	平均數	標準誤	平均數的 95% 信賴區間		最小值	最大值
				下界	上界		
朋友皆無	4244	29.12	.05	29.02	29.23	0	40
少部分朋友有	1465	29.00	.09	28.83	29.18	0	40
半數朋友有	117	28.89	.35	28.20	29.58	21	37
超過半數朋友有	60	29.12	.51	28.09	30.14	21	40
全部朋友有	36	28.03	.68	26.64	29.41	19	36
拒答	81	28.53	.40	27.74	29.32	19	40
總和	6003	29.08	.05	28.99	29.17	0	40

表 4-174 同儕偏差行為與愛滋病態度得分變異數分析

愛滋態度			平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
組間	(組合)		85.682	5	17.136	1.348	.241
	一次項	加權	59.404	1	59.404	4.674	.031
		離差	26.278	4	6.570	.517	.723
組內			76223.679	5997	12.710		
總和			76309.361	6002			

¹⁹ 本研究在同儕偏差行為部分僅援引打架行為部分。

五、愛滋病防治知識與愛滋病態度之關係

本研究進一步將愛滋病防治知識得分與對愛滋病態度得分進行Pearson correlation統計分析，結果發現愛滋病防治知識得分與對愛滋病態度得分呈正相關，同時也有顯著的差異性($r=0.289$, $P<0.01$)，也就是愛滋病防治知識越高分者，對愛滋病態度越正向。

表 4-175 愛滋病防治知識與愛滋病態度顯著性檢定

		愛滋知識
愛滋知識	Pearson 相關	
	顯著性(雙尾)	
	個數	
愛滋態度	Pearson 相關	.289*
	顯著性(雙尾)	.000
	個數	6003

**．在顯著水準為0.01時(雙尾)，相關顯著。

第五章 焦點座談會過程與方法

142-162

第一節 焦點座談會過程

142

一、與會對象

- (一) 台南縣長榮大學學生。
- (二) 台北市世新大學學生。
- (三) 台北市麗山高中各年級學生。
- (四) 高雄市瑞祥高中各年級學生。
- (五) 北區大專或高中職學生家長。
- (六) 南區大專或高中職生家長。

二、座談會舉行時間

本研究共舉辦六場座談會（見表 5-1），其中針對大學生及高中職生的有四場，針對家長的則有二場。

表 5-1 座談會資料

場次	對象	與會人數 ^a	時 間	地 點
1	大學生	6	93 年 10 月 27 日 15:00~16:30	長榮大學會議室
2	大學生	6	93 年 11 月 23 日 16:00~17:30	世新大學民意調查研究中心
3	高中生	7	93 年 12 月 03 日 13:50~15:00	麗山高中團體輔導室
4	高中生	6	93 年 12 月 04 日 14:00~16:00	瑞祥高中會議室
5	學生家長	5	93 年 12 月 7 日 14:00~16:00	世新大學民意調查研究中心
6	學生家長	4	93 年 12 月 7 日 10:00~12:00	中部某學校會議室

備註：a.與會人數皆包括主持人及紀錄人員一名。

第二節 討論題綱 143

一、學生焦點座談討論題綱

1. 您覺得目前國內大專學生使用成癮性物質（包括菸、酒、檳榔和 非法藥物）的現況如何？例如：使用種類、來源、頻率、人數等。
2. 您認為哪些因素會影響大專學生使用成癮性物質（包括菸、酒、檳榔和非法藥物）？例如：個人因素、家庭因素、學校因素、同儕因素和社會因素等。
3. 您對青少年藥物濫用防制工作有何看法？例如：如何協助高中職和大專學生拒絕藥物濫用、如何強化宣導教育、輔導工作等。
4. 您覺得藥物預防教育應該包括那些內容？您最希望從哪些管道獲知藥物濫用防制的資訊？
5. 對藥物濫用者來說，您認為政府應提供什麼樣具體的協助？
6. 您覺得目前國內大專學生對愛滋病的整體認知如何？
7. 您對國內愛滋病防治工作有何看法？應該加強哪些層面的工作？
8. 您覺得愛滋病預防教育應該包括哪些內容？您最希望從哪些管道獲得愛滋病防治的資訊？
9. 您對感染愛滋病者的態度如何？您認為政府應提供什麼樣具體的協助？

二、學生家長討論題綱

1. 您對青少年藥物濫用防制工作有何看法？例如：如何協助高中職和大專學生拒絕藥物濫用、如何強化宣導教育、輔導工作等。
2. 您覺得藥物預防教育應該包括那些內容？您最希望從哪些管道獲知藥物濫用防制的資訊？
3. 您認為應該透過哪些方法來建立孩子明確拒絕菸、酒、成癮藥物的誘惑？
4. 您對國內愛滋病防治工作有何看法？應該加強哪些層面的工作？
5. 您覺得愛滋病預防教育應該包括哪些內容？您最希望從哪些管道獲得愛滋病防治

的資訊？

6. 您認為應該如何教導子女正確的性觀念知識？

第三節 焦點座談內容分析 144-162

本節綜合大專學生、高中生、學生家長對於成癮性物質及愛滋病防治工作之意見與建議，以下即分別針對大專學生、高中生及大專或高中職學生家長之意見做一彙整，將其建議事項彙整如下：

一、大專學生意見

第一場 藥物濫用暨愛滋病感染認知態度行為焦點座談

時間：民國 93 年 10 月 28 日下午 15：00-17：00

地點：長榮大學會議室

主持人：黃宜靖助理教授

與會人員：長榮大學學生 6 人

A. 您認為哪些因素會影響大專學生使用成癮性物質（包括菸、酒、檳榔和非法藥物）？例如：個人因素、家庭因素、學校因素、同儕因素和社會因素等。

- (1) 同學吸菸比例較低、朋友吸菸比例較高、且女性吸菸比例有逐漸增高的趨勢：週遭同學吸菸很少，大概十個人只有三個吸菸；但是如果是朋友的話，十個朋友內可能會有九個吸菸。大一、大二的學生，經常在走廊吸菸，而且女生吸菸的比例越來越高。有些同學反應吸菸是習慣性問題，且有些國小學生吸菸比例也蠻多的。
- (2) 吸菸大多是物以類聚，原因不外乎情緒不好、壓力過大、想睡時都會想吸菸：菸癮大者平均一天大概 10 根左右。初次使用者為國三學生，因同學帶動吸菸而抽。
- (3) 菸酒購買管道大多呈外面超商：大部份同學菸酒都是從外面買回來的，學校並沒有販賣；同學普遍認為現在的台啤滋味不錯。宿舍洗衣間常見到酒瓶，且女生喝的比例也增加許多。
- (4) 學校吃檳榔的比例較少：但是如果一兩個同學吃也會帶動一群吃檳榔的小群體。
- (5) 喝酒、吸菸或嚼檳榔大都受同儕因素的影響：綜上所述，同學普遍認為喝酒、吸菸或嚼檳榔都受同儕因素的影響。此外，有同學提到媒體的影響性，可能是因為從電視跟電影中所呈現黑道的場景，其吸菸喝酒，顯示很酷的樣子，容易影響青少年的仿效。

B. 您對青少年藥物濫用防制工作有何看法？例如：如何協助高中職

和大專學生拒絕藥物濫用、如何強化宣導教育、輔導工作等。

- (1) 演講主題必須生動有趣：之前高中學校有請專家學者演講，但目前學校並沒有這方面的宣導，好像只有海報！而且要動員大學生聽演講較難，可能也是聽歸聽，上面講上面的，下面的做下面的。除非演講主題很有趣，不然我們根本不會接觸到。
- (2) 建議廣告方向以負面訴求為主、強調結果的嚴重性：針對藥物濫用之後會有什麼後果，像是生理上會出現一些不好的症狀。一般的宣導好像都是政府廣告，上次新聞報導就報導說一個人吸菸之後有多慘或是吸毒之後有多慘，比如說他三分鐘就要上一次廁所或膀胱整個爛掉等等，有一種警世的作用。
- (3) 宣導的面向可以著重於如何幫助或照顧你身邊有藥物濫用的同學等方向。
- (4) 看拒吸二手菸的廣告沒什麼感覺，因無任何的強制力：以前高中因為學校有教官，高中會抓會記過，就會怕，但是大學又不會抓。所以高中就抽比較少啊。另外可以利用提高香菸稅的經濟方式來加以控制。國小時候就有安非他命、強力膠、速賜康，同學普遍覺得大專很難防治，因為教官對大學生來說並沒有特別的強制力，他管他的，我們做我們的。
- (5) 使用成癮藥物的動機大多是好奇心使然：學生反應一根大麻好像 300 元，其中之一的朋友在聖誕夜前一晚，幾十個人一袋大麻一整個晚上就 high 一晚。學生想試試成癮藥物是基於好奇心使然，普遍覺得目前的宣導短片有時候會讓你覺得說使用效果、感覺很神奇，也就是前面會覺得蠻吸引人的，但後果就不太會去注意它了。
- (6) 多數學生認為藥物使用一次是不會上癮的：其實蠻多朋友就試試一、兩次，其實真的不會上癮。學生認為朋友跟朋友之間很重要。如果持續待在那個場所的話，你不吸，你光待在那個場所你就有可能上癮。因為你沒有在吸，可是別人在吸啊！就像喝酒要有酒伴一樣。

C. 您覺得藥物預防教育應該包括那些內容？您最希望從哪些管道獲

知藥物濫用防制的資訊？

- (1) 從學校著手開始宣導：從小，比如說從高中職時做一些防治，其實現在吸菸、吸毒的年齡層已經慢慢下降，越來越多嘛！而且，不僅僅是男生連女生都開始有這樣子的問題，因此可能必須從學校開始著手。
- (2) 環境轉變使然：高中之前有教官，學生的約束力較高，但是到了大學，這是一個很大的環境，很多東西都是到大學才開始接觸。
- (3) 針對不同的族群做宣導：宣導也可針對不吸菸的人去做宣導，就算你不吸菸，但是你可以影響您週遭吸菸的人，因為這樣吸菸會對你造成很大的影響。宣導的重點應擺置二手菸對我們傷害很大。
- (4) 以現身說法的方式警惕大眾：以有經驗的過來人提供相關經驗進一步說服這些成癮物質的朋友並導正其行為。
- (5) 以親情的力量來加以宣導會更具效力：藉助親朋好友的親情力量進一步感化。

D.對藥物濫用者來說，您認為政府應提供什麼樣具體的協助？

- (1) 提供就業輔導機會：實際上，有些人經濟很好，可是他們自己在吸毒，他們被放出後，其實他們需要的是一份工作，讓他們有事情作，如果他們沒有事情作可能還是無聊就吸。
- (2) 強力管制藥物源頭：比如說販賣者、製造者或走私的嚴加把關，這樣就可以杜絕一些源頭。有些大學生自己販賣而且還跟藥頭批貨，還有區分為中盤、大盤及上游。在刑責部份，應加重源頭的刑罰。
- (3) 找出吸毒原因，從生活或是環境方面改善其觀念：針對已經藥物成癮者，政府能夠提供的協助可能是勒戒，但勒戒空間好像還是有限，勒戒者進去不就一定要戒掉才能出來，但出來還是一樣。

E.您覺得目前國內大專學生對愛滋病的整體認知如何？

- (2) 大部份同學對愛滋病傳染途徑有正確的認知：由性愛傳染(液體交換)、血液、輸血或藉由有傷口唾液；但少部份的同學則對愛滋病的傳染途徑則有錯誤的認知，包括排泄物、共用餐具、有傷口咳嗽會不會傳染、病毒在空氣中可以存活多久等等。
- (3) 媒體建構民眾對愛滋病世界的認知：大部份的學生對愛滋的認知主要是從媒體得知，如轟趴或性愛派對等等。因此對愛滋患者會有負面的認知

F.您對國內愛滋病防治工作有何看法？應該加強哪些層面的工作？

- (1) 民眾對愛滋病的知識缺乏，加強愛滋病知識的宣導：愛滋病的防治宣導中，同學普遍認為恐懼訴求仍具威脅性，同學看到恐怖的宣傳海報，就會深覺害怕遠離愛滋，因此宣導部份是屬於比較負面的認知，較缺乏與愛滋病患互動是沒有問題的。因此同學建議，如果民眾對愛滋病有足夠的認知及知識後，就不會對愛滋病者產生恐懼甚至產生排斥。
- (2) 應加強對已罹患愛滋患者的宣導：包括不要捐血、避免不安全的性行為，以免病毒的蔓延及擴散。

G.您覺得愛滋病預防教育應該包括哪些內容？您最希望從哪些管道

獲得愛滋病防治的資訊？

- (1) 對愛滋的宣導內容為堅持單一性伴侶及全程使用保險套。
- (2) 透過學校或媒體宣傳一些有關愛滋病相關知識：從國中高中做起，其實透過上課，就應該提供一些有關疾病學的知識給予學生。
- (3) 網路資訊過多，不知其正確與否
- (4) 媒體資訊過多，有時錯誤率也高：有時候媒體訊息會錯誤，其實媒體也常報錯。像對轟趴的報導，讓人覺得那是一個很噁心的病而已，把愛滋跟它畫上等號。如警察很怕，連進去那個房間他們都會覺得很害怕，我覺得這樣會誤導大家。
- (5) 透過觀念的宣導排除大家對愛滋負面的刻板印象：傳染途徑一定要宣導！其次是觀念，因為大家對愛滋病都是很負面的觀感，變成說，有愛滋病的人自己也會不敢

跟人家講或是說很自卑或是不太敢出來這樣子。

H. 您對感染愛滋病者的態度如何？您認為政府應提供什麼樣具體的協助？

- (1) 教育大家善待愛滋患者：這樣比較不會去排擠有愛滋病的人，愛滋病患者自然而然也不會變得這麼自卑，其次要宣導他身上如果有傷口的話，要避免傳染給別人。
- (2) 學校的教育或宣導很重要，就學校的保健中心或是學校的老師，平常就要宣導大家正確的觀念。
- (3) 提供定期的健康檢查：宣導教育其實有的時候立場很重要。不是說都是站在沒有得到的人身上，有時候也是要站在愛滋病患的角度來做宣導。

第二場 藥物濫用暨愛滋病感染認知態度行為焦點座談

時間：民國 93 年 11 月 23 日下午 16：00-17：30

地點：世新大學民意調查研究中心

主持人：廖文華 助理研究員

與會人員：世新大學學生 6 人

A. 您認為哪些因素會影響大專學生使用成癮性物質（包括菸、酒、檳榔和非法藥物）？例如：個人因素、家庭因素、學校因素、同儕因素和社會因素等。

- (1) 學校現況是以吸菸比較嚴重：種類的話各種菸都有，來源則是一般商店，頻率的話則是很頻繁的，常常看到一群人聚在教室或圖書館外面便抽起來。男女生都有吸菸，且不怕被別人看到，也不會因為是在學校而有所顧忌。
- (2) PUB 裡面常會遇到販賣非法藥物者通常以術語溝通：我同學他們在去 PUB 時會叫一些調酒，因為有酒有菸也比較 high，然後他是有遇到有人在裡面販賣非法藥物。通常都是他們去 PUB 然後有人在賣才買，朋友去 pub 會去使用搖頭丸，但他們是說進去以後就會有人給你暗示，問你要不要之類的，他們好像有自己的術語。
- (3) 大專生在 KTV 裡喝酒是非常易見的：自己朋友也有接觸，純粹是為了助興，如一般的像啤酒、葡萄酒。
- (4) 認知的成癮藥物包括搖頭丸、K 他命、安非他命、快樂丸、搖腳丸等
- (5) 派對常會有人抽大麻菸
- (6) 吃檳榔的情況較少：幾乎沒有見過...因為外觀上會很不好看，吃起來嘴巴紅紅的，大學生比較愛面子愛漂亮，僅看過籃球隊吃過檳榔，因為好像可以讓身體熱起來，如果他們沒有時間暖身的話，就會先吃一顆，讓自己暖和起來
- (7) 菸酒最氾濫、檳榔則要看地域性：像菸酒和檳榔他們容易取得、價位不高，所以使用人數和頻率就會比較高；非法藥物的話因為屬於禁藥取得不易，所以通常只會在一個特定的場合較常見。
- (8) 喝酒因素居多：以酒為例，就是心情煩悶時就喝，家庭因素可能就是父母本身也有在吸菸喝酒，看多了就會學習。學校因素、同儕因素可以放在一起的，因為在學校的同學往往就是交友範圍，通常同儕一慫恿，好奇心一來也會跟著嘗試。
- (9) 新聞報導因素：社會因素的話，會因一些報導的關係而產生好奇心，例如報說搖頭丸如何如何，就有可能會想試。
- (10) 菸酒會較集中於個人家庭及同儕等因素：男生可能會覺得吸菸很帥，然後也想要有那種感覺；酒的話可能是個人想放鬆一下，另一方面家庭來說，在過年等節慶也是會喝。
- (11) 尋求認同感而嘗試成癮物質：學校同儕方面，同學邀約可能因為同學都有抽，為了尋求認同感，也會去試；檳榔的話要看環境，看在哪個地區及接觸的人。同儕影

響力較大，因為對方可能會用言語挑釁，比較愛面子的話就會去試，但那種東西一旦接觸便會上癮很難戒掉。

- (12) 使用成癮物質的其他因素：安非他命可以提神，有些學生可能為了準備考試，便去使用。非法藥物是可以減肥的，而吸菸也會；吸菸時會比較沒有食慾，所以通常都在飯後才抽；而戒菸後會感覺變胖。

B. 您對青少年藥物濫用防制工作有何看法？例如：如何協助高中職和大專學生拒絕藥物濫用、如何強化宣導教育、輔導工作等。

- (1) 政府應該嚴格管制：像一般商店還是很鬆，雖然有貼未滿十八歲不得購買一類的標語，但是店員還是會販賣
- (2) 過來人現身說法：要有例子引以為戒，別人比較會信服。像是國外菸盒會放一些圖片或數據，就很有用。
- (3) 恐懼訴求，帶年輕人去解剖室看看吸二手菸的後果：(或人體展)，就算是吸二手菸，肺部也是會受很大的影響。但如果是大專以下的小朋友就要顧慮一下了。
- (4) 柔性勸導方式：利用朋友(親情)來感化成癮者。
- (5) 成癮者應直接送勒戒所：會成癮就是自己的意志不夠，所以便要藉助外在的力量，像是勒戒所。
- (6) 加強源頭的管制：對藥頭(或走私藥品及製造者)有一個比較嚴格的規範(源頭管制)，像是加重刑責。

C. 您覺得藥物預防教育應該包括那些內容？您最希望從哪些管道獲

知藥物濫用防制的資訊？

- (1) 內容可以包括藥物使用的影響性(後果、後遺症、副作用)
- (2) 教導學生面對誘惑時如何說不、保護自己
- (3) 透過保健室、軍訓室、一般診所、便利商店、或學校加以宣導：比較貼近一般人的生活；而大醫院是一定要有這方面的宣導。且可從學校教育做起，上相關課程時授課老師都可以提及或教育民眾。
- (4) 在圖書館放置宣導品及張貼海報：因為大部分的學生還是會去圖書館。
- (5) 請有健康形象(不吸菸、不吸毒)的明星代言
- (6) 可以呈現正負面的短片，讓閱聽大眾有所比較

D.對藥物濫用者來說，您認為政府應提供什麼樣具體的協助？

- (2) 提供場所讓他們戒毒
- (3) 定期追蹤成功戒毒者：並適時給予協助，像是輔導人員鼓勵及幫助。
- (4) 戒毒診所之療程：有個戒菸診所不錯，因為診所算是滿基層的管道，深入人們的生活之中，那麼一些有藥物成癮者也可藉由這樣的方式，便於戒毒。診所也可以提共藥物濫用療程。
- (5) 轉移注意力，協助培養其他興趣，給予實質誘因：例如提倡戶外活動、鼓勵他們當服務志工，並給予一些實質上的獎勵當誘因。

E.您覺得目前國內大專學生對愛滋病的整體認知如何？

- (1) 愛滋病主要是藉由性行為傳染：常聽到的是同性戀之間的傳染，再來便是性濫交，因為跟不同人接觸，感染的機會便提高（性行為）。
- (2) 血液傳染：另一方面，也有聽過是扎針頭，像是電影院、公園。還有之前聽過看牙醫也有感染。也有經過輸血傳染。
- (3) 母體垂直傳染
- (4) 對愛滋的訊息主要是來自媒體新聞報導：校園內其實相關訊息還是滿少的，覺得國內愛滋宣導比較低調。

F.您對國內愛滋病防治工作有何看法？應該加強哪些層面的工作？

- (1) 宣導善待愛滋患者：對於已得愛滋的人，要教導大眾以正面的心態待之，像之前有人在捷運扎人，也是基於報復心態；所以要教育大眾以平常心面對愛滋患者
- (2) 安撫愛滋患者的心情

G.您覺得愛滋病預防教育應該包括哪些內容？您最希望從哪些管道

獲得愛滋病防治的資訊？

- (1) 教育大眾正確的觀念：要有正確的性觀念，有些學校老師在課堂上示範過，也有看過一些教學影片。以前護理課有上過，但我覺得男女都應該要教。
- (2) 全程使用保險套及單一性伴侶。
- (3) 安全的性行為是很重要的。
- (4) 藉由網路來宣導：因為現代人普遍都會上網，有創意的廣告便會吸引注意力
- (5) 透過些較談諧的節目，以輕鬆的態度傳達正確的性知識：像是兩代電力公司、康熙來了等。不用每次都用演講，那太枯燥了，除非演講者要有一定的功力，吸引大家注意。

H. 您對感染愛滋病者的態度如何？您認為政府應提供什麼樣具體的協助？

- (1) 會和對方做朋友：其實如果教育得好，對愛滋的認知便會改觀。
- (2) 政府要給予患者輔導
- (3) 政府也需約束、教導媒體：提供正確的訊息。雖然有些新聞會對患者打馬賽克，但其實還是可以看出來。
- (4) 加強宣導傳染途徑：可以在賓館、飯店等場所宣導。
- (5) 在 pub 發保險套，以及在保險套包裝外加上宣導文宣。
- (6) 創意宣導：之前有人用一個很大的保險套然後下面有一個圓，看起來像個驚嘆號，再加上保險套用紅色的，整個看起來就很醒目，會令人印象深刻並且被吸引去看相關內容。
- (7) 相關徵文及徵件應透過多元的方式評選：像是票選等，因為本身要參與投票便會去注意。

二、高生意見

第三場 藥物濫用暨愛滋病感染認知態度行為焦點座談

時間：民國 93 年 12 月 3 日下午 15：00-17：00

地點：麗山高中團體輔導室

主席：廖文華

與會人員：麗山高中學生 7 人

A.您認為哪些因素會影響高中職學生使用成癮性物質（包括菸、酒、檳榔和非法藥物）？例如：個人因素、家庭因素、學校因素、同儕因素和社會因素等。

- (1) 非法物質得到的管道很多：比如說搖頭丸或大麻等，很多夜店就會有，門口就會有人問，要不要買，至於使用人數我就不太知道..我知道成績較差的後段學校很多學生都有吸食。
- (2) 聽過的非法物質有 K 他命、FM2、興奮劑、安非他命、大麻、紅中及白板
- (3) 朋友加入幫派、充當藥頭：朋友 77 年次就當藥頭，當初是加入幫派，加入幫派後他們一開始是將藥物讓你試用不用錢，但是等你上癮之後價錢就會慢慢加價，比如說本來 200 元..再來就是 400.600.800 元這樣因此當藥頭的利潤很高。
- (4) 學校較多的是吸菸、大多都在校外吸菸：無論是男生或是女生吸菸的頻率都越來越高，如果是喝酒，偶爾家庭聚會，偶爾喝喝酒應該是沒有關係的。
- (5) 一開始吸菸是因為好奇、心情不佳或群體壓力使然：好玩才開始吸菸，始於國一。
- (6) 吃檳榔等於沒氣質：嘴巴紅紅的，好像是台客才會這樣。

B.您對青少年藥物濫用防制工作有何看法？例如：如何協助高中職和大專學生拒絕藥物濫用、如何強化宣導教育、輔導工作等。

- (1) 家庭應該從小就要灌輸正確的觀念：這是人格形成的重要階段應該告訴他什麼是對的什麼是不對的。
- (2) 學校也要教育正確的觀念
- (3) 自我節制應該是最重要的

- (4) 政府應該要制定明確的法律
- (5) 宣導應具有獎勵性質很重要：比如說辦活動有獎勵性質，同時與健康的議題結合。
- (6) 獎勵與懲罰應該並行：如果有想戒掉或是自首就獎勵他，如果屢犯不勸就應該嚴行峻法。

C.您覺得藥物預防教育應該包括那些內容？您最希望從哪些管道獲

知藥物濫用防制的資訊？

- (1) 內容應包括如何對毒品說不
- (2) 恐怖訴求：直接讓他看吸毒後的後果這樣讓他看到很恐怖的後果，這樣才會有效。
- (3) 在正規的管道下讓他們去嘗試：因為大家都是因為好奇心，因為越得不到，大家就會越想嘗試，應該讓他們嘗試。
- (4) 柔性勸導應該沒有效：有些部分藥物應該可以開放比如說大麻，大麻在澳洲就合法，覺得政府應該可以開放部分藥物。
- (5) 轉移注意力：從小地方進一步去影響他，比如說長吸菸的同學，讓他慢慢減量或是轉移他的注意力，比如說去運動。
- (6) 學校定期發傳單、舉辦講座或是演講

D.對藥物濫用者來說，您認為政府應提供什麼樣具體的協助？

- (1) 獎勵應該有一個方向
- (2) 找到這群特殊族群再給予幫助：如果不找出這群人，幫助應該是有限的，應該深入每個校園，直接深入每個校園宣導，或直接找到這群人，這樣應該會比較有效。
- (3) 有些學生在宿舍會吸起搖頭丸：她們是直接宿舍吸起來

E.您覺得目前國內高中職學生對愛滋病的整體認知如何？

- (1) 傳染途徑包括針頭傳染、性行為或帶有傷口的唾液感染
- (2) 對愛滋的認知主要是學校得來：國中的健康教育就有，比如說愛滋是危險的，如果得到愛滋，應該馬上去驗血。

F. 您對國內愛滋病防治工作有何看法？應該加強哪些層面的工作？

- (1) 愛滋病並不丟臉、要同等心看待他們：因為他們有些人可能是因為針頭感染或是因為被母親感染而得到的。
- (2) 公共場所發保險套

G. 您覺得愛滋病預防教育應該包括哪些內容？您最希望從哪些管道獲得愛滋病防治的資訊？

- (1) 針頭會傳染愛滋病
- (2) 全程使用保險套
- (3) 避免一夜情
- (4) 教導正確的性觀念：單一性伴侶或避免多重性伴侶
- (5) 避免一些危險動作(如肛交、口交)
- (6) 加強對同性戀者加強宣導：非排斥同性戀，但是他們是高危險群。
- (7) 不去一些不正當場所：危險比較多，比如說被扎針頭。

H. 您對感染愛滋病者的態度如何？您認為政府應提供什麼樣具體的協助？

- (1) 願意與其吃飯、打球、作朋友
- (2) 每個人應該都要定期作健康檢查
- (3) 針對同性戀者加強宣導正確的性觀念

第四場 藥物濫用暨愛滋病感染認知態度行為焦點座談

時間：民國 93 年 12 月 7 日下午 15：00-17：00

地點：瑞祥高中會議室

主席：張碧芬 老師

與會人員：瑞祥高中學生 7 人

A.您認為哪些因素會影響高中職學生使用成癮性物質（包括菸、酒、檳榔和非法藥物）？例如：個人因素、家庭因素、學校因素、同儕因素和社會因素等。

1. 基本上，比較常聽到使用搖頭丸、菸，不過菸和檳榔是比較多，像常看到某些高職生常在路上在吸菸。
2. 菸酒較普遍且價位低，取得容易：常聽到應該是菸或酒，也因此常看到高職生或高中生在路上吸菸，而檳榔方面，大概為顧及牙齒美觀，所以較少吧。
3. 酒與菸比較起來，菸比較氾濫：因為基本上未滿 18 歲應不能購買香菸，但店家還是不管此項規定販賣給未成年人，而在 Pub 未成年人吸毒、喝酒及吸菸的人也很多。

B.您對青少年藥物濫用防制工作有何看法？例如：如何協助高中職和大專學生拒絕藥物濫用、如何強化宣導教育、輔導工作等。

1. 外在環境壓力影響：因心情不好會喝酒或跟同學以外的人出去喝酒，如果學校有禁止吸菸的話，則會躲在廁所後面吸菸。環境如課業壓力，或交到壞朋友等。
2. 好奇心使然：國中時曾有朋友因好奇心而去嘗試。（因物料取得容易，商家又不限制）
3. 學校有針對藥物濫用防治進行宣導，成效有限，學校應與家長配合才有成效：家庭是很重要的因素，。由家長向子女說明其嚴重性，服過藥物的後果會如何，或由家長蒐集資訊在跟子女解說。
4. 現身說法勒戒經驗：由吸毒勒戒經驗者至學校說明其勒戒經驗。
5. 由年紀相近者來對高中生說明，比較能接受：而非師長一味說教的感覺。
6. 依越南採嚇阻方式，採鞭刑方式：去嚇阻他人使用非法藥物的濫用。至學校宣導，加強宣導法律權威。
7. 應採強硬或加強法律刑罰宣導：介紹各種藥物濫用的後果，實屬柔性政策，其效果不佳。

C.您覺得藥物預防教育應該包括那些內容？您最希望從哪些管道獲

知藥物濫用防制的資訊？

1. 學校宣導手冊、活動得知或從電視、平面媒體得知。
2. 學校宣導海報或由網路得知：網路方面，在網路上點選小廣告而得知。
3. 明星代言：廣告而得知。
4. 名師演講

D.對藥物濫用者來說，您認為政府應提供什麼樣具體的協助？

1. 提供更多的戒菸專線：當菸癮想吸菸時可打此專線。
2. 利用法律來規範：如侵害國民健康而有所規範。
3. 公共場所禁菸應確實執行。
4. 在衛生所設個專區：讓民眾能方便得到協助。

E.您覺得目前國內高中職學生對愛滋病的整體認知如何？

1. 經由血液與體液所傳染：
2. 對愛滋感染者的看法：很髒而不敢接近。
3. 雖有法律規範，但防不勝防：例如在 Pub 可提供保險套給客人使用。

G.您覺得愛滋病預防教育應該包括哪些內容？您最希望從哪些管道

獲得愛滋病防治的資訊？

1. 性行為與性伴侶的安全防護措施觀念應加強：才能有效控制愛滋病。
2. 學校宣導與演講得知愛滋病的預防。
3. 經由電視或電影得知。

H.您對感染愛滋病者的態度如何？您認為政府應提供什麼樣具體的協助？

1. 會保持一定距離，不敢接近：如是性行為氾濫會覺得髒，如是醫藥輸血而感染會覺得可憐。
2. 多去關懷他們。
3. 心理雖怕，但能幫助他們就去幫他們。
4. 保持平常心。
5. 提供心理諮商和輔導：患者容易沉溺於悲傷中，易產生輕生之念頭。或變相傷害他人，隨意或惡意丟棄使用的針頭或捐血，而造成他人感染。
6. 加強學校教育：對於愛滋病患者能採平常心面對，而非歧視。和如何防治愛滋病等教育。

三、大專或高中職學生家長意見

第五場 藥物濫用暨愛滋病感染認知態度行為焦點座談

時間：93 年 12 月 7 日下午 2:00~4:00

地點：世新大學民調中心會議室

主席：廖文華 助理研究員

與會家長：邱女士、黃先生、張女士、林女士、廖先生

➤ 與會家長家庭概況

1. 邱小姐有三名子女，老三是兒子目前就讀彰師大四年級
2. 黃先生有三名子女，老三是女兒目前就讀金鷗女中
3. 張小姐有兩名女兒，老二是女兒目前就讀藝大三年級
4. 林小姐有一個兒子，目前就讀台北大學一年級
5. 廖先生有一位女兒，目前就讀世新大學一年級

A. 您對青少年藥物濫用防制工作有何看法？例如：如何協助高中職和大專學生拒絕藥物濫用、如何強化宣導教育、輔導工作等。

- (1) 透過社會、學校與家庭三個環節互相配合：此為理想狀態，但多半是由家庭單方面努力，效果有限；尤其是教師與家長之間的互動，更是掌握青少年行為發展的重要部分。
- (2) 導師投注更多的關注：大學生其實比較自主且自由，和導師之間的關係較為生疏，但導師其實是很重要的角色，因為大學生很多人都外宿，其實更需要關注。
- (3) 杜絕學生進出不良場所(如 pub 及其他夜店等)：因為這些場所常是成癮藥物的源頭之一。
- (4) 政府可時常舉辦良好的休閒活動：引導青少年從事正當娛樂。
- (5) 學校可以進行例行性地驗尿檢查。
- (6) 各級學校可以開設心理輔導課程：因為會去食用成癮藥物者多半有其心理上的不平衡，像是家庭、人際等，所以可以藉助此類課程達到預防的效果。
- (7) 設置檢舉獎金檢舉不良業者：加重食用成癮藥物的罰責，並加強管理不適合青少年駐足之場所的業者。

B. 您覺得藥物預防教育應該包括那些內容？

- (1) 告知青少年食用該藥的後果及嚴重性：將各種禁藥分類後，請具有權威的醫生來宣導，其影響力較大。
- (2) 從親情、友情及愛情等角度切入：讓青少年可以感受到關愛的溫情，教育方面不單只是知識而已。
- (3) 打工安全地點的宣導：有些工作場所具誘惑性，像是有些 pub 都會提供禁藥，學生去工讀時易入歧途。

C. 您最希望從哪些管道獲知藥物濫用防制的資訊？

- (1) 從報紙等平面媒體剪報將訊息傳遞給子女：因為具保存性，可做為一種跟子女的溝通方式，並可以剪報的方式，傳遞訊息給子女。
- (2) 電視媒體可以定時地播放相關資訊，並可由知名人物或醫師宣導。

D. 您認為應該透過哪些方法來建立孩子明確拒絕菸、酒、成癮藥物的誘惑？

- (1) 從家庭教育做起，並從小灌輸子女菸酒及成癮藥物的壞處：觀念錯誤會造成行為偏差，因此必須；也可使用一些小技巧使親子間的感情不會因家長的諄諄善誘而造成正面衝突，例如黃先生過去教育兩個兒子不要喝酒喝太猛，便請朋友來家裡將兩個兒子灌醉，一次不好的感受之後，兒子在飲酒行為上也收斂很多。
- (2) 藉同儕力量引導孩子明確拒絕菸、酒及成癮藥物的誘惑：同儕方面的影響性也很大，所以可以從子女的朋友圈著手，間接引導子女。

E. 您對國內愛滋病防治工作有何看法？應該加強哪些層面的工作？

- (1) 普遍認為做得不夠：應從小便教育正確的性觀念，以及愛滋病的認識。
- (2) 教導青少年正確的性行為觀念：如正確使用保險套。
- (3) 加強規範同性戀：以明確的法令，在不違反人權的前提下，約束同性戀的行為，如同志結婚的合法性問題。
- (4) 將輸血或意外而染得愛滋病患與因同志等性行為而染上愛滋的患者區隔開來：因為他們的病因不同，前者可以由政府加強集中治療，而後者則需另行處理，主要還是著重於罰責面上。

F. 您覺得愛滋病預防教育應該包括哪些內容？

- (1) 恐懼訴求：可以將愛滋病從發病到死亡此一過程的照片給青少年看，使其有所警惕。黃先生舉自身前往泰國的親身經歷。泰國有個郡，裡頭的居民都染上愛滋，而村裡有個展覽館，陳列了患者從發病到死亡身體變化的照片，而泰國政府也會不定時地邀集國內其他地區的居民前往參訪，以求降低泰國的愛滋患病率。

G. 您最希望從哪些管道獲得愛滋病防治的資訊？

- (1) 將訊息放置在區域醫院：以達到在地宣傳效果。
- (2) 以簡訊方式傳達相關資訊：現在手機使用非常普及，可以請相關衛生單位將資訊以手機簡訊的方式傳遞出去。
- (3) 以座談會的方式：請家長和專業醫師有所互動，家長可藉機尋求解答。

H. 您認為應該如何教導子女正確的性觀念知識？

- (1) 性行為應該正確使用保險套：一來可以預防性病，再則可以避免懷孕。
- (2) 未有婚姻約束，不輕易與人發生關係。
- (3) 學會如何保護自己。

第六場 藥物濫用暨愛滋病感染認知態度行為焦點座談

時間：93 年 12 月 7 日下午 2:00~4:00

地點：中部地區某學校會議室

主席：劉雯婷 助理研究員

與會家長：蕭女士、劉先生、蔡先生及廖女士

➤ 與會家長家庭概況

1. 蕭女士有四名子女，老三是台東大學三年級學生及小兒子目前就讀中台醫專
2. 劉先生有三名子女，老二目前就讀彰師大
3. 蔡先生有三名子女，老三兒子目前就讀東海大學一年級
4. 廖女士有一名子女，目前女兒就讀

A. 您對青少年藥物濫用防制工作有何看法？例如：如何協助高中職和大專學生拒絕藥物濫用、如何強化宣導教育、輔導工作等。

- (1) 要從校園防制起：因為很多毒蟲會侵入校園內，只要有一個點就會漸漸蔓延開來，學生很單純，非常容易就誤入歧途，所以學校方面應該要常有公開性的引導活動，並加強宣導工作。
- (2) 舉辦一些演講，由校方請專業醫師來為學生講解
- (3) 將標語貼在校園中以警惕學生遠離成癮藥物：但我個人認為，這些方式只對一般所謂正常的學生有用，而其他行為偏差或一些中輟的學生就很難達到防制的效果了，因為有些青少年背後有人在養毒，而且他們對使用成癮藥物的快感仍念念不忘，十個有一兩個被救回正途就不錯了。
- (4) 禁止學生出入一些不正當的場所
- (5) 加上宗教的力量，將使孩子心靈獲得依靠（像本身有朋友是修女，會去一些少年的輔導所幫助這些青少年。）

B. 您覺得藥物預防教育應該包括那些內容？

- (1) 強調『責任感』的重要性：因為當孩子有責任心後，他們更能明白什麼是好的什麼是不好的，而且也可以帶動身邊的同儕。
- (2) 以實例呈現會較具有震撼力：像是某些人親自體驗過到成功戒毒，或者因而死亡等等。

C. 您最希望從哪些管道獲知藥物濫用防制的資訊？

- (1) 主要想透過電視媒體
- (2) 一般便利商店或區域醫療診所，其實都以放置相關藥物防治訊息
- (3) 製作專屬藥物濫用防治教育網頁：現在網路很發達，青少年常常透過網路蒐集資訊，因此可在各大入口網站設置連結的相關訊息。

D. 您認為應該透過哪些方法來建立孩子明確拒絕菸、酒、成癮藥物的誘惑？

- (1) 父母本身『以身作則』：平時就要多和子女交談溝通，家庭教育是非常重要的
- (2) 利用身邊朋友或親友的勸導

E. 您對國內愛滋病防治工作有何看法？

- (1) 政府對愛滋宣導好像不夠積極：常常在電視新聞報導中看到同性戀者在飯店或某些不正當場所發生一些不正常的性行為
- (2) 應該要加強安全性行為的宣導
- (3) 加強高危險群擴散或傳染的宣導：如避免不正常的性關係或多重性伴侶等

F. 應該加強哪些層面的工作？

- (1) 在輸血部分應加強管制：有些人沒有公德心，也因而害到一些無辜的人感染到愛滋。
- (2) 從學校課程內容中加入有關愛滋相關的宣導

G. 您覺得愛滋病預防教育應該包括哪些內容？

- (1) 加強對『愛滋病』本身的介紹：因為很多人其實對於該病的認知不深，要先有所了解，才更能有效防範。
- (2) 對生理與心理的影響、變化歷程
- (3) 舉實際的例子使學生知所警惕，而且最好是有在地性的例子，像本身在教學生時，會以本地的案例來告知，使其較有認同感，而不會因為例子過於遙遠生疏而不以為意。因為本身交友廣闊，所以此類的軼事多半由友人的口中得知，其也比較具真實性。

H. 您最希望從哪些管道獲得愛滋病防治的資訊？

- (1) 會想透過雜誌等平面媒體，像是電視媒體就比較保守，比較難傳達一些比較深入的資訊。
- (2) 醫療診所

I. 您認為應該如何教導子女正確的性觀念知識？

- (1) 視情況而定，主要從小教育他們這方面的態度，當一個人以嚴肅的心態面對，那麼行為也會比較謹慎。
- (2) 平時的家庭教育是最重要的：多關心孩子且從小便要從孩子的觀念、個性著手，使其明辯是非，了解什麼是該做而什麼不該做。
- (3) 避免讓孩子接觸會學壞的不良環境

第六章 深度訪談

163-171

第一節 深度訪談過程

一、深度訪談對象與時間

表 7-1 深度訪談時間及地點

	深度訪談對象	時間
1	九孔先生	中華民國九十三年十一月十三日
2	韓小姐	中華民國九十三年十一月十三日
3	李先生	中華民國九十三年十一月十三日
4	小祥	中華民國九十三年十一月十四日

第二節 深度訪談題綱

(一)愛滋感染者深度訪談題綱

5. 可不可以談一談您的家庭背景？
6. 請問您為什麼會罹患愛滋？
7. 請問您當初知道罹患愛滋，您曾經尋求過哪些協助？或者都沒有尋求過任何管道？為什麼？
8. 在您罹患愛滋後，這對您個人及家庭有造成什麼影響？您對未來有什麼不一樣的想法？
9. 目前您在 oo 協會，協會提供您哪些照護及協助？
6. 您目前需要政府提供什麼樣具體的協助？
7. 最後，您對政府或者任何愛滋相關團體有沒有任何建議？
8. 請問您個人有沒有吸菸或喝酒的習慣？請問您週遭的朋友或同學有沒有使用成癮藥物？(例如安非他命、強力膠、嗎啡搖頭丸、快樂丸、FM2 安眠鎮靜劑)
9. 問您個人有沒有使用過成癮藥物？(例如安非他命、強力膠、嗎啡搖頭丸、快樂丸、FM2 安眠鎮靜劑)

(二)藥物濫用者深度訪談題綱

1. 可不可以談一談您的家庭背景？
2. 請問您個人有沒有吸菸或喝酒的習慣？當初為什麼會吸菸？
3. 請問您週遭的朋友或同學有沒有使用成癮藥物？(例如安非他命、強力膠、嗎啡搖頭丸、快樂丸、FM2 安眠鎮靜劑)大概有多少人使用？會使用哪些藥物？藥物的來源？大概多久使用一次？
4. 請問您個人為什麼會使用成癮藥物？您曾經用過哪些成癮藥物？藥物的來源？你大概多久使用一次？
5. 有沒有想戒掉使用這些物質的念頭？如果沒有，為什麼？如果想，您認為政府應該提供什麼樣的協助？

第三節 深度訪談內容分析 *164-171*

訪談對象：九孔先生(愛滋患者)

A.可不可以談一談您的家庭背景？

- (1)目前三十五歲，從小是單親家庭，由阿姨帶大，教育程度為高中

B.請問您為什麼會罹患愛滋？

- (2)十年前經由性行為感染的，後來是因為同伴發病，連續發燒後確定得到愛滋病，

C.請問您當初知道罹患愛滋，您曾經尋求過哪些協助？或者都沒有尋求過任何管道？為什麼？

- (1) 當初知道自己得到這樣的病後，一開始非常的徬徨，不敢找同學或朋友，一開始沒有尋求任何協助管道。自己也了解這種病的嚴重性，後來醫生、護士及營養師等都有提供協助。
- (2) 自己是在「性病防治所」篩檢得知的
- (3) 十年前不比現在，現在又有藥又有諮詢管道的，以前沒有的。
- (4) 目前本人是靠藥物治療。

D.在您罹患愛滋後，這對您個人及家庭有造成什麼影響？您對未來有什麼不一樣的想法？

- (3) 個人倒是沒有什麼影響
- (4) 但是家裡就非常的排斥，尤其是父親根本是無法接受
- (5) 本身未婚。罹患愛滋後對未來的影響很大，不曉得該怎麼辦。我有告訴朋友，但他們也很不能接受。
- (6) 目前白天去醫院當志工。

E.目前您在 oo 協會，協會提供您哪些照護及協助？

- (4) 就像家一樣，有一些基本的照護
- (5) 而台大的「丁志音」教授也會提供一些健康的資訊，我以前也向他請教很多。營養師倒是沒有，我們會自己去找資訊來照顧自己。
- (6) 目前沒有工作，都在養身體，但目前身體狀況有點虛弱。

F.您目前需要政府提供什麼樣具體的協助？

- (1) 目前不太需要，因為台灣的醫療技術與環境，摒除人權方面的問題不談，在世界上來說也很頂尖。
- (2) 像美國一個月醫藥費兩三萬誰付得起，但在這裡我們還吃免錢的，政府會免費提供一些生活補給及醫藥。

G.最後，您對政府或者任何愛滋相關團體有沒有任何建議？

- (1) 一般大眾對愛滋病並沒有正確的認識。
- (2) 不要歧視愛滋患者。
- (3) 現階段的照護已經很好了。現在和過去差很多了，現在有指定的醫院和醫生，而且也有藥可以吃，死亡率也降低了。

H.請問您個人有沒有吸菸或喝酒的習慣？請問您週遭的朋友或同學有沒有使用成癮藥物？(例如安非他命、強力膠、嗎啡搖頭丸、快樂丸、FM2 安眠鎮靜劑)

- (1) 本身有吸菸，並沒有使用成癮藥物。
- (2) 朋友中還滿多在使用成癮藥物。

I.問您個人有沒有使用過成癮藥物？(例如安非他命、強力膠、嗎啡搖頭丸、快樂丸、FM2 安眠鎮靜劑)

- (1)沒有

訪談對象：韓小姐(愛滋患者)

A.可不可以談一談您的家庭背景？

- (1) 今年三十四歲，家裡有父親、母親、三個弟弟、二個妹妹，父親本身是退伍軍人。
- (2) 十年前結了婚，生有一位女兒，但十年前就離了婚，孩子的監護權在父親那。

B.請問您為什麼會罹患愛滋？

- (1) 離了婚後，就跟一個男的在一起十年，那個男的有多重性伴侶(外面還有2個)，對方年紀大我九歲，而且肝不好，看到他吃很多種藥，問他只回答說是吃肝的藥，但吃了5個月還是同樣的藥，照理說治療很久，藥多少都會更換。
- (2) 2年半前他有吃藥，2年前我驗血發現被他感染愛滋，我問醫生說他知道自己有感染，怎麼還想傳染給我，醫生說這是一個人的道德觀，

C.請問您當初知道罹患愛滋，您曾經尋求過哪些協助？或者都沒有尋求過任何管道？為什麼？

- (1) 沒有，剛開始知道自己得到愛滋之後，心理非常的不平衡，而且脾氣變得非常古怪，許多夜裡，我很想將他殺掉，但是因為太愛他了，所以後來還是選擇離開他。
- (2) 後來我回自己的家，因為有個藥需要冰在冰箱裡，我父親還問我原因，我騙他我是白血球過多。那時候我小弟在家裡戒毒，他會打我。
- (3) 後來我父母要去大陸，他們怕弟弟又打我，便把我送去安養中心，我也求安養中心的人不要告訴他們我的病，但安養中心說不能收我這種人，所以他們又把我送到「恩典之家(愛慈)」，但因為那裡只有十張床位，我也住了一年了，所以就被送到關愛之家這邊來。

D.在您罹患愛滋後，這對您個人及家庭有造成什麼影響？您對未來有什麼不一樣的想法？

- (1) 個人是沒有，但是家庭就非常的排斥，女兒也不要我。
- (2) 那時因為我父親一個月只有一萬多元的退休金，還有房貸，所以我這邊的生活費，他希望由我女兒來出，後來找到我女兒時，她打去先前我住一年的地方，而那裡的社工在沒經過我同意的情況下，就跟他們說我得的是愛滋病，所以我很不諒解。

E.目前您在 00 協會，協會提供您哪些照護及協助？

- (1) 一些日常基本的吃及住，沒有專人提供諮詢
- (2) 有時會去臺大醫院上一些課程(張麗玉台大社工)，或參與一些活動，如演話劇，然後有些微薄的獎金，同時可以藉由課程的教導過程中重建對自我的信心，堅強的面對生命。

F.您目前需要政府提供什麼樣具體的協助？

- (1)希望政府提供一些日常基本的零用錢。可以跟台大申請零用金。

G.最後，您對政府或者任何愛滋相關團體有沒有任何建議？

- (1)想對醫院的醫生提供建議，其實醫生本身應該更具有醫學常識，上次我到台大耳鼻喉科問診，醫生對我的態度就顯得特別異常，而且具有排斥感。

H.請問您個人有沒有吸菸或喝酒的習慣？請問您週遭的朋友或同學有沒有使用成癮藥物？(例如安非他命、強力膠、嗎啡搖頭丸、快樂丸、FM2 安眠鎮靜劑)

- (1)我有吸菸的習慣，家裡的弟弟有吸毒的習慣，目前正在戒毒的階段

I.問您個人有沒有使用過成癮藥物？(例如安非他命、強力膠、嗎啡搖頭丸、快樂丸、FM2 安眠鎮靜劑)

- (1)我個人並沒有使用成癮藥物

訪談對象：李先生(愛滋患者)

A.可不可以談一談您的家庭背景？

(1)今年二十四歲、未婚、高中肄業，家裡有爸爸、媽媽及哥哥

B.請問您為什麼會罹患愛滋？

(1) 和他人發生性關係，有四五個性伴侶，但不清楚他們有沒有得愛滋。

(2) 是在做健康檢查時發現感染愛滋。

(3) 本身是雙性戀，第一次性行為在十六歲發生，爾後在不同時期有五位性伴侶。

但不知道是哪個人感染給我，因為愛滋病的空窗期是三個月，而在那時只跟兩個人發生關係，一個男的一個女的，我懷疑是那個女的但她不願陪我去做健康檢查。

C.請問您當初知道罹患愛滋，您曾經尋求過哪些協助？或者都沒有尋求過任何管道？為什麼？

(1)十九歲時健康檢查時才發現罹患愛滋，當時心情很複雜，並沒有尋求任何的協助。

D.在您罹患愛滋後，這對您個人及家庭有造成什麼影響？您對未來有什麼不一樣的想法？

(1) 個人部份沒有

(2) 但是在家庭部份，家裡整個不接納，無論是爸爸或哥哥都很排斥，當初家裡會知道罹患愛滋病是間接知曉的，因為衛生署一直追蹤，電話被家人接到，家人希望我能趕快離開家。對未來沒有什麼想法。

E.目前您在 00 協會，協會提供您哪些照護及協助？

(1)最大的協助是在這裡有家的感覺，自己不會被排斥，精神上給予很大的支柱。

F.您目前需要政府提供什麼樣具體的協助？

- (1)希望政府善待初期感染到愛滋的患者，一直追蹤會造成心理上的困擾。

G.最後，您對政府或者任何愛滋相關團體有沒有任何建議？

- (1) 一開始不要一直追蹤，因為一開始心理還沒有建設好，雖然知道他們立意很好，但不要一直顧著追蹤，也要替我們想，這樣根本就沒有心理準備，同時應該要給予心理的支持，而不單只是一昧叫我們吃藥
- (2) 從國小開始灌輸並加強性教育的宣導，我在當時跟人家發生關係時，也不懂得什麼是安全措施，也不懂得保護自己。教導他們如何拒絕（愈早教育愈好）。

H.請問您個人有沒有吸菸或喝酒的習慣？請問您週遭的朋友或同學有沒有使用成癮藥物？(例如安非他命、強力膠、嗎啡搖頭丸、快樂丸、FM2 安眠鎮靜劑)

- (1) 有吸菸習慣，菸癮不大。
- (2) 朋友有使用成癮藥物。

I.問您個人有沒有使用過成癮藥物？(例如安非他命、強力膠、嗎啡搖頭丸、快樂丸、FM2 安眠鎮靜劑)

- (1) 當初罹患愛滋時，心情不佳，因此到了PUB，使用了搖頭丸。
- (2) 藥物來源是從 pub 裡的人給我的。

訪談對象：小祥(藥物濫用者)

A.可不可以談一談您的家庭背景

- (1) 家裡有父母、哥哥和我，共 4 人，家裡很單純

B.請問您個人有沒有吸菸或喝酒的習慣？當初為什麼會吸菸？

- (1) 本人有吸菸的習慣，而且常常抽；喝酒的部分則和朋友出去玩時偶爾會喝酒。
(2) 當初會吸菸是因為朋友的關係，他們邀約就試了。

C.請問您週遭的朋友或同學有沒有使用成癮藥物？(例如安非他命、強力膠、嗎啡搖頭丸、快樂丸、FM2 安眠鎮靜劑)大概有多少人使用？會使用哪些藥物？藥物的來源？大概多久使用一次？

- (1) 朋友中大概有兩成有在使用成癮藥物
(2) 我知道他們有在用的 k 他命和搖頭丸
(3) 主要的管道是來自 pub，那裡有在賣
(4) 多久使用一次並不清楚，但是只要一羣人在一起就很容易邀約使用。

D.請問您個人為什麼會使用成癮藥物？您曾經用過哪些成癮藥物？藥物的來源？你大概多久使用一次？

- (1) 我曾在朋友的朋友引介下，使用過這兩種成癮藥物(k 他命和搖頭丸)。不過大概吃了幾次就不是很想吃，因為感覺和當初想像的不太一樣，藥效過後生理及心理都不是很舒服，因此已經很久沒有使用成癮藥物。

E.有沒有想戒掉使用這些物質的念頭？如果沒有，為什麼？如果想，您認為政府應該提供什麼樣的協助？

1. 我個人有想過要戒菸，但試了幾次又忍不住就抽了。因此截至目前為止一直無法戒掉吸菸的習慣，可能是已經習慣了，有時沒有抽還會覺得怪怪的。
2. 我想政府的協助應該沒有什麼效果，因為這主要是個人定力的問題。我是這麼認為。

第七章 研究結論與建議

172-191

第一節 研究結論 172-187

一、民意調查結果

(一)受訪者與家人相處、家人使用藥物情況、師生互動及同儕行為

1. 將近八成九左右的學生滿意自己與家人的互動關係，其中大專學生滿意自己與家人互動比率略高於高中職生。
2. 無論是高中職生或大專生，其家人曾使用的成癮性物質均以以菸、酒、檳榔為主，再其次為MDMA(搖頭丸及快樂丸)及安非他命。
3. 將近八成三左右的學生在學校與老師互動關係良好，其中大專生與學校老師互動關係不好的比率略高於高中職生。
4. 大專學生翹課的比率高出高中職生將近五十個百分點。
5. 受訪者同儕有使用成癮性物質的比率以吸菸所佔較高，其次是喝酒、嚼檳榔及使用成癮藥物。
6. 受訪者同儕有邀約使用的成癮性物質比率以喝酒所佔較高，其次是吸菸、嚼檳榔及使用成癮藥物。
7. 受訪者同儕之偏差行為比率以翹課或逃學所佔較高，其次為頂撞師長、與他人發生性行為、打架行為、破壞公物及勒索行為，其中高中職生在頂撞師長、破壞公物、打架行為及勒索行為比率上則略高於大專生。
8. 無論是高中職生或大專生，其同學或朋友曾使用的成癮性物質均以以菸、酒、檳榔為主，再其次為MDMA(搖頭丸及快樂丸)及K他命。
9. 整體來說，學生對藥物濫用的認知以吸菸所佔比率較高，其次是酒、安非他命、MDMA(搖頭丸及快樂丸)及嚼檳榔。

(二)受訪者對藥物濫用的相關知識及相關影響因素

1. 分數較低的知識題組主要是藥物濫用相關法規規範，顯示學生對藥物濫用相關刑責並不是很清楚。
2. 其中學生對藥物濫用相關法規知識較缺乏的前三者為「引誘他人使用大麻者處一年以上七年以下有期徒刑」、「意圖販賣安非他命者依法處以五年以上的有期徒刑」及「製造、運輸、販賣FM2者，處死刑或無期徒刑」。

3. 個人因素部分，藥物濫用知識會隨著學生身分別、從事休閒活動的類型或性別的不同而有所差異，其中藥物濫用知識得分較高的為「大學生」，較低為「專科生」，且女性藥物濫用知識高於男性。
4. 家庭因素部分，藥物濫用知識會隨著學生家庭型態、與家人互動關係而有所差異，其中「折衷家庭或三代同堂」藥物濫用知識得分較高，「單親家庭(與父親同住)」平均分數最低，與家庭互動關係越滿意者知識得分就顯得越高。
5. 學校因素部分，藥物濫用知識會隨著師生互動情形、學業投入及缺席狀況而有所差異，其中「互動非常好」、「排名在前面三分之一」及「都有去上課」之學生藥物濫用知識得分較高，反之則越低。
6. 同儕因素部分，藥物濫用知識會隨著同儕用藥行為、同儕邀約用藥行為及同儕偏差行為而有所差異，其中「朋友皆無使用成癮藥物」、「同儕皆無邀約用藥」及「同儕無偏差行為者」之學生藥物濫用知識得分較高，反之則越低。

(三)受訪者對藥物濫用的相關態度及相關影響因素

1. 無論是高中職生或大專生，其曾使用的成癮性物質均以酒及菸為主，再其次為檳榔、MDMA(搖頭丸及快樂丸)及K他命，其中大專學生使用大麻的比率較高中職學生高。
2. 大專學生在過去半年內有喝過酒的比率高出高中職生約16個百分點，比率分別為45.5%及61.4%。
3. 個人因素部分，藥物濫用態度會隨著性別的不同而有所差異，其中女性藥物濫用態度較男性正向。
4. 家庭因素部分，藥物濫用態度會隨著學生與家人互動關係而有所差異，其中與家庭互動關係越滿意者態度得分就顯得越高。
5. 學校因素部分，藥物濫用態度會隨著師生互動情形、學業投入及缺席狀況而有所差異，其中「互動非常好」、「排名在前面三分之一」及「都有去上課」之學生藥物濫用態度得分較高，反之則越低。
6. 同儕因素部分，藥物濫用態度會隨著同儕用藥行為、同儕邀約用藥行為及同儕偏差行為而有所差異，其中「朋友皆無使用成癮藥物」、「同儕皆無邀約用藥」及「同儕無偏差行為者」之學生藥物濫用態度得分較高，反之則越低。

(四)受訪者對藥物教育的需求

1. 在藥物教育需求上，學生需要的前六項需求依序為「社會團體與機構可提供藥物諮詢、輔導、治療教育等服務」、「合法及非法藥物的分類及功能」、「加強社交及人際溝通的技巧」、「有關使用成癮藥物的相關法律規範」、「使用成癮性藥物者的心理特徵」及「藥物成癮的習慣如何形成的」之學習需求。

(五)受訪者對「愛滋病」防治相關知識及相關影響因素

1. 受訪者對愛滋病傳染途徑方面以「經由唾液可能得到HIV」及「哺乳可能得到HIV」得分較低；在預防方法上則以「節制性行為是唯一避免得到HIV方法」得分較低；在篩檢部分則以「假如愛滋病檢查報告結果為陰性，表示確定無愛滋病」得分較低。
2. 有三成三左右的學生對「假如愛滋病檢查報告結果為陰性，表示確定無愛滋病」認知是正確的，但是也有三成八左右的學生認知不正確。
3. 四成五左右的學生對「明知自己感染愛滋病病毒時，若與其他人發生性行為，至傳染於人將處七年以上有期徒刑」認知是正確的，但有四成八左右表示不知道。
4. 有四成一左右(40.7%)的學生對「哺乳可能得到HIV」認知是正確的，但是也有四成左右的學生表示不知道。
5. 個人因素部分，愛滋病防治知識會隨著學生身分別、或性別的不同而有所差異，其中愛滋病防治知識得分較高的為「高中生」，較低為「高職收」，且女性愛滋病防治知識高於男性。
6. 家庭因素部分，愛滋病防治知識會隨著學生家庭型態、與家人互動關係而有所差異，其中「折衷家庭或三代同堂」藥物濫用知識得分較高，「大家庭」平均分數最低，與家庭互動關係越滿意者知識得分就顯得越高。
7. 學校因素部分，愛滋病防治知識會隨著師生互動情形、學業投入及缺席狀況而有所差異，其中「互動非常好」、「排名在前面三分之一」及「都有去上課」之學生藥物濫用知識得分較高，反之則越低。
8. 同儕因素部分，愛滋病防治知識會隨著同儕用藥行為、同儕邀約用藥行為及同儕偏差行為而有所差異，其中「朋友皆無使用成癮藥物」、「同儕皆無邀約用藥」及「同儕無偏差行為者」之學生愛滋病防治知識得分較高，反之則越低。

(六)受訪者對「愛滋病」的態度及相關影響因素

1. 僅三成六的學生表示同意「有固定的性伴侶，就不會得到愛滋病」，但是超過六成四的受訪者表示不同意。
2. 七成五左右的學生表示不同意「罹患愛滋病的人不應該在學校就讀，以免傳染愛滋病」，但是也有二成四左右的受訪者表示同意。
3. 六成一左右的學生表示不同意「與愛滋病感染者一起游泳有可能會得到愛滋病」，但是也有三成八左右的受訪者表示同意。
4. 五成三左右的學生表示同意「與愛滋病感染者共用馬桶是安全的」，但是也有四成七左右的受訪者表示不同意。
5. 二成三左右的學生表示同意「感染愛滋病毒的人應與社會隔離」，但是也有七成七左右的受訪者表示不同意。
6. 個人因素部分，對愛滋病的態度會隨著學生身分、年齡及性別的不同而有所差異，其中女性對愛滋病的態度較男性正向。
7. 家庭因素部分，藥物濫用態度會隨著家庭型態或學生與家人互動關係而有所差異，其中與家庭互動關係越滿意者態度得分就顯得越高。
8. 學校因素部分，對愛滋病態度會隨著師生互動情形、學業投入及缺席狀況而有所差異，其中「互動非常好」、「排名在前面三分之一」及「都有去上課」之學生藥物濫用態度得分較高，反之則越低。
9. 同儕因素部分，對愛滋病態度會隨著同儕用藥行為、同儕邀約用藥行為及同儕偏差行為而有所差異，其中「超過半數朋友友使用成癮藥物」、「同儕皆無邀約用藥」及「同儕無偏差行為者」之學生對愛滋病態度得分較高，反之則越低。

(七)受訪者對「愛滋病」的教育需求

1. 超過八成八的學生表示需要「愛滋病的檢驗、症狀與治療知識」之學習需求。
2. 超過八成八的學生表示需要「預防感染愛滋病的方法」之學習需求。
3. 超過八成八的學生表示需要「了解從事安全性行為的責任」之學習需求。
4. 超過八成八的學生表示需要「哪些社會團體或機構可提供愛滋病患諮詢、輔導及治療的協助」之學習需求

(八)受訪者參與愛滋防治教育活動及休閒活動之情形

1. 大專學生參加過有關愛滋病防治教育學習的相關活動遠遠低於高中職生，比率分別為10.7%及42.3%。
2. 無論是高中職生或大專學生，其主要休閒活動以聽音樂、看電視及打球為主。

3. 無論是高中職生或大專學生，學生最近去過的休閒場所主要是以網咖、KTV 為主

二、焦點座談結果

(一)大專學生意見

A.影響學生使用成癮性物質（包括菸、酒、檳榔和非法藥物）現況及因素

1. 學校現況是以吸菸比較嚴重：且女性吸菸比例有逐漸增高的趨勢。
2. 吸菸大多是物以類聚，原因不外乎情緒不好、壓力過大、想睡時都會想吸菸。
3. 酒購買管道大多是外面超商，且大專生在 KTV 裡喝酒是常見的。
4. 菸酒最氾濫、檳榔則要看地域性。
5. 喝酒、吸菸或嚼檳榔大都受同儕因素的影響，使用成癮藥物的動機是好奇心
6. PUB 裡面常會遇到販賣非法藥物者且其通常以術語溝通。
7. 認知的成癮藥物包括搖頭丸、K 他命、安非他命、快樂丸、搖腳丸等，派對常會有人抽大麻菸。
8. 尋求認同感而嘗試成癮物質：且多數學生認為藥物使用一次是不會上癮的。
9. 使用成癮物質的其他因素如提神或減肥。

B.拒絕藥物濫用、強化宣導教育及輔導工作。

- 1.政府應該嚴格管制、加強源頭的管制：如藥頭或走私販賣者
2. 恐懼訴求：帶年輕人去解剖室看看吸二手菸的嚴重性
3. 過來人現身說法
4. 請有健康形象（不吸菸、不吸毒）的明星代言
5. 柔性勸導方式：利用朋友（親情）來感化成癮者
6. 成癮者應直接送勒戒所：對藥頭（或走私藥品及製造者）有一個比較嚴格的規範（源頭管制），像是加重刑責。
7. 透過保健室、軍訓室、一般診所、便利商店、或學校加以宣導
8. 在圖書館放置宣導品及張貼海報：因為大部分的學生還是會去圖書館。
9. 可以呈現正負面的短片，讓閱聽大眾有所比較

C.藥物預防教育內容

1. 藥物的定義、種類及成分
2. 藥物使用的影響性（後果、後遺症、副作用）
3. 教導學生面對誘惑時如何說不
4. 如何保護自己
5. 宣導的面向可以著重於如何幫助或照顧你身邊有藥物濫用的同學

D.獲知藥物濫用防制資訊管道

1. 從學校著手開始宣導
2. 針對不同的族群做宣導
3. 以現身說法的方式警惕大眾
4. 以親情的力量來加以宣導會更具效力

E.政府對藥物濫用者應提供的協助

1. 提供就業輔導機會
2. 定期追蹤成功戒毒者：並適時給予協助，像是輔導人員鼓勵及幫助。
3. 戒毒診所之療程：診所也可以提供藥物濫用療程。
4. 轉移注意力，協助培養其他興趣，給予實質誘因：例如提倡戶外活動、鼓勵他們當服務志工，並給予一些實質上的獎勵當誘因。
5. 找出吸毒原因，從生活或是環境方面改善其觀念

F.國內大專學生對愛滋病的整體認知

1. 愛滋病主要是藉由性行為傳染：常聽到的是同性戀之間的傳染，再來便是性濫交，因為跟不同人接觸，感染的機會便提高（性行為）。
2. 血液傳染：另一方面，也有聽過是扎針頭，像是電影院、公園。還有之前聽過看牙醫也有感染。
3. 母體垂直傳染
4. 媒體建構民眾對愛滋病世界的認知

G.對國內愛滋病防治工作的看法

1. 加強愛滋病傳染途徑知識的宣導：民眾對愛滋病的知識缺乏。
2. 宣導善待愛滋患者：對於已得愛滋的人，要教導大眾以正面的心態待
3. 安撫愛滋患者的心情
4. 應加強對已罹患愛滋患者的宣導：包括不要捐血、避免不安全的性行為
5. 政府也需約束、教導媒體：提供正確的訊息。雖然有些新聞會對患者打馬賽克，但其實還是可以看出來。
6. 加強宣導傳染途徑：可以在賓館、飯店等場所宣導。
7. 在 pub 發保險套，以及在保險套包裝外加上宣導文宣。

8. **創意宣導**：之前有人用一個很大的保險套然後下面有一個圓，看起來像個驚嘆號，再加上保險套用紅色的，整個看起來就很醒目，會令人印象深刻並且被吸引去看相關內容。
9. **相關徵文及徵件應透過多元的方式評選**：像是票選等，因為本身要參與投票便會去注意。

H. 愛滋病預防教育內容

1. 堅持單一性伴侶及全程使用保險套。
2. 安全的性行為。
3. 透過觀念的宣導排除大家對愛滋負面的刻板印象

I. 希望獲得愛滋病防治的資訊的管道

1. 透過學校或媒體宣傳一些有關愛滋病相關知識
2. 網路資訊過多，不知其正確與否
3. 媒體資訊過多，有時錯誤率也高
4. 透過些較談諧的節目，以輕鬆的態度傳達正確的性知識

J. 對感染愛滋病者的態度

1. 會和對方做朋友：其實如果教育得好，對愛滋的認知便會改觀。

K. 政府應提供給感染愛滋病者什麼具體協助

1. 教育大家善待愛滋患者
2. 學校的教育或宣導很重要
3. 提供定期的健康檢查
4. 政府要給予患者輔導

(二)高生意見

A.影響學生使用成癮性物質（包括菸、酒、檳榔和非法藥物）現況及因素

1. 非法物質得到的管道很多
2. 聽過的非法物質有 K 他命、FM2、興奮劑、安非他命、大麻、紅中及白板
3. 有些學生在宿舍會吸起搖頭丸：她們是直接宿舍吸起來
4. 朋友加入幫派、充當藥頭利潤很高
5. 菸酒較普遍且價位低，取得容易：學校較多的是吸菸、大多都在校外吸菸
6. 吸菸是因為好奇、心情不佳或群體壓力使然
7. 吃檳榔等於沒氣質、此情況較少

B.拒絕藥物濫用、強化宣導教育及輔導工作

1. 家庭應該從小就要灌輸正確的觀念
2. 自我節制應該是最重要的
3. 政府應該要制定明確的法律
4. 宣導應具有獎勵性質
5. 獎勵與懲罰應該並行
6. 學校有針對藥物濫用防治進行宣導，成效有限，學校應與家長配合才有成效
7. 現身說法勒戒經驗：由吸毒勒戒經驗者至學校說明其勒戒經驗。
8. 由年紀相近者來對高中生說明，比較能接受：而非師長一味說教的感覺。
9. 依越南採嚇阻方式，採鞭刑方式：去嚇阻他人使用非法藥物的濫用。至學校宣導，
加強宣導法律權威。
10. 應採強硬或加強法律刑罰宣導：介紹各種藥物濫用的後果，實屬柔性政策，
其效果不佳。

C.藥物預防教育內容

1. 內容應包括如何對毒品說不
2. 恐怖訴求：直接讓他看吸毒後的後果這樣讓他看到很恐怖的後果，這樣才會有效。
3. 在正規的管道下讓他們去嘗試：因為大家都是因為好奇心，因為越得不到，大家就會越想嘗試，應該讓他們嘗試。
4. 柔性勸導應該沒有效：有些部分藥物應該可以開放比如說大麻，大麻在澳洲就合法，覺得政府應該可以開放部分藥物。
5. 轉移注意力：從小地方進一步去影響他，比如說長吸菸的同學，讓他慢慢減量或是轉移他的注意力，比如說去運動。

D.獲知藥物濫用防制資訊管道

1. 學校定期發傳單、舉辦講座或是演講
2. 學校宣導手冊、活動得知或從電視、平面媒體得知。
3. 學校宣導海報或由網路得知：網路方面，在網路上點選小廣告而得知。
4. 明星代言：廣告而得知。
5. 名師演講

E.政府對藥物濫用者應提供的協助

1. 獎勵應該有一個具體方向
2. 找到這群特殊族群再給予幫助
3. 提供更多的戒菸專線：當菸癮想吸菸時可打此專線。
4. 利用法律來規範：如侵害國民健康而有所規範。
5. 公共場所禁菸應確實執行。
6. 在衛生所設專區：讓民眾能方便得到協助。

F.國內大專學生對愛滋病的整體認知

1. 傳染途徑包括針頭傳染、性行為或帶有傷口的唾液感染
2. 經由血液與體液所傳染：
3. 愛滋的認知主要是學校得來：國中的健康教育就有，比如說愛滋是危險的，如果得到愛滋，應該馬上去驗血。

4. 對愛滋感染者的看法：很髒而不敢接近。(南部地區學校)

G. 對國內愛滋病防治工作的看法

1. 愛滋病並不丟臉、要同等心看待他們：因為他們有些人可能是因為針頭感染或是因為被母親感染而得到的。
2. 公共場所發保險套
3. 在 Pub 可提供保險套給客人使用：雖有法律規範，但防不勝防。

H. 愛滋病預防教育內容

1. 性行為與性伴侶的安全防護措施觀念應加強：才能有效控制愛滋病。
2. 針頭會傳染愛滋病
3. 全程使用保險套
4. 避免一夜情
5. 教導正確的性觀念：單一性伴侶或避免多重性伴侶
6. 避免一些危險動作(如肛交、口交)
7. 加強對同性戀者加強宣導：非排斥同性戀，但是他們是高危險群。
8. 不去一些不正當場所：危險比較多，比如說被扎針頭。

L. 希望獲得愛滋病防治的資訊的管道

1. 學校宣導與演講得知愛滋病的預防。
2. 經由電視或電影得知。

M. 對感染愛滋病者的態度

1. 願意與其吃飯、打球、作朋友(北部學校)
2. 每個人應該都要定期作健康檢查
3. 針對同性戀者加強宣導正確的性觀念(北部學校)
4. 會保持一定距離，不敢接近：如是性行為汙濫會覺得髒，如是醫藥輸血而感染會覺得可憐。(南部學校)
5. 多去關懷他們。

6. 心理雖怕，但能幫助他們就去幫他們。(南部學校)
7. 保持平常心。

N. 政府應提供給感染愛滋病者什麼具體協助

1. 提供心理諮商和輔導：患者容易沉溺於悲傷中，易產生輕生之念頭。或變相傷害他人，隨意或惡意丟棄使用的針頭或捐血，而造成他人感染。
2. 加強學校教育：對於愛滋病患者能採平常心面對，而非歧視。和如何防治愛滋病等教育。

(三)大專或高中職學生家長意見

A. 對青少年藥物濫用防制工作的看法

1. 透過社會、學校與家庭三個環節互相配合
2. 導師投注更多的關注
3. 杜絕學生進出不良場所(如 pub 及其他夜店等)
4. 政府可時常舉辦良好的休閒活動
5. 學校可以進行例行性地驗尿檢查
6. 各級學校可以開設心理輔導課程
7. 設置檢舉獎金檢舉不良業者

B. 藥物預防教育內容

1. 告知青少年食用該藥的後果及嚴重性
2. 從親情、友情及愛情等角度切入：讓青少年可以感受到關愛的溫情，教育方面不單只是知識而已。
3. 打工安全地點的宣導：有些工作場所具誘惑性，像是有些 pub 都會提供禁藥，學生去工讀時易入歧途。

C. 希望獲知藥物濫用防制的資訊的管道

1. 從報紙等平面媒體剪報將訊息傳遞給子女：因為具保存性，可做為一種跟子女的溝通方式，並可以剪報的方式，傳遞訊息給子女。
2. 電視媒體可以定時地播放相關資訊
3. 可由知名人物或醫師宣導。

D. 建立孩子明確拒絕菸、酒、成癮藥物的誘惑

1. 從家庭教育做起，並從小灌輸子女菸酒及成癮藥物的壞處
2. 藉同儕力量引導孩子明確拒絕菸、酒及成癮藥物的誘惑

E.對國內愛滋病防治工作的看法

1. 普遍認為做得不夠：應從小便教育正確的性觀念，以及愛滋病的認識。
2. 教導青少年正確的性行為觀念：如正確使用保險套。
3. 加強規範同性戀：以明確的法令，在不違反人權的前提下，約束同性戀的行為，如同志結婚的合法性問題。
4. 將輸血或意外而染得愛滋病患與因同志等性行為而染上愛滋的患者區隔開來：因為他們的病因不同，前者可以由政府加強集中治療，而後者則需另行處理，主要還是著重於罰責面上。

F.愛滋病預防教育內容

1. 恐懼訴求：可以將愛滋病從發病到死亡此一過程的照片給青少年看，使其有所警惕。
2. 強調「責任感」的重要性
3. 以實例呈現會較具有震撼力：像是某些人親自體驗過到成功戒毒，或者因而死亡等等。

G.希望獲得愛滋病防治資訊的管道

1. 將訊息放置在區域醫院：以達到在地宣傳效果。
2. 以簡訊方式傳達相關資訊：現在手機使用非常普及，可以請相關衛生單位將資訊以手機簡訊的方式傳遞出去。
3. 以座談會的方式：請家長和專業醫師有所互動，家長可藉機尋求解答。
4. 製作專屬藥物濫用防治教育網頁：現在網路很發達，青少年常常透過網路蒐集資訊，因此可在各大入口網站設置連結的相關訊息。

H.應該如何教導子女正確的性觀念知識

1. 性行為應該正確使用保險套：一來可以預防性病，再則可以避免懷孕。
2. 未有婚姻約束，不輕易與人發生關係。
3. 學會如何保護自己。
4. 避免接觸不良的環境(如出入不正當的場所)

三、 深度訪談結果

(一)愛滋患者

A 受訪者家庭背景

個案中有來自單親家庭或家中有使用成癮物質的親人

- (1) 個案一目前三十五歲，從小是單親家庭，由阿姨帶大，教育程度為高中
- (2) 個案二目前三十四歲，家裡有父親、母親、三個弟弟、二個妹妹，父親本身是退伍軍人。十年前結了婚，生有一位女兒，但十年前就離了婚，孩子的監護權在父親那。
- (3) 個案三目前二十四歲、未婚、高中肄業，家裡有爸爸、媽媽及哥哥

B.罹患愛滋的原因

三個個案都是經由性行為感染愛滋病的，其中有人為雙性戀或同伴有多重性伴侶

- (1) 個案一十年前經由性行為感染的
- (2) 個案二也是經由性行為感染的，其伴侶有多重性伴侶
- (3) 個案三也是他人發生性關係，有四五個性伴侶，但不清楚他們有沒有得愛滋。

C 罹患愛滋尋求的協助

十年前環境與目前環境相較，目前環境有提供藥物及諮詢管道，收容愛滋患者團體及協會也較過去多，此三個案罹患愛滋時，都沒有尋求任何協助，都是做檢查時才發現的

- (1) 個案一一開始沒有尋求任何協助管道，是在「性病防治所」篩檢得知的，目前是靠藥物治療
- (2) 個案二也沒有尋求任何管道，得知自己得到愛滋後，心理非常不平衡，脾氣變得非常古怪。
- (3) 個案三是在做健康檢查時發現感染愛滋，本身是雙性戀，第一次性行為在十六歲發生，爾後在不同時期有五位性伴侶。但不知道是哪個人感染給我，

D 罹患愛滋後對個人及家庭的影響

三個案都表明對個人沒有影響，但是家人及朋友的排斥非常的嚴重

- (1) 個案一表明對個人倒是沒有什麼影響；但是家裡就非常的排斥，尤其是父親根本是無法接受
- (2) 個案二表明對個人影響是沒有，但是家庭就非常的排斥，女兒也不要他。
- (3) 個案三表明對個人部份沒有影響，但是在家庭部份，家裡整個不接納，無論是爸爸或哥哥都很排斥，當初家裡會知道罹患愛滋病是間接知曉的，因為衛生署一直追蹤，電話被家人接到，家人希望我能趕快離開家。對未來沒有什麼想法。

E.目前需要政府提供的協助

- (1) 個案一表明目前不太需要，因為台灣的醫療技術與環境，摒除人權方面的問題不談，在世界上來說也很頂尖。
- (2) 個案二表明可藉由課程的教導過程重建對自我的信心，堅強面對生命。
- (3) 個案三希望政府善待初期感染到愛滋的患者，一直追蹤會造成心理上的困擾。

F.對政府或者任何愛滋相關團體的建議

⊕個案一給政府的建議

- (4) 一般大眾對愛滋病並沒有正確的認識。
- (5) 不要歧視愛滋患者。
- (6) 現階段的照護已經很好了。現在和過去差很多了，現在有指定的醫院和醫生，而且也有藥可以吃，死亡率也降低了。

⊕個案二給政府的建議

- (1) 醫生應同等看待愛滋患者

⊕個案三給政府的建議

- (1) 一開始不要一直追蹤，因為一開始心理還沒有建設好，雖然知道他們立意很好。
- (2) 從國小開始灌輸並加強性教育的宣導，我在當時跟人家發生關係時，也不懂得什麼是安全措施，也不懂得保護自己。教導他們如何拒絕（愈早教育愈好）。

G 個人有沒有吸菸或喝酒的習慣

三個個案都有吸菸習慣

- (1) 個案一本身有吸菸，並沒有使用成癮藥物。
- (2) 個案二本身有吸菸的習慣，家裡的弟弟有吸毒的習慣，目前正在戒毒的階段
- (3) 個案三本身有吸菸習慣，菸癮不大。

H. 週遭的朋友或同學有沒有使用成癮藥物

三個案朋友或親人都有使用成癮藥物的習慣

- (1) 個案一的朋友中滿多在使用成癮藥物。
- (2) 個案二的弟弟有吸毒習慣，目前正在戒毒的階段
- (3) 個案三的朋友有使用成癮藥物。

I 個人有沒有使用過成癮藥物

三個個案只有一個案有使用成癮藥物的經驗

- (1) 個案一本身沒有使用成癮藥物的經驗
- (2) 個案二個人並沒有使用成癮藥物的經驗
- (3) 個案三在當初罹患愛滋時，心情不佳到了 PUB，使用了搖頭丸。

(二) 藥物濫用者

A. 請問您個人有沒有吸菸或喝酒的習慣？當初為什麼會吸菸？

- (1) 本人有吸菸的習慣，而且常常抽；喝酒的部分則和朋友出去玩時偶爾會喝酒。
- (2) 當初會吸菸是因為朋友的關係，他們邀約就試了。

B. 週遭朋友或同學有沒有使用成癮藥物？大概有多少人使用？會使用哪些藥物？藥物的來源？大概多久使用一次？

- (1) 朋友中大概有兩成有在使用成癮藥物
- (2) 我知道他們有在用的 k 他命和搖頭丸
- (3) 主要的管道是來自 pub，那裡有在賣
- (4) 多久使用一次並不清楚，但是只要一群人在一起就很容易邀約使用。

C.使用成癮藥物原因？曾用哪些成癮藥物？來源？頻率？

(1)同儕因素：我曾在朋友的朋友引介下，使用過這兩種成癮藥物(k他命和搖頭丸)。

不過大概吃了幾次就不是很想吃，因為感覺和當初想像的不太一樣，藥效過後生理及心理都不是很舒服，因此已經很久沒有使用成癮藥物。

D.有沒有想戒掉使用這些物質的念頭？如果沒有，為什麼？如果想，您認為政府應該提供什麼樣的協助？

(1)我個人有想過要戒菸，但試了幾次又忍不住就抽了。因此截至目前為止一直無法戒掉吸菸的習慣，可能是已經習慣了，有時沒有抽還會覺得怪怪的。

(2)我想政府的協助應該沒有什麼效果，因為這主要是個人定力的問題。我是這麼認為。

第二節 具體建議與策略 188-189

一、短程策略與立即可行建議

策略一：學生藥物濫用知識答對率在及格邊緣-

建議加強藥物預防教育內容的宣導——從家庭及學校課程做起

高中職生在藥物濫用知識答對率為 63.75%，大專學生在藥物濫用知識答對率為 64.91%，答對率大致在六成以上，尚未達到一定水準，因此在知識層面的宣導是必要的。本研究建議深入各級學校及家庭，宣導的對象可以是學生或家長，從家庭及學校源頭灌輸成癮藥物使用之影響性，宣導的內容可包括藥物的定義、種類、成分、藥物使用的影響性（後果、後遺症、副作用）、教導學生面對誘惑時如何說不、如何保護自己及著重如何幫助或照顧你身邊有藥物濫用的同學。

策略二：訴求方式以恐懼訴求、過來人現身說法或具有健康形象的明星代言較具說服

建議帶青少年去解剖室看看吸二手菸的後果或人體展，親身感受使用成癮物質所引發的後果；或以過來人的身分到學校說明其勒戒經驗，或請具有健康形象的明星代言說明，較具說服魔力，如由師長演講則講演內容必須生動活潑。

策略三：透過各種不同管道宣導藥物防治教育，宣導文宣需具創意

高中職生沒有使用成癮性藥物的比率為 52.6%，大專院校受訪學生沒有使用的比率為 47.5%，同時其曾使用成癮性物質均以酒及菸為主，再其次為檳榔、MDMA(搖頭丸及快樂丸)及 K 他命，因此建議可透過學校保健室、軍訓室、社區醫療診所(區域醫院)、圖書館、便利商店等各種管道加以宣導，但宣導的文宣或主題需具創意性，才能吸引青少年的注意，但須注意宣導主題的明確化，勿失去傳播宣導的焦點。

策略四：加強取締提供非法藥物之源頭並加重其刑責

對提供藥物源頭如販賣者、製造者、走私者及藥頭等加重其刑責，此舉不但可杜絕藥物來源，亦可有殺雞儆猴之效。

策略五：二成五的學生有性經驗-需加強安全性教育內容的執行與推廣

在調查的學生當中，七成一左右不曾有過性行為，二成五有性經驗，因此正確的安全性教育觀念必須加強宣導，宣導內容可包括針頭會傳染愛滋病、全程使用保險套、正確使用保險套、避免一夜情、單一性伴侶、避免多重性伴侶、避免一些危險動作(如肛交、口交)、不去一些不正當場所等，從愛滋感染個案中了解其感染的途徑都是透過性

行為傳染，建議定期推出安全性教育宣導及定期舉辦社區醫療講座，深入各個社區，加強民眾對安全性為行的觀念。建議以教育部為主辦單位，新聞局為協辦單位，建議在宣導規劃上應著重於長期計畫性的宣導，而非短暫單一訊息的露出。

二、中長程策略與長期性建議

策略一：長期追蹤藥物濫用者並提供輔導就業機會

政府應定期追蹤成功戒毒者、並適時給予協助及心理輔導，或提供輔導就業機會、或提供戒毒診所療程並轉移其注意力，培養其他興趣，如提倡戶外活動、鼓勵他們當服務志工等等，如何不但可以給予實質的幫助，亦可減少他們重新染上毒癮的機會。建議尋求合作單位可以勞委會為主。

策略二：提供愛滋患者長期心理諮商及輔導

患者容易沉溺於悲傷中，易產生輕生念頭。或變相傷害他人，隨意或惡意丟棄使用的針頭或捐血，而造成他人感染。因此政府應提供愛滋患者長期心理諮商及輔導，或是治療課程，並重建愛滋患者的信心，堅強面對生命。同時也能夠藉由自身的經驗提供，告誡青少年朋友安全性行為的重要性。建議尋求民間愛滋團體協會的協助，並整合此部份的人力及資源，為愛滋患者提供一個長期照護及心理諮商的空間。

策略三：建議建立民眾善待愛滋患者的觀念

愛滋病態度題組分數總分為 40 分，高中職生與大專生在愛滋病防治相關知識上的得分上相差不遠。高中職對愛滋病的平均態度分數為 29.31 分，大專院校為 28.73 分，顯見學生對愛滋病患者仍存在著某種程度的歧視或偏見。北區學生較能接受愛滋患者，但南區學生在態度上較驅於害怕，家長則期待對由性行為感染之同性戀患者加強規範，因此在對待愛滋患者的態度上則呈現不同的心境。

參考資料

190-191

1. 李碧霞(1999)：青少年藥物濫用問題與學校藥物教育之探討·學校衛生，34，49-68。
2. 賴香如、李碧霞、李景美、彭如瑩 (2000)·青少年藥物教育需求研究—以焦點團體為例·衛生教育學報，13，165-188。(NSC88-2413-H-003-019)。
3. 李景美、張鳳琴、賴香如、李碧霞、陳雯昭 (2002)·臺北縣市高職一年級學生成癮物質濫用之危險與保護因子研究·衛生教育學報，17，73-88。(DOH90-TD-1051)。
4. 李景美 (1999)：青少年藥物濫用防制教育介入實驗研究。行政院國家科學委員會研究計劃。
5. 周碧瑟 (1999)：台灣地區在校青少年藥物使用流行病學調查研究。行政院衛生署八十八年度委託研究計畫。
6. 彭如瑩 (2001)：台北市國中學生家長預防子女藥物濫用措施及藥物措施教育需求之研究。國立台灣師範大學衛生教育所碩士論文。
7. 吳齊殷 (2000)：「家庭結構、教養實施與青少年的行為問題」，台灣社會學研究第四期。中央研究院社會學研究所。
8. 吳齊殷、高英美 (2001)：「看顧台灣的未來：台灣青少年藥物使用相關信念、態度與行為的長期研究」，行政院衛生署管制藥品管理局九十年度科技研究發展計畫。
9. 李蘭，晏涵文，梁廣義 (1995)：台北市高職學生濫用研究：教育需求評估與教育介入實驗。行政院國家科學委員會研究計劃。
10. 涂醒哲 (1995)：全球愛滋攻防手冊。台北：性林出版社。
11. 段藍媃 (2001)：教學介入對高護女生愛滋病預防行為意向及護理意願之應影響—以計畫行為理論應用為例。靜宜大學青少年兒童福利所碩士論文。
12. 晏涵文 (1999)：青少年同儕愛滋病防治教育介入效果，國立台灣師範大學衛生教育所。
13. 行政院衛生署管制藥品管理局，(2003)「九十一年台灣地區濫用藥物之趨勢」，管制藥品簡訊，第十五期
14. 行政院衛生署 (2003)：九十一年法定傳染病統計年報。
15. 章新瑞 (2003)：涉足聲色場所青少年對愛滋病防治知識、態度及意向研究，國立

台灣大學醫學院護理學研究所。

16. 邱志彥 (1990)：台灣地區高中學生對預防後天免疫缺乏症候群的健康信念與行為調查研究，公共衛生，p256-272
17. 葉昭幸 (1998)：五專學生使用保險套行為意向之預測因素，護理研究，第六捲第四期，264-278
18. 楊金裡 (1998)：某夜二專學生預防愛滋病行為及相關因素之研究。國立台灣師範大學衛生教育所碩士論文
19. 洪文綺 (1998)：高職女學生愛滋病防治教學介入效果研究。國立台灣師範大學衛生教育所碩士論文
20. 胡幼慧(1996)：質性研究-理論、方法及本土女性研究實例。台北：巨流圖書公司
21. 參考後天免疫缺乏症候群防治條例第十五條/<http://203.65.72.83/ch/das/show>
Publication
22. 參考毒品危害防制條例第七條/<http://law.moj.tw/Scripts/Query4A.asp>
23. Ajzen, I., & Fishbein, M. (1973). Attitudinal and normative variables as predictors of specific behaviors. *Journal of Personality and Social Psychology*, 27(1), 41-57
24. Hoffmann, O. H. (1989). The impact of health beliefs on young men's decision to accept or reject safer sex practice to contracting AIDS.
25. Johnson E.H., & Hinkle, Y. (1992). Black males who always use condoms : attitudes, Knowledge about AIDS, and Sexual Behavior. *Journal of the National Medical Association*, 84 (4), 341-352
26. Swanson, J.C. (1972). Second thoughts on knowledge and attitude effects upon behavior. *Journal of School Health*, 42 (6), 363-365
27. St. Lawrence, J.S. (1993). African American adolescents' knowledge, health-related attitudes, sexual behavior, and contraceptive decision : Implication for the prevention of adolescent HIV infection. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 61(1), 104-112
28. Shoop, D.M., & Davison, P.M. (1994). AIDS and adolescents : The relation of parent and partner communication to adolescent condom use. *Journal of Adolescence*, 17(2), 137-148
29. Vogels, T., Brugman, E., & Zessen, G.V. (1999). AIDS-related knowledge, attitudes, and behavior : A comparison of Dutch student and dropouts. *Adolescence*, 34(134), 369-379

附錄一 專家效度處理之專家學者名單

1. 李景美 國立台灣師範大學衛生教育系教授
2. 姜逸群 國立台灣師範大學衛生教育系教授
3. 賴香如 國立台灣師範大學衛生教育系教授
4. 李碧霞 台北醫學大學護理學系副教授

附錄二 預試知識及態度問卷項目分析表

193-199

藥物濫用相關知識信度檢驗

1.	V10_1	v10_1 安非他命是興奮劑，使用後會使人興奮
2.	V10_2	v10_2 意圖販賣安非他命者依法處以五年以上
3.	V10_3	v10_3 引誘他人施用大麻者處一年以上七年以
4.	V10_4	v10_4 製造、運輸、販賣FM2者，處死刑或無
5.	V10_5	v10_5 藥物經由靜脈注射會比經由口服、鼻吸
6.	V10_6	v10_6 「藥物濫用」是指並非爲了某種藥物原
7.	V10_7	v10_7 同時服用酒及安眠藥可能使人呼吸停止
8.	V10_8	v10_8 使用成癮藥物的人，通常較缺乏自信心
9.	V10_9	v10_9 安非他命是很好的減肥藥
10.	V10_10	v10_10 使用成癮藥物的人，若與他人共用靜
11.	V10_11	v10_11 使用LSD的人在用藥幾個月後，即使沒
12.	V10_12	v10_12 使用MDMA(快樂丸)後會出現暴力、攻

	Mean if Item Deleted	Variance if Item Deleted	Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
V10_1	18.8800	26.1100	.0000	.8006
V10_2	17.7600	20.3567	.5170	.7715
V10_3	17.6400	19.4067	.6747	.7505
V10_4	17.8800	21.3600	.4997	.7726
V10_5	18.4400	22.8400	.3650	.7862
V10_6	18.8000	23.9167	.5197	.7805
V10_7	18.3200	22.3100	.3419	.7910
V10_8	18.3600	21.0733	.5773	.7644
V10_9	17.7200	23.8767	.4352	.7829
V10_10	18.7600	23.6900	.5202	.7790
V10_11	17.8400	20.8067	.4871	.7749
V10_12	18.2800	22.4600	.3533	.7887

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Reliability Coefficients

N of Cases = 25.0

N of Items = 12

Alpha = .7940

藥物濫用相關態度信度檢驗

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

1.	V11_1	v11_1 嘗試一下成癮藥物是沒有關係的
2.	V11_2	v11_2 爲了提神，可以吸食安非他命
3.	V11_3	v11_3 爲了達到歡樂，偶而嘗試快樂丸也沒有
4.	V11_4	v11_4 爲了減輕壓力，偶而嘗試FM2也無妨
5.	V11_5	v11_5 爲了自身安全不碰毒品也不和毒癮者爲
6.	V11_6	v11_6 所有毒品都會傷害使用者身心健康，影
7.	V11_7	v11_7 新聞媒體應避免誇大報導吸食成癮藥物
8.	V11_8	v11_8 使用成癮藥物無法真正幫助人消除煩悶
9.	V11_9	v11_9 在遭遇挫折、壓力時，應勇敢面對，不
10.	V11_10	v11_10 若不幸染上毒癮，應該要找專業人員

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
V11_1	21.4400	21.0067	-.0746	.6680
V11_2	21.2800	19.8767	.2031	.6394
V11_3	21.3200	20.2267	.0759	.6533
V11_4	21.2400	19.6067	.2901	.6315
V11_5	23.2000	16.0833	.3779	.6034
V11_6	23.2000	14.1667	.6232	.5329
V11_7	22.8000	14.5000	.2795	.6628
V11_8	23.2400	16.8567	.3007	.6233
V11_9	23.5600	16.5900	.5972	.5689
V11_10	23.7200	17.2100	.5770	.5805

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Reliability Coefficients

N of Cases = 25.0

N of Items = 10

Alpha = .6442

藥物教育需求信度檢驗

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

1.	V14_1	v14_1 合法及非法藥物的分類及功能
2.	V14_2	v14_2 藥物成癮的習慣如何形成的
3.	V14_3	v14_3 藥物成癮者的治療及復健
4.	V14_4	v14_4 使用成癮藥物的原因及不使用的理由
5.	V14_5	v14_5 使用成癮性藥物者的心理特徵
6.	V14_6	v14_6 加強社交及人際溝通的技巧（如：交友
7.	V14_7	v14_7 社會大眾使用成癮性藥物的現況
8.	V14_8	v14_8 如何預防青少年使用成癮藥物（含個人
9.	V14_9	v14_9 有關使用成癮藥物的相關法律規範
10.	V14_10	v14_10 有關使用成癮藥物的相關法律規範

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
V14_1	24.7200	26.0433	.4885	.6282
V14_2	25.0000	25.4167	.4919	.6234
V14_3	24.6400	23.1567	.7443	.5770
V14_4	24.8800	25.5267	.5458	.6191
V14_5	24.7200	24.0433	.7600	.5869
V14_6	24.0800	27.7433	-.0424	.7892
V14_7	24.6000	33.0833	-.2663	.7861
V14_8	24.6400	24.4067	.7296	.5935
V14_9	24.6000	24.3333	.5715	.6064
V14_10	24.3600	24.3233	.6201	.6013

-

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Reliability Coefficients

N of Cases = 25.0

N of Items = 10

Alpha = .6717

愛滋病防治知識信度檢驗

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis *****

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

1.	V16_1	v16_1 愛滋病可經由精液或血液傳染
2.	V16_2	v16_2 使用牙刷、刮鬍刀會造成出血，因此與
3.	V16_3	v16_3 愛滋病毒不會經由如蚊、蠅、昆蟲等中
4.	V16_4	v16_4 與愛滋病的感染者或患者共餐，不會感
5.	V16_5	v16_5 愛滋病毒是不會經由未損傷的皮膚侵入
6.	V16_6	v16_6 發生性行為時，如果沒有使用保險套就
7.	V16_7	v16_7 感染愛滋病毒時，大部分的人都會很快
8.	V16_8	v16_8 如果你只是與固定的伴侶發生性行為，
9.	V16_9	v16_9 全程使用保險套才是安全的性行為
10.	V16_10	v16_10 經由血液的篩檢，可檢查有無感染愛
11.	V16_11	v16_11 假如愛滋病檢查報告結果為陰性，表
12.	V16_12	v16_12 明知自己感染愛滋病病毒時，若與其
13.	V16_13	v16_13 目前AIDS是可以治愈的
14.	V16_14	v16_14 節制性行為是唯一避免得到HIV的方法
15.	V16_15	v16_15 口交可以避免得到AIDS的機會
16.	V16_16	v16_16 喝酒並不會影響性行為的選擇與自我
17.	V16_17	v16_17 若母親為HIV陽性，仍可以哺餵嬰兒
18.	V16_18	v16_18 用其他人使用過的針來穿耳洞可能得
19.	V16_19	v16_19 哺乳可能得到HIV
20.	V16_20	v16_20 唾液可能得到HIV

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
V16_1	32.4400	23.9233	-.2743	.7439
V16_2	32.4800	23.4267	.0000	.7355
V16_3	31.5200	20.5933	.2533	.7320
V16_4	32.4000	23.5000	-.0559	.7399
V16_5	32.0800	20.0767	.4498	.7084
V16_6	32.4400	22.5900	.4190	.7255
V16_7	31.4800	23.5933	-.0891	.7415
V16_8	31.5200	22.8433	.2842	.7292
V16_9	32.4800	23.4267	.0000	.7355
V16_10	32.4800	23.4267	.0000	.7355
V16_11	31.4400	19.1733	.4449	.7080
V16_12	31.2400	18.6900	.4529	.7075
V16_13	31.4800	21.9267	.2669	.7256
V16_14	31.6400	20.4900	.3955	.7140
V16_15	31.5600	22.5067	.1446	.7338
V16_16	31.4400	22.8400	.1380	.7330
V16_17	31.0800	19.3267	.6490	.6904
V16_18	32.1200	20.6100	.3263	.7211
V16_19	31.3200	17.8933	.5818	.6890
V16_20	31.4800	17.9267	.6037	.6864

Reliability Coefficients

N of Cases = 25.0

N of Items = 20

Alpha = .7335

對愛滋病態度信度檢驗

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

1.	V17_1	v17_1 我認爲愛滋病是一種嚴重的疾病
2.	V17_2	v17_2 我會擔心經由做愛得到愛滋病
3.	V17_3	v17_3 如果我有固定的性伴侶，就不會得到愛
4.	V17_4	v17_4 我認爲新聞媒體應避免誇大報導愛滋病
5.	V17_5	v17_5 我認爲患愛滋病者應該跟他人一樣受到
6.	V17_6	v17_6 罹患愛滋病的人不應該在學校就讀，以
7.	V17_7	v17_7 與愛滋病感染者共用馬桶是安全的
8.	V17_8	v17_8 我認爲與愛滋病感染者一起游泳有可能
9.	V17_9	v17_9 感染愛滋病毒的人應與社會隔離
10.	V17_10	v17_10 接納愛滋帶原者，對防治愛滋病沒有

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
V17_1	25.9600	133.9567	.9488	.9663
V17_2	25.4400	136.6733	.8313	.9710
V17_3	24.4800	141.0933	.8567	.9697
V17_4	24.7600	139.6900	.8505	.9699
V17_5	25.4400	137.0900	.9200	.9674
V17_6	24.3200	142.3933	.9028	.9685
V17_7	24.6400	141.3233	.8426	.9701
V17_8	24.8400	139.0567	.8767	.9690
V17_9	24.4400	141.4233	.8819	.9689
V17_10	24.4400	142.0067	.8013	.9715

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Reliability Coefficients

N of Cases = 25.0

N of Items = 10

Alpha = .9722

愛滋病教育需求信度檢驗

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

1.	V20_1	v20_1 愛滋病的傳染途徑
2.	V20_2	v20_2 愛滋病的檢驗、症狀與治療知識
3.	V20_3	v20_3 預防感染愛滋病的方法
4.	V20_4	v20_4 了解從事安全性行為的責任
5.	V20_5	v20_5 保險套使用知識
6.	V20_6	v20_6 目前社會上感染愛滋病的現況
7.	V20_7	v20_7 有關愛滋病的相關法律規範
8.	V20_8	v20_8 有那些社會團體或機構可提供愛滋病患

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
V20_1	21.3200	22.8100	.8620	.9317
V20_2	21.2800	23.7933	.8416	.9346
V20_3	21.4000	22.2500	.8012	.9356
V20_4	21.4800	21.8433	.8008	.9361
V20_5	21.3600	21.9067	.8275	.9338
V20_6	21.5200	22.4267	.7476	.9399
V20_7	21.4400	23.7567	.7278	.9403
V20_8	21.5600	23.4233	.8227	.9347

Reliability Coefficients

N of Cases = 25.0 N of Items = 8

Alpha = .9434

200-207
附錄三 台灣地區高中職及大專院校學生藥物濫用調查問卷

親愛的同學：您好！

首先感謝您參與這次的問卷調查，這是一份有關青少年對藥物濫用及愛滋病認知、態度及教育需求的問卷調查，您的填答對我們非常重要，可以幫助我們瞭解青少年朋友對藥物使用及愛滋病認知相關態度，據以提供適當的協助，敬請接受我們的調查。

此份問卷不是測驗，答案並沒有所謂對或錯，只是代表您個人的意見，請您誠實回答所有問題。

您的作答我們一定會保密，我們將調查六千名學生的意見，並不會針對個別學生的作答加以分析，同時所有資料一律採取匿名方式處理，絕對不會造成您任何的不方便，請您安心的作答。

最後，提醒您要仔細且誠實地回答，在此衷心感謝您的認真配合！

非常感謝您的協助。

敬祝 健康快樂！學業進步！

世新大學民意調查研究中心 敬上

中華民國九十三年四月

1. 請問您目前的家庭型態？（單選）

- ☐ (01)大家庭（與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住） ☐ (02)折衷家庭或三代同堂
☐ (03)小家庭（與父母同住） ☐ (04)單親家庭（與父親同住）
☐ (05)單親家庭（與母親同住） ☐ (95)其它_____

2. 請問您滿意不滿意您和家人（包括父母親、兄弟姊妹）之間的關係？（單選）

- ☐ (01)非常滿意 ☐ (02)滿意 ☐ (03)不滿意 ☐ (04)非常不滿意

3. 目前成癮性物質包括下列幾種，請問您的家人（包括父母親、兄弟姊妹等）曾有使用過哪些藥物？（複選）

- ☐ (01)菸 ☐ (02)酒 ☐ (03)檳榔 ☐ (04)安非他命 ☐ (05)強力膠
☐ (06)速賜康 ☐ (07)海洛因 ☐ (08)嗎啡 ☐ (09)鴉片 ☐ (10)大麻
☐ (11)紅中 ☐ (12)青發 ☐ (13)白板 ☐ (14)古柯鹼 ☐ (15)LSD
☐ (16)MDMA(搖頭丸、快樂丸) ☐ (17)K他命 ☐ (18)FM2安眠鎮靜劑
☐ (19)GHB(液態搖頭丸) ☐ (20)搖腳丸(一粒沙)
☐ (94)都沒有 ☐ (95)其他_____

4. 您目前所就讀的學校裡，師生互動的情形怎麼樣？（單選）

- ☐ (01)非常好 ☐ (02)好 ☐ (03)不好 ☐ (04)非常不好

5. 請問您在班上的成績如何？（單選）

- ☐ (01)排名在後面三分之一 ☐ (02)排名在中間三分之一 ☐ (03)排名在前面三分之一

6. 自本學期開學以來，您有幾天翹課？（單選）

- ☐ (01)都有去上課 ☐ (02)1至2天 ☐ (03)3天到7天
☐ (04)8天到14天 ☐ (05)14天以上 ☐ (98)幾乎都沒有去

7. 請問您的朋友是否有下列行為？（請勾選）

朋友狀況	朋友皆無	少部分朋友有	半數朋友有	超過半數朋友有	全部朋友有
吸菸					
喝酒					
嚼檳榔					
使用成癮藥物					
朋友狀況	朋友皆無	少部分朋友有	半數朋友有	超過半數朋友有	全部朋友有
邀您吸菸					
邀您喝酒					
邀您嚼檳榔					
邀您使用成癮藥物					
翹課或逃學					
頂撞師長					
故意破壞公物					
和別人打架					
欺負或勒索同學					
與他人發生性行為					

8. 目前成癮物質包括下列幾種，請問您的同學或朋友曾使用過哪些藥物？（可複選）

- ☐ (01)吸菸 ☐ (02)喝酒 ☐ (03)嚼檳榔 ☐ (04)安非他命 ☐ (05)強力膠
☐ (06)速賜康 ☐ (07)海洛因 ☐ (08)嗎啡 ☐ (09)鴉片 ☐ (10)大麻
☐ (11)紅中 ☐ (12)青發 ☐ (13)白板 ☐ (14)古柯鹼 ☐ (15)LSD
☐ (16)MDMA(搖頭丸、快樂丸) ☐ (17)K他命 ☐ (18)FM2安眠鎮靜劑
☐ (19)GHB(液態搖頭丸) ☐ (20)搖腳丸(一粒沙)
☐ (94)都沒有 ☐ (95)其他_____

9. 就您所知，一般最常被濫用的成癮藥物有哪些？（可複選）

- ☐ (01)安非他命 ☐ (02)強力膠 ☐ (03)速賜康 ☐ (04)海洛因 ☐ (05)嗎啡
☐ (06)鴉片 ☐ (07)大麻 ☐ (08)紅中 ☐ (09)青發 ☐ (10)白板
☐ (11)古柯鹼 ☐ (12)LSD ☐ (13)菸 ☐ (14)酒 ☐ (15)檳榔
☐ (16)MDMA(搖頭丸、快樂丸) ☐ (17)K他命 ☐ (18)FM2安眠鎮靜劑
☐ (19)GHB(液態搖頭丸) ☐ (20)搖腳丸(一粒沙)
☐ (95)其他_____

10. 「藥物濫用」相關知識

- 下列是有關藥物濫用的敘述，請您根據自己的想法，從「正確」、「不正確」及「不知道」中，勾選一個最能代表您想法的答案，並在□內打「✓」
- 除非您是真的不知道，才可勾選「不知道」

	正 確	不 正 確	不 知 道
(1)安非他命是興奮劑，使用後會使人興奮、不想睡覺。.....	☐	☐	☐
(2)意圖販賣安非他命者依法處以五年以上的有期徒刑。.....	☐	☐	☐
(3)引誘他人施用大麻者處一年以上七年以下有期徒刑。.....	☐	☐	☐
(4)製造、運輸、販賣 FM2 者，處死刑或無期徒刑。.....	☐	☐	☐
(5)藥物經由靜脈注射會比經由口服、鼻吸入及塗抹等方式更快速的被人體吸收。.....	☐	☐	☐
(6)「藥物濫用」是指並非為了某種藥物原有的目的而蓄意使用，且使用後會損害個人的健康。.....	☐	☐	☐
(7)同時服用酒及安眠藥可能使人呼吸停止，導致死亡。.....	☐	☐	☐
(8)使用成癮藥物的人，通常較缺乏自信心。.....	☐	☐	☐
(9)安非他命是很好的減肥藥。.....	☐	☐	☐
(10)使用成癮藥物的人，若與他人共用靜脈注射的針頭，可能會感染愛滋病。.....	☐	☐	☐
(11)使用 LSD 的人在用藥幾個月後，即使沒有再用藥，也可能產生幻覺。.....	☐	☐	☐
(12)使用 MDMA(快樂丸)後會出現暴力、攻擊性行為。.....	☐	☐	☐

11. 「藥物濫用」相關態度

- 下列是有關藥物濫用的敘述，請您根據自己的想法，從「非常同意」、「有點同意」、「不太同意」和「非常不同意」中，選出一個最能代表您意見的答案，並在□內打「✓」。

	非 常 同 意	同 意	不 同 意	非 常 不 同 意
(1)嘗試一下成癮藥物是沒有關係的。.....	☐	☐	☐	☐
(2)為了提神，可以吸食安非他命。.....	☐	☐	☐	☐
(3)為了達到歡樂，偶而嘗試快樂丸也沒有關係。.....	☐	☐	☐	☐
(4)為了減輕壓力，偶而嘗試 FM2 也無妨。.....	☐	☐	☐	☐
(5)為了自身安全不碰毒品也不和毒癮者為伍。.....	☐	☐	☐	☐
(6)所有毒品都會傷害使用者身心健康，影響作息。.....	☐	☐	☐	☐
(7)新聞媒體應避免誇大報導吸食成癮藥物的案例，以免引發青少年嘗試使用。.....	☐	☐	☐	☐

- (8)使用成癮藥物無法真正幫助人消除煩悶。..... ☐ ☐ ☐ ☐
- (9)在遭遇挫折、壓力時，應勇敢面對，不應藉由成癮藥物來逃避。..... ☐ ☐ ☐ ☐
- (10)若不幸染上毒癮，應該要找專業人員協助。..... ☐ ☐ ☐ ☐

12.請問您曾使用過下列哪些成癮物質？（可複選）

- ☐ (01)菸 ☐ (02)酒 ☐ (03)檳榔 ☐ (04)安非他命 ☐ (05)強力膠
- ☐ (06)速賜康☐ (07)海洛因 ☐ (08)嗎啡 ☐ (09)鴉片 ☐ (10)大麻
- ☐ (11)紅中 ☐ (12)青發 ☐ (13)白板 ☐ (14)古柯鹼 ☐ (15)LSD
- ☐ (16)MDMA(搖頭丸、快樂丸) ☐ (17)K他命 ☐ (18)FM2安眠鎮靜劑
- ☐ (19)GHB(液態搖頭丸) ☐ (20)搖腳丸(一粒沙)
- ☐ (94)都沒有用過 ☐ (95)其他_____

13.請問您在過去半年內，曾喝過酒嗎？

- ☐ (01)有 ☐ (02)沒有

14.藥物教育需求方面

請針對下列每一項內容，依據您自己需要學習的情況，從「沒有需要學習」、「有點需要學習」、「相當需要學習」和「非常需要學習」中，選出一個最能代表您意見的答案，並在☐內打「✓」。

- | | 非常
不
需要
學習 | 不
需要
學習 | 需
要
學習 | 非常
需要
學習 |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| (1)合法及非法藥物的分類及功能。..... | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| (2)藥物成癮的習慣如何形成的。..... | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| (3)藥物成癮者的治療及復健。..... | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| (4)使用成癮藥物的原因及不使用的理由。..... | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| (5)使用成癮性藥物者的心理特徵。..... | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| (6)加強社交及人際溝通的技巧（如：交友、做決定、解決問題或如何拒絕藥物等技巧）。..... | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| (7)社會大眾使用成癮性藥物的現況。..... | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| (8)如何預防青少年使用成癮藥物（含個人、家庭、學校及社會等各層面）。... | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| (9)有關使用成癮藥物的相關法律規範。..... | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| (10)有哪些社會團體與機構可提供藥物諮詢、輔導、治療教育等服務。..... | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |

15.最近一學年內，請問您是否曾經參加過任何有關藥物教育的相關活動？（包括學校課程）

- ☐ (01)有 ☐ (02)沒有

16. 「愛滋病」防治知識

■ 下列有關愛滋病防治的敘述，請您根據自己的想法，從「正確」、「不正確」及「不知道」中，勾選一個最能代表您想法的答案，並在□內打「✓」，除非您是真的不知道，才可勾選「不知道」。

	正 確	不 正 確	不 知 道
(1)愛滋病可經由精液或血液傳染。.....	☐	☐	☐
(2)使用牙刷、刮鬍刀會造成出血，因此與他人共用是有機會感染愛滋病毒。.....	☐	☐	☐
(3)愛滋病毒不會經由如蚊、蠅、昆蟲等中間媒介傳染。.....	☐	☐	☐
(4)與愛滋病的感染者或患者共餐，不會感染愛滋病毒。.....	☐	☐	☐
(5)愛滋病毒是不會經由未損傷的皮膚侵入人體，就算愛滋病毒沾上了公車吊環、門窗、公共廁所等也不會感染愛滋病。.....	☐	☐	☐
(6)發生性行為時，如果沒有使用保險套就有可能感染愛滋病毒。.....	☐	☐	☐
(7)全程使用保險套才是安全的性行為。.....	☐	☐	☐
(8)經由血液的篩檢，可檢查有無感染愛滋病。.....	☐	☐	☐
(9)假如愛滋病檢查報告結果為陰性，表示確定無愛滋病。.....	☐	☐	☐
(10)明知自己感染愛滋病病毒時，若與其他人發生性行為，至傳染於人將處七年以下有期徒刑。.....	☐	☐	☐
(11)目前 AIDS 是可以治癒的。.....	☐	☐	☐
(12)節制性行為是唯一避免得到（人類免疫缺乏病毒）HIV 方法。.....	☐	☐	☐
(13)口交可以避免得到 AIDS 的機會。.....	☐	☐	☐
(14)喝酒並不會影響性行為的選擇與自我控制。.....	☐	☐	☐
(15)若母親為（人類免疫缺乏病毒）HIV 陽性，仍可以哺餵嬰兒。.....	☐	☐	☐
(16)用其他人使用過的針來穿耳洞可能得到 HIV 。.....	☐	☐	☐
(17)哺乳可能得到 HIV 。.....	☐	☐	☐
(18)經由唾液可能得到 HIV 。.....	☐	☐	☐

17.對愛滋病態度

■ 下列是有關愛滋病的敘述，請您根據自己的想法，從「非常同意」、「有點同意」、「不太同意」和「非常不同意」中，選出一個最能代表您意見的答案，並在□內打「✓」。

	非常 同意	有點 同意	不太 同意	非常 不同意
(1)我認為愛滋病是一種嚴重的疾病。.....	☐	☐	☐	☐
(2)我會擔心經由做愛得到愛滋病。.....	☐	☐	☐	☐
(3)如果我有固定的性伴侶，就不會得到愛滋病。.....	☐	☐	☐	☐
(4)我認為新聞媒體應避免誇大報導愛滋病的案例。	☐	☐	☐	☐
(5)我認為患愛滋病者應該跟他人一樣受到平等對待。.....	☐	☐	☐	☐
(6)罹患愛滋病的人不應該在學校就讀，以免傳染愛滋病。.....	☐	☐	☐	☐
(7)與愛滋病感染者共用馬桶是安全的。.....	☐	☐	☐	☐
(8)我認為與愛滋病感染者一起游泳有可能會得到愛滋病。.....	☐	☐	☐	☐
(9)感染愛滋病毒的人應與社會隔離。.....	☐	☐	☐	☐
(10)接納愛滋帶原者，對防治愛滋病沒有幫助。.....	☐	☐	☐	☐

18.發生性行為時，請問您會不會使用或要求對方使用保險套？（回答94者請跳答至第20題）

- ☐ (01) 每次都會 ☐ (02) 大部分時候會 ☐ (03) 半數時候會
☐ (04) 大部分時候不會 ☐ (05) 每次都完全不會 ☐ (94) 不曾有過性行為
☐ (95) 其他 _____

19.請問您目前有性伴侶嗎？

- ☐ (01) 有，約____人 ☐ (02) 沒有

20.愛滋病教育需求方面

■ 請針對每一項防治愛滋病教育需求內容，並根據您自己需要學習的情況，從「沒有需要學習」、「有點需要學習」、「相當需要學習」和「非常需要學習」中，選出一個最能代表您意見的答案，並在□內打「✓」

	非常 不 需要 學習	不 需要 學習	需 要 學 習	非 常 需 要 學 習
(1)愛滋病的傳染途徑。.....	☐	☐	☐	☐
(2)愛滋病的檢驗、症狀與治療知識。.....	☐	☐	☐	☐
(3)預防感染愛滋病的方法。.....	☐	☐	☐	☐
(4)了解從事安全性行為的責任。.....	☐	☐	☐	☐
(5)保險套使用知識。.....	☐	☐	☐	☐
(6)目前社會上感染愛滋病的現況。.....	☐	☐	☐	☐
(7)有關愛滋病的相關法律規範。.....	☐	☐	☐	☐
(8)有那些社會團體或機構可提供愛滋病患諮詢、輔導及治療的協助。.....	☐	☐	☐	☐

21.最近半年內，請問您是否曾經參加過任何有關愛滋病防治教育學習的相關活動？

☐ (01)有

☐ (02)沒有

22.最近一年內，請問您常從事哪些休閒活動？（可複選）

- ☐ (01)溜冰 ☐ (02)球類 ☐ (03)游泳 ☐ (04)跑步 ☐ (05)登山
☐ (06)郊遊 ☐ (07)唱歌 ☐ (08)聽音樂 ☐ (09)看電影 ☐ (10)看電視
☐ (11)閱讀書報 ☐ (12)收集物品 ☐ (13)逛街
☐ (95)其它_____

23.最近一年內，請問您有去過下列哪些場所？（複選）

- ☐ (01)電動玩具店 ☐ (02)保齡球館 ☐ (03)舞廳 ☐ (04)溜冰場
☐ (05)撞球場 ☐ (06)泡沫紅茶店 ☐ (07)啤酒屋 ☐ (08)PUB
☐ (09)MTV ☐ (10)KTV ☐ (11)網咖 ☐ (95)其它_____

24.請問您目前的身分？（單選）

- ☐ (01)高中生_____年級 ☐ (02)高職生_____年級
☐ (03)專科生(包括五專及二專)_____年級
☐ (04)大學生_____年級 ☐ (05)研究生_____年級

25. 請問您的學校是？

☐ (01) 公立

☐ (02) 私立

26. 請問您今年幾歲？_____歲（請直接填寫實足年齡）

27. 請問您居住在哪一個縣市？（單選）

☐ (01) 基隆市

☐ (02) 台北市

☐ (03) 台北縣

☐ (04) 桃園縣

☐ (05) 新竹市

☐ (06) 新竹縣

☐ (07) 苗栗縣

☐ (08) 台中市

☐ (09) 台中縣

☐ (10) 彰化縣

☐ (11) 南投縣

☐ (12) 雲林縣

☐ (13) 嘉義市

☐ (14) 嘉義縣

☐ (15) 台南市

☐ (16) 台南縣

☐ (17) 高雄市

☐ (18) 高雄縣

☐ (19) 屏東縣

☐ (20) 宜蘭縣

☐ (21) 花蓮縣

☐ (22) 台東縣

☐ (23) 澎湖縣

☐ (24) 金門縣

☐ (25) 連江縣

28. 您的性別？

☐ (01) 男

☐ (02) 女

為了方便複查問卷，是不是可以請您留下聯絡方式（如手機、Email 等）

手機號碼：_____

Email：_____

所有問題到此結束，感謝您耐心的作答，請您再檢查一遍以確定沒有漏答；再次感謝您提供寶貴的意見。

附錄四 交叉分析表

208-419

表 4-1-1 受訪者是否滿意自己與家人互動關係與基本資料交叉分析

		v2 請問您滿意不滿意您和家人（包括父母親、兄弟姊妹）之間的關係？（單選）										總和	
		非常滿意		滿意		不滿意		非常不滿意		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
學校類別	高中職	888	24.7%	2253	62.6%	347	9.6%	63	1.7%	50	1.4%	3601	100.0%
	大專院校	822	34.2%	1389	57.8%	159	6.6%	10	.4%	22	.9%	2402	100.0%
總和		1710	28.5%	3642	60.7%	506	8.4%	73	1.2%	72	1.2%	6003	100.0%
目前的身分	高中生	579	24.3%	1498	62.8%	244	10.2%	33	1.4%	30	1.3%	2384	100.0%
	高職生	307	25.2%	754	62.0%	106	8.7%	30	2.5%	20	1.6%	1217	100.0%
	專科生(包括五專及二專)	138	31.7%	258	59.2%	34	7.8%	2	.5%	4	.9%	436	100.0%
	大學生	610	34.8%	1006	57.4%	113	6.4%	7	.4%	16	.9%	1752	100.0%
	研究生	76	35.5%	126	58.9%	9	4.2%	1	.5%	2	.9%	214	100.0%
總和		1710	28.5%	3642	60.7%	506	8.4%	73	1.2%	72	1.2%	6003	100.0%
學校	公立	914	29.5%	1866	60.3%	256	8.3%	25	.8%	33	1.1%	3094	100.0%
	私立	796	27.4%	1776	61.1%	250	8.6%	48	1.7%	39	1.3%	2909	100.0%
總和		1710	28.5%	3642	60.7%	506	8.4%	73	1.2%	72	1.2%	6003	100.0%
家庭型態	大家庭（與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住）	133	28.5%	276	59.2%	44	9.4%	8	1.7%	5	1.1%	466	100.0%
	折衷家庭或三代同堂	174	27.1%	401	62.6%	54	8.4%	9	1.4%	3	.5%	641	100.0%
	小家庭（與父母同住）	1272	30.0%	2590	61.0%	291	6.9%	35	.8%	59	1.4%	4247	100.0%
	單親家庭（與父親同住）	21	13.2%	96	60.4%	35	22.0%	6	3.8%	1	.6%	159	100.0%
	單親家庭（與母親同住）	91	24.0%	223	58.8%	56	14.8%	7	1.8%	2	.5%	379	100.0%
	其他	19	18.8%	49	48.5%	24	23.8%	8	7.9%	1	1.0%	101	100.0%
	不知道/無意見			7	70.0%	2	20.0%			1	10.0%	10	100.0%
總和		1710	28.5%	3642	60.7%	506	8.4%	73	1.2%	72	1.2%	6003	100.0%

表4-1-2受訪者是否滿意自己與家人互動關係與基本資料交叉分析（續）

		v2 請問您滿意不滿意您和家人（包括父母親、兄弟姊妹）之間的關係？（單選）										總和	
		非常滿意		滿意		不滿意		非常不滿意		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
縣市	基隆市	33	24.1%	76	55.5%	22	16.1%	4	2.9%	2	1.5%	137	100.0%
	台北市	224	29.1%	462	60.0%	69	9.0%	6	.8%	9	1.2%	770	100.0%
	台北縣	266	31.0%	518	60.4%	61	7.1%	5	.6%	8	.9%	858	100.0%
	桃園縣	87	25.4%	209	60.9%	39	11.4%	5	1.5%	3	.9%	343	100.0%
	新竹市	38	33.3%	66	57.9%	9	7.9%	1	.9%			114	100.0%
	新竹縣	44	23.5%	118	63.1%	16	8.6%	4	2.1%	5	2.7%	187	100.0%
	苗栗縣	40	20.4%	134	68.4%	17	8.7%	1	.5%	4	2.0%	196	100.0%
	台中市	68	29.4%	142	61.5%	20	8.7%	1	.4%			231	100.0%
	台中縣	81	27.8%	187	64.3%	19	6.5%	4	1.4%			291	100.0%
	彰化縣	71	24.4%	199	68.4%	17	5.8%	2	.7%	2	.7%	291	100.0%
	南投縣	44	32.8%	76	56.7%	10	7.5%	1	.7%	3	2.2%	134	100.0%
	雲林縣	54	28.6%	111	58.7%	19	10.1%	1	.5%	4	2.1%	189	100.0%
	嘉義市	22	25.3%	51	58.6%	8	9.2%	2	2.3%	4	4.6%	87	100.0%
	嘉義縣	53	29.4%	115	63.9%	11	6.1%	1	.6%			180	100.0%
	台南市	59	22.0%	176	65.7%	23	8.6%	9	3.4%	1	.4%	268	100.0%
	台南縣	84	34.3%	138	56.3%	19	7.8%	2	.8%	2	.8%	245	100.0%
	高雄市	81	26.9%	182	60.5%	27	9.0%	8	2.7%	3	1.0%	301	100.0%
	高雄縣	55	29.1%	109	57.7%	22	11.6%	2	1.1%	1	.5%	189	100.0%
	屏東縣	40	25.8%	95	61.3%	11	7.1%	6	3.9%	3	1.9%	155	100.0%
	宜蘭縣	50	35.0%	74	51.7%	11	7.7%	1	.7%	7	4.9%	143	100.0%
	花蓮縣	54	35.1%	88	57.1%	7	4.5%	1	.6%	4	2.6%	154	100.0%
	台東縣	25	19.2%	87	66.9%	10	7.7%	4	3.1%	4	3.1%	130	100.0%
	澎湖縣	53	33.1%	90	56.3%	17	10.6%					160	100.0%
	金門縣	46	37.4%	69	56.1%	5	4.1%	1	.8%	2	1.6%	123	100.0%
	連江縣	14	28.6%	28	57.1%	7	14.3%					49	100.0%
	拒答	24	30.8%	42	53.8%	10	12.8%	1	1.3%	1	1.3%	78	100.0%
總和		1710	28.5%	3642	60.7%	506	8.4%	73	1.2%	72	1.2%	6003	100.0%
年齡	14-19歲	1194	26.5%	2799	62.0%	395	8.8%	67	1.5%	59	1.3%	4514	100.0%
	20-29歲	472	35.4%	749	56.1%	96	7.2%	5	.4%	12	.9%	1334	100.0%
	30歲以上	10	32.3%	18	58.1%	3	9.7%					31	100.0%
	拒答	34	27.4%	76	61.3%	12	9.7%	1	.8%	1	.8%	124	100.0%
總和		1710	28.5%	3642	60.7%	506	8.4%	73	1.2%	72	1.2%	6003	100.0%
性別	男	942	26.9%	2160	61.6%	310	8.8%	48	1.4%	46	1.3%	3506	100.0%
	女	738	31.0%	1412	59.2%	185	7.8%	24	1.0%	25	1.0%	2384	100.0%
	拒答	30	26.5%	70	61.9%	11	9.7%	1	.9%	1	.9%	113	100.0%
總和		1710	28.5%	3642	60.7%	506	8.4%	73	1.2%	72	1.2%	6003	100.0%

表4-2-1受訪者家人曾使用過哪些成癮藥物與基本資料交叉分析

		3.目前成癮性物質包括下列幾種，請問您的家人曾使用過哪些藥物？																						總和
		菸	酒	檳榔	安非他命	強力膠	速聯康	海洛因	嗎啡	鴉片	大麻	紅中	青發	白板	古柯鹼	MDMA (搖頭丸、快樂丸)	K他命	FM2安眠 鎮靜劑	GHB(液 態搖頭丸)	搖頭丸 (一粒沙)	都沒有	其他	不知道/ 無意見	反應值
		反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值
學校類別	高中職	2295	2197	1030	20	13	5	2	9	1	5	2			4	23	15	4	1	2	899	4	61	6592
	大專院校	1312	1178	426	12	5	3	5		2	6		2	3	1	12	3	6	1	3	790	1	30	3801
總和		3607	3375	1456	32	18	8	7	9	3	11	2	2	3	5	35	18	10	2	5	1689	5	91	10393
目前的身分	高中生	1474	1429	608	10	8	4	1	8	1	4	2			2	12	3	1		1	620	3	40	4231
	高職生	822	771	424	10	5	1	1	1		1				2	11	12	3	1	1	277	1	21	2365
	專科生(包括五專及二專)	255	209	87	3	4	1	3		2	2					3	1	1	1		141		5	718
	大學生	965	890	313	8	1	2	2			2		2	3	1	9	2	5		3	551		20	2779
	研究生	91	76	24	1						2										100	1	5	300
總和		3607	3375	1456	32	18	8	7	9	3	11	2	2	3	5	35	18	10	2	5	1689	5	91	10393
學校	公立	1794	1744	672	9	5	3	3	5	2	5		1	1	1	10	4	7		2	896		56	5220
	私立	1813	1631	784	23	13	5	4	4	1	6	2	1	2	4	25	14	3	2	3	793	5	35	5173
總和		3607	3375	1456	32	18	8	7	9	3	11	2	2	3	5	35	18	10	2	5	1689	5	91	10393
家庭型態	大家庭（與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住）	336	302	160	6	2	2	1			1			3		2	2	2		2	86		5	912
	折衷家庭或三代同堂	396	372	147	1	2	1	1	4	2	5				2	1	2			1	170	1	20	1128
	小家庭（與父母同住）	2462	2309	973	13	10	4	4	4	1	5	2	2		1	21	10	6	1	1	1267	2	51	7149
	單親家庭（與父親同住）	114	115	57	5	1			1							2	1	1	1		19			317
	單親家庭（與母親同住）	217	202	79	3	1									2	6	1	1			123	1	15	651
	其他	76	67	35	4	2	1	1								3	2				22	1		215
總和		3607	3375	1456	32	18	8	7	9	3	11	2	2	3	5	35	18	10	2	5	1689	5	91	10393

表4-2-2受訪者家人曾使用過哪些成癮藥物與基本資料交叉分析（續）

		3.目前成癮性物質包括下列幾種，請問您的家人曾使用過哪些藥物？																					總和	
		菸	酒	檳榔	安非他命	強力膠	速賜康	海洛因	嗎啡	鴉片	大麻	紅中	青發	白板	古柯鹼	MDMA (搖頭丸、快樂丸)	K他命	FM2安眠 鎮靜劑	GHB(液 態搖頭丸)	搖頭丸 (一粒沙)	都沒有	其他	不知道/ 無意見	總和
		橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%
學校類別	高中職	63.7%	61.0%	28.6%	.6%	.4%	.1%	.1%	.2%	.0%	.1%	.1%			.1%	.6%	.4%	.1%	.0%	.1%	25.0%	.1%	1.7%	183.1%
	大專院校	54.6%	49.0%	17.7%	.5%	.2%	.1%	.2%		.1%	.2%		.1%	.1%	.0%	.5%	.1%	.2%	.0%	.1%	32.9%	.0%	1.2%	158.2%
總和		60.1%	56.2%	24.3%	.5%	.3%	.1%	.1%	.1%	.0%	.2%	.0%	.0%	.0%	.1%	.6%	.3%	.2%	.0%	.1%	28.1%	.1%	1.5%	173.1%
目前的身分	高中生	61.8%	59.9%	25.5%	.4%	.3%	.2%	.0%	.3%	.0%	.2%	.1%			.1%	.5%	.1%	.0%		.0%	26.0%	.1%	1.7%	177.5%
	高職生	67.5%	63.4%	34.8%	.8%	.4%	.1%	.1%	.1%		.1%				.2%	.9%	1.0%	.2%	.1%	.1%	22.8%	.1%	1.7%	194.3%
	專科生(包括五專及二專)	58.5%	47.9%	20.0%	.7%	.9%	.2%	.7%		.5%	.5%					.7%	.2%	.2%	.2%		32.3%		1.1%	164.7%
	大學生	55.1%	50.8%	17.9%	.5%	.1%	.1%	.1%			.1%		.1%	.2%	.1%	.5%	.1%	.3%		.2%	31.4%		1.1%	158.6%
	研究生	42.5%	35.5%	11.2%	.5%						.9%										46.7%	.5%	2.3%	140.2%
總和		60.1%	56.2%	24.3%	.5%	.3%	.1%	.1%	.1%	.0%	.2%	.0%	.0%	.0%	.1%	.6%	.3%	.2%	.0%	.1%	28.1%	.1%	1.5%	173.1%
學校	公立	58.0%	56.4%	21.7%	.3%	.2%	.1%	.1%	.2%	.1%	.2%		.0%	.0%	.0%	.3%	.1%	.2%		.1%	29.0%		1.8%	168.7%
	私立	62.3%	56.1%	27.0%	.8%	.4%	.2%	.1%	.1%	.0%	.2%	.1%	.0%	.1%	.1%	.9%	.5%	.1%	.1%	.1%	27.3%	.2%	1.2%	177.8%
總和		60.1%	56.2%	24.3%	.5%	.3%	.1%	.1%	.1%	.0%	.2%	.0%	.0%	.0%	.1%	.6%	.3%	.2%	.0%	.1%	28.1%	.1%	1.5%	173.1%
家庭型態	大家庭(與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住)	72.1%	64.8%	34.3%	1.3%	.4%	.4%	.2%		.2%				.6%		.4%	.4%	.4%		.4%	18.5%		1.1%	195.7%
	折衷家庭或三代同堂	61.8%	58.0%	22.9%	.2%	.3%	.2%	.2%	.6%	.3%	.8%				.3%	.2%	.3%			.2%	26.5%	.2%	3.1%	176.0%
	小家庭(與父母同住)	58.0%	54.4%	22.9%	.3%	.2%	.1%	.1%	.1%	.0%	.1%	.0%	.0%		.0%	.5%	.2%	.1%	.0%	.0%	29.8%	.0%	1.2%	168.3%
	單親家庭(與父親同住)	71.7%	72.3%	35.8%	3.1%	.6%			.6%							1.3%	.6%	.6%	.6%		11.9%			199.4%
	單親家庭(與母親同住)	57.3%	53.3%	20.8%	.8%	.3%									.5%	1.6%	.3%	.3%			32.5%	.3%	4.0%	171.8%
	其他	75.2%	66.3%	34.7%	4.0%	2.0%	1.0%	1.0%								3.0%	2.0%			1.0%	21.8%	1.0%		212.9%
不知道/無意見		60.0%	80.0%	50.0%																	20.0%			210.0%
總和		60.1%	56.2%	24.3%	.5%	.3%	.1%	.1%	.1%	.0%	.2%	.0%	.0%	.0%	.1%	.6%	.3%	.2%	.0%	.1%	28.1%	.1%	1.5%	173.1%

表4-2-3受訪者家人曾使用過哪些成癮藥物與基本資料交叉分析(續)

		3.目前成癮性物質包括下列幾種，請問您的家人曾使用過哪些藥物？																				總和		
		菸	酒	檳榔	安非他命	強力膠	迷幻藥	海洛因	嗎啡	鴉片	大麻	紅中	育發	白板	古柯鹼	MDMA (搖頭丸、快樂丸)	K他命	FM2安眠 鎮靜劑	GHB(液 態搖頭丸)	搖頭丸 (一粒沙)	都沒有	其他	不知道/ 無意見	反應值
		反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值		
縣市	基隆市	98	84	33	3										4	2				28			252	
	台北市	407	386	89	4	1	1				1				7		2			271	1	5	1175	
	台北縣	476	433	165	3	2	1	2	2		2			1	1	2	2	1	1	285	1	15	1395	
	桃園縣	215	203	80	2								1							88			589	
	新竹市	59	61	24																44			188	
	新竹縣	116	114	56	1						1				2		1			40		5	336	
	苗栗縣	127	122	74	2	2	1	1							1					48		5	383	
	台中市	125	110	52		1		1		1	1		1		1				1	84			378	
	台中縣	189	167	72		1		1		1	1									77			509	
	彰化縣	189	160	63														1		68	1	5	487	
	南投縣	79	68	42	1	1			2		1									1	37			232
	雲林縣	128	125	65	2											1	1				35		6	363
	嘉義市	56	51	28	1										1					21			158	
	嘉義縣	120	107	74	2				1								1			40	1	5	351	
	台南市	158	143	62												4		1	1	81		20	470	
	台南縣	158	141	62				1								2	2			66			432	
	高雄市	164	159	52		2			2		2	2			2	1	2			104		5	497	
	高雄縣	113	104	50		1														53			321	
	屏東縣	101	88	71	2	2		1								2	3			40	1		311	
	宜蘭縣	100	100	35	1				2	1	1							1		30			271	
	花蓮縣	88	92	56	1	1										1				45			284	
	台東縣	95	87	75	2	1									1	2	2	1		1	18			285
	澎湖縣	101	107	31	2	2	4							2		2	1	1		2	29		10	294
	金門縣	71	83	10	1						1					2	1	1			28		5	203
	連江縣	26	30	12	2	1	1									1	1				11		5	90
	拒答	48	50	23																	18			139
總和		3607	3375	1456	32	18	8	7	9	3	11	2	2	3	5	35	18	10	2	5	1689	5	91	10393
年齡	14-19歲	2826	2666	1198	25	17	6	6	9	3	8	2		1	5	25	14	7	2	2	1171	4	66	8063
	20-29歲	697	636	224	6	1	2	1			1		2	2		9	3	3		3	463	1	20	2074
	30歲以上	15	14	3	1																13		5	51
	拒答	69	59	31							2					1	1				42			205
總和		3607	3375	1456	32	18	8	7	9	3	11	2	2	3	5	35	18	10	2	5	1689	5	91	10393
性別	男	2096	1972	871	21	14	7	6	6	3	11	2	1	3	4	16	12	4	1	5	992	4	65	6116
	女	1448	1344	553	11	3	1	1	3						1	19	6	6	1		662	1	26	4086
	拒答	63	59	32		1							1								35			191
總和		3607	3375	1456	32	18	8	7	9	3	11	2	2	3	5	35	18	10	2	5	1689	5	91	10393

表4-2-4受訪者家人曾使用過哪些成癮藥物與基本資料交叉分析（續）

		3.目前成癮性質包括下列幾種，請問您的家人曾使用過哪些藥物？																						總和
		菸	酒	檳榔	安非他命	強力膠	速樂康	海洛因	嗎啡	鴉片	大麻	紅中	青發	白板	古柯鹼	MDMA (搖頭丸、快樂丸)	K他命	FM2安眠 鎮靜劑	GHB(液 態搖頭丸)	搖頭丸 (一粒沙)	都沒有	其他	不知道/ 無意見	
		橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%		
縣市	基隆市	71.5%	61.3%	24.1%	2.2%											2.9%	1.5%				20.4%			183.9%
	台北市	52.9%	50.1%	11.6%	.5%	.1%	.1%				.1%					.9%		.3%			35.2%	.1%	.6%	152.6%
	台北縣	55.5%	50.5%	19.2%	.3%	.2%	.1%	.2%	.2%		.2%			.1%	.1%	.2%	.2%	.1%	.1%		33.2%	.1%	1.7%	162.6%
	桃園縣	62.7%	59.2%	23.3%	.6%								.3%								25.7%			171.7%
	新竹市	51.8%	53.5%	21.1%																	38.6%			164.9%
	新竹縣	62.0%	61.0%	29.9%	.5%						.5%					1.1%		.5%			21.4%		2.7%	179.7%
	苗栗縣	64.8%	62.2%	37.8%	1.0%	1.0%	.5%	.5%								.5%					24.5%		2.6%	195.4%
	台中市	54.1%	47.6%	22.5%		.4%		.4%		.4%	.4%		.4%			.4%				.4%	36.4%			163.6%
	台中縣	64.9%	57.4%	24.7%		.3%		.3%		.3%	.3%										26.5%			174.9%
	彰化縣	64.9%	55.0%	21.6%															.3%		23.4%	.3%	1.7%	167.4%
	南投縣	59.0%	50.7%	31.3%	.7%	.7%			1.5%		.7%									.7%	27.6%			173.1%
	雲林縣	67.7%	66.1%	34.4%	1.1%											.5%	.5%				18.5%		3.2%	192.1%
	嘉義市	64.4%	58.6%	32.2%	1.1%										1.1%						24.1%			181.6%
	嘉義縣	66.7%	59.4%	41.1%	1.1%				.6%								.6%				22.2%	.6%	2.8%	195.0%
	台南市	59.0%	53.4%	23.1%												1.5%		.4%	.4%		30.2%		7.5%	175.4%
	台南縣	64.5%	57.6%	25.3%				.4%								.8%	.8%				26.9%			176.3%
	高雄市	54.5%	52.8%	17.3%		.7%			.7%		.7%	.7%			.7%	.3%	.7%				34.6%		1.7%	165.1%
	高雄縣	59.8%	55.0%	26.5%		.5%									.7%						28.0%			169.8%
	屏東縣	65.2%	56.8%	45.8%	1.3%	1.3%		.6%								1.3%	1.9%				25.8%	.6%		200.6%
	宜蘭縣	69.9%	69.9%	24.5%	.7%				1.4%	.7%	.7%							.7%			21.0%			189.5%
	花蓮縣	57.1%	59.7%	36.4%	.6%	.6%										.6%					29.2%			184.4%
	台東縣	73.1%	66.9%	57.7%	1.5%	.8%									.8%	1.5%	1.5%	.8%		.8%	13.8%			219.2%
	澎湖縣	63.1%	66.9%	19.4%	1.3%	1.3%	2.5%							1.3%		1.3%	.6%	.6%		1.3%	18.1%		6.3%	183.8%
	金門縣	57.7%	67.5%	8.1%	.8%					.8%						1.6%	.8%	.8%			22.8%		4.1%	165.0%
	連江縣	53.1%	61.2%	24.5%	4.1%	2.0%	2.0%									2.0%	2.0%				22.4%		10.2%	183.7%
	拒答	61.5%	64.1%	29.5%																	23.1%			178.2%
總和		60.1%	56.2%	24.3%	.5%	.3%	.1%	.1%	.1%	.0%	.2%	.0%	.0%	.0%	.1%	.6%	.3%	.2%	.0%	.1%	28.1%	.1%	1.5%	173.1%
年齡	14-19歲	62.6%	59.1%	26.5%	.6%	.4%	.1%	.1%	.2%	.1%	.2%	.0%		.0%	.1%	.6%	.3%	.2%	.0%	.0%	25.9%	.1%	1.5%	178.6%
	20-29歲	52.2%	47.7%	16.8%	.4%	.1%	.1%	.1%			.1%		.1%			.7%	.2%	.2%		.2%	34.7%	.1%	1.5%	155.5%
	30歲以上	48.4%	45.2%	9.7%	3.2%																41.9%		16.1%	164.5%
	拒答	55.6%	47.6%	25.0%							1.6%					.8%	.8%				33.9%			165.3%
總和		60.1%	56.2%	24.3%	.5%	.3%	.1%	.1%	.1%	.0%	.2%	.0%	.0%	.0%	.1%	.6%	.3%	.2%	.0%	.1%	28.1%	.1%	1.5%	173.1%
性別	男	59.8%	56.2%	24.8%	.6%	.4%	.2%	.2%	.2%	.1%	.3%	.1%	.0%	.1%	.1%	.5%	.3%	.1%	.0%	.1%	28.3%	.1%	1.9%	174.4%
	女	60.7%	56.4%	23.2%	.5%	.1%	.0%	.0%	.1%						.0%	.8%	.3%	.3%	.0%		27.8%	.0%	1.1%	171.4%
	拒答	55.8%	52.2%	28.3%		.9%							.9%								31.0%			169.0%
總和		60.1%	56.2%	24.3%	.5%	.3%	.1%	.1%	.1%	.0%	.2%	.0%	.0%	.0%	.1%	.6%	.3%	.2%	.0%	.1%	28.1%	.1%	1.5%	173.1%

表4-3-1受訪者在校師生互動情形與基本資料交叉分析

		v4 您目前所就讀的學校裡，師生互動的情形怎麼樣？（單選）										總和	
		非常好		好		不好		非常不好		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
學校類別	高中職	380	10.6%	2690	74.7%	425	11.8%	84	2.3%	22	.6%	3601	100.0%
	大專院校	197	8.2%	1741	72.5%	410	17.1%	39	1.6%	15	.6%	2402	100.0%
總和		577	9.6%	4431	73.8%	835	13.9%	123	2.0%	37	.6%	6003	100.0%
目前的身分	高中生	267	11.2%	1777	74.5%	267	11.2%	57	2.4%	16	.7%	2384	100.0%
	高職生	112	9.2%	914	75.1%	158	13.0%	27	2.2%	6	.5%	1217	100.0%
	專科生(包括五專及二專)	31	7.1%	335	76.8%	58	13.3%	9	2.1%	3	.7%	436	100.0%
	大學生	127	7.2%	1253	71.5%	335	19.1%	26	1.5%	11	.6%	1752	100.0%
	研究生	40	18.7%	152	71.0%	17	7.9%	4	1.9%	1	.5%	214	100.0%
總和		577	9.6%	4431	73.8%	835	13.9%	123	2.0%	37	.6%	6003	100.0%
學校	公立	323	10.4%	2277	73.6%	413	13.3%	59	1.9%	22	.7%	3094	100.0%
	私立	254	8.7%	2154	74.0%	422	14.5%	64	2.2%	15	.5%	2909	100.0%
總和		577	9.6%	4431	73.8%	835	13.9%	123	2.0%	37	.6%	6003	100.0%
家庭型態	大家庭（與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住）	49	10.5%	329	70.6%	75	16.1%	9	1.9%	4	.9%	466	100.0%
	折衷家庭或三代同堂	51	8.0%	478	74.6%	100	15.6%	10	1.6%	2	.3%	641	100.0%
	小家庭（與父母同住）	409	9.6%	3157	74.3%	568	13.4%	87	2.0%	26	.6%	4247	100.0%
	單親家庭（與父親同住）	13	8.2%	116	73.0%	29	18.2%			1	.6%	159	100.0%
	單親家庭（與母親同住）	42	11.1%	277	73.1%	46	12.1%	11	2.9%	3	.8%	379	100.0%
	其他	13	12.9%	67	66.3%	16	15.8%	4	4.0%	1	1.0%	101	100.0%
	不知道/無意見			7	70.0%	1	10.0%	2	20.0%			10	100.0%
總和		577	9.6%	4431	73.8%	835	13.9%	123	2.0%	37	.6%	6003	100.0%

表4-3-2受訪者在校師生互動情形與基本資料交叉分析（續）

		v4 您目前所就讀的學校裡，師生互動的情形怎麼樣？（單選）										總和	
		非常好		好		不好		非常不好		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
縣市	基隆市	14	10.2%	103	75.2%	16	11.7%	2	1.5%	2	1.5%	137	100.0%
	台北市	72	9.4%	566	73.5%	117	15.2%	12	1.6%	3	.4%	770	100.0%
	台北縣	106	12.4%	635	74.0%	102	11.9%	9	1.0%	6	.7%	858	100.0%
	桃園縣	17	5.0%	262	76.4%	58	16.9%	5	1.5%	1	.3%	343	100.0%
	新竹市	14	12.3%	80	70.2%	17	14.9%	2	1.8%	1	.9%	114	100.0%
	新竹縣	19	10.2%	124	66.3%	32	17.1%	11	5.9%	1	.5%	187	100.0%
	苗栗縣	14	7.1%	142	72.4%	36	18.4%	4	2.0%			196	100.0%
	台中市	22	9.5%	162	70.1%	41	17.7%	6	2.6%			231	100.0%
	台中縣	16	5.5%	227	78.0%	42	14.4%	3	1.0%	3	1.0%	291	100.0%
	彰化縣	21	7.2%	226	77.7%	38	13.1%	6	2.1%			291	100.0%
	南投縣	16	11.9%	98	73.1%	15	11.2%	3	2.2%	2	1.5%	134	100.0%
	雲林縣	10	5.3%	142	75.1%	33	17.5%	3	1.6%	1	.5%	189	100.0%
	嘉義市	8	9.2%	67	77.0%	10	11.5%	1	1.1%	1	1.1%	87	100.0%
	嘉義縣	26	14.4%	126	70.0%	27	15.0%	1	.6%			180	100.0%
	台南市	20	7.5%	199	74.3%	37	13.8%	12	4.5%			268	100.0%
	台南縣	33	13.5%	170	69.4%	37	15.1%	5	2.0%			245	100.0%
	高雄市	23	7.6%	224	74.4%	45	15.0%	5	1.7%	4	1.3%	301	100.0%
	高雄縣	12	6.3%	142	75.1%	30	15.9%	3	1.6%	2	1.1%	189	100.0%
	屏東縣	19	12.3%	114	73.5%	19	12.3%	2	1.3%	1	.6%	155	100.0%
	宜蘭縣	18	12.6%	106	74.1%	12	8.4%	4	2.8%	3	2.1%	143	100.0%
	花蓮縣	15	9.7%	121	78.6%	13	8.4%	5	3.2%			154	100.0%
	台東縣	14	10.8%	89	68.5%	16	12.3%	10	7.7%	1	.8%	130	100.0%
	澎湖縣	16	10.0%	128	80.0%	13	8.1%	1	.6%	2	1.3%	160	100.0%
	金門縣	16	13.0%	88	71.5%	15	12.2%	2	1.6%	2	1.6%	123	100.0%
	連江縣	2	4.1%	40	81.6%	4	8.2%	2	4.1%	1	2.0%	49	100.0%
	拒答	14	17.9%	50	64.1%	10	12.8%	4	5.1%			78	100.0%
總和		577	9.6%	4431	73.8%	835	13.9%	123	2.0%	37	.6%	6003	100.0%
年齡	14-19歲	443	9.8%	3361	74.5%	581	12.9%	99	2.2%	30	.7%	4514	100.0%
	20-29歲	106	7.9%	968	72.6%	234	17.5%	20	1.5%	6	.4%	1334	100.0%
	30歲以上	9	29.0%	19	61.3%	2	6.5%	1	3.2%			31	100.0%
	拒答	19	15.3%	83	66.9%	18	14.5%	3	2.4%	1	.8%	124	100.0%
總和		577	9.6%	4431	73.8%	835	13.9%	123	2.0%	37	.6%	6003	100.0%
性別	男	324	9.2%	2521	71.9%	562	16.0%	81	2.3%	18	.5%	3506	100.0%
	女	234	9.8%	1839	77.1%	257	10.8%	36	1.5%	18	.8%	2384	100.0%
	拒答	19	16.8%	71	62.8%	16	14.2%	6	5.3%	1	.9%	113	100.0%
總和		577	9.6%	4431	73.8%	835	13.9%	123	2.0%	37	.6%	6003	100.0%

表4-4-1受訪者在班上的成績排名與基本資料交叉分析

		v5 請問您在班上的成績如何？（單選）								總和	
		排名在後面三分之一		排名在中間三分之一		排名在前面三分之一		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
學校類別	高中職	818	22.7%	1575	43.7%	1173	32.6%	35	1.0%	3601	100.0%
	大專院校	542	22.6%	1106	46.0%	723	30.1%	31	1.3%	2402	100.0%
總和		1360	22.7%	2681	44.7%	1896	31.6%	66	1.1%	6003	100.0%
目前的身分	高中生	571	24.0%	1028	43.1%	758	31.8%	27	1.1%	2384	100.0%
	高職生	250	20.5%	545	44.8%	414	34.0%	8	.7%	1217	100.0%
	專科生(包括五專及二專)	103	23.6%	191	43.8%	138	31.7%	4	.9%	436	100.0%
	大學生	394	22.5%	800	45.7%	536	30.6%	22	1.3%	1752	100.0%
	研究生	42	19.6%	117	54.7%	50	23.4%	5	2.3%	214	100.0%
總和		1360	22.7%	2681	44.7%	1896	31.6%	66	1.1%	6003	100.0%
學校	公立	707	22.9%	1382	44.7%	970	31.4%	35	1.1%	3094	100.0%
	私立	653	22.4%	1299	44.7%	926	31.8%	31	1.1%	2909	100.0%
總和		1360	22.7%	2681	44.7%	1896	31.6%	66	1.1%	6003	100.0%
家庭型態	大家庭（與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住）	102	21.9%	220	47.2%	135	29.0%	9	1.9%	466	100.0%
	折衷家庭或三代同堂	143	22.3%	251	39.2%	240	37.4%	7	1.1%	641	100.0%
	小家庭（與父母同住）	935	22.0%	1941	45.7%	1326	31.2%	45	1.1%	4247	100.0%
	單親家庭（與父親同住）	47	29.6%	71	44.7%	40	25.2%	1	.6%	159	100.0%
	單親家庭（與母親同住）	99	26.1%	156	41.2%	121	31.9%	3	.8%	379	100.0%
	其他	29	28.7%	39	38.6%	33	32.7%			101	100.0%
	不知道/無意見	5	50.0%	3	30.0%	1	10.0%	1	10.0%	10	100.0%
總和		1360	22.7%	2681	44.7%	1896	31.6%	66	1.1%	6003	100.0%

表4-4-2受訪者在班上的成績排名與基本資料交叉分析（續）

		v5 請問您在班上的成績如何？（單選）								總和	
		排名在後面三分之一		排名在中間三分之一		排名在前面三分之一		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
縣市	基隆市	28	20.4%	70	51.1%	38	27.7%	1	.7%	137	100.0%
	台北市	175	22.7%	351	45.6%	234	30.4%	10	1.3%	770	100.0%
	台北縣	211	24.6%	357	41.6%	279	32.5%	11	1.3%	858	100.0%
	桃園縣	108	31.5%	137	39.9%	96	28.0%	2	.6%	343	100.0%
	新竹市	26	22.8%	53	46.5%	31	27.2%	4	3.5%	114	100.0%
	新竹縣	50	26.7%	83	44.4%	53	28.3%	1	.5%	187	100.0%
	苗栗縣	42	21.4%	88	44.9%	64	32.7%	2	1.0%	196	100.0%
	台中市	59	25.5%	117	50.6%	51	22.1%	4	1.7%	231	100.0%
	台中縣	63	21.6%	143	49.1%	82	28.2%	3	1.0%	291	100.0%
	彰化縣	57	19.6%	142	48.8%	86	29.6%	6	2.1%	291	100.0%
	南投縣	32	23.9%	62	46.3%	40	29.9%			134	100.0%
	雲林縣	45	23.8%	95	50.3%	49	25.9%			189	100.0%
	嘉義市	13	14.9%	39	44.8%	35	40.2%			87	100.0%
	嘉義縣	40	22.2%	80	44.4%	60	33.3%			180	100.0%
	台南市	55	20.5%	118	44.0%	92	34.3%	3	1.1%	268	100.0%
	台南縣	54	22.0%	99	40.4%	88	35.9%	4	1.6%	245	100.0%
	高雄市	62	20.6%	138	45.8%	97	32.2%	4	1.3%	301	100.0%
	高雄縣	33	17.5%	80	42.3%	75	39.7%	1	.5%	189	100.0%
	屏東縣	31	20.0%	74	47.7%	49	31.6%	1	.6%	155	100.0%
	宜蘭縣	29	20.3%	62	43.4%	49	34.3%	3	2.1%	143	100.0%
	花蓮縣	35	22.7%	68	44.2%	51	33.1%			154	100.0%
	台東縣	22	16.9%	61	46.9%	46	35.4%	1	.8%	130	100.0%
	澎湖縣	28	17.5%	68	42.5%	62	38.8%	2	1.3%	160	100.0%
	金門縣	33	26.8%	42	34.1%	46	37.4%	2	1.6%	123	100.0%
	連江縣	9	18.4%	19	38.8%	21	42.9%			49	100.0%
	拒答	20	25.6%	35	44.9%	22	28.2%	1	1.3%	78	100.0%
總和		1360	22.7%	2681	44.7%	1896	31.6%	66	1.1%	6003	100.0%
年齡	14-19歲	1018	22.6%	2019	44.7%	1438	31.9%	39	.9%	4514	100.0%
	20-29歲	309	23.2%	587	44.0%	414	31.0%	24	1.8%	1334	100.0%
	30歲以上	3	9.7%	19	61.3%	8	25.8%	1	3.2%	31	100.0%
	拒答	30	24.2%	56	45.2%	36	29.0%	2	1.6%	124	100.0%
總和		1360	22.7%	2681	44.7%	1896	31.6%	66	1.1%	6003	100.0%
性別	男	908	25.9%	1542	44.0%	1026	29.3%	30	.9%	3506	100.0%
	女	419	17.6%	1093	45.8%	837	35.1%	35	1.5%	2384	100.0%
	拒答	33	29.2%	46	40.7%	33	29.2%	1	.9%	113	100.0%
總和		1360	22.7%	2681	44.7%	1896	31.6%	66	1.1%	6003	100.0%

表4-5-1受訪者自開學以來翹課之情況與基本資料交叉分析

		v6 自本學期開學以來，您有幾天翹課？（單選）														總和	
		都有去上課		1至2天		3天到7天		8天到14天		14天以上		拒答		幾乎都沒有去		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
學校類別	高中職	2898	80.5%	322	8.9%	161	4.5%	36	1.0%	47	1.3%	20	.6%	117	3.2%	3601	100.0%
	大專院校	748	31.1%	562	23.4%	524	21.8%	219	9.1%	269	11.2%	12	.5%	68	2.8%	2402	100.0%
總和		3646	60.7%	884	14.7%	685	11.4%	255	4.2%	316	5.3%	32	.5%	185	3.1%	6003	100.0%
目前的身分	高中生	1967	82.5%	193	8.1%	86	3.6%	20	.8%	31	1.3%	14	.6%	73	3.1%	2384	100.0%
	高職生	929	76.3%	129	10.6%	74	6.1%	17	1.4%	18	1.5%	6	.5%	44	3.6%	1217	100.0%
	專科生(包括五專及二專)	180	41.3%	96	22.0%	68	15.6%	29	6.7%	48	11.0%	3	.7%	12	2.8%	436	100.0%
	大學生	472	26.9%	417	23.8%	422	24.1%	181	10.3%	209	11.9%	8	.5%	43	2.5%	1752	100.0%
	研究生	98	45.8%	49	22.9%	35	16.4%	8	3.7%	10	4.7%	1	.5%	13	6.1%	214	100.0%
總和		3646	60.7%	884	14.7%	685	11.4%	255	4.2%	316	5.3%	32	.5%	185	3.1%	6003	100.0%
學校	公立	1958	63.3%	408	13.2%	336	10.9%	123	4.0%	160	5.2%	12	.4%	97	3.1%	3094	100.0%
	私立	1688	58.0%	476	16.4%	349	12.0%	132	4.5%	156	5.4%	20	.7%	88	3.0%	2909	100.0%
總和		3646	60.7%	884	14.7%	685	11.4%	255	4.2%	316	5.3%	32	.5%	185	3.1%	6003	100.0%
家庭型態	大家庭（與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住）	311	66.7%	68	14.6%	37	7.9%	15	3.2%	19	4.1%	3	.6%	13	2.8%	466	100.0%
	折衷家庭或三代同堂	424	66.1%	91	14.2%	65	10.1%	19	3.0%	28	4.4%	4	.6%	10	1.6%	641	100.0%
	小家庭（與父母同住）	2559	60.3%	628	14.8%	495	11.7%	194	4.6%	219	5.2%	19	.4%	133	3.1%	4247	100.0%
	單親家庭（與父親同住）	81	50.9%	29	18.2%	26	16.4%	5	3.1%	10	6.3%	1	.6%	7	4.4%	159	100.0%
	單親家庭（與母親同住）	220	58.0%	47	12.4%	49	12.9%	20	5.3%	23	6.1%	3	.8%	17	4.5%	379	100.0%
	其他	43	42.6%	19	18.8%	13	12.9%	2	2.0%	17	16.8%	2	2.0%	5	5.0%	101	100.0%
	不知道/無意見	8	80.0%	2	20.0%											10	100.0%
總和		3646	60.7%	884	14.7%	685	11.4%	255	4.2%	316	5.3%	32	.5%	185	3.1%	6003	100.0%

表4-5-2受訪者自開學以來翹課之情況與基本資料交叉分析（續）

		v6 自本學期開學以來，您有幾天翹課？（單選）														總和	
		都有去上課		1至2天		3天到7天		8天到14天		14天以上		拒答		幾乎都沒有去		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
縣市	基隆市	93	67.9%	19	13.9%	14	10.2%	3	2.2%	4	2.9%			4	2.9%	137	100.0%
	台北市	385	50.0%	124	16.1%	109	14.2%	60	7.8%	65	8.4%	5	.6%	22	2.9%	770	100.0%
	台北縣	471	54.9%	122	14.2%	129	15.0%	46	5.4%	58	6.8%	2	.2%	30	3.5%	858	100.0%
	桃園縣	191	55.7%	57	16.6%	47	13.7%	16	4.7%	22	6.4%	3	.9%	7	2.0%	343	100.0%
	新竹市	64	56.1%	9	7.9%	13	11.4%	6	5.3%	7	6.1%	1	.9%	14	12.3%	114	100.0%
	新竹縣	133	71.1%	26	13.9%	18	9.6%	2	1.1%	2	1.1%	2	1.1%	4	2.1%	187	100.0%
	苗栗縣	129	65.8%	29	14.8%	18	9.2%	4	2.0%	7	3.6%	1	.5%	8	4.1%	196	100.0%
	台中市	140	60.6%	32	13.9%	39	16.9%	2	.9%	15	6.5%			3	1.3%	231	100.0%
	台中縣	186	63.9%	39	13.4%	32	11.0%	15	5.2%	12	4.1%	3	1.0%	4	1.4%	291	100.0%
	彰化縣	185	63.6%	44	15.1%	38	13.1%	7	2.4%	7	2.4%			10	3.4%	291	100.0%
	南投縣	98	73.1%	14	10.4%	7	5.2%	1	.7%	10	7.5%			4	3.0%	134	100.0%
	雲林縣	129	68.3%	22	11.6%	12	6.3%	7	3.7%	12	6.3%	1	.5%	6	3.2%	189	100.0%
	嘉義市	61	70.1%	14	16.1%	6	6.9%	3	3.4%	3	3.4%					87	100.0%
	嘉義縣	117	65.0%	25	13.9%	15	8.3%	7	3.9%	7	3.9%	1	.6%	8	4.4%	180	100.0%
	台南市	167	62.3%	42	15.7%	31	11.6%	10	3.7%	9	3.4%	1	.4%	8	3.0%	268	100.0%
	台南縣	137	55.9%	42	17.1%	33	13.5%	10	4.1%	13	5.3%	3	1.2%	7	2.9%	245	100.0%
	高雄市	171	56.8%	54	17.9%	32	10.6%	17	5.6%	22	7.3%	3	1.0%	2	.7%	301	100.0%
	高雄縣	114	60.3%	34	18.0%	18	9.5%	6	3.2%	10	5.3%	2	1.1%	5	2.6%	189	100.0%
	屏東縣	85	54.8%	29	18.7%	18	11.6%	8	5.2%	9	5.8%			6	3.9%	155	100.0%
	宜蘭縣	104	72.7%	16	11.2%	10	7.0%	5	3.5%	3	2.1%	1	.7%	4	2.8%	143	100.0%
	花蓮縣	106	68.8%	17	11.0%	14	9.1%	5	3.2%	6	3.9%	2	1.3%	4	2.6%	154	100.0%
	台東縣	83	63.8%	22	16.9%	6	4.6%	4	3.1%	4	3.1%			11	8.5%	130	100.0%
	澎湖縣	126	78.8%	19	11.9%	8	5.0%	3	1.9%	2	1.3%			2	1.3%	160	100.0%
	金門縣	88	71.5%	19	15.4%	7	5.7%	2	1.6%	1	.8%			6	4.9%	123	100.0%
	連江縣	40	81.6%	3	6.1%	1	2.0%	1	2.0%	2	4.1%			2	4.1%	49	100.0%
		拒答	43	55.1%	11	14.1%	10	12.8%	5	6.4%	4	5.1%	1	1.3%	4	5.1%	78
總和		3646	60.7%	884	14.7%	685	11.4%	255	4.2%	316	5.3%	32	.5%	185	3.1%	6003	100.0%
年齡	14-19歲	3157	69.9%	546	12.1%	369	8.2%	129	2.9%	159	3.5%	26	.6%	128	2.8%	4514	100.0%
	20-29歲	394	29.5%	308	23.1%	305	22.9%	120	9.0%	150	11.2%	5	.4%	52	3.9%	1334	100.0%
	30歲以上	17	54.8%	10	32.3%	2	6.5%	1	3.2%					1	3.2%	31	100.0%
	拒答	78	62.9%	20	16.1%	9	7.3%	5	4.0%	7	5.6%	1	.8%	4	3.2%	124	100.0%
總和		3646	60.7%	884	14.7%	685	11.4%	255	4.2%	316	5.3%	32	.5%	185	3.1%	6003	100.0%
性別	男	2121	60.5%	502	14.3%	383	10.9%	146	4.2%	210	6.0%	21	.6%	123	3.5%	3506	100.0%
	女	1453	60.9%	362	15.2%	295	12.4%	107	4.5%	99	4.2%	9	.4%	59	2.5%	2384	100.0%
	拒答	72	63.7%	20	17.7%	7	6.2%	2	1.8%	7	6.2%	2	1.8%	3	2.7%	113	100.0%
總和		3646	60.7%	884	14.7%	685	11.4%	255	4.2%	316	5.3%	32	.5%	185	3.1%	6003	100.0%

表4-6-1-1受訪者同儕是否吸菸行為與基本資料交叉分析

		v7_1_1 請問您的朋友是否有吸菸行為？												總和	
		朋友皆無		少部分朋友有		半數朋友有		超過半數朋友有		全部朋友有		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
學校類別	高中職	831	23.1%	2206	61.3%	304	8.4%	203	5.6%	47	1.3%	10	.3%	3601	100.0%
	大專院校	456	19.0%	1575	65.6%	231	9.6%	120	5.0%	10	.4%	10	.4%	2402	100.0%
總和		1287	21.4%	3781	63.0%	535	8.9%	323	5.4%	57	.9%	20	.3%	6003	100.0%
目前的身分	高中生	625	26.2%	1482	62.2%	151	6.3%	97	4.1%	22	.9%	7	.3%	2384	100.0%
	高職生	208	17.1%	720	59.2%	154	12.7%	107	8.8%	25	2.1%	3	.2%	1217	100.0%
	專科生(包括五專及二專)	71	16.3%	255	58.5%	59	13.5%	42	9.6%	5	1.1%	4	.9%	436	100.0%
	大學生	345	19.7%	1166	66.6%	161	9.2%	72	4.1%	3	.2%	5	.3%	1752	100.0%
	研究生	38	17.8%	158	73.8%	10	4.7%	5	2.3%	2	.9%	1	.5%	214	100.0%
總和		1287	21.4%	3781	63.0%	535	8.9%	323	5.4%	57	.9%	20	.3%	6003	100.0%
學校	公立	799	25.8%	2045	66.1%	163	5.3%	73	2.4%	11	.4%	3	.1%	3094	100.0%
	私立	488	16.8%	1736	59.7%	372	12.8%	250	8.6%	46	1.6%	17	.6%	2909	100.0%
總和		1287	21.4%	3781	63.0%	535	8.9%	323	5.4%	57	.9%	20	.3%	6003	100.0%
家庭型態	大家庭(與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住)	99	21.2%	255	54.7%	59	12.7%	38	8.2%	14	3.0%	1	.2%	466	100.0%
	折衷家庭或三代同堂	165	25.7%	413	64.4%	40	6.2%	12	1.9%	8	1.2%	3	.5%	641	100.0%
	小家庭(與父母同住)	915	21.5%	2721	64.1%	357	8.4%	213	5.0%	28	.7%	13	.3%	4247	100.0%
	單親家庭(與父親同住)	27	17.0%	90	56.6%	22	13.8%	18	11.3%	2	1.3%			159	100.0%
	單親家庭(與母親同住)	73	19.3%	236	62.3%	34	9.0%	31	8.2%	3	.8%	2	.5%	379	100.0%
	其他	7	6.9%	59	58.4%	22	21.8%	11	10.9%	2	2.0%			101	100.0%
	不知道/無意見	1	10.0%	7	70.0%	1	10.0%					1	10.0%	10	100.0%
總和		1287	21.4%	3781	63.0%	535	8.9%	323	5.4%	57	.9%	20	.3%	6003	100.0%

表4-6-1-2受訪者同儕是否吸菸行為與基本資料交叉分析（續）

		v7_1_1 請問您的朋友是否有吸菸行為？												總和	
		朋友皆無		少部分朋友有		半數朋友有		超過半數朋友有		全部朋友有		拒答			
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %
縣市	基隆市	20	14.6%	91	66.4%	13	9.5%	10	7.3%	3	2.2%			137	100.0%
	台北市	150	19.5%	505	65.6%	71	9.2%	38	4.9%	4	.5%	2	.3%	770	100.0%
	台北縣	185	21.6%	551	64.2%	83	9.7%	34	4.0%	3	.3%	2	.2%	858	100.0%
	桃園縣	46	13.4%	216	63.0%	54	15.7%	24	7.0%	2	.6%	1	.3%	343	100.0%
	新竹市	35	30.7%	62	54.4%	8	7.0%	7	6.1%	1	.9%	1	.9%	114	100.0%
	新竹縣	45	24.1%	103	55.1%	19	10.2%	12	6.4%	6	3.2%	2	1.1%	187	100.0%
	苗栗縣	34	17.3%	117	59.7%	23	11.7%	19	9.7%	2	1.0%	1	.5%	196	100.0%
	台中市	63	27.3%	139	60.2%	18	7.8%	10	4.3%	1	.4%			231	100.0%
	台中縣	71	24.4%	181	62.2%	22	7.6%	14	4.8%	2	.7%	1	.3%	291	100.0%
	彰化縣	89	30.6%	184	63.2%	11	3.8%	5	1.7%	2	.7%			291	100.0%
	南投縣	31	23.1%	84	62.7%	12	9.0%	5	3.7%	1	.7%	1	.7%	134	100.0%
	雲林縣	35	18.5%	123	65.1%	19	10.1%	8	4.2%	3	1.6%	1	.5%	189	100.0%
	嘉義市	19	21.8%	52	59.8%	6	6.9%	10	11.5%					87	100.0%
	嘉義縣	33	18.3%	115	63.9%	20	11.1%	12	6.7%					180	100.0%
	台南市	72	26.9%	151	56.3%	30	11.2%	15	5.6%					268	100.0%
	台南縣	45	18.4%	156	63.7%	24	9.8%	16	6.5%	3	1.2%	1	.4%	245	100.0%
	高雄市	73	24.3%	190	63.1%	20	6.6%	14	4.7%	3	1.0%	1	.3%	301	100.0%
	高雄縣	42	22.2%	116	61.4%	15	7.9%	11	5.8%	2	1.1%	3	1.6%	189	100.0%
	屏東縣	14	9.0%	109	70.3%	12	7.7%	11	7.1%	8	5.2%	1	.6%	155	100.0%
	宜蘭縣	32	22.4%	94	65.7%	9	6.3%	8	5.6%					143	100.0%
	花蓮縣	42	27.3%	104	67.5%	6	3.9%	1	.6%	1	.6%			154	100.0%
	台東縣	13	10.0%	63	48.5%	24	18.5%	23	17.7%	6	4.6%	1	.8%	130	100.0%
	澎湖縣	34	21.3%	120	75.0%	1	.6%	5	3.1%					160	100.0%
	金門縣	42	34.1%	70	56.9%	5	4.1%	5	4.1%			1	.8%	123	100.0%
	連江縣	8	16.3%	36	73.5%	1	2.0%	2	4.1%	2	4.1%			49	100.0%
	拒答	14	17.9%	49	62.8%	9	11.5%	4	5.1%	2	2.6%			78	100.0%
總和		1287	21.4%	3781	63.0%	535	8.9%	323	5.4%	57	.9%	20	.3%	6003	100.0%
年齡	14-19歲	1019	22.6%	2806	62.2%	379	8.4%	247	5.5%	48	1.1%	15	.3%	4514	100.0%
	20-29歲	232	17.4%	884	66.3%	141	10.6%	66	4.9%	6	.4%	5	.4%	1334	100.0%
	30歲以上	5	16.1%	21	67.7%	2	6.5%	2	6.5%	1	3.2%			31	100.0%
	拒答	31	25.0%	70	56.5%	13	10.5%	8	6.5%	2	1.6%			124	100.0%
總和		1287	21.4%	3781	63.0%	535	8.9%	323	5.4%	57	.9%	20	.3%	6003	100.0%
性別	男	579	16.5%	2262	64.5%	372	10.6%	237	6.8%	43	1.2%	13	.4%	3506	100.0%
	女	673	28.2%	1458	61.2%	152	6.4%	83	3.5%	12	.5%	6	.3%	2384	100.0%
	拒答	35	31.0%	61	54.0%	11	9.7%	3	2.7%	2	1.8%	1	.9%	113	100.0%
總和		1287	21.4%	3781	63.0%	535	8.9%	323	5.4%	57	.9%	20	.3%	6003	100.0%

表4-6-2-1受訪者同儕是否有喝酒行為與基本資料交叉分析

		v7_1_2 請問您的朋友是否有喝酒行為？												總和	
		朋友皆無		少部分朋友有		半數朋友有		超過半數朋友有		全部朋友有		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
學校類別	高中職	1207	33.5%	1759	48.8%	349	9.7%	180	5.0%	57	1.6%	49	1.4%	3601	100.0%
	大專院校	521	21.7%	1346	56.0%	309	12.9%	169	7.0%	30	1.2%	27	1.1%	2402	100.0%
總和		1728	28.8%	3105	51.7%	658	11.0%	349	5.8%	87	1.4%	76	1.3%	6003	100.0%
目前的身分	高中生	893	37.5%	1148	48.2%	200	8.4%	82	3.4%	31	1.3%	30	1.3%	2384	100.0%
	高職生	314	25.8%	608	50.0%	150	12.3%	100	8.2%	26	2.1%	19	1.6%	1217	100.0%
	專科生(包括五專及二專)	113	25.9%	218	50.0%	48	11.0%	37	8.5%	8	1.8%	12	2.8%	436	100.0%
	大學生	373	21.3%	994	56.7%	237	13.5%	118	6.7%	18	1.0%	12	.7%	1752	100.0%
	研究生	35	16.4%	137	64.0%	23	10.7%	12	5.6%	4	1.9%	3	1.4%	214	100.0%
總和		1728	28.8%	3105	51.7%	658	11.0%	349	5.8%	87	1.4%	76	1.3%	6003	100.0%
學校	公立	1022	33.0%	1606	51.9%	278	9.0%	134	4.3%	27	.9%	27	.9%	3094	100.0%
	私立	706	24.3%	1499	51.5%	380	13.1%	215	7.4%	60	2.1%	49	1.7%	2909	100.0%
總和		1728	28.8%	3105	51.7%	658	11.0%	349	5.8%	87	1.4%	76	1.3%	6003	100.0%
家庭型態	大家庭（與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住）	121	26.0%	231	49.6%	61	13.1%	32	6.9%	16	3.4%	5	1.1%	466	100.0%
	折衷家庭或三代同堂	210	32.8%	333	52.0%	49	7.6%	25	3.9%	11	1.7%	13	2.0%	641	100.0%
	小家庭（與父母同住）	1242	29.2%	2218	52.2%	464	10.9%	225	5.3%	50	1.2%	48	1.1%	4247	100.0%
	單親家庭（與父親同住）	41	25.8%	70	44.0%	26	16.4%	17	10.7%	2	1.3%	3	1.9%	159	100.0%
	單親家庭（與母親同住）	100	26.4%	193	50.9%	40	10.6%	36	9.5%	5	1.3%	5	1.3%	379	100.0%
	其他	12	11.9%	56	55.4%	17	16.8%	14	13.9%	2	2.0%			101	100.0%
	不知道/無意見	2	20.0%	4	40.0%	1	10.0%			1	10.0%	2	20.0%	10	100.0%
總和		1728	28.8%	3105	51.7%	658	11.0%	349	5.8%	87	1.4%	76	1.3%	6003	100.0%

表4-6-2-2受訪者同儕是否有喝酒行為與基本資料交叉分析（續）

		v7_1_2 請問您的朋友是否有喝酒行為？												總和	
		朋友皆無		少部分朋友有		半數朋友有		超過半數朋友有		全部朋友有		拒答			
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %
縣市	基隆市	37	27.0%	68	49.6%	16	11.7%	9	6.6%	5	3.6%	2	1.5%	137	100.0%
	台北市	169	21.9%	425	55.2%	104	13.5%	58	7.5%	7	.9%	7	.9%	770	100.0%
	台北縣	263	30.7%	421	49.1%	103	12.0%	53	6.2%	13	1.5%	5	.6%	858	100.0%
	桃園縣	82	23.9%	191	55.7%	50	14.6%	15	4.4%	3	.9%	2	.6%	343	100.0%
	新竹市	33	28.9%	54	47.4%	16	14.0%	7	6.1%	2	1.8%	2	1.8%	114	100.0%
	新竹縣	53	28.3%	88	47.1%	22	11.8%	12	6.4%	8	4.3%	4	2.1%	187	100.0%
	苗栗縣	47	24.0%	97	49.5%	28	14.3%	18	9.2%	3	1.5%	3	1.5%	196	100.0%
	台中市	86	37.2%	107	46.3%	24	10.4%	6	2.6%	4	1.7%	4	1.7%	231	100.0%
	台中縣	99	34.0%	153	52.6%	18	6.2%	15	5.2%	3	1.0%	3	1.0%	291	100.0%
	彰化縣	120	41.2%	141	48.5%	19	6.5%	8	2.7%	1	.3%	2	.7%	291	100.0%
	南投縣	42	31.3%	73	54.5%	9	6.7%	6	4.5%			4	3.0%	134	100.0%
	雲林縣	50	26.5%	107	56.6%	16	8.5%	10	5.3%	1	.5%	5	2.6%	189	100.0%
	嘉義市	26	29.9%	44	50.6%	5	5.7%	10	11.5%	1	1.1%	1	1.1%	87	100.0%
	嘉義縣	43	23.9%	102	56.7%	22	12.2%	8	4.4%	3	1.7%	2	1.1%	180	100.0%
	台南市	91	34.0%	134	50.0%	22	8.2%	18	6.7%			3	1.1%	268	100.0%
	台南縣	74	30.2%	123	50.2%	29	11.8%	13	5.3%	3	1.2%	3	1.2%	245	100.0%
	高雄市	82	27.2%	164	54.5%	29	9.6%	15	5.0%	2	.7%	9	3.0%	301	100.0%
	高雄縣	65	34.4%	89	47.1%	15	7.9%	11	5.8%	4	2.1%	5	2.6%	189	100.0%
	屏東縣	27	17.4%	90	58.1%	18	11.6%	9	5.8%	9	5.8%	2	1.3%	155	100.0%
	宜蘭縣	45	31.5%	67	46.9%	20	14.0%	9	6.3%	1	.7%	1	.7%	143	100.0%
	花蓮縣	43	27.9%	91	59.1%	11	7.1%	6	3.9%	3	1.9%			154	100.0%
	台東縣	16	12.3%	58	44.6%	29	22.3%	20	15.4%	5	3.8%	2	1.5%	130	100.0%
	澎湖縣	52	32.5%	93	58.1%	10	6.3%	3	1.9%	1	.6%	1	.6%	160	100.0%
	金門縣	51	41.5%	58	47.2%	8	6.5%	4	3.3%	1	.8%	1	.8%	123	100.0%
	連江縣	15	30.6%	25	51.0%	4	8.2%	2	4.1%	2	4.1%	1	2.0%	49	100.0%
	拒答	17	21.8%	42	53.8%	11	14.1%	4	5.1%	2	2.6%	2	2.6%	78	100.0%
總和		1728	28.8%	3105	51.7%	658	11.0%	349	5.8%	87	1.4%	76	1.3%	6003	100.0%
年齡	14-19歲	1433	31.7%	2256	50.0%	472	10.5%	235	5.2%	62	1.4%	56	1.2%	4514	100.0%
	20-29歲	246	18.4%	767	57.5%	175	13.1%	106	7.9%	22	1.6%	18	1.3%	1334	100.0%
	30歲以上	9	29.0%	19	61.3%	1	3.2%	1	3.2%	1	3.2%			31	100.0%
	拒答	40	32.3%	63	50.8%	10	8.1%	7	5.6%	2	1.6%	2	1.6%	124	100.0%
總和		1728	28.8%	3105	51.7%	658	11.0%	349	5.8%	87	1.4%	76	1.3%	6003	100.0%
性別	男	831	23.7%	1875	53.5%	436	12.4%	247	7.0%	64	1.8%	53	1.5%	3506	100.0%
	女	855	35.9%	1184	49.7%	207	8.7%	96	4.0%	21	.9%	21	.9%	2384	100.0%
	拒答	42	37.2%	46	40.7%	15	13.3%	6	5.3%	2	1.8%	2	1.8%	113	100.0%
總和		1728	28.8%	3105	51.7%	658	11.0%	349	5.8%	87	1.4%	76	1.3%	6003	100.0%

表4-6-3-1受訪者同儕是否有嚼檳榔行為與基本資料交叉分析

		v7_1_3 請問您的朋友是否有嚼檳榔行為？												總和	
		朋友皆無		少部分朋友有		半數朋友有		超過半數朋友有		全部朋友有		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
學校類別	高中職	2528	70.2%	772	21.4%	115	3.2%	57	1.6%	33	.9%	96	2.7%	3601	100.0%
	大專院校	1807	75.2%	472	19.7%	29	1.2%	15	.6%	10	.4%	69	2.9%	2402	100.0%
總和		4335	72.2%	1244	20.7%	144	2.4%	72	1.2%	43	.7%	165	2.7%	6003	100.0%
目前的身分	高中生	1825	76.6%	406	17.0%	51	2.1%	27	1.1%	19	.8%	56	2.3%	2384	100.0%
	高職生	703	57.8%	366	30.1%	64	5.3%	31	2.5%	14	1.2%	39	3.2%	1217	100.0%
	專科生(包括五專及二專)	259	59.4%	139	31.9%	15	3.4%	5	1.1%	3	.7%	15	3.4%	436	100.0%
	大學生	1388	79.2%	296	16.9%	14	.8%	8	.5%	5	.3%	41	2.3%	1752	100.0%
	研究生	160	74.8%	37	17.3%			1	.5%	2	.9%	14	6.5%	214	100.0%
總和		4335	72.2%	1244	20.7%	144	2.4%	72	1.2%	43	.7%	165	2.7%	6003	100.0%
學校	公立	2500	80.8%	457	14.8%	34	1.1%	17	.5%	10	.3%	76	2.5%	3094	100.0%
	私立	1835	63.1%	787	27.1%	110	3.8%	55	1.9%	33	1.1%	89	3.1%	2909	100.0%
總和		4335	72.2%	1244	20.7%	144	2.4%	72	1.2%	43	.7%	165	2.7%	6003	100.0%
家庭型態	大家庭（與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住）	280	60.1%	130	27.9%	27	5.8%	8	1.7%	11	2.4%	10	2.1%	466	100.0%
	折衷家庭或三代同堂	510	79.6%	102	15.9%	5	.8%			4	.6%	20	3.1%	641	100.0%
	小家庭（與父母同住）	3134	73.8%	830	19.5%	94	2.2%	51	1.2%	23	.5%	115	2.7%	4247	100.0%
	單親家庭（與父親同住）	88	55.3%	55	34.6%	7	4.4%	3	1.9%	1	.6%	5	3.1%	159	100.0%
	單親家庭（與母親同住）	261	68.9%	88	23.2%	5	1.3%	9	2.4%	3	.8%	13	3.4%	379	100.0%
	其他	58	57.4%	35	34.7%	5	5.0%	1	1.0%	1	1.0%	1	1.0%	101	100.0%
	不知道/無意見	4	40.0%	4	40.0%	1	10.0%					1	10.0%	10	100.0%
總和		4335	72.2%	1244	20.7%	144	2.4%	72	1.2%	43	.7%	165	2.7%	6003	100.0%

表4-6-3-2受訪者同儕是否有嚼檳榔行為與基本資料交叉分析（續）

		v7_1_3 請問您的朋友是否有嚼檳榔行為？												總和	
		朋友皆無		少部分朋友有		半數朋友有		超過半數朋友有		全部朋友有		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
縣市	基隆市	97	70.8%	31	22.6%	5	3.6%	1	.7%	2	1.5%	1	.7%	137	100.0%
	台北市	603	78.3%	123	16.0%	15	1.9%	6	.8%	2	.3%	21	2.7%	770	100.0%
	台北縣	684	79.7%	136	15.9%	7	.8%	5	.6%	3	.3%	23	2.7%	858	100.0%
	桃園縣	219	63.8%	96	28.0%	15	4.4%	6	1.7%	1	.3%	6	1.7%	343	100.0%
	新竹市	91	79.8%	19	16.7%			1	.9%			3	2.6%	114	100.0%
	新竹縣	122	65.2%	41	21.9%	9	4.8%	4	2.1%	3	1.6%	8	4.3%	187	100.0%
	苗栗縣	107	54.6%	62	31.6%	16	8.2%	5	2.6%	2	1.0%	4	2.0%	196	100.0%
	台中市	189	81.8%	28	12.1%	3	1.3%	1	.4%	1	.4%	9	3.9%	231	100.0%
	台中縣	227	78.0%	54	18.6%	3	1.0%	2	.7%	1	.3%	4	1.4%	291	100.0%
	彰化縣	241	82.8%	44	15.1%	1	.3%			1	.3%	4	1.4%	291	100.0%
	南投縣	95	70.9%	28	20.9%	4	3.0%	2	1.5%			5	3.7%	134	100.0%
	雲林縣	129	68.3%	43	22.8%	6	3.2%	1	.5%			10	5.3%	189	100.0%
	嘉義市	59	67.8%	18	20.7%	4	4.6%	3	3.4%	1	1.1%	2	2.3%	87	100.0%
	嘉義縣	109	60.6%	53	29.4%	7	3.9%	4	2.2%			7	3.9%	180	100.0%
	台南市	200	74.6%	56	20.9%	3	1.1%	5	1.9%			4	1.5%	268	100.0%
	台南縣	153	62.4%	69	28.2%	10	4.1%	4	1.6%	3	1.2%	6	2.4%	245	100.0%
	高雄市	233	77.4%	46	15.3%	2	.7%	3	1.0%			17	5.6%	301	100.0%
	高雄縣	137	72.5%	38	20.1%	2	1.1%	2	1.1%	3	1.6%	7	3.7%	189	100.0%
	屏東縣	80	51.6%	50	32.3%	10	6.5%	3	1.9%	9	5.8%	3	1.9%	155	100.0%
	宜蘭縣	102	71.3%	35	24.5%			2	1.4%			4	2.8%	143	100.0%
	花蓮縣	123	79.9%	28	18.2%			1	.6%	1	.6%	1	.6%	154	100.0%
	台東縣	28	21.5%	71	54.6%	15	11.5%	7	5.4%	4	3.1%	5	3.8%	130	100.0%
	澎湖縣	132	82.5%	21	13.1%	1	.6%	1	.6%	2	1.3%	3	1.9%	160	100.0%
	金門縣	90	73.2%	29	23.6%	1	.8%	2	1.6%			1	.8%	123	100.0%
	連江縣	35	71.4%	10	20.4%			1	2.0%	2	4.1%	1	2.0%	49	100.0%
	拒答	50	64.1%	15	19.2%	5	6.4%			2	2.6%	6	7.7%	78	100.0%
總和		4335	72.2%	1244	20.7%	144	2.4%	72	1.2%	43	.7%	165	2.7%	6003	100.0%
年齡	14-19歲	3231	71.6%	955	21.2%	124	2.7%	61	1.4%	32	.7%	111	2.5%	4514	100.0%
	20-29歲	1005	75.3%	254	19.0%	13	1.0%	7	.5%	8	.6%	47	3.5%	1334	100.0%
	30歲以上	18	58.1%	9	29.0%			1	3.2%	1	3.2%	2	6.5%	31	100.0%
	拒答	81	65.3%	26	21.0%	7	5.6%	3	2.4%	2	1.6%	5	4.0%	124	100.0%
總和		4335	72.2%	1244	20.7%	144	2.4%	72	1.2%	43	.7%	165	2.7%	6003	100.0%
性別	男	2295	65.5%	889	25.4%	117	3.3%	62	1.8%	32	.9%	111	3.2%	3506	100.0%
	女	1959	82.2%	333	14.0%	23	1.0%	10	.4%	9	.4%	50	2.1%	2384	100.0%
	拒答	81	71.7%	22	19.5%	4	3.5%			2	1.8%	4	3.5%	113	100.0%
總和		4335	72.2%	1244	20.7%	144	2.4%	72	1.2%	43	.7%	165	2.7%	6003	100.0%

表4-6-4-1受訪者同儕使用成癮性藥物之情形與基本資料交叉分析

		v7_1_4 請問您的朋友是否有使用成癮藥物行為？												總和	
		朋友皆無		少部分朋友有		半數朋友有		超過半數朋友有		全部朋友有		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
學校類別	高中職	3038	84.4%	338	9.4%	23	.6%	15	.4%	19	.5%	168	4.7%	3601	100.0%
	大專院校	2075	86.4%	204	8.5%	16	.7%	8	.3%	9	.4%	90	3.7%	2402	100.0%
總和		5113	85.2%	542	9.0%	39	.6%	23	.4%	28	.5%	258	4.3%	6003	100.0%
目前的身分	高中生	2071	86.9%	185	7.8%	13	.5%	8	.3%	10	.4%	97	4.1%	2384	100.0%
	高職生	967	79.5%	154	12.7%	10	.8%	7	.6%	9	.7%	70	5.8%	1217	100.0%
	專科生(包括五專及二專)	346	79.4%	54	12.4%	3	.7%	2	.5%	4	.9%	27	6.2%	436	100.0%
	大學生	1542	88.0%	138	7.9%	10	.6%	6	.3%	4	.2%	52	3.0%	1752	100.0%
	研究生	187	87.4%	11	5.1%	3	1.4%			1	.5%	12	5.6%	214	100.0%
總和		5113	85.2%	542	9.0%	39	.6%	23	.4%	28	.5%	258	4.3%	6003	100.0%
學校	公立	2759	89.2%	207	6.7%	12	.4%	5	.2%	8	.3%	103	3.3%	3094	100.0%
	私立	2354	80.9%	335	11.5%	27	.9%	18	.6%	20	.7%	155	5.3%	2909	100.0%
總和		5113	85.2%	542	9.0%	39	.6%	23	.4%	28	.5%	258	4.3%	6003	100.0%
家庭型態	大家庭（與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住）	381	81.8%	46	9.9%	7	1.5%	1	.2%	4	.9%	27	5.8%	466	100.0%
	折衷家庭或三代同堂	565	88.1%	45	7.0%	3	.5%			4	.6%	24	3.7%	641	100.0%
	小家庭（與父母同住）	3651	86.0%	362	8.5%	22	.5%	18	.4%	15	.4%	179	4.2%	4247	100.0%
	單親家庭（與父親同住）	115	72.3%	28	17.6%	3	1.9%	1	.6%	1	.6%	11	6.9%	159	100.0%
	單親家庭（與母親同住）	311	82.1%	44	11.6%	2	.5%	3	.8%	4	1.1%	15	4.0%	379	100.0%
	其他	82	81.2%	16	15.8%	2	2.0%					1	1.0%	101	100.0%
	不知道/無意見	8	80.0%	1	10.0%							1	10.0%	10	100.0%
總和		5113	85.2%	542	9.0%	39	.6%	23	.4%	28	.5%	258	4.3%	6003	100.0%

表4-6-4-2受訪者同儕使用成癮性藥物之情形與基本資料交叉分析（續）

		v7_1_4 請問您的朋友是否有使用成癮藥物行為？												總和	
		朋友皆無		少部分朋友有		半數朋友有		超過半數朋友有		全部朋友有		拒答			
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %
縣市	基隆市	112	81.8%	19	13.9%			1	.7%	2	1.5%	3	2.2%	137	100.0%
	台北市	651	84.5%	84	10.9%	6	.8%	1	.1%	1	.1%	27	3.5%	770	100.0%
	台北縣	739	86.1%	74	8.6%	4	.5%	5	.6%	4	.5%	32	3.7%	858	100.0%
	桃園縣	278	81.0%	41	12.0%	7	2.0%	2	.6%			15	4.4%	343	100.0%
	新竹市	101	88.6%	6	5.3%	1	.9%					6	5.3%	114	100.0%
	新竹縣	156	83.4%	13	7.0%	1	.5%	2	1.1%			15	8.0%	187	100.0%
	苗栗縣	156	79.6%	20	10.2%	1	.5%	2	1.0%	1	.5%	16	8.2%	196	100.0%
	台中市	208	90.0%	12	5.2%	1	.4%			1	.4%	9	3.9%	231	100.0%
	台中縣	265	91.1%	19	6.5%	3	1.0%					4	1.4%	291	100.0%
	彰化縣	269	92.4%	15	5.2%					1	.3%	6	2.1%	291	100.0%
	南投縣	120	89.6%	7	5.2%					1	.7%	6	4.5%	134	100.0%
	雲林縣	169	89.4%	9	4.8%							11	5.8%	189	100.0%
	嘉義市	73	83.9%	9	10.3%	1	1.1%			1	1.1%	3	3.4%	87	100.0%
	嘉義縣	157	87.2%	9	5.0%	1	.6%					13	7.2%	180	100.0%
	台南市	227	84.7%	24	9.0%	2	.7%	5	1.9%			10	3.7%	268	100.0%
	台南縣	195	79.6%	33	13.5%	2	.8%	3	1.2%	1	.4%	11	4.5%	245	100.0%
	高雄市	251	83.4%	29	9.6%	3	1.0%			2	.7%	16	5.3%	301	100.0%
	高雄縣	157	83.1%	17	9.0%					2	1.1%	13	6.9%	189	100.0%
	屏東縣	116	74.8%	26	16.8%	3	1.9%	1	.6%	4	2.6%	5	3.2%	155	100.0%
	宜蘭縣	117	81.8%	20	14.0%							6	4.2%	143	100.0%
	花蓮縣	144	93.5%	4	2.6%	1	.6%			2	1.3%	3	1.9%	154	100.0%
	台東縣	95	73.1%	21	16.2%					1	.8%	13	10.0%	130	100.0%
	澎湖縣	147	91.9%	10	6.3%							3	1.9%	160	100.0%
	金門縣	110	89.4%	9	7.3%	1	.8%					3	2.4%	123	100.0%
	連江縣	41	83.7%	4	8.2%			1	2.0%	2	4.1%	1	2.0%	49	100.0%
		拒答	59	75.6%	8	10.3%	1	1.3%			2	2.6%	8	10.3%	78
總和		5113	85.2%	542	9.0%	39	.6%	23	.4%	28	.5%	258	4.3%	6003	100.0%
年齡	14-19歲	3845	85.2%	412	9.1%	27	.6%	18	.4%	21	.5%	191	4.2%	4514	100.0%
	20-29歲	1142	85.6%	117	8.8%	10	.7%	4	.3%	4	.3%	57	4.3%	1334	100.0%
	30歲以上	27	87.1%	2	6.5%					1	3.2%	1	3.2%	31	100.0%
	拒答	99	79.8%	11	8.9%	2	1.6%	1	.8%	2	1.6%	9	7.3%	124	100.0%
總和		5113	85.2%	542	9.0%	39	.6%	23	.4%	28	.5%	258	4.3%	6003	100.0%
性別	男	2917	83.2%	339	9.7%	27	.8%	17	.5%	20	.6%	186	5.3%	3506	100.0%
	女	2101	88.1%	195	8.2%	11	.5%	6	.3%	6	.3%	65	2.7%	2384	100.0%
	拒答	95	84.1%	8	7.1%	1	.9%			2	1.8%	7	6.2%	113	100.0%
總和		5113	85.2%	542	9.0%	39	.6%	23	.4%	28	.5%	258	4.3%	6003	100.0%

表4-6-5-1受訪者同儕邀約吸菸之情形與基本資料交叉分析

		v7_2_1 請問您的朋友是否有邀你吸菸行為？												總和	
		朋友皆無		少部分朋友有		半數朋友有		超過半數朋友有		全部朋友有		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
學校類別	高中職	2707	75.2%	655	18.2%	116	3.2%	68	1.9%	22	.6%	33	.9%	3601	100.0%
	大專院校	1858	77.4%	431	17.9%	56	2.3%	33	1.4%	9	.4%	15	.6%	2402	100.0%
總和		4565	76.0%	1086	18.1%	172	2.9%	101	1.7%	31	.5%	48	.8%	6003	100.0%
目前的身分	高中生	1896	79.5%	363	15.2%	62	2.6%	30	1.3%	13	.5%	20	.8%	2384	100.0%
	高職生	807	66.3%	294	24.2%	55	4.5%	39	3.2%	9	.7%	13	1.1%	1217	100.0%
	專科生(包括五專及二專)	299	68.6%	100	22.9%	14	3.2%	11	2.5%	3	.7%	9	2.1%	436	100.0%
	大學生	1389	79.3%	293	16.7%	40	2.3%	20	1.1%	5	.3%	5	.3%	1752	100.0%
	研究生	174	81.3%	36	16.8%	1	.5%	1	.5%	1	.5%	1	.5%	214	100.0%
總和		4565	76.0%	1086	18.1%	172	2.9%	101	1.7%	31	.5%	48	.8%	6003	100.0%
學校	公立	2550	82.4%	452	14.6%	52	1.7%	25	.8%	3	.1%	12	.4%	3094	100.0%
	私立	2015	69.3%	634	21.8%	120	4.1%	76	2.6%	28	1.0%	36	1.2%	2909	100.0%
總和		4565	76.0%	1086	18.1%	172	2.9%	101	1.7%	31	.5%	48	.8%	6003	100.0%
家庭型態	大家庭（與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住）	314	67.4%	103	22.1%	23	4.9%	13	2.8%	7	1.5%	6	1.3%	466	100.0%
	折衷家庭或三代同堂	513	80.0%	103	16.1%	9	1.4%	5	.8%	3	.5%	8	1.2%	641	100.0%
	小家庭（與父母同住）	3299	77.7%	727	17.1%	113	2.7%	66	1.6%	17	.4%	25	.6%	4247	100.0%
	單親家庭（與父親同住）	100	62.9%	41	25.8%	7	4.4%	9	5.7%	1	.6%	1	.6%	159	100.0%
	單親家庭（與母親同住）	272	71.8%	81	21.4%	13	3.4%	6	1.6%			7	1.8%	379	100.0%
	其他	61	60.4%	29	28.7%	7	6.9%	2	2.0%	2	2.0%			101	100.0%
	不知道/無意見	6	60.0%	2	20.0%					1	10.0%	1	10.0%	10	100.0%
總和		4565	76.0%	1086	18.1%	172	2.9%	101	1.7%	31	.5%	48	.8%	6003	100.0%

表4-6-5-2受訪者同儕邀約吸菸之情形與基本資料交叉分析（續）

		v7_2_1 請問您的朋友是否有邀你吸菸行為？										總和	
		朋友皆無		少部分朋友有		半數朋友有		超過半數朋友有		全部朋友有		拒答	
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %
縣市	基隆市	97	70.8%	28	20.4%	6	4.4%	2	1.5%	2	1.5%	2	1.5%
	台北市	610	79.2%	132	17.1%	10	1.3%	13	1.7%	2	.3%	3	.4%
	台北縣	676	78.8%	136	15.9%	28	3.3%	9	1.0%	5	.6%	4	.5%
	桃園縣	232	67.6%	83	24.2%	18	5.2%	6	1.7%	2	.6%	2	.6%
	新竹市	99	86.8%	12	10.5%			2	1.8%			1	.9%
	新竹縣	134	71.7%	38	20.3%	5	2.7%	5	2.7%	2	1.1%	3	1.6%
	苗栗縣	150	76.5%	34	17.3%	5	2.6%	2	1.0%	2	1.0%	3	1.5%
	台中市	187	81.0%	30	13.0%	5	2.2%	4	1.7%	2	.9%	3	1.3%
	台中縣	223	76.6%	59	20.3%	6	2.1%			2	.7%	1	.3%
	彰化縣	237	81.4%	49	16.8%	2	.7%	1	.3%	1	.3%	1	.3%
	南投縣	101	75.4%	22	16.4%	6	4.5%	4	3.0%			1	.7%
	雲林縣	129	68.3%	48	25.4%	3	1.6%	5	2.6%	1	.5%	3	1.6%
	嘉義市	59	67.8%	22	25.3%	3	3.4%	3	3.4%				
	嘉義縣	117	65.0%	46	25.6%	8	4.4%	7	3.9%			2	1.1%
	台南市	215	80.2%	39	14.6%	7	2.6%	4	1.5%			3	1.1%
	台南縣	179	73.1%	46	18.8%	9	3.7%	6	2.4%	3	1.2%	2	.8%
	高雄市	241	80.1%	44	14.6%	5	1.7%	7	2.3%			4	1.3%
	高雄縣	138	73.0%	37	19.6%	7	3.7%	2	1.1%	1	.5%	4	2.1%
	屏東縣	98	63.2%	38	24.5%	10	6.5%	4	2.6%	4	2.6%	1	.6%
	宜蘭縣	110	76.9%	26	18.2%	7	4.9%						
	花蓮縣	125	81.2%	26	16.9%			2	1.3%			1	.6%
	台東縣	61	46.9%	42	32.3%	18	13.8%	7	5.4%			2	1.5%
	澎湖縣	144	90.0%	12	7.5%	2	1.3%	2	1.3%				
	金門縣	105	85.4%	16	13.0%			2	1.6%				
	連江縣	42	85.7%	4	8.2%	1	2.0%	1	2.0%			1	2.0%
	拒答	56	71.8%	17	21.8%	1	1.3%	1	1.3%	2	2.6%	1	1.3%
總和		4565	76.0%	1086	18.1%	172	2.9%	101	1.7%	31	.5%	48	.8%
年齡	14-19歲	3431	76.0%	818	18.1%	126	2.8%	78	1.7%	22	.5%	39	.9%
	20-29歲	1023	76.7%	231	17.3%	43	3.2%	22	1.6%	7	.5%	8	.6%
	30歲以上	19	61.3%	11	35.5%							1	3.2%
	拒答	92	74.2%	26	21.0%	3	2.4%	1	.8%	2	1.6%		
總和		4565	76.0%	1086	18.1%	172	2.9%	101	1.7%	31	.5%	48	.8%
性別	男	2370	67.6%	853	24.3%	145	4.1%	85	2.4%	22	.6%	31	.9%
	女	2113	88.6%	205	8.6%	27	1.1%	16	.7%	6	.3%	17	.7%
	拒答	82	72.6%	28	24.8%					3	2.7%		
總和		4565	76.0%	1086	18.1%	172	2.9%	101	1.7%	31	.5%	48	.8%

表4-6-6-1受訪者同儕邀約喝酒之情形與基本資料交叉分析

		v7_2_2 請問您的朋友是否有邀你喝酒行為？												總和	
		朋友皆無		少部分朋友有		半數朋友有		超過半數朋友有		全部朋友有		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
學校類別	高中職	2379	66.1%	946	26.3%	144	4.0%	68	1.9%	28	.8%	36	1.0%	3601	100.0%
	大專院校	1178	49.0%	1001	41.7%	141	5.9%	54	2.2%	14	.6%	14	.6%	2402	100.0%
總和		3557	59.3%	1947	32.4%	285	4.7%	122	2.0%	42	.7%	50	.8%	6003	100.0%
目前的身分	高中生	1681	70.5%	564	23.7%	76	3.2%	30	1.3%	13	.5%	20	.8%	2384	100.0%
	高職生	697	57.3%	381	31.3%	69	5.7%	39	3.2%	15	1.2%	16	1.3%	1217	100.0%
	專科生(包括五專及二專)	230	52.8%	158	36.2%	28	6.4%	7	1.6%	3	.7%	10	2.3%	436	100.0%
	大學生	845	48.2%	754	43.0%	98	5.6%	42	2.4%	10	.6%	3	.2%	1752	100.0%
	研究生	104	48.6%	90	42.1%	14	6.5%	4	1.9%	1	.5%	1	.5%	214	100.0%
總和		3557	59.3%	1947	32.4%	285	4.7%	122	2.0%	42	.7%	50	.8%	6003	100.0%
學校	公立	1919	62.0%	994	32.1%	111	3.6%	42	1.4%	13	.4%	15	.5%	3094	100.0%
	私立	1638	56.3%	953	32.8%	174	6.0%	80	2.8%	29	1.0%	35	1.2%	2909	100.0%
總和		3557	59.3%	1947	32.4%	285	4.7%	122	2.0%	42	.7%	50	.8%	6003	100.0%
家庭型態	大家庭（與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住）	267	57.3%	141	30.3%	29	6.2%	17	3.6%	7	1.5%	5	1.1%	466	100.0%
	折衷家庭或三代同堂	398	62.1%	194	30.3%	26	4.1%	10	1.6%	5	.8%	8	1.2%	641	100.0%
	小家庭（與父母同住）	2552	60.1%	1398	32.9%	172	4.0%	73	1.7%	24	.6%	28	.7%	4247	100.0%
	單親家庭（與父親同住）	88	55.3%	51	32.1%	13	8.2%	5	3.1%	1	.6%	1	.6%	159	100.0%
	單親家庭（與母親同住）	208	54.9%	119	31.4%	30	7.9%	13	3.4%	2	.5%	7	1.8%	379	100.0%
	其他	37	36.6%	43	42.6%	15	14.9%	4	4.0%	2	2.0%			101	100.0%
	不知道/無意見	7	70.0%	1	10.0%					1	10.0%	1	10.0%	10	100.0%
總和		3557	59.3%	1947	32.4%	285	4.7%	122	2.0%	42	.7%	50	.8%	6003	100.0%

表4-6-6-2受訪者同儕邀約喝酒之情形與基本資料交叉分析（續）

		v7.2.2 請問您的朋友是否有邀你喝酒行為？												總和	
		朋友皆無		少部分朋友有		半數朋友有		超過半數朋友有		全部朋友有		拒答			
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %
縣市	基隆市	74	54.0%	48	35.0%	7	5.1%	4	2.9%	2	1.5%	2	1.5%	137	100.0%
	台北市	409	53.1%	296	38.4%	41	5.3%	18	2.3%	4	.5%	2	.3%	770	100.0%
	台北縣	514	59.9%	264	30.8%	49	5.7%	18	2.1%	8	.9%	5	.6%	858	100.0%
	桃園縣	173	50.4%	139	40.5%	22	6.4%	5	1.5%	1	.3%	3	.9%	343	100.0%
	新竹市	67	58.8%	39	34.2%	4	3.5%	2	1.8%	1	.9%	1	.9%	114	100.0%
	新竹縣	107	57.2%	61	32.6%	5	2.7%	6	3.2%	4	2.1%	4	2.1%	187	100.0%
	苗栗縣	120	61.2%	61	31.1%	7	3.6%	3	1.5%	2	1.0%	3	1.5%	196	100.0%
	台中市	155	67.1%	56	24.2%	13	5.6%	2	.9%	2	.9%	3	1.3%	231	100.0%
	台中縣	186	63.9%	90	30.9%	8	2.7%	2	.7%	2	.7%	3	1.0%	291	100.0%
	彰化縣	201	69.1%	78	26.8%	7	2.4%	3	1.0%	1	.3%	1	.3%	291	100.0%
	南投縣	89	66.4%	34	25.4%	6	4.5%	3	2.2%	1	.7%	1	.7%	134	100.0%
	雲林縣	101	53.4%	72	38.1%	6	3.2%	7	3.7%			3	1.6%	189	100.0%
	嘉義市	49	56.3%	28	32.2%	3	3.4%	7	8.0%					87	100.0%
	嘉義縣	112	62.2%	57	31.7%	6	3.3%	3	1.7%	1	.6%	1	.6%	180	100.0%
	台南市	182	67.9%	68	25.4%	11	4.1%	5	1.9%			2	.7%	268	100.0%
	台南縣	156	63.7%	73	29.8%	11	4.5%	3	1.2%			2	.8%	245	100.0%
	高雄市	181	60.1%	101	33.6%	7	2.3%	7	2.3%	1	.3%	4	1.3%	301	100.0%
	高雄縣	105	55.6%	62	32.8%	15	7.9%	3	1.6%	1	.5%	3	1.6%	189	100.0%
	屏東縣	77	49.7%	56	36.1%	12	7.7%	3	1.9%	5	3.2%	2	1.3%	155	100.0%
	宜蘭縣	88	61.5%	40	28.0%	13	9.1%	2	1.4%					143	100.0%
	花蓮縣	95	61.7%	51	33.1%	5	3.2%	2	1.3%	1	.6%			154	100.0%
	台東縣	44	33.8%	60	46.2%	15	11.5%	8	6.2%	1	.8%	2	1.5%	130	100.0%
	澎湖縣	113	70.6%	41	25.6%	2	1.3%	2	1.3%	1	.6%	1	.6%	160	100.0%
	金門縣	80	65.0%	35	28.5%	5	4.1%	2	1.6%	1	.8%			123	100.0%
	連江縣	35	71.4%	8	16.3%	3	6.1%	1	2.0%			2	4.1%	49	100.0%
	拒答	44	56.4%	29	37.2%	2	2.6%	1	1.3%	2	2.6%			78	100.0%
總和		3557	59.3%	1947	32.4%	285	4.7%	122	2.0%	42	.7%	50	.8%	6003	100.0%
年齡	14-19歲	2847	63.1%	1317	29.2%	190	4.2%	88	1.9%	29	.6%	43	1.0%	4514	100.0%
	20-29歲	611	45.8%	584	43.8%	90	6.7%	32	2.4%	11	.8%	6	.4%	1334	100.0%
	30歲以上	17	54.8%	13	41.9%							1	3.2%	31	100.0%
	拒答	82	66.1%	33	26.6%	5	4.0%	2	1.6%	2	1.6%			124	100.0%
總和		3557	59.3%	1947	32.4%	285	4.7%	122	2.0%	42	.7%	50	.8%	6003	100.0%
性別	男	1861	53.1%	1264	36.1%	214	6.1%	100	2.9%	32	.9%	35	1.0%	3506	100.0%
	女	1624	68.1%	648	27.2%	67	2.8%	22	.9%	8	.3%	15	.6%	2384	100.0%
	拒答	72	63.7%	35	31.0%	4	3.5%			2	1.8%			113	100.0%
總和		3557	59.3%	1947	32.4%	285	4.7%	122	2.0%	42	.7%	50	.8%	6003	100.0%

表4-6-7-1受訪者同儕邀約嚼檳榔行為與基本資料交叉分析

		v7_2_3 請問您的朋友是否有邀你嚼檳榔行為？												總和	
		朋友皆無		少部分朋友有		半數朋友有		超過半數朋友有		全部朋友有		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
學校類別	高中職	3199	88.8%	255	7.1%	41	1.1%	25	.7%	17	.5%	64	1.8%	3601	100.0%
	大專院校	2179	90.7%	161	6.7%	15	.6%	8	.3%	6	.2%	33	1.4%	2402	100.0%
總和		5378	89.6%	416	6.9%	56	.9%	33	.5%	23	.4%	97	1.6%	6003	100.0%
目前的身分	高中生	2180	91.4%	121	5.1%	23	1.0%	10	.4%	11	.5%	39	1.6%	2384	100.0%
	高職生	1018	83.6%	135	11.1%	18	1.5%	15	1.2%	6	.5%	25	2.1%	1217	100.0%
	專科生(包括五專及二專)	364	83.5%	49	11.2%	7	1.6%	1	.2%	2	.5%	13	3.0%	436	100.0%
	大學生	1617	92.3%	99	5.7%	8	.5%	7	.4%	3	.2%	18	1.0%	1752	100.0%
	研究生	199	93.0%	12	5.6%					1	.5%	2	.9%	214	100.0%
總和		5378	89.6%	416	6.9%	56	.9%	33	.5%	23	.4%	97	1.6%	6003	100.0%
學校	公立	2888	93.3%	144	4.7%	17	.5%	8	.3%	3	.1%	34	1.1%	3094	100.0%
	私立	2490	85.6%	272	9.4%	39	1.3%	25	.9%	20	.7%	63	2.2%	2909	100.0%
總和		5378	89.6%	416	6.9%	56	.9%	33	.5%	23	.4%	97	1.6%	6003	100.0%
家庭型態	大家庭(與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住)	376	80.7%	55	11.8%	11	2.4%	8	1.7%	5	1.1%	11	2.4%	466	100.0%
	折衷家庭或三代同堂	594	92.7%	27	4.2%	2	.3%	2	.3%	1	.2%	15	2.3%	641	100.0%
	小家庭(與父母同住)	3852	90.7%	271	6.4%	37	.9%	17	.4%	13	.3%	57	1.3%	4247	100.0%
	單親家庭(與父親同住)	131	82.4%	23	14.5%			2	1.3%	1	.6%	2	1.3%	159	100.0%
	單親家庭(與母親同住)	331	87.3%	30	7.9%	5	1.3%	4	1.1%			9	2.4%	379	100.0%
	其他	87	86.1%	9	8.9%	1	1.0%			2	2.0%	2	2.0%	101	100.0%
	不知道/無意見	7	70.0%	1	10.0%					1	10.0%	1	10.0%	10	100.0%
總和		5378	89.6%	416	6.9%	56	.9%	33	.5%	23	.4%	97	1.6%	6003	100.0%

表4-6-7-2受訪者同儕邀約嚼檳榔行為與基本資料交叉分析（續）

		v7_2_3 請問您的朋友是否有邀你嚼檳榔行為？												總和	
		朋友皆無		少部分朋友有		半數朋友有		超過半數朋友有		全部朋友有		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
縣市	基隆市	123	89.8%	10	7.3%			1	.7%	1	.7%	2	1.5%	137	100.0%
	台北市	723	93.9%	29	3.8%	5	.6%	2	.3%	2	.3%	9	1.2%	770	100.0%
	台北縣	796	92.8%	40	4.7%	6	.7%	1	.1%	4	.5%	11	1.3%	858	100.0%
	桃園縣	282	82.2%	47	13.7%	6	1.7%	1	.3%	2	.6%	5	1.5%	343	100.0%
	新竹市	107	93.9%	5	4.4%			1	.9%			1	.9%	114	100.0%
	新竹縣	157	84.0%	15	8.0%	1	.5%	3	1.6%	1	.5%	10	5.3%	187	100.0%
	苗栗縣	163	83.2%	24	12.2%	3	1.5%	2	1.0%	1	.5%	3	1.5%	196	100.0%
	台中市	207	89.6%	16	6.9%	1	.4%	1	.4%	1	.4%	5	2.2%	231	100.0%
	台中縣	264	90.7%	17	5.8%	3	1.0%			2	.7%	5	1.7%	291	100.0%
	彰化縣	273	93.8%	14	4.8%					1	.3%	3	1.0%	291	100.0%
	南投縣	125	93.3%	5	3.7%	3	2.2%					1	.7%	134	100.0%
	雲林縣	158	83.6%	22	11.6%	3	1.6%					6	3.2%	189	100.0%
	嘉義市	74	85.1%	6	6.9%	3	3.4%	2	2.3%			2	2.3%	87	100.0%
	嘉義縣	155	86.1%	19	10.6%			2	1.1%			4	2.2%	180	100.0%
	台南市	243	90.7%	21	7.8%							4	1.5%	268	100.0%
	台南縣	218	89.0%	18	7.3%	2	.8%	3	1.2%	1	.4%	3	1.2%	245	100.0%
	高雄市	277	92.0%	13	4.3%	3	1.0%	3	1.0%			5	1.7%	301	100.0%
	高雄縣	168	88.9%	13	6.9%	2	1.1%			1	.5%	5	2.6%	189	100.0%
	屏東縣	118	76.1%	23	14.8%	5	3.2%	2	1.3%	4	2.6%	3	1.9%	155	100.0%
	宜蘭縣	132	92.3%	9	6.3%	1	.7%					1	.7%	143	100.0%
	花蓮縣	148	96.1%	5	3.2%	1	.6%							154	100.0%
	台東縣	83	63.8%	29	22.3%	8	6.2%	5	3.8%			5	3.8%	130	100.0%
	澎湖縣	153	95.6%	4	2.5%			2	1.3%			1	.6%	160	100.0%
	金門縣	117	95.1%	5	4.1%			1	.8%					123	100.0%
	連江縣	44	89.8%	2	4.1%			1	2.0%			2	4.1%	49	100.0%
	拒答	70	89.7%	5	6.4%					2	2.6%	1	1.3%	78	100.0%
總和		5378	89.6%	416	6.9%	56	.9%	33	.5%	23	.4%	97	1.6%	6003	100.0%
年齡	14-19歲	4038	89.5%	309	6.8%	44	1.0%	27	.6%	15	.3%	81	1.8%	4514	100.0%
	20-29歲	1207	90.5%	92	6.9%	9	.7%	5	.4%	6	.4%	15	1.1%	1334	100.0%
	30歲以上	26	83.9%	4	12.9%							1	3.2%	31	100.0%
	拒答	107	86.3%	11	8.9%	3	2.4%	1	.8%	2	1.6%			124	100.0%
總和		5378	89.6%	416	6.9%	56	.9%	33	.5%	23	.4%	97	1.6%	6003	100.0%
性別	男	2967	84.6%	370	10.6%	54	1.5%	32	.9%	16	.5%	67	1.9%	3506	100.0%
	女	2305	96.7%	42	1.8%	2	.1%	1	.0%	4	.2%	30	1.3%	2384	100.0%
	拒答	106	93.8%	4	3.5%					3	2.7%			113	100.0%
總和		5378	89.6%	416	6.9%	56	.9%	33	.5%	23	.4%	97	1.6%	6003	100.0%

表4-6-8-1受訪者同儕邀約使用成癮藥物行為與基本資料交叉分析

		v7_2_4 請問您的朋友是否有邀你使用成癮藥物行為？												總和	
		朋友皆無		少部分朋友有		半數朋友有		超過半數朋友有		全部朋友有		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
學校類別	高中職	3380	93.9%	97	2.7%	8	.2%	6	.2%	15	.4%	95	2.6%	3601	100.0%
	大專院校	2278	94.8%	69	2.9%	11	.5%	2	.1%	6	.2%	36	1.5%	2402	100.0%
總和		5658	94.3%	166	2.8%	19	.3%	8	.1%	21	.3%	131	2.2%	6003	100.0%
目前的身分	高中生	2265	95.0%	47	2.0%	6	.3%	5	.2%	9	.4%	52	2.2%	2384	100.0%
	高職生	1114	91.5%	51	4.2%	2	.2%	1	.1%	6	.5%	43	3.5%	1217	100.0%
	專科生(包括五專及二專)	397	91.1%	19	4.4%	2	.5%	1	.2%	2	.5%	15	3.4%	436	100.0%
	大學生	1673	95.5%	47	2.7%	8	.5%	1	.1%	4	.2%	19	1.1%	1752	100.0%
	研究生	209	97.7%	2	.9%	1	.5%					2	.9%	214	100.0%
總和		5658	94.3%	166	2.8%	19	.3%	8	.1%	21	.3%	131	2.2%	6003	100.0%
學校	公立	2974	96.1%	66	2.1%	6	.2%	3	.1%	3	.1%	42	1.4%	3094	100.0%
	私立	2684	92.3%	100	3.4%	13	.4%	5	.2%	18	.6%	89	3.1%	2909	100.0%
總和		5658	94.3%	166	2.8%	19	.3%	8	.1%	21	.3%	131	2.2%	6003	100.0%
家庭型態	大家庭（與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住）	422	90.6%	14	3.0%	6	1.3%	1	.2%	3	.6%	20	4.3%	466	100.0%
	折衷家庭或三代同堂	605	94.4%	19	3.0%					1	.2%	16	2.5%	641	100.0%
	小家庭（與父母同住）	4025	94.8%	111	2.6%	11	.3%	7	.2%	14	.3%	79	1.9%	4247	100.0%
	單親家庭（與父親同住）	148	93.1%	4	2.5%	1	.6%			1	.6%	5	3.1%	159	100.0%
	單親家庭（與母親同住）	356	93.9%	12	3.2%	1	.3%			1	.3%	9	2.4%	379	100.0%
	其他	93	92.1%	6	5.9%					1	1.0%	1	1.0%	101	100.0%
	不知道/無意見	9	90.0%									1	10.0%	10	100.0%
總和		5658	94.3%	166	2.8%	19	.3%	8	.1%	21	.3%	131	2.2%	6003	100.0%

表4-6-8-2受訪者同儕邀約使用成癮藥物行為與基本資料交叉分析（續）

		y7.2.4 請問您的朋友是否有邀你使用成癮藥物行為？											總和		
		朋友皆無		少部分朋友有		半數朋友有		超過半數朋友有		全部朋友有		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
縣市	基隆市	130	94.9%	3	2.2%					2	1.5%	2	1.5%	137	100.0%
	台北市	736	95.6%	22	2.9%					3	.4%	9	1.2%	770	100.0%
	台北縣	814	94.9%	23	2.7%	6	.7%	1	.1%	2	.2%	12	1.4%	858	100.0%
	桃園縣	318	92.7%	16	4.7%	2	.6%			2	.6%	5	1.5%	343	100.0%
	新竹市	110	96.5%	1	.9%							3	2.6%	114	100.0%
	新竹縣	172	92.0%	2	1.1%			1	.5%			12	6.4%	187	100.0%
	苗栗縣	183	93.4%	6	3.1%							7	3.6%	196	100.0%
	台中市	220	95.2%	4	1.7%					1	.4%	6	2.6%	231	100.0%
	台中縣	281	96.6%	3	1.0%			1	.3%	1	.3%	5	1.7%	291	100.0%
	彰化縣	284	97.6%	3	1.0%					1	.3%	3	1.0%	291	100.0%
	南投縣	131	97.8%	1	.7%							2	1.5%	134	100.0%
	雲林縣	179	94.7%	2	1.1%					1	.5%	7	3.7%	189	100.0%
	嘉義市	77	88.5%	5	5.7%			1	1.1%			4	4.6%	87	100.0%
	嘉義縣	169	93.9%	5	2.8%							6	3.3%	180	100.0%
	台南市	250	93.3%	10	3.7%	2	.7%	2	.7%			4	1.5%	268	100.0%
	台南縣	225	91.8%	8	3.3%	2	.8%	1	.4%	3	1.2%	6	2.4%	245	100.0%
	高雄市	282	93.7%	11	3.7%	3	1.0%					5	1.7%	301	100.0%
	高雄縣	177	93.7%	5	2.6%					1	.5%	6	3.2%	189	100.0%
	屏東縣	134	86.5%	10	6.5%			1	.6%	2	1.3%	8	5.2%	155	100.0%
	宜蘭縣	137	95.8%	5	3.5%							1	.7%	143	100.0%
	花蓮縣	151	98.1%	3	1.9%									154	100.0%
	台東縣	107	82.3%	10	7.7%	1	.8%					12	9.2%	130	100.0%
	澎湖縣	154	96.3%	3	1.9%	2	1.3%					1	.6%	160	100.0%
	金門縣	120	97.6%	2	1.6%	1	.8%							123	100.0%
	連江縣	46	93.9%									3	6.1%	49	100.0%
	拒答	71	91.0%	3	3.8%					2	2.6%	2	2.6%	78	100.0%
總和		5658	94.3%	166	2.8%	19	.3%	8	.1%	21	.3%	131	2.2%	6003	100.0%
年齡	14-19歲	4255	94.3%	123	2.7%	9	.2%	8	.2%	14	.3%	105	2.3%	4514	100.0%
	20-29歲	1260	94.5%	38	2.8%	10	.7%			5	.4%	21	1.6%	1334	100.0%
	30歲以上	30	96.8%									1	3.2%	31	100.0%
	拒答	113	91.1%	5	4.0%					2	1.6%	4	3.2%	124	100.0%
總和		5658	94.3%	166	2.8%	19	.3%	8	.1%	21	.3%	131	2.2%	6003	100.0%
性別	男	3245	92.6%	126	3.6%	17	.5%	5	.1%	12	.3%	101	2.9%	3506	100.0%
	女	2308	96.8%	35	1.5%	2	.1%	3	.1%	6	.3%	30	1.3%	2384	100.0%
	拒答	105	92.9%	5	4.4%					3	2.7%			113	100.0%
總和		5658	94.3%	166	2.8%	19	.3%	8	.1%	21	.3%	131	2.2%	6003	100.0%

表4-6-9-1受訪者同儕是否有曠課或逃學行為與基本資料交叉分析

		v7_3_1 請問您的朋友是否有曠課或逃學等行為？												總和	
		朋友皆無		少部分朋友有		半數朋友有		超過半數朋友有		全部朋友有		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
學校類別	高中職	2172	60.3%	1233	34.2%	88	2.4%	37	1.0%	19	.5%	52	1.4%	3601	100.0%
	大專院校	1003	41.8%	1031	42.9%	211	8.8%	106	4.4%	34	1.4%	17	.7%	2402	100.0%
總和		3175	52.9%	2264	37.7%	299	5.0%	143	2.4%	53	.9%	69	1.1%	6003	100.0%
目前的身分	高中生	1413	59.3%	860	36.1%	45	1.9%	25	1.0%	15	.6%	26	1.1%	2384	100.0%
	高職生	756	62.1%	377	31.0%	42	3.5%	12	1.0%	4	.3%	26	2.1%	1217	100.0%
	專科生(包括五專及二專)	214	49.1%	181	41.5%	18	4.1%	9	2.1%	3	.7%	11	2.5%	436	100.0%
	大學生	671	38.3%	774	44.2%	182	10.4%	91	5.2%	29	1.7%	5	.3%	1752	100.0%
	研究生	121	56.5%	72	33.6%	12	5.6%	6	2.8%	2	.9%	1	.5%	214	100.0%
總和		3175	52.9%	2264	37.7%	299	5.0%	143	2.4%	53	.9%	69	1.1%	6003	100.0%
學校	公立	1627	52.6%	1188	38.4%	156	5.0%	85	2.7%	23	.7%	15	.5%	3094	100.0%
	私立	1548	53.2%	1076	37.0%	143	4.9%	58	2.0%	30	1.0%	54	1.9%	2909	100.0%
總和		3175	52.9%	2264	37.7%	299	5.0%	143	2.4%	53	.9%	69	1.1%	6003	100.0%
家庭型態	大家庭（與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住）	265	56.9%	156	33.5%	21	4.5%	11	2.4%	4	.9%	9	1.9%	466	100.0%
	折衷家庭或三代同堂	355	55.4%	234	36.5%	28	4.4%	11	1.7%	5	.8%	8	1.2%	641	100.0%
	小家庭（與父母同住）	2219	52.2%	1636	38.5%	206	4.9%	100	2.4%	43	1.0%	43	1.0%	4247	100.0%
	單親家庭（與父親同住）	90	56.6%	53	33.3%	10	6.3%	3	1.9%	1	.6%	2	1.3%	159	100.0%
	單親家庭（與母親同住）	194	51.2%	144	38.0%	24	6.3%	11	2.9%			6	1.6%	379	100.0%
	其他	48	47.5%	37	36.6%	9	8.9%	7	6.9%					101	100.0%
	不知道/無意見	4	40.0%	4	40.0%	1	10.0%					1	10.0%	10	100.0%
總和		3175	52.9%	2264	37.7%	299	5.0%	143	2.4%	53	.9%	69	1.1%	6003	100.0%

表4-6-9-2受訪者同儕是否有翹課或逃學行為與基本資料交叉分析（續）

		v7_3_1 請問您的朋友是否有翹課或逃學等行為？											總和		
		朋友皆無		少部分朋友有		半數朋友有		超過半數朋友有		全部朋友有		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
縣市	基隆市	69	50.4%	53	38.7%	6	4.4%	4	2.9%	3	2.2%	2	1.5%	137	100.0%
	台北市	338	43.9%	322	41.8%	69	9.0%	26	3.4%	11	1.4%	4	.5%	770	100.0%
	台北縣	408	47.6%	357	41.6%	55	6.4%	25	2.9%	8	.9%	5	.6%	858	100.0%
	桃園縣	179	52.2%	137	39.9%	14	4.1%	3	.9%	6	1.7%	4	1.2%	343	100.0%
	新竹市	63	55.3%	35	30.7%	4	3.5%	10	8.8%	1	.9%	1	.9%	114	100.0%
	新竹縣	108	57.8%	63	33.7%	8	4.3%	1	.5%	1	.5%	6	3.2%	187	100.0%
	苗栗縣	104	53.1%	78	39.8%	8	4.1%	3	1.5%			3	1.5%	196	100.0%
	台中市	129	55.8%	77	33.3%	11	4.8%	7	3.0%	3	1.3%	4	1.7%	231	100.0%
	台中縣	176	60.5%	101	34.7%	6	2.1%	3	1.0%	3	1.0%	2	.7%	291	100.0%
	彰化縣	173	59.5%	103	35.4%	7	2.4%	5	1.7%	1	.3%	2	.7%	291	100.0%
	南投縣	81	60.4%	45	33.6%	6	4.5%	1	.7%			1	.7%	134	100.0%
	雲林縣	112	59.3%	63	33.3%	9	4.8%					5	2.6%	189	100.0%
	嘉義市	55	63.2%	26	29.9%	2	2.3%	2	2.3%			2	2.3%	87	100.0%
	嘉義縣	101	56.1%	71	39.4%	4	2.2%	1	.6%			3	1.7%	180	100.0%
	台南市	143	53.4%	103	38.4%	10	3.7%	7	2.6%	1	.4%	4	1.5%	268	100.0%
	台南縣	124	50.6%	96	39.2%	15	6.1%	6	2.4%	2	.8%	2	.8%	245	100.0%
	高雄市	158	52.5%	99	32.9%	21	7.0%	17	5.6%	2	.7%	4	1.3%	301	100.0%
	高雄縣	92	48.7%	81	42.9%	8	4.2%	2	1.1%	2	1.1%	4	2.1%	189	100.0%
	屏東縣	88	56.8%	54	34.8%	1	.6%	5	3.2%	2	1.3%	5	3.2%	155	100.0%
	宜蘭縣	74	51.7%	62	43.4%	4	2.8%	2	1.4%	1	.7%			143	100.0%
	花蓮縣	90	58.4%	47	30.5%	12	7.8%	3	1.9%	2	1.3%			154	100.0%
	台東縣	76	58.5%	43	33.1%	4	3.1%	4	3.1%			3	2.3%	130	100.0%
	澎湖縣	90	56.3%	62	38.8%	5	3.1%	3	1.9%					160	100.0%
	金門縣	71	57.7%	46	37.4%	4	3.3%	1	.8%	1	.8%			123	100.0%
	連江縣	29	59.2%	17	34.7%	2	4.1%					1	2.0%	49	100.0%
	拒答	44	56.4%	23	29.5%	4	5.1%	2	2.6%	3	3.8%	2	2.6%	78	100.0%
總和		3175	52.9%	2264	37.7%	299	5.0%	143	2.4%	53	.9%	69	1.1%	6003	100.0%
年齡	14-19歲	2520	55.8%	1661	36.8%	157	3.5%	89	2.0%	29	.6%	58	1.3%	4514	100.0%
	20-29歲	556	41.7%	557	41.8%	136	10.2%	54	4.0%	22	1.6%	9	.7%	1334	100.0%
	30歲以上	26	83.9%	4	12.9%							1	3.2%	31	100.0%
	拒答	73	58.9%	42	33.9%	6	4.8%			2	1.6%	1	.8%	124	100.0%
總和		3175	52.9%	2264	37.7%	299	5.0%	143	2.4%	53	.9%	69	1.1%	6003	100.0%
性別	男	1694	48.3%	1426	40.7%	197	5.6%	99	2.8%	40	1.1%	50	1.4%	3506	100.0%
	女	1406	59.0%	806	33.8%	100	4.2%	44	1.8%	10	.4%	18	.8%	2384	100.0%
	拒答	75	66.4%	32	28.3%	2	1.8%			3	2.7%	1	.9%	113	100.0%
總和		3175	52.9%	2264	37.7%	299	5.0%	143	2.4%	53	.9%	69	1.1%	6003	100.0%

表4-6-10-1受訪者同儕是否有頂撞師長行為與基本資料交叉分析

		v7_3_2 請問您的朋友是否有頂撞師長行為？												總和	
		朋友皆無		少部分朋友有		半數朋友有		超過半數朋友有		全部朋友有		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
學校類別	高中職	2020	56.1%	1339	37.2%	115	3.2%	42	1.2%	33	.9%	52	1.4%	3601	100.0%
	大專院校	1825	76.0%	503	20.9%	38	1.6%	6	.2%	5	.2%	25	1.0%	2402	100.0%
總和		3845	64.1%	1842	30.7%	153	2.5%	48	.8%	38	.6%	77	1.3%	6003	100.0%
目前的身分	高中生	1302	54.6%	929	39.0%	75	3.1%	26	1.1%	24	1.0%	28	1.2%	2384	100.0%
	高職生	716	58.8%	412	33.9%	40	3.3%	16	1.3%	9	.7%	24	2.0%	1217	100.0%
	專科生(包括五專及二專)	324	74.3%	89	20.4%	9	2.1%			2	.5%	12	2.8%	436	100.0%
	大學生	1325	75.6%	380	21.7%	28	1.6%	6	.3%	2	.1%	11	.6%	1752	100.0%
	研究生	178	83.2%	32	15.0%	1	.5%			1	.5%	2	.9%	214	100.0%
總和		3845	64.1%	1842	30.7%	153	2.5%	48	.8%	38	.6%	77	1.3%	6003	100.0%
學校	公立	1999	64.6%	974	31.5%	65	2.1%	28	.9%	11	.4%	17	.5%	3094	100.0%
	私立	1846	63.5%	868	29.8%	88	3.0%	20	.7%	27	.9%	60	2.1%	2909	100.0%
總和		3845	64.1%	1842	30.7%	153	2.5%	48	.8%	38	.6%	77	1.3%	6003	100.0%
家庭型態	大家庭（與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住）	297	63.7%	128	27.5%	19	4.1%	7	1.5%	4	.9%	11	2.4%	466	100.0%
	折衷家庭或三代同堂	408	63.7%	210	32.8%	9	1.4%	2	.3%	4	.6%	8	1.2%	641	100.0%
	小家庭（與父母同住）	2735	64.4%	1305	30.7%	102	2.4%	34	.8%	26	.6%	45	1.1%	4247	100.0%
	單親家庭（與父親同住）	99	62.3%	50	31.4%	7	4.4%			1	.6%	2	1.3%	159	100.0%
	單親家庭（與母親同住）	243	64.1%	112	29.6%	9	2.4%	4	1.1%	2	.5%	9	2.4%	379	100.0%
	其他	60	59.4%	32	31.7%	6	5.9%	1	1.0%	1	1.0%	1	1.0%	101	100.0%
	不知道/無意見	3	30.0%	5	50.0%	1	10.0%					1	10.0%	10	100.0%
總和		3845	64.1%	1842	30.7%	153	2.5%	48	.8%	38	.6%	77	1.3%	6003	100.0%

表4-6-10-2受訪者同儕是否有頂撞師長行為與基本資料交叉分析（續）

		y7_3_2 請問您的朋友是否有頂撞師長行為？												總和	
		朋友皆無		少部分朋友有		半數朋友有		超過半數朋友有		全部朋友有		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
縣市	基隆市	89	65.0%	34	24.8%	6	4.4%	2	1.5%	3	2.2%	3	2.2%	137	100.0%
	台北市	505	65.6%	231	30.0%	25	3.2%	2	.3%	1	.1%	6	.8%	770	100.0%
	台北縣	551	64.2%	266	31.0%	23	2.7%	6	.7%	5	.6%	7	.8%	858	100.0%
	桃園縣	223	65.0%	105	30.6%	4	1.2%	3	.9%	4	1.2%	4	1.2%	343	100.0%
	新竹市	74	64.9%	34	29.8%	1	.9%	2	1.8%	1	.9%	2	1.8%	114	100.0%
	新竹縣	112	59.9%	55	29.4%	8	4.3%	2	1.1%	4	2.1%	6	3.2%	187	100.0%
	苗栗縣	125	63.8%	59	30.1%	8	4.1%	1	.5%			3	1.5%	196	100.0%
	台中市	154	66.7%	62	26.8%	6	2.6%	4	1.7%	1	.4%	4	1.7%	231	100.0%
	台中縣	192	66.0%	92	31.6%	3	1.0%	2	.7%	2	.7%			291	100.0%
	彰化縣	205	70.4%	79	27.1%	2	.7%	1	.3%	1	.3%	3	1.0%	291	100.0%
	南投縣	86	64.2%	43	32.1%	1	.7%	3	2.2%			1	.7%	134	100.0%
	雲林縣	119	63.0%	59	31.2%	6	3.2%					5	2.6%	189	100.0%
	嘉義市	53	60.9%	27	31.0%			3	3.4%	1	1.1%	3	3.4%	87	100.0%
	嘉義縣	107	59.4%	66	36.7%	5	2.8%	1	.6%			1	.6%	180	100.0%
	台南市	163	60.8%	95	35.4%	3	1.1%	1	.4%	2	.7%	4	1.5%	268	100.0%
	台南縣	162	66.1%	68	27.8%	10	4.1%					5	2.0%	245	100.0%
	高雄市	204	67.8%	82	27.2%	9	3.0%			2	.7%	4	1.3%	301	100.0%
	高雄縣	114	60.3%	62	32.8%	7	3.7%	1	.5%	1	.5%	4	2.1%	189	100.0%
	屏東縣	100	64.5%	39	25.2%	1	.6%	5	3.2%	5	3.2%	5	3.2%	155	100.0%
	宜蘭縣	78	54.5%	57	39.9%	4	2.8%	2	1.4%	2	1.4%			143	100.0%
	花蓮縣	92	59.7%	56	36.4%	3	1.9%	2	1.3%	1	.6%			154	100.0%
	台東縣	74	56.9%	44	33.8%	7	5.4%	2	1.5%			3	2.3%	130	100.0%
	澎湖縣	106	66.3%	48	30.0%	5	3.1%	1	.6%					160	100.0%
	金門縣	74	60.2%	45	36.6%	2	1.6%	1	.8%			1	.8%	123	100.0%
	連江縣	31	63.3%	14	28.6%	2	4.1%	1	2.0%			1	2.0%	49	100.0%
	拒答	52	66.7%	20	25.6%	2	2.6%			2	2.6%	2	2.6%	78	100.0%
總和		3845	64.1%	1842	30.7%	153	2.5%	48	.8%	38	.6%	77	1.3%	6003	100.0%
年齡	14-19歲	2721	60.3%	1520	33.7%	135	3.0%	43	1.0%	32	.7%	63	1.4%	4514	100.0%
	20-29歲	1014	76.0%	284	21.3%	17	1.3%	4	.3%	3	.2%	12	.9%	1334	100.0%
	30歲以上	27	87.1%	3	9.7%							1	3.2%	31	100.0%
	拒答	83	66.9%	35	28.2%	1	.8%	1	.8%	3	2.4%	1	.8%	124	100.0%
總和		3845	64.1%	1842	30.7%	153	2.5%	48	.8%	38	.6%	77	1.3%	6003	100.0%
性別	男	2131	60.8%	1160	33.1%	98	2.8%	32	.9%	27	.8%	58	1.7%	3506	100.0%
	女	1636	68.6%	653	27.4%	55	2.3%	14	.6%	8	.3%	18	.8%	2384	100.0%
	拒答	78	69.0%	29	25.7%			2	1.8%	3	2.7%	1	.9%	113	100.0%
總和		3845	64.1%	1842	30.7%	153	2.5%	48	.8%	38	.6%	77	1.3%	6003	100.0%

表4-6-11-1受訪者同儕是否有故意破壞公物行為與基本資料交叉分析

		v7_3_3 請問您的朋友是否有故意破壞公物行為？												總和	
		朋友皆無		少部分朋友有		半數朋友有		超過半數朋友有		全部朋友有		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
學校類別	高中職	2507	69.6%	909	25.2%	68	1.9%	33	.9%	23	.6%	61	1.7%	3601	100.0%
	大專院校	2058	85.7%	282	11.7%	24	1.0%	7	.3%	6	.2%	25	1.0%	2402	100.0%
總和		4565	76.0%	1191	19.8%	92	1.5%	40	.7%	29	.5%	86	1.4%	6003	100.0%
目前的身分	高中生	1648	69.1%	627	26.3%	40	1.7%	23	1.0%	15	.6%	31	1.3%	2384	100.0%
	高職生	857	70.4%	284	23.3%	28	2.3%	10	.8%	8	.7%	30	2.5%	1217	100.0%
	專科生(包括五專及二專)	358	82.1%	60	13.8%	4	.9%	1	.2%	1	.2%	12	2.8%	436	100.0%
	大學生	1515	86.5%	197	11.2%	19	1.1%	5	.3%	5	.3%	11	.6%	1752	100.0%
	研究生	187	87.4%	23	10.7%	1	.5%	1	.5%			2	.9%	214	100.0%
總和		4565	76.0%	1191	19.8%	92	1.5%	40	.7%	29	.5%	86	1.4%	6003	100.0%
學校	公立	2350	76.0%	653	21.1%	45	1.5%	17	.5%	10	.3%	19	.6%	3094	100.0%
	私立	2215	76.1%	538	18.5%	47	1.6%	23	.8%	19	.7%	67	2.3%	2909	100.0%
總和		4565	76.0%	1191	19.8%	92	1.5%	40	.7%	29	.5%	86	1.4%	6003	100.0%
家庭型態	大家庭(與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住)	332	71.2%	103	22.1%	11	2.4%	5	1.1%	5	1.1%	10	2.1%	466	100.0%
	折衷家庭或三代同堂	473	73.8%	147	22.9%	4	.6%	3	.5%	3	.5%	11	1.7%	641	100.0%
	小家庭(與父母同住)	3261	76.8%	824	19.4%	65	1.5%	27	.6%	18	.4%	52	1.2%	4247	100.0%
	單親家庭(與父親同住)	124	78.0%	28	17.6%	4	2.5%	1	.6%			2	1.3%	159	100.0%
	單親家庭(與母親同住)	292	77.0%	67	17.7%	7	1.8%	2	.5%	2	.5%	9	2.4%	379	100.0%
	其他	77	76.2%	19	18.8%	1	1.0%	2	2.0%	1	1.0%	1	1.0%	101	100.0%
	不知道/無意見	6	60.0%	3	30.0%							1	10.0%	10	100.0%
總和		4565	76.0%	1191	19.8%	92	1.5%	40	.7%	29	.5%	86	1.4%	6003	100.0%

表4-6-11-2受訪者同儕是否有故意破壞公物行為與基本資料交叉分析（續）

		v7_3_3 請問您的朋友是否有故意破壞公物行為？												總和	
		朋友皆無		少部分朋友有		半數朋友有		超過半數朋友有		全部朋友有		拒答			
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %
縣市	基隆市	96	70.1%	32	23.4%	2	1.5%	3	2.2%	2	1.5%	2	1.5%	137	100.0%
	台北市	610	79.2%	129	16.8%	17	2.2%	6	.8%	3	.4%	5	.6%	770	100.0%
	台北縣	680	79.3%	148	17.2%	12	1.4%	7	.8%	1	.1%	10	1.2%	858	100.0%
	桃園縣	266	77.6%	67	19.5%	3	.9%	2	.6%	1	.3%	4	1.2%	343	100.0%
	新竹市	84	73.7%	24	21.1%	1	.9%	2	1.8%	1	.9%	2	1.8%	114	100.0%
	新竹縣	141	75.4%	32	17.1%	3	1.6%	1	.5%	1	.5%	9	4.8%	187	100.0%
	苗栗縣	150	76.5%	39	19.9%	2	1.0%	2	1.0%			3	1.5%	196	100.0%
	台中市	187	81.0%	31	13.4%	4	1.7%	2	.9%	3	1.3%	4	1.7%	231	100.0%
	台中縣	230	79.0%	48	16.5%	9	3.1%			1	.3%	3	1.0%	291	100.0%
	彰化縣	230	79.0%	55	18.9%	2	.7%			1	.3%	3	1.0%	291	100.0%
	南投縣	103	76.9%	28	20.9%			2	1.5%			1	.7%	134	100.0%
	雲林縣	144	76.2%	34	18.0%	5	2.6%					6	3.2%	189	100.0%
	嘉義市	64	73.6%	16	18.4%	3	3.4%	2	2.3%			2	2.3%	87	100.0%
	嘉義縣	127	70.6%	46	25.6%	2	1.1%	1	.6%			4	2.2%	180	100.0%
	台南市	213	79.5%	47	17.5%	3	1.1%	1	.4%			4	1.5%	268	100.0%
	台南縣	189	77.1%	50	20.4%	1	.4%			2	.8%	3	1.2%	245	100.0%
	高雄市	234	77.7%	58	19.3%	5	1.7%					4	1.3%	301	100.0%
	高雄縣	130	68.8%	45	23.8%	7	3.7%	2	1.1%	1	.5%	4	2.1%	189	100.0%
	屏東縣	110	71.0%	34	21.9%			1	.6%	5	3.2%	5	3.2%	155	100.0%
	宜蘭縣	91	63.6%	46	32.2%	3	2.1%	1	.7%	2	1.4%			143	100.0%
	花蓮縣	115	74.7%	35	22.7%	2	1.3%	1	.6%	1	.6%			154	100.0%
	台東縣	76	58.5%	44	33.8%	3	2.3%	2	1.5%			5	3.8%	130	100.0%
	澎湖縣	113	70.6%	43	26.9%	2	1.3%			2	1.3%			160	100.0%
	金門縣	91	74.0%	30	24.4%	1	.8%	1	.8%					123	100.0%
	連江縣	32	65.3%	15	30.6%			1	2.0%			1	2.0%	49	100.0%
	拒答	59	75.6%	15	19.2%					2	2.6%	2	2.6%	78	100.0%
總和		4565	76.0%	1191	19.8%	92	1.5%	40	.7%	29	.5%	86	1.4%	6003	100.0%
年齡	14-19歲	3299	73.1%	1010	22.4%	75	1.7%	36	.8%	22	.5%	72	1.6%	4514	100.0%
	20-29歲	1143	85.7%	157	11.8%	15	1.1%	3	.2%	4	.3%	12	.9%	1334	100.0%
	30歲以上	28	90.3%	2	6.5%							1	3.2%	31	100.0%
	拒答	95	76.6%	22	17.7%	2	1.6%	1	.8%	3	2.4%	1	.8%	124	100.0%
總和		4565	76.0%	1191	19.8%	92	1.5%	40	.7%	29	.5%	86	1.4%	6003	100.0%
性別	男	2501	71.3%	819	23.4%	70	2.0%	32	.9%	21	.6%	63	1.8%	3506	100.0%
	女	1976	82.9%	354	14.8%	21	.9%	6	.3%	5	.2%	22	.9%	2384	100.0%
	拒答	88	77.9%	18	15.9%	1	.9%	2	1.8%	3	2.7%	1	.9%	113	100.0%
總和		4565	76.0%	1191	19.8%	92	1.5%	40	.7%	29	.5%	86	1.4%	6003	100.0%

表4-6-12-1受訪者同儕是否有和別人打架行為與基本資料交叉分析

		v7_3_4 請問您的朋友是否有和別人打架行為？												總和	
		朋友皆無		少部分朋友有		半數朋友有		超過半數朋友有		全部朋友有		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
學校類別	高中職	2239	62.2%	1129	31.4%	95	2.6%	52	1.4%	30	.8%	56	1.6%	3601	100.0%
	大專院校	2005	83.5%	336	14.0%	22	.9%	8	.3%	6	.2%	25	1.0%	2402	100.0%
總和		4244	70.7%	1465	24.4%	117	1.9%	60	1.0%	36	.6%	81	1.3%	6003	100.0%
目前的身分	高中生	1481	62.1%	772	32.4%	50	2.1%	35	1.5%	18	.8%	28	1.2%	2384	100.0%
	高職生	755	62.0%	360	29.6%	45	3.7%	17	1.4%	12	1.0%	28	2.3%	1217	100.0%
	專科生(包括五專及二專)	347	79.6%	70	16.1%	4	.9%			2	.5%	13	3.0%	436	100.0%
	大學生	1479	84.4%	234	13.4%	17	1.0%	8	.5%	4	.2%	10	.6%	1752	100.0%
	研究生	182	85.0%	29	13.6%	1	.5%					2	.9%	214	100.0%
總和		4244	70.7%	1465	24.4%	117	1.9%	60	1.0%	36	.6%	81	1.3%	6003	100.0%
學校	公立	2226	71.9%	759	24.5%	49	1.6%	31	1.0%	8	.3%	21	.7%	3094	100.0%
	私立	2018	69.4%	706	24.3%	68	2.3%	29	1.0%	28	1.0%	60	2.1%	2909	100.0%
總和		4244	70.7%	1465	24.4%	117	1.9%	60	1.0%	36	.6%	81	1.3%	6003	100.0%
家庭型態	大家庭（與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住）	301	64.6%	122	26.2%	18	3.9%	5	1.1%	8	1.7%	12	2.6%	466	100.0%
	折衷家庭或三代同堂	459	71.6%	157	24.5%	9	1.4%	3	.5%	4	.6%	9	1.4%	641	100.0%
	小家庭（與父母同住）	3040	71.6%	1021	24.0%	77	1.8%	42	1.0%	18	.4%	49	1.2%	4247	100.0%
	單親家庭（與父親同住）	106	66.7%	45	28.3%	1	.6%	5	3.1%	1	.6%	1	.6%	159	100.0%
	單親家庭（與母親同住）	268	70.7%	86	22.7%	10	2.6%	4	1.1%	2	.5%	9	2.4%	379	100.0%
	其他	64	63.4%	31	30.7%	2	2.0%	1	1.0%	3	3.0%			101	100.0%
	不知道/無意見	6	60.0%	3	30.0%							1	10.0%	10	100.0%
總和		4244	70.7%	1465	24.4%	117	1.9%	60	1.0%	36	.6%	81	1.3%	6003	100.0%

表4-6-12-2受訪者同儕是否有和別人打架行為與基本資料交叉分析（續）

		v7_3_4 請問您的朋友是否有和別人打架行為？												總和	
		朋友皆無		少部分朋友有		半數朋友有		超過半數朋友有		全部朋友有		拒答			
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %
縣市	基隆市	96	70.1%	30	21.9%	2	1.5%	3	2.2%	3	2.2%	3	2.2%	137	100.0%
	台北市	585	76.0%	166	21.6%	7	.9%	2	.3%	3	.4%	7	.9%	770	100.0%
	台北縣	624	72.7%	197	23.0%	18	2.1%	10	1.2%	2	.2%	7	.8%	858	100.0%
	桃園縣	243	70.8%	79	23.0%	7	2.0%	7	2.0%	3	.9%	4	1.2%	343	100.0%
	新竹市	82	71.9%	29	25.4%			1	.9%	1	.9%	1	.9%	114	100.0%
	新竹縣	123	65.8%	52	27.8%	4	2.1%			2	1.1%	6	3.2%	187	100.0%
	苗栗縣	132	67.3%	53	27.0%	3	1.5%	3	1.5%	2	1.0%	3	1.5%	196	100.0%
	台中市	176	76.2%	43	18.6%	2	.9%	3	1.3%	1	.4%	6	2.6%	231	100.0%
	台中縣	218	74.9%	63	21.6%	4	1.4%	2	.7%	1	.3%	3	1.0%	291	100.0%
	彰化縣	214	73.5%	68	23.4%	4	1.4%	1	.3%	1	.3%	3	1.0%	291	100.0%
	南投縣	98	73.1%	31	23.1%	3	2.2%	1	.7%			1	.7%	134	100.0%
	雲林縣	131	69.3%	42	22.2%	8	4.2%	1	.5%	1	.5%	6	3.2%	189	100.0%
	嘉義市	53	60.9%	26	29.9%	4	4.6%	3	3.4%			1	1.1%	87	100.0%
	嘉義縣	118	65.6%	54	30.0%	2	1.1%	3	1.7%			3	1.7%	180	100.0%
	台南市	186	69.4%	70	26.1%	3	1.1%	5	1.9%	1	.4%	3	1.1%	268	100.0%
	台南縣	177	72.2%	59	24.1%	5	2.0%			1	.4%	3	1.2%	245	100.0%
	高雄市	232	77.1%	54	17.9%	11	3.7%					4	1.3%	301	100.0%
	高雄縣	121	64.0%	56	29.6%	2	1.1%	3	1.6%	1	.5%	6	3.2%	189	100.0%
	屏東縣	96	61.9%	42	27.1%	2	1.3%	4	2.6%	6	3.9%	5	3.2%	155	100.0%
	宜蘭縣	84	58.7%	52	36.4%	2	1.4%	2	1.4%	3	2.1%			143	100.0%
	花蓮縣	108	70.1%	42	27.3%	2	1.3%	1	.6%	1	.6%			154	100.0%
	台東縣	64	49.2%	50	38.5%	8	6.2%	3	2.3%	1	.8%	4	3.1%	130	100.0%
	澎湖縣	112	70.0%	42	26.3%	5	3.1%	1	.6%					160	100.0%
	金門縣	85	69.1%	34	27.6%	4	3.3%							123	100.0%
	連江縣	31	63.3%	14	28.6%	2	4.1%	1	2.0%			1	2.0%	49	100.0%
	拒答	55	70.5%	17	21.8%	3	3.8%			2	2.6%	1	1.3%	78	100.0%
總和		4244	70.7%	1465	24.4%	117	1.9%	60	1.0%	36	.6%	81	1.3%	6003	100.0%
年齡	14-19歲	3009	66.7%	1253	27.8%	98	2.2%	53	1.2%	31	.7%	70	1.6%	4514	100.0%
	20-29歲	1114	83.5%	185	13.9%	17	1.3%	6	.4%	2	.1%	10	.7%	1334	100.0%
	30歲以上	28	90.3%	2	6.5%							1	3.2%	31	100.0%
	拒答	93	75.0%	25	20.2%	2	1.6%	1	.8%	3	2.4%			124	100.0%
總和		4244	70.7%	1465	24.4%	117	1.9%	60	1.0%	36	.6%	81	1.3%	6003	100.0%
性別	男	2265	64.6%	1025	29.2%	84	2.4%	41	1.2%	31	.9%	60	1.7%	3506	100.0%
	女	1892	79.4%	421	17.7%	32	1.3%	17	.7%	2	.1%	20	.8%	2384	100.0%
	拒答	87	77.0%	19	16.8%	1	.9%	2	1.8%	3	2.7%	1	.9%	113	100.0%
總和		4244	70.7%	1465	24.4%	117	1.9%	60	1.0%	36	.6%	81	1.3%	6003	100.0%

表4-6-13-1受訪者同儕是否有欺負或勒索等行為與基本資料交叉分析

		v7_3_5 請問您的朋友是否有欺負或勒索等行為？												總和	
		朋友皆無		少部分朋友有		半數朋友有		超過半數朋友有		全部朋友有		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
學校類別	高中職	3074	85.4%	397	11.0%	30	.8%	16	.4%	16	.4%	68	1.9%	3601	100.0%
	大專院校	2222	92.5%	127	5.3%	18	.7%	6	.2%	6	.2%	23	1.0%	2402	100.0%
總和		5296	88.2%	524	8.7%	48	.8%	22	.4%	22	.4%	91	1.5%	6003	100.0%
目前的身分	高中生	2034	85.3%	271	11.4%	22	.9%	8	.3%	10	.4%	39	1.6%	2384	100.0%
	高職生	1038	85.3%	126	10.4%	8	.7%	8	.7%	6	.5%	31	2.5%	1217	100.0%
	專科生(包括五專及二專)	401	92.0%	20	4.6%	2	.5%	2	.5%	1	.2%	10	2.3%	436	100.0%
	大學生	1629	93.0%	91	5.2%	15	.9%	3	.2%	4	.2%	10	.6%	1752	100.0%
	研究生	194	90.7%	16	7.5%	1	.5%	1	.5%	1	.5%	1	.5%	214	100.0%
總和		5296	88.2%	524	8.7%	48	.8%	22	.4%	22	.4%	91	1.5%	6003	100.0%
學校	公立	2774	89.7%	261	8.4%	19	.6%	8	.3%	5	.2%	27	.9%	3094	100.0%
	私立	2522	86.7%	263	9.0%	29	1.0%	14	.5%	17	.6%	64	2.2%	2909	100.0%
總和		5296	88.2%	524	8.7%	48	.8%	22	.4%	22	.4%	91	1.5%	6003	100.0%
家庭型態	大家庭（與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住）	402	86.3%	38	8.2%	4	.9%	7	1.5%	5	1.1%	10	2.1%	466	100.0%
	折衷家庭或三代同堂	554	86.4%	66	10.3%	4	.6%	2	.3%	1	.2%	14	2.2%	641	100.0%
	小家庭（與父母同住）	3769	88.7%	368	8.7%	34	.8%	13	.3%	11	.3%	52	1.2%	4247	100.0%
	單親家庭（與父親同住）	139	87.4%	15	9.4%	1	.6%			1	.6%	3	1.9%	159	100.0%
	單親家庭（與母親同住）	336	88.7%	29	7.7%	3	.8%			3	.8%	8	2.1%	379	100.0%
	其他	88	87.1%	7	6.9%	2	2.0%			1	1.0%	3	3.0%	101	100.0%
	不知道/無意見	8	80.0%	1	10.0%							1	10.0%	10	100.0%
總和		5296	88.2%	524	8.7%	48	.8%	22	.4%	22	.4%	91	1.5%	6003	100.0%

表4-6-13-2受訪者同儕是否有欺負或勒索等行為與基本資料交叉分析（續）

		v7_3_5 請問您的朋友是否有欺負或勒索等行為？												總和	
		朋友皆無		少部分朋友有		半數朋友有		超過半數朋友有		全部朋友有		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
縣市	基隆市	112	81.8%	17	12.4%	3	2.2%	2	1.5%	1	.7%	2	1.5%	137	100.0%
	台北市	687	89.2%	63	8.2%	7	.9%	3	.4%	4	.5%	6	.8%	770	100.0%
	台北縣	758	88.3%	83	9.7%	7	.8%	2	.2%			8	.9%	858	100.0%
	桃園縣	298	86.9%	37	10.8%	1	.3%	2	.6%	1	.3%	4	1.2%	343	100.0%
	新竹市	102	89.5%	7	6.1%	1	.9%	1	.9%	1	.9%	2	1.8%	114	100.0%
	新竹縣	161	86.1%	17	9.1%	1	.5%					8	4.3%	187	100.0%
	苗栗縣	171	87.2%	22	11.2%	1	.5%					2	1.0%	196	100.0%
	台中市	208	90.0%	16	6.9%	2	.9%			1	.4%	4	1.7%	231	100.0%
	台中縣	263	90.4%	21	7.2%	3	1.0%	2	.7%			2	.7%	291	100.0%
	彰化縣	268	92.1%	18	6.2%			1	.3%	1	.3%	3	1.0%	291	100.0%
	南投縣	125	93.3%	7	5.2%	1	.7%					1	.7%	134	100.0%
	雲林縣	163	86.2%	18	9.5%	1	.5%					7	3.7%	189	100.0%
	嘉義市	70	80.5%	11	12.6%	2	2.3%	1	1.1%			3	3.4%	87	100.0%
	嘉義縣	161	89.4%	10	5.6%	2	1.1%	1	.6%			6	3.3%	180	100.0%
	台南市	239	89.2%	21	7.8%	2	.7%	2	.7%			4	1.5%	268	100.0%
	台南縣	211	86.1%	24	9.8%	4	1.6%	1	.4%			5	2.0%	245	100.0%
	高雄市	272	90.4%	22	7.3%	3	1.0%					4	1.3%	301	100.0%
	高雄縣	163	86.2%	16	8.5%	2	1.1%			1	.5%	7	3.7%	189	100.0%
	屏東縣	132	85.2%	12	7.7%			1	.6%	5	3.2%	5	3.2%	155	100.0%
	宜蘭縣	123	86.0%	16	11.2%	1	.7%	1	.7%	2	1.4%			143	100.0%
	花蓮縣	144	93.5%	10	6.5%									154	100.0%
	台東縣	103	79.2%	20	15.4%	1	.8%	2	1.5%			4	3.1%	130	100.0%
	澎湖縣	143	89.4%	13	8.1%	1	.6%			2	1.3%	1	.6%	160	100.0%
	金門縣	113	91.9%	9	7.3%	1	.8%							123	100.0%
	連江縣	41	83.7%	5	10.2%	1	2.0%			1	2.0%	1	2.0%	49	100.0%
	拒答	65	83.3%	9	11.5%					2	2.6%	2	2.6%	78	100.0%
總和		5296	88.2%	524	8.7%	48	.8%	22	.4%	22	.4%	91	1.5%	6003	100.0%
年齡	14-19歲	3927	87.0%	436	9.7%	36	.8%	20	.4%	15	.3%	80	1.8%	4514	100.0%
	20-29歲	1228	92.1%	79	5.9%	12	.9%	2	.1%	3	.2%	10	.7%	1334	100.0%
	30歲以上	28	90.3%	2	6.5%					1	3.2%			31	100.0%
	拒答	113	91.1%	7	5.6%					3	2.4%	1	.8%	124	100.0%
總和		5296	88.2%	524	8.7%	48	.8%	22	.4%	22	.4%	91	1.5%	6003	100.0%
性別	男	3002	85.6%	363	10.4%	32	.9%	22	.6%	18	.5%	69	2.0%	3506	100.0%
	女	2193	92.0%	153	6.4%	16	.7%			1	.0%	21	.9%	2384	100.0%
	拒答	101	89.4%	8	7.1%					3	2.7%	1	.9%	113	100.0%
總和		5296	88.2%	524	8.7%	48	.8%	22	.4%	22	.4%	91	1.5%	6003	100.0%

表4-6-14-1受訪者同儕是否有與他人發生性行為與基本資料交叉分析

		v7_3_6 請問您的朋友是否有與他人發生性行為？												總和	
		朋友皆無		少部分朋友有		半數朋友有		超過半數朋友有		全部朋友有		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
學校類別	高中職	2610	72.5%	780	21.7%	79	2.2%	36	1.0%	29	.8%	67	1.9%	3601	100.0%
	大專院校	1508	62.8%	648	27.0%	98	4.1%	88	3.7%	29	1.2%	31	1.3%	2402	100.0%
總和		4118	68.6%	1428	23.8%	177	2.9%	124	2.1%	58	1.0%	98	1.6%	6003	100.0%
目前的身分	高中生	1726	72.4%	545	22.9%	42	1.8%	20	.8%	15	.6%	36	1.5%	2384	100.0%
	高職生	885	72.7%	235	19.3%	37	3.0%	16	1.3%	13	1.1%	31	2.5%	1217	100.0%
	專科生(包括五專及二專)	314	72.0%	77	17.7%	12	2.8%	13	3.0%	7	1.6%	13	3.0%	436	100.0%
	大學生	1071	61.1%	513	29.3%	74	4.2%	60	3.4%	20	1.1%	14	.8%	1752	100.0%
	研究生	122	57.0%	58	27.1%	12	5.6%	15	7.0%	3	1.4%	4	1.9%	214	100.0%
總和		4118	68.6%	1428	23.8%	177	2.9%	124	2.1%	58	1.0%	98	1.6%	6003	100.0%
學校	公立	2123	68.6%	785	25.4%	80	2.6%	59	1.9%	17	.5%	30	1.0%	3094	100.0%
	私立	1995	68.6%	643	22.1%	97	3.3%	65	2.2%	41	1.4%	68	2.3%	2909	100.0%
總和		4118	68.6%	1428	23.8%	177	2.9%	124	2.1%	58	1.0%	98	1.6%	6003	100.0%
家庭型態	大家庭（與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住）	341	73.2%	86	18.5%	14	3.0%	4	.9%	12	2.6%	9	1.9%	466	100.0%
	折衷家庭或三代同堂	422	65.8%	172	26.8%	19	3.0%	10	1.6%	4	.6%	14	2.2%	641	100.0%
	小家庭（與父母同住）	2927	68.9%	1021	24.0%	119	2.8%	86	2.0%	33	.8%	61	1.4%	4247	100.0%
	單親家庭（與父親同住）	108	67.9%	35	22.0%	7	4.4%	6	3.8%			3	1.9%	159	100.0%
	單親家庭（與母親同住）	254	67.0%	84	22.2%	11	2.9%	13	3.4%	8	2.1%	9	2.4%	379	100.0%
	其他	58	57.4%	29	28.7%	7	6.9%	5	5.0%	1	1.0%	1	1.0%	101	100.0%
	不知道/無意見	8	80.0%	1	10.0%							1	10.0%	10	100.0%
總和		4118	68.6%	1428	23.8%	177	2.9%	124	2.1%	58	1.0%	98	1.6%	6003	100.0%

表4-6-14-2受訪者同儕是否有與他人發生性行為與基本資料交叉分析（續）

		v7_3_6 請問您的朋友是否有與他人發生性行為？												總和	
		朋友皆無		少部分朋友有		半數朋友有		超過半數朋友有		全部朋友有		拒答			
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %
縣市	基隆市	87	63.5%	36	26.3%	1	.7%	5	3.6%	5	3.6%	3	2.2%	137	100.0%
	台北市	454	59.0%	234	30.4%	34	4.4%	35	4.5%	6	.8%	7	.9%	770	100.0%
	台北縣	554	64.6%	235	27.4%	34	4.0%	17	2.0%	11	1.3%	7	.8%	858	100.0%
	桃園縣	230	67.1%	84	24.5%	13	3.8%	8	2.3%	3	.9%	5	1.5%	343	100.0%
	新竹市	72	63.2%	34	29.8%	3	2.6%	2	1.8%	1	.9%	2	1.8%	114	100.0%
	新竹縣	132	70.6%	32	17.1%	7	3.7%	6	3.2%	2	1.1%	8	4.3%	187	100.0%
	苗栗縣	142	72.4%	41	20.9%	7	3.6%	2	1.0%	1	.5%	3	1.5%	196	100.0%
	台中市	167	72.3%	45	19.5%	5	2.2%	7	3.0%	2	.9%	5	2.2%	231	100.0%
	台中縣	224	77.0%	51	17.5%	6	2.1%	3	1.0%	2	.7%	5	1.7%	291	100.0%
	彰化縣	228	78.4%	52	17.9%	3	1.0%	5	1.7%	1	.3%	2	.7%	291	100.0%
	南投縣	101	75.4%	31	23.1%	1	.7%					1	.7%	134	100.0%
	雲林縣	143	75.7%	34	18.0%	4	2.1%	3	1.6%			5	2.6%	189	100.0%
	嘉義市	55	63.2%	23	26.4%	3	3.4%	2	2.3%	1	1.1%	3	3.4%	87	100.0%
	嘉義縣	128	71.1%	43	23.9%	5	2.8%			1	.6%	3	1.7%	180	100.0%
	台南市	192	71.6%	64	23.9%	4	1.5%	3	1.1%	1	.4%	4	1.5%	268	100.0%
	台南縣	163	66.5%	63	25.7%	6	2.4%	6	2.4%	1	.4%	6	2.4%	245	100.0%
	高雄市	202	67.1%	79	26.2%	7	2.3%	5	1.7%	4	1.3%	4	1.3%	301	100.0%
	高雄縣	125	66.1%	49	25.9%	4	2.1%	3	1.6%	1	.5%	7	3.7%	189	100.0%
	屏東縣	107	69.0%	29	18.7%	6	3.9%	2	1.3%	6	3.9%	5	3.2%	155	100.0%
	宜蘭縣	104	72.7%	33	23.1%	2	1.4%	1	.7%	2	1.4%	1	.7%	143	100.0%
	花蓮縣	102	66.2%	38	24.7%	5	3.2%	6	3.9%	1	.6%	2	1.3%	154	100.0%
縣市	台東縣	78	60.0%	31	23.8%	11	8.5%	1	.8%	3	2.3%	6	4.6%	130	100.0%
	澎湖縣	128	80.0%	31	19.4%	1	.6%							160	100.0%
	金門縣	106	86.2%	14	11.4%	2	1.6%			1	.8%			123	100.0%
	連江縣	35	71.4%	11	22.4%	2	4.1%					1	2.0%	49	100.0%
	拒答	59	75.6%	11	14.1%	1	1.3%	2	2.6%	2	2.6%	3	3.8%	78	100.0%
總和		4118	68.6%	1428	23.8%	177	2.9%	124	2.1%	58	1.0%	98	1.6%	6003	100.0%
年齡	14-19歲	3204	71.0%	1030	22.8%	108	2.4%	60	1.3%	32	.7%	80	1.8%	4514	100.0%
	20-29歲	788	59.1%	380	28.5%	65	4.9%	63	4.7%	23	1.7%	15	1.1%	1334	100.0%
	30歲以上	24	77.4%	4	12.9%	1	3.2%					2	6.5%	31	100.0%
	拒答	102	82.3%	14	11.3%	3	2.4%	1	.8%	3	2.4%	1	.8%	124	100.0%
總和		4118	68.6%	1428	23.8%	177	2.9%	124	2.1%	58	1.0%	98	1.6%	6003	100.0%
性別	男	2288	65.3%	904	25.8%	117	3.3%	72	2.1%	50	1.4%	75	2.1%	3506	100.0%
	女	1738	72.9%	511	21.4%	58	2.4%	50	2.1%	5	.2%	22	.9%	2384	100.0%
	拒答	92	81.4%	13	11.5%	2	1.8%	2	1.8%	3	2.7%	1	.9%	113	100.0%
總和		4118	68.6%	1428	23.8%	177	2.9%	124	2.1%	58	1.0%	98	1.6%	6003	100.0%

表4-7-1受訪者同學或朋友曾使用過哪些成癮藥物與基本資料交叉分析

		8.目前成癮物質包括下列幾種，請問您的同學或朋友曾使用過哪些藥																						總和
		吸菸	喝酒	嚼檳榔	安非他命	強力膠	速賜康	海洛因	咖啡	鴉片	大麻	紅中	青發	白板	古柯鹼	MDMA (搖頭丸、快樂丸)	K他命	FM2安眠 鎮靜劑	GHB(液 態搖頭丸)	搖頭丸 (一粒沙)	都沒有	其他	拒答	反應值
		反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值
學校類別	高中職	2637	2212	834	60	35	6	10	4	1	43	4	1	4	2	281	154	10	18	36	808	7	132	7299
	大專院校	1646	1522	390	37	23	4	9	5	2	61	3	1	3	7	148	84	18	7	26	566	7	60	4629
總和		4283	3734	1224	97	58	10	19	9	3	104	7	2	7	9	429	238	28	25	62	1374	14	192	11928
目前的身分	高中生	1706	1428	441	39	21	6	6	2	1	28	4	1	3	1	169	80	6	12	26	565	5	96	4646
	高職生	930	786	396	21	14		4	2		15			1	1	112	75	4	6	10	243	2	36	2658
	專科生(包括五專及二專)	330	266	127	9	8		1	3		11	1	1	1	1	36	28	2	2	7	85	2	24	945
	大學生	1189	1141	240	25	15	4	7	2	2	44	2		2	4	108	55	15	4	18	409	4	36	3326
	研究生	128	113	20	3			1			6				2	4		1	1	1	72	1		353
總和		4283	3734	1224	97	58	10	19	9	3	104	7	2	7	9	429	238	28	25	62	1374	14	192	11928
學校	公立	2103	1855	441	43	23	3	9	2		42	3	2	4	1	172	72	11	8	27	791	2	138	5752
	私立	2180	1879	783	54	35	7	10	7	3	62	4		3	8	257	166	17	17	35	583	12	54	6176
總和		4283	3734	1224	97	58	10	19	9	3	104	7	2	7	9	429	238	28	25	62	1374	14	192	11928
家庭型態	大家庭(與父母、祖父、伯伯叔叔等人同住)	335	306	135	9	4	1	3	1	1	9			2	4	35	28	2	2	2	104	1	12	996
	折衷家庭或三代同堂	459	397	99	11	5	1	3	1	1	10					41	18	2	1	8	145	2	18	1222
	小家庭(與父母同住)	3007	2606	817	61	41	7	12	5	1	69	6	2	4	3	283	147	19	14	42	996	9	144	8295
	單親家庭(與父親同住)	126	104	54	7	3		1	1		5				1	20	18	1	1	3	27			372
	單親家庭(與母親同住)	265	238	79	6	4	1		1		8	1		1	1	33	20	4	5	4	85	2	18	776
	其他	84	76	37	3	1					3					17	7		2	3	14			247
	不知道/無意見	7	7	3																	3			20
總和		4283	3734	1224	97	58	10	19	9	3	104	7	2	7	9	429	238	28	25	62	1374	14	192	11928

表4-7-2受訪者同學或朋友曾使用過哪些成癮藥物與基本資料交叉分析（續）

		8.目前成癮物質包括下列幾種，請問您的同學或朋友曾使用過哪些藥																						總和
		吸菸	喝酒	嚼檳榔	安非他命	強力膠	速賜康	海洛因	嗎啡	鴉片	大麻	紅中	青發	白板	古柯鹼	MDMA (搖頭丸、快樂丸)	K他命	FM2安眠 鎮靜劑	GHB(液 態搖頭丸)	搖腳丸 (一粒沙)	都沒有	其他	拒答	
		橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%
學校類別	高中職	73.2%	61.4%	23.2%	1.7%	1.0%	.2%	.3%	.1%	.0%	1.2%	.1%	.0%	.1%	.1%	7.8%	4.3%	.3%	.5%	1.0%	22.4%	.2%	3.7%	202.7%
	大專院校	68.5%	63.4%	16.2%	1.5%	1.0%	.2%	.4%	.2%	.1%	2.5%	.1%	.0%	.1%	.3%	6.2%	3.5%	.7%	.3%	1.1%	23.6%	.3%	2.5%	192.7%
總和		71.3%	62.2%	20.4%	1.6%	1.0%	.2%	.3%	.1%	.0%	1.7%	.1%	.0%	.1%	.1%	7.1%	4.0%	.5%	.4%	1.0%	22.9%	.2%	3.2%	198.7%
目前的身分	高中生	71.6%	59.9%	18.5%	1.6%	.9%	.3%	.3%	.1%	.0%	1.2%	.2%	.0%	.1%	.0%	7.1%	3.4%	.3%	.5%	1.1%	23.7%	.2%	4.0%	194.9%
	高職生	76.4%	64.6%	32.5%	1.7%	1.2%		.3%	.2%		1.2%			.1%	.1%	9.2%	6.2%	.3%	.5%	.8%	20.0%	.2%	3.0%	218.4%
	專科生(包括五專及二專)	75.7%	61.0%	29.1%	2.1%	1.8%		.2%	.7%		2.5%	.2%	.2%	.2%	.2%	8.3%	6.4%	.5%	.5%	1.6%	19.5%	.5%	5.5%	216.7%
	大學生	67.9%	65.1%	13.7%	1.4%	.9%		.4%	.1%	.1%	2.5%	.1%		.1%	.2%	6.2%	3.1%	.9%	.2%	1.0%	23.3%	.2%	2.1%	189.8%
	研究生	59.8%	52.8%	9.3%	1.4%			.5%			2.8%				.9%	1.9%		.5%	.5%	.5%	33.6%	.5%		165.0%
總和		71.3%	62.2%	20.4%	1.6%	1.0%	.2%	.3%	.1%	.0%	1.7%	.1%	.0%	.1%	.1%	7.1%	4.0%	.5%	.4%	1.0%	22.9%	.2%	3.2%	198.7%
學校	公立	68.0%	60.0%	14.3%	1.4%	.7%	.1%	.3%	.1%		1.4%	.1%	.1%	.1%	.0%	5.6%	2.3%	.4%	.3%	.9%	25.6%	.1%	4.5%	185.9%
	私立	74.9%	64.6%	26.9%	1.9%	1.2%	.2%	.3%	.2%	.1%	2.1%	.1%		.1%	.3%	8.8%	5.7%	.6%	.6%	1.2%	20.0%	.4%	1.9%	212.3%
總和		71.3%	62.2%	20.4%	1.6%	1.0%	.2%	.3%	.1%	.0%	1.7%	.1%	.0%	.1%	.1%	7.1%	4.0%	.5%	.4%	1.0%	22.9%	.2%	3.2%	198.7%
家庭型態	大家庭（與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住）	71.9%	65.7%	29.0%	1.9%	.9%	.2%	.6%	.2%	.2%	1.9%			.4%	.9%	7.5%	6.0%	.4%	.4%	.4%	22.3%	.2%	2.6%	213.7%
	折衷家庭或三代同堂	71.6%	61.9%	15.4%	1.7%	.8%	.2%	.5%	.2%	.2%	1.6%					6.4%	2.8%	.3%	.2%	1.2%	22.6%	.3%	2.8%	190.6%
	小家庭（與父母同住）	70.8%	61.4%	19.2%	1.4%	1.0%	.2%	.3%	.1%	.0%	1.6%	.1%	.0%	.1%	.1%	6.7%	3.5%	.4%	.3%	1.0%	23.5%	.2%	3.4%	195.3%
	單親家庭（與父親同住）	79.2%	65.4%	34.0%	4.4%	1.9%		.6%	.6%		3.1%				.6%	12.6%	11.3%	.6%	.6%	1.9%	17.0%			234.0%
	單親家庭（與母親同住）	69.9%	62.8%	20.8%	1.6%	1.1%	.3%		.3%		2.1%	.3%		.3%	.3%	8.7%	5.3%	1.1%	1.3%	1.1%	22.4%	.5%	4.7%	204.7%
	其他	83.2%	75.2%	36.6%	3.0%	1.0%					3.0%					16.8%	6.9%		2.0%	3.0%	13.9%			244.6%
	不知道/無意見	70.0%	70.0%	30.0%																	30.0%			200.0%
總和		71.3%	62.2%	20.4%	1.6%	1.0%	.2%	.3%	.1%	.0%	1.7%	.1%	.0%	.1%	.1%	7.1%	4.0%	.5%	.4%	1.0%	22.9%	.2%	3.2%	198.7%

表4-7-3受訪者同學或朋友曾使用過哪些成癮藥物與基本資料交叉分析（續）

		8.目前成癮物質包括下列幾種：請問您的同學或朋友曾使用過哪些藥																				總和			
		吸菸	喝酒	嚼檳榔	安非他命	強力膠	速賜康	海洛因	嗎啡	鴉片	大麻	紅中	青蟹	白板	古柯鹼	MDMA (搖頭丸、快樂丸)	K他命	FM2安眠 鎮靜劑	GHB(液 態搖頭丸)	搖頭丸 (一粒沙)	都沒有	其他	拒答	反應值	
		反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	
縣市	基隆市	109	85	35	3	3					5					22	14		1	1	24			302	
	台北市	525	486	94	15	5	2	3	2		25	1		1		59	31	5	5	13	187	1	6	1466	
	台北縣	610	515	122	10	9	1	3			23	1		2	2	70	35	4	3	12	199		24	1645	
	桃園縣	273	235	103	6	3	1	1	2		5	1		1		40	27	5	3	6	54	1		767	
	新竹市	75	69	13	1	2			1		1					6	3			2	24	1	18	216	
	新竹縣	141	126	46	4	2	1	1		1	3					17	6	1	1	1	41	1		393	
	苗栗縣	143	127	78	4	3	1		1		2					13	12		2	2	41		18	447	
	台中市	146	124	32	5	3		1	1		2	1	1			11	4	1		1	69	1		403	
	台中縣	202	170	54	4	2		1			6					12	8		1		72	1	12	545	
	彰化縣	178	158	31	3			1		1	1			1	1	5	6	2		1	92	1	12	494	
	南投縣	98	86	24	2	1										8	4			1	29		18	271	
	雲林縣	147	123	47	2	1		1								8	2	2	1	1	34			369	
	嘉義市	60	55	21	3	2	1				1	1			1	8	3				20			176	
	嘉義縣	139	130	54	1	2		1			2					8	6	1		1	32			377	
	台南市	182	160	59	5	2					3					23	10		1	3	70			518	
	台南縣	185	158	71	2	4		1			3			1		15	12	1		3	48	1		505	
	高雄市	192	160	34	5	1					5					1	24	13	2	3	6	91	4	18	559
	高雄縣	138	107	41								1				8	4	1	1	3	46		6	356	
	屏東縣	122	100	54	2	2		1			1	1	1	1		19	17	1	2	1	28			353	
	宜蘭縣	110	101	28	3						2					10	3				26	2		285	
	花蓮縣	105	99	20	1	1					2					10	4		1	2	40			285	
	台東縣	106	98	81	8	4	1		1	1	5					15	8	1		2	20			351	
	澎湖縣	118	101	30	3	1		2			3				2	6	3				29		36	334	
	金門縣	90	79	23	1	1					1					1	6				26		6	234	
	連江縣	34	33	13	1	1				1	2					1	2	2	1		11		12	114	
	拒答	55	49	16	3	3	2				1	2					4	1			21		6	163	
總和		4283	3734	1224	97	58	10	19	9	3	104	7	2	7	9	429	238	28	25	62	1374	14	192	11928	
年齡	14-19歲	3280	2802	991	70	43	4	14	8	2	62	6	2	7	3	320	180	17	19	45	1004	11	162	9052	
	20-29歲	908	850	196	22	11	4	5	1		39	1			5	100	54	10	6	17	316	3	30	2578	
	30歲以上	18	15	3	2						1				1	1		1			11			53	
	拒答	77	67	34	3	4	2			1	2					8	4				43			245	
總和		4283	3734	1224	97	58	10	19	9	3	104	7	2	7	9	429	238	28	25	62	1374	14	192	11928	
性別	男	2636	2264	874	62	32	6	16	6	2	68	3	2	3	9	239	158	21	14	32	685	11	96	7239	
	女	1576	1411	321	32	23	2	3	3		35	4		4		186	74	7	11	28	654	3	96	4473	
	拒答	71	59	29	3	3	2			1	1					4	6			2	35			216	
總和		4283	3734	1224	97	58	10	19	9	3	104	7	2	7	9	429	238	28	25	62	1374	14	192	11928	

表4-7-4受訪者同學或朋友曾使用過哪些成癮藥物與基本資料交叉分析(續)

		8.目前成癮物質包括下列幾種，請問您的同學或朋友曾使用過哪些藥																						總和
		吸菸	喝酒	嚼檳榔	安非他命	強力膠	速賜康	海洛因	咖啡	鴉片	大麻	紅中	青發	白板	古柯鹼	MDMA (搖頭丸、快樂丸)	K他命	FM2安眠藥 藥片	GHB(被服搖頭丸)	搖頭丸 (一粒沙)	都沒有	其他	拒答	
		橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%
縣市	基隆市	79.6%	62.0%	25.5%	2.2%	2.2%					3.6%					16.1%	10.2%		.7%	.7%	17.5%			220.4%
	台北市	68.2%	63.1%	12.2%	1.9%	.6%	.3%	.4%	.3%		3.2%	.1%		.1%		7.7%	4.0%	.6%	.6%	1.7%	24.3%	.1%	.8%	190.4%
	台北縣	71.1%	60.0%	14.2%	1.2%	1.0%	.1%	.3%			2.7%	.1%		.2%	.2%	8.2%	4.1%	.5%	.3%	1.4%	23.2%		2.8%	191.7%
	桃園縣	79.6%	68.5%	30.0%	1.7%	.9%	.3%	.3%	.6%		1.5%	.3%		.3%		11.7%	7.9%	1.5%	.9%	1.7%	15.7%	.3%		223.6%
	新竹市	65.8%	60.5%	11.4%	.9%	1.8%		.9%			.9%					5.3%	2.6%			1.8%	21.1%	.9%	15.8%	189.5%
	新竹縣	75.4%	67.4%	24.6%	2.1%	1.1%	.5%	.5%		.5%	1.6%					9.1%	3.2%	.5%	.5%	.5%	21.9%	.5%		210.2%
	苗栗縣	73.0%	64.8%	39.8%	2.0%	1.5%	.5%		.5%		1.0%					6.6%	6.1%		1.0%	1.0%	20.9%		9.2%	228.1%
	台中市	63.2%	53.7%	13.9%	2.2%	1.3%		.4%	.4%		.9%	.4%	.4%			4.8%	1.7%	.4%		.4%	29.9%	.4%		174.5%
	台中縣	69.4%	58.4%	18.6%	1.4%	.7%		.3%			2.1%					4.1%	2.7%		.3%		24.7%	.3%	4.1%	187.3%
	彰化縣	61.2%	54.3%	10.7%	1.0%			.3%	.3%		.3%			.3%	.3%	1.7%	2.1%	.7%		.3%	31.6%	.3%	4.1%	169.8%
	南投縣	73.1%	64.2%	17.9%	1.5%	.7%										6.0%	3.0%			.7%	21.6%		13.4%	202.2%
	雲林縣	77.8%	65.1%	24.9%	1.1%	.5%		.5%								4.2%	1.1%	1.1%	.5%	.5%	18.0%			195.2%
	嘉義市	69.0%	63.2%	24.1%	3.4%	2.3%	1.1%				1.1%	1.1%			1.1%	9.2%	3.4%				23.0%			202.3%
	嘉義縣	77.2%	72.2%	30.0%	.6%	1.1%		.6%			1.1%					4.4%	3.3%	.6%		.6%	17.8%			209.4%
	台南市	67.9%	59.7%	22.0%	1.9%	.7%					1.1%					8.6%	3.7%		.4%	1.1%	26.1%			193.3%
	台南縣	75.5%	64.5%	29.0%	.8%	1.6%		.4%			1.2%			.4%		6.1%	4.9%	.4%		1.2%	19.6%	.4%		206.1%
	高雄市	63.8%	53.2%	11.3%	1.7%	.3%					1.7%				.3%	8.0%	4.3%	.7%	1.0%	2.0%	30.2%	1.3%	6.0%	185.7%
	高雄縣	73.0%	56.6%	21.7%								.5%				4.2%	2.1%	.5%	.5%	1.6%	24.3%		3.2%	188.4%
	屏東縣	78.7%	64.5%	34.8%	1.3%	1.3%		.6%			.6%	.6%	.6%	.6%		12.3%	11.0%	.6%	1.3%	.6%	18.1%			227.7%
	宜蘭縣	76.9%	70.6%	19.6%	2.1%						1.4%					7.0%	2.1%				18.2%	1.4%		199.3%
	花蓮縣	68.2%	64.3%	13.0%	.6%	.6%					1.3%					6.5%	2.6%		.6%	1.3%	26.0%			185.1%
	台東縣	81.5%	75.4%	62.3%	6.2%	3.1%	.8%	.8%	.8%		3.8%					11.5%	6.2%	.8%		1.5%	15.4%			270.0%
	澎湖縣	73.8%	63.1%	18.8%	1.9%	.6%		1.3%			1.9%				1.3%	3.8%	1.9%				18.1%		22.5%	208.8%
	金門縣	73.2%	64.2%	18.7%	.8%	.8%				.8%					.8%	4.9%					21.1%		4.9%	190.2%
	連江縣	69.4%	67.3%	26.5%	2.0%	2.0%			2.0%		4.1%				2.0%	4.1%	4.1%	2.0%			22.4%		24.5%	232.7%
	拒答	70.5%	62.8%	20.5%	3.8%	3.8%	2.6%			1.3%	2.6%					5.1%	1.3%				26.9%		7.7%	209.0%
總和	71.3%	62.2%	20.4%	1.6%	1.0%	.2%	.3%	.1%	.0%	1.7%	.1%	.0%	.1%	.1%	7.1%	4.0%	.5%	.4%	1.0%	22.9%	.2%	3.2%	198.7%	
年齡	14-19歲	72.7%	62.1%	22.0%	1.6%	1.0%	.1%	.3%	.2%	.0%	1.4%	.1%	.0%	.2%	.1%	7.1%	4.0%	.4%	.4%	1.0%	22.2%	.2%	3.6%	200.5%
	20-29歲	68.1%	63.7%	14.7%	1.6%	.8%	.3%	.4%	.1%		2.9%	.1%			.4%	7.5%	4.0%	.7%	.4%	1.3%	23.7%	.2%	2.2%	193.3%
	30歲以上	58.1%	48.4%	9.7%	6.5%						3.2%				3.2%	3.2%		3.2%			35.5%			171.0%
	拒答	62.1%	54.0%	27.4%	2.4%	3.2%	1.6%			.8%	1.6%					6.5%	3.2%				34.7%			197.6%
總和	71.3%	62.2%	20.4%	1.6%	1.0%	.2%	.3%	.1%	.0%	1.7%	.1%	.0%	.1%	.1%	7.1%	4.0%	.5%	.4%	1.0%	22.9%	.2%	3.2%	198.7%	
性別	男	75.2%	64.6%	24.9%	1.8%	.9%	.2%	.5%	.2%	.1%	1.9%	.1%	.1%	.1%	.3%	6.8%	4.5%	.6%	.4%	.9%	19.5%	.3%	2.7%	206.5%
	女	66.1%	59.2%	13.5%	1.3%	1.0%	.1%	.1%	.1%		1.5%	.2%		.2%		7.8%	3.1%	.3%	.5%	1.2%	27.4%	.1%	4.0%	187.6%
	拒答	62.8%	52.2%	25.7%	2.7%	2.7%	1.8%			.9%	.9%					3.5%	5.3%			1.8%	31.0%			191.2%
總和	71.3%	62.2%	20.4%	1.6%	1.0%	.2%	.3%	.1%	.0%	1.7%	.1%	.0%	.1%	.1%	7.1%	4.0%	.5%	.4%	1.0%	22.9%	.2%	3.2%	198.7%	

表4-8-1受訪者對成癮藥物的認知與基本資料交叉分析

		9.就您所知，一般最常被濫用的成癮藥物有哪些？																					總和	
		安非他命	強力膠	速賜康	海洛因	嗎啡	鴉片	大麻	紅中	育發	白板	古柯鹼	LSD	吸菸	喝酒	嚼檳榔	MDMA (搖頭丸、快樂丸)	K他命	FM2安眠 鎮靜劑	GHB(液 態搖頭丸)	搖頭丸 (一粒沙)	其他	拒答	反應值
		反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值
學校類別	高中職	2461	2063	228	1592	1079	549	1376	286	239	400	846	198	2762	2571	2123	2372	1290	1065	597	703	46	174	25020
	大專院校	1483	1043	204	816	493	274	816	134	108	152	410	89	1641	1596	1138	1412	727	538	282	342	48	132	13878
總和		3944	3106	432	2408	1572	823	2192	420	347	552	1256	287	4403	4167	3261	3784	2017	1603	879	1045	94	306	38898
目前的身分	高中生	1688	1434	164	1114	789	386	953	196	179	296	635	153	1855	1726	1417	1607	893	784	412	489	31	84	17285
	高職生	770	627	63	475	288	161	422	89	59	103	209	45	907	846	709	762	398	280	183	214	15	90	7715
	專科生(包括五專及二專)	245	181	41	152	92	58	152	20	20	31	72	13	297	280	243	263	156	89	55	61	8	36	2565
	大學生	1090	778	143	584	355	193	597	103	78	103	304	68	1209	1188	809	1051	520	408	208	254	35	84	10162
	研究生	151	86	21	83	48	25	68	12	11	19	36	8	135	127	83	101	50	42	21	27	5	12	1171
總和		3944	3106	432	2408	1572	823	2192	420	347	552	1256	287	4403	4167	3261	3784	2017	1603	879	1045	94	306	38898
學校	公立	2156	1696	253	1335	886	470	1189	235	201	303	712	173	2317	2195	1690	1995	1016	904	463	557	33	138	20917
	私立	1788	1410	179	1073	686	353	1003	185	146	249	544	114	2086	1972	1571	1789	1001	699	416	488	61	168	17981
總和		3944	3106	432	2408	1572	823	2192	420	347	552	1256	287	4403	4167	3261	3784	2017	1603	879	1045	94	306	38898
家庭型態	大家庭(與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住)	297	241	26	185	123	69	171	35	27	42	93	21	336	317	249	272	146	92	60	65	5	48	2920
	折衷家庭或三代同堂	443	340	36	295	182	88	245	47	44	62	137	29	493	462	350	409	208	197	81	124	9	36	4317
	小家庭(與父母同住)	2807	2221	321	1696	1116	591	1570	306	257	405	893	219	3098	2934	2296	2680	1440	1129	635	752	58	198	27622
	單親家庭(與父親同住)	97	69	12	57	35	14	43	7	3	9	28	4	118	110	89	110	61	41	28	23	4	12	974
	單親家庭(與母親同住)	237	183	29	136	95	52	126	18	11	28	83	9	280	267	222	247	123	110	58	64	9	12	2399
	其他	57	46	6	33	20	6	33	6	5	6	21	5	71	71	49	60	35	30	14	15	9		598
	不知道/無意見	6	6	2	6	1	3	4	1			1		7	6	6	6	4	4	3	2			68
總和		3944	3106	432	2408	1572	823	2192	420	347	552	1256	287	4403	4167	3261	3784	2017	1603	879	1045	94	306	38898

表4-8-2受訪者對成癮藥物的認知與基本資料交叉分析（續）

		9.就您所知，一般最常被濫用的成癮藥物有哪些？																						總和
		安非他命	強力膠	速賜康	海洛因	嗎啡	鴉片	大麻	紅中	青發	白板	古柯鹼	LSD	吸菸	喝酒	嚼檳榔	MDMA (搖頭丸、快樂丸)	K他命	FM2安眠 鎮靜劑	GHB(液 態搖頭丸)	搖腳丸 (一粒沙)	其他	拒答	
		橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%
學校類別	高中職	68.3%	57.3%	6.3%	44.2%	30.0%	15.2%	38.2%	7.9%	6.6%	11.1%	23.5%	5.5%	76.7%	71.4%	59.0%	65.9%	35.8%	29.6%	16.6%	19.5%	1.3%	4.8%	694.8%
	大專院校	61.7%	43.4%	8.5%	34.0%	20.5%	11.4%	34.0%	5.6%	4.5%	6.3%	17.1%	3.7%	68.3%	66.4%	47.4%	58.8%	30.3%	22.4%	11.7%	14.2%	2.0%	5.5%	577.8%
總和		65.7%	51.7%	7.2%	40.1%	26.2%	13.7%	36.5%	7.0%	5.8%	9.2%	20.9%	4.8%	73.3%	69.4%	54.3%	63.0%	33.6%	26.7%	14.6%	17.4%	1.6%	5.1%	648.0%
目前的身分	高中生	70.8%	60.2%	6.9%	46.7%	33.1%	16.2%	40.0%	8.2%	7.5%	12.4%	26.6%	6.4%	77.8%	72.4%	59.4%	67.4%	37.5%	32.9%	17.3%	20.5%	1.3%	3.5%	725.0%
	高職生	63.3%	51.5%	5.2%	39.0%	23.7%	13.2%	34.7%	7.3%	4.8%	8.5%	17.2%	3.7%	74.5%	69.5%	58.3%	62.6%	32.7%	23.0%	15.0%	17.6%	1.2%	7.4%	633.9%
	專科生(包括五專及二專)	56.2%	41.5%	9.4%	34.9%	21.1%	13.3%	34.9%	4.6%	4.6%	7.1%	16.5%	3.0%	68.1%	64.2%	55.7%	60.3%	35.8%	20.4%	12.6%	14.0%	1.8%	8.3%	588.3%
	大學生	62.2%	44.4%	8.2%	33.3%	20.3%	11.0%	34.1%	5.9%	4.5%	5.9%	17.4%	3.9%	69.0%	67.8%	46.2%	60.0%	29.7%	23.3%	11.9%	14.5%	2.0%	4.8%	580.0%
	研究生	70.6%	40.2%	9.8%	38.8%	22.4%	11.7%	31.8%	5.6%	5.1%	8.9%	16.8%	3.7%	63.1%	59.3%	38.8%	47.2%	23.4%	19.6%	9.8%	12.6%	2.3%	5.6%	547.2%
總和		65.7%	51.7%	7.2%	40.1%	26.2%	13.7%	36.5%	7.0%	5.8%	9.2%	20.9%	4.8%	73.3%	69.4%	54.3%	63.0%	33.6%	26.7%	14.6%	17.4%	1.6%	5.1%	648.0%
學校	公立	69.7%	54.8%	8.2%	43.1%	28.6%	15.2%	38.4%	7.6%	6.5%	9.8%	23.0%	5.6%	74.9%	70.9%	54.6%	64.5%	32.8%	29.2%	15.0%	18.0%	1.1%	4.5%	676.1%
	私立	61.5%	48.5%	6.2%	36.9%	23.6%	12.1%	34.5%	6.4%	5.0%	8.6%	18.7%	3.9%	71.7%	67.8%	54.0%	61.5%	34.4%	24.0%	14.3%	16.8%	2.1%	5.8%	618.1%
總和		65.7%	51.7%	7.2%	40.1%	26.2%	13.7%	36.5%	7.0%	5.8%	9.2%	20.9%	4.8%	73.3%	69.4%	54.3%	63.0%	33.6%	26.7%	14.6%	17.4%	1.6%	5.1%	648.0%
家庭型態	大家庭（與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住）	63.7%	51.7%	5.6%	39.7%	26.4%	14.8%	36.7%	7.5%	5.8%	9.0%	20.0%	4.5%	72.1%	68.0%	53.4%	58.4%	31.3%	19.7%	12.9%	13.9%	1.1%	10.3%	626.6%
	拆衷家庭或三代同堂	69.1%	53.0%	5.6%	46.0%	28.4%	13.7%	38.2%	7.3%	6.9%	9.7%	21.4%	4.5%	76.9%	72.1%	54.6%	63.8%	32.4%	30.7%	12.6%	19.3%	1.4%	5.6%	673.5%
	小家庭（與父母同住）	66.1%	52.3%	7.6%	39.9%	26.3%	13.9%	37.0%	7.2%	6.1%	9.5%	21.0%	5.2%	72.9%	69.1%	54.1%	63.1%	33.9%	26.6%	15.0%	17.7%	1.4%	4.7%	650.4%
	單親家庭（與父親同住）	61.0%	43.4%	7.5%	35.8%	22.0%	8.8%	27.0%	4.4%	1.9%	5.7%	17.6%	2.5%	74.2%	69.2%	56.0%	69.2%	38.4%	25.8%	17.6%	14.5%	2.5%	7.5%	612.6%
	單親家庭（與母親同住）	62.5%	48.3%	7.7%	35.9%	25.1%	13.7%	33.2%	4.7%	2.9%	7.4%	21.9%	2.4%	73.9%	70.4%	58.6%	65.2%	32.5%	29.0%	15.3%	16.9%	2.4%	3.2%	633.0%
	其他	56.4%	45.5%	5.9%	32.7%	19.8%	5.9%	32.7%	5.9%	5.0%	5.9%	20.8%	5.0%	70.3%	70.3%	48.5%	59.4%	34.7%	29.7%	13.9%	14.9%	8.9%		592.1%
總和		60.0%	60.0%	20.0%	60.0%	10.0%	30.0%	40.0%	10.0%			10.0%		70.0%	60.0%	60.0%	60.0%	40.0%	40.0%	30.0%	20.0%			680.0%
總和		65.7%	51.7%	7.2%	40.1%	26.2%	13.7%	36.5%	7.0%	5.8%	9.2%	20.9%	4.8%	73.3%	69.4%	54.3%	63.0%	33.6%	26.7%	14.6%	17.4%	1.6%	5.1%	648.0%

表4-8-3受訪者對成癮藥物的認知與基本資料交叉分析（續）

		9. 就您所知，一般最常被濫用的成癮藥物有哪些？																						總和
		安非他命	強力膠	速賜康	海洛因	嗎啡	鴉片	大麻	紅中	青發	白飯	古柯鹼	LSD	吸菸	喝酒	嚼檳榔	MDMA (搖頭丸、快樂丸)	K他命	FM2安眠 鎮靜劑	GHB(液 態搖頭丸)	搖頭丸 (一粒沙)	其他	拒答	反應值
		反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值
居住縣市	基隆市	77	66	8	53	36	16	43	5	5	14	27	4	97	80	73	85	48	33	20	21	2	36	849
	台北市	575	438	72	327	200	106	342	62	52	65	183	43	628	595	406	534	278	200	118	141	28	48	5441
	台北縣	409	305	43	231	160	70	220	42	37	68	132	31	463	421	321	416	207	166	88	116	5	24	3975
	桃園縣	260	203	22	178	117	61	146	28	22	31	87	13	275	266	209	234	140	105	48	73	6	12	2536
	新竹市	159	93	11	88	46	18	62	8	9	14	40	10	154	153	105	126	74	85	27	34	2		1318
	新竹縣	80	71	9	48	36	12	41	6	5	9	24	3	91	84	74	91	41	37	23	22	3	36	846
	苗栗縣	134	117	16	88	62	38	85	21	17	28	52	14	158	154	140	142	94	61	27	38	6	12	1504
	台中市	213	168	24	144	81	56	134	30	24	32	67	23	243	222	176	226	96	100	46	63	2	12	2182
	台中縣	83	66	2	57	45	17	44	9	9	14	34	6	91	82	60	78	46	41	20	35	2	18	859
	彰化縣	195	146	22	124	79	42	103	23	18	30	59	14	186	180	143	162	73	90	43	47		12	1791
	南投縣	84	63	9	52	36	27	52	10	9	17	27	8	88	80	59	69	34	32	19	27	2		804
	雲林縣	138	114	9	87	47	18	78	11	10	15	40	7	188	180	133	159	83	64	38	45	1		1465
	嘉義市	83	71	12	48	31	19	42	10	8	16	37	6	92	84	74	76	48	27	19	12	3		818
	嘉義縣	87	65	8	61	43	25	47	8	3	11	26	6	101	88	93	82	48	26	20	16		12	876
	台南市	150	114	18	87	60	27	74	13	9	16	44	5	172	164	123	145	89	58	30	31	2		1431
	台南縣	222	170	26	140	94	41	127	19	15	30	67	15	246	240	188	208	134	85	51	62	7		2187
	高雄市	157	143	18	92	70	40	93	24	9	16	48	10	190	186	133	156	73	53	33	44	7	24	1619
	高雄縣	136	116	14	76	45	23	81	12	8	14	44	6	173	164	143	155	74	57	28	30	4	12	1415
	屏東縣	150	114	13	83	39	26	65	9	7	12	39	6	165	166	140	136	80	64	44	33	8		1399
	宜蘭縣	80	70	13	58	40	23	54	14	13	20	38	8	84	74	58	66	36	32	28	22			831
	花蓮縣	157	122	23	92	65	40	82	15	16	25	50	14	167	154	117	138	71	61	32	42	2		1485
	台東縣	56	43	6	33	16	8	30	5	4	4	7	2	64	71	61	49	25	10	11	12	1	36	554
	澎湖縣	159	128	22	89	71	41	85	22	21	28	49	20	170	165	141	151	79	71	41	52			1605
	金門縣	69	74	8	55	39	19	46	10	12	16	25	7	85	82	64	76	29	30	17	17	1	12	793
	連江縣	31	26	4	17	14	10	16	4	5	7	10	6	32	32	27	24	17	15	8	10			315
總和		3944	3106	432	2408	1572	823	2192	420	347	552	1256	287	4403	4167	3261	3784	2017	1603	879	1045	94	306	38898
年齡	14-19歲	3027	2478	292	1898	1289	661	1700	328	274	451	1014	232	3412	3209	2596	2945	1576	1282	697	818	63	222	30464
	20-29歲	827	558	128	454	245	137	440	82	61	84	209	44	891	869	587	762	394	291	168	199	22	72	7524
	30歲以上	23	10	2	11	6	3	6	1	1	3	5	2	19	15	13	11	6	4	1	6	2	12	162
	拒答	67	60	10	45	32	22	46	9	11	14	28	9	81	74	65	66	41	26	13	22	7		748
總和		3944	3106	432	2408	1572	823	2192	420	347	552	1256	287	4403	4167	3261	3784	2017	1603	879	1045	94	306	38898
性別	男	2264	1786	274	1454	919	469	1280	276	231	368	794	168	2570	2404	1911	2152	1281	902	534	649	59	210	22955
	女	1610	1274	151	911	628	336	871	138	107	172	437	111	1760	1688	1286	1561	698	666	328	374	31	84	15222
	拒答	70	46	7	43	25	18	41	6	9	12	25	8	73	75	64	71	38	35	17	22	4	12	721
總和		3944	3106	432	2408	1572	823	2192	420	347	552	1256	287	4403	4167	3261	3784	2017	1603	879	1045	94	306	38898

表4-8-4受訪者對成癮藥物的認知與基本資料交叉分析(續)

		9.您所知，一般最常被濫用的成癮藥物有哪些？																						總和
		安非他命	強力膠	速聯康	海洛因	嗎啡	鴉片	大麻	紅中	青發	白板	古柯鹼	LSD	吸菸	喝酒	嗎啡類	MDMA (搖頭丸 快樂丸)	K他命	FM2安眠 藥(舒眠)	GHB(液 態搖頭丸)	搖頭丸 (一粒沙)	其他	拒答	總和
		橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%
居住縣市	基隆市	61.1%	52.4%	6.3%	42.1%	28.6%	12.7%	34.1%	4.0%	4.0%	11.1%	21.4%	3.2%	77.0%	63.5%	57.9%	67.5%	38.1%	26.2%	15.9%	16.7%	1.6%	28.6%	673.8%
	台北市	62.6%	47.7%	7.8%	35.6%	21.8%	11.5%	37.3%	6.8%	5.7%	7.1%	19.9%	4.7%	68.4%	64.8%	44.2%	58.2%	30.3%	21.8%	12.9%	15.4%	3.1%	5.2%	592.7%
	台北縣	66.6%	49.7%	7.0%	37.6%	26.1%	11.4%	35.8%	6.8%	6.0%	11.1%	21.5%	5.0%	75.4%	68.6%	52.3%	67.8%	33.7%	27.0%	14.3%	18.9%	.8%	3.9%	647.4%
	桃園縣	69.0%	53.8%	5.8%	47.2%	31.0%	16.2%	38.7%	7.4%	5.8%	8.2%	23.1%	3.4%	72.9%	70.6%	55.4%	62.1%	37.1%	27.9%	12.7%	19.4%	1.6%	3.2%	672.7%
	新竹市	70.7%	41.3%	4.9%	39.1%	20.4%	8.0%	27.6%	3.6%	4.0%	6.2%	17.8%	4.4%	68.4%	68.0%	46.7%	56.0%	32.9%	37.8%	12.0%	15.1%	.9%		585.8%
	新竹縣	66.1%	58.7%	7.4%	39.7%	29.8%	9.9%	33.9%	5.0%	4.1%	7.4%	19.8%	2.5%	75.2%	69.4%	61.2%	75.2%	33.9%	30.6%	19.0%	18.2%	2.5%	29.8%	699.2%
	苗栗縣	62.9%	54.9%	7.5%	41.3%	29.1%	17.8%	39.9%	9.9%	8.0%	13.1%	24.4%	6.6%	74.2%	72.3%	65.7%	66.7%	44.1%	28.6%	12.7%	17.8%	2.8%	5.6%	706.1%
	台中市	65.1%	51.4%	7.3%	44.0%	24.8%	17.1%	41.0%	9.2%	7.3%	9.8%	20.5%	7.0%	74.3%	67.9%	53.8%	69.1%	29.4%	30.6%	14.1%	19.3%	.6%	3.7%	667.3%
	台中縣	69.7%	55.5%	1.7%	47.9%	37.8%	14.3%	37.0%	7.6%	7.6%	11.8%	28.6%	5.0%	76.5%	68.9%	50.4%	65.5%	38.7%	34.5%	16.8%	29.4%	1.7%	15.1%	721.8%
	彰化縣	79.3%	59.3%	8.9%	50.4%	32.1%	17.1%	41.9%	9.3%	7.3%	12.2%	24.0%	5.7%	75.6%	73.2%	58.1%	65.9%	29.7%	36.6%	17.5%	19.1%		4.9%	728.0%
	南投縣	71.8%	53.8%	7.7%	44.4%	30.8%	23.1%	44.4%	8.5%	7.7%	14.5%	23.1%	6.8%	75.2%	68.4%	50.4%	59.0%	29.1%	27.4%	16.2%	23.1%	1.7%		687.2%
	雲林縣	61.6%	50.9%	4.0%	38.8%	21.0%	8.0%	34.8%	4.9%	4.5%	6.7%	17.9%	3.1%	83.9%	80.4%	59.4%	71.0%	37.1%	28.6%	17.0%	20.1%	.4%		654.0%
	嘉義市	69.7%	59.7%	10.1%	40.3%	26.1%	16.0%	35.3%	8.4%	6.7%	13.4%	31.1%	5.0%	77.3%	70.6%	62.2%	63.9%	40.3%	22.7%	16.0%	10.1%	2.5%		687.4%
	嘉義縣	71.3%	53.3%	6.6%	50.0%	35.2%	20.5%	38.5%	6.6%	2.5%	9.0%	21.3%	4.9%	82.8%	72.1%	76.2%	67.2%	39.3%	21.3%	16.4%	13.1%		9.8%	718.0%
	台南市	67.9%	51.6%	8.1%	39.4%	27.1%	12.2%	33.5%	5.9%	4.1%	7.2%	19.9%	2.3%	77.8%	74.2%	55.7%	65.6%	40.3%	26.2%	13.6%	14.0%	.9%		647.5%
	台南縣	67.5%	51.7%	7.9%	42.6%	28.6%	12.5%	38.6%	5.8%	4.6%	9.1%	20.4%	4.6%	74.8%	72.9%	57.1%	63.2%	40.7%	25.8%	15.5%	18.8%	2.1%		664.7%
	高雄市	55.7%	50.7%	6.4%	32.6%	24.8%	14.2%	33.0%	8.5%	3.2%	5.7%	17.0%	3.5%	67.4%	66.0%	47.2%	55.3%	25.9%	18.8%	11.7%	15.6%	2.5%	8.5%	574.1%
	高雄縣	61.0%	52.0%	6.3%	34.1%	20.2%	10.3%	36.3%	5.4%	3.6%	6.3%	19.7%	2.7%	77.6%	73.5%	64.1%	69.5%	33.2%	25.6%	12.6%	13.5%	1.8%	5.4%	634.5%
	屏東縣	68.5%	52.1%	5.9%	37.9%	17.8%	11.9%	29.7%	4.1%	3.2%	5.5%	17.8%	2.7%	75.3%	75.8%	63.9%	62.1%	36.5%	29.2%	20.1%	15.1%	3.7%		638.8%
	宜蘭縣	63.5%	55.6%	10.3%	46.0%	31.7%	18.3%	42.9%	11.1%	10.3%	15.9%	30.2%	6.3%	66.7%	58.7%	46.0%	52.4%	28.6%	25.4%	22.2%	17.5%			659.5%
	花蓮縣	69.2%	53.7%	10.1%	40.5%	28.6%	17.6%	36.1%	6.6%	7.0%	11.0%	22.0%	6.2%	73.6%	67.8%	51.5%	60.8%	31.3%	26.9%	14.1%	18.5%	.9%		654.2%
	台東縣	45.5%	35.0%	4.9%	26.8%	13.0%	6.5%	24.4%	4.1%	3.3%	3.3%	5.7%	1.6%	52.0%	57.7%	49.6%	39.8%	20.3%	8.1%	8.9%	9.8%	.8%	29.3%	450.4%
	澎湖縣	69.4%	55.9%	9.6%	38.9%	31.0%	17.9%	37.1%	9.6%	9.2%	12.2%	21.4%	8.7%	74.2%	72.1%	61.6%	65.9%	34.5%	31.0%	17.9%	22.7%			700.9%
	金門縣	60.5%	64.9%	7.0%	48.2%	34.2%	16.7%	40.4%	8.8%	10.5%	14.0%	21.9%	6.1%	74.6%	71.9%	56.1%	66.7%	25.4%	26.3%	14.9%	14.9%	.9%	10.5%	695.6%
	連江縣	73.8%	61.9%	9.5%	40.5%	33.3%	23.8%	38.1%	9.5%	11.9%	16.7%	23.8%	14.3%	76.2%	76.2%	64.3%	57.1%	40.5%	35.7%	19.0%	23.8%			750.0%
總和		65.7%	51.7%	7.2%	40.1%	26.2%	13.7%	36.5%	7.0%	5.8%	9.2%	20.9%	4.8%	73.3%	69.4%	54.3%	63.0%	33.6%	26.7%	14.6%	17.4%	1.6%	5.1%	648.0%
年齡	14-19歲	67.1%	54.9%	6.5%	42.0%	28.6%	14.6%	37.7%	7.3%	6.1%	10.0%	22.5%	5.1%	75.6%	71.1%	57.5%	65.2%	34.9%	28.4%	15.4%	18.1%	1.4%	4.9%	674.9%
	20-29歲	62.0%	41.8%	9.6%	34.0%	18.4%	10.3%	33.0%	6.1%	4.6%	6.3%	15.7%	3.3%	66.8%	65.1%	44.0%	57.1%	29.5%	21.8%	12.6%	14.9%	1.6%	5.4%	564.0%
	30歲以上	74.2%	32.3%	6.5%	35.5%	19.4%	9.7%	19.4%	3.2%	3.2%	9.7%	16.1%	6.5%	61.3%	48.4%	41.9%	35.5%	19.4%	12.9%	3.2%	19.4%	6.5%	38.7%	522.6%
	拒答	54.0%	48.4%	8.1%	36.3%	25.8%	17.7%	37.1%	7.3%	8.9%	11.3%	22.6%	7.3%	65.3%	59.7%	52.4%	53.2%	33.1%	21.0%	10.5%	17.7%	5.6%		603.2%
總和		65.7%	51.7%	7.2%	40.1%	26.2%	13.7%	36.5%	7.0%	5.8%	9.2%	20.9%	4.8%	73.3%	69.4%	54.3%	63.0%	33.6%	26.7%	14.6%	17.4%	1.6%	5.1%	648.0%
性別	男	64.6%	50.9%	7.8%	41.5%	26.2%	13.4%	36.5%	7.9%	6.6%	10.5%	22.6%	4.8%	73.3%	68.6%	54.5%	61.4%	36.5%	25.7%	15.2%	18.5%	1.7%	6.0%	654.7%
	女	67.5%	53.4%	6.3%	38.2%	26.3%	14.1%	36.5%	5.8%	4.5%	7.2%	18.3%	4.7%	73.8%	70.8%	53.9%	65.5%	29.3%	27.9%	13.8%	15.7%	1.3%	3.5%	638.5%
	拒答	61.9%	40.7%	6.2%	38.1%	22.1%	15.9%	36.3%	5.3%	8.0%	10.6%	22.1%	7.1%	64.6%	66.4%	56.6%	62.8%	33.6%	31.0%	15.0%	19.5%	3.5%	10.6%	638.1%
總和		65.7%	51.7%	7.2%	40.1%	26.2%	13.7%	36.5%	7.0%	5.8%	9.2%	20.9%	4.8%	73.3%	69.4%	54.3%	63.0%	33.6%	26.7%	14.6%	17.4%	1.6%	5.1%	648.0%

表4-9-1-1受訪者對於安非他命是興奮劑之認知與基本資料交叉分析

		v10_1 安非他命是興奮劑，使用後會使人興奮、不想睡覺								總和	
		正確		不正確		不知道		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
學校類別	高中職	3074	85.4%	184	5.1%	338	9.4%	5	.1%	3601	100.0%
	大專院校	2116	88.1%	116	4.8%	170	7.1%			2402	100.0%
總和		5190	86.5%	300	5.0%	508	8.5%	5	.1%	6003	100.0%
目前的身分	高中生	2093	87.8%	108	4.5%	181	7.6%	2	.1%	2384	100.0%
	高職生	981	80.6%	76	6.2%	157	12.9%	3	.2%	1217	100.0%
	專科生(包括五專及二專)	356	81.7%	29	6.7%	51	11.7%			436	100.0%
	大學生	1573	89.8%	75	4.3%	104	5.9%			1752	100.0%
	研究生	187	87.4%	12	5.6%	15	7.0%			214	100.0%
總和		5190	86.5%	300	5.0%	508	8.5%	5	.1%	6003	100.0%
學校	公立	2775	89.7%	133	4.3%	184	5.9%	2	.1%	3094	100.0%
	私立	2415	83.0%	167	5.7%	324	11.1%	3	.1%	2909	100.0%
總和		5190	86.5%	300	5.0%	508	8.5%	5	.1%	6003	100.0%
家庭型態	大家庭（與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住）	381	81.8%	28	6.0%	56	12.0%	1	.2%	466	100.0%
	折衷家庭或三代同堂	570	88.9%	31	4.8%	39	6.1%	1	.2%	641	100.0%
	小家庭（與父母同住）	3695	87.0%	213	5.0%	337	7.9%	2	.0%	4247	100.0%
	單親家庭（與父親同住）	126	79.2%	12	7.5%	21	13.2%			159	100.0%
	單親家庭（與母親同住）	329	86.8%	12	3.2%	38	10.0%			379	100.0%
	其他	81	80.2%	4	4.0%	15	14.9%	1	1.0%	101	100.0%
	不知道/無意見	8	80.0%			2	20.0%			10	100.0%
總和		5190	86.5%	300	5.0%	508	8.5%	5	.1%	6003	100.0%

表4-9-1-2受訪者對於安非他命是興奮劑之認知與基本資料交叉分析（續）

		v10_1 安非他命是興奮劑，使用後會使人興奮、不想睡覺								總和	
		正確		不正確		不知道		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
縣市	基隆市	109	79.6%	12	8.8%	16	11.7%			137	100.0%
	台北市	678	88.1%	30	3.9%	60	7.8%	2	.3%	770	100.0%
	台北縣	757	88.2%	44	5.1%	57	6.6%			858	100.0%
	桃園縣	298	86.9%	21	6.1%	24	7.0%			343	100.0%
	新竹市	93	81.6%	15	13.2%	6	5.3%			114	100.0%
	新竹縣	156	83.4%	7	3.7%	24	12.8%			187	100.0%
	苗栗縣	166	84.7%	12	6.1%	18	9.2%			196	100.0%
	台中市	207	89.6%	8	3.5%	16	6.9%			231	100.0%
	台中縣	247	84.9%	13	4.5%	31	10.7%			291	100.0%
	彰化縣	268	92.1%	7	2.4%	16	5.5%			291	100.0%
	南投縣	115	85.8%	7	5.2%	12	9.0%			134	100.0%
	雲林縣	167	88.4%	7	3.7%	15	7.9%			189	100.0%
	嘉義市	78	89.7%	4	4.6%	5	5.7%			87	100.0%
	嘉義縣	150	83.3%	11	6.1%	18	10.0%	1	.6%	180	100.0%
	台南市	224	83.6%	16	6.0%	28	10.4%			268	100.0%
	台南縣	211	86.1%	17	6.9%	17	6.9%			245	100.0%
	高雄市	258	85.7%	13	4.3%	30	10.0%			301	100.0%
	高雄縣	159	84.1%	11	5.8%	19	10.1%			189	100.0%
	屏東縣	124	80.0%	11	7.1%	20	12.9%			155	100.0%
	宜蘭縣	130	90.9%	3	2.1%	10	7.0%			143	100.0%
	花蓮縣	129	83.8%	8	5.2%	17	11.0%			154	100.0%
	台東縣	103	79.2%	5	3.8%	20	15.4%	2	1.5%	130	100.0%
	澎湖縣	151	94.4%	5	3.1%	4	2.5%			160	100.0%
	金門縣	107	87.0%	6	4.9%	10	8.1%			123	100.0%
	連江縣	41	83.7%	3	6.1%	5	10.2%			49	100.0%
	拒答	64	82.1%	4	5.1%	10	12.8%			78	100.0%
總和		5190	86.5%	300	5.0%	508	8.5%	5	.1%	6003	100.0%
年齡	14-19歲	3894	86.3%	232	5.1%	383	8.5%	5	.1%	4514	100.0%
	20-29歲	1176	88.2%	59	4.4%	99	7.4%			1334	100.0%
	30歲以上	23	74.2%	1	3.2%	7	22.6%			31	100.0%
	拒答	97	78.2%	8	6.5%	19	15.3%			124	100.0%
總和		5190	86.5%	300	5.0%	508	8.5%	5	.1%	6003	100.0%
性別	男	2985	85.1%	191	5.4%	326	9.3%	4	.1%	3506	100.0%
	女	2112	88.6%	105	4.4%	166	7.0%	1	.0%	2384	100.0%
	拒答	93	82.3%	4	3.5%	16	14.2%			113	100.0%
總和		5190	86.5%	300	5.0%	508	8.5%	5	.1%	6003	100.0%

表4-9-2-1受訪者對意圖販賣安非他命者依法處以五年以上的有期徒刑之認知與基本資料交叉分析

		v10_2 意圖販賣安非他命者依法處以五年以上的有期徒刑								總和	
		正確		不正確		不知道		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
學校類別	高中職	1658	46.0%	243	6.7%	1690	46.9%	10	.3%	3601	100.0%
	大專院校	1147	47.8%	124	5.2%	1130	47.0%	1	.0%	2402	100.0%
總和		2805	46.7%	367	6.1%	2820	47.0%	11	.2%	6003	100.0%
目前的身分	高中生	1112	46.6%	141	5.9%	1124	47.1%	7	.3%	2384	100.0%
	高職生	546	44.9%	103	8.5%	565	46.4%	3	.2%	1217	100.0%
	專科生(包括五專及二專)	186	42.7%	26	6.0%	224	51.4%			436	100.0%
	大學生	862	49.2%	89	5.1%	800	45.7%	1	.1%	1752	100.0%
	研究生	99	46.3%	8	3.7%	107	50.0%			214	100.0%
總和		2805	46.7%	367	6.1%	2820	47.0%	11	.2%	6003	100.0%
學校	公立	1440	46.5%	151	4.9%	1499	48.4%	4	.1%	3094	100.0%
	私立	1365	46.9%	216	7.4%	1321	45.4%	7	.2%	2909	100.0%
總和		2805	46.7%	367	6.1%	2820	47.0%	11	.2%	6003	100.0%
家庭型態	大家庭（與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住）	228	48.9%	33	7.1%	202	43.3%	3	.6%	466	100.0%
	折衷家庭或三代同堂	300	46.8%	34	5.3%	306	47.7%	1	.2%	641	100.0%
	小家庭（與父母同住）	1966	46.3%	265	6.2%	2010	47.3%	6	.1%	4247	100.0%
	單親家庭（與父親同住）	75	47.2%	7	4.4%	77	48.4%			159	100.0%
	單親家庭（與母親同住）	188	49.6%	23	6.1%	168	44.3%			379	100.0%
	其他	44	43.6%	5	5.0%	51	50.5%	1	1.0%	101	100.0%
	不知道/無意見	4	40.0%			6	60.0%			10	100.0%
總和		2805	46.7%	367	6.1%	2820	47.0%	11	.2%	6003	100.0%

表4-9-2-2受訪者對意圖販賣安非他命者依法處以五年以上的有期徒刑之認知與基本資料交叉分析（續）

		v10_2 意圖販賣安非他命者依法處以五年以上的有期徒刑								總和	
		正確		不正確		不知道		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
縣市	基隆市	55	40.1%	9	6.6%	73	53.3%			137	100.0%
	台北市	357	46.4%	40	5.2%	371	48.2%	2	.3%	770	100.0%
	台北縣	382	44.5%	39	4.5%	437	50.9%			858	100.0%
	桃園縣	151	44.0%	16	4.7%	176	51.3%			343	100.0%
	新竹市	61	53.5%	14	12.3%	39	34.2%			114	100.0%
	新竹縣	97	51.9%	11	5.9%	77	41.2%	2	1.1%	187	100.0%
	苗栗縣	97	49.5%	15	7.7%	82	41.8%	2	1.0%	196	100.0%
	台中市	138	59.7%	14	6.1%	79	34.2%			231	100.0%
	台中縣	134	46.0%	18	6.2%	139	47.8%			291	100.0%
	彰化縣	127	43.6%	30	10.3%	134	46.0%			291	100.0%
	南投縣	57	42.5%	10	7.5%	67	50.0%			134	100.0%
	雲林縣	100	52.9%	14	7.4%	75	39.7%			189	100.0%
	嘉義市	44	50.6%	9	10.3%	34	39.1%			87	100.0%
	嘉義縣	78	43.3%	9	5.0%	92	51.1%	1	.6%	180	100.0%
	台南市	125	46.6%	17	6.3%	126	47.0%			268	100.0%
	台南縣	112	45.7%	14	5.7%	119	48.6%			245	100.0%
	高雄市	148	49.2%	16	5.3%	137	45.5%			301	100.0%
	高雄縣	77	40.7%	7	3.7%	105	55.6%			189	100.0%
	屏東縣	78	50.3%	8	5.2%	67	43.2%	2	1.3%	155	100.0%
	宜蘭縣	60	42.0%	7	4.9%	76	53.1%			143	100.0%
	花蓮縣	60	39.0%	12	7.8%	82	53.2%			154	100.0%
	台東縣	58	44.6%	8	6.2%	62	47.7%	2	1.5%	130	100.0%
	澎湖縣	91	56.9%	14	8.8%	55	34.4%			160	100.0%
	金門縣	48	39.0%	4	3.3%	71	57.7%			123	100.0%
	連江縣	29	59.2%	4	8.2%	16	32.7%			49	100.0%
	拒答	41	52.6%	8	10.3%	29	37.2%			78	100.0%
總和		2805	46.7%	367	6.1%	2820	47.0%	11	.2%	6003	100.0%
年齡	14-19歲	2116	46.9%	289	6.4%	2099	46.5%	10	.2%	4514	100.0%
	20-29歲	624	46.8%	67	5.0%	642	48.1%	1	.1%	1334	100.0%
	30歲以上	19	61.3%			12	38.7%			31	100.0%
	拒答	46	37.1%	11	8.9%	67	54.0%			124	100.0%
總和		2805	46.7%	367	6.1%	2820	47.0%	11	.2%	6003	100.0%
性別	男	1673	47.7%	242	6.9%	1584	45.2%	7	.2%	3506	100.0%
	女	1076	45.1%	118	4.9%	1186	49.7%	4	.2%	2384	100.0%
	拒答	56	49.6%	7	6.2%	50	44.2%			113	100.0%
總和		2805	46.7%	367	6.1%	2820	47.0%	11	.2%	6003	100.0%

表4-9-3-1受訪者對引誘他人使用大麻者處一年以上七年以下有期徒刑之認知與基本資料交叉分析

		v10_3引誘他人施用大麻者處一年以上七年以下有期徒刑								總和	
		正確		不正確		不知道		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
學校類別	高中職	1554	43.2%	259	7.2%	1778	49.4%	10	.3%	3601	100.0%
	大專院校	1049	43.7%	122	5.1%	1231	51.2%			2402	100.0%
總和		2603	43.4%	381	6.3%	3009	50.1%	10	.2%	6003	100.0%
目前的身分	高中生	1065	44.7%	156	6.5%	1157	48.5%	6	.3%	2384	100.0%
	高職生	490	40.3%	103	8.5%	620	50.9%	4	.3%	1217	100.0%
	專科生(包括五專及二專)	165	37.8%	24	5.5%	247	56.7%			436	100.0%
	大學生	788	45.0%	92	5.3%	872	49.8%			1752	100.0%
	研究生	95	44.4%	6	2.8%	113	52.8%			214	100.0%
總和		2603	43.4%	381	6.3%	3009	50.1%	10	.2%	6003	100.0%
學校	公立	1352	43.7%	160	5.2%	1578	51.0%	4	.1%	3094	100.0%
	私立	1251	43.0%	221	7.6%	1431	49.2%	6	.2%	2909	100.0%
總和		2603	43.4%	381	6.3%	3009	50.1%	10	.2%	6003	100.0%
家庭型態	大家庭（與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住）	212	45.5%	27	5.8%	225	48.3%	2	.4%	466	100.0%
	折衷家庭或三代同堂	285	44.5%	46	7.2%	308	48.0%	2	.3%	641	100.0%
	小家庭（與父母同住）	1819	42.8%	261	6.1%	2162	50.9%	5	.1%	4247	100.0%
	單親家庭（與父親同住）	69	43.4%	10	6.3%	80	50.3%			159	100.0%
	單親家庭（與母親同住）	171	45.1%	30	7.9%	178	47.0%			379	100.0%
	其他	44	43.6%	7	6.9%	49	48.5%	1	1.0%	101	100.0%
	不知道/無意見	3	30.0%			7	70.0%			10	100.0%
總和		2603	43.4%	381	6.3%	3009	50.1%	10	.2%	6003	100.0%

表4-9-3-2受訪者對引誘他人使用大麻者處一年以上七年以下有期徒刑之認知與基本資料交叉分析（續）

		v10-3引誘他人施用大麻者處一年以上七年以下有期徒刑								總和	
		正確		不正確		不知道		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
縣市	基隆市	55	40.1%	8	5.8%	74	54.0%			137	100.0%
	台北市	333	43.2%	41	5.3%	394	51.2%	2	.3%	770	100.0%
	台北縣	336	39.2%	53	6.2%	469	54.7%			858	100.0%
	桃園縣	139	40.5%	25	7.3%	179	52.2%			343	100.0%
	新竹市	60	52.6%	10	8.8%	44	38.6%			114	100.0%
	新竹縣	91	48.7%	13	7.0%	82	43.9%	1	.5%	187	100.0%
	苗栗縣	87	44.4%	17	8.7%	90	45.9%	2	1.0%	196	100.0%
	台中市	131	56.7%	11	4.8%	89	38.5%			231	100.0%
	台中縣	113	38.8%	22	7.6%	156	53.6%			291	100.0%
	彰化縣	123	42.3%	20	6.9%	148	50.9%			291	100.0%
	南投縣	58	43.3%	7	5.2%	69	51.5%			134	100.0%
	雲林縣	88	46.6%	12	6.3%	89	47.1%			189	100.0%
	嘉義市	35	40.2%	12	13.8%	40	46.0%			87	100.0%
	嘉義縣	78	43.3%	11	6.1%	89	49.4%	2	1.1%	180	100.0%
	台南市	114	42.5%	20	7.5%	134	50.0%			268	100.0%
	台南縣	107	43.7%	15	6.1%	123	50.2%			245	100.0%
	高雄市	135	44.9%	10	3.3%	156	51.8%			301	100.0%
	高雄縣	72	38.1%	8	4.2%	109	57.7%			189	100.0%
	屏東縣	76	49.0%	8	5.2%	70	45.2%	1	.6%	155	100.0%
	宜蘭縣	55	38.5%	13	9.1%	75	52.4%			143	100.0%
	花蓮縣	58	37.7%	12	7.8%	84	54.5%			154	100.0%
	台東縣	49	37.7%	9	6.9%	70	53.8%	2	1.5%	130	100.0%
	澎湖縣	91	56.9%	9	5.6%	60	37.5%			160	100.0%
	金門縣	48	39.0%	7	5.7%	68	55.3%			123	100.0%
	連江縣	29	59.2%	4	8.2%	16	32.7%			49	100.0%
	拒答	42	53.8%	4	5.1%	32	41.0%			78	100.0%
總和		2603	43.4%	381	6.3%	3009	50.1%	10	.2%	6003	100.0%
年齡	14-19歲	1958	43.4%	301	6.7%	2245	49.7%	10	.2%	4514	100.0%
	20-29歲	586	43.9%	67	5.0%	681	51.0%			1334	100.0%
	30歲以上	16	51.6%	2	6.5%	13	41.9%			31	100.0%
	拒答	43	34.7%	11	8.9%	70	56.5%			124	100.0%
總和		2603	43.4%	381	6.3%	3009	50.1%	10	.2%	6003	100.0%
性別	男	1553	44.3%	254	7.2%	1690	48.2%	9	.3%	3506	100.0%
	女	999	41.9%	121	5.1%	1263	53.0%	1	.0%	2384	100.0%
	拒答	51	45.1%	6	5.3%	56	49.6%			113	100.0%
總和		2603	43.4%	381	6.3%	3009	50.1%	10	.2%	6003	100.0%

表4-9-4-1受訪者對製造、運輸、販賣FM2者，處死刑或無期徒刑之認知與基本資料交叉分析

		v10_4 製造、運輸、販賣FM2者，處死刑或無期徒刑								總和	
		正確		不正確		不知道		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
學校類別	高中職	1143	31.7%	1098	30.5%	1338	37.2%	22	.6%	3601	100.0%
	大專院校	913	38.0%	632	26.3%	847	35.3%	10	.4%	2402	100.0%
總和		2056	34.2%	1730	28.8%	2185	36.4%	32	.5%	6003	100.0%
目前的身分	高中生	760	31.9%	762	32.0%	847	35.5%	15	.6%	2384	100.0%
	高職生	383	31.5%	336	27.6%	491	40.3%	7	.6%	1217	100.0%
	專科生(包括五專及二專)	148	33.9%	114	26.1%	172	39.4%	2	.5%	436	100.0%
	大學生	671	38.3%	471	26.9%	602	34.4%	8	.5%	1752	100.0%
	研究生	94	43.9%	47	22.0%	73	34.1%			214	100.0%
總和		2056	34.2%	1730	28.8%	2185	36.4%	32	.5%	6003	100.0%
學校	公立	1027	33.2%	917	29.6%	1135	36.7%	15	.5%	3094	100.0%
	私立	1029	35.4%	813	27.9%	1050	36.1%	17	.6%	2909	100.0%
總和		2056	34.2%	1730	28.8%	2185	36.4%	32	.5%	6003	100.0%
家庭型態	大家庭（與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住）	170	36.5%	114	24.5%	180	38.6%	2	.4%	466	100.0%
	折衷家庭或三代同堂	217	33.9%	185	28.9%	235	36.7%	4	.6%	641	100.0%
	小家庭（與父母同住）	1467	34.5%	1239	29.2%	1519	35.8%	22	.5%	4247	100.0%
	單親家庭（與父親同住）	58	36.5%	37	23.3%	62	39.0%	2	1.3%	159	100.0%
	單親家庭（與母親同住）	115	30.3%	123	32.5%	140	36.9%	1	.3%	379	100.0%
	其他	27	26.7%	29	28.7%	44	43.6%	1	1.0%	101	100.0%
	不知道/無意見	2	20.0%	3	30.0%	5	50.0%			10	100.0%
總和		2056	34.2%	1730	28.8%	2185	36.4%	32	.5%	6003	100.0%

表4-9-4-2受訪者對製造、運輸、販賣FM2者，處死刑或無期徒刑之認知與基本資料交叉分析（續）

		v10_4製造、運輸、販賣FM2者，處死刑或無期徒刑								總和	
		正確		不正確		不知道		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
縣市	基隆市	35	25.5%	37	27.0%	63	46.0%	2	1.5%	137	100.0%
	台北市	286	37.1%	204	26.5%	278	36.1%	2	.3%	770	100.0%
	台北縣	281	32.8%	240	28.0%	334	38.9%	3	.3%	858	100.0%
	桃園縣	115	33.5%	98	28.6%	127	37.0%	3	.9%	343	100.0%
	新竹市	49	43.0%	32	28.1%	33	28.9%			114	100.0%
	新竹縣	65	34.8%	57	30.5%	63	33.7%	2	1.1%	187	100.0%
	苗栗縣	65	33.2%	66	33.7%	64	32.7%	1	.5%	196	100.0%
	台中市	106	45.9%	57	24.7%	68	29.4%			231	100.0%
	台中縣	100	34.4%	81	27.8%	107	36.8%	3	1.0%	291	100.0%
	彰化縣	110	37.8%	79	27.1%	99	34.0%	3	1.0%	291	100.0%
	南投縣	43	32.1%	38	28.4%	51	38.1%	2	1.5%	134	100.0%
	雲林縣	63	33.3%	67	35.4%	59	31.2%			189	100.0%
	嘉義市	30	34.5%	22	25.3%	34	39.1%	1	1.1%	87	100.0%
	嘉義縣	56	31.1%	61	33.9%	61	33.9%	2	1.1%	180	100.0%
	台南市	73	27.2%	96	35.8%	99	36.9%			268	100.0%
	台南縣	75	30.6%	80	32.7%	89	36.3%	1	.4%	245	100.0%
	高雄市	99	32.9%	88	29.2%	112	37.2%	2	.7%	301	100.0%
	高雄縣	50	26.5%	56	29.6%	82	43.4%	1	.5%	189	100.0%
	屏東縣	62	40.0%	41	26.5%	52	33.5%			155	100.0%
	宜蘭縣	40	28.0%	46	32.2%	57	39.9%			143	100.0%
	花蓮縣	47	30.5%	46	29.9%	61	39.6%			154	100.0%
	台東縣	38	29.2%	25	19.2%	65	50.0%	2	1.5%	130	100.0%
	澎湖縣	80	50.0%	42	26.3%	37	23.1%	1	.6%	160	100.0%
	金門縣	40	32.5%	27	22.0%	55	44.7%	1	.8%	123	100.0%
	連江縣	18	36.7%	17	34.7%	14	28.6%			49	100.0%
	拒答	30	38.5%	27	34.6%	21	26.9%			78	100.0%
總和		2056	34.2%	1730	28.8%	2185	36.4%	32	.5%	6003	100.0%
年齡	14-19歲	1483	32.9%	1362	30.2%	1642	36.4%	27	.6%	4514	100.0%
	20-29歲	516	38.7%	332	24.9%	481	36.1%	5	.4%	1334	100.0%
	30歲以上	17	54.8%	4	12.9%	10	32.3%			31	100.0%
	拒答	40	32.3%	32	25.8%	52	41.9%			124	100.0%
總和		2056	34.2%	1730	28.8%	2185	36.4%	32	.5%	6003	100.0%
性別	男	1208	34.5%	1050	29.9%	1227	35.0%	21	.6%	3506	100.0%
	女	807	33.9%	643	27.0%	924	38.8%	10	.4%	2384	100.0%
	拒答	41	36.3%	37	32.7%	34	30.1%	1	.9%	113	100.0%
總和		2056	34.2%	1730	28.8%	2185	36.4%	32	.5%	6003	100.0%

表4-9-5-1受訪者對藥物經由靜脈注射會比經由口服、鼻吸入及塗抹等方式更快速的被人體吸收之認知與基本資料交叉分析

		v10_5 藥物經由靜脈注射會比經由口服、鼻吸入及塗抹等方式更快速的被人體吸收								總和	
		正確		不正確		不知道		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
學校類別	高中職	2718	75.5%	198	5.5%	670	18.6%	15	.4%	3601	100.0%
	大專院校	1935	80.6%	83	3.5%	375	15.6%	9	.4%	2402	100.0%
總和		4653	77.5%	281	4.7%	1045	17.4%	24	.4%	6003	100.0%
目前的身分	高中生	1831	76.8%	136	5.7%	411	17.2%	6	.3%	2384	100.0%
	高職生	890	73.1%	62	5.1%	256	21.0%	9	.7%	1217	100.0%
	專科生(包括五專及二專)	317	72.7%	21	4.8%	94	21.6%	4	.9%	436	100.0%
	大學生	1453	82.9%	54	3.1%	241	13.8%	4	.2%	1752	100.0%
	研究生	162	75.7%	8	3.7%	43	20.1%	1	.5%	214	100.0%
總和		4653	77.5%	281	4.7%	1045	17.4%	24	.4%	6003	100.0%
學校	公立	2466	79.7%	122	3.9%	497	16.1%	9	.3%	3094	100.0%
	私立	2187	75.2%	159	5.5%	548	18.8%	15	.5%	2909	100.0%
總和		4653	77.5%	281	4.7%	1045	17.4%	24	.4%	6003	100.0%
家庭型態	大家庭（與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住）	338	72.5%	27	5.8%	96	20.6%	5	1.1%	466	100.0%
	折衷家庭或三代同堂	509	79.4%	23	3.6%	107	16.7%	2	.3%	641	100.0%
	小家庭（與父母同住）	3328	78.4%	192	4.5%	716	16.9%	11	.3%	4247	100.0%
	單親家庭（與父親同住）	113	71.1%	9	5.7%	36	22.6%	1	.6%	159	100.0%
	單親家庭（與母親同住）	285	75.2%	25	6.6%	67	17.7%	2	.5%	379	100.0%
	其他	75	74.3%	3	3.0%	20	19.8%	3	3.0%	101	100.0%
	不知道/無意見	5	50.0%	2	20.0%	3	30.0%			10	100.0%
總和		4653	77.5%	281	4.7%	1045	17.4%	24	.4%	6003	100.0%

表4-9-5-2受訪者對藥物經由靜脈注射會比經由口服、鼻吸入及塗抹等方式更快速的被人體吸收之認知與基本資料交叉分析（續）

		v10_5 藥物經由靜脈注射會比經由口服、鼻吸入及塗抹等方式更快速的被人體吸收								總和	
		正確		不正確		不知道		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
縣市	基隆市	102	74.5%	4	2.9%	30	21.9%	1	.7%	137	100.0%
	台北市	623	80.9%	24	3.1%	120	15.6%	3	.4%	770	100.0%
	台北縣	658	76.7%	37	4.3%	159	18.5%	4	.5%	858	100.0%
	桃園縣	269	78.4%	11	3.2%	63	18.4%			343	100.0%
	新竹市	90	78.9%	11	9.6%	13	11.4%			114	100.0%
	新竹縣	136	72.7%	12	6.4%	38	20.3%	1	.5%	187	100.0%
	苗栗縣	146	74.5%	16	8.2%	32	16.3%	2	1.0%	196	100.0%
	台中市	183	79.2%	11	4.8%	36	15.6%	1	.4%	231	100.0%
	台中縣	232	79.7%	11	3.8%	45	15.5%	3	1.0%	291	100.0%
	彰化縣	235	80.8%	17	5.8%	39	13.4%			291	100.0%
	南投縣	105	78.4%	4	3.0%	25	18.7%			134	100.0%
	雲林縣	155	82.0%	10	5.3%	23	12.2%	1	.5%	189	100.0%
	嘉義市	66	75.9%	8	9.2%	13	14.9%			87	100.0%
	嘉義縣	139	77.2%	9	5.0%	29	16.1%	3	1.7%	180	100.0%
	台南市	202	75.4%	12	4.5%	54	20.1%			268	100.0%
	台南縣	198	80.8%	7	2.9%	40	16.3%			245	100.0%
	高雄市	245	81.4%	9	3.0%	47	15.6%			301	100.0%
	高雄縣	123	65.1%	18	9.5%	48	25.4%			189	100.0%
	屏東縣	114	73.5%	6	3.9%	33	21.3%	2	1.3%	155	100.0%
	宜蘭縣	112	78.3%	4	2.8%	27	18.9%			143	100.0%
	花蓮縣	113	73.4%	8	5.2%	32	20.8%	1	.6%	154	100.0%
	台東縣	81	62.3%	12	9.2%	35	26.9%	2	1.5%	130	100.0%
	澎湖縣	134	83.8%	8	5.0%	18	11.3%			160	100.0%
	金門縣	93	75.6%	6	4.9%	24	19.5%			123	100.0%
	連江縣	38	77.6%	4	8.2%	7	14.3%			49	100.0%
	拒答	61	78.2%	2	2.6%	15	19.2%			78	100.0%
總和		4653	77.5%	281	4.7%	1045	17.4%	24	.4%	6003	100.0%
年齡	14-19歲	3473	76.9%	224	5.0%	799	17.7%	18	.4%	4514	100.0%
	20-29歲	1068	80.1%	46	3.4%	214	16.0%	6	.4%	1334	100.0%
	30歲以上	25	80.6%	1	3.2%	5	16.1%			31	100.0%
	拒答	87	70.2%	10	8.1%	27	21.8%			124	100.0%
總和		4653	77.5%	281	4.7%	1045	17.4%	24	.4%	6003	100.0%
性別	男	2686	76.6%	184	5.2%	624	17.8%	12	.3%	3506	100.0%
	女	1878	78.8%	92	3.9%	402	16.9%	12	.5%	2384	100.0%
	拒答	89	78.8%	5	4.4%	19	16.8%			113	100.0%
總和		4653	77.5%	281	4.7%	1045	17.4%	24	.4%	6003	100.0%

表4-9-6-1受訪者對藥物濫用是指並非為了某種藥物原有的目的而蓄意使用，且使用後會損害個人的健康之認知與基本資料交叉分析

		v10_6「藥物濫用」是指並非為了某種藥物原有的目的而蓄意使用，且使用後會損害個人的健康								總和	
		正確		不正確		不知道		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
學校類別	高中職	3089	85.8%	184	5.1%	324	9.0%	4	.1%	3601	100.0%
	大專院校	2128	88.6%	101	4.2%	171	7.1%	2	.1%	2402	100.0%
總和		5217	86.9%	285	4.7%	495	8.2%	6	.1%	6003	100.0%
目前的身分	高中生	2079	87.2%	130	5.5%	173	7.3%	2	.1%	2384	100.0%
	高職生	1012	83.2%	54	4.4%	149	12.2%	2	.2%	1217	100.0%
	專科生(包括五專及二專)	371	85.1%	22	5.0%	43	9.9%			436	100.0%
	大學生	1569	89.6%	71	4.1%	110	6.3%	2	.1%	1752	100.0%
	研究生	186	86.9%	8	3.7%	20	9.3%			214	100.0%
總和		5217	86.9%	285	4.7%	495	8.2%	6	.1%	6003	100.0%
學校	公立	2733	88.3%	145	4.7%	212	6.9%	4	.1%	3094	100.0%
	私立	2484	85.4%	140	4.8%	283	9.7%	2	.1%	2909	100.0%
總和		5217	86.9%	285	4.7%	495	8.2%	6	.1%	6003	100.0%
家庭型態	大家庭（與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住）	385	82.6%	27	5.8%	53	11.4%	1	.2%	466	100.0%
	折衷家庭或三代同堂	567	88.5%	27	4.2%	46	7.2%	1	.2%	641	100.0%
	小家庭（與父母同住）	3724	87.7%	201	4.7%	321	7.6%	1	.0%	4247	100.0%
	單親家庭（與父親同住）	132	83.0%	5	3.1%	22	13.8%			159	100.0%
	單親家庭（與母親同住）	325	85.8%	18	4.7%	35	9.2%	1	.3%	379	100.0%
	其他	78	77.2%	7	6.9%	15	14.9%	1	1.0%	101	100.0%
	不知道/無意見	6	60.0%			3	30.0%	1	10.0%	10	100.0%
總和		5217	86.9%	285	4.7%	495	8.2%	6	.1%	6003	100.0%

表4-9-6-2受訪者對藥物濫用是指並非為了某種藥物原有目的而蓄意使用，且使用後會損害個人健康之認知與基本資料交叉分析（續）

		v10_6「藥物濫用」是指並非為了某種藥物原有的目的而蓄意使用，且使用後會損害個人的健康								總和	
		正確		不正確		不知道		拒答			
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %
縣市	基隆市	113	82.5%	10	7.3%	14	10.2%			137	100.0%
	台北市	679	88.2%	33	4.3%	58	7.5%			770	100.0%
	台北縣	756	88.1%	34	4.0%	67	7.8%	1	.1%	858	100.0%
	桃園縣	305	88.9%	21	6.1%	17	5.0%			343	100.0%
	新竹市	104	91.2%	7	6.1%	3	2.6%			114	100.0%
	新竹縣	162	86.6%	7	3.7%	18	9.6%			187	100.0%
	苗栗縣	170	86.7%	6	3.1%	19	9.7%	1	.5%	196	100.0%
	台中市	207	89.6%	9	3.9%	14	6.1%	1	.4%	231	100.0%
	台中縣	262	90.0%	11	3.8%	18	6.2%			291	100.0%
	彰化縣	257	88.3%	15	5.2%	19	6.5%			291	100.0%
	南投縣	119	88.8%	4	3.0%	11	8.2%			134	100.0%
	雲林縣	162	85.7%	15	7.9%	12	6.3%			189	100.0%
	嘉義市	79	90.8%	3	3.4%	5	5.7%			87	100.0%
	嘉義縣	163	90.6%	6	3.3%	10	5.6%	1	.6%	180	100.0%
	台南市	235	87.7%	16	6.0%	17	6.3%			268	100.0%
	台南縣	208	84.9%	16	6.5%	21	8.6%			245	100.0%
	高雄市	247	82.1%	21	7.0%	33	11.0%			301	100.0%
	高雄縣	160	84.7%	5	2.6%	24	12.7%			189	100.0%
	屏東縣	128	82.6%	5	3.2%	22	14.2%			155	100.0%
	宜蘭縣	122	85.3%	6	4.2%	15	10.5%			143	100.0%
	花蓮縣	131	85.1%	7	4.5%	16	10.4%			154	100.0%
	台東縣	87	66.9%	12	9.2%	29	22.3%	2	1.5%	130	100.0%
	澎湖縣	151	94.4%	4	2.5%	5	3.1%			160	100.0%
	金門縣	103	83.7%	6	4.9%	14	11.4%			123	100.0%
	連江縣	42	85.7%	2	4.1%	5	10.2%			49	100.0%
	拒答	65	83.3%	4	5.1%	9	11.5%			78	100.0%
總和		5217	86.9%	285	4.7%	495	8.2%	6	.1%	6003	100.0%
年齡	14-19歲	3922	86.9%	226	5.0%	361	8.0%	5	.1%	4514	100.0%
	20-29歲	1175	88.1%	49	3.7%	109	8.2%	1	.1%	1334	100.0%
	30歲以上	26	83.9%	1	3.2%	4	12.9%			31	100.0%
	拒答	94	75.8%	9	7.3%	21	16.9%			124	100.0%
總和		5217	86.9%	285	4.7%	495	8.2%	6	.1%	6003	100.0%
性別	男	3014	86.0%	170	4.8%	318	9.1%	4	.1%	3506	100.0%
	女	2106	88.3%	111	4.7%	165	6.9%	2	.1%	2384	100.0%
	拒答	97	85.8%	4	3.5%	12	10.6%			113	100.0%
總和		5217	86.9%	285	4.7%	495	8.2%	6	.1%	6003	100.0%

表4-9-7-1受訪者對同時服用酒及安眠藥可能使人呼吸停止，導致死亡之認知與基本資料交叉分析

		v10_7 同時服用酒及安眠藥可能使人呼吸停止，導致死亡								總和	
		正確		不正確		不知道		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
學校類別	高中職	2411	67.0%	220	6.1%	964	26.8%	6	.2%	3601	100.0%
	大專院校	1681	70.0%	108	4.5%	608	25.3%	5	.2%	2402	100.0%
總和		4092	68.2%	328	5.5%	1572	26.2%	11	.2%	6003	100.0%
目前的身分	高中生	1616	67.8%	141	5.9%	624	26.2%	3	.1%	2384	100.0%
	高職生	798	65.6%	78	6.4%	338	27.8%	3	.2%	1217	100.0%
	專科生(包括五專及二專)	274	62.8%	20	4.6%	142	32.6%			436	100.0%
	大學生	1253	71.5%	75	4.3%	419	23.9%	5	.3%	1752	100.0%
	研究生	151	70.6%	14	6.5%	49	22.9%			214	100.0%
總和		4092	68.2%	328	5.5%	1572	26.2%	11	.2%	6003	100.0%
學校	公立	2177	70.4%	155	5.0%	754	24.4%	8	.3%	3094	100.0%
	私立	1915	65.8%	173	5.9%	818	28.1%	3	.1%	2909	100.0%
總和		4092	68.2%	328	5.5%	1572	26.2%	11	.2%	6003	100.0%
家庭型態	大家庭（與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住）	297	63.7%	35	7.5%	133	28.5%	1	.2%	466	100.0%
	折衷家庭或三代同堂	440	68.6%	33	5.1%	167	26.1%	1	.2%	641	100.0%
	小家庭（與父母同住）	2948	69.4%	224	5.3%	1068	25.1%	7	.2%	4247	100.0%
	單親家庭（與父親同住）	98	61.6%	5	3.1%	55	34.6%	1	.6%	159	100.0%
	單親家庭（與母親同住）	245	64.6%	27	7.1%	107	28.2%			379	100.0%
	其他	58	57.4%	4	4.0%	38	37.6%	1	1.0%	101	100.0%
	不知道/無意見	6	60.0%			4	40.0%			10	100.0%
總和		4092	68.2%	328	5.5%	1572	26.2%	11	.2%	6003	100.0%

表4-9-7-2受訪者對同時服用酒及安眠藥可能使人呼吸停止，導致死亡之認知與基本資料交叉分析（續）

		v10_7 同時服用酒及安眠藥可能使人呼吸停止，導致死亡								總和	
		正確		不正確		不知道		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
縣市	基隆市	79	57.7%	9	6.6%	48	35.0%	1	.7%	137	100.0%
	台北市	543	70.5%	45	5.8%	180	23.4%	2	.3%	770	100.0%
	台北縣	570	66.4%	46	5.4%	241	28.1%	1	.1%	858	100.0%
	桃園縣	225	65.6%	14	4.1%	104	30.3%			343	100.0%
	新竹市	93	81.6%	2	1.8%	19	16.7%			114	100.0%
	新竹縣	125	66.8%	16	8.6%	46	24.6%			187	100.0%
	苗栗縣	133	67.9%	17	8.7%	44	22.4%	2	1.0%	196	100.0%
	台中市	175	75.8%	10	4.3%	46	19.9%			231	100.0%
	台中縣	201	69.1%	11	3.8%	78	26.8%	1	.3%	291	100.0%
	彰化縣	211	72.5%	21	7.2%	58	19.9%	1	.3%	291	100.0%
	南投縣	102	76.1%	3	2.2%	29	21.6%			134	100.0%
	雲林縣	134	70.9%	9	4.8%	45	23.8%	1	.5%	189	100.0%
	嘉義市	67	77.0%	2	2.3%	18	20.7%			87	100.0%
	嘉義縣	121	67.2%	9	5.0%	50	27.8%			180	100.0%
	台南市	168	62.7%	21	7.8%	79	29.5%			268	100.0%
	台南縣	167	68.2%	13	5.3%	65	26.5%			245	100.0%
	高雄市	208	69.1%	10	3.3%	83	27.6%			301	100.0%
	高雄縣	100	52.9%	15	7.9%	74	39.2%			189	100.0%
	屏東縣	110	71.0%	9	5.8%	36	23.2%			155	100.0%
	宜蘭縣	94	65.7%	10	7.0%	39	27.3%			143	100.0%
	花蓮縣	111	72.1%	3	1.9%	40	26.0%			154	100.0%
	台東縣	75	57.7%	10	7.7%	44	33.8%	1	.8%	130	100.0%
	澎湖縣	115	71.9%	10	6.3%	35	21.9%			160	100.0%
	金門縣	77	62.6%	5	4.1%	41	33.3%			123	100.0%
	連江縣	34	69.4%	4	8.2%	11	22.4%			49	100.0%
	拒答	54	69.2%	4	5.1%	19	24.4%	1	1.3%	78	100.0%
總和		4092	68.2%	328	5.5%	1572	26.2%	11	.2%	6003	100.0%
年齡	14-19歲	3073	68.1%	255	5.6%	1177	26.1%	9	.2%	4514	100.0%
	20-29歲	920	69.0%	63	4.7%	349	26.2%	2	.1%	1334	100.0%
	30歲以上	19	61.3%	4	12.9%	8	25.8%			31	100.0%
	拒答	80	64.5%	6	4.8%	38	30.6%			124	100.0%
總和		4092	68.2%	328	5.5%	1572	26.2%	11	.2%	6003	100.0%
性別	男	2262	64.5%	200	5.7%	1035	29.5%	9	.3%	3506	100.0%
	女	1758	73.7%	121	5.1%	503	21.1%	2	.1%	2384	100.0%
	拒答	72	63.7%	7	6.2%	34	30.1%			113	100.0%
總和		4092	68.2%	328	5.5%	1572	26.2%	11	.2%	6003	100.0%

表4-9-8-1受訪者對使用成癮藥物的人，通常較缺乏自信心之認知與基本資料交叉分析

		v10_8 使用成癮藥物的人，通常較缺乏自信心								總和	
		正確		不正確		不知道		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
學校類別	高中職	2349	65.2%	462	12.8%	783	21.7%	7	.2%	3601	100.0%
	大專院校	1626	67.7%	261	10.9%	509	21.2%	6	.2%	2402	100.0%
總和		3975	66.2%	723	12.0%	1292	21.5%	13	.2%	6003	100.0%
目前的身分	高中生	1603	67.2%	304	12.8%	474	19.9%	3	.1%	2384	100.0%
	高職生	750	61.6%	157	12.9%	306	25.1%	4	.3%	1217	100.0%
	專科生(包括五專及二專)	257	58.9%	53	12.2%	126	28.9%			436	100.0%
	大學生	1217	69.5%	186	10.6%	344	19.6%	5	.3%	1752	100.0%
	研究生	148	69.2%	23	10.7%	42	19.6%	1	.5%	214	100.0%
總和		3975	66.2%	723	12.0%	1292	21.5%	13	.2%	6003	100.0%
學校	公立	2111	68.2%	368	11.9%	607	19.6%	8	.3%	3094	100.0%
	私立	1864	64.1%	355	12.2%	685	23.5%	5	.2%	2909	100.0%
總和		3975	66.2%	723	12.0%	1292	21.5%	13	.2%	6003	100.0%
家庭型態	大家庭（與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住）	299	64.2%	52	11.2%	115	24.7%			466	100.0%
	折衷家庭或三代同堂	428	66.8%	74	11.5%	137	21.4%	2	.3%	641	100.0%
	小家庭（與父母同住）	2841	66.9%	534	12.6%	864	20.3%	8	.2%	4247	100.0%
	單親家庭（與父親同住）	90	56.6%	16	10.1%	52	32.7%	1	.6%	159	100.0%
	單親家庭（與母親同住）	256	67.5%	36	9.5%	86	22.7%	1	.3%	379	100.0%
	其他	56	55.4%	9	8.9%	35	34.7%	1	1.0%	101	100.0%
	不知道/無意見	5	50.0%	2	20.0%	3	30.0%			10	100.0%
總和		3975	66.2%	723	12.0%	1292	21.5%	13	.2%	6003	100.0%

表4-9-8-2受訪者對使用成癮藥物的人，通常較缺乏自信心之認知與基本資料交叉分析（續）

		v10-8 使用成癮藥物的人，通常較缺乏自信心								總和	
		正確		不正確		不知道		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
縣市	基隆市	74	54.0%	22	16.1%	40	29.2%	1	.7%	137	100.0%
	台北市	537	69.7%	87	11.3%	144	18.7%	2	.3%	770	100.0%
	台北縣	559	65.2%	114	13.3%	183	21.3%	2	.2%	858	100.0%
	桃園縣	218	63.6%	44	12.8%	81	23.6%			343	100.0%
	新竹市	94	82.5%	11	9.6%	9	7.9%			114	100.0%
	新竹縣	126	67.4%	18	9.6%	43	23.0%			187	100.0%
	苗栗縣	131	66.8%	27	13.8%	37	18.9%	1	.5%	196	100.0%
	台中市	171	74.0%	22	9.5%	38	16.5%			231	100.0%
	台中縣	178	61.2%	42	14.4%	70	24.1%	1	.3%	291	100.0%
	彰化縣	208	71.5%	26	8.9%	55	18.9%	2	.7%	291	100.0%
	南投縣	82	61.2%	20	14.9%	32	23.9%			134	100.0%
	雲林縣	123	65.1%	22	11.6%	42	22.2%	2	1.1%	189	100.0%
	嘉義市	54	62.1%	14	16.1%	19	21.8%			87	100.0%
	嘉義縣	113	62.8%	21	11.7%	46	25.6%			180	100.0%
	台南市	185	69.0%	40	14.9%	43	16.0%			268	100.0%
	台南縣	158	64.5%	25	10.2%	62	25.3%			245	100.0%
	高雄市	204	67.8%	31	10.3%	66	21.9%			301	100.0%
	高雄縣	110	58.2%	26	13.8%	53	28.0%			189	100.0%
	屏東縣	107	69.0%	15	9.7%	33	21.3%			155	100.0%
	宜蘭縣	82	57.3%	23	16.1%	38	26.6%			143	100.0%
	花蓮縣	97	63.0%	19	12.3%	38	24.7%			154	100.0%
	台東縣	74	56.9%	19	14.6%	36	27.7%	1	.8%	130	100.0%
	澎湖縣	122	76.3%	12	7.5%	26	16.3%			160	100.0%
	金門縣	82	66.7%	7	5.7%	34	27.6%			123	100.0%
	連江縣	38	77.6%	4	8.2%	6	12.2%	1	2.0%	49	100.0%
	拒答	48	61.5%	12	15.4%	18	23.1%			78	100.0%
總和		3975	66.2%	723	12.0%	1292	21.5%	13	.2%	6003	100.0%
年齡	14-19歲	2994	66.3%	571	12.6%	940	20.8%	9	.2%	4514	100.0%
	20-29歲	893	66.9%	131	9.8%	307	23.0%	3	.2%	1334	100.0%
	30歲以上	23	74.2%	3	9.7%	4	12.9%	1	3.2%	31	100.0%
	拒答	65	52.4%	18	14.5%	41	33.1%			124	100.0%
總和		3975	66.2%	723	12.0%	1292	21.5%	13	.2%	6003	100.0%
性別	男	2277	64.9%	384	11.0%	835	23.8%	10	.3%	3506	100.0%
	女	1628	68.3%	324	13.6%	429	18.0%	3	.1%	2384	100.0%
	拒答	70	61.9%	15	13.3%	28	24.8%			113	100.0%
總和		3975	66.2%	723	12.0%	1292	21.5%	13	.2%	6003	100.0%

表4-9-9-1受訪者對安非他命是很好的減肥藥之認知與基本資料交叉分析

		v10_9 安非他命是很好的減肥藥								總和	
		正確		不正確		不知道		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
學校類別	高中職	329	9.1%	2760	76.6%	502	13.9%	10	.3%	3601	100.0%
	大專院校	272	11.3%	1738	72.4%	381	15.9%	11	.5%	2402	100.0%
總和		601	10.0%	4498	74.9%	883	14.7%	21	.3%	6003	100.0%
目前的身分	高中生	221	9.3%	1865	78.2%	292	12.2%	6	.3%	2384	100.0%
	高職生	110	9.0%	896	73.6%	207	17.0%	4	.3%	1217	100.0%
	專科生(包括五專及二專)	45	10.3%	309	70.9%	80	18.3%	2	.5%	436	100.0%
	大學生	191	10.9%	1296	74.0%	256	14.6%	9	.5%	1752	100.0%
	研究生	34	15.9%	132	61.7%	48	22.4%			214	100.0%
總和		601	10.0%	4498	74.9%	883	14.7%	21	.3%	6003	100.0%
學校	公立	324	10.5%	2345	75.8%	413	13.3%	12	.4%	3094	100.0%
	私立	277	9.5%	2153	74.0%	470	16.2%	9	.3%	2909	100.0%
總和		601	10.0%	4498	74.9%	883	14.7%	21	.3%	6003	100.0%
家庭型態	大家庭（與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住）	49	10.5%	343	73.6%	74	15.9%			466	100.0%
	折衷家庭或三代同堂	67	10.5%	488	76.1%	83	12.9%	3	.5%	641	100.0%
	小家庭（與父母同住）	410	9.7%	3212	75.6%	612	14.4%	13	.3%	4247	100.0%
	單親家庭（與父親同住）	10	6.3%	111	69.8%	36	22.6%	2	1.3%	159	100.0%
	單親家庭（與母親同住）	49	12.9%	277	73.1%	51	13.5%	2	.5%	379	100.0%
	其他	16	15.8%	61	60.4%	23	22.8%	1	1.0%	101	100.0%
	不知道/無意見			6	60.0%	4	40.0%			10	100.0%
總和		601	10.0%	4498	74.9%	883	14.7%	21	.3%	6003	100.0%

表4-9-2受訪者對安非他命是很好的減肥藥之認知與基本資料交叉分析（續）

		v10_9 安非他命是很好的減肥藥								總和	
		正確		不正確		不知道		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
縣市	基隆市	11	8.0%	96	70.1%	29	21.2%	1	.7%	137	100.0%
	台北市	105	13.6%	554	71.9%	109	14.2%	2	.3%	770	100.0%
	台北縣	79	9.2%	646	75.3%	130	15.2%	3	.3%	858	100.0%
	桃園縣	28	8.2%	272	79.3%	43	12.5%			343	100.0%
	新竹市	14	12.3%	89	78.1%	10	8.8%	1	.9%	114	100.0%
	新竹縣	16	8.6%	139	74.3%	31	16.6%	1	.5%	187	100.0%
	苗栗縣	18	9.2%	158	80.6%	18	9.2%	2	1.0%	196	100.0%
	台中市	22	9.5%	184	79.7%	25	10.8%			231	100.0%
	台中縣	15	5.2%	230	79.0%	45	15.5%	1	.3%	291	100.0%
	彰化縣	37	12.7%	228	78.4%	24	8.2%	2	.7%	291	100.0%
	南投縣	16	11.9%	93	69.4%	25	18.7%			134	100.0%
	雲林縣	19	10.1%	144	76.2%	25	13.2%	1	.5%	189	100.0%
	嘉義市	6	6.9%	68	78.2%	13	14.9%			87	100.0%
	嘉義縣	15	8.3%	141	78.3%	24	13.3%			180	100.0%
	台南市	17	6.3%	208	77.6%	43	16.0%			268	100.0%
	台南縣	19	7.8%	195	79.6%	30	12.2%	1	.4%	245	100.0%
	高雄市	26	8.6%	214	71.1%	57	18.9%	4	1.3%	301	100.0%
	高雄縣	15	7.9%	131	69.3%	43	22.8%			189	100.0%
	屏東縣	22	14.2%	109	70.3%	24	15.5%			155	100.0%
	宜蘭縣	7	4.9%	108	75.5%	28	19.6%			143	100.0%
	花蓮縣	8	5.2%	124	80.5%	22	14.3%			154	100.0%
	台東縣	18	13.8%	78	60.0%	33	25.4%	1	.8%	130	100.0%
	澎湖縣	31	19.4%	114	71.3%	15	9.4%			160	100.0%
	金門縣	13	10.6%	89	72.4%	21	17.1%			123	100.0%
	連江縣	12	24.5%	32	65.3%	5	10.2%			49	100.0%
	拒答	12	15.4%	54	69.2%	11	14.1%	1	1.3%	78	100.0%
總和		601	10.0%	4498	74.9%	883	14.7%	21	.3%	6003	100.0%
年齡	14-19歲	414	9.2%	3461	76.7%	626	13.9%	13	.3%	4514	100.0%
	20-29歲	168	12.6%	933	69.9%	225	16.9%	8	.6%	1334	100.0%
	30歲以上	4	12.9%	17	54.8%	10	32.3%			31	100.0%
	拒答	15	12.1%	87	70.2%	22	17.7%			124	100.0%
總和		601	10.0%	4498	74.9%	883	14.7%	21	.3%	6003	100.0%
性別	男	361	10.3%	2557	72.9%	576	16.4%	12	.3%	3506	100.0%
	女	226	9.5%	1864	78.2%	285	12.0%	9	.4%	2384	100.0%
	拒答	14	12.4%	77	68.1%	22	19.5%			113	100.0%
總和		601	10.0%	4498	74.9%	883	14.7%	21	.3%	6003	100.0%

表4-9-10-1受訪者對使用成癮藥物的人，若與他人共用靜脈注射的針頭，可能會感染愛滋病之認知與基本資料交叉分析

		v10_10 使用成癮藥物的人，若與他人共用靜脈注射的針頭，可能會感染愛滋病								總和	
		正確		不正確		不知道		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
學校類別	高中職	3076	85.4%	180	5.0%	337	9.4%	8	.2%	3601	100.0%
	大專院校	2119	88.2%	86	3.6%	187	7.8%	10	.4%	2402	100.0%
總和		5195	86.5%	266	4.4%	524	8.7%	18	.3%	6003	100.0%
目前的身分	高中生	2091	87.7%	114	4.8%	174	7.3%	5	.2%	2384	100.0%
	高職生	988	81.2%	65	5.3%	161	13.2%	3	.2%	1217	100.0%
	專科生(包括五專及二專)	361	82.8%	22	5.0%	51	11.7%	2	.5%	436	100.0%
	大學生	1568	89.5%	55	3.1%	122	7.0%	7	.4%	1752	100.0%
	研究生	187	87.4%	10	4.7%	16	7.5%	1	.5%	214	100.0%
總和		5195	86.5%	266	4.4%	524	8.7%	18	.3%	6003	100.0%
學校	公立	2761	89.2%	115	3.7%	206	6.7%	12	.4%	3094	100.0%
	私立	2434	83.7%	151	5.2%	318	10.9%	6	.2%	2909	100.0%
總和		5195	86.5%	266	4.4%	524	8.7%	18	.3%	6003	100.0%
家庭型態	大家庭（與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住）	382	82.0%	30	6.4%	53	11.4%	1	.2%	466	100.0%
	折衷家庭或三代同堂	562	87.7%	34	5.3%	43	6.7%	2	.3%	641	100.0%
	小家庭（與父母同住）	3716	87.5%	175	4.1%	344	8.1%	12	.3%	4247	100.0%
	單親家庭（與父親同住）	129	81.1%	4	2.5%	25	15.7%	1	.6%	159	100.0%
	單親家庭（與母親同住）	321	84.7%	20	5.3%	37	9.8%	1	.3%	379	100.0%
	其他	78	77.2%	3	3.0%	19	18.8%	1	1.0%	101	100.0%
	不知道/無意見	7	70.0%			3	30.0%			10	100.0%
總和		5195	86.5%	266	4.4%	524	8.7%	18	.3%	6003	100.0%

表4-9-10-2受訪者對使用成癮藥物的人，若與他人共用靜脈注射的針頭，可能會感染愛滋病之認知與基本資料交叉分析（續）

		v10_10 使用成癮藥物的人，若與他人共用靜脈注射的針頭，可能會感染愛滋病								總和	
		正確		不正確		不知道		拒答			
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %
縣市	基隆市	113	82.5%	8	5.8%	15	10.9%	1	.7%	137	100.0%
	台北市	692	89.9%	22	2.9%	53	6.9%	3	.4%	770	100.0%
	台北縣	738	86.0%	45	5.2%	73	8.5%	2	.2%	858	100.0%
	桃園縣	297	86.6%	14	4.1%	32	9.3%			343	100.0%
	新竹市	102	89.5%	6	5.3%	6	5.3%			114	100.0%
	新竹縣	156	83.4%	11	5.9%	20	10.7%			187	100.0%
	苗栗縣	162	82.7%	12	6.1%	21	10.7%	1	.5%	196	100.0%
	台中市	206	89.2%	8	3.5%	17	7.4%			231	100.0%
	台中縣	250	85.9%	16	5.5%	24	8.2%	1	.3%	291	100.0%
	彰化縣	265	91.1%	7	2.4%	17	5.8%	2	.7%	291	100.0%
	南投縣	113	84.3%	4	3.0%	17	12.7%			134	100.0%
	雲林縣	157	83.1%	12	6.3%	20	10.6%			189	100.0%
	嘉義市	76	87.4%	1	1.1%	10	11.5%			87	100.0%
	嘉義縣	158	87.8%	8	4.4%	14	7.8%			180	100.0%
	台南市	236	88.1%	16	6.0%	16	6.0%			268	100.0%
	台南縣	216	88.2%	11	4.5%	17	6.9%	1	.4%	245	100.0%
	高雄市	261	86.7%	14	4.7%	26	8.6%			301	100.0%
	高雄縣	159	84.1%	6	3.2%	23	12.2%	1	.5%	189	100.0%
	屏東縣	127	81.9%	10	6.5%	16	10.3%	2	1.3%	155	100.0%
	宜蘭縣	121	84.6%	10	7.0%	12	8.4%			143	100.0%
	花蓮縣	128	83.1%	7	4.5%	19	12.3%			154	100.0%
	台東縣	94	72.3%	8	6.2%	27	20.8%	1	.8%	130	100.0%
	澎湖縣	154	96.3%			6	3.8%			160	100.0%
	金門縣	102	82.9%	7	5.7%	12	9.8%	2	1.6%	123	100.0%
	連江縣	44	89.8%			4	8.2%	1	2.0%	49	100.0%
	拒答	68	87.2%	3	3.8%	7	9.0%			78	100.0%
總和		5195	86.5%	266	4.4%	524	8.7%	18	.3%	6003	100.0%
年齡	14-19歲	3899	86.4%	210	4.7%	392	8.7%	13	.3%	4514	100.0%
	20-29歲	1172	87.9%	45	3.4%	113	8.5%	4	.3%	1334	100.0%
	30歲以上	25	80.6%	2	6.5%	3	9.7%	1	3.2%	31	100.0%
	拒答	99	79.8%	9	7.3%	16	12.9%			124	100.0%
總和		5195	86.5%	266	4.4%	524	8.7%	18	.3%	6003	100.0%
性別	男	3011	85.9%	156	4.4%	328	9.4%	11	.3%	3506	100.0%
	女	2093	87.8%	105	4.4%	179	7.5%	7	.3%	2384	100.0%
	拒答	91	80.5%	5	4.4%	17	15.0%			113	100.0%
總和		5195	86.5%	266	4.4%	524	8.7%	18	.3%	6003	100.0%

表4-9-11-1受訪者對使用使用LSD的人在用藥幾個月後，即使沒有再用藥，也可能產生幻覺之認知與基本資料交叉分析

		v10_11 使用LSD的人在用藥幾個月後，即使沒有再用藥，也可能產生幻覺								總和	
		正確		不正確		不知道		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
學校類別	高中職	1937	53.8%	199	5.5%	1457	40.5%	8	.2%	3601	100.0%
	大專院校	1224	51.0%	117	4.9%	1055	43.9%	6	.2%	2402	100.0%
總和		3161	52.7%	316	5.3%	2512	41.8%	14	.2%	6003	100.0%
目前的身分	高中生	1344	56.4%	122	5.1%	912	38.3%	6	.3%	2384	100.0%
	高職生	596	49.0%	76	6.2%	543	44.6%	2	.2%	1217	100.0%
	專科生(包括五專及二專)	205	47.0%	23	5.3%	207	47.5%	1	.2%	436	100.0%
	大學生	920	52.5%	87	5.0%	740	42.2%	5	.3%	1752	100.0%
	研究生	96	44.9%	8	3.7%	110	51.4%			214	100.0%
總和		3161	52.7%	316	5.3%	2512	41.8%	14	.2%	6003	100.0%
學校	公立	1683	54.4%	150	4.8%	1252	40.5%	9	.3%	3094	100.0%
	私立	1478	50.8%	166	5.7%	1260	43.3%	5	.2%	2909	100.0%
總和		3161	52.7%	316	5.3%	2512	41.8%	14	.2%	6003	100.0%
家庭型態	大家庭（與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住）	226	48.5%	32	6.9%	208	44.6%			466	100.0%
	折衷家庭或三代同堂	327	51.0%	32	5.0%	279	43.5%	3	.5%	641	100.0%
	小家庭（與父母同住）	2283	53.8%	222	5.2%	1733	40.8%	9	.2%	4247	100.0%
	單親家庭（與父親同住）	74	46.5%	8	5.0%	76	47.8%	1	.6%	159	100.0%
	單親家庭（與母親同住）	199	52.5%	16	4.2%	164	43.3%			379	100.0%
	其他	48	47.5%	6	5.9%	46	45.5%	1	1.0%	101	100.0%
	不知道/無意見	4	40.0%			6	60.0%			10	100.0%
總和		3161	52.7%	316	5.3%	2512	41.8%	14	.2%	6003	100.0%

表4-9-11-2受訪者對使用LSD的人在用藥幾個月後，即使沒有再用藥，也可能產生幻覺之認知與基本資料交叉分析（續）

		v10_11 使用LSD的人在用藥幾個月後，即使沒有再用藥，也可能產生幻覺								總和	
		正確		不正確		不知道		拒答			
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %
縣市	基隆市	60	43.8%	12	8.8%	64	46.7%	1	.7%	137	100.0%
	台北市	412	53.5%	31	4.0%	323	41.9%	4	.5%	770	100.0%
	台北縣	428	49.9%	39	4.5%	390	45.5%	1	.1%	858	100.0%
	桃園縣	156	45.5%	20	5.8%	167	48.7%			343	100.0%
	新竹市	73	64.0%	3	2.6%	38	33.3%			114	100.0%
	新竹縣	110	58.8%	9	4.8%	68	36.4%			187	100.0%
	苗栗縣	107	54.6%	11	5.6%	76	38.8%	2	1.0%	196	100.0%
	台中市	133	57.6%	19	8.2%	79	34.2%			231	100.0%
	台中縣	149	51.2%	13	4.5%	128	44.0%	1	.3%	291	100.0%
	彰化縣	183	62.9%	6	2.1%	100	34.4%	2	.7%	291	100.0%
	南投縣	75	56.0%	5	3.7%	54	40.3%			134	100.0%
	雲林縣	92	48.7%	14	7.4%	83	43.9%			189	100.0%
	嘉義市	53	60.9%	1	1.1%	33	37.9%			87	100.0%
	嘉義縣	85	47.2%	16	8.9%	79	43.9%			180	100.0%
	台南市	139	51.9%	22	8.2%	107	39.9%			268	100.0%
	台南縣	125	51.0%	10	4.1%	110	44.9%			245	100.0%
	高雄市	168	55.8%	17	5.6%	116	38.5%			301	100.0%
	高雄縣	90	47.6%	6	3.2%	93	49.2%			189	100.0%
	屏東縣	85	54.8%	11	7.1%	59	38.1%			155	100.0%
	宜蘭縣	62	43.4%	12	8.4%	68	47.6%	1	.7%	143	100.0%
	花蓮縣	85	55.2%	8	5.2%	61	39.6%			154	100.0%
	台東縣	59	45.4%	4	3.1%	66	50.8%	1	.8%	130	100.0%
	澎湖縣	89	55.6%	17	10.6%	54	33.8%			160	100.0%
	金門縣	70	56.9%	1	.8%	51	41.5%	1	.8%	123	100.0%
	連江縣	28	57.1%	6	12.2%	15	30.6%			49	100.0%
	拒答	45	57.7%	3	3.8%	30	38.5%			78	100.0%
總和		3161	52.7%	316	5.3%	2512	41.8%	14	.2%	6003	100.0%
年齡	14-19歲	2433	53.9%	250	5.5%	1820	40.3%	11	.2%	4514	100.0%
	20-29歲	655	49.1%	55	4.1%	621	46.6%	3	.2%	1334	100.0%
	30歲以上	13	41.9%	2	6.5%	16	51.6%			31	100.0%
	拒答	60	48.4%	9	7.3%	55	44.4%			124	100.0%
總和		3161	52.7%	316	5.3%	2512	41.8%	14	.2%	6003	100.0%
性別	男	1838	52.4%	189	5.4%	1469	41.9%	10	.3%	3506	100.0%
	女	1261	52.9%	121	5.1%	998	41.9%	4	.2%	2384	100.0%
	拒答	62	54.9%	6	5.3%	45	39.8%			113	100.0%
總和		3161	52.7%	316	5.3%	2512	41.8%	14	.2%	6003	100.0%

表4-9-12-1受訪者對使用MDMA(快樂丸)後會出現暴力、攻擊性行為之認知與基本資料交叉分析

		v10_12 使用MDMA(快樂丸)後會出現暴力、攻擊性行為								總和	
		正確		不正確		不知道		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
學校類別	高中職	1871	52.0%	486	13.5%	1233	34.2%	11	.3%	3601	100.0%
	大專院校	1287	53.6%	256	10.7%	854	35.6%	5	.2%	2402	100.0%
總和		3158	52.6%	742	12.4%	2087	34.8%	16	.3%	6003	100.0%
目前的身分	高中生	1315	55.2%	293	12.3%	768	32.2%	8	.3%	2384	100.0%
	高職生	558	45.9%	192	15.8%	464	38.1%	3	.2%	1217	100.0%
	專科生(包括五專及二專)	194	44.5%	49	11.2%	193	44.3%			436	100.0%
	大學生	978	55.8%	187	10.7%	583	33.3%	4	.2%	1752	100.0%
	研究生	113	52.8%	21	9.8%	79	36.9%	1	.5%	214	100.0%
總和		3158	52.6%	742	12.4%	2087	34.8%	16	.3%	6003	100.0%
學校	公立	1708	55.2%	381	12.3%	994	32.1%	11	.4%	3094	100.0%
	私立	1450	49.8%	361	12.4%	1093	37.6%	5	.2%	2909	100.0%
總和		3158	52.6%	742	12.4%	2087	34.8%	16	.3%	6003	100.0%
家庭型態	大家庭(與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住)	213	45.7%	65	13.9%	187	40.1%	1	.2%	466	100.0%
	折衷家庭或三代同堂	343	53.5%	87	13.6%	208	32.4%	3	.5%	641	100.0%
	小家庭(與父母同住)	2270	53.4%	516	12.1%	1452	34.2%	9	.2%	4247	100.0%
	單親家庭(與父親同住)	76	47.8%	10	6.3%	72	45.3%	1	.6%	159	100.0%
	單親家庭(與母親同住)	201	53.0%	47	12.4%	131	34.6%			379	100.0%
	其他	52	51.5%	14	13.9%	33	32.7%	2	2.0%	101	100.0%
	不知道/無意見	3	30.0%	3	30.0%	4	40.0%			10	100.0%
總和		3158	52.6%	742	12.4%	2087	34.8%	16	.3%	6003	100.0%

表4-9-12-2受訪者對使用MDMA(快樂丸)後會出現暴力、攻擊性行為之認知與基本資料交叉分析 (續)

		v10_12 使用MDMA(快樂丸)後會出現暴力、攻擊性行為								總和	
		正確		不正確		不知道		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
縣市	基隆市	58	42.3%	15	10.9%	63	46.0%	1	.7%	137	100.0%
	台北市	432	56.1%	75	9.7%	261	33.9%	2	.3%	770	100.0%
	台北縣	455	53.0%	102	11.9%	299	34.8%	2	.2%	858	100.0%
	桃園縣	168	49.0%	34	9.9%	141	41.1%			343	100.0%
	新竹市	57	50.0%	22	19.3%	35	30.7%			114	100.0%
	新竹縣	93	49.7%	30	16.0%	63	33.7%	1	.5%	187	100.0%
	苗栗縣	92	46.9%	32	16.3%	69	35.2%	3	1.5%	196	100.0%
	台中市	118	51.1%	49	21.2%	64	27.7%			231	100.0%
	台中縣	149	51.2%	46	15.8%	95	32.6%	1	.3%	291	100.0%
	彰化縣	166	57.0%	38	13.1%	85	29.2%	2	.7%	291	100.0%
	南投縣	76	56.7%	18	13.4%	40	29.9%			134	100.0%
	雲林縣	89	47.1%	36	19.0%	63	33.3%	1	.5%	189	100.0%
	嘉義市	44	50.6%	13	14.9%	30	34.5%			87	100.0%
	嘉義縣	88	48.9%	19	10.6%	73	40.6%			180	100.0%
	台南市	151	56.3%	32	11.9%	85	31.7%			268	100.0%
	台南縣	121	49.4%	28	11.4%	96	39.2%			245	100.0%
	高雄市	172	57.1%	24	8.0%	105	34.9%			301	100.0%
	高雄縣	95	50.3%	13	6.9%	81	42.9%			189	100.0%
	屏東縣	90	58.1%	22	14.2%	43	27.7%			155	100.0%
	宜蘭縣	72	50.3%	22	15.4%	48	33.6%	1	.7%	143	100.0%
	花蓮縣	84	54.5%	12	7.8%	58	37.7%			154	100.0%
	台東縣	61	46.9%	12	9.2%	56	43.1%	1	.8%	130	100.0%
	澎湖縣	84	52.5%	22	13.8%	54	33.8%			160	100.0%
	金門縣	69	56.1%	11	8.9%	42	34.1%	1	.8%	123	100.0%
	連江縣	29	59.2%	4	8.2%	16	32.7%			49	100.0%
	拒答	45	57.7%	11	14.1%	22	28.2%			78	100.0%
總和		3158	52.6%	742	12.4%	2087	34.8%	16	.3%	6003	100.0%
年齡	14-19歲	2353	52.1%	603	13.4%	1545	34.2%	13	.3%	4514	100.0%
	20-29歲	733	54.9%	115	8.6%	483	36.2%	3	.2%	1334	100.0%
	30歲以上	15	48.4%	5	16.1%	11	35.5%			31	100.0%
	拒答	57	46.0%	19	15.3%	48	38.7%			124	100.0%
總和		3158	52.6%	742	12.4%	2087	34.8%	16	.3%	6003	100.0%
性別	男	1847	52.7%	394	11.2%	1254	35.8%	11	.3%	3506	100.0%
	女	1249	52.4%	334	14.0%	796	33.4%	5	.2%	2384	100.0%
	拒答	62	54.9%	14	12.4%	37	32.7%			113	100.0%
總和		3158	52.6%	742	12.4%	2087	34.8%	16	.3%	6003	100.0%

表4-10-1-1受訪者對嘗試一下成癮藥物沒有關係之認知與基本資料交叉分析

		v11_1 嘗試一下成癮藥物是沒有關係的										總和	
		非常同意		同意		不同意		非常不同意		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
學校類別	高中職	42	1.2%	166	4.6%	1141	31.7%	2249	62.5%	3	.1%	3601	100.0%
	大專院校	37	1.5%	160	6.7%	765	31.8%	1439	59.9%	1	.0%	2402	100.0%
總和		79	1.3%	326	5.4%	1906	31.8%	3688	61.4%	4	.1%	6003	100.0%
目前的身分	高中生	27	1.1%	109	4.6%	782	32.8%	1463	61.4%	3	.1%	2384	100.0%
	高職生	15	1.2%	57	4.7%	358	29.4%	787	64.7%			1217	100.0%
	專科生(包括五專及二專)	7	1.6%	21	4.8%	123	28.2%	285	65.4%			436	100.0%
	大學生	27	1.5%	121	6.9%	566	32.3%	1037	59.2%	1	.1%	1752	100.0%
	研究生	3	1.4%	18	8.4%	77	36.0%	116	54.2%			214	100.0%
總和		79	1.3%	326	5.4%	1906	31.8%	3688	61.4%	4	.1%	6003	100.0%
學校	公立	33	1.1%	169	5.5%	979	31.6%	1910	61.7%	3	.1%	3094	100.0%
	私立	46	1.6%	157	5.4%	927	31.9%	1778	61.1%	1	.0%	2909	100.0%
總和		79	1.3%	326	5.4%	1906	31.8%	3688	61.4%	4	.1%	6003	100.0%
家庭型態	大家庭(與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住)	14	3.0%	19	4.1%	153	32.8%	280	60.1%			466	100.0%
	折衷家庭或三代同堂	4	.6%	35	5.5%	198	30.9%	404	63.0%			641	100.0%
	小家庭(與父母同住)	56	1.3%	227	5.3%	1330	31.3%	2630	61.9%	4	.1%	4247	100.0%
	單親家庭(與父親同住)			6	3.8%	64	40.3%	89	56.0%			159	100.0%
	單親家庭(與母親同住)	3	.8%	31	8.2%	118	31.1%	227	59.9%			379	100.0%
	其他	2	2.0%	8	7.9%	39	38.6%	52	51.5%			101	100.0%
	不知道/無意見					4	40.0%	6	60.0%			10	100.0%
總和		79	1.3%	326	5.4%	1906	31.8%	3688	61.4%	4	.1%	6003	100.0%

表4-10-1-2受訪者對嘗試一下成癮藥物沒有關係之認知與基本資料交叉分析（續）

		v11.1 嘗試一下成癮藥物是沒有關係的										總和	
		非常同意		同意		不同意		非常不同意		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
縣市	基隆市	2	1.5%	9	6.6%	47	34.3%	79	57.7%			137	100.0%
	台北市	11	1.4%	56	7.3%	265	34.4%	438	56.9%			770	100.0%
	台北縣	6	.7%	47	5.5%	285	33.2%	518	60.4%	2	.2%	858	100.0%
	桃園縣	1	.3%	25	7.3%	118	34.4%	199	58.0%			343	100.0%
	新竹市	1	.9%	4	3.5%	25	21.9%	83	72.8%	1	.9%	114	100.0%
	新竹縣	3	1.6%	9	4.8%	55	29.4%	120	64.2%			187	100.0%
	苗栗縣			16	8.2%	57	29.1%	123	62.8%			196	100.0%
	台中市	3	1.3%	10	4.3%	60	26.0%	158	68.4%			231	100.0%
	台中縣	3	1.0%	10	3.4%	80	27.5%	198	68.0%			291	100.0%
	彰化縣	3	1.0%	12	4.1%	102	35.1%	174	59.8%			291	100.0%
	南投縣	3	2.2%	5	3.7%	40	29.9%	85	63.4%	1	.7%	134	100.0%
	雲林縣	2	1.1%	7	3.7%	73	38.6%	107	56.6%			189	100.0%
	嘉義市	4	4.6%	2	2.3%	32	36.8%	49	56.3%			87	100.0%
	嘉義縣	1	.6%	6	3.3%	64	35.6%	109	60.6%			180	100.0%
	台南市	3	1.1%	16	6.0%	79	29.5%	170	63.4%			268	100.0%
	台南縣	6	2.4%	8	3.3%	75	30.6%	156	63.7%			245	100.0%
	高雄市	5	1.7%	21	7.0%	110	36.5%	165	54.8%			301	100.0%
	高雄縣	3	1.6%	5	2.6%	54	28.6%	127	67.2%			189	100.0%
	屏東縣	1	.6%	5	3.2%	53	34.2%	96	61.9%			155	100.0%
	宜蘭縣			8	5.6%	52	36.4%	83	58.0%			143	100.0%
	花蓮縣	5	3.2%	10	6.5%	41	26.6%	98	63.6%			154	100.0%
	台東縣	4	3.1%	6	4.6%	40	30.8%	80	61.5%			130	100.0%
	澎湖縣	3	1.9%	14	8.8%	33	20.6%	110	68.8%			160	100.0%
	金門縣	1	.8%	6	4.9%	34	27.6%	82	66.7%			123	100.0%
	連江縣	2	4.1%	5	10.2%	12	24.5%	30	61.2%			49	100.0%
	拒答	3	3.8%	4	5.1%	20	25.6%	51	65.4%			78	100.0%
總和		79	1.3%	326	5.4%	1906	31.8%	3688	61.4%	4	.1%	6003	100.0%
年齡	14-19歲	46	1.0%	210	4.7%	1422	31.5%	2833	62.8%	3	.1%	4514	100.0%
	20-29歲	29	2.2%	101	7.6%	440	33.0%	763	57.2%	1	.1%	1334	100.0%
	30歲以上			4	12.9%	13	41.9%	14	45.2%			31	100.0%
	拒答	4	3.2%	11	8.9%	31	25.0%	78	62.9%			124	100.0%
總和		79	1.3%	326	5.4%	1906	31.8%	3688	61.4%	4	.1%	6003	100.0%
性別	男	58	1.7%	207	5.9%	1164	33.2%	2076	59.2%	1	.0%	3506	100.0%
	女	18	.8%	113	4.7%	711	29.8%	1539	64.6%	3	.1%	2384	100.0%
	拒答	3	2.7%	6	5.3%	31	27.4%	73	64.6%			113	100.0%
總和		79	1.3%	326	5.4%	1906	31.8%	3688	61.4%	4	.1%	6003	100.0%

表4-10-2-1受訪者對為了提神可以吸食安非他命之認知與基本資料交叉分析

		v11_2 爲了提神，可以吸食安非他命										總和	
		非常同意		同意		不同意		非常不同意		拒答			
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %
學校類別	高中職	24	.7%	46	1.3%	925	25.7%	2606	72.4%			3601	100.0%
	大專院校	21	.9%	46	1.9%	599	24.9%	1732	72.1%	4	.2%	2402	100.0%
總和		45	.7%	92	1.5%	1524	25.4%	4338	72.3%	4	.1%	6003	100.0%
目前的身分	高中生	19	.8%	28	1.2%	629	26.4%	1708	71.6%			2384	100.0%
	高職生	5	.4%	18	1.5%	295	24.2%	899	73.9%			1217	100.0%
	專科生(包括五專及二專)	5	1.1%	6	1.4%	103	23.6%	322	73.9%			436	100.0%
	大學生	15	.9%	34	1.9%	427	24.4%	1273	72.7%	3	.2%	1752	100.0%
	研究生	1	.5%	6	2.8%	70	32.7%	136	63.6%	1	.5%	214	100.0%
總和		45	.7%	92	1.5%	1524	25.4%	4338	72.3%	4	.1%	6003	100.0%
學校	公立	16	.5%	47	1.5%	784	25.3%	2247	72.6%			3094	100.0%
	私立	29	1.0%	45	1.5%	740	25.4%	2091	71.9%	4	.1%	2909	100.0%
總和		45	.7%	92	1.5%	1524	25.4%	4338	72.3%	4	.1%	6003	100.0%
家庭型態	大家庭（與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住）	8	1.7%	12	2.6%	121	26.0%	325	69.7%			466	100.0%
	折衷家庭或三代同堂	4	.6%	7	1.1%	159	24.8%	471	73.5%			641	100.0%
	小家庭（與父母同住）	29	.7%	62	1.5%	1063	25.0%	3091	72.8%	2	.0%	4247	100.0%
	單親家庭（與父親同住）					52	32.7%	107	67.3%			159	100.0%
	單親家庭（與母親同住）	2	.5%	8	2.1%	96	25.3%	271	71.5%	2	.5%	379	100.0%
	其他	2	2.0%	3	3.0%	30	29.7%	66	65.3%			101	100.0%
	不知道/無意見					3	30.0%	7	70.0%			10	100.0%
總和		45	.7%	92	1.5%	1524	25.4%	4338	72.3%	4	.1%	6003	100.0%

表4-10-2-2受訪者對為了提神可以吸食安非他命之認知與基本資料交叉分析（續）

		v11_2 爲了提神，可以吸食安非他命										總和	
		非常同意		同意		不同意		非常不同意		拒答			
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %
縣市	基隆市	2	1.5%			39	28.5%	96	70.1%			137	100.0%
	台北市	5	.6%	23	3.0%	209	27.1%	533	69.2%			770	100.0%
	台北縣	5	.6%	13	1.5%	210	24.5%	629	73.3%	1	.1%	858	100.0%
	桃園縣			5	1.5%	92	26.8%	245	71.4%	1	.3%	343	100.0%
	新竹市			1	.9%	25	21.9%	88	77.2%			114	100.0%
	新竹縣	3	1.6%	2	1.1%	42	22.5%	140	74.9%			187	100.0%
	苗栗縣			1	.5%	58	29.6%	137	69.9%			196	100.0%
	台中市	2	.9%	2	.9%	49	21.2%	178	77.1%			231	100.0%
	台中縣	2	.7%	2	.7%	65	22.3%	222	76.3%			291	100.0%
	彰化縣	4	1.4%	4	1.4%	75	25.8%	208	71.5%			291	100.0%
	南投縣	1	.7%	2	1.5%	38	28.4%	93	69.4%			134	100.0%
	雲林縣					62	32.8%	127	67.2%			189	100.0%
	嘉義市	1	1.1%	2	2.3%	22	25.3%	62	71.3%			87	100.0%
	嘉義縣	1	.6%			45	25.0%	134	74.4%			180	100.0%
	台南市	3	1.1%	2	.7%	59	22.0%	204	76.1%			268	100.0%
	台南縣	2	.8%	3	1.2%	54	22.0%	186	75.9%			245	100.0%
	高雄市	2	.7%	8	2.7%	97	32.2%	194	64.5%			301	100.0%
	高雄縣	1	.5%	1	.5%	41	21.7%	146	77.2%			189	100.0%
	屏東縣	2	1.3%	3	1.9%	38	24.5%	112	72.3%			155	100.0%
	宜蘭縣			1	.7%	37	25.9%	105	73.4%			143	100.0%
	花蓮縣	1	.6%	5	3.2%	37	24.0%	110	71.4%	1	.6%	154	100.0%
	台東縣	1	.8%	4	3.1%	35	26.9%	90	69.2%			130	100.0%
	澎湖縣	3	1.9%	5	3.1%	31	19.4%	121	75.6%			160	100.0%
	金門縣	1	.8%	1	.8%	30	24.4%	91	74.0%			123	100.0%
	連江縣	1	2.0%	2	4.1%	12	24.5%	33	67.3%	1	2.0%	49	100.0%
	拒答	2	2.6%			22	28.2%	54	69.2%			78	100.0%
總和		45	.7%	92	1.5%	1524	25.4%	4338	72.3%	4	.1%	6003	100.0%
年齡	14-19歲	28	.6%	58	1.3%	1131	25.1%	3296	73.0%	1	.0%	4514	100.0%
	20-29歲	14	1.0%	32	2.4%	346	25.9%	941	70.5%	1	.1%	1334	100.0%
	30歲以上			2	6.5%	10	32.3%	18	58.1%	1	3.2%	31	100.0%
	拒答	3	2.4%			37	29.8%	83	66.9%	1	.8%	124	100.0%
總和		45	.7%	92	1.5%	1524	25.4%	4338	72.3%	4	.1%	6003	100.0%
性別	男	33	.9%	62	1.8%	964	27.5%	2444	69.7%	3	.1%	3506	100.0%
	女	10	.4%	30	1.3%	529	22.2%	1814	76.1%	1	.0%	2384	100.0%
	拒答	2	1.8%			31	27.4%	80	70.8%			113	100.0%
總和		45	.7%	92	1.5%	1524	25.4%	4338	72.3%	4	.1%	6003	100.0%

表4-10-3-1受訪者對為了達到歡樂偶爾嘗試快樂丸也無妨之認知與基本資料交叉分析

		v11_3 為了達到歡樂，偶而嘗試快樂丸也沒有關係										總和	
		非常同意		同意		不同意		非常不同意		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
學校類別	高中職	37	1.0%	131	3.6%	968	26.9%	2462	68.4%	3	.1%	3601	100.0%
	大專院校	36	1.5%	104	4.3%	652	27.1%	1608	66.9%	2	.1%	2402	100.0%
總和		73	1.2%	235	3.9%	1620	27.0%	4070	67.8%	5	.1%	6003	100.0%
目前的身分	高中生	20	.8%	85	3.6%	656	27.5%	1621	68.0%	2	.1%	2384	100.0%
	高職生	17	1.4%	45	3.7%	312	25.6%	842	69.2%	1	.1%	1217	100.0%
	專科生(包括五專及二專)	9	2.1%	17	3.9%	105	24.1%	305	70.0%			436	100.0%
	大學生	25	1.4%	79	4.5%	479	27.3%	1167	66.6%	2	.1%	1752	100.0%
	研究生	2	.9%	9	4.2%	68	31.8%	135	63.1%			214	100.0%
總和		73	1.2%	235	3.9%	1620	27.0%	4070	67.8%	5	.1%	6003	100.0%
學校	公立	25	.8%	109	3.5%	835	27.0%	2125	68.7%			3094	100.0%
	私立	48	1.7%	126	4.3%	785	27.0%	1945	66.9%	5	.2%	2909	100.0%
總和		73	1.2%	235	3.9%	1620	27.0%	4070	67.8%	5	.1%	6003	100.0%
家庭型態	大家庭（與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住）	15	3.2%	20	4.3%	126	27.0%	305	65.5%			466	100.0%
	折衷家庭或三代同堂	2	.3%	22	3.4%	173	27.0%	444	69.3%			641	100.0%
	小家庭（與父母同住）	50	1.2%	168	4.0%	1121	26.4%	2903	68.4%	5	.1%	4247	100.0%
	單親家庭（與父親同住）	1	.6%	3	1.9%	56	35.2%	99	62.3%			159	100.0%
	單親家庭（與母親同住）	4	1.1%	15	4.0%	108	28.5%	252	66.5%			379	100.0%
	其他	1	1.0%	7	6.9%	32	31.7%	61	60.4%			101	100.0%
	不知道/無意見					4	40.0%	6	60.0%			10	100.0%
總和		73	1.2%	235	3.9%	1620	27.0%	4070	67.8%	5	.1%	6003	100.0%

表4-10-3-2受訪者對為了達到歡樂偶爾嘗試快樂丸也無妨之認知與基本資料交叉分析（續）

		v11_3 為了達到歡樂，偶爾嘗試快樂丸也沒有關係										總和	
		非常同意		同意		不同意		非常不同意		拒答			
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %
縣市	基隆市	2	1.5%	4	2.9%	42	30.7%	89	65.0%			137	100.0%
	台北市	7	.9%	41	5.3%	216	28.1%	506	65.7%			770	100.0%
	台北縣	9	1.0%	35	4.1%	234	27.3%	578	67.4%	2	.2%	858	100.0%
	桃園縣	3	.9%	17	5.0%	94	27.4%	229	66.8%			343	100.0%
	新竹市			3	2.6%	23	20.2%	88	77.2%			114	100.0%
	新竹縣	4	2.1%	3	1.6%	50	26.7%	130	69.5%			187	100.0%
	苗栗縣	1	.5%	11	5.6%	61	31.1%	123	62.8%			196	100.0%
	台中市			8	3.5%	61	26.4%	162	70.1%			231	100.0%
	台中縣	5	1.7%	6	2.1%	68	23.4%	212	72.9%			291	100.0%
	彰化縣	3	1.0%	12	4.1%	82	28.2%	193	66.3%	1	.3%	291	100.0%
	南投縣	2	1.5%	8	6.0%	36	26.9%	88	65.7%			134	100.0%
	雲林縣	1	.5%	8	4.2%	55	29.1%	125	66.1%			189	100.0%
	嘉義市	2	2.3%	4	4.6%	24	27.6%	57	65.5%			87	100.0%
	嘉義縣	1	.6%	5	2.8%	57	31.7%	117	65.0%			180	100.0%
	台南市	5	1.9%	7	2.6%	56	20.9%	200	74.6%			268	100.0%
	台南縣	5	2.0%	7	2.9%	51	20.8%	182	74.3%			245	100.0%
	高雄市	5	1.7%	12	4.0%	95	31.6%	189	62.8%			301	100.0%
	高雄縣	1	.5%	4	2.1%	53	28.0%	131	69.3%			189	100.0%
	屏東縣	2	1.3%	7	4.5%	43	27.7%	103	66.5%			155	100.0%
	宜蘭縣			7	4.9%	45	31.5%	91	63.6%			143	100.0%
	花蓮縣	1	.6%	8	5.2%	42	27.3%	102	66.2%	1	.6%	154	100.0%
	台東縣	4	3.1%	6	4.6%	37	28.5%	82	63.1%	1	.8%	130	100.0%
	澎湖縣	3	1.9%	5	3.1%	37	23.1%	115	71.9%			160	100.0%
	金門縣	2	1.6%	5	4.1%	27	22.0%	89	72.4%			123	100.0%
	連江縣	2	4.1%			14	28.6%	33	67.3%			49	100.0%
	拒答	3	3.8%	2	2.6%	17	21.8%	56	71.8%			78	100.0%
總和		73	1.2%	235	3.9%	1620	27.0%	4070	67.8%	5	.1%	6003	100.0%
年齡	14-19歲	45	1.0%	157	3.5%	1197	26.5%	3112	68.9%	3	.1%	4514	100.0%
	20-29歲	24	1.8%	73	5.5%	382	28.6%	854	64.0%	1	.1%	1334	100.0%
	30歲以上			2	6.5%	9	29.0%	20	64.5%			31	100.0%
	拒答	4	3.2%	3	2.4%	32	25.8%	84	67.7%	1	.8%	124	100.0%
總和		73	1.2%	235	3.9%	1620	27.0%	4070	67.8%	5	.1%	6003	100.0%
性別	男	52	1.5%	151	4.3%	1034	29.5%	2265	64.6%	4	.1%	3506	100.0%
	女	18	.8%	81	3.4%	560	23.5%	1724	72.3%	1	.0%	2384	100.0%
	拒答	3	2.7%	3	2.7%	26	23.0%	81	71.7%			113	100.0%
總和		73	1.2%	235	3.9%	1620	27.0%	4070	67.8%	5	.1%	6003	100.0%

表4-10-4-1受訪者對為了減輕壓力偶爾嘗試FM2也無妨之認知與基本資料交叉分析

		v11_4 為了減輕壓力，偶爾嘗試FM2也無妨										總和	
		非常同意		同意		不同意		非常不同意		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
學校類別	高中職	69	1.9%	113	3.1%	928	25.8%	2485	69.0%	6	.2%	3601	100.0%
	大專院校	55	2.3%	84	3.5%	630	26.2%	1626	67.7%	7	.3%	2402	100.0%
總和		124	2.1%	197	3.3%	1558	26.0%	4111	68.5%	13	.2%	6003	100.0%
目前的身分	高中生	48	2.0%	74	3.1%	628	26.3%	1629	68.3%	5	.2%	2384	100.0%
	高職生	21	1.7%	39	3.2%	299	24.6%	857	70.4%	1	.1%	1217	100.0%
	專科生(包括五專及二專)	16	3.7%	16	3.7%	98	22.5%	306	70.2%			436	100.0%
	大學生	33	1.9%	59	3.4%	463	26.4%	1191	68.0%	6	.3%	1752	100.0%
	研究生	6	2.8%	9	4.2%	70	32.7%	128	59.8%	1	.5%	214	100.0%
總和		124	2.1%	197	3.3%	1558	26.0%	4111	68.5%	13	.2%	6003	100.0%
學校	公立	48	1.6%	96	3.1%	820	26.5%	2124	68.6%	6	.2%	3094	100.0%
	私立	76	2.6%	101	3.5%	738	25.4%	1987	68.3%	7	.2%	2909	100.0%
總和		124	2.1%	197	3.3%	1558	26.0%	4111	68.5%	13	.2%	6003	100.0%
家庭型態	大家庭（與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住）	13	2.8%	17	3.6%	126	27.0%	308	66.1%	2	.4%	466	100.0%
	折衷家庭或三代同堂	11	1.7%	18	2.8%	169	26.4%	440	68.6%	3	.5%	641	100.0%
	小家庭（與父母同住）	85	2.0%	137	3.2%	1078	25.4%	2940	69.2%	7	.2%	4247	100.0%
	單親家庭（與父親同住）	4	2.5%	2	1.3%	56	35.2%	97	61.0%			159	100.0%
	單親家庭（與母親同住）	8	2.1%	17	4.5%	99	26.1%	254	67.0%	1	.3%	379	100.0%
	其他	3	3.0%	6	5.9%	27	26.7%	65	64.4%			101	100.0%
	不知道/無意見					3	30.0%	7	70.0%			10	100.0%
總和		124	2.1%	197	3.3%	1558	26.0%	4111	68.5%	13	.2%	6003	100.0%

表4-10-4-2受訪者對為了減輕壓力偶爾嘗試FM2也無妨之認知與基本資料交叉分析（續）

		v11_4 為了減輕壓力，偶爾嘗試FM2也無妨										總和	
		非常同意		同意		不同意		非常不同意		拒答			
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %
縣市	基隆市	3	2.2%	4	2.9%	40	29.2%	90	65.7%			137	100.0%
	台北市	24	3.1%	34	4.4%	204	26.5%	505	65.6%	3	.4%	770	100.0%
	台北縣	18	2.1%	32	3.7%	212	24.7%	594	69.2%	2	.2%	858	100.0%
	桃園縣	2	.6%	13	3.8%	92	26.8%	235	68.5%	1	.3%	343	100.0%
	新竹市			2	1.8%	25	21.9%	87	76.3%			114	100.0%
	新竹縣	7	3.7%	4	2.1%	43	23.0%	133	71.1%			187	100.0%
	苗栗縣	5	2.6%	3	1.5%	62	31.6%	125	63.8%	1	.5%	196	100.0%
	台中市	3	1.3%	10	4.3%	54	23.4%	164	71.0%			231	100.0%
	台中縣	6	2.1%	7	2.4%	64	22.0%	213	73.2%	1	.3%	291	100.0%
	彰化縣	8	2.7%	10	3.4%	80	27.5%	193	66.3%			291	100.0%
	南投縣	6	4.5%	3	2.2%	35	26.1%	88	65.7%	2	1.5%	134	100.0%
	雲林縣			3	1.6%	59	31.2%	127	67.2%			189	100.0%
	嘉義市	3	3.4%			27	31.0%	56	64.4%	1	1.1%	87	100.0%
	嘉義縣	1	.6%	5	2.8%	54	30.0%	120	66.7%			180	100.0%
	台南市	4	1.5%	7	2.6%	47	17.5%	210	78.4%			268	100.0%
	台南縣	1	.4%	5	2.0%	56	22.9%	183	74.7%			245	100.0%
	高雄市	3	1.0%	7	2.3%	103	34.2%	188	62.5%			301	100.0%
	高雄縣	5	2.6%	3	1.6%	54	28.6%	127	67.2%			189	100.0%
	屏東縣	2	1.3%	9	5.8%	36	23.2%	108	69.7%			155	100.0%
	宜蘭縣	5	3.5%	5	3.5%	42	29.4%	90	62.9%	1	.7%	143	100.0%
	花蓮縣	4	2.6%	7	4.5%	38	24.7%	105	68.2%			154	100.0%
	台東縣	6	4.6%	9	6.9%	31	23.8%	84	64.6%			130	100.0%
	澎湖縣	3	1.9%	5	3.1%	37	23.1%	115	71.9%			160	100.0%
	金門縣	1	.8%	7	5.7%	29	23.6%	86	69.9%			123	100.0%
	連江縣	1	2.0%	3	6.1%	12	24.5%	32	65.3%	1	2.0%	49	100.0%
	拒答	3	3.8%			22	28.2%	53	67.9%			78	100.0%
總和		124	2.1%	197	3.3%	1558	26.0%	4111	68.5%	13	.2%	6003	100.0%
年齡	14-19歲	90	2.0%	139	3.1%	1147	25.4%	3131	69.4%	7	.2%	4514	100.0%
	20-29歲	29	2.2%	52	3.9%	370	27.7%	878	65.8%	5	.4%	1334	100.0%
	30歲以上	1	3.2%	2	6.5%	9	29.0%	18	58.1%	1	3.2%	31	100.0%
	拒答	4	3.2%	4	3.2%	32	25.8%	84	67.7%			124	100.0%
總和		124	2.1%	197	3.3%	1558	26.0%	4111	68.5%	13	.2%	6003	100.0%
性別	男	82	2.3%	127	3.6%	989	28.2%	2301	65.6%	7	.2%	3506	100.0%
	女	37	1.6%	70	2.9%	540	22.7%	1731	72.6%	6	.3%	2384	100.0%
	拒答	5	4.4%			29	25.7%	79	69.9%			113	100.0%
總和		124	2.1%	197	3.3%	1558	26.0%	4111	68.5%	13	.2%	6003	100.0%

表4-10-5-1受訪者對為了自身安全不碰毒品也不和毒癮者為伍與基本資料交叉分析

		v11_5 為了自身安全不碰毒品也不和毒癮者為伍										總和	
		非常同意		同意		不同意		非常不同意		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
學校類別	高中職	2096	58.2%	870	24.2%	326	9.1%	298	8.3%	11	.3%	3601	100.0%
	大專院校	1438	59.9%	561	23.4%	205	8.5%	191	8.0%	7	.3%	2402	100.0%
總和		3534	58.9%	1431	23.8%	531	8.8%	489	8.1%	18	.3%	6003	100.0%
目前的身分	高中生	1394	58.5%	604	25.3%	215	9.0%	163	6.8%	8	.3%	2384	100.0%
	高職生	705	57.9%	267	21.9%	109	9.0%	133	10.9%	3	.2%	1217	100.0%
	專科生(包括五專及二專)	262	60.1%	90	20.6%	32	7.3%	51	11.7%	1	.2%	436	100.0%
	大學生	1061	60.6%	417	23.8%	150	8.6%	118	6.7%	6	.3%	1752	100.0%
	研究生	112	52.3%	53	24.8%	25	11.7%	24	11.2%			214	100.0%
總和		3534	58.9%	1431	23.8%	531	8.8%	489	8.1%	18	.3%	6003	100.0%
學校	公立	1845	59.6%	749	24.2%	272	8.8%	222	7.2%	6	.2%	3094	100.0%
	私立	1689	58.1%	682	23.4%	259	8.9%	267	9.2%	12	.4%	2909	100.0%
總和		3534	58.9%	1431	23.8%	531	8.8%	489	8.1%	18	.3%	6003	100.0%
家庭型態	大家庭（與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住）	258	55.4%	100	21.5%	59	12.7%	47	10.1%	2	.4%	466	100.0%
	折衷家庭或三代同堂	398	62.1%	142	22.2%	66	10.3%	33	5.1%	2	.3%	641	100.0%
	小家庭（與父母同住）	2524	59.4%	1009	23.8%	349	8.2%	352	8.3%	13	.3%	4247	100.0%
	單親家庭（與父親同住）	82	51.6%	46	28.9%	17	10.7%	13	8.2%	1	.6%	159	100.0%
	單親家庭（與母親同住）	222	58.6%	102	26.9%	30	7.9%	25	6.6%			379	100.0%
	其他	47	46.5%	30	29.7%	7	6.9%	17	16.8%			101	100.0%
	不知道/無意見	3	30.0%	2	20.0%	3	30.0%	2	20.0%			10	100.0%
總和		3534	58.9%	1431	23.8%	531	8.8%	489	8.1%	18	.3%	6003	100.0%

表4-10-5-2受訪者對為了自身安全不碰毒品也不和毒癮者為伍與基本資料交叉分析（續）

		v11_5 為了自身安全不碰毒品也不和毒癮者為伍										總和	
		非常同意		同意		不同意		非常不同意		拒答			
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %
縣市	基隆市	70	51.1%	34	24.8%	16	11.7%	16	11.7%	1	.7%	137	100.0%
	台北市	432	56.1%	204	26.5%	79	10.3%	53	6.9%	2	.3%	770	100.0%
	台北縣	516	60.1%	209	24.4%	80	9.3%	50	5.8%	3	.3%	858	100.0%
	桃園縣	204	59.5%	86	25.1%	27	7.9%	26	7.6%			343	100.0%
	新竹市	76	66.7%	23	20.2%	8	7.0%	7	6.1%			114	100.0%
	新竹縣	115	61.5%	37	19.8%	16	8.6%	19	10.2%			187	100.0%
	苗栗縣	110	56.1%	58	29.6%	14	7.1%	11	5.6%	3	1.5%	196	100.0%
	台中市	136	58.9%	67	29.0%	11	4.8%	17	7.4%			231	100.0%
	台中縣	185	63.6%	57	19.6%	23	7.9%	25	8.6%	1	.3%	291	100.0%
	彰化縣	191	65.6%	63	21.6%	24	8.2%	11	3.8%	2	.7%	291	100.0%
	南投縣	75	56.0%	29	21.6%	14	10.4%	16	11.9%			134	100.0%
	雲林縣	122	64.6%	36	19.0%	14	7.4%	16	8.5%	1	.5%	189	100.0%
	嘉義市	51	58.6%	22	25.3%	5	5.7%	8	9.2%	1	1.1%	87	100.0%
	嘉義縣	114	63.3%	30	16.7%	22	12.2%	14	7.8%			180	100.0%
	台南市	164	61.2%	64	23.9%	19	7.1%	19	7.1%	2	.7%	268	100.0%
	台南縣	150	61.2%	58	23.7%	15	6.1%	21	8.6%	1	.4%	245	100.0%
	高雄市	153	50.8%	82	27.2%	34	11.3%	32	10.6%			301	100.0%
	高雄縣	126	66.7%	40	21.2%	9	4.8%	14	7.4%			189	100.0%
	屏東縣	81	52.3%	39	25.2%	22	14.2%	13	8.4%			155	100.0%
	宜蘭縣	72	50.3%	46	32.2%	13	9.1%	11	7.7%	1	.7%	143	100.0%
	花蓮縣	81	52.6%	51	33.1%	9	5.8%	13	8.4%			154	100.0%
	台東縣	63	48.5%	21	16.2%	21	16.2%	25	19.2%			130	100.0%
	澎湖縣	96	60.0%	30	18.8%	14	8.8%	20	12.5%			160	100.0%
	金門縣	79	64.2%	22	17.9%	9	7.3%	13	10.6%			123	100.0%
	連江縣	26	53.1%	11	22.4%	6	12.2%	6	12.2%			49	100.0%
	拒答	46	59.0%	12	15.4%	7	9.0%	13	16.7%			78	100.0%
總和		3534	58.9%	1431	23.8%	531	8.8%	489	8.1%	18	.3%	6003	100.0%
年齡	14-19歲	2676	59.3%	1072	23.7%	390	8.6%	365	8.1%	11	.2%	4514	100.0%
	20-29歲	778	58.3%	328	24.6%	117	8.8%	105	7.9%	6	.4%	1334	100.0%
	30歲以上	17	54.8%	6	19.4%	6	19.4%	2	6.5%			31	100.0%
	拒答	63	50.8%	25	20.2%	18	14.5%	17	13.7%	1	.8%	124	100.0%
總和		3534	58.9%	1431	23.8%	531	8.8%	489	8.1%	18	.3%	6003	100.0%
性別	男	1929	55.0%	877	25.0%	363	10.4%	327	9.3%	10	.3%	3506	100.0%
	女	1541	64.6%	530	22.2%	158	6.6%	147	6.2%	8	.3%	2384	100.0%
	拒答	64	56.6%	24	21.2%	10	8.8%	15	13.3%			113	100.0%
總和		3534	58.9%	1431	23.8%	531	8.8%	489	8.1%	18	.3%	6003	100.0%

表4-10-6-1受訪者對所有毒品都會傷害使用者身心健康影響作息之認知與基本資料交叉分析

		v11_6 所有毒品都會傷害使用者身心健康，影響作息										總和	
		非常同意		同意		不同意		非常不同意		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
學校類別	高中職	1968	54.7%	1052	29.2%	345	9.6%	230	6.4%	6	.2%	3601	100.0%
	大專院校	1360	56.6%	687	28.6%	190	7.9%	155	6.5%	10	.4%	2402	100.0%
總和		3328	55.4%	1739	29.0%	535	8.9%	385	6.4%	16	.3%	6003	100.0%
目前的身分	高中生	1275	53.5%	726	30.5%	254	10.7%	126	5.3%	3	.1%	2384	100.0%
	高職生	697	57.3%	325	26.7%	91	7.5%	101	8.3%	3	.2%	1217	100.0%
	專科生(包括五專及二專)	253	58.0%	114	26.1%	30	6.9%	39	8.9%			436	100.0%
	大學生	1007	57.5%	497	28.4%	141	8.0%	100	5.7%	7	.4%	1752	100.0%
	研究生	96	44.9%	77	36.0%	19	8.9%	19	8.9%	3	1.4%	214	100.0%
總和		3328	55.4%	1739	29.0%	535	8.9%	385	6.4%	16	.3%	6003	100.0%
學校	公立	1667	53.9%	934	30.2%	304	9.8%	182	5.9%	7	.2%	3094	100.0%
	私立	1661	57.1%	805	27.7%	231	7.9%	203	7.0%	9	.3%	2909	100.0%
總和		3328	55.4%	1739	29.0%	535	8.9%	385	6.4%	16	.3%	6003	100.0%
家庭型態	大家庭（與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住）	248	53.2%	126	27.0%	47	10.1%	44	9.4%	1	.2%	466	100.0%
	折衷家庭或三代同堂	369	57.6%	183	28.5%	55	8.6%	33	5.1%	1	.2%	641	100.0%
	小家庭（與父母同住）	2379	56.0%	1220	28.7%	378	8.9%	259	6.1%	11	.3%	4247	100.0%
	單親家庭（與父親同住）	69	43.4%	67	42.1%	13	8.2%	10	6.3%			159	100.0%
	單親家庭（與母親同住）	211	55.7%	105	27.7%	36	9.5%	24	6.3%	3	.8%	379	100.0%
	其他	48	47.5%	34	33.7%	5	5.0%	14	13.9%			101	100.0%
	不知道/無意見	4	40.0%	4	40.0%	1	10.0%	1	10.0%			10	100.0%
總和		3328	55.4%	1739	29.0%	535	8.9%	385	6.4%	16	.3%	6003	100.0%

表4-10-6-2受訪者對所有毒品都會傷害使用者身心健康影響作息之認知與基本資料交叉分析（續）

		v11_6 所有毒品都會傷害使用者身心健康·影響作息										總和	
		非常同意		同意		不同意		非常不同意		拒答			
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %
縣市	基隆市	86	62.8%	26	19.0%	15	10.9%	9	6.6%	1	.7%	137	100.0%
	台北市	396	51.4%	247	32.1%	78	10.1%	47	6.1%	2	.3%	770	100.0%
	台北縣	481	56.1%	249	29.0%	85	9.9%	40	4.7%	3	.3%	858	100.0%
	桃園縣	192	56.0%	103	30.0%	26	7.6%	21	6.1%	1	.3%	343	100.0%
	新竹市	65	57.0%	31	27.2%	12	10.5%	6	5.3%			114	100.0%
	新竹縣	109	58.3%	44	23.5%	20	10.7%	14	7.5%			187	100.0%
	苗栗縣	100	51.0%	73	37.2%	15	7.7%	7	3.6%	1	.5%	196	100.0%
	台中市	127	55.0%	76	32.9%	16	6.9%	11	4.8%	1	.4%	231	100.0%
	台中縣	177	60.8%	74	25.4%	19	6.5%	21	7.2%			291	100.0%
	彰化縣	173	59.5%	78	26.8%	27	9.3%	12	4.1%	1	.3%	291	100.0%
	南投縣	72	53.7%	36	26.9%	15	11.2%	11	8.2%			134	100.0%
	雲林縣	112	59.3%	51	27.0%	14	7.4%	11	5.8%	1	.5%	189	100.0%
	嘉義市	43	49.4%	33	37.9%	3	3.4%	8	9.2%			87	100.0%
	嘉義縣	103	57.2%	55	30.6%	8	4.4%	14	7.8%			180	100.0%
	台南市	168	62.7%	75	28.0%	11	4.1%	14	5.2%			268	100.0%
	台南縣	127	51.8%	82	33.5%	20	8.2%	16	6.5%			245	100.0%
	高雄市	150	49.8%	92	30.6%	33	11.0%	26	8.6%			301	100.0%
	高雄縣	129	68.3%	43	22.8%	8	4.2%	8	4.2%	1	.5%	189	100.0%
	屏東縣	85	54.8%	43	27.7%	13	8.4%	14	9.0%			155	100.0%
	宜蘭縣	71	49.7%	45	31.5%	19	13.3%	8	5.6%			143	100.0%
	花蓮縣	79	51.3%	52	33.8%	14	9.1%	9	5.8%			154	100.0%
	台東縣	67	51.5%	27	20.8%	18	13.8%	18	13.8%			130	100.0%
	澎湖縣	86	53.8%	40	25.0%	18	11.3%	16	10.0%			160	100.0%
	金門縣	70	56.9%	30	24.4%	9	7.3%	11	8.9%	3	2.4%	123	100.0%
	連江縣	21	42.9%	13	26.5%	9	18.4%	5	10.2%	1	2.0%	49	100.0%
	拒答	39	50.0%	21	26.9%	10	12.8%	8	10.3%			78	100.0%
總和		3328	55.4%	1739	29.0%	535	8.9%	385	6.4%	16	.3%	6003	100.0%
年齡	14-19歲	2514	55.7%	1301	28.8%	410	9.1%	280	6.2%	9	.2%	4514	100.0%
	20-29歲	735	55.1%	394	29.5%	108	8.1%	91	6.8%	6	.4%	1334	100.0%
	30歲以上	19	61.3%	10	32.3%	1	3.2%			1	3.2%	31	100.0%
	拒答	60	48.4%	34	27.4%	16	12.9%	14	11.3%			124	100.0%
總和		3328	55.4%	1739	29.0%	535	8.9%	385	6.4%	16	.3%	6003	100.0%
性別	男	1863	53.1%	1032	29.4%	343	9.8%	260	7.4%	8	.2%	3506	100.0%
	女	1401	58.8%	677	28.4%	182	7.6%	117	4.9%	7	.3%	2384	100.0%
	拒答	64	56.6%	30	26.5%	10	8.8%	8	7.1%	1	.9%	113	100.0%
總和		3328	55.4%	1739	29.0%	535	8.9%	385	6.4%	16	.3%	6003	100.0%

表4-10-7-1受訪者對媒體應避免誇大報導以免引誘青少年使用之認知與基本資料交叉分析

		v11_7 新聞媒體應避免誇大報導吸食成癮藥物的案例，以免引發青少年嘗試使用										總和	
		非常同意		同意		不同意		非常不同意		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
學校類別	高中職	1365	37.9%	1426	39.6%	519	14.4%	287	8.0%	4	.1%	3601	100.0%
	大專院校	980	40.8%	937	39.0%	316	13.2%	166	6.9%	3	.1%	2402	100.0%
總和		2345	39.1%	2363	39.4%	835	13.9%	453	7.5%	7	.1%	6003	100.0%
目前的身分	高中生	902	37.8%	981	41.1%	345	14.5%	153	6.4%	3	.1%	2384	100.0%
	高職生	466	38.3%	445	36.6%	173	14.2%	132	10.8%	1	.1%	1217	100.0%
	專科生(包括五專及二專)	180	41.3%	153	35.1%	41	9.4%	61	14.0%	1	.2%	436	100.0%
	大學生	715	40.8%	702	40.1%	237	13.5%	97	5.5%	1	.1%	1752	100.0%
	研究生	82	38.3%	82	38.3%	39	18.2%	10	4.7%	1	.5%	214	100.0%
總和		2345	39.1%	2363	39.4%	835	13.9%	453	7.5%	7	.1%	6003	100.0%
學校	公立	1208	39.0%	1245	40.2%	454	14.7%	186	6.0%	1	.0%	3094	100.0%
	私立	1137	39.1%	1118	38.4%	381	13.1%	267	9.2%	6	.2%	2909	100.0%
總和		2345	39.1%	2363	39.4%	835	13.9%	453	7.5%	7	.1%	6003	100.0%
家庭型態	大家庭(與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住)	186	39.9%	165	35.4%	59	12.7%	55	11.8%	1	.2%	466	100.0%
	折衷家庭或三代同堂	240	37.4%	272	42.4%	86	13.4%	43	6.7%			641	100.0%
	小家庭(與父母同住)	1677	39.5%	1661	39.1%	599	14.1%	306	7.2%	4	.1%	4247	100.0%
	單親家庭(與父親同住)	56	35.2%	73	45.9%	18	11.3%	12	7.5%			159	100.0%
	單親家庭(與母親同住)	145	38.3%	156	41.2%	53	14.0%	24	6.3%	1	.3%	379	100.0%
	其他	38	37.6%	33	32.7%	19	18.8%	10	9.9%	1	1.0%	101	100.0%
	不知道/無意見	3	30.0%	3	30.0%	1	10.0%	3	30.0%			10	100.0%
總和		2345	39.1%	2363	39.4%	835	13.9%	453	7.5%	7	.1%	6003	100.0%

表4-10-7-2受訪者對媒體應避免誇大報導以免引誘青少年使用之認知與基本資料交叉分析（續）

		v11_7 新聞媒體應避免誇大報導吸食成癮藥物的案例，以免引發青少年嘗試使用										總和	
		非常同意		同意		不同意		非常不同意		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
縣市	基隆市	53	38.7%	52	38.0%	18	13.1%	14	10.2%			137	100.0%
	台北市	282	36.6%	316	41.0%	118	15.3%	54	7.0%			770	100.0%
	台北縣	341	39.7%	341	39.7%	117	13.6%	58	6.8%	1	.1%	858	100.0%
	桃園縣	114	33.2%	147	42.9%	53	15.5%	28	8.2%	1	.3%	343	100.0%
	新竹市	56	49.1%	35	30.7%	16	14.0%	7	6.1%			114	100.0%
	新竹縣	78	41.7%	65	34.8%	24	12.8%	20	10.7%			187	100.0%
	苗栗縣	76	38.8%	82	41.8%	27	13.8%	10	5.1%	1	.5%	196	100.0%
	台中市	92	39.8%	83	35.9%	40	17.3%	15	6.5%	1	.4%	231	100.0%
	台中縣	115	39.5%	121	41.6%	38	13.1%	17	5.8%			291	100.0%
	彰化縣	125	43.0%	104	35.7%	41	14.1%	20	6.9%	1	.3%	291	100.0%
	南投縣	56	41.8%	48	35.8%	20	14.9%	10	7.5%			134	100.0%
	雲林縣	81	42.9%	63	33.3%	30	15.9%	15	7.9%			189	100.0%
	嘉義市	35	40.2%	41	47.1%	9	10.3%	2	2.3%			87	100.0%
	嘉義縣	73	40.6%	71	39.4%	23	12.8%	13	7.2%			180	100.0%
	台南市	132	49.3%	90	33.6%	33	12.3%	13	4.9%			268	100.0%
	台南縣	110	44.9%	92	37.6%	25	10.2%	18	7.3%			245	100.0%
	高雄市	99	32.9%	141	46.8%	33	11.0%	28	9.3%			301	100.0%
	高雄縣	74	39.2%	77	40.7%	24	12.7%	14	7.4%			189	100.0%
	屏東縣	61	39.4%	59	38.1%	21	13.5%	14	9.0%			155	100.0%
	宜蘭縣	42	29.4%	72	50.3%	19	13.3%	10	7.0%			143	100.0%
	花蓮縣	45	29.2%	72	46.8%	21	13.6%	16	10.4%			154	100.0%
	台東縣	45	34.6%	39	30.0%	23	17.7%	22	16.9%	1	.8%	130	100.0%
	澎湖縣	65	40.6%	63	39.4%	21	13.1%	11	6.9%			160	100.0%
	金門縣	47	38.2%	42	34.1%	20	16.3%	14	11.4%			123	100.0%
	連江縣	18	36.7%	19	38.8%	8	16.3%	3	6.1%	1	2.0%	49	100.0%
	拒答	30	38.5%	28	35.9%	13	16.7%	7	9.0%			78	100.0%
總和		2345	39.1%	2363	39.4%	835	13.9%	453	7.5%	7	.1%	6003	100.0%
年齡	14-19歲	1742	38.6%	1799	39.9%	623	13.8%	345	7.6%	5	.1%	4514	100.0%
	20-29歲	540	40.5%	510	38.2%	190	14.2%	93	7.0%	1	.1%	1334	100.0%
	30歲以上	16	51.6%	10	32.3%	3	9.7%	1	3.2%	1	3.2%	31	100.0%
	拒答	47	37.9%	44	35.5%	19	15.3%	14	11.3%			124	100.0%
總和		2345	39.1%	2363	39.4%	835	13.9%	453	7.5%	7	.1%	6003	100.0%
性別	男	1356	38.7%	1367	39.0%	480	13.7%	296	8.4%	7	.2%	3506	100.0%
	女	944	39.6%	960	40.3%	337	14.1%	143	6.0%			2384	100.0%
	拒答	45	39.8%	36	31.9%	18	15.9%	14	12.4%			113	100.0%
總和		2345	39.1%	2363	39.4%	835	13.9%	453	7.5%	7	.1%	6003	100.0%

表4-10-8-1受訪者對使用成癮藥物無法真正幫助人消除煩悶之認知與基本資料交叉分析

		v11_8 使用成癮藥物無法真正幫助人消除煩悶										總和	
		非常同意		同意		不同意		非常不同意		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
學校類別	高中職	1934	53.7%	1034	28.7%	287	8.0%	337	9.4%	9	.2%	3601	100.0%
	大專院校	1369	57.0%	679	28.3%	150	6.2%	196	8.2%	8	.3%	2402	100.0%
總和		3303	55.0%	1713	28.5%	437	7.3%	533	8.9%	17	.3%	6003	100.0%
目前的身分	高中生	1315	55.2%	731	30.7%	166	7.0%	168	7.0%	4	.2%	2384	100.0%
	高職生	623	51.2%	302	24.8%	120	9.9%	167	13.7%	5	.4%	1217	100.0%
	專科生(包括五專及二專)	224	51.4%	121	27.8%	27	6.2%	62	14.2%	2	.5%	436	100.0%
	大學生	1027	58.6%	488	27.9%	104	5.9%	128	7.3%	5	.3%	1752	100.0%
	研究生	114	53.3%	71	33.2%	20	9.3%	8	3.7%	1	.5%	214	100.0%
總和		3303	55.0%	1713	28.5%	437	7.3%	533	8.9%	17	.3%	6003	100.0%
學校	公立	1790	57.9%	891	28.8%	193	6.2%	214	6.9%	6	.2%	3094	100.0%
	私立	1513	52.0%	822	28.3%	244	8.4%	319	11.0%	11	.4%	2909	100.0%
總和		3303	55.0%	1713	28.5%	437	7.3%	533	8.9%	17	.3%	6003	100.0%
家庭型態	大家庭(與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住)	242	51.9%	122	26.2%	45	9.7%	54	11.6%	3	.6%	466	100.0%
	折衷家庭或三代同堂	374	58.3%	170	26.5%	46	7.2%	50	7.8%	1	.2%	641	100.0%
	小家庭(與父母同住)	2350	55.3%	1238	29.1%	285	6.7%	363	8.5%	11	.3%	4247	100.0%
	單親家庭(與父親同住)	65	40.9%	62	39.0%	10	6.3%	21	13.2%	1	.6%	159	100.0%
	單親家庭(與母親同住)	214	56.5%	98	25.9%	37	9.8%	30	7.9%			379	100.0%
	其他	56	55.4%	21	20.8%	12	11.9%	11	10.9%	1	1.0%	101	100.0%
	不知道/無意見	2	20.0%	2	20.0%	2	20.0%	4	40.0%			10	100.0%
總和		3303	55.0%	1713	28.5%	437	7.3%	533	8.9%	17	.3%	6003	100.0%

表4-10-8-2受訪者對使用成癮藥物無法真正幫助人消除煩悶之認知與基本資料交叉分析（續）

		v11_8 使用成癮藥物無法真正幫助人消除煩悶										總和	
		非常同意		同意		不同意		非常不同意		拒答			
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %
縣市	基隆市	74	54.0%	36	26.3%	13	9.5%	13	9.5%	1	.7%	137	100.0%
	台北市	435	56.5%	220	28.6%	64	8.3%	51	6.6%			770	100.0%
	台北縣	509	59.3%	236	27.5%	51	5.9%	60	7.0%	2	.2%	858	100.0%
	桃園縣	199	58.0%	91	26.5%	28	8.2%	24	7.0%	1	.3%	343	100.0%
	新竹市	67	58.8%	34	29.8%	4	3.5%	9	7.9%			114	100.0%
	新竹縣	101	54.0%	44	23.5%	21	11.2%	20	10.7%	1	.5%	187	100.0%
	苗栗縣	102	52.0%	66	33.7%	14	7.1%	13	6.6%	1	.5%	196	100.0%
	台中市	140	60.6%	61	26.4%	15	6.5%	13	5.6%	2	.9%	231	100.0%
	台中縣	163	56.0%	85	29.2%	15	5.2%	28	9.6%			291	100.0%
	彰化縣	180	61.9%	82	28.2%	17	5.8%	11	3.8%	1	.3%	291	100.0%
	南投縣	72	53.7%	39	29.1%	11	8.2%	12	9.0%			134	100.0%
	雲林縣	104	55.0%	44	23.3%	17	9.0%	23	12.2%	1	.5%	189	100.0%
	嘉義市	43	49.4%	30	34.5%	10	11.5%	4	4.6%			87	100.0%
	嘉義縣	92	51.1%	52	28.9%	18	10.0%	18	10.0%			180	100.0%
	台南市	149	55.6%	81	30.2%	7	2.6%	31	11.6%			268	100.0%
	台南縣	132	53.9%	67	27.3%	18	7.3%	27	11.0%	1	.4%	245	100.0%
	高雄市	130	43.2%	104	34.6%	32	10.6%	34	11.3%	1	.3%	301	100.0%
	高雄縣	113	59.8%	48	25.4%	9	4.8%	18	9.5%	1	.5%	189	100.0%
	屏東縣	64	41.3%	45	29.0%	17	11.0%	28	18.1%	1	.6%	155	100.0%
	宜蘭縣	72	50.3%	51	35.7%	8	5.6%	12	8.4%			143	100.0%
	花蓮縣	75	48.7%	57	37.0%	9	5.8%	13	8.4%			154	100.0%
	台東縣	55	42.3%	29	22.3%	20	15.4%	24	18.5%	2	1.5%	130	100.0%
	澎湖縣	92	57.5%	49	30.6%	5	3.1%	13	8.1%	1	.6%	160	100.0%
	金門縣	73	59.3%	27	22.0%	6	4.9%	17	13.8%			123	100.0%
	連江縣	23	46.9%	20	40.8%	2	4.1%	4	8.2%			49	100.0%
	拒答	44	56.4%	15	19.2%	6	7.7%	13	16.7%			78	100.0%
總和		3303	55.0%	1713	28.5%	437	7.3%	533	8.9%	17	.3%	6003	100.0%
年齡	14-19歲	2482	55.0%	1289	28.6%	326	7.2%	406	9.0%	11	.2%	4514	100.0%
	20-29歲	744	55.8%	390	29.2%	95	7.1%	100	7.5%	5	.4%	1334	100.0%
	30歲以上	20	64.5%	10	32.3%	1	3.2%					31	100.0%
	拒答	57	46.0%	24	19.4%	15	12.1%	27	21.8%	1	.8%	124	100.0%
總和		3303	55.0%	1713	28.5%	437	7.3%	533	8.9%	17	.3%	6003	100.0%
性別	男	1827	52.1%	1014	28.9%	304	8.7%	349	10.0%	12	.3%	3506	100.0%
	女	1417	59.4%	677	28.4%	123	5.2%	162	6.8%	5	.2%	2384	100.0%
	拒答	59	52.2%	22	19.5%	10	8.8%	22	19.5%			113	100.0%
總和		3303	55.0%	1713	28.5%	437	7.3%	533	8.9%	17	.3%	6003	100.0%

表4-10-9-1受訪者對在遭遇挫折壓力時應勇敢面對不應藉由成癮藥物來逃避之認知與基本資料交叉分析

		v11_9 在遭遇挫折、壓力時，應勇敢面對，不應藉由成癮藥物來逃避										總和	
		非常同意		同意		不同意		非常不同意		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
學校類別	高中職	2458	68.3%	853	23.7%	132	3.7%	155	4.3%	3	.1%	3601	100.0%
	大專院校	1644	68.4%	613	25.5%	67	2.8%	75	3.1%	3	.1%	2402	100.0%
總和		4102	68.3%	1466	24.4%	199	3.3%	230	3.8%	6	.1%	6003	100.0%
目前的身分	高中生	1632	68.5%	590	24.7%	80	3.4%	80	3.4%	2	.1%	2384	100.0%
	高職生	830	68.2%	262	21.5%	51	4.2%	73	6.0%	1	.1%	1217	100.0%
	專科生(包括五專及二專)	289	66.3%	104	23.9%	16	3.7%	27	6.2%			436	100.0%
	大學生	1227	70.0%	437	24.9%	44	2.5%	41	2.3%	3	.2%	1752	100.0%
	研究生	124	57.9%	73	34.1%	8	3.7%	9	4.2%			214	100.0%
總和		4102	68.3%	1466	24.4%	199	3.3%	230	3.8%	6	.1%	6003	100.0%
學校	公立	2161	69.8%	766	24.8%	75	2.4%	89	2.9%	3	.1%	3094	100.0%
	私立	1941	66.7%	700	24.1%	124	4.3%	141	4.8%	3	.1%	2909	100.0%
總和		4102	68.3%	1466	24.4%	199	3.3%	230	3.8%	6	.1%	6003	100.0%
家庭型態	大家庭（與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住）	313	67.2%	97	20.8%	31	6.7%	25	5.4%			466	100.0%
	折衷家庭或三代同堂	442	69.0%	159	24.8%	19	3.0%	20	3.1%	1	.2%	641	100.0%
	小家庭（與父母同住）	2921	68.8%	1040	24.5%	129	3.0%	153	3.6%	4	.1%	4247	100.0%
	單親家庭（與父親同住）	94	59.1%	56	35.2%	3	1.9%	6	3.8%			159	100.0%
	單親家庭（與母親同住）	258	68.1%	93	24.5%	14	3.7%	14	3.7%			379	100.0%
	其他	68	67.3%	19	18.8%	2	2.0%	11	10.9%	1	1.0%	101	100.0%
	不知道/無意見	6	60.0%	2	20.0%	1	10.0%	1	10.0%			10	100.0%
總和		4102	68.3%	1466	24.4%	199	3.3%	230	3.8%	6	.1%	6003	100.0%

表4-10-9-2受訪者對在遭遇挫折壓力時應勇敢面對不應藉由成癮藥物來逃避之認知與基本資料交叉分析（續）

		v11_9 在遭遇挫折、壓力時，應勇敢面對，不應藉由成癮藥物來逃避										總和	
		非常同意		同意		不同意		非常不同意		拒答			
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %
縣市	基隆市	99	72.3%	32	23.4%	1	.7%	5	3.6%			137	100.0%
	台北市	517	67.1%	194	25.2%	36	4.7%	22	2.9%	1	.1%	770	100.0%
	台北縣	613	71.4%	208	24.2%	20	2.3%	16	1.9%	1	.1%	858	100.0%
	桃園縣	237	69.1%	84	24.5%	10	2.9%	12	3.5%			343	100.0%
	新竹市	83	72.8%	25	21.9%	3	2.6%	3	2.6%			114	100.0%
	新竹縣	124	66.3%	39	20.9%	10	5.3%	14	7.5%			187	100.0%
	苗栗縣	137	69.9%	48	24.5%	7	3.6%	3	1.5%	1	.5%	196	100.0%
	台中市	160	69.3%	57	24.7%	5	2.2%	8	3.5%	1	.4%	231	100.0%
	台中縣	208	71.5%	63	21.6%	11	3.8%	9	3.1%			291	100.0%
	彰化縣	210	72.2%	72	24.7%	4	1.4%	5	1.7%			291	100.0%
	南投縣	88	65.7%	38	28.4%	4	3.0%	4	3.0%			134	100.0%
	雲林縣	126	66.7%	44	23.3%	6	3.2%	13	6.9%			189	100.0%
	嘉義市	56	64.4%	25	28.7%	1	1.1%	5	5.7%			87	100.0%
	嘉義縣	127	70.6%	37	20.6%	6	3.3%	10	5.6%			180	100.0%
	台南市	188	70.1%	64	23.9%	4	1.5%	12	4.5%			268	100.0%
	台南縣	176	71.8%	57	23.3%	4	1.6%	8	3.3%			245	100.0%
	高雄市	170	56.5%	89	29.6%	17	5.6%	25	8.3%			301	100.0%
	高雄縣	137	72.5%	41	21.7%	7	3.7%	4	2.1%			189	100.0%
	屏東縣	99	63.9%	41	26.5%	7	4.5%	8	5.2%			155	100.0%
	宜蘭縣	87	60.8%	46	32.2%	4	2.8%	6	4.2%			143	100.0%
	花蓮縣	101	65.6%	41	26.6%	6	3.9%	6	3.9%			154	100.0%
	台東縣	75	57.7%	29	22.3%	12	9.2%	13	10.0%	1	.8%	130	100.0%
	澎湖縣	110	68.8%	40	25.0%	2	1.3%	7	4.4%	1	.6%	160	100.0%
	金門縣	95	77.2%	20	16.3%	4	3.3%	4	3.3%			123	100.0%
	連江縣	28	57.1%	16	32.7%	2	4.1%	3	6.1%			49	100.0%
	拒答	51	65.4%	16	20.5%	6	7.7%	5	6.4%			78	100.0%
總和		4102	68.3%	1466	24.4%	199	3.3%	230	3.8%	6	.1%	6003	100.0%
年齡	14-19歲	3117	69.1%	1073	23.8%	144	3.2%	175	3.9%	5	.1%	4514	100.0%
	20-29歲	893	66.9%	360	27.0%	38	2.8%	42	3.1%	1	.1%	1334	100.0%
	30歲以上	21	67.7%	8	25.8%	2	6.5%					31	100.0%
	拒答	71	57.3%	25	20.2%	15	12.1%	13	10.5%			124	100.0%
總和		4102	68.3%	1466	24.4%	199	3.3%	230	3.8%	6	.1%	6003	100.0%
性別	男	2288	65.3%	905	25.8%	142	4.1%	168	4.8%	3	.1%	3506	100.0%
	女	1737	72.9%	539	22.6%	47	2.0%	58	2.4%	3	.1%	2384	100.0%
	拒答	77	68.1%	22	19.5%	10	8.8%	4	3.5%			113	100.0%
總和		4102	68.3%	1466	24.4%	199	3.3%	230	3.8%	6	.1%	6003	100.0%

表4-10-10-1受訪者對若不幸染上毒癮應該要找專業人員協助之認知與基本資料交叉分析

		v11_10 若不幸染上毒癮，應該要找專業人員協助										總和	
		非常同意		同意		不同意		非常不同意		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
學校類別	高中職	2538	70.5%	852	23.7%	95	2.6%	112	3.1%	4	.1%	3601	100.0%
	大專院校	1714	71.4%	576	24.0%	51	2.1%	57	2.4%	4	.2%	2402	100.0%
總和		4252	70.8%	1428	23.8%	146	2.4%	169	2.8%	8	.1%	6003	100.0%
目前的身分	高中生	1697	71.2%	581	24.4%	54	2.3%	50	2.1%	2	.1%	2384	100.0%
	高職生	845	69.4%	270	22.2%	41	3.4%	59	4.8%	2	.2%	1217	100.0%
	專科生(包括五專及二專)	297	68.1%	100	22.9%	12	2.8%	26	6.0%	1	.2%	436	100.0%
	大學生	1271	72.5%	413	23.6%	35	2.0%	30	1.7%	3	.2%	1752	100.0%
	研究生	142	66.4%	64	29.9%	4	1.9%	4	1.9%			214	100.0%
總和		4252	70.8%	1428	23.8%	146	2.4%	169	2.8%	8	.1%	6003	100.0%
學校	公立	2227	72.0%	745	24.1%	61	2.0%	58	1.9%	3	.1%	3094	100.0%
	私立	2025	69.6%	683	23.5%	85	2.9%	111	3.8%	5	.2%	2909	100.0%
總和		4252	70.8%	1428	23.8%	146	2.4%	169	2.8%	8	.1%	6003	100.0%
家庭型態	大家庭(與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住)	326	70.0%	98	21.0%	25	5.4%	17	3.6%			466	100.0%
	折衷家庭或三代同堂	461	71.9%	150	23.4%	14	2.2%	14	2.2%	2	.3%	641	100.0%
	小家庭(與父母同住)	3031	71.4%	1006	23.7%	93	2.2%	112	2.6%	5	.1%	4247	100.0%
	單親家庭(與父親同住)	98	61.6%	56	35.2%			5	3.1%			159	100.0%
	單親家庭(與母親同住)	260	68.6%	98	25.9%	10	2.6%	11	2.9%			379	100.0%
	其他	68	67.3%	20	19.8%	3	3.0%	9	8.9%	1	1.0%	101	100.0%
	不知道/無意見	8	80.0%			1	10.0%	1	10.0%			10	100.0%
總和		4252	70.8%	1428	23.8%	146	2.4%	169	2.8%	8	.1%	6003	100.0%

表4-10-10-2受訪者對若不幸染上毒癮應該要找專業人員協助之認知與基本資料交叉分析（續）

		v11_10 若不幸染上毒癮，應該要找專業人員協助										總和	
		非常同意		同意		不同意		非常不同意		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
縣市	基隆市	97	70.8%	37	27.0%	1	.7%	2	1.5%			137	100.0%
	台北市	526	68.3%	201	26.1%	27	3.5%	15	1.9%	1	.1%	770	100.0%
	台北縣	624	72.7%	210	24.5%	12	1.4%	11	1.3%	1	.1%	858	100.0%
	桃園縣	247	72.0%	84	24.5%	6	1.7%	6	1.7%			343	100.0%
	新竹市	85	74.6%	26	22.8%			3	2.6%			114	100.0%
	新竹縣	128	68.4%	43	23.0%	5	2.7%	11	5.9%			187	100.0%
	苗栗縣	139	70.9%	50	25.5%	5	2.6%	2	1.0%			196	100.0%
	台中市	157	68.0%	61	26.4%	7	3.0%	5	2.2%	1	.4%	231	100.0%
	台中縣	214	73.5%	62	21.3%	3	1.0%	12	4.1%			291	100.0%
	彰化縣	222	76.3%	62	21.3%	3	1.0%	4	1.4%			291	100.0%
	南投縣	91	67.9%	36	26.9%	2	1.5%	5	3.7%			134	100.0%
	雲林縣	132	69.8%	47	24.9%	4	2.1%	6	3.2%			189	100.0%
	嘉義市	65	74.7%	19	21.8%	2	2.3%	1	1.1%			87	100.0%
	嘉義縣	138	76.7%	34	18.9%	3	1.7%	5	2.8%			180	100.0%
	台南市	199	74.3%	56	20.9%	7	2.6%	6	2.2%			268	100.0%
	台南縣	175	71.4%	61	24.9%	2	.8%	6	2.4%	1	.4%	245	100.0%
	高雄市	186	61.8%	81	26.9%	14	4.7%	20	6.6%			301	100.0%
	高雄縣	149	78.8%	32	16.9%	5	2.6%	3	1.6%			189	100.0%
	屏東縣	102	65.8%	39	25.2%	8	5.2%	5	3.2%	1	.6%	155	100.0%
	宜蘭縣	95	66.4%	41	28.7%	3	2.1%	4	2.8%			143	100.0%
	花蓮縣	107	69.5%	38	24.7%	4	2.6%	5	3.2%			154	100.0%
	台東縣	77	59.2%	24	18.5%	16	12.3%	12	9.2%	1	.8%	130	100.0%
	澎湖縣	116	72.5%	36	22.5%	1	.6%	6	3.8%	1	.6%	160	100.0%
	金門縣	96	78.0%	19	15.4%	2	1.6%	5	4.1%	1	.8%	123	100.0%
	連江縣	33	67.3%	11	22.4%	2	4.1%	3	6.1%			49	100.0%
	拒答	52	66.7%	18	23.1%	2	2.6%	6	7.7%			78	100.0%
總和		4252	70.8%	1428	23.8%	146	2.4%	169	2.8%	8	.1%	6003	100.0%
年齡	14-19歲	3232	71.6%	1034	22.9%	112	2.5%	129	2.9%	7	.2%	4514	100.0%
	20-29歲	925	69.3%	352	26.4%	27	2.0%	29	2.2%	1	.1%	1334	100.0%
	30歲以上	22	71.0%	7	22.6%	1	3.2%	1	3.2%			31	100.0%
	拒答	73	58.9%	35	28.2%	6	4.8%	10	8.1%			124	100.0%
總和		4252	70.8%	1428	23.8%	146	2.4%	169	2.8%	8	.1%	6003	100.0%
性別	男	2402	68.5%	870	24.8%	110	3.1%	119	3.4%	5	.1%	3506	100.0%
	女	1775	74.5%	529	22.2%	31	1.3%	46	1.9%	3	.1%	2384	100.0%
	拒答	75	66.4%	29	25.7%	5	4.4%	4	3.5%			113	100.0%
總和		4252	70.8%	1428	23.8%	146	2.4%	169	2.8%	8	.1%	6003	100.0%

表4-11-1受訪者曾使用過哪些成癮物質與基本資料交叉分析

		12.請問您曾使用過下列哪些成癮物質？																							總和	
		吸菸	喝酒	嚼檳榔	安非他命	強力膠	海洛因	嗎啡	鴉片	大麻	紅中	青發	白板	古柯鹼	LSD	MDMA (搖頭丸、快樂丸)	K他命	FM2安眠 鎮靜劑	GHB(液 態搖頭丸)	搖頭丸 (一粒沙)	都沒有	其他	不知道	拒答	反應值	
		反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	
學校類別	高中職	876	1555	285	24	22	7	8	3	11	5			3	1	36	35	7	4	9	1893	17	20	14	483	
	大專院校	527	1149	146	13	8	2	4	3	23	4	1	3	2		34	23	3	2	4	1140	11	35		313	
總和		1403	2704	431	37	30	9	12	6	34	9	1	3	5	1	70	58	10	6	13	3033	28	55	14	797	
目前的身分	高中生	489	1015	140	13	12	1	4	1	5	5			1	1	16	14	5	4	3	1297	10	15	12	306	
	高職生	389	540	147	9	8	6	4	1	6				2		20	21	2		6	595	7	5	2	177	
	專科生(包括五專及二專)	126	177	40	5	3	2	1	1	6						9	6		1		225	2	5		60	
	大學生	355	883	93	9	4		3	3	16	4	1	3	1		23	17	2	1	3	798	8	25		225	
	研究生	44	89	11	1	3				1				1		2		1		1	118	1	5		27	
總和		1403	2704	431	37	30	9	12	6	34	9	1	3	5	1	70	58	10	6	13	3033	28	55	14	797	
學校	公立	539	1374	136	19	12	3	7	4	9	3	1	1			27	12	5	1	6	1635	11	45	4	385	
	私立	864	1330	295	18	18	6	5	2	25	6		2	5	1	43	46	5	5	7	1398	17	10	10	411	
總和		1403	2704	431	37	30	9	12	6	34	9	1	3	5	1	70	58	10	6	13	3033	28	55	14	797	
家庭型態	大家庭(與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住)	131	212	71	8	3	3	5		2	4	1	1			5	6	1	1	1	231	3		1	69	
	折衷家庭或三代同堂	124	299	28	3	2		2		3	1			3		7	3			3	318		5	7	80	
	小家庭(與父母同住)	935	1867	258	20	21	4	5	5	21	4		1		1	44	38	5	2	4	2213	13	40	5	550	
	單親家庭(與父親同住)	60	84	22	2	1				3						4	4	1	2		61	1	10		25	
	單親家庭(與母親同住)	103	174	33	4	2	1		1	5			1	2		6	6	3		4	177	7		1	53	
	其他	46	63	18		1	1									4	1		1	1	29	3			16	
不知道/無意見		4	5	1																	4	1	1		1	
總和		1403	2704	431	37	30	9	12	6	34	9	1	3	5	1	70	58	10	6	13	3033	28	55	14	797	

表4-11-2受訪者曾使用過哪些成癮物質與基本資料交叉分析（續）

		12.請問您曾使用過下列哪些成癮物質？																							總和
		吸菸	喝酒	嚼檳榔	安非他命	強力膠	海洛因	咖啡	鴉片	大麻	紅中	青殼	白板	古柯鹼	LSD	MDMA (搖頭丸、快樂丸)	K他命	FM2安眠 鎮靜劑	GHB(液 態搖頭丸)	搖腳丸 (一粒沙)	都沒有	其他	不知道	拒答	橫列%
		橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%
學校類別	高中職	24.3%	43.2%	7.9%	.7%	.6%	.2%	.2%	.1%	.3%	.1%			.1%	.0%	1.0%	1.0%	.2%	.1%	.2%	52.6%	.5%	.6%	.	134.3%
	大專院校	21.9%	47.8%	6.1%	.5%	.3%	.1%	.2%	.1%	1.0%	.2%	.0%	.1%	.1%		1.4%	1.0%	.1%	.1%	.2%	47.5%	.5%	1.5%	.	130.6%
總和		23.4%	45.0%	7.2%	.6%	.5%	.1%	.2%	.1%	.6%	.1%	.0%	.0%	.1%	.0%	1.2%	1.0%	.2%	.1%	.2%	50.5%	.5%	.9%	.	132.8%
目前的身分	高中生	20.5%	42.6%	5.9%	.5%	.5%	.0%	.2%	.0%	.2%	.2%			.0%	.0%	.7%	.6%	.2%	.2%	.1%	54.4%	.4%	.6%	.	128.5%
	高職生	32.0%	44.4%	12.1%	.7%	.7%	.5%	.3%	.1%	.5%				.2%		1.6%	1.7%	.2%		.5%	48.9%	.6%	.4%	.	145.4%
	專科生(包括五專及二專)	28.9%	40.6%	9.2%	1.1%	.7%	.5%	.2%	.2%	1.4%						2.1%	1.4%		.2%		51.6%	.5%	1.1%	.	139.7%
	大學生	20.3%	50.4%	5.3%	.5%	.2%		.2%	.2%	.9%	.2%	.1%	.2%	.1%		1.3%	1.0%	.1%	.1%	.2%	45.5%	.5%	1.4%	.	128.5%
	研究生	20.6%	41.6%	5.1%	.5%	1.4%				.5%				.5%		.9%		.5%		.5%	55.1%	.5%	2.3%	.	129.9%
總和		23.4%	45.0%	7.2%	.6%	.5%	.1%	.2%	.1%	.6%	.1%	.0%	.0%	.1%	.0%	1.2%	1.0%	.2%	.1%	.2%	50.5%	.5%	.9%	.	132.8%
學校	公立	17.4%	44.4%	4.4%	.6%	.4%	.1%	.2%	.1%	.3%	.1%	.0%	.0%			.9%	.4%	.2%	.0%	.2%	52.8%	.4%	1.5%	.	124.6%
	私立	29.7%	45.7%	10.1%	.6%	.6%	.2%	.2%	.1%	.9%	.2%		.1%	.2%	.0%	1.5%	1.6%	.2%	.2%	.2%	48.1%	.6%	.3%	.	141.6%
總和		23.4%	45.0%	7.2%	.6%	.5%	.1%	.2%	.1%	.6%	.1%	.0%	.0%	.1%	.0%	1.2%	1.0%	.2%	.1%	.2%	50.5%	.5%	.9%	.	132.8%
家庭型態	大家庭(與父母、祖父、伯伯叔叔等人同住)	28.1%	45.5%	15.2%	1.7%	.6%	.6%	1.1%		.4%	.9%	.2%	.2%			1.1%	1.3%	.2%	.2%	.2%	49.6%	.6%		.	148.1%
	折衷家庭或三代同堂	19.3%	46.6%	4.4%	.5%	.3%		.3%		.5%	.2%			.5%		1.1%	.5%			.5%	49.6%		.8%	1.	126.1%
	小家庭(與父母同住)	22.0%	44.0%	6.1%	.5%	.5%	.1%	.1%	.1%	.5%	.1%		.0%		.0%	1.0%	.9%	.1%	.0%	.1%	52.1%	.3%	.9%	.	129.6%
	單親家庭(與父親同住)	37.7%	52.8%	13.8%	1.3%	.6%				1.9%						2.5%	2.5%	.6%	1.3%		38.4%	.6%	6.3%	.	160.4%
	單親家庭(與母親同住)	27.2%	45.9%	8.7%	1.1%	.5%	.3%		.3%	1.3%			.3%	.5%		1.6%	1.6%	.8%		1.1%	46.7%	1.8%		.	139.8%
	其他	45.5%	62.4%	17.8%		1.0%	1.0%									4.0%	1.0%		1.0%	1.0%	28.7%	3.0%		.	166.3%
	不知道/無意見	40.0%	50.0%	10.0%																	40.0%	10.0%		.	150.0%
總和		23.4%	45.0%	7.2%	.6%	.5%	.1%	.2%	.1%	.6%	.1%	.0%	.0%	.1%	.0%	1.2%	1.0%	.2%	.1%	.2%	50.5%	.5%	.9%	.	132.8%

表4-11-3受訪者曾使用過哪些成癮物質與基本資料交叉分析(續)

		12.請問您曾使用過下列哪些成癮物質？																							總和
		吸菸	喝酒	嚼檳榔	安非他命	強力膠	海洛因	嗎啡	鴉片	大麻	紅中	青發	白板	古柯鹼	LSD	MDMA (搖頭丸、快樂丸)	K他命	FM2安眠藥 (靜劑)	GHB(液體搖頭丸)	搖頭丸 (一粒沙)	都沒有	其他	不知道	拒答	反應值
		反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	
縣市	基隆市	37	67	5	1	1	1	1	1							5	4		1		62	1			187
	台北市	157	379	34	2	3	1			4					1	9	5	2			367	1	5		970
	台北縣	166	365	36	3	3		1		11	1	1	1			12	11		1	1	465	1	5	1	1085
	桃園縣	108	180	45	1	1										4	5		1		148	1			494
	新竹市	18	54	5						1						1	1				56	1	5		142
	新竹縣	46	82	18	1	2			1	2						3	1	2		1	99	2		5	265
	苗栗縣	62	97	23	1	1				1						1	2				90	1	10		289
	台中市	44	88	12	1	1				2				1							132	1	5	2	289
	台中縣	67	121	15	1	1															156	1			362
	彰化縣	63	113	10	3	3	2	2	1					1		1	2	1			159	4	5		370
	南投縣	29	46	5	1	1														1	78	1	5		167
	雲林縣	60	95	20												1	1				83	1			261
	嘉義市	29	42	10	2				1	1						1					42				128
	嘉義縣	49	79	19														2			89	1		1	240
	台南市	63	116	16	1					2						3	1			2	145				349
	台南縣	62	114	28		1	1			2						5	6	2			116				337
	高雄市	56	126	19	7	3		6	2	3	6			2		3	6		1	3	157	2	5	3	410
	高雄縣	48	81	10		1															95	2			237
	屏東縣	51	74	27		1				2						7	6	1	2		70	1			242
	宜蘭縣	37	81	5	1		1												1		61	2			189
	花蓮縣	27	58	6	1	1				1				1		1				1	89		10		196
	台東縣	61	76	41	4	1	2	1						1		6	3	1		2	45	1			245
	澎湖縣	19	61	4	2	2					2					2	2				94	2		1	191
	金門縣	14	51	5	1					1						2					70				144
	連江縣	6	16	3											1	1				1	30	1		1	60
	拒答	24	42	10	3	3	1	1		1						2					1	35			
總和		1403	2704	431	37	30	9	12	6	34	9	1	3	5	1	70	58	10	6	13	3033	28	55	14	7972
年齡	14-19歲	1059	1980	334	27	21	9	11	4	13	7	1	1	3	1	43	38	7	5	10	2335	22	45	12	5988
	20-29歲	307	673	83	8	6		1	2	19	2		1	1		25	19	2	1	2	603	6	10		1771
	30歲以上	8	11	1		1				1				1						1	19				44
	拒答	29	40	13	2	2				1			1			2	1				76			2	169
總和		1403	2704	431	37	30	9	12	6	34	9	1	3	5	1	70	58	10	6	13	3033	28	55	14	7972
性別	男	1037	1764	377	23	19	8	8	3	22	6	1	1	5	1	46	42	6	6	10	1561	17	25	10	4998
	女	345	899	46	13	9	1	4	3	11	3		2			22	15	4		2	1406	10	20	4	2818
	拒答	21	41	8	2	2				1						2	1			1	66	1	10		156
總和		1403	2704	431	37	30	9	12	6	34	9	1	3	5	1	70	58	10	6	13	3033	28	55	14	7972

表4-11-4受訪者曾使用過哪些成癮物質與基本資料交叉分析(續)

		11.請問您曾使用過下列哪些成癮物質？																							總和
		吸菸	喝酒	嚼檳榔	安非他命	強力膠	海洛因	嗎啡	鴉片	大麻	紅中	青盤	白粉	古柯鹼	LSD	MDMA (搖頭丸、快樂丸)	K他命	FM2安眠藥	GHB(波羅拖頭丸)	搖腳丸 (一粒沙)	都沒有	其他	不知道	拒答	
		概列%	概列%	概列%	概列%	概列%	概列%	概列%	概列%	概列%	概列%	概列%	概列%	概列%	概列%	概列%	概列%	概列%	概列%	概列%	概列%	概列%	概列%	概列%	
縣市	基隆市	27.0%	48.9%	3.6%	.7%	.7%	.7%	.7%	.7%							3.6%	2.9%		.7%		45.3%	.7%		136.5%	
	台北市	20.4%	49.2%	4.4%	.3%	.4%	.1%			.5%					.1%	1.2%	.6%	.3%			47.7%	.1%	.6%	126.0%	
	台北縣	19.3%	42.5%	4.2%	.3%	.3%		.1%		1.3%	.1%	.1%	.1%			1.4%	1.3%		.1%	.1%	54.2%	.1%	.6%	.1%	126.5%
	桃園縣	31.5%	52.5%	13.1%	.3%	.3%										1.2%	1.5%		.3%		43.1%	.3%			144.0%
	新竹市	15.8%	47.4%	4.4%						.9%						.9%	.9%				49.1%	.9%	4.4%		124.4%
	新竹縣	24.6%	43.9%	9.6%	.5%	1.1%			.5%	1.1%						1.6%	.5%	1.1%		.5%	52.9%	1.1%		2.7%	141.7%
	苗栗縣	31.6%	49.5%	11.7%	.5%	.5%				.5%						.5%	1.0%				45.9%	.5%	5.1%		147.4%
	台中市	19.0%	38.1%	5.2%	.4%	.4%				.9%				.4%							57.1%	.4%	2.2%	.9%	125.1%
	台中縣	23.0%	41.6%	5.2%	.3%	.3%															53.6%	.3%			124.4%
	彰化縣	21.6%	38.8%	3.4%	1.0%	1.0%	.7%	.7%	.3%				.3%			.3%	.7%	.3%			54.6%	1.4%	1.7%		127.1%
	南投縣	21.6%	34.3%	3.7%	.7%	.7%														.7%	58.2%	.7%	3.7%		124.6%
	雲林縣	31.7%	50.3%	10.6%												.5%	.5%				43.9%	.5%			138.1%
	嘉義市	33.3%	48.3%	11.5%	2.3%				1.1%	1.1%						1.1%					48.3%				147.1%
	嘉義縣	27.2%	43.9%	10.6%													1.1%	1.1%			49.4%	.6%		.6%	133.3%
	台南市	23.5%	43.3%	6.0%	.4%					.7%						1.1%	.4%		.7%		54.1%				130.2%
	台南縣	25.3%	46.5%	11.4%		.4%	.4%			.8%						2.0%	2.4%	.8%			47.3%				137.6%
	高雄縣	18.6%	41.9%	6.3%	2.3%	1.0%		2.0%	.7%	1.0%	2.0%			.7%		1.0%	2.0%		.3%	1.0%	52.2%	.7%	1.7%	1.0%	136.2%
	高雄縣	25.4%	42.9%	5.3%		.5%															50.3%	1.1%			125.4%
	屏東縣	32.9%	47.7%	17.4%		.6%				1.3%						4.5%	3.9%	.6%	1.3%		45.2%	.6%			156.1%
	宜蘭縣	25.9%	56.6%	3.5%	.7%		.7%											.7%			42.7%	1.4%			132.2%
	花蓮縣	17.5%	37.7%	3.9%	.6%	.6%				.6%				.6%		.6%				.6%	57.8%		6.5%		127.3%
	台東縣	46.9%	58.5%	31.5%	3.1%	.8%	1.5%	.8%						.8%		4.6%	2.3%	.8%		1.5%	34.6%	.8%			188.5%
	澎湖縣	11.9%	38.1%	2.5%	1.3%	1.3%					1.3%					1.3%	1.3%				58.8%	1.3%		.6%	119.4%
	金門縣	11.4%	41.5%	4.1%	.8%					.8%						1.6%					56.9%				117.1%
	連江縣	12.2%	32.7%	6.1%								2.0%			2.0%					2.0%	61.2%	2.0%		2.0%	122.4%
	拒答	30.8%	53.8%	12.8%	3.8%	3.8%	1.3%	1.3%		1.3%						2.6%				1.3%	44.9%				157.7%
總和		23.4%	45.0%	7.2%	.6%	.5%	.1%	.2%	.1%	.6%	.1%	.0%	.0%	.1%	.0%	1.2%	1.0%	.2%	.1%	.2%	50.5%	.5%	.9%	.2%	132.8%
	14-19歲	23.5%	43.9%	7.4%	.6%	.5%	.2%	.2%	.1%	.3%	.2%	.0%	.0%	.1%	.0%	1.0%	.8%	.2%	.1%	.2%	51.7%	.5%	1.0%	.3%	132.7%
	20-29歲	23.0%	50.4%	6.2%	.6%	.4%		.1%	.1%	1.4%	.1%		.1%	.1%		1.5%	1.4%	.1%	.1%	.1%	45.2%	.4%	.7%		132.8%
	30歲以上	25.8%	35.5%	3.2%		3.2%				3.2%				3.2%				3.2%		3.2%	61.3%				141.9%
	拒答	23.4%	32.3%	10.5%	1.6%	1.6%				.8%			.8%			1.6%	.8%				61.3%			1.6%	136.3%
總和		23.4%	45.0%	7.2%	.6%	.5%	.1%	.2%	.1%	.6%	.1%	.0%	.0%	.1%	.0%	1.2%	1.0%	.2%	.1%	.2%	50.5%	.5%	.9%	.2%	132.8%
	男	29.6%	50.3%	10.8%	.7%	.5%	.2%	.2%	.1%	.6%	.2%	.0%	.0%	.1%	.0%	1.3%	1.2%	.2%	.2%	.3%	44.5%	.5%	.7%	.3%	142.6%
性別	女	14.5%	37.7%	1.9%	.5%	.4%	.0%	.2%	.1%	.5%	.1%		.1%			.9%	.6%	.2%		.1%	59.0%	.4%	.8%	.2%	118.2%
	拒答	18.6%	36.3%	7.1%	1.8%	1.8%				.9%						1.8%	.9%			.9%	58.4%	.9%	8.8%		138.1%
總和		23.4%	45.0%	7.2%	.6%	.5%	.1%	.2%	.1%	.6%	.1%	.0%	.0%	.1%	.0%	1.2%	1.0%	.2%	.1%	.2%	50.5%	.5%	.9%	.2%	132.8%

表4-12-1受訪者在過去半年是否曾喝過酒與基本資料交叉分析

		v13 請問您在過去半年內，曾喝過酒嗎？						總和	
		有		沒有		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
學校類別	高中職	1640	45.5%	1954	54.3%	7	.2%	3601	100.0%
	大專院校	1475	61.4%	922	38.4%	5	.2%	2402	100.0%
總和		3115	51.9%	2876	47.9%	12	.2%	6003	100.0%
目前的身分	高中生	1033	43.3%	1348	56.5%	3	.1%	2384	100.0%
	高職生	606	49.8%	607	49.9%	4	.3%	1217	100.0%
	專科生(包括五專及二專)	248	56.9%	187	42.9%	1	.2%	436	100.0%
	大學生	1092	62.3%	656	37.4%	4	.2%	1752	100.0%
	研究生	136	63.6%	78	36.4%			214	100.0%
總和		3115	51.9%	2876	47.9%	12	.2%	6003	100.0%
學校	公立	1542	49.8%	1547	50.0%	5	.2%	3094	100.0%
	私立	1573	54.1%	1329	45.7%	7	.2%	2909	100.0%
總和		3115	51.9%	2876	47.9%	12	.2%	6003	100.0%
家庭型態	大家庭（與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住）	228	48.9%	237	50.9%	1	.2%	466	100.0%
	折衷家庭或三代同堂	332	51.8%	308	48.0%	1	.2%	641	100.0%
	小家庭（與父母同住）	2185	51.4%	2057	48.4%	5	.1%	4247	100.0%
	單親家庭（與父親同住）	86	54.1%	71	44.7%	2	1.3%	159	100.0%
	單親家庭（與母親同住）	208	54.9%	170	44.9%	1	.3%	379	100.0%
	其他	72	71.3%	27	26.7%	2	2.0%	101	100.0%
	不知道/無意見	4	40.0%	6	60.0%			10	100.0%
總和		3115	51.9%	2876	47.9%	12	.2%	6003	100.0%

表4-12-2受訪者在過去半年是否曾喝過酒與基本資料交叉分析（續）

		v13 請問您在過去半年內，曾喝過酒嗎？						總和	
		有		沒有		拒答			
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %
縣市	基隆市	78	56.9%	59	43.1%			137	100.0%
	台北市	482	62.6%	288	37.4%			770	100.0%
	台北縣	429	50.0%	429	50.0%			858	100.0%
	桃園縣	206	60.1%	136	39.7%	1	.3%	343	100.0%
	新竹市	64	56.1%	50	43.9%			114	100.0%
	新竹縣	96	51.3%	91	48.7%			187	100.0%
	苗栗縣	91	46.4%	102	52.0%	3	1.5%	196	100.0%
	台中市	108	46.8%	121	52.4%	2	.9%	231	100.0%
	台中縣	143	49.1%	147	50.5%	1	.3%	291	100.0%
	彰化縣	114	39.2%	177	60.8%			291	100.0%
	南投縣	54	40.3%	80	59.7%			134	100.0%
	雲林縣	105	55.6%	84	44.4%			189	100.0%
	嘉義市	44	50.6%	43	49.4%			87	100.0%
	嘉義縣	86	47.8%	93	51.7%	1	.6%	180	100.0%
	台南市	133	49.6%	135	50.4%			268	100.0%
	台南縣	131	53.5%	114	46.5%			245	100.0%
	高雄市	148	49.2%	152	50.5%	1	.3%	301	100.0%
	高雄縣	101	53.4%	88	46.6%			189	100.0%
	屏東縣	89	57.4%	66	42.6%			155	100.0%
	宜蘭縣	83	58.0%	60	42.0%			143	100.0%
	花蓮縣	68	44.2%	85	55.2%	1	.6%	154	100.0%
	台東縣	79	60.8%	50	38.5%	1	.8%	130	100.0%
	澎湖縣	57	35.6%	103	64.4%			160	100.0%
	金門縣	56	45.5%	66	53.7%	1	.8%	123	100.0%
	連江縣	16	32.7%	33	67.3%			49	100.0%
	拒答	54	69.2%	24	30.8%			78	100.0%
總和		3115	51.9%	2876	47.9%	12	.2%	6003	100.0%
年齡	14-19歲	2183	48.4%	2320	51.4%	11	.2%	4514	100.0%
	20-29歲	864	64.8%	470	35.2%			1334	100.0%
	30歲以上	13	41.9%	18	58.1%			31	100.0%
	拒答	55	44.4%	68	54.8%	1	.8%	124	100.0%
總和		3115	51.9%	2876	47.9%	12	.2%	6003	100.0%
性別	男	1969	56.2%	1532	43.7%	5	.1%	3506	100.0%
	女	1093	45.8%	1287	54.0%	4	.2%	2384	100.0%
	拒答	53	46.9%	57	50.4%	3	2.7%	113	100.0%
總和		3115	51.9%	2876	47.9%	12	.2%	6003	100.0%

表4-13-1-1受訪者對合法及非法藥物的分類及功能之認知與基本資料交叉分析

		v14_1 合法及非法藥物的分類及功能										總和	
		非常不需要學習		不需要學習		需要學習		非常需要學習		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
學校類別	高中職	157	4.4%	328	9.1%	2188	60.8%	922	25.6%	6	.2%	3601	100.0%
	大專院校	90	3.7%	238	9.9%	1498	62.4%	575	23.9%	1	.0%	2402	100.0%
總和		247	4.1%	566	9.4%	3686	61.4%	1497	24.9%	7	.1%	6003	100.0%
目前的身分	高中生	101	4.2%	214	9.0%	1478	62.0%	587	24.6%	4	.2%	2384	100.0%
	高職生	60	4.9%	114	9.4%	706	58.0%	335	27.5%	2	.2%	1217	100.0%
	專科生(包括五專及二專)	26	6.0%	35	8.0%	257	58.9%	118	27.1%			436	100.0%
	大學生	51	2.9%	181	10.3%	1111	63.4%	408	23.3%	1	.1%	1752	100.0%
	研究生	9	4.2%	22	10.3%	134	62.6%	49	22.9%			214	100.0%
總和		247	4.1%	566	9.4%	3686	61.4%	1497	24.9%	7	.1%	6003	100.0%
學校	公立	85	2.7%	295	9.5%	1954	63.2%	757	24.5%	3	.1%	3094	100.0%
	私立	162	5.6%	271	9.3%	1732	59.5%	740	25.4%	4	.1%	2909	100.0%
總和		247	4.1%	566	9.4%	3686	61.4%	1497	24.9%	7	.1%	6003	100.0%
家庭型態	大家庭（與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住）	41	8.8%	50	10.7%	249	53.4%	125	26.8%	1	.2%	466	100.0%
	折衷家庭或三代同堂	17	2.7%	55	8.6%	422	65.8%	147	22.9%			641	100.0%
	小家庭（與父母同住）	157	3.7%	397	9.3%	2630	61.9%	1059	24.9%	4	.1%	4247	100.0%
	單親家庭（與父親同住）	7	4.4%	12	7.5%	99	62.3%	41	25.8%			159	100.0%
	單親家庭（與母親同住）	20	5.3%	41	10.8%	218	57.5%	99	26.1%	1	.3%	379	100.0%
	其他	5	5.0%	10	9.9%	61	60.4%	24	23.8%	1	1.0%	101	100.0%
	不知道/無意見			1	10.0%	7	70.0%	2	20.0%			10	100.0%
總和		247	4.1%	566	9.4%	3686	61.4%	1497	24.9%	7	.1%	6003	100.0%

表4-13-1-2受訪者對合法及非法藥物的分類及功能之認知與基本資料交叉分析（續）

		v14_1 合法及非法藥物的分類及功能										總和	
		非常不需要學習		不需要學習		需要學習		非常需要學習		拒答			
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %
縣市	基隆市	8	5.8%	12	8.8%	87	63.5%	30	21.9%			137	100.0%
	台北市	22	2.9%	88	11.4%	485	63.0%	175	22.7%			770	100.0%
	台北縣	34	4.0%	82	9.6%	528	61.5%	214	24.9%			858	100.0%
	桃園縣	15	4.4%	38	11.1%	218	63.6%	72	21.0%			343	100.0%
	新竹市	6	5.3%	12	10.5%	69	60.5%	27	23.7%			114	100.0%
	新竹縣	8	4.3%	21	11.2%	117	62.6%	40	21.4%	1	.5%	187	100.0%
	苗栗縣	6	3.1%	18	9.2%	123	62.8%	47	24.0%	2	1.0%	196	100.0%
	台中市	3	1.3%	22	9.5%	134	58.0%	72	31.2%			231	100.0%
	台中縣	11	3.8%	17	5.8%	183	62.9%	80	27.5%			291	100.0%
	彰化縣	13	4.5%	20	6.9%	195	67.0%	63	21.6%			291	100.0%
	南投縣	5	3.7%	18	13.4%	77	57.5%	34	25.4%			134	100.0%
	雲林縣	5	2.6%	16	8.5%	113	59.8%	55	29.1%			189	100.0%
	嘉義市	7	8.0%	13	14.9%	49	56.3%	18	20.7%			87	100.0%
	嘉義縣	9	5.0%	9	5.0%	119	66.1%	43	23.9%			180	100.0%
	台南市	13	4.9%	30	11.2%	153	57.1%	72	26.9%			268	100.0%
	台南縣	12	4.9%	15	6.1%	147	60.0%	71	29.0%			245	100.0%
	高雄市	18	6.0%	32	10.6%	173	57.5%	77	25.6%	1	.3%	301	100.0%
	高雄縣	11	5.8%	19	10.1%	121	64.0%	38	20.1%			189	100.0%
	屏東縣	6	3.9%	13	8.4%	91	58.7%	45	29.0%			155	100.0%
	宜蘭縣	4	2.8%	13	9.1%	91	63.6%	35	24.5%			143	100.0%
	花蓮縣	7	4.5%	15	9.7%	98	63.6%	33	21.4%	1	.6%	154	100.0%
	台東縣	12	9.2%	12	9.2%	67	51.5%	37	28.5%	2	1.5%	130	100.0%
	澎湖縣	5	3.1%	10	6.3%	101	63.1%	44	27.5%			160	100.0%
	金門縣	2	1.6%	11	8.9%	69	56.1%	41	33.3%			123	100.0%
	連江縣	2	4.1%	3	6.1%	32	65.3%	12	24.5%			49	100.0%
	拒答	3	3.8%	7	9.0%	46	59.0%	22	28.2%			78	100.0%
總和		247	4.1%	566	9.4%	3686	61.4%	1497	24.9%	7	.1%	6003	100.0%
年齡	14-19歲	192	4.3%	405	9.0%	2776	61.5%	1134	25.1%	7	.2%	4514	100.0%
	20-29歲	44	3.3%	147	11.0%	824	61.8%	319	23.9%			1334	100.0%
	30歲以上	1	3.2%	1	3.2%	19	61.3%	10	32.3%			31	100.0%
	拒答	10	8.1%	13	10.5%	67	54.0%	34	27.4%			124	100.0%
總和		247	4.1%	566	9.4%	3686	61.4%	1497	24.9%	7	.1%	6003	100.0%
性別	男	181	5.2%	352	10.0%	2072	59.1%	897	25.6%	4	.1%	3506	100.0%
	女	59	2.5%	201	8.4%	1554	65.2%	567	23.8%	3	.1%	2384	100.0%
	拒答	7	6.2%	13	11.5%	60	53.1%	33	29.2%			113	100.0%
總和		247	4.1%	566	9.4%	3686	61.4%	1497	24.9%	7	.1%	6003	100.0%

表4-13-2-1受訪者認為藥物成癮習慣如何形成的與基本資料交叉分析

		v14_2 藥物成癮的習慣如何形成的										總和	
		非常不需要學習		不需要學習		需要學習		非常需要學習		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
學校類別	高中職	285	7.9%	743	20.6%	1905	52.9%	664	18.4%	4	.1%	3601	100.0%
	大專院校	136	5.7%	507	21.1%	1327	55.2%	430	17.9%	2	.1%	2402	100.0%
總和		421	7.0%	1250	20.8%	3232	53.8%	1094	18.2%	6	.1%	6003	100.0%
目前的身分	高中生	163	6.8%	486	20.4%	1292	54.2%	441	18.5%	2	.1%	2384	100.0%
	高職生	125	10.3%	257	21.1%	609	50.0%	224	18.4%	2	.2%	1217	100.0%
	專科生(包括五專及二專)	50	11.5%	82	18.8%	223	51.1%	80	18.3%	1	.2%	436	100.0%
	大學生	72	4.1%	379	21.6%	988	56.4%	312	17.8%	1	.1%	1752	100.0%
	研究生	11	5.1%	46	21.5%	120	56.1%	37	17.3%			214	100.0%
總和		421	7.0%	1250	20.8%	3232	53.8%	1094	18.2%	6	.1%	6003	100.0%
學校	公立	144	4.7%	643	20.8%	1736	56.1%	569	18.4%	2	.1%	3094	100.0%
	私立	277	9.5%	607	20.9%	1496	51.4%	525	18.0%	4	.1%	2909	100.0%
總和		421	7.0%	1250	20.8%	3232	53.8%	1094	18.2%	6	.1%	6003	100.0%
家庭型態	大家庭(與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住)	51	10.9%	102	21.9%	221	47.4%	92	19.7%			466	100.0%
	折衷家庭或三代同堂	43	6.7%	122	19.0%	364	56.8%	112	17.5%			641	100.0%
	小家庭(與父母同住)	267	6.3%	896	21.1%	2314	54.5%	766	18.0%	4	.1%	4247	100.0%
	單親家庭(與父親同住)	19	11.9%	34	21.4%	80	50.3%	26	16.4%			159	100.0%
	單親家庭(與母親同住)	32	8.4%	69	18.2%	200	52.8%	77	20.3%	1	.3%	379	100.0%
	其他	8	7.9%	25	24.8%	48	47.5%	19	18.8%	1	1.0%	101	100.0%
	不知道/無意見	1	10.0%	2	20.0%	5	50.0%	2	20.0%			10	100.0%
總和		421	7.0%	1250	20.8%	3232	53.8%	1094	18.2%	6	.1%	6003	100.0%

表4-13-2-2受訪者認為藥物成癮習慣如何形成的與基本資料交叉分析（續）

		v14_2 藥物成癮的習慣如何形成的										總和	
		非常不需要學習		不需要學習		需要學習		非常需要學習		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
縣市	基隆市	9	6.6%	28	20.4%	77	56.2%	23	16.8%			137	100.0%
	台北市	35	4.5%	177	23.0%	416	54.0%	142	18.4%			770	100.0%
	台北縣	49	5.7%	191	22.3%	470	54.8%	148	17.2%			858	100.0%
	桃園縣	26	7.6%	66	19.2%	190	55.4%	61	17.8%			343	100.0%
	新竹市	11	9.6%	25	21.9%	56	49.1%	22	19.3%			114	100.0%
	新竹縣	13	7.0%	33	17.6%	106	56.7%	34	18.2%	1	.5%	187	100.0%
	苗栗縣	18	9.2%	46	23.5%	103	52.6%	29	14.8%			196	100.0%
	台中市	8	3.5%	48	20.8%	118	51.1%	56	24.2%	1	.4%	231	100.0%
	台中縣	17	5.8%	45	15.5%	174	59.8%	55	18.9%			291	100.0%
	彰化縣	14	4.8%	56	19.2%	171	58.8%	50	17.2%			291	100.0%
	南投縣	8	6.0%	28	20.9%	74	55.2%	24	17.9%			134	100.0%
	雲林縣	11	5.8%	29	15.3%	102	54.0%	47	24.9%			189	100.0%
	嘉義市	13	14.9%	18	20.7%	41	47.1%	15	17.2%			87	100.0%
	嘉義縣	21	11.7%	42	23.3%	89	49.4%	28	15.6%			180	100.0%
	台南市	32	11.9%	50	18.7%	138	51.5%	48	17.9%			268	100.0%
	台南縣	19	7.8%	49	20.0%	123	50.2%	54	22.0%			245	100.0%
	高雄市	29	9.6%	61	20.3%	171	56.8%	39	13.0%	1	.3%	301	100.0%
	高雄縣	23	12.2%	50	26.5%	83	43.9%	33	17.5%			189	100.0%
	屏東縣	15	9.7%	41	26.5%	74	47.7%	25	16.1%			155	100.0%
	宜蘭縣	7	4.9%	29	20.3%	82	57.3%	25	17.5%			143	100.0%
	花蓮縣	9	5.8%	33	21.4%	87	56.5%	24	15.6%	1	.6%	154	100.0%
	台東縣	14	10.8%	30	23.1%	54	41.5%	30	23.1%	2	1.5%	130	100.0%
	澎湖縣	7	4.4%	29	18.1%	97	60.6%	27	16.9%			160	100.0%
	金門縣	7	5.7%	22	17.9%	64	52.0%	30	24.4%			123	100.0%
	連江縣	2	4.1%	6	12.2%	32	65.3%	9	18.4%			49	100.0%
	拒答	4	5.1%	18	23.1%	40	51.3%	16	20.5%			78	100.0%
總和		421	7.0%	1250	20.8%	3232	53.8%	1094	18.2%	6	.1%	6003	100.0%
年齡	14-19歲	344	7.6%	919	20.4%	2429	53.8%	816	18.1%	6	.1%	4514	100.0%
	20-29歲	62	4.6%	306	22.9%	724	54.3%	242	18.1%			1334	100.0%
	30歲以上	3	9.7%	1	3.2%	19	61.3%	8	25.8%			31	100.0%
	拒答	12	9.7%	24	19.4%	60	48.4%	28	22.6%			124	100.0%
總和		421	7.0%	1250	20.8%	3232	53.8%	1094	18.2%	6	.1%	6003	100.0%
性別	男	291	8.3%	713	20.3%	1808	51.6%	692	19.7%	2	.1%	3506	100.0%
	女	116	4.9%	516	21.6%	1371	57.5%	377	15.8%	4	.2%	2384	100.0%
	拒答	14	12.4%	21	18.6%	53	46.9%	25	22.1%			113	100.0%
總和		421	7.0%	1250	20.8%	3232	53.8%	1094	18.2%	6	.1%	6003	100.0%

表4-13-3-1受訪者認為藥物成癮者的治療及復建與基本資料交叉分析

		v14_3 藥物成癮者的治療及復健										總和	
		非常不需要學習		不需要學習		需要學習		非常需要學習		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
學校類別	高中職	181	5.0%	563	15.6%	1928	53.5%	921	25.6%	8	.2%	3601	100.0 %
	大專院校	94	3.9%	379	15.8%	1350	56.2%	578	24.1%	1	.0%	2402	100.0 %
總和		275	4.6%	942	15.7%	3278	54.6%	1499	25.0%	9	.1%	6003	100.0 %
目前的身分	高中生	114	4.8%	394	16.5%	1285	53.9%	586	24.6%	5	.2%	2384	100.0 %
	高職生	69	5.7%	169	13.9%	641	52.7%	335	27.5%	3	.2%	1217	100.0 %
	專科生(包括五專及二專)	31	7.1%	55	12.6%	229	52.5%	121	27.8%			436	100.0 %
	大學生	49	2.8%	292	16.7%	998	57.0%	412	23.5%	1	.1%	1752	100.0 %
	研究生	12	5.6%	32	15.0%	125	58.4%	45	21.0%			214	100.0 %
總和		275	4.6%	942	15.7%	3278	54.6%	1499	25.0%	9	.1%	6003	100.0 %
學校	公立	99	3.2%	515	16.6%	1741	56.3%	735	23.8%	4	.1%	3094	100.0 %
	私立	176	6.1%	427	14.7%	1537	52.8%	764	26.3%	5	.2%	2909	100.0 %
總和		275	4.6%	942	15.7%	3278	54.6%	1499	25.0%	9	.1%	6003	100.0 %
家庭型態	大家庭(與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住)	42	9.0%	78	16.7%	227	48.7%	118	25.3%	1	.2%	466	100.0 %
	折衷家庭或三代同堂	29	4.5%	92	14.4%	356	55.5%	164	25.6%			641	100.0 %
	小家庭(與父母同住)	171	4.0%	678	16.0%	2348	55.3%	1044	24.6%	6	.1%	4247	100.0 %
	單親家庭(與父親同住)	10	6.3%	24	15.1%	79	49.7%	46	28.9%			159	100.0 %
	單親家庭(與母親同住)	17	4.5%	53	14.0%	209	55.1%	99	26.1%	1	.3%	379	100.0 %
	其他	6	5.9%	16	15.8%	53	52.5%	25	24.8%	1	1.0%	101	100.0 %
	不知道/無意見			1	10.0%	6	60.0%	3	30.0%			10	100.0 %
總和		275	4.6%	942	15.7%	3278	54.6%	1499	25.0%	9	.1%	6003	100.0 %

表4-13-3-2受訪者認為藥物成癮者的治療及復建與基本資料交叉分析（續）

		v14_3 藥物成癮者的治療及復健										總和	
		非常不需要學習		不需要學習		需要學習		非常需要學習		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
縣市	基隆市	10	7.3%	27	19.7%	69	50.4%	31	22.6%			137	100.0%
	台北市	23	3.0%	145	18.8%	442	57.4%	159	20.6%	1	.1%	770	100.0%
	台北縣	36	4.2%	139	16.2%	475	55.4%	208	24.2%			858	100.0%
	桃園縣	15	4.4%	52	15.2%	195	56.9%	81	23.6%			343	100.0%
	新竹市	6	5.3%	25	21.9%	53	46.5%	30	26.3%			114	100.0%
	新竹縣	10	5.3%	29	15.5%	101	54.0%	46	24.6%	1	.5%	187	100.0%
	苗栗縣	10	5.1%	25	12.8%	123	62.8%	37	18.9%	1	.5%	196	100.0%
	台中市	5	2.2%	37	16.0%	115	49.8%	73	31.6%	1	.4%	231	100.0%
	台中縣	9	3.1%	29	10.0%	181	62.2%	72	24.7%			291	100.0%
	彰化縣	10	3.4%	42	14.4%	162	55.7%	76	26.1%	1	.3%	291	100.0%
	南投縣	6	4.5%	23	17.2%	73	54.5%	32	23.9%			134	100.0%
	雲林縣	7	3.7%	24	12.7%	95	50.3%	63	33.3%			189	100.0%
	嘉義市	9	10.3%	13	14.9%	45	51.7%	20	23.0%			87	100.0%
	嘉義縣	14	7.8%	25	13.9%	102	56.7%	39	21.7%			180	100.0%
	台南市	13	4.9%	35	13.1%	134	50.0%	86	32.1%			268	100.0%
	台南縣	12	4.9%	39	15.9%	129	52.7%	65	26.5%			245	100.0%
	高雄市	21	7.0%	54	17.9%	156	51.8%	69	22.9%	1	.3%	301	100.0%
	高雄縣	17	9.0%	25	13.2%	102	54.0%	45	23.8%			189	100.0%
	屏東縣	8	5.2%	25	16.1%	78	50.3%	44	28.4%			155	100.0%
	宜蘭縣	8	5.6%	26	18.2%	78	54.5%	31	21.7%			143	100.0%
	花蓮縣	6	3.9%	29	18.8%	79	51.3%	39	25.3%	1	.6%	154	100.0%
	台東縣	8	6.2%	14	10.8%	74	56.9%	32	24.6%	2	1.5%	130	100.0%
	澎湖縣	5	3.1%	25	15.6%	86	53.8%	44	27.5%			160	100.0%
	金門縣	4	3.3%	13	10.6%	61	49.6%	45	36.6%			123	100.0%
	連江縣	1	2.0%	7	14.3%	29	59.2%	12	24.5%			49	100.0%
	拒答	2	2.6%	15	19.2%	41	52.6%	20	25.6%			78	100.0%
總和		275	4.6%	942	15.7%	3278	54.6%	1499	25.0%	9	.1%	6003	100.0%
年齡	14-19歲	217	4.8%	702	15.6%	2441	54.1%	1145	25.4%	9	.2%	4514	100.0%
	20-29歲	47	3.5%	217	16.3%	756	56.7%	314	23.5%			1334	100.0%
	30歲以上	1	3.2%	1	3.2%	19	61.3%	10	32.3%			31	100.0%
	拒答	10	8.1%	22	17.7%	62	50.0%	30	24.2%			124	100.0%
總和		275	4.6%	942	15.7%	3278	54.6%	1499	25.0%	9	.1%	6003	100.0%
性別	男	202	5.8%	559	15.9%	1839	52.5%	901	25.7%	5	.1%	3506	100.0%
	女	66	2.8%	360	15.1%	1394	58.5%	560	23.5%	4	.2%	2384	100.0%
	拒答	7	6.2%	23	20.4%	45	39.8%	38	33.6%			113	100.0%
總和		275	4.6%	942	15.7%	3278	54.6%	1499	25.0%	9	.1%	6003	100.0%

表4-13-4-1受訪者認為使用及不使用成癮藥物的原因與基本資料交叉分析

		v14_4 使用成癮藥物的原因及不使用的原因										總和	
		非常不需要學習		不需要學習		需要學習		非常需要學習		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
學校類別	高中職	219	6.1%	643	17.9%	1962	54.5%	766	21.3%	11	.3%	3601	100.0%
	大專院校	107	4.5%	404	16.8%	1398	58.2%	490	20.4%	3	.1%	2402	100.0%
總和		326	5.4%	1047	17.4%	3360	56.0%	1256	20.9%	14	.2%	6003	100.0%
目前的身分	高中生	130	5.5%	419	17.6%	1338	56.1%	490	20.6%	7	.3%	2384	100.0%
	高職生	91	7.5%	224	18.4%	620	50.9%	278	22.8%	4	.3%	1217	100.0%
	專科生(包括五專及二專)	36	8.3%	65	14.9%	234	53.7%	101	23.2%			436	100.0%
	大學生	61	3.5%	299	17.1%	1040	59.4%	349	19.9%	3	.2%	1752	100.0%
	研究生	8	3.7%	40	18.7%	128	59.8%	38	17.8%			214	100.0%
總和		326	5.4%	1047	17.4%	3360	56.0%	1256	20.9%	14	.2%	6003	100.0%
學校	公立	115	3.7%	536	17.3%	1792	57.9%	647	20.9%	4	.1%	3094	100.0%
	私立	211	7.3%	511	17.6%	1568	53.9%	609	20.9%	10	.3%	2909	100.0%
總和		326	5.4%	1047	17.4%	3360	56.0%	1256	20.9%	14	.2%	6003	100.0%
家庭型態	大家庭（與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住）	40	8.6%	85	18.2%	242	51.9%	98	21.0%	1	.2%	466	100.0%
	折衷家庭或三代同堂	26	4.1%	115	17.9%	367	57.3%	133	20.7%			641	100.0%
	小家庭（與父母同住）	219	5.2%	729	17.2%	2400	56.5%	889	20.9%	10	.2%	4247	100.0%
	單親家庭（與父親同住）	13	8.2%	30	18.9%	83	52.2%	32	20.1%	1	.6%	159	100.0%
	單親家庭（與母親同住）	21	5.5%	65	17.2%	209	55.1%	83	21.9%	1	.3%	379	100.0%
	其他	7	6.9%	21	20.8%	53	52.5%	19	18.8%	1	1.0%	101	100.0%
	不知道/無意見			2	20.0%	6	60.0%	2	20.0%			10	100.0%
總和		326	5.4%	1047	17.4%	3360	56.0%	1256	20.9%	14	.2%	6003	100.0%

表4-13-4-2受訪者認為使用及不使用成癮藥物的原因與基本資料交叉分析（續）

		v14_4 使用成癮藥物的原因及不使用的原因										總和	
		非常不需要學習		不需要學習		需要學習		非常需要學習		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
縣市	基隆市	8	5.8%	34	24.8%	65	47.4%	30	21.9%			137	100.0%
	台北市	27	3.5%	159	20.6%	444	57.7%	138	17.9%	2	.3%	770	100.0%
	台北縣	45	5.2%	153	17.8%	480	55.9%	176	20.5%	4	.5%	858	100.0%
	桃園縣	18	5.2%	68	19.8%	185	53.9%	71	20.7%	1	.3%	343	100.0%
	新竹市	9	7.9%	24	21.1%	54	47.4%	27	23.7%			114	100.0%
	新竹縣	11	5.9%	34	18.2%	105	56.1%	36	19.3%	1	.5%	187	100.0%
	苗栗縣	8	4.1%	36	18.4%	116	59.2%	34	17.3%	2	1.0%	196	100.0%
	台中市	7	3.0%	44	19.0%	113	48.9%	67	29.0%			231	100.0%
	台中縣	10	3.4%	34	11.7%	181	62.2%	66	22.7%			291	100.0%
	彰化縣	9	3.1%	42	14.4%	184	63.2%	56	19.2%			291	100.0%
	南投縣	10	7.5%	21	15.7%	77	57.5%	26	19.4%			134	100.0%
	雲林縣	10	5.3%	20	10.6%	107	56.6%	52	27.5%			189	100.0%
	嘉義市	10	11.5%	11	12.6%	48	55.2%	18	20.7%			87	100.0%
	嘉義縣	16	8.9%	28	15.6%	102	56.7%	34	18.9%			180	100.0%
	台南市	20	7.5%	43	16.0%	137	51.1%	68	25.4%			268	100.0%
	台南縣	10	4.1%	50	20.4%	128	52.2%	57	23.3%			245	100.0%
	高雄市	28	9.3%	55	18.3%	171	56.8%	46	15.3%	1	.3%	301	100.0%
	高雄縣	18	9.5%	38	20.1%	98	51.9%	35	18.5%			189	100.0%
	屏東縣	10	6.5%	30	19.4%	83	53.5%	32	20.6%			155	100.0%
	宜蘭縣	9	6.3%	25	17.5%	81	56.6%	28	19.6%			143	100.0%
	花蓮縣	9	5.8%	22	14.3%	93	60.4%	29	18.8%	1	.6%	154	100.0%
	台東縣	12	9.2%	19	14.6%	69	53.1%	28	21.5%	2	1.5%	130	100.0%
	澎湖縣	4	2.5%	25	15.6%	95	59.4%	36	22.5%			160	100.0%
	金門縣	4	3.3%	19	15.4%	60	48.8%	40	32.5%			123	100.0%
	連江縣	1	2.0%	3	6.1%	35	71.4%	10	20.4%			49	100.0%
	拒答	3	3.8%	10	12.8%	49	62.8%	16	20.5%			78	100.0%
總和		326	5.4%	1047	17.4%	3360	56.0%	1256	20.9%	14	.2%	6003	100.0%
年齡	14-19歲	268	5.9%	785	17.4%	2501	55.4%	948	21.0%	12	.3%	4514	100.0%
	20-29歲	46	3.4%	246	18.4%	767	57.5%	273	20.5%	2	.1%	1334	100.0%
	30歲以上	1	3.2%	2	6.5%	18	58.1%	10	32.3%			31	100.0%
	拒答	11	8.9%	14	11.3%	74	59.7%	25	20.2%			124	100.0%
總和		326	5.4%	1047	17.4%	3360	56.0%	1256	20.9%	14	.2%	6003	100.0%
性別	男	230	6.6%	586	16.7%	1902	54.2%	782	22.3%	6	.2%	3506	100.0%
	女	89	3.7%	437	18.3%	1402	58.8%	448	18.8%	8	.3%	2384	100.0%
	拒答	7	6.2%	24	21.2%	56	49.6%	26	23.0%			113	100.0%
總和		326	5.4%	1047	17.4%	3360	56.0%	1256	20.9%	14	.2%	6003	100.0%

表4-13-5-1受訪者認為使用成癮藥物的心理特徵與基本資料交叉分析

		v14_5 使用成癮性藥物者的心理特徵										總和	
		非常不需要學習		不需要學習		需要學習		非常需要學習		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
學校類別	高中職	195	5.4%	481	13.4%	1977	54.9%	931	25.9%	17	.5%	3601	100.0%
	大專院校	93	3.9%	310	12.9%	1385	57.7%	604	25.1%	10	.4%	2402	100.0%
總和		288	4.8%	791	13.2%	3362	56.0%	1535	25.6%	27	.4%	6003	100.0%
目前的身分	高中生	112	4.7%	300	12.6%	1355	56.8%	608	25.5%	9	.4%	2384	100.0%
	高職生	85	7.0%	181	14.9%	618	50.8%	325	26.7%	8	.7%	1217	100.0%
	專科生(包括五專及二專)	31	7.1%	55	12.6%	229	52.5%	120	27.5%	1	.2%	436	100.0%
	大學生	52	3.0%	222	12.7%	1032	58.9%	437	24.9%	9	.5%	1752	100.0%
	研究生	8	3.7%	33	15.4%	128	59.8%	45	21.0%			214	100.0%
總和		288	4.8%	791	13.2%	3362	56.0%	1535	25.6%	27	.4%	6003	100.0%
學校	公立	99	3.2%	378	12.2%	1793	58.0%	810	26.2%	14	.5%	3094	100.0%
	私立	189	6.5%	413	14.2%	1569	53.9%	725	24.9%	13	.4%	2909	100.0%
總和		288	4.8%	791	13.2%	3362	56.0%	1535	25.6%	27	.4%	6003	100.0%
家庭型態	大家庭(與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住)	42	9.0%	68	14.6%	231	49.6%	123	26.4%	2	.4%	466	100.0%
	折衷家庭或三代同堂	25	3.9%	79	12.3%	372	58.0%	163	25.4%	2	.3%	641	100.0%
	小家庭(與父母同住)	177	4.2%	566	13.3%	2389	56.3%	1096	25.8%	19	.4%	4247	100.0%
	單親家庭(與父親同住)	12	7.5%	23	14.5%	82	51.6%	42	26.4%			159	100.0%
	單親家庭(與母親同住)	25	6.6%	40	10.6%	222	58.6%	89	23.5%	3	.8%	379	100.0%
	其他	7	6.9%	13	12.9%	60	59.4%	20	19.8%	1	1.0%	101	100.0%
	不知道/無意見			2	20.0%	6	60.0%	2	20.0%			10	100.0%
總和		288	4.8%	791	13.2%	3362	56.0%	1535	25.6%	27	.4%	6003	100.0%

表4-13-5-2受訪者認為使用成癮藥物的心理特徵與基本資料交叉分析（續）

		v14_5 使用成癮性藥物者的心理特徵										總和	
		非常不需要學習		不需要學習		需要學習		非常需要學習		拒答			
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %
縣市	基隆市	8	5.8%	23	16.8%	78	56.9%	28	20.4%			137	100.0%
	台北市	21	2.7%	107	13.9%	461	59.9%	176	22.9%	5	.6%	770	100.0%
	台北縣	39	4.5%	107	12.5%	497	57.9%	214	24.9%	1	.1%	858	100.0%
	桃園縣	12	3.5%	49	14.3%	187	54.5%	93	27.1%	2	.6%	343	100.0%
	新竹市	6	5.3%	19	16.7%	56	49.1%	32	28.1%	1	.9%	114	100.0%
	新竹縣	13	7.0%	21	11.2%	105	56.1%	45	24.1%	3	1.6%	187	100.0%
	苗栗縣	11	5.6%	28	14.3%	111	56.6%	45	23.0%	1	.5%	196	100.0%
	台中市	7	3.0%	27	11.7%	121	52.4%	76	32.9%			231	100.0%
	台中縣	10	3.4%	28	9.6%	169	58.1%	84	28.9%			291	100.0%
	彰化縣	6	2.1%	33	11.3%	175	60.1%	77	26.5%			291	100.0%
	南投縣	4	3.0%	17	12.7%	76	56.7%	37	27.6%			134	100.0%
	雲林縣	9	4.8%	26	13.8%	91	48.1%	63	33.3%			189	100.0%
	嘉義市	7	8.0%	10	11.5%	46	52.9%	23	26.4%	1	1.1%	87	100.0%
	嘉義縣	14	7.8%	19	10.6%	112	62.2%	35	19.4%			180	100.0%
	台南市	20	7.5%	30	11.2%	149	55.6%	65	24.3%	4	1.5%	268	100.0%
	台南縣	8	3.3%	37	15.1%	130	53.1%	70	28.6%			245	100.0%
	高雄市	27	9.0%	44	14.6%	163	54.2%	63	20.9%	4	1.3%	301	100.0%
	高雄縣	17	9.0%	39	20.6%	91	48.1%	42	22.2%			189	100.0%
	屏東縣	13	8.4%	27	17.4%	73	47.1%	41	26.5%	1	.6%	155	100.0%
	宜蘭縣	5	3.5%	22	15.4%	88	61.5%	28	19.6%			143	100.0%
	花蓮縣	7	4.5%	24	15.6%	82	53.2%	40	26.0%	1	.6%	154	100.0%
	台東縣	9	6.9%	16	12.3%	68	52.3%	34	26.2%	3	2.3%	130	100.0%
	澎湖縣	6	3.8%	16	10.0%	89	55.6%	49	30.6%			160	100.0%
	金門縣	4	3.3%	15	12.2%	62	50.4%	42	34.1%			123	100.0%
	連江縣	1	2.0%	2	4.1%	32	65.3%	14	28.6%			49	100.0%
	拒答	4	5.1%	5	6.4%	50	64.1%	19	24.4%			78	100.0%
總和		288	4.8%	791	13.2%	3362	56.0%	1535	25.6%	27	.4%	6003	100.0%
年齡	14-19歲	238	5.3%	582	12.9%	2508	55.6%	1166	25.8%	20	.4%	4514	100.0%
	20-29歲	42	3.1%	192	14.4%	765	57.3%	328	24.6%	7	.5%	1334	100.0%
	30歲以上	1	3.2%	1	3.2%	20	64.5%	9	29.0%			31	100.0%
	拒答	7	5.6%	16	12.9%	69	55.6%	32	25.8%			124	100.0%
總和		288	4.8%	791	13.2%	3362	56.0%	1535	25.6%	27	.4%	6003	100.0%
性別	男	215	6.1%	498	14.2%	1868	53.3%	909	25.9%	16	.5%	3506	100.0%
	女	65	2.7%	278	11.7%	1436	60.2%	595	25.0%	10	.4%	2384	100.0%
	拒答	8	7.1%	15	13.3%	58	51.3%	31	27.4%	1	.9%	113	100.0%
總和		288	4.8%	791	13.2%	3362	56.0%	1535	25.6%	27	.4%	6003	100.0%

表4-13-6-1受訪者對加強社交及溝通技巧之認知與基本資料交叉分析

		v14_6 加強社交及人際溝通的技巧 (如：交友、做決定、解決問題或如何拒絕藥物等技巧)										總和	
		非常不需要學習		不需要學習		需要學習		非常需要學習		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
學校類別	高中職	143	4.0%	364	10.1%	1587	44.1%	1479	41.1%	28	.8%	3601	100.0%
	大專院校	56	2.3%	236	9.8%	1120	46.6%	975	40.6%	15	.6%	2402	100.0%
總和		199	3.3%	600	10.0%	2707	45.1%	2454	40.9%	43	.7%	6003	100.0%
目前的身分	高中生	78	3.3%	259	10.9%	1059	44.4%	970	40.7%	18	.8%	2384	100.0%
	高職生	64	5.3%	107	8.8%	523	43.0%	513	42.2%	10	.8%	1217	100.0%
	專科生(包括五專及二專)	20	4.6%	39	8.9%	187	42.9%	186	42.7%	4	.9%	436	100.0%
	大學生	35	2.0%	174	9.9%	828	47.3%	705	40.2%	10	.6%	1752	100.0%
	研究生	2	.9%	21	9.8%	110	51.4%	80	37.4%	1	.5%	214	100.0%
總和		199	3.3%	600	10.0%	2707	45.1%	2454	40.9%	43	.7%	6003	100.0%
學校	公立	77	2.5%	315	10.2%	1400	45.2%	1284	41.5%	18	.6%	3094	100.0%
	私立	122	4.2%	285	9.8%	1307	44.9%	1170	40.2%	25	.9%	2909	100.0%
總和		199	3.3%	600	10.0%	2707	45.1%	2454	40.9%	43	.7%	6003	100.0%
家庭型態	大家庭 (與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住)	26	5.6%	51	10.9%	188	40.3%	198	42.5%	3	.6%	466	100.0%
	折衷家庭或三代同堂	17	2.7%	57	8.9%	289	45.1%	275	42.9%	3	.5%	641	100.0%
	小家庭 (與父母同住)	126	3.0%	441	10.4%	1925	45.3%	1727	40.7%	28	.7%	4247	100.0%
	單親家庭 (與父親同住)	10	6.3%	10	6.3%	74	46.5%	63	39.6%	2	1.3%	159	100.0%
	單親家庭 (與母親同住)	17	4.5%	28	7.4%	179	47.2%	150	39.6%	5	1.3%	379	100.0%
	其他	3	3.0%	11	10.9%	47	46.5%	38	37.6%	2	2.0%	101	100.0%
	不知道/無意見			2	20.0%	5	50.0%	3	30.0%			10	100.0%
總和		199	3.3%	600	10.0%	2707	45.1%	2454	40.9%	43	.7%	6003	100.0%

表4-13-6-2受訪者對加強社交及溝通技巧之認知與基本資料交叉分析（續）

		v14_6 加強社交及人際溝通的技巧（如：交友、做決定、解決問題或如何拒絕藥物等技巧）										總和	
		非常不需要學習		不需要學習		需要學習		非常需要學習		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
縣市	基隆市	7	5.1%	20	14.6%	60	43.8%	50	36.5%			137	100.0%
	台北市	16	2.1%	88	11.4%	375	48.7%	284	36.9%	7	.9%	770	100.0%
	台北縣	29	3.4%	83	9.7%	394	45.9%	346	40.3%	6	.7%	858	100.0%
	桃園縣	9	2.6%	44	12.8%	144	42.0%	144	42.0%	2	.6%	343	100.0%
	新竹市	5	4.4%	9	7.9%	54	47.4%	46	40.4%			114	100.0%
	新竹縣	7	3.7%	19	10.2%	95	50.8%	65	34.8%	1	.5%	187	100.0%
	苗栗縣	7	3.6%	13	6.6%	89	45.4%	84	42.9%	3	1.5%	196	100.0%
	台中市	4	1.7%	20	8.7%	96	41.6%	110	47.6%	1	.4%	231	100.0%
	台中縣	6	2.1%	21	7.2%	119	40.9%	144	49.5%	1	.3%	291	100.0%
	彰化縣	6	2.1%	26	8.9%	148	50.9%	111	38.1%			291	100.0%
	南投縣	4	3.0%	19	14.2%	56	41.8%	53	39.6%	2	1.5%	134	100.0%
	雲林縣	6	3.2%	14	7.4%	86	45.5%	81	42.9%	2	1.1%	189	100.0%
	嘉義市	5	5.7%	8	9.2%	38	43.7%	36	41.4%			87	100.0%
	嘉義縣	10	5.6%	14	7.8%	79	43.9%	74	41.1%	3	1.7%	180	100.0%
	台南市	13	4.9%	25	9.3%	94	35.1%	134	50.0%	2	.7%	268	100.0%
	台南縣	7	2.9%	23	9.4%	106	43.3%	109	44.5%			245	100.0%
	高雄市	14	4.7%	45	15.0%	138	45.8%	103	34.2%	1	.3%	301	100.0%
	高雄縣	8	4.2%	19	10.1%	77	40.7%	83	43.9%	2	1.1%	189	100.0%
	屏東縣	8	5.2%	12	7.7%	72	46.5%	61	39.4%	2	1.3%	155	100.0%
	宜蘭縣	2	1.4%	15	10.5%	71	49.7%	55	38.5%			143	100.0%
	花蓮縣	7	4.5%	17	11.0%	72	46.8%	57	37.0%	1	.6%	154	100.0%
	台東縣	8	6.2%	13	10.0%	56	43.1%	51	39.2%	2	1.5%	130	100.0%
	澎湖縣	4	2.5%	10	6.3%	76	47.5%	68	42.5%	2	1.3%	160	100.0%
	金門縣	3	2.4%	12	9.8%	48	39.0%	60	48.8%			123	100.0%
	連江縣			1	2.0%	28	57.1%	17	34.7%	3	6.1%	49	100.0%
	拒答	4	5.1%	10	12.8%	36	46.2%	28	35.9%			78	100.0%
總和		199	3.3%	600	10.0%	2707	45.1%	2454	40.9%	43	.7%	6003	100.0%
年齡	14-19歲	167	3.7%	429	9.5%	1992	44.1%	1889	41.8%	37	.8%	4514	100.0%
	20-29歲	23	1.7%	154	11.5%	644	48.3%	508	38.1%	5	.4%	1334	100.0%
	30歲以上					17	54.8%	13	41.9%	1	3.2%	31	100.0%
	拒答	9	7.3%	17	13.7%	54	43.5%	44	35.5%			124	100.0%
總和		199	3.3%	600	10.0%	2707	45.1%	2454	40.9%	43	.7%	6003	100.0%
性別	男	142	4.1%	372	10.6%	1575	44.9%	1399	39.9%	18	.5%	3506	100.0%
	女	50	2.1%	219	9.2%	1086	45.6%	1005	42.2%	24	1.0%	2384	100.0%
	拒答	7	6.2%	9	8.0%	46	40.7%	50	44.2%	1	.9%	113	100.0%
總和		199	3.3%	600	10.0%	2707	45.1%	2454	40.9%	43	.7%	6003	100.0%

表4-13-7-1受訪者對社會大眾使用成癮性藥物的現況需求學習與基本資料交叉分析

		v14_7 社會大眾使用成癮性藥物的現況										總和	
		非常不需要學習		不需要學習		需要學習		非常需要學習		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
學校類別	高中職	301	8.4%	749	20.8%	1878	52.2%	667	18.5%	6	.2%	3601	100.0%
	大專院校	124	5.2%	475	19.8%	1371	57.1%	428	17.8%	4	.2%	2402	100.0%
總和		425	7.1%	1224	20.4%	3249	54.1%	1095	18.2%	10	.2%	6003	100.0%
目前的身分	高中生	158	6.6%	492	20.6%	1286	53.9%	445	18.7%	3	.1%	2384	100.0%
	高職生	144	11.8%	259	21.3%	588	48.3%	223	18.3%	3	.2%	1217	100.0%
	專科生(包括五專及二專)	53	12.2%	102	23.4%	195	44.7%	86	19.7%			436	100.0%
	大學生	62	3.5%	334	19.1%	1053	60.1%	299	17.1%	4	.2%	1752	100.0%
	研究生	8	3.7%	37	17.3%	127	59.3%	42	19.6%			214	100.0%
總和		425	7.1%	1224	20.4%	3249	54.1%	1095	18.2%	10	.2%	6003	100.0%
學校	公立	146	4.7%	593	19.2%	1774	57.3%	577	18.6%	4	.1%	3094	100.0%
	私立	279	9.6%	631	21.7%	1475	50.7%	518	17.8%	6	.2%	2909	100.0%
總和		425	7.1%	1224	20.4%	3249	54.1%	1095	18.2%	10	.2%	6003	100.0%
家庭型態	大家庭(與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住)	60	12.9%	95	20.4%	222	47.6%	87	18.7%	2	.4%	466	100.0%
	折衷家庭或三代同堂	31	4.8%	125	19.5%	372	58.0%	111	17.3%	2	.3%	641	100.0%
	小家庭(與父母同住)	276	6.5%	855	20.1%	2329	54.8%	783	18.4%	4	.1%	4247	100.0%
	單親家庭(與父親同住)	15	9.4%	41	25.8%	75	47.2%	28	17.6%			159	100.0%
	單親家庭(與母親同住)	36	9.5%	79	20.8%	200	52.8%	63	16.6%	1	.3%	379	100.0%
	其他	6	5.9%	26	25.7%	47	46.5%	21	20.8%	1	1.0%	101	100.0%
	不知道/無意見	1	10.0%	3	30.0%	4	40.0%	2	20.0%			10	100.0%
總和		425	7.1%	1224	20.4%	3249	54.1%	1095	18.2%	10	.2%	6003	100.0%

表4-13-7-2受訪者對社會大眾使用成癮性藥物的現況需求學習與基本資料交叉分析（續）

		v14_7 社會大眾使用成癮性藥物的現況										總和	
		非常不需要學習		不需要學習		需要學習		非常需要學習		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
縣市	基隆市	13	9.5%	28	20.4%	76	55.5%	20	14.6%			137	100.0%
	台北市	30	3.9%	158	20.5%	457	59.4%	123	16.0%	2	.3%	770	100.0%
	台北縣	48	5.6%	160	18.6%	494	57.6%	155	18.1%	1	.1%	858	100.0%
	桃園縣	21	6.1%	83	24.2%	174	50.7%	64	18.7%	1	.3%	343	100.0%
	新竹市	12	10.5%	24	21.1%	56	49.1%	22	19.3%			114	100.0%
	新竹縣	17	9.1%	42	22.5%	97	51.9%	30	16.0%	1	.5%	187	100.0%
	苗栗縣	12	6.1%	47	24.0%	111	56.6%	26	13.3%			196	100.0%
	台中市	10	4.3%	49	21.2%	112	48.5%	60	26.0%			231	100.0%
	台中縣	13	4.5%	41	14.1%	180	61.9%	57	19.6%			291	100.0%
	彰化縣	8	2.7%	64	22.0%	174	59.8%	45	15.5%			291	100.0%
	南投縣	11	8.2%	25	18.7%	71	53.0%	27	20.1%			134	100.0%
	雲林縣	19	10.1%	39	20.6%	87	46.0%	44	23.3%			189	100.0%
	嘉義市	13	14.9%	12	13.8%	45	51.7%	17	19.5%			87	100.0%
	嘉義縣	19	10.6%	48	26.7%	92	51.1%	21	11.7%			180	100.0%
	台南市	31	11.6%	54	20.1%	137	51.1%	46	17.2%			268	100.0%
	台南縣	22	9.0%	54	22.0%	128	52.2%	41	16.7%			245	100.0%
	高雄市	31	10.3%	66	21.9%	157	52.2%	46	15.3%	1	.3%	301	100.0%
	高雄縣	28	14.8%	42	22.2%	85	45.0%	34	18.0%			189	100.0%
	屏東縣	13	8.4%	32	20.6%	83	53.5%	26	16.8%	1	.6%	155	100.0%
	宜蘭縣	4	2.8%	30	21.0%	84	58.7%	25	17.5%			143	100.0%
	花蓮縣	8	5.2%	35	22.7%	74	48.1%	36	23.4%	1	.6%	154	100.0%
	台東縣	11	8.5%	27	20.8%	59	45.4%	31	23.8%	2	1.5%	130	100.0%
	澎湖縣	12	7.5%	22	13.8%	88	55.0%	38	23.8%			160	100.0%
	金門縣	9	7.3%	20	16.3%	59	48.0%	35	28.5%			123	100.0%
	連江縣	4	8.2%	2	4.1%	32	65.3%	11	22.4%			49	100.0%
	拒答	6	7.7%	20	25.6%	37	47.4%	15	19.2%			78	100.0%
總和		425	7.1%	1224	20.4%	3249	54.1%	1095	18.2%	10	.2%	6003	100.0%
年齡	14-19歲	354	7.8%	923	20.4%	2405	53.3%	823	18.2%	9	.2%	4514	100.0%
	20-29歲	55	4.1%	278	20.8%	765	57.3%	235	17.6%	1	.1%	1334	100.0%
	30歲以上					23	74.2%	8	25.8%			31	100.0%
	拒答	16	12.9%	23	18.5%	56	45.2%	29	23.4%			124	100.0%
總和		425	7.1%	1224	20.4%	3249	54.1%	1095	18.2%	10	.2%	6003	100.0%
性別	男	302	8.6%	714	20.4%	1833	52.3%	652	18.6%	5	.1%	3506	100.0%
	女	111	4.7%	483	20.3%	1372	57.6%	413	17.3%	5	.2%	2384	100.0%
	拒答	12	10.6%	27	23.9%	44	38.9%	30	26.5%			113	100.0%
總和		425	7.1%	1224	20.4%	3249	54.1%	1095	18.2%	10	.2%	6003	100.0%

表4-13-8-1受訪者對如何預防青少年使用成癮藥物需求學習與基本資料交叉分析

		v14_8 如何預防青少年使用成癮藥物（含個人、家庭、學校及社會等各層面）										總和	
		非常不需要學習		不需要學習		需要學習		非常需要學習		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
學校類別	高中職	150	4.2%	382	10.6%	1887	52.4%	1171	32.5%	11	.3%	3601	100.0%
	大專院校	64	2.7%	271	11.3%	1328	55.3%	736	30.6%	3	.1%	2402	100.0%
總和		214	3.6%	653	10.9%	3215	53.6%	1907	31.8%	14	.2%	6003	100.0%
目前的身分	高中生	91	3.8%	264	11.1%	1275	53.5%	749	31.4%	5	.2%	2384	100.0%
	高職生	61	5.0%	119	9.8%	608	50.0%	423	34.8%	6	.5%	1217	100.0%
	專科生(包括五專及二專)	16	3.7%	52	11.9%	213	48.9%	155	35.6%			436	100.0%
	大學生	41	2.3%	200	11.4%	988	56.4%	521	29.7%	2	.1%	1752	100.0%
	研究生	5	2.3%	18	8.4%	131	61.2%	59	27.6%	1	.5%	214	100.0%
總和		214	3.6%	653	10.9%	3215	53.6%	1907	31.8%	14	.2%	6003	100.0%
學校	公立	82	2.7%	324	10.5%	1701	55.0%	982	31.7%	5	.2%	3094	100.0%
	私立	132	4.5%	329	11.3%	1514	52.0%	925	31.8%	9	.3%	2909	100.0%
總和		214	3.6%	653	10.9%	3215	53.6%	1907	31.8%	14	.2%	6003	100.0%
家庭型態	大家庭（與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住）	30	6.4%	57	12.2%	206	44.2%	170	36.5%	3	.6%	466	100.0%
	折衷家庭或三代同堂	13	2.0%	58	9.0%	378	59.0%	191	29.8%	1	.2%	641	100.0%
	小家庭（與父母同住）	141	3.3%	475	11.2%	2275	53.6%	1349	31.8%	7	.2%	4247	100.0%
	單親家庭（與父親同住）	7	4.4%	14	8.8%	87	54.7%	51	32.1%			159	100.0%
	單親家庭（與母親同住）	16	4.2%	33	8.7%	209	55.1%	119	31.4%	2	.5%	379	100.0%
	其他	7	6.9%	15	14.9%	54	53.5%	24	23.8%	1	1.0%	101	100.0%
	不知道/無意見			1	10.0%	6	60.0%	3	30.0%			10	100.0%
總和		214	3.6%	653	10.9%	3215	53.6%	1907	31.8%	14	.2%	6003	100.0%

表4-13-8-2受訪者對如何預防青少年使用成癮藥物需求學習與基本資料交叉分析（續）

		v14.8 如何預防青少年使用成癮藥物（含個人、家庭、學校及社會等各層面）										總和	
		非常不需要學習		不需要學習		需要學習		非常需要學習		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
縣市	基隆市	8	5.8%	17	12.4%	76	55.5%	35	25.5%	1	.7%	137	100.0%
	台北市	23	3.0%	105	13.6%	426	55.3%	215	27.9%	1	.1%	770	100.0%
	台北縣	36	4.2%	99	11.5%	464	54.1%	259	30.2%			858	100.0%
	桃園縣	8	2.3%	46	13.4%	170	49.6%	117	34.1%	2	.6%	343	100.0%
	新竹市	7	6.1%	10	8.8%	57	50.0%	40	35.1%			114	100.0%
	新竹縣	7	3.7%	24	12.8%	99	52.9%	56	29.9%	1	.5%	187	100.0%
	苗栗縣	3	1.5%	13	6.6%	114	58.2%	66	33.7%			196	100.0%
	台中市	5	2.2%	27	11.7%	111	48.1%	87	37.7%	1	.4%	231	100.0%
	台中縣	6	2.1%	15	5.2%	168	57.7%	102	35.1%			291	100.0%
	彰化縣	6	2.1%	30	10.3%	173	59.5%	82	28.2%			291	100.0%
	南投縣	5	3.7%	15	11.2%	69	51.5%	45	33.6%			134	100.0%
	雲林縣	5	2.6%	18	9.5%	97	51.3%	69	36.5%			189	100.0%
	嘉義市	4	4.6%	6	6.9%	49	56.3%	28	32.2%			87	100.0%
	嘉義縣	12	6.7%	18	10.0%	101	56.1%	48	26.7%	1	.6%	180	100.0%
	台南市	8	3.0%	30	11.2%	119	44.4%	111	41.4%			268	100.0%
	台南縣	5	2.0%	31	12.7%	124	50.6%	85	34.7%			245	100.0%
	高雄市	21	7.0%	35	11.6%	163	54.2%	81	26.9%	1	.3%	301	100.0%
	高雄縣	9	4.8%	24	12.7%	107	56.6%	49	25.9%			189	100.0%
	屏東縣	7	4.5%	15	9.7%	89	57.4%	43	27.7%	1	.6%	155	100.0%
	宜蘭縣	5	3.5%	17	11.9%	82	57.3%	39	27.3%			143	100.0%
	花蓮縣	7	4.5%	12	7.8%	75	48.7%	59	38.3%	1	.6%	154	100.0%
	台東縣	7	5.4%	20	15.4%	61	46.9%	40	30.8%	2	1.5%	130	100.0%
	澎湖縣	5	3.1%	6	3.8%	87	54.4%	62	38.8%			160	100.0%
	金門縣	2	1.6%	10	8.1%	59	48.0%	52	42.3%			123	100.0%
	連江縣			2	4.1%	31	63.3%	15	30.6%	1	2.0%	49	100.0%
	拒答	3	3.8%	8	10.3%	44	56.4%	22	28.2%	1	1.3%	78	100.0%
總和		214	3.6%	653	10.9%	3215	53.6%	1907	31.8%	14	.2%	6003	100.0%
年齡	14-19歲	178	3.9%	476	10.5%	2375	52.6%	1473	32.6%	12	.3%	4514	100.0%
	20-29歲	31	2.3%	156	11.7%	759	56.9%	388	29.1%			1334	100.0%
	30歲以上			1	3.2%	18	58.1%	11	35.5%	1	3.2%	31	100.0%
	拒答	5	4.0%	20	16.1%	63	50.8%	35	28.2%	1	.8%	124	100.0%
總和		214	3.6%	653	10.9%	3215	53.6%	1907	31.8%	14	.2%	6003	100.0%
性別	男	156	4.4%	417	11.9%	1851	52.8%	1072	30.6%	10	.3%	3506	100.0%
	女	51	2.1%	222	9.3%	1308	54.9%	800	33.6%	3	.1%	2384	100.0%
	拒答	7	6.2%	14	12.4%	56	49.6%	35	31.0%	1	.9%	113	100.0%
總和		214	3.6%	653	10.9%	3215	53.6%	1907	31.8%	14	.2%	6003	100.0%

表4-13-9-1受訪者對有關使用成癮藥物的相關法律規範需求學習與基本資料交叉分析

		v14_9 有關使用成癮藥物的相關法律規範										總和	
		非常不需要學習		不需要學習		需要學習		非常需要學習		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
學校類別	高中職	149	4.1%	387	10.7%	1957	54.3%	1099	30.5%	9	.2%	3601	100.0%
	大專院校	72	3.0%	257	10.7%	1409	58.7%	659	27.4%	5	.2%	2402	100.0%
總和		221	3.7%	644	10.7%	3366	56.1%	1758	29.3%	14	.2%	6003	100.0%
目前的身分	高中生	90	3.8%	263	11.0%	1308	54.9%	717	30.1%	6	.3%	2384	100.0%
	高職生	61	5.0%	125	10.3%	645	53.0%	383	31.5%	3	.2%	1217	100.0%
	專科生(包括五專及二專)	22	5.0%	35	8.0%	232	53.2%	146	33.5%	1	.2%	436	100.0%
	大學生	40	2.3%	195	11.1%	1058	60.4%	456	26.0%	3	.2%	1752	100.0%
	研究生	8	3.7%	26	12.1%	123	57.5%	56	26.2%	1	.5%	214	100.0%
總和		221	3.7%	644	10.7%	3366	56.1%	1758	29.3%	14	.2%	6003	100.0%
學校	公立	85	2.7%	338	10.9%	1785	57.7%	883	28.5%	3	.1%	3094	100.0%
	私立	136	4.7%	306	10.5%	1581	54.3%	875	30.1%	11	.4%	2909	100.0%
總和		221	3.7%	644	10.7%	3366	56.1%	1758	29.3%	14	.2%	6003	100.0%
家庭型態	大家庭（與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住）	40	8.6%	56	12.0%	222	47.6%	146	31.3%	2	.4%	466	100.0%
	折衷家庭或三代同堂	15	2.3%	57	8.9%	390	60.8%	178	27.8%	1	.2%	641	100.0%
	小家庭（與父母同住）	137	3.2%	462	10.9%	2402	56.6%	1240	29.2%	6	.1%	4247	100.0%
	單親家庭（與父親同住）	6	3.8%	18	11.3%	81	50.9%	54	34.0%			159	100.0%
	單親家庭（與母親同住）	17	4.5%	35	9.2%	207	54.6%	117	30.9%	3	.8%	379	100.0%
	其他	6	5.9%	15	14.9%	57	56.4%	21	20.8%	2	2.0%	101	100.0%
	不知道/無意見			1	10.0%	7	70.0%	2	20.0%			10	100.0%
總和		221	3.7%	644	10.7%	3366	56.1%	1758	29.3%	14	.2%	6003	100.0%

表4-13-9-2受訪者對有關使用成癮藥物的相關法律規範需求學習與基本資料交叉分析（續）

		v14_9 有關使用成癮藥物的相關法律規範										總和	
		非常不需要學習		不需要學習		需要學習		非常需要學習		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
縣市	基隆市	7	5.1%	17	12.4%	80	58.4%	33	24.1%			137	100.0%
	台北市	20	2.6%	103	13.4%	459	59.6%	187	24.3%	1	.1%	770	100.0%
	台北縣	31	3.6%	89	10.4%	483	56.3%	255	29.7%			858	100.0%
	桃園縣	9	2.6%	46	13.4%	179	52.2%	108	31.5%	1	.3%	343	100.0%
	新竹市	9	7.9%	14	12.3%	53	46.5%	38	33.3%			114	100.0%
	新竹縣	9	4.8%	19	10.2%	108	57.8%	49	26.2%	2	1.1%	187	100.0%
	苗栗縣	6	3.1%	26	13.3%	115	58.7%	48	24.5%	1	.5%	196	100.0%
	台中市	4	1.7%	23	10.0%	120	51.9%	84	36.4%			231	100.0%
	台中縣	6	2.1%	16	5.5%	178	61.2%	91	31.3%			291	100.0%
	彰化縣	4	1.4%	27	9.3%	174	59.8%	86	29.6%			291	100.0%
	南投縣	5	3.7%	17	12.7%	83	61.9%	29	21.6%			134	100.0%
	雲林縣	8	4.2%	15	7.9%	103	54.5%	63	33.3%			189	100.0%
	嘉義市	5	5.7%	7	8.0%	47	54.0%	28	32.2%			87	100.0%
	嘉義縣	12	6.7%	15	8.3%	106	58.9%	47	26.1%			180	100.0%
	台南市	11	4.1%	30	11.2%	134	50.0%	93	34.7%			268	100.0%
	台南縣	6	2.4%	29	11.8%	128	52.2%	82	33.5%			245	100.0%
	高雄市	17	5.6%	36	12.0%	167	55.5%	79	26.2%	2	.7%	301	100.0%
	高雄縣	10	5.3%	24	12.7%	104	55.0%	49	25.9%	2	1.1%	189	100.0%
	屏東縣	8	5.2%	16	10.3%	92	59.4%	39	25.2%			155	100.0%
	宜蘭縣	6	4.2%	12	8.4%	88	61.5%	36	25.2%	1	.7%	143	100.0%
	花蓮縣	7	4.5%	18	11.7%	83	53.9%	45	29.2%	1	.6%	154	100.0%
	台東縣	10	7.7%	16	12.3%	63	48.5%	39	30.0%	2	1.5%	130	100.0%
	澎湖縣	6	3.8%	6	3.8%	85	53.1%	63	39.4%			160	100.0%
	金門縣	3	2.4%	13	10.6%	58	47.2%	49	39.8%			123	100.0%
	連江縣			3	6.1%	30	61.2%	15	30.6%	1	2.0%	49	100.0%
	拒答	2	2.6%	7	9.0%	46	59.0%	23	29.5%			78	100.0%
總和		221	3.7%	644	10.7%	3366	56.1%	1758	29.3%	14	.2%	6003	100.0%
年齡	14-19歲	184	4.1%	468	10.4%	2499	55.4%	1353	30.0%	10	.2%	4514	100.0%
	20-29歲	31	2.3%	165	12.4%	784	58.8%	352	26.4%	2	.1%	1334	100.0%
	30歲以上					17	54.8%	13	41.9%	1	3.2%	31	100.0%
	拒答	6	4.8%	11	8.9%	66	53.2%	40	32.3%	1	.8%	124	100.0%
總和		221	3.7%	644	10.7%	3366	56.1%	1758	29.3%	14	.2%	6003	100.0%
性別	男	162	4.6%	395	11.3%	1904	54.3%	1038	29.6%	7	.2%	3506	100.0%
	女	54	2.3%	238	10.0%	1403	58.9%	683	28.6%	6	.3%	2384	100.0%
	拒答	5	4.4%	11	9.7%	59	52.2%	37	32.7%	1	.9%	113	100.0%
總和		221	3.7%	644	10.7%	3366	56.1%	1758	29.3%	14	.2%	6003	100.0%

表4-13-10-1受訪者對社會團體與機構可提供藥物諮詢、輔導、治療教育等服務之學習需求與基本資料交叉分析

		v14_10 社會團體與機構可提供藥物諮詢、輔導、治療教育等服務										總和	
		非常不需要學習		不需要學習		需要學習		非常需要學習		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
學校類別	高中職	141	3.9%	366	10.2%	2020	56.1%	1066	29.6%	8	.2%	3601	100.0%
	大專院校	64	2.7%	201	8.4%	1416	59.0%	716	29.8%	5	.2%	2402	100.0%
總和		205	3.4%	567	9.4%	3436	57.2%	1782	29.7%	13	.2%	6003	100.0%
目前的身分	高中生	85	3.6%	250	10.5%	1366	57.3%	678	28.4%	5	.2%	2384	100.0%
	高職生	59	4.8%	116	9.5%	651	53.5%	388	31.9%	3	.2%	1217	100.0%
	專科生(包括五專及二專)	20	4.6%	35	8.0%	235	53.9%	146	33.5%			436	100.0%
	大學生	34	1.9%	147	8.4%	1059	60.4%	508	29.0%	4	.2%	1752	100.0%
	研究生	7	3.3%	19	8.9%	125	58.4%	62	29.0%	1	.5%	214	100.0%
總和		205	3.4%	567	9.4%	3436	57.2%	1782	29.7%	13	.2%	6003	100.0%
學校	公立	78	2.5%	277	9.0%	1832	59.2%	905	29.3%	2	.1%	3094	100.0%
	私立	127	4.4%	290	10.0%	1604	55.1%	877	30.1%	11	.4%	2909	100.0%
總和		205	3.4%	567	9.4%	3436	57.2%	1782	29.7%	13	.2%	6003	100.0%
家庭型態	大家庭(與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住)	27	5.8%	63	13.5%	227	48.7%	147	31.5%	2	.4%	466	100.0%
	折衷家庭或三代同堂	14	2.2%	54	8.4%	388	60.5%	182	28.4%	3	.5%	641	100.0%
	小家庭(與父母同住)	133	3.1%	397	9.3%	2444	57.5%	1268	29.9%	5	.1%	4247	100.0%
	單親家庭(與父親同住)	7	4.4%	15	9.4%	88	55.3%	49	30.8%			159	100.0%
	單親家庭(與母親同住)	15	4.0%	28	7.4%	222	58.6%	112	29.6%	2	.5%	379	100.0%
	其他	9	8.9%	9	8.9%	62	61.4%	20	19.8%	1	1.0%	101	100.0%
	不知道/無意見			1	10.0%	5	50.0%	4	40.0%			10	100.0%
總和		205	3.4%	567	9.4%	3436	57.2%	1782	29.7%	13	.2%	6003	100.0%

表4-13-10-2受訪者對社會團體與機構可提供藥物諮詢、輔導、治療教育等服務之學習需求與基本資料交叉分析（續）

		v14_10 社會團體與機構可提供藥物諮詢、輔導、治療教育等服務										總和	
		非常不需要學習		不需要學習		需要學習		非常需要學習		拒答			
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %
縣市	基隆市	5	3.6%	12	8.8%	85	62.0%	35	25.5%			137	100.0%
	台北市	17	2.2%	82	10.6%	480	62.3%	190	24.7%	1	.1%	770	100.0%
	台北縣	25	2.9%	78	9.1%	489	57.0%	265	30.9%	1	.1%	858	100.0%
	桃園縣	11	3.2%	36	10.5%	195	56.9%	99	28.9%	2	.6%	343	100.0%
	新竹市	6	5.3%	12	10.5%	55	48.2%	41	36.0%			114	100.0%
	新竹縣	6	3.2%	21	11.2%	103	55.1%	56	29.9%	1	.5%	187	100.0%
	苗栗縣	5	2.6%	18	9.2%	123	62.8%	49	25.0%	1	.5%	196	100.0%
	台中市	7	3.0%	25	10.8%	123	53.2%	75	32.5%	1	.4%	231	100.0%
	台中縣	10	3.4%	16	5.5%	164	56.4%	101	34.7%			291	100.0%
	彰化縣	5	1.7%	25	8.6%	176	60.5%	85	29.2%			291	100.0%
	南投縣	6	4.5%	16	11.9%	74	55.2%	38	28.4%			134	100.0%
	雲林縣	5	2.6%	15	7.9%	102	54.0%	66	34.9%	1	.5%	189	100.0%
	嘉義市	7	8.0%	5	5.7%	51	58.6%	24	27.6%			87	100.0%
	嘉義縣	13	7.2%	16	8.9%	102	56.7%	49	27.2%			180	100.0%
	台南市	8	3.0%	25	9.3%	132	49.3%	103	38.4%			268	100.0%
	台南縣	7	2.9%	31	12.7%	134	54.7%	73	29.8%			245	100.0%
	高雄市	17	5.6%	33	11.0%	170	56.5%	80	26.6%	1	.3%	301	100.0%
	高雄縣	10	5.3%	17	9.0%	107	56.6%	55	29.1%			189	100.0%
	屏東縣	7	4.5%	15	9.7%	92	59.4%	41	26.5%			155	100.0%
	宜蘭縣	4	2.8%	12	8.4%	89	62.2%	38	26.6%			143	100.0%
	花蓮縣	6	3.9%	17	11.0%	85	55.2%	45	29.2%	1	.6%	154	100.0%
	台東縣	7	5.4%	13	10.0%	70	53.8%	38	29.2%	2	1.5%	130	100.0%
	澎湖縣	4	2.5%	7	4.4%	94	58.8%	55	34.4%			160	100.0%
	金門縣	4	3.3%	9	7.3%	63	51.2%	47	38.2%			123	100.0%
	連江縣			2	4.1%	33	67.3%	13	26.5%	1	2.0%	49	100.0%
	拒答	3	3.8%	9	11.5%	45	57.7%	21	26.9%			78	100.0%
總和		205	3.4%	567	9.4%	3436	57.2%	1782	29.7%	13	.2%	6003	100.0%
年齡	14-19歲	172	3.8%	424	9.4%	2560	56.7%	1348	29.9%	10	.2%	4514	100.0%
	20-29歲	27	2.0%	127	9.5%	795	59.6%	383	28.7%	2	.1%	1334	100.0%
	30歲以上					19	61.3%	11	35.5%	1	3.2%	31	100.0%
	拒答	6	4.8%	16	12.9%	62	50.0%	40	32.3%			124	100.0%
總和		205	3.4%	567	9.4%	3436	57.2%	1782	29.7%	13	.2%	6003	100.0%
性別	男	151	4.3%	358	10.2%	1967	56.1%	1023	29.2%	7	.2%	3506	100.0%
	女	47	2.0%	199	8.3%	1408	59.1%	724	30.4%	6	.3%	2384	100.0%
	拒答	7	6.2%	10	8.8%	61	54.0%	35	31.0%			113	100.0%
總和		205	3.4%	567	9.4%	3436	57.2%	1782	29.7%	13	.2%	6003	100.0%

表4-14-1受訪者是否曾參加過藥物教育相關活動與基本資料交叉分析

		v15 最近一學年內，請問您是否曾經參加過任何有關藥物教育的相關活動？（包括學校課程）						總和	
		有		沒有		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
學校類別	高中職	1756	48.8%	1558	43.3%	287	8.0%	3601	100.0%
	大專院校	396	16.5%	1730	72.0%	276	11.5%	2402	100.0%
總和		2152	35.8%	3288	54.8%	563	9.4%	6003	100.0%
目前的身分	高中生	1180	49.5%	1037	43.5%	167	7.0%	2384	100.0%
	高職生	574	47.2%	522	42.9%	121	9.9%	1217	100.0%
	專科生(包括五專及二專)	100	22.9%	289	66.3%	47	10.8%	436	100.0%
	大學生	290	16.6%	1265	72.2%	197	11.2%	1752	100.0%
	研究生	8	3.7%	175	81.8%	31	14.5%	214	100.0%
總和		2152	35.8%	3288	54.8%	563	9.4%	6003	100.0%
學校	公立	1116	36.1%	1690	54.6%	288	9.3%	3094	100.0%
	私立	1036	35.6%	1598	54.9%	275	9.5%	2909	100.0%
總和		2152	35.8%	3288	54.8%	563	9.4%	6003	100.0%
家庭型態	大家庭（與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住）	186	39.9%	231	49.6%	49	10.5%	466	100.0%
	折衷家庭或三代同堂	255	39.8%	337	52.6%	49	7.6%	641	100.0%
	小家庭（與父母同住）	1479	34.8%	2382	56.1%	386	9.1%	4247	100.0%
	單親家庭（與父親同住）	57	35.8%	79	49.7%	23	14.5%	159	100.0%
	單親家庭（與母親同住）	138	36.4%	202	53.3%	39	10.3%	379	100.0%
	其他	32	31.7%	53	52.5%	16	15.8%	101	100.0%
	不知道/無意見	5	50.0%	4	40.0%	1	10.0%	10	100.0%
總和		2152	35.8%	3288	54.8%	563	9.4%	6003	100.0%

表4-14-2受訪者是否曾參加過藥物教育相關活動與基本資料交叉分析（續）

		v15 最近一學年內，請問您是否曾經參加過任何有關藥物教育的相關活動？（包括學校課程）						總和	
		有		沒有		拒答			
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %
縣市	基隆市	57	41.6%	76	55.5%	4	2.9%	137	100.0%
	台北市	227	29.5%	481	62.5%	62	8.1%	770	100.0%
	台北縣	264	30.8%	530	61.8%	64	7.5%	858	100.0%
	桃園縣	125	36.4%	187	54.5%	31	9.0%	343	100.0%
	新竹市	38	33.3%	66	57.9%	10	8.8%	114	100.0%
	新竹縣	79	42.2%	87	46.5%	21	11.2%	187	100.0%
	苗栗縣	88	44.9%	95	48.5%	13	6.6%	196	100.0%
	台中市	90	39.0%	106	45.9%	35	15.2%	231	100.0%
	台中縣	117	40.2%	151	51.9%	23	7.9%	291	100.0%
	彰化縣	111	38.1%	157	54.0%	23	7.9%	291	100.0%
	南投縣	56	41.8%	57	42.5%	21	15.7%	134	100.0%
	雲林縣	82	43.4%	89	47.1%	18	9.5%	189	100.0%
	嘉義市	35	40.2%	42	48.3%	10	11.5%	87	100.0%
	嘉義縣	76	42.2%	92	51.1%	12	6.7%	180	100.0%
	台南市	74	27.6%	164	61.2%	30	11.2%	268	100.0%
	台南縣	75	30.6%	155	63.3%	15	6.1%	245	100.0%
	高雄市	95	31.6%	176	58.5%	30	10.0%	301	100.0%
	高雄縣	58	30.7%	112	59.3%	19	10.1%	189	100.0%
	屏東縣	69	44.5%	73	47.1%	13	8.4%	155	100.0%
	宜蘭縣	64	44.8%	67	46.9%	12	8.4%	143	100.0%
	花蓮縣	67	43.5%	70	45.5%	17	11.0%	154	100.0%
	台東縣	45	34.6%	60	46.2%	25	19.2%	130	100.0%
	澎湖縣	65	40.6%	77	48.1%	18	11.3%	160	100.0%
	金門縣	50	40.7%	54	43.9%	19	15.4%	123	100.0%
	連江縣	24	49.0%	20	40.8%	5	10.2%	49	100.0%
	拒答	21	26.9%	44	56.4%	13	16.7%	78	100.0%
總和		2152	35.8%	3288	54.8%	563	9.4%	6003	100.0%
年齡	14-19歲	1943	43.0%	2207	48.9%	364	8.1%	4514	100.0%
	20-29歲	171	12.8%	1003	75.2%	160	12.0%	1334	100.0%
	30歲以上	3	9.7%	24	77.4%	4	12.9%	31	100.0%
	拒答	35	28.2%	54	43.5%	35	28.2%	124	100.0%
總和		2152	35.8%	3288	54.8%	563	9.4%	6003	100.0%
性別	男	1225	34.9%	1954	55.7%	327	9.3%	3506	100.0%
	女	891	37.4%	1276	53.5%	217	9.1%	2384	100.0%
	拒答	36	31.9%	58	51.3%	19	16.8%	113	100.0%
總和		2152	35.8%	3288	54.8%	563	9.4%	6003	100.0%

表4-15-1-1受訪者對愛滋病可經由精液或血液傳染之認知與基本資料交叉分析

		v16_1 愛滋病可經由精液或血液傳染								總和	
		正確		不正確		不知道		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
學校類別	高中職	3444	95.6%	61	1.7%	93	2.6%	3	.1%	3601	100.0%
	大專院校	2315	96.4%	35	1.5%	50	2.1%	2	.1%	2402	100.0%
總和		5759	95.9%	96	1.6%	143	2.4%	5	.1%	6003	100.0%
目前的身分	高中生	2304	96.6%	35	1.5%	45	1.9%			2384	100.0%
	高職生	1141	93.8%	26	2.1%	47	3.9%	3	.2%	1217	100.0%
	專科生(包括五專及二專)	414	95.0%	7	1.6%	14	3.2%	1	.2%	436	100.0%
	大學生	1688	96.3%	26	1.5%	37	2.1%	1	.1%	1752	100.0%
	研究生	212	99.1%	2	.9%					214	100.0%
總和		5759	95.9%	96	1.6%	143	2.4%	5	.1%	6003	100.0%
學校	公立	3012	97.3%	31	1.0%	50	1.6%	1	.0%	3094	100.0%
	私立	2747	94.4%	65	2.2%	93	3.2%	4	.1%	2909	100.0%
總和		5759	95.9%	96	1.6%	143	2.4%	5	.1%	6003	100.0%
家庭型態	大家庭（與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住）	438	94.0%	13	2.8%	14	3.0%	1	.2%	466	100.0%
	折衷家庭或三代同堂	628	98.0%	5	.8%	8	1.2%			641	100.0%
	小家庭（與父母同住）	4087	96.2%	68	1.6%	89	2.1%	3	.1%	4247	100.0%
	單親家庭（與父親同住）	147	92.5%			12	7.5%			159	100.0%
	單親家庭（與母親同住）	357	94.2%	9	2.4%	13	3.4%			379	100.0%
	其他	94	93.1%	1	1.0%	5	5.0%	1	1.0%	101	100.0%
	不知道/無意見	8	80.0%			2	20.0%			10	100.0%
總和		5759	95.9%	96	1.6%	143	2.4%	5	.1%	6003	100.0%

表4-15-1-2受訪者對愛滋病可經由精液或血液傳染之認知與基本資料交叉分析（續）

		v16_1 愛滋病可經由精液或血液傳染								總和	
		正確		不正確		不知道		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
縣市	基隆市	133	97.1%			4	2.9%			137	100.0%
	台北市	740	96.1%	14	1.8%	16	2.1%			770	100.0%
	台北縣	836	97.4%	8	.9%	13	1.5%	1	.1%	858	100.0%
	桃園縣	325	94.8%	9	2.6%	8	2.3%	1	.3%	343	100.0%
	新竹市	114	100.0%							114	100.0%
	新竹縣	181	96.8%	2	1.1%	4	2.1%			187	100.0%
	苗栗縣	183	93.4%	7	3.6%	6	3.1%			196	100.0%
	台中市	224	97.0%	2	.9%	5	2.2%			231	100.0%
	台中縣	286	98.3%	1	.3%	4	1.4%			291	100.0%
	彰化縣	284	97.6%	3	1.0%	4	1.4%			291	100.0%
	南投縣	126	94.0%	2	1.5%	6	4.5%			134	100.0%
	雲林縣	184	97.4%	3	1.6%	2	1.1%			189	100.0%
	嘉義市	86	98.9%			1	1.1%			87	100.0%
	嘉義縣	175	97.2%	2	1.1%	3	1.7%			180	100.0%
	台南市	256	95.5%	3	1.1%	9	3.4%			268	100.0%
	台南縣	236	96.3%	2	.8%	6	2.4%	1	.4%	245	100.0%
	高雄市	279	92.7%	10	3.3%	12	4.0%			301	100.0%
	高雄縣	183	96.8%	3	1.6%	3	1.6%			189	100.0%
	屏東縣	143	92.3%	3	1.9%	9	5.8%			155	100.0%
	宜蘭縣	139	97.2%	3	2.1%	1	.7%			143	100.0%
	花蓮縣	140	90.9%	7	4.5%	7	4.5%			154	100.0%
	台東縣	113	86.9%	5	3.8%	10	7.7%	2	1.5%	130	100.0%
	澎湖縣	157	98.1%	2	1.3%	1	.6%			160	100.0%
	金門縣	116	94.3%	3	2.4%	4	3.3%			123	100.0%
	連江縣	47	95.9%	1	2.0%	1	2.0%			49	100.0%
	拒答	73	93.6%	1	1.3%	4	5.1%			78	100.0%
總和		5759	95.9%	96	1.6%	143	2.4%	5	.1%	6003	100.0%
年齡	14-19歲	4335	96.0%	74	1.6%	100	2.2%	5	.1%	4514	100.0%
	20-29歲	1281	96.0%	16	1.2%	37	2.8%			1334	100.0%
	30歲以上	31	100.0%							31	100.0%
	拒答	112	90.3%	6	4.8%	6	4.8%			124	100.0%
總和		5759	95.9%	96	1.6%	143	2.4%	5	.1%	6003	100.0%
性別	男	3354	95.7%	56	1.6%	93	2.7%	3	.1%	3506	100.0%
	女	2305	96.7%	33	1.4%	44	1.8%	2	.1%	2384	100.0%
	拒答	100	88.5%	7	6.2%	6	5.3%			113	100.0%
總和		5759	95.9%	96	1.6%	143	2.4%	5	.1%	6003	100.0%

表4-15-2-1受訪者對與他人共用牙刷及刮鬍刀有機會感染愛滋病毒之認知與基本資料交叉分析

		v16_2 使用牙刷、刮鬍刀會造成出血，因此與他人共用是有機會感染愛滋病毒								總和	
		正確		不正確		不知道		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
學校類別	高中職	3349	93.0%	115	3.2%	134	3.7%	3	.1%	3601	100.0%
	大專院校	2270	94.5%	64	2.7%	66	2.7%	2	.1%	2402	100.0%
總和		5619	93.6%	179	3.0%	200	3.3%	5	.1%	6003	100.0%
目前的身分	高中生	2237	93.8%	82	3.4%	65	2.7%			2384	100.0%
	高職生	1112	91.4%	33	2.7%	69	5.7%	3	.2%	1217	100.0%
	專科生(包括五專及二專)	400	91.7%	17	3.9%	19	4.4%			436	100.0%
	大學生	1664	95.0%	41	2.3%	45	2.6%	2	.1%	1752	100.0%
	研究生	206	96.3%	6	2.8%	2	.9%			214	100.0%
總和		5619	93.6%	179	3.0%	200	3.3%	5	.1%	6003	100.0%
學校	公立	2957	95.6%	62	2.0%	73	2.4%	2	.1%	3094	100.0%
	私立	2662	91.5%	117	4.0%	127	4.4%	3	.1%	2909	100.0%
總和		5619	93.6%	179	3.0%	200	3.3%	5	.1%	6003	100.0%
家庭型態	大家庭（與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住）	422	90.6%	19	4.1%	24	5.2%	1	.2%	466	100.0%
	折衷家庭或三代同堂	613	95.6%	14	2.2%	14	2.2%			641	100.0%
	小家庭（與父母同住）	3997	94.1%	126	3.0%	122	2.9%	2	.0%	4247	100.0%
	單親家庭（與父親同住）	141	88.7%	4	2.5%	14	8.8%			159	100.0%
	單親家庭（與母親同住）	347	91.6%	13	3.4%	18	4.7%	1	.3%	379	100.0%
	其他	90	89.1%	3	3.0%	7	6.9%	1	1.0%	101	100.0%
	不知道/無意見	9	90.0%			1	10.0%			10	100.0%
總和		5619	93.6%	179	3.0%	200	3.3%	5	.1%	6003	100.0%

表4-15-2-2受訪者對與他人共用牙刷及刮鬍刀有機會感染愛滋病毒之認知與基本資料交叉分析（續）

		y16_2 使用牙刷、刮鬍刀會造成出血，因此與他人共用是有機會感染愛滋病毒								總和	
		正確		不正確		不知道		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
縣市	基隆市	127	92.7%	5	3.6%	5	3.6%			137	100.0%
	台北市	723	93.9%	22	2.9%	25	3.2%			770	100.0%
	台北縣	808	94.2%	31	3.6%	18	2.1%	1	.1%	858	100.0%
	桃園縣	328	95.6%	6	1.7%	8	2.3%	1	.3%	343	100.0%
	新竹市	110	96.5%	1	.9%	3	2.6%			114	100.0%
	新竹縣	179	95.7%	3	1.6%	5	2.7%			187	100.0%
	苗栗縣	181	92.3%	6	3.1%	9	4.6%			196	100.0%
	台中市	217	93.9%	6	2.6%	8	3.5%			231	100.0%
	台中縣	274	94.2%	9	3.1%	8	2.7%			291	100.0%
	彰化縣	279	95.9%	7	2.4%	5	1.7%			291	100.0%
	南投縣	126	94.0%	5	3.7%	3	2.2%			134	100.0%
	雲林縣	177	93.7%	8	4.2%	4	2.1%			189	100.0%
	嘉義市	80	92.0%	4	4.6%	3	3.4%			87	100.0%
	嘉義縣	169	93.9%	5	2.8%	6	3.3%			180	100.0%
	台南市	249	92.9%	9	3.4%	10	3.7%			268	100.0%
	台南縣	234	95.5%	1	.4%	10	4.1%			245	100.0%
	高雄市	270	89.7%	14	4.7%	17	5.6%			301	100.0%
	高雄縣	179	94.7%	6	3.2%	4	2.1%			189	100.0%
	屏東縣	143	92.3%	2	1.3%	10	6.5%			155	100.0%
	宜蘭縣	136	95.1%	4	2.8%	3	2.1%			143	100.0%
	花蓮縣	140	90.9%	5	3.2%	8	5.2%	1	.6%	154	100.0%
	台東縣	108	83.1%	5	3.8%	15	11.5%	2	1.5%	130	100.0%
	澎湖縣	153	95.6%	5	3.1%	2	1.3%			160	100.0%
	金門縣	113	91.9%	3	2.4%	7	5.7%			123	100.0%
	連江縣	46	93.9%	2	4.1%	1	2.0%			49	100.0%
	拒答	70	89.7%	5	6.4%	3	3.8%			78	100.0%
總和		5619	93.6%	179	3.0%	200	3.3%	5	.1%	6003	100.0%
年齡	14-19歲	4225	93.6%	138	3.1%	147	3.3%	4	.1%	4514	100.0%
	20-29歲	1256	94.2%	35	2.6%	42	3.1%	1	.1%	1334	100.0%
	30歲以上	30	96.8%			1	3.2%			31	100.0%
	拒答	108	87.1%	6	4.8%	10	8.1%			124	100.0%
總和		5619	93.6%	179	3.0%	200	3.3%	5	.1%	6003	100.0%
性別	男	3266	93.2%	108	3.1%	128	3.7%	4	.1%	3506	100.0%
	女	2255	94.6%	65	2.7%	63	2.6%	1	.0%	2384	100.0%
	拒答	98	86.7%	6	5.3%	9	8.0%			113	100.0%
總和		5619	93.6%	179	3.0%	200	3.3%	5	.1%	6003	100.0%

表4-15-3-1受訪者對愛滋病毒不會經由昆蟲類等中間媒介傳染之認知與基本資料交叉分析

		v16_3 愛滋病毒不會經由如蚊、蠅、昆蟲等中間媒介傳染								總和	
		正確		不正確		不知道		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
學校類別	高中職	2504	69.5%	649	18.0%	445	12.4%	3	.1%	3601	100.0%
	大專院校	1442	60.0%	512	21.3%	445	18.5%	3	.1%	2402	100.0%
總和		3946	65.7%	1161	19.3%	890	14.8%	6	.1%	6003	100.0%
目前的身分	高中生	1774	74.4%	375	15.7%	235	9.9%			2384	100.0%
	高職生	726	59.7%	275	22.6%	213	17.5%	3	.2%	1217	100.0%
	專科生(包括五專及二專)	242	55.5%	101	23.2%	91	20.9%	2	.5%	436	100.0%
	大學生	1063	60.7%	371	21.2%	317	18.1%	1	.1%	1752	100.0%
	研究生	141	65.9%	39	18.2%	34	15.9%			214	100.0%
總和		3946	65.7%	1161	19.3%	890	14.8%	6	.1%	6003	100.0%
學校	公立	2192	70.8%	516	16.7%	385	12.4%	1	.0%	3094	100.0%
	私立	1754	60.3%	645	22.2%	505	17.4%	5	.2%	2909	100.0%
總和		3946	65.7%	1161	19.3%	890	14.8%	6	.1%	6003	100.0%
家庭型態	大家庭(與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住)	283	60.7%	106	22.7%	76	16.3%	1	.2%	466	100.0%
	折衷家庭或三代同堂	454	70.8%	108	16.8%	79	12.3%			641	100.0%
	小家庭(與父母同住)	2805	66.0%	823	19.4%	615	14.5%	4	.1%	4247	100.0%
	單親家庭(與父親同住)	92	57.9%	34	21.4%	33	20.8%			159	100.0%
	單親家庭(與母親同住)	247	65.2%	64	16.9%	68	17.9%			379	100.0%
	其他	60	59.4%	24	23.8%	16	15.8%	1	1.0%	101	100.0%
	不知道/無意見	5	50.0%	2	20.0%	3	30.0%			10	100.0%
總和		3946	65.7%	1161	19.3%	890	14.8%	6	.1%	6003	100.0%

表4-15-3-2受訪者對愛滋病毒不會經由昆蟲類等中間媒介傳染之認知與基本資料交叉分析（續）

		v16_3 愛滋病毒不會經由如蚊、蠅、昆蟲等中間媒介傳染								總和	
		正確		不正確		不知道		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
縣市	基隆市	88	64.2%	33	24.1%	16	11.7%			137	100.0%
	台北市	553	71.8%	125	16.2%	91	11.8%	1	.1%	770	100.0%
	台北縣	582	67.8%	153	17.8%	122	14.2%	1	.1%	858	100.0%
	桃園縣	195	56.9%	77	22.4%	70	20.4%	1	.3%	343	100.0%
	新竹市	76	66.7%	22	19.3%	16	14.0%			114	100.0%
	新竹縣	126	67.4%	36	19.3%	25	13.4%			187	100.0%
	苗栗縣	139	70.9%	39	19.9%	18	9.2%			196	100.0%
	台中市	162	70.1%	37	16.0%	32	13.9%			231	100.0%
	台中縣	178	61.2%	61	21.0%	52	17.9%			291	100.0%
	彰化縣	206	70.8%	51	17.5%	34	11.7%			291	100.0%
	南投縣	94	70.1%	22	16.4%	17	12.7%	1	.7%	134	100.0%
	雲林縣	121	64.0%	43	22.8%	25	13.2%			189	100.0%
	嘉義市	53	60.9%	16	18.4%	18	20.7%			87	100.0%
	嘉義縣	113	62.8%	41	22.8%	26	14.4%			180	100.0%
	台南市	147	54.9%	67	25.0%	54	20.1%			268	100.0%
	台南縣	149	60.8%	58	23.7%	38	15.5%			245	100.0%
	高雄市	176	58.5%	63	20.9%	62	20.6%			301	100.0%
	高雄縣	114	60.3%	39	20.6%	36	19.0%			189	100.0%
	屏東縣	82	52.9%	43	27.7%	30	19.4%			155	100.0%
	宜蘭縣	109	76.2%	19	13.3%	15	10.5%			143	100.0%
	花蓮縣	114	74.0%	17	11.0%	23	14.9%			154	100.0%
	台東縣	62	47.7%	31	23.8%	35	26.9%	2	1.5%	130	100.0%
	澎湖縣	130	81.3%	23	14.4%	7	4.4%			160	100.0%
	金門縣	90	73.2%	19	15.4%	14	11.4%			123	100.0%
	連江縣	39	79.6%	7	14.3%	3	6.1%			49	100.0%
	拒答	48	61.5%	19	24.4%	11	14.1%			78	100.0%
總和		3946	65.7%	1161	19.3%	890	14.8%	6	.1%	6003	100.0%
年齡	14-19歲	3085	68.3%	835	18.5%	588	13.0%	6	.1%	4514	100.0%
	20-29歲	773	57.9%	290	21.7%	271	20.3%			1334	100.0%
	30歲以上	15	48.4%	8	25.8%	8	25.8%			31	100.0%
	拒答	73	58.9%	28	22.6%	23	18.5%			124	100.0%
總和		3946	65.7%	1161	19.3%	890	14.8%	6	.1%	6003	100.0%
性別	男	2241	63.9%	716	20.4%	545	15.5%	4	.1%	3506	100.0%
	女	1638	68.7%	416	17.4%	328	13.8%	2	.1%	2384	100.0%
	拒答	67	59.3%	29	25.7%	17	15.0%			113	100.0%
總和		3946	65.7%	1161	19.3%	890	14.8%	6	.1%	6003	100.0%

表4-15-4-1受訪者對與愛滋病的感染者或患者共餐不會感染愛滋病毒之認知與基本資料交叉分析

		v16_4 與愛滋病的感染者或患者共餐，不會感染愛滋病毒								總和	
		正確		不正確		不知道		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
學校類別	高中職	3030	84.1%	290	8.1%	268	7.4%	13	.4%	3601	100.0%
	大專院校	1900	79.1%	268	11.2%	222	9.2%	12	.5%	2402	100.0%
總和		4930	82.1%	558	9.3%	490	8.2%	25	.4%	6003	100.0%
目前的身分	高中生	2127	89.2%	124	5.2%	126	5.3%	7	.3%	2384	100.0%
	高職生	902	74.1%	167	13.7%	142	11.7%	6	.5%	1217	100.0%
	專科生(包括五專及二專)	324	74.3%	60	13.8%	51	11.7%	1	.2%	436	100.0%
	大學生	1408	80.4%	184	10.5%	152	8.7%	8	.5%	1752	100.0%
	研究生	169	79.0%	23	10.7%	19	8.9%	3	1.4%	214	100.0%
總和		4930	82.1%	558	9.3%	490	8.2%	25	.4%	6003	100.0%
學校	公立	2719	87.9%	187	6.0%	178	5.8%	10	.3%	3094	100.0%
	私立	2211	76.0%	371	12.8%	312	10.7%	15	.5%	2909	100.0%
總和		4930	82.1%	558	9.3%	490	8.2%	25	.4%	6003	100.0%
家庭型態	大家庭（與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住）	360	77.3%	56	12.0%	48	10.3%	2	.4%	466	100.0%
	折衷家庭或三代同堂	555	86.6%	34	5.3%	48	7.5%	4	.6%	641	100.0%
	小家庭（與父母同住）	3507	82.6%	402	9.5%	323	7.6%	15	.4%	4247	100.0%
	單親家庭（與父親同住）	122	76.7%	14	8.8%	23	14.5%			159	100.0%
	單親家庭（與母親同住）	302	79.7%	40	10.6%	36	9.5%	1	.3%	379	100.0%
	其他	80	79.2%	9	8.9%	9	8.9%	3	3.0%	101	100.0%
	不知道/無意見	4	40.0%	3	30.0%	3	30.0%			10	100.0%
總和		4930	82.1%	558	9.3%	490	8.2%	25	.4%	6003	100.0%

表4-15-4-2受訪者對與愛滋病的感染者或患者共餐不會感染愛滋病毒之認知與基本資料交叉分析（續）

		v16.4 與愛滋病的感染者或患者共餐，不會感染愛滋病毒								總和	
		正確		不正確		不知道		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
縣市	基隆市	116	84.7%	9	6.6%	12	8.8%			137	100.0%
	台北市	652	84.7%	68	8.8%	50	6.5%			770	100.0%
	台北縣	738	86.0%	64	7.5%	52	6.1%	4	.5%	858	100.0%
	桃園縣	271	79.0%	36	10.5%	33	9.6%	3	.9%	343	100.0%
	新竹市	94	82.5%	14	12.3%	5	4.4%	1	.9%	114	100.0%
	新竹縣	161	86.1%	14	7.5%	12	6.4%			187	100.0%
	苗栗縣	167	85.2%	18	9.2%	11	5.6%			196	100.0%
	台中市	188	81.4%	22	9.5%	20	8.7%	1	.4%	231	100.0%
	台中縣	236	81.1%	30	10.3%	23	7.9%	2	.7%	291	100.0%
	彰化縣	250	85.9%	26	8.9%	15	5.2%			291	100.0%
	南投縣	106	79.1%	11	8.2%	16	11.9%	1	.7%	134	100.0%
	雲林縣	146	77.2%	28	14.8%	15	7.9%			189	100.0%
	嘉義市	76	87.4%	4	4.6%	7	8.0%			87	100.0%
	嘉義縣	153	85.0%	13	7.2%	13	7.2%	1	.6%	180	100.0%
	台南市	215	80.2%	22	8.2%	27	10.1%	4	1.5%	268	100.0%
	台南縣	180	73.5%	39	15.9%	25	10.2%	1	.4%	245	100.0%
	高雄市	231	76.7%	32	10.6%	36	12.0%	2	.7%	301	100.0%
	高雄縣	136	72.0%	28	14.8%	24	12.7%	1	.5%	189	100.0%
	屏東縣	115	74.2%	19	12.3%	20	12.9%	1	.6%	155	100.0%
	宜蘭縣	127	88.8%	7	4.9%	8	5.6%	1	.7%	143	100.0%
	花蓮縣	137	89.0%	8	5.2%	9	5.8%			154	100.0%
	台東縣	88	67.7%	20	15.4%	20	15.4%	2	1.5%	130	100.0%
	澎湖縣	137	85.6%	10	6.3%	13	8.1%			160	100.0%
	金門縣	99	80.5%	9	7.3%	15	12.2%			123	100.0%
	連江縣	47	95.9%	2	4.1%					49	100.0%
	拒答	64	82.1%	5	6.4%	9	11.5%			78	100.0%
總和		4930	82.1%	558	9.3%	490	8.2%	25	.4%	6003	100.0%
年齡	14-19歲	3784	83.8%	389	8.6%	323	7.2%	18	.4%	4514	100.0%
	20-29歲	1031	77.3%	152	11.4%	145	10.9%	6	.4%	1334	100.0%
	30歲以上	19	61.3%	8	25.8%	4	12.9%			31	100.0%
	拒答	96	77.4%	9	7.3%	18	14.5%	1	.8%	124	100.0%
總和		4930	82.1%	558	9.3%	490	8.2%	25	.4%	6003	100.0%
性別	男	2812	80.2%	368	10.5%	312	8.9%	14	.4%	3506	100.0%
	女	2035	85.4%	175	7.3%	164	6.9%	10	.4%	2384	100.0%
	拒答	83	73.5%	15	13.3%	14	12.4%	1	.9%	113	100.0%
總和		4930	82.1%	558	9.3%	490	8.2%	25	.4%	6003	100.0%

表4-15-5-1受訪者對與愛滋病毒是不會經由未損傷的皮膚侵入人體中之認知與基本資料交叉分析

		v16_5 愛滋病毒是不會經由未損傷的皮膚侵入人體，就算愛滋病毒沾上了公車吊環、門窗、公共廁所等也不會感染愛滋病								總和	
		正確		不正確		不知道		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
學校類別	高中職	2694	74.8%	500	13.9%	397	11.0%	10	.3%	3601	100.0%
	大專院校	1880	78.3%	276	11.5%	244	10.2%	2	.1%	2402	100.0%
總和		4574	76.2%	776	12.9%	641	10.7%	12	.2%	6003	100.0%
目前的身分	高中生	1902	79.8%	272	11.4%	206	8.6%	4	.2%	2384	100.0%
	高職生	791	65.0%	229	18.8%	191	15.7%	6	.5%	1217	100.0%
	專科生(包括五專及二專)	301	69.0%	68	15.6%	67	15.4%			436	100.0%
	大學生	1402	80.0%	184	10.5%	164	9.4%	2	.1%	1752	100.0%
	研究生	178	83.2%	23	10.7%	13	6.1%			214	100.0%
總和		4574	76.2%	776	12.9%	641	10.7%	12	.2%	6003	100.0%
學校	公立	2554	82.5%	310	10.0%	227	7.3%	3	.1%	3094	100.0%
	私立	2020	69.4%	466	16.0%	414	14.2%	9	.3%	2909	100.0%
總和		4574	76.2%	776	12.9%	641	10.7%	12	.2%	6003	100.0%
家庭型態	大家庭（與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住）	318	68.2%	78	16.7%	68	14.6%	2	.4%	466	100.0%
	折衷家庭或三代同堂	511	79.7%	72	11.2%	55	8.6%	3	.5%	641	100.0%
	小家庭（與父母同住）	3291	77.5%	539	12.7%	411	9.7%	6	.1%	4247	100.0%
	單親家庭（與父親同住）	99	62.3%	29	18.2%	31	19.5%			159	100.0%
	單親家庭（與母親同住）	276	72.8%	47	12.4%	56	14.8%			379	100.0%
	其他	75	74.3%	10	9.9%	15	14.9%	1	1.0%	101	100.0%
	不知道/無意見	4	40.0%	1	10.0%	5	50.0%			10	100.0%
總和		4574	76.2%	776	12.9%	641	10.7%	12	.2%	6003	100.0%

表4-15-5-2受訪者對與愛滋病毒是不會經由未損傷的皮膚侵入人體中之認知與基本資料交叉分析（續）

		v16_5 愛滋病毒是不會經由未損傷的皮膚侵入人體，就算愛滋病毒沾上了公車吊環、門窗、公共廁所等也不會感染愛滋病								總和	
		正確		不正確		不知道		拒答			
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %
縣市	基隆市	103	75.2%	21	15.3%	13	9.5%			137	100.0%
	台北市	631	81.9%	70	9.1%	68	8.8%	1	.1%	770	100.0%
	台北縣	679	79.1%	97	11.3%	79	9.2%	3	.3%	858	100.0%
	桃園縣	253	73.8%	42	12.2%	47	13.7%	1	.3%	343	100.0%
	新竹市	88	77.2%	19	16.7%	7	6.1%			114	100.0%
	新竹縣	143	76.5%	22	11.8%	22	11.8%			187	100.0%
	苗栗縣	146	74.5%	32	16.3%	18	9.2%			196	100.0%
	台中市	185	80.1%	27	11.7%	19	8.2%			231	100.0%
	台中縣	215	73.9%	47	16.2%	28	9.6%	1	.3%	291	100.0%
	彰化縣	227	78.0%	45	15.5%	19	6.5%			291	100.0%
	南投縣	97	72.4%	21	15.7%	15	11.2%	1	.7%	134	100.0%
	雲林縣	135	71.4%	32	16.9%	22	11.6%			189	100.0%
	嘉義市	58	66.7%	18	20.7%	11	12.6%			87	100.0%
	嘉義縣	133	73.9%	32	17.8%	15	8.3%			180	100.0%
	台南市	206	76.9%	28	10.4%	32	11.9%	2	.7%	268	100.0%
	台南縣	179	73.1%	40	16.3%	26	10.6%			245	100.0%
	高雄市	225	74.8%	30	10.0%	46	15.3%			301	100.0%
	高雄縣	117	61.9%	37	19.6%	35	18.5%			189	100.0%
	屏東縣	110	71.0%	18	11.6%	26	16.8%	1	.6%	155	100.0%
	宜蘭縣	113	79.0%	17	11.9%	13	9.1%			143	100.0%
	花蓮縣	130	84.4%	10	6.5%	14	9.1%			154	100.0%
	台東縣	81	62.3%	25	19.2%	22	16.9%	2	1.5%	130	100.0%
	澎湖縣	131	81.9%	14	8.8%	15	9.4%			160	100.0%
	金門縣	92	74.8%	15	12.2%	16	13.0%			123	100.0%
	連江縣	38	77.6%	6	12.2%	5	10.2%			49	100.0%
	拒答	59	75.6%	11	14.1%	8	10.3%			78	100.0%
總和		4574	76.2%	776	12.9%	641	10.7%	12	.2%	6003	100.0%
年齡	14-19歲	3439	76.2%	605	13.4%	460	10.2%	10	.2%	4514	100.0%
	20-29歲	1020	76.5%	156	11.7%	157	11.8%	1	.1%	1334	100.0%
	30歲以上	25	80.6%	5	16.1%	1	3.2%			31	100.0%
	拒答	90	72.6%	10	8.1%	23	18.5%	1	.8%	124	100.0%
總和		4574	76.2%	776	12.9%	641	10.7%	12	.2%	6003	100.0%
性別	男	2652	75.6%	454	12.9%	395	11.3%	5	.1%	3506	100.0%
	女	1846	77.4%	301	12.6%	230	9.6%	7	.3%	2384	100.0%
	拒答	76	67.3%	21	18.6%	16	14.2%			113	100.0%
總和		4574	76.2%	776	12.9%	641	10.7%	12	.2%	6003	100.0%

表4-15-6-1受訪者對發生性行為時若無使用保險套就有可能感染愛滋病毒中之認知與基本資料交叉分析

		v16_6 發生性行為時，如果沒有使用保險套就有可能感染愛滋病毒								總和	
		正確		不正確		不知道		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
學校類別	高中職	3234	89.8%	200	5.6%	162	4.5%	5	.1%	3601	100.0%
	大專院校	2214	92.2%	107	4.5%	80	3.3%	1	.0%	2402	100.0%
總和		5448	90.8%	307	5.1%	242	4.0%	6	.1%	6003	100.0%
目前的身分	高中生	2194	92.0%	105	4.4%	83	3.5%	2	.1%	2384	100.0%
	高職生	1041	85.5%	93	7.6%	80	6.6%	3	.2%	1217	100.0%
	專科生(包括五專及二專)	399	91.5%	16	3.7%	21	4.8%			436	100.0%
	大學生	1618	92.4%	79	4.5%	54	3.1%	1	.1%	1752	100.0%
	研究生	196	91.6%	14	6.5%	4	1.9%			214	100.0%
總和		5448	90.8%	307	5.1%	242	4.0%	6	.1%	6003	100.0%
學校	公立	2865	92.6%	139	4.5%	89	2.9%	1	.0%	3094	100.0%
	私立	2583	88.8%	168	5.8%	153	5.3%	5	.2%	2909	100.0%
總和		5448	90.8%	307	5.1%	242	4.0%	6	.1%	6003	100.0%
家庭型態	大家庭（與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住）	401	86.1%	40	8.6%	24	5.2%	1	.2%	466	100.0%
	折衷家庭或三代同堂	593	92.5%	29	4.5%	17	2.7%	2	.3%	641	100.0%
	小家庭（與父母同住）	3883	91.4%	207	4.9%	155	3.6%	2	.0%	4247	100.0%
	單親家庭（與父親同住）	137	86.2%	8	5.0%	14	8.8%			159	100.0%
	單親家庭（與母親同住）	342	90.2%	18	4.7%	19	5.0%			379	100.0%
	其他	85	84.2%	5	5.0%	10	9.9%	1	1.0%	101	100.0%
	不知道/無意見	7	70.0%			3	30.0%			10	100.0%
總和		5448	90.8%	307	5.1%	242	4.0%	6	.1%	6003	100.0%

表4-15-6-2受訪者對發生性行為時若無使用保險套就有可能感染愛滋病毒中之認知與基本資料交叉分析（續）

		v16_6 發生性行為時，如果沒有使用保險套就有可能感染愛滋病毒								總和	
		正確		不正確		不知道		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
縣市	基隆市	126	92.0%	5	3.6%	6	4.4%			137	100.0%
	台北市	709	92.1%	34	4.4%	27	3.5%			770	100.0%
	台北縣	784	91.4%	46	5.4%	27	3.1%	1	.1%	858	100.0%
	桃園縣	308	89.8%	18	5.2%	16	4.7%	1	.3%	343	100.0%
	新竹市	108	94.7%	4	3.5%	2	1.8%			114	100.0%
	新竹縣	162	86.6%	13	7.0%	12	6.4%			187	100.0%
	苗栗縣	178	90.8%	12	6.1%	6	3.1%			196	100.0%
	台中市	210	90.9%	11	4.8%	10	4.3%			231	100.0%
	台中縣	268	92.1%	18	6.2%	5	1.7%			291	100.0%
	彰化縣	273	93.8%	11	3.8%	7	2.4%			291	100.0%
	南投縣	120	89.6%	5	3.7%	9	6.7%			134	100.0%
	雲林縣	175	92.6%	8	4.2%	6	3.2%			189	100.0%
	嘉義市	82	94.3%	3	3.4%	2	2.3%			87	100.0%
	嘉義縣	163	90.6%	7	3.9%	10	5.6%			180	100.0%
	台南市	240	89.6%	17	6.3%	9	3.4%	2	.7%	268	100.0%
	台南縣	220	89.8%	17	6.9%	8	3.3%			245	100.0%
	高雄市	273	90.7%	14	4.7%	14	4.7%			301	100.0%
	高雄縣	174	92.1%	8	4.2%	7	3.7%			189	100.0%
	屏東縣	134	86.5%	9	5.8%	12	7.7%			155	100.0%
	宜蘭縣	131	91.6%	10	7.0%	2	1.4%			143	100.0%
	花蓮縣	140	90.9%	6	3.9%	8	5.2%			154	100.0%
	台東縣	98	75.4%	15	11.5%	15	11.5%	2	1.5%	130	100.0%
	澎湖縣	149	93.1%	4	2.5%	7	4.4%			160	100.0%
	金門縣	108	87.8%	6	4.9%	9	7.3%			123	100.0%
	連江縣	45	91.8%	2	4.1%	2	4.1%			49	100.0%
	拒答	70	89.7%	4	5.1%	4	5.1%			78	100.0%
	總和	5448	90.8%	307	5.1%	242	4.0%	6	.1%	6003	100.0%
年齡	14-19歲	4087	90.5%	245	5.4%	176	3.9%	6	.1%	4514	100.0%
	20-29歲	1225	91.8%	58	4.3%	51	3.8%			1334	100.0%
	30歲以上	30	96.8%	1	3.2%					31	100.0%
	拒答	106	85.5%	3	2.4%	15	12.1%			124	100.0%
	總和	5448	90.8%	307	5.1%	242	4.0%	6	.1%	6003	100.0%
性別	男	3160	90.1%	181	5.2%	162	4.6%	3	.1%	3506	100.0%
	女	2188	91.8%	121	5.1%	72	3.0%	3	.1%	2384	100.0%
	拒答	100	88.5%	5	4.4%	8	7.1%			113	100.0%
	總和	5448	90.8%	307	5.1%	242	4.0%	6	.1%	6003	100.0%

表4-15-7-1受訪者對感染愛滋病毒時大部分的人會很快出現病症之認知與基本資料交叉分析

		v16_7 感染愛滋病毒時，大部分的人都會很快出現病症								總和	
		正確		不正確		不知道		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
學校類別	高中職	337	9.4%	2912	80.9%	347	9.6%	5	.1%	3601	100.0%
	大專院校	191	8.0%	1971	82.1%	239	10.0%	1	.0%	2402	100.0%
總和		528	8.8%	4883	81.3%	586	9.8%	6	.1%	6003	100.0%
目前的身分	高中生	171	7.2%	2041	85.6%	170	7.1%	2	.1%	2384	100.0%
	高職生	167	13.7%	871	71.6%	176	14.5%	3	.2%	1217	100.0%
	專科生(包括五專及二專)	53	12.2%	313	71.8%	70	16.1%			436	100.0%
	大學生	113	6.4%	1483	84.6%	155	8.8%	1	.1%	1752	100.0%
	研究生	24	11.2%	175	81.8%	15	7.0%			214	100.0%
總和		528	8.8%	4883	81.3%	586	9.8%	6	.1%	6003	100.0%
學校	公立	200	6.5%	2692	87.0%	201	6.5%	1	.0%	3094	100.0%
	私立	328	11.3%	2191	75.3%	385	13.2%	5	.2%	2909	100.0%
總和		528	8.8%	4883	81.3%	586	9.8%	6	.1%	6003	100.0%
家庭型態	大家庭（與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住）	69	14.8%	334	71.7%	62	13.3%	1	.2%	466	100.0%
	折衷家庭或三代同堂	38	5.9%	548	85.5%	53	8.3%	2	.3%	641	100.0%
	小家庭（與父母同住）	354	8.3%	3495	82.3%	396	9.3%	2	.0%	4247	100.0%
	單親家庭（與父親同住）	16	10.1%	121	76.1%	22	13.8%			159	100.0%
	單親家庭（與母親同住）	39	10.3%	300	79.2%	40	10.6%			379	100.0%
	其他	11	10.9%	79	78.2%	10	9.9%	1	1.0%	101	100.0%
	不知道/無意見	1	10.0%	6	60.0%	3	30.0%			10	100.0%
總和		528	8.8%	4883	81.3%	586	9.8%	6	.1%	6003	100.0%

表4-15-7-2受訪者對感染愛滋病毒時大部分的人會很快出現病症之認知與基本資料交叉分析（續）

		v16_7 感染愛滋病毒時，大部分的人都會很快出現病症								總和	
		正確		不正確		不知道		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
縣市	基隆市	12	8.8%	115	83.9%	10	7.3%			137	100.0%
	台北市	60	7.8%	652	84.7%	58	7.5%			770	100.0%
	台北縣	58	6.8%	731	85.2%	68	7.9%	1	.1%	858	100.0%
	桃園縣	36	10.5%	269	78.4%	37	10.8%	1	.3%	343	100.0%
	新竹市	10	8.8%	95	83.3%	9	7.9%			114	100.0%
	新竹縣	21	11.2%	145	77.5%	21	11.2%			187	100.0%
	苗栗縣	20	10.2%	160	81.6%	16	8.2%			196	100.0%
	台中市	14	6.1%	198	85.7%	19	8.2%			231	100.0%
	台中縣	21	7.2%	241	82.8%	29	10.0%			291	100.0%
	彰化縣	23	7.9%	249	85.6%	19	6.5%			291	100.0%
	南投縣	15	11.2%	107	79.9%	12	9.0%			134	100.0%
	雲林縣	19	10.1%	156	82.5%	14	7.4%			189	100.0%
	嘉義市	10	11.5%	69	79.3%	8	9.2%			87	100.0%
	嘉義縣	17	9.4%	146	81.1%	17	9.4%			180	100.0%
	台南市	17	6.3%	217	81.0%	32	11.9%	2	.7%	268	100.0%
	台南縣	19	7.8%	188	76.7%	38	15.5%			245	100.0%
	高雄市	24	8.0%	237	78.7%	40	13.3%			301	100.0%
	高雄縣	21	11.1%	137	72.5%	31	16.4%			189	100.0%
	屏東縣	28	18.1%	105	67.7%	22	14.2%			155	100.0%
	宜蘭縣	9	6.3%	120	83.9%	14	9.8%			143	100.0%
	花蓮縣	12	7.8%	131	85.1%	11	7.1%			154	100.0%
	台東縣	33	25.4%	72	55.4%	23	17.7%	2	1.5%	130	100.0%
	澎湖縣	10	6.3%	136	85.0%	14	8.8%			160	100.0%
	金門縣	6	4.9%	105	85.4%	12	9.8%			123	100.0%
	連江縣	4	8.2%	41	83.7%	4	8.2%			49	100.0%
	拒答	9	11.5%	61	78.2%	8	10.3%			78	100.0%
總和		528	8.8%	4883	81.3%	586	9.8%	6	.1%	6003	100.0%
年齡	14-19歲	394	8.7%	3690	81.7%	424	9.4%	6	.1%	4514	100.0%
	20-29歲	110	8.2%	1086	81.4%	138	10.3%			1334	100.0%
	30歲以上	2	6.5%	27	87.1%	2	6.5%			31	100.0%
	拒答	22	17.7%	80	64.5%	22	17.7%			124	100.0%
總和		528	8.8%	4883	81.3%	586	9.8%	6	.1%	6003	100.0%
性別	男	354	10.1%	2763	78.8%	386	11.0%	3	.1%	3506	100.0%
	女	164	6.9%	2029	85.1%	188	7.9%	3	.1%	2384	100.0%
	拒答	10	8.8%	91	80.5%	12	10.6%			113	100.0%
總和		528	8.8%	4883	81.3%	586	9.8%	6	.1%	6003	100.0%

表4-15-8-1受訪者對如果只是與固定伴侶發生性行為就不需要使用保險套之認知與基本資料交叉分析

		v16_8 如果你只是與固定的伴侶發生性行為，就不需要使用保險套								總和	
		正確		不正確		不知道		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
學校類別	高中職	641	17.8%	2681	74.5%	272	7.6%	7	.2%	3601	100.0%
	大專院校	323	13.4%	1933	80.5%	140	5.8%	6	.2%	2402	100.0%
總和		964	16.1%	4614	76.9%	412	6.9%	13	.2%	6003	100.0%
目前的身分	高中生	396	16.6%	1820	76.3%	164	6.9%	4	.2%	2384	100.0%
	高職生	245	20.1%	859	70.6%	110	9.0%	3	.2%	1217	100.0%
	專科生(包括五專及二專)	71	16.3%	333	76.4%	31	7.1%	1	.2%	436	100.0%
	大學生	224	12.8%	1426	81.4%	97	5.5%	5	.3%	1752	100.0%
	研究生	28	13.1%	176	82.2%	10	4.7%			214	100.0%
總和		964	16.1%	4614	76.9%	412	6.9%	13	.2%	6003	100.0%
學校	公立	468	15.1%	2424	78.3%	197	6.4%	5	.2%	3094	100.0%
	私立	496	17.1%	2190	75.3%	215	7.4%	8	.3%	2909	100.0%
總和		964	16.1%	4614	76.9%	412	6.9%	13	.2%	6003	100.0%
家庭型態	大家庭（與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住）	92	19.7%	337	72.3%	37	7.9%			466	100.0%
	折衷家庭或三代同堂	95	14.8%	496	77.4%	48	7.5%	2	.3%	641	100.0%
	小家庭（與父母同住）	681	16.0%	3294	77.6%	264	6.2%	8	.2%	4247	100.0%
	單親家庭（與父親同住）	19	11.9%	120	75.5%	19	11.9%	1	.6%	159	100.0%
	單親家庭（與母親同住）	60	15.8%	283	74.7%	34	9.0%	2	.5%	379	100.0%
	其他	15	14.9%	78	77.2%	8	7.9%			101	100.0%
	不知道/無意見	2	20.0%	6	60.0%	2	20.0%			10	100.0%
總和		964	16.1%	4614	76.9%	412	6.9%	13	.2%	6003	100.0%

表4-15-8-2受訪者對如果只是與固定伴侶發生性行為就不需要使用保險套之認知與基本資料交叉分析（續）

		v16_8 如果你只是與固定的伴侶發生性行為，就不需要使用保險套								總和	
		正確		不正確		不知道		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
縣市	基隆市	18	13.1%	110	80.3%	9	6.6%			137	100.0%
	台北市	93	12.1%	620	80.5%	55	7.1%	2	.3%	770	100.0%
	台北縣	115	13.4%	695	81.0%	45	5.2%	3	.3%	858	100.0%
	桃園縣	61	17.8%	256	74.6%	26	7.6%			343	100.0%
	新竹市	13	11.4%	97	85.1%	4	3.5%			114	100.0%
	新竹縣	37	19.8%	136	72.7%	14	7.5%			187	100.0%
	苗栗縣	33	16.8%	144	73.5%	18	9.2%	1	.5%	196	100.0%
	台中市	39	16.9%	172	74.5%	19	8.2%	1	.4%	231	100.0%
	台中縣	53	18.2%	225	77.3%	13	4.5%			291	100.0%
	彰化縣	50	17.2%	231	79.4%	10	3.4%			291	100.0%
	南投縣	21	15.7%	100	74.6%	13	9.7%			134	100.0%
	雲林縣	37	19.6%	136	72.0%	14	7.4%	2	1.1%	189	100.0%
	嘉義市	20	23.0%	59	67.8%	8	9.2%			87	100.0%
	嘉義縣	26	14.4%	136	75.6%	18	10.0%			180	100.0%
	台南市	27	10.1%	227	84.7%	14	5.2%			268	100.0%
	台南縣	44	18.0%	184	75.1%	16	6.5%	1	.4%	245	100.0%
	高雄市	47	15.6%	228	75.7%	26	8.6%			301	100.0%
	高雄縣	32	16.9%	133	70.4%	24	12.7%			189	100.0%
	屏東縣	33	21.3%	117	75.5%	4	2.6%	1	.6%	155	100.0%
	宜蘭縣	28	19.6%	100	69.9%	14	9.8%	1	.7%	143	100.0%
	花蓮縣	18	11.7%	128	83.1%	8	5.2%			154	100.0%
	台東縣	40	30.8%	78	60.0%	12	9.2%			130	100.0%
	澎湖縣	33	20.6%	117	73.1%	10	6.3%			160	100.0%
	金門縣	15	12.2%	95	77.2%	13	10.6%			123	100.0%
	連江縣	13	26.5%	31	63.3%	5	10.2%			49	100.0%
	拒答	18	23.1%	59	75.6%			1	1.3%	78	100.0%
總和		964	16.1%	4614	76.9%	412	6.9%	13	.2%	6003	100.0%
年齡	14-19歲	750	16.6%	3432	76.0%	322	7.1%	10	.2%	4514	100.0%
	20-29歲	186	13.9%	1072	80.4%	74	5.5%	2	.1%	1334	100.0%
	30歲以上	2	6.5%	26	83.9%	3	9.7%			31	100.0%
	拒答	26	21.0%	84	67.7%	13	10.5%	1	.8%	124	100.0%
總和		964	16.1%	4614	76.9%	412	6.9%	13	.2%	6003	100.0%
性別	男	716	20.4%	2509	71.6%	272	7.8%	9	.3%	3506	100.0%
	女	230	9.6%	2019	84.7%	132	5.5%	3	.1%	2384	100.0%
	拒答	18	15.9%	86	76.1%	8	7.1%	1	.9%	113	100.0%
總和		964	16.1%	4614	76.9%	412	6.9%	13	.2%	6003	100.0%

表4-15-9-1受訪者對全程使用保險套才是安全的性行為之認知與基本資料交叉分析

		v16_9 全程使用保險套才是安全的性行為								總和	
		正確		不 正確		不 知 道		拒 答			
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %
學校類別	高中職	3179	88.3%	240	6.7%	178	4.9%	4	.1%	3601	100.0%
	大專院校	2187	91.0%	132	5.5%	78	3.2%	5	.2%	2402	100.0%
總和		5366	89.4%	372	6.2%	256	4.3%	9	.1%	6003	100.0%
目前的身分	高中生	2145	90.0%	153	6.4%	85	3.6%	1	.0%	2384	100.0%
	高職生	1035	85.0%	87	7.1%	92	7.6%	3	.2%	1217	100.0%
	專科生(包括五專及二專)	396	90.8%	23	5.3%	17	3.9%			436	100.0%
	大學生	1605	91.6%	88	5.0%	54	3.1%	5	.3%	1752	100.0%
	研究生	185	86.4%	21	9.8%	8	3.7%			214	100.0%
總和		5366	89.4%	372	6.2%	256	4.3%	9	.1%	6003	100.0%
學校	公立	2799	90.5%	173	5.6%	119	3.8%	3	.1%	3094	100.0%
	私立	2567	88.2%	199	6.8%	137	4.7%	6	.2%	2909	100.0%
總和		5366	89.4%	372	6.2%	256	4.3%	9	.1%	6003	100.0%
家庭型態	大家庭（與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住）	396	85.0%	45	9.7%	25	5.4%			466	100.0%
	折衷家庭或三代同堂	599	93.4%	20	3.1%	21	3.3%	1	.2%	641	100.0%
	小家庭（與父母同住）	3811	89.7%	261	6.1%	169	4.0%	6	.1%	4247	100.0%
	單親家庭（與父親同住）	145	91.2%	4	2.5%	10	6.3%			159	100.0%
	單親家庭（與母親同住）	322	85.0%	32	8.4%	24	6.3%	1	.3%	379	100.0%
	其他	87	86.1%	8	7.9%	5	5.0%	1	1.0%	101	100.0%
	不知道/無意見	6	60.0%	2	20.0%	2	20.0%			10	100.0%
總和		5366	89.4%	372	6.2%	256	4.3%	9	.1%	6003	100.0%

表4-15-9-2受訪者對全程使用保險套才是安全的性行為之認知與基本資料交叉分析（續）

		v16_9 全程使用保險套才是安全的性行為								總和	
		正確		不正確		不知道		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
縣市	基隆市	120	87.6%	12	8.8%	5	3.6%			137	100.0%
	台北市	693	90.0%	42	5.5%	34	4.4%	1	.1%	770	100.0%
	台北縣	776	90.4%	55	6.4%	26	3.0%	1	.1%	858	100.0%
	桃園縣	306	89.2%	26	7.6%	11	3.2%			343	100.0%
	新竹市	98	86.0%	8	7.0%	8	7.0%			114	100.0%
	新竹縣	164	87.7%	12	6.4%	10	5.3%	1	.5%	187	100.0%
	苗栗縣	181	92.3%	8	4.1%	7	3.6%			196	100.0%
	台中市	206	89.2%	17	7.4%	8	3.5%			231	100.0%
	台中縣	261	89.7%	17	5.8%	13	4.5%			291	100.0%
	彰化縣	277	95.2%	10	3.4%	4	1.4%			291	100.0%
	南投縣	120	89.6%	9	6.7%	5	3.7%			134	100.0%
	雲林縣	170	89.9%	10	5.3%	7	3.7%	2	1.1%	189	100.0%
	嘉義市	77	88.5%	6	6.9%	4	4.6%			87	100.0%
	嘉義縣	164	91.1%	11	6.1%	5	2.8%			180	100.0%
	台南市	245	91.4%	14	5.2%	9	3.4%			268	100.0%
	台南縣	220	89.8%	14	5.7%	10	4.1%	1	.4%	245	100.0%
	高雄市	252	83.7%	25	8.3%	24	8.0%			301	100.0%
	高雄縣	165	87.3%	12	6.3%	12	6.3%			189	100.0%
	屏東縣	137	88.4%	11	7.1%	6	3.9%	1	.6%	155	100.0%
	宜蘭縣	126	88.1%	11	7.7%	5	3.5%	1	.7%	143	100.0%
	花蓮縣	142	92.2%	6	3.9%	6	3.9%			154	100.0%
	台東縣	102	78.5%	11	8.5%	17	13.1%			130	100.0%
	澎湖縣	147	91.9%	9	5.6%	4	2.5%			160	100.0%
	金門縣	107	87.0%	6	4.9%	10	8.1%			123	100.0%
	連江縣	44	89.8%	3	6.1%	2	4.1%			49	100.0%
	拒答	66	84.6%	7	9.0%	4	5.1%	1	1.3%	78	100.0%
總和		5366	89.4%	372	6.2%	256	4.3%	9	.1%	6003	100.0%
年齡	14-19歲	4025	89.2%	291	6.4%	192	4.3%	6	.1%	4514	100.0%
	20-29歲	1215	91.1%	67	5.0%	50	3.7%	2	.1%	1334	100.0%
	30歲以上	28	90.3%	2	6.5%	1	3.2%			31	100.0%
	拒答	98	79.0%	12	9.7%	13	10.5%	1	.8%	124	100.0%
總和		5366	89.4%	372	6.2%	256	4.3%	9	.1%	6003	100.0%
性別	男	3137	89.5%	213	6.1%	148	4.2%	8	.2%	3506	100.0%
	女	2132	89.4%	146	6.1%	106	4.4%			2384	100.0%
	拒答	97	85.8%	13	11.5%	2	1.8%	1	.9%	113	100.0%
總和		5366	89.4%	372	6.2%	256	4.3%	9	.1%	6003	100.0%

表4-15-10-1受訪者對經由血液的篩檢可檢查有無感染愛滋病之認知與基本資料交叉分析

		v16_10 經由血液的篩檢，可檢查有無感染愛滋病								總和	
		正確		不正確		不知道		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
學校類別	高中職	2992	83.1%	326	9.1%	269	7.5%	14	.4%	3601	100.0%
	大專院校	2076	86.4%	195	8.1%	126	5.2%	5	.2%	2402	100.0%
總和		5068	84.4%	521	8.7%	395	6.6%	19	.3%	6003	100.0%
目前的身分	高中生	2005	84.1%	226	9.5%	146	6.1%	7	.3%	2384	100.0%
	高職生	989	81.3%	99	8.1%	122	10.0%	7	.6%	1217	100.0%
	專科生(包括五專及二專)	383	87.8%	22	5.0%	31	7.1%			436	100.0%
	大學生	1505	85.9%	156	8.9%	86	4.9%	5	.3%	1752	100.0%
	研究生	186	86.9%	18	8.4%	10	4.7%			214	100.0%
總和		5068	84.4%	521	8.7%	395	6.6%	19	.3%	6003	100.0%
學校	公立	2634	85.1%	271	8.8%	177	5.7%	12	.4%	3094	100.0%
	私立	2434	83.7%	250	8.6%	218	7.5%	7	.2%	2909	100.0%
總和		5068	84.4%	521	8.7%	395	6.6%	19	.3%	6003	100.0%
家庭型態	大家庭（與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住）	379	81.3%	43	9.2%	43	9.2%	1	.2%	466	100.0%
	折衷家庭或三代同堂	563	87.8%	41	6.4%	36	5.6%	1	.2%	641	100.0%
	小家庭（與父母同住）	3593	84.6%	380	8.9%	258	6.1%	16	.4%	4247	100.0%
	單親家庭（與父親同住）	121	76.1%	18	11.3%	20	12.6%			159	100.0%
	單親家庭（與母親同住）	323	85.2%	30	7.9%	25	6.6%	1	.3%	379	100.0%
	其他	83	82.2%	8	7.9%	10	9.9%			101	100.0%
	不知道/無意見	6	60.0%	1	10.0%	3	30.0%			10	100.0%
總和		5068	84.4%	521	8.7%	395	6.6%	19	.3%	6003	100.0%

表4-15-10-2受訪者對經由血液的篩檢可檢查有無感染愛滋病之認知與基本資料交叉分析（續）

		v16_10 經由血液的篩檢，可檢查有無感染愛滋病								總和	
		正確		不正確		不知道		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
縣市	基隆市	109	79.6%	15	10.9%	12	8.8%	1	.7%	137	100.0%
	台北市	657	85.3%	67	8.7%	45	5.8%	1	.1%	770	100.0%
	台北縣	732	85.3%	79	9.2%	45	5.2%	2	.2%	858	100.0%
	桃園縣	291	84.8%	28	8.2%	22	6.4%	2	.6%	343	100.0%
	新竹市	103	90.4%	5	4.4%	6	5.3%			114	100.0%
	新竹縣	158	84.5%	16	8.6%	12	6.4%	1	.5%	187	100.0%
	苗栗縣	169	86.2%	17	8.7%	10	5.1%			196	100.0%
	台中市	195	84.4%	18	7.8%	16	6.9%	2	.9%	231	100.0%
	台中縣	252	86.6%	21	7.2%	17	5.8%	1	.3%	291	100.0%
	彰化縣	248	85.2%	33	11.3%	10	3.4%			291	100.0%
	南投縣	105	78.4%	13	9.7%	15	11.2%	1	.7%	134	100.0%
	雲林縣	164	86.8%	15	7.9%	8	4.2%	2	1.1%	189	100.0%
	嘉義市	75	86.2%	8	9.2%	4	4.6%			87	100.0%
	嘉義縣	150	83.3%	19	10.6%	11	6.1%			180	100.0%
	台南市	227	84.7%	27	10.1%	14	5.2%			268	100.0%
	台南縣	211	86.1%	19	7.8%	15	6.1%			245	100.0%
	高雄市	256	85.0%	18	6.0%	27	9.0%			301	100.0%
	高雄縣	159	84.1%	14	7.4%	16	8.5%			189	100.0%
	屏東縣	126	81.3%	19	12.3%	9	5.8%	1	.6%	155	100.0%
	宜蘭縣	112	78.3%	17	11.9%	13	9.1%	1	.7%	143	100.0%
	花蓮縣	126	81.8%	12	7.8%	14	9.1%	2	1.3%	154	100.0%
	台東縣	90	69.2%	16	12.3%	23	17.7%	1	.8%	130	100.0%
	澎湖縣	140	87.5%	9	5.6%	11	6.9%			160	100.0%
	金門縣	106	86.2%	6	4.9%	11	8.9%			123	100.0%
	連江縣	42	85.7%	4	8.2%	3	6.1%			49	100.0%
	拒答	65	83.3%	6	7.7%	6	7.7%	1	1.3%	78	100.0%
	總和	5068	84.4%	521	8.7%	395	6.6%	19	.3%	6003	100.0%
年齡	14-19歲	3799	84.2%	394	8.7%	304	6.7%	17	.4%	4514	100.0%
	20-29歲	1147	86.0%	112	8.4%	74	5.5%	1	.1%	1334	100.0%
	30歲以上	28	90.3%	2	6.5%	1	3.2%			31	100.0%
	拒答	94	75.8%	13	10.5%	16	12.9%	1	.8%	124	100.0%
總和		5068	84.4%	521	8.7%	395	6.6%	19	.3%	6003	100.0%
性別	男	2911	83.0%	343	9.8%	236	6.7%	16	.5%	3506	100.0%
	女	2067	86.7%	167	7.0%	148	6.2%	2	.1%	2384	100.0%
	拒答	90	79.6%	11	9.7%	11	9.7%	1	.9%	113	100.0%
總和		5068	84.4%	521	8.7%	395	6.6%	19	.3%	6003	100.0%

表4-15-11-1受訪者對假如愛滋病檢查報告結果為陰性表示確定無感染之認知與基本資料交叉分析

		v16_11 假如愛滋病檢查報告結果為陰性，表示確定無愛滋病								總和	
		正確		不正確		不知道		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
學校類別	高中職	1359	37.7%	1150	31.9%	1066	29.6%	26	.7%	3601	100.0%
	大專院校	944	39.3%	827	34.4%	623	25.9%	8	.3%	2402	100.0%
總和		2303	38.4%	1977	32.9%	1689	28.1%	34	.6%	6003	100.0%
目前的身分	高中生	911	38.2%	830	34.8%	629	26.4%	14	.6%	2384	100.0%
	高職生	450	37.0%	320	26.3%	435	35.7%	12	1.0%	1217	100.0%
	專科生(包括五專及二專)	200	45.9%	95	21.8%	141	32.3%			436	100.0%
	大學生	645	36.8%	662	37.8%	437	24.9%	8	.5%	1752	100.0%
	研究生	97	45.3%	70	32.7%	47	22.0%			214	100.0%
總和		2303	38.4%	1977	32.9%	1689	28.1%	34	.6%	6003	100.0%
學校	公立	1204	38.9%	1091	35.3%	785	25.4%	14	.5%	3094	100.0%
	私立	1099	37.8%	886	30.5%	904	31.1%	20	.7%	2909	100.0%
總和		2303	38.4%	1977	32.9%	1689	28.1%	34	.6%	6003	100.0%
家庭型態	大家庭（與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住）	181	38.8%	129	27.7%	154	33.0%	2	.4%	466	100.0%
	折衷家庭或三代同堂	242	37.8%	215	33.5%	179	27.9%	5	.8%	641	100.0%
	小家庭（與父母同住）	1632	38.4%	1439	33.9%	1151	27.1%	25	.6%	4247	100.0%
	單親家庭（與父親同住）	65	40.9%	40	25.2%	54	34.0%			159	100.0%
	單親家庭（與母親同住）	145	38.3%	120	31.7%	112	29.6%	2	.5%	379	100.0%
	其他	34	33.7%	34	33.7%	33	32.7%			101	100.0%
	不知道/無意見	4	40.0%			6	60.0%			10	100.0%
總和		2303	38.4%	1977	32.9%	1689	28.1%	34	.6%	6003	100.0%

表4-15-11-2受訪者對假如愛滋病檢查報告結果為陰性表示確定無感染之認知與基本資料交叉分析（續）

		v16_11 假如愛滋病檢查報告結果為陰性，表示確定無愛滋病								總和	
		正確		不正確		不知道		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
縣市	基隆市	56	40.9%	45	32.8%	36	26.3%			137	100.0%
	台北市	295	38.3%	298	38.7%	177	23.0%			770	100.0%
	台北縣	300	35.0%	310	36.1%	241	28.1%	7	.8%	858	100.0%
	桃園縣	117	34.1%	122	35.6%	103	30.0%	1	.3%	343	100.0%
	新竹市	50	43.9%	34	29.8%	30	26.3%			114	100.0%
	新竹縣	78	41.7%	51	27.3%	57	30.5%	1	.5%	187	100.0%
	苗栗縣	78	39.8%	66	33.7%	52	26.5%			196	100.0%
	台中市	85	36.8%	91	39.4%	55	23.8%			231	100.0%
	台中縣	131	45.0%	68	23.4%	89	30.6%	3	1.0%	291	100.0%
	彰化縣	141	48.5%	88	30.2%	62	21.3%			291	100.0%
	南投縣	49	36.6%	43	32.1%	41	30.6%	1	.7%	134	100.0%
	雲林縣	65	34.4%	62	32.8%	56	29.6%	6	3.2%	189	100.0%
	嘉義市	34	39.1%	26	29.9%	27	31.0%			87	100.0%
	嘉義縣	62	34.4%	51	28.3%	65	36.1%	2	1.1%	180	100.0%
	台南市	96	35.8%	102	38.1%	69	25.7%	1	.4%	268	100.0%
	台南縣	97	39.6%	75	30.6%	72	29.4%	1	.4%	245	100.0%
	高雄市	114	37.9%	102	33.9%	85	28.2%			301	100.0%
	高雄縣	78	41.3%	52	27.5%	59	31.2%			189	100.0%
	屏東縣	56	36.1%	49	31.6%	49	31.6%	1	.6%	155	100.0%
	宜蘭縣	53	37.1%	38	26.6%	50	35.0%	2	1.4%	143	100.0%
	花蓮縣	49	31.8%	65	42.2%	38	24.7%	2	1.3%	154	100.0%
	台東縣	51	39.2%	25	19.2%	51	39.2%	3	2.3%	130	100.0%
	澎湖縣	68	42.5%	49	30.6%	43	26.9%			160	100.0%
	金門縣	39	31.7%	31	25.2%	52	42.3%	1	.8%	123	100.0%
	連江縣	24	49.0%	15	30.6%	10	20.4%			49	100.0%
	拒答	37	47.4%	19	24.4%	20	25.6%	2	2.6%	78	100.0%
總和		2303	38.4%	1977	32.9%	1689	28.1%	34	.6%	6003	100.0%
年齡	14-19歲	1702	37.7%	1488	33.0%	1296	28.7%	28	.6%	4514	100.0%
	20-29歲	528	39.6%	458	34.3%	343	25.7%	5	.4%	1334	100.0%
	30歲以上	16	51.6%	9	29.0%	6	19.4%			31	100.0%
	拒答	57	46.0%	22	17.7%	44	35.5%	1	.8%	124	100.0%
總和		2303	38.4%	1977	32.9%	1689	28.1%	34	.6%	6003	100.0%
性別	男	1404	40.0%	1157	33.0%	922	26.3%	23	.7%	3506	100.0%
	女	850	35.7%	792	33.2%	732	30.7%	10	.4%	2384	100.0%
	拒答	49	43.4%	28	24.8%	35	31.0%	1	.9%	113	100.0%
總和		2303	38.4%	1977	32.9%	1689	28.1%	34	.6%	6003	100.0%

表4-15-12-1受訪者對明知自己染愛滋病毒仍與他人發生性行為而傳染予他人將處七年以下有期徒刑之認知與基本資料交叉分析

		v16_12 明知自己感染愛滋病毒時，若與其他人發生性行為，至傳染於人將處七年以下有期徒刑								總和	
		正確		不正確		不知道		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
學校類別	高中職	1545	42.9%	250	6.9%	1785	49.6%	21	.6%	3601	100.0%
	大專院校	1164	48.5%	112	4.7%	1116	46.5%	10	.4%	2402	100.0%
總和		2709	45.1%	362	6.0%	2901	48.3%	31	.5%	6003	100.0%
目前的身分	高中生	1047	43.9%	171	7.2%	1158	48.6%	8	.3%	2384	100.0%
	高職生	501	41.2%	80	6.6%	623	51.2%	13	1.1%	1217	100.0%
	專科生(包括五專及二專)	196	45.0%	25	5.7%	211	48.4%	4	.9%	436	100.0%
	大學生	861	49.1%	77	4.4%	809	46.2%	5	.3%	1752	100.0%
	研究生	104	48.6%	9	4.2%	100	46.7%	1	.5%	214	100.0%
總和		2709	45.1%	362	6.0%	2901	48.3%	31	.5%	6003	100.0%
學校	公立	1394	45.1%	156	5.0%	1533	49.5%	11	.4%	3094	100.0%
	私立	1315	45.2%	206	7.1%	1368	47.0%	20	.7%	2909	100.0%
總和		2709	45.1%	362	6.0%	2901	48.3%	31	.5%	6003	100.0%
家庭型態	大家庭（與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住）	193	41.4%	44	9.4%	227	48.7%	2	.4%	466	100.0%
	折衷家庭或三代同堂	302	47.1%	32	5.0%	303	47.3%	4	.6%	641	100.0%
	小家庭（與父母同住）	1903	44.8%	252	5.9%	2069	48.7%	23	.5%	4247	100.0%
	單親家庭（與父親同住）	77	48.4%	9	5.7%	73	45.9%			159	100.0%
	單親家庭（與母親同住）	188	49.6%	18	4.7%	171	45.1%	2	.5%	379	100.0%
	其他	43	42.6%	6	5.9%	52	51.5%			101	100.0%
	不知道/無意見	3	30.0%	1	10.0%	6	60.0%			10	100.0%
總和		2709	45.1%	362	6.0%	2901	48.3%	31	.5%	6003	100.0%

表4-15-12-2受訪者對明知自己染愛滋病毒仍與他人發生性行為而傳染予他人將處七年以下有期徒刑之認知與基本資料交叉分析（續）

		v16_12 明知自己感染愛滋病毒時，若與他人發生性行為，至傳染於人將處七年以下有期徒刑								總和	
		正確		不正確		不知道		拒答			
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %
縣市	基隆市	54	39.4%	8	5.8%	73	53.3%	2	1.5%	137	100.0%
	台北市	347	45.1%	41	5.3%	381	49.5%	1	.1%	770	100.0%
	台北縣	375	43.7%	58	6.8%	421	49.1%	4	.5%	858	100.0%
	桃園縣	147	42.9%	15	4.4%	181	52.8%			343	100.0%
	新竹市	54	47.4%	9	7.9%	49	43.0%	2	1.8%	114	100.0%
	新竹縣	88	47.1%	15	8.0%	83	44.4%	1	.5%	187	100.0%
	苗栗縣	89	45.4%	13	6.6%	94	48.0%			196	100.0%
	台中市	130	56.3%	10	4.3%	91	39.4%			231	100.0%
	台中縣	126	43.3%	16	5.5%	147	50.5%	2	.7%	291	100.0%
	彰化縣	142	48.8%	11	3.8%	135	46.4%	3	1.0%	291	100.0%
	南投縣	62	46.3%	10	7.5%	61	45.5%	1	.7%	134	100.0%
	雲林縣	97	51.3%	10	5.3%	79	41.8%	3	1.6%	189	100.0%
	嘉義市	42	48.3%	6	6.9%	39	44.8%			87	100.0%
	嘉義縣	72	40.0%	16	8.9%	92	51.1%			180	100.0%
	台南市	115	42.9%	25	9.3%	128	47.8%			268	100.0%
	台南縣	112	45.7%	16	6.5%	113	46.1%	4	1.6%	245	100.0%
	高雄市	150	49.8%	17	5.6%	134	44.5%			301	100.0%
	高雄縣	74	39.2%	6	3.2%	108	57.1%	1	.5%	189	100.0%
	屏東縣	77	49.7%	14	9.0%	63	40.6%	1	.6%	155	100.0%
	宜蘭縣	59	41.3%	9	6.3%	74	51.7%	1	.7%	143	100.0%
	花蓮縣	63	40.9%	9	5.8%	81	52.6%	1	.6%	154	100.0%
	台東縣	52	40.0%	10	7.7%	66	50.8%	2	1.5%	130	100.0%
	澎湖縣	73	45.6%	3	1.9%	84	52.5%			160	100.0%
	金門縣	46	37.4%	10	8.1%	67	54.5%			123	100.0%
	連江縣	27	55.1%	1	2.0%	21	42.9%			49	100.0%
	拒答	36	46.2%	4	5.1%	36	46.2%	2	2.6%	78	100.0%
總和		2709	45.1%	362	6.0%	2901	48.3%	31	.5%	6003	100.0%
年齡	14-19歲	2019	44.7%	290	6.4%	2183	48.4%	22	.5%	4514	100.0%
	20-29歲	626	46.9%	62	4.6%	640	48.0%	6	.4%	1334	100.0%
	30歲以上	17	54.8%	1	3.2%	13	41.9%			31	100.0%
	拒答	47	37.9%	9	7.3%	65	52.4%	3	2.4%	124	100.0%
總和		2709	45.1%	362	6.0%	2901	48.3%	31	.5%	6003	100.0%
性別	男	1615	46.1%	239	6.8%	1634	46.6%	18	.5%	3506	100.0%
	女	1048	44.0%	116	4.9%	1208	50.7%	12	.5%	2384	100.0%
	拒答	46	40.7%	7	6.2%	59	52.2%	1	.9%	113	100.0%
總和		2709	45.1%	362	6.0%	2901	48.3%	31	.5%	6003	100.0%

表4-15-13-1受訪者對目前AIDS可以治癒之認知與基本資料交叉分析

		v16_13 目前AIDS是可以治癒的								總和	
		正確		不正確		不知道		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
學校類別	高中職	200	5.6%	2934	81.5%	460	12.8%	7	.2%	3601	100.0%
	大專院校	179	7.5%	1851	77.1%	368	15.3%	4	.2%	2402	100.0%
總和		379	6.3%	4785	79.7%	828	13.8%	11	.2%	6003	100.0%
目前的身分	高中生	115	4.8%	2036	85.4%	230	9.6%	3	.1%	2384	100.0%
	高職生	84	6.9%	899	73.9%	230	18.9%	4	.3%	1217	100.0%
	專科生(包括五專及二專)	26	6.0%	314	72.0%	96	22.0%			436	100.0%
	大學生	141	8.0%	1364	77.9%	243	13.9%	4	.2%	1752	100.0%
	研究生	13	6.1%	172	80.4%	29	13.6%			214	100.0%
總和		379	6.3%	4785	79.7%	828	13.8%	11	.2%	6003	100.0%
學校	公立	191	6.2%	2582	83.5%	316	10.2%	5	.2%	3094	100.0%
	私立	188	6.5%	2203	75.7%	512	17.6%	6	.2%	2909	100.0%
總和		379	6.3%	4785	79.7%	828	13.8%	11	.2%	6003	100.0%
家庭型態	大家庭（與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住）	34	7.3%	348	74.7%	84	18.0%			466	100.0%
	折衷家庭或三代同堂	35	5.5%	542	84.6%	63	9.8%	1	.2%	641	100.0%
	小家庭（與父母同住）	267	6.3%	3422	80.6%	549	12.9%	9	.2%	4247	100.0%
	單親家庭（與父親同住）	8	5.0%	120	75.5%	31	19.5%			159	100.0%
	單親家庭（與母親同住）	28	7.4%	276	72.8%	74	19.5%	1	.3%	379	100.0%
	其他	7	6.9%	72	71.3%	22	21.8%			101	100.0%
	不知道/無意見			5	50.0%	5	50.0%			10	100.0%
總和		379	6.3%	4785	79.7%	828	13.8%	11	.2%	6003	100.0%

表4-15-13-2受訪者對目前AIDS可以治癒之認知與基本資料交叉分析（續）

		v16_13 目前AIDS是可以治癒的								總和	
		正確		不正確		不知道		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
縣市	基隆市	6	4.4%	110	80.3%	21	15.3%			137	100.0%
	台北市	68	8.8%	599	77.8%	103	13.4%			770	100.0%
	台北縣	49	5.7%	700	81.6%	108	12.6%	1	.1%	858	100.0%
	桃園縣	16	4.7%	280	81.6%	47	13.7%			343	100.0%
	新竹市	5	4.4%	91	79.8%	18	15.8%			114	100.0%
	新竹縣	19	10.2%	148	79.1%	20	10.7%			187	100.0%
	苗栗縣	9	4.6%	159	81.1%	28	14.3%			196	100.0%
	台中市	12	5.2%	190	82.3%	29	12.6%			231	100.0%
	台中縣	16	5.5%	232	79.7%	43	14.8%			291	100.0%
	彰化縣	17	5.8%	245	84.2%	28	9.6%	1	.3%	291	100.0%
	南投縣	7	5.2%	109	81.3%	18	13.4%			134	100.0%
	雲林縣	12	6.3%	155	82.0%	20	10.6%	2	1.1%	189	100.0%
	嘉義市	6	6.9%	71	81.6%	10	11.5%			87	100.0%
	嘉義縣	6	3.3%	146	81.1%	27	15.0%	1	.6%	180	100.0%
	台南市	11	4.1%	213	79.5%	43	16.0%	1	.4%	268	100.0%
	台南縣	11	4.5%	193	78.8%	41	16.7%			245	100.0%
	高雄市	21	7.0%	237	78.7%	43	14.3%			301	100.0%
	高雄縣	9	4.8%	144	76.2%	36	19.0%			189	100.0%
	屏東縣	11	7.1%	121	78.1%	22	14.2%	1	.6%	155	100.0%
	宜蘭縣	3	2.1%	122	85.3%	17	11.9%	1	.7%	143	100.0%
	花蓮縣	9	5.8%	124	80.5%	21	13.6%			154	100.0%
	台東縣	23	17.7%	65	50.0%	41	31.5%	1	.8%	130	100.0%
	澎湖縣	14	8.8%	131	81.9%	15	9.4%			160	100.0%
	金門縣	5	4.1%	99	80.5%	19	15.4%			123	100.0%
	連江縣	4	8.2%	41	83.7%	4	8.2%			49	100.0%
	拒答	10	12.8%	60	76.9%	6	7.7%	2	2.6%	78	100.0%
總和		379	6.3%	4785	79.7%	828	13.8%	11	.2%	6003	100.0%
年齡	14-19歲	244	5.4%	3681	81.5%	581	12.9%	8	.2%	4514	100.0%
	20-29歲	116	8.7%	993	74.4%	223	16.7%	2	.1%	1334	100.0%
	30歲以上	3	9.7%	24	77.4%	4	12.9%			31	100.0%
	拒答	16	12.9%	87	70.2%	20	16.1%	1	.8%	124	100.0%
總和		379	6.3%	4785	79.7%	828	13.8%	11	.2%	6003	100.0%
性別	男	245	7.0%	2747	78.4%	507	14.5%	7	.2%	3506	100.0%
	女	129	5.4%	1944	81.5%	308	12.9%	3	.1%	2384	100.0%
	拒答	5	4.4%	94	83.2%	13	11.5%	1	.9%	113	100.0%
總和		379	6.3%	4785	79.7%	828	13.8%	11	.2%	6003	100.0%

表4-15-14-1受訪者對節制性行為是唯一避免得到HIV的方法之認知與基本資料交叉分析

		v16_14 節制性行為是唯一避免得到HIV的方法								總和	
		正確		不正確		不知道		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
學校類別	高中職	1479	41.1%	1303	36.2%	799	22.2%	20	.6%	3601	100.0%
	大專院校	957	39.8%	1008	42.0%	427	17.8%	10	.4%	2402	100.0%
總和		2436	40.6%	2311	38.5%	1226	20.4%	30	.5%	6003	100.0%
目前的身分	高中生	932	39.1%	1020	42.8%	420	17.6%	12	.5%	2384	100.0%
	高職生	549	45.1%	283	23.3%	377	31.0%	8	.7%	1217	100.0%
	專科生(包括五專及二專)	215	49.3%	108	24.8%	112	25.7%	1	.2%	436	100.0%
	大學生	674	38.5%	793	45.3%	276	15.8%	9	.5%	1752	100.0%
	研究生	66	30.8%	107	50.0%	41	19.2%			214	100.0%
總和		2436	40.6%	2311	38.5%	1226	20.4%	30	.5%	6003	100.0%
學校	公立	1212	39.2%	1377	44.5%	490	15.8%	15	.5%	3094	100.0%
	私立	1224	42.1%	934	32.1%	736	25.3%	15	.5%	2909	100.0%
總和		2436	40.6%	2311	38.5%	1226	20.4%	30	.5%	6003	100.0%
家庭型態	大家庭(與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住)	203	43.6%	132	28.3%	127	27.3%	4	.9%	466	100.0%
	折衷家庭或三代同堂	241	37.6%	289	45.1%	109	17.0%	2	.3%	641	100.0%
	小家庭(與父母同住)	1738	40.9%	1664	39.2%	823	19.4%	22	.5%	4247	100.0%
	單親家庭(與父親同住)	58	36.5%	66	41.5%	35	22.0%			159	100.0%
	單親家庭(與母親同住)	160	42.2%	118	31.1%	99	26.1%	2	.5%	379	100.0%
	其他	34	33.7%	40	39.6%	27	26.7%			101	100.0%
	不知道/無意見	2	20.0%	2	20.0%	6	60.0%			10	100.0%
總和		2436	40.6%	2311	38.5%	1226	20.4%	30	.5%	6003	100.0%

表4-15-14-2受訪者對節制性行為是唯一避免得到HIV的方法之認知與基本資料交叉分析（續）

		y16_14 節制性行為是唯一避免得到HIV的方法								總和	
		正確		不正確		不知道		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
縣市	基隆市	49	35.8%	54	39.4%	33	24.1%	1	.7%	137	100.0%
	台北市	259	33.6%	390	50.6%	120	15.6%	1	.1%	770	100.0%
	台北縣	322	37.5%	371	43.2%	163	19.0%	2	.2%	858	100.0%
	桃園縣	137	39.9%	130	37.9%	74	21.6%	2	.6%	343	100.0%
	新竹市	46	40.4%	48	42.1%	18	15.8%	2	1.8%	114	100.0%
	新竹縣	78	41.7%	64	34.2%	45	24.1%			187	100.0%
	苗栗縣	92	46.9%	71	36.2%	33	16.8%			196	100.0%
	台中市	96	41.6%	91	39.4%	42	18.2%	2	.9%	231	100.0%
	台中縣	145	49.8%	84	28.9%	61	21.0%	1	.3%	291	100.0%
	彰化縣	129	44.3%	122	41.9%	39	13.4%	1	.3%	291	100.0%
	南投縣	52	38.8%	55	41.0%	27	20.1%			134	100.0%
	雲林縣	95	50.3%	57	30.2%	34	18.0%	3	1.6%	189	100.0%
	嘉義市	41	47.1%	25	28.7%	20	23.0%	1	1.1%	87	100.0%
	嘉義縣	78	43.3%	64	35.6%	38	21.1%			180	100.0%
	台南市	109	40.7%	103	38.4%	54	20.1%	2	.7%	268	100.0%
	台南縣	86	35.1%	93	38.0%	66	26.9%			245	100.0%
	高雄市	128	42.5%	112	37.2%	60	19.9%	1	.3%	301	100.0%
	高雄縣	78	41.3%	48	25.4%	62	32.8%	1	.5%	189	100.0%
	屏東縣	72	46.5%	43	27.7%	39	25.2%	1	.6%	155	100.0%
	宜蘭縣	53	37.1%	60	42.0%	28	19.6%	2	1.4%	143	100.0%
	花蓮縣	76	49.4%	50	32.5%	26	16.9%	2	1.3%	154	100.0%
	台東縣	55	42.3%	21	16.2%	51	39.2%	3	2.3%	130	100.0%
	澎湖縣	66	41.3%	67	41.9%	27	16.9%			160	100.0%
	金門縣	46	37.4%	40	32.5%	37	30.1%			123	100.0%
	連江縣	17	34.7%	22	44.9%	10	20.4%			49	100.0%
	拒答	31	39.7%	26	33.3%	19	24.4%	2	2.6%	78	100.0%
總和		2436	40.6%	2311	38.5%	1226	20.4%	30	.5%	6003	100.0%
年齡	14-19歲	1846	40.9%	1688	37.4%	956	21.2%	24	.5%	4514	100.0%
	20-29歲	523	39.2%	573	43.0%	233	17.5%	5	.4%	1334	100.0%
	30歲以上	17	54.8%	10	32.3%	4	12.9%			31	100.0%
	拒答	50	40.3%	40	32.3%	33	26.6%	1	.8%	124	100.0%
總和		2436	40.6%	2311	38.5%	1226	20.4%	30	.5%	6003	100.0%
性別	男	1465	41.8%	1298	37.0%	723	20.6%	20	.6%	3506	100.0%
	女	925	38.8%	977	41.0%	473	19.8%	9	.4%	2384	100.0%
	拒答	46	40.7%	36	31.9%	30	26.5%	1	.9%	113	100.0%
總和		2436	40.6%	2311	38.5%	1226	20.4%	30	.5%	6003	100.0%

表4-15-15-1受訪者對口交可以避免得到AIDS的機會之認知與基本資料交叉分析

		v16_15 口交可以避免得到AIDS的機會								總和	
		正確		不正確		不知道		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
學校類別	高中職	440	12.2%	2443	67.8%	704	19.6%	14	.4%	3601	100.0%
	大專院校	260	10.8%	1690	70.4%	447	18.6%	5	.2%	2402	100.0%
總和		700	11.7%	4133	68.8%	1151	19.2%	19	.3%	6003	100.0%
目前的身分	高中生	277	11.6%	1704	71.5%	399	16.7%	4	.2%	2384	100.0%
	高職生	164	13.5%	740	60.8%	303	24.9%	10	.8%	1217	100.0%
	專科生(包括五專及二專)	63	14.4%	265	60.8%	108	24.8%			436	100.0%
	大學生	179	10.2%	1261	72.0%	309	17.6%	3	.2%	1752	100.0%
	研究生	17	7.9%	163	76.2%	32	15.0%	2	.9%	214	100.0%
總和		700	11.7%	4133	68.8%	1151	19.2%	19	.3%	6003	100.0%
學校	公立	337	10.9%	2225	71.9%	518	16.7%	14	.5%	3094	100.0%
	私立	363	12.5%	1908	65.6%	633	21.8%	5	.2%	2909	100.0%
總和		700	11.7%	4133	68.8%	1151	19.2%	19	.3%	6003	100.0%
家庭型態	大家庭（與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住）	72	15.5%	285	61.2%	109	23.4%			466	100.0%
	折衷家庭或三代同堂	83	12.9%	436	68.0%	119	18.6%	3	.5%	641	100.0%
	小家庭（與父母同住）	475	11.2%	2977	70.1%	781	18.4%	14	.3%	4247	100.0%
	單親家庭（與父親同住）	17	10.7%	103	64.8%	39	24.5%			159	100.0%
	單親家庭（與母親同住）	42	11.1%	259	68.3%	76	20.1%	2	.5%	379	100.0%
	其他	11	10.9%	67	66.3%	23	22.8%			101	100.0%
	不知道/無意見			6	60.0%	4	40.0%			10	100.0%
總和		700	11.7%	4133	68.8%	1151	19.2%	19	.3%	6003	100.0%

表4-15-15-2受訪者對口交可以避免得到AIDS的機會之認知與基本資料交叉分析（續）

		v16_15 口交可以避免得到AIDS的機會								總和	
		正確		不正確		不知道		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
縣市	基隆市	21	15.3%	84	61.3%	31	22.6%	1	.7%	137	100.0%
	台北市	100	13.0%	539	70.0%	129	16.8%	2	.3%	770	100.0%
	台北縣	82	9.6%	613	71.4%	162	18.9%	1	.1%	858	100.0%
	桃園縣	37	10.8%	235	68.5%	70	20.4%	1	.3%	343	100.0%
	新竹市	12	10.5%	81	71.1%	21	18.4%			114	100.0%
	新竹縣	26	13.9%	123	65.8%	38	20.3%			187	100.0%
	苗栗縣	27	13.8%	140	71.4%	29	14.8%			196	100.0%
	台中市	23	10.0%	168	72.7%	40	17.3%			231	100.0%
	台中縣	31	10.7%	205	70.4%	53	18.2%	2	.7%	291	100.0%
	彰化縣	30	10.3%	200	68.7%	61	21.0%			291	100.0%
	南投縣	21	15.7%	86	64.2%	27	20.1%			134	100.0%
	雲林縣	18	9.5%	129	68.3%	39	20.6%	3	1.6%	189	100.0%
	嘉義市	11	12.6%	63	72.4%	13	14.9%			87	100.0%
	嘉義縣	15	8.3%	135	75.0%	30	16.7%			180	100.0%
	台南市	28	10.4%	183	68.3%	56	20.9%	1	.4%	268	100.0%
	台南縣	22	9.0%	176	71.8%	47	19.2%			245	100.0%
	高雄市	40	13.3%	204	67.8%	57	18.9%			301	100.0%
	高雄縣	19	10.1%	125	66.1%	45	23.8%			189	100.0%
	屏東縣	25	16.1%	98	63.2%	31	20.0%	1	.6%	155	100.0%
	宜蘭縣	17	11.9%	103	72.0%	22	15.4%	1	.7%	143	100.0%
	花蓮縣	10	6.5%	117	76.0%	27	17.5%			154	100.0%
	台東縣	26	20.0%	58	44.6%	44	33.8%	2	1.5%	130	100.0%
	澎湖縣	21	13.1%	112	70.0%	25	15.6%	2	1.3%	160	100.0%
	金門縣	14	11.4%	80	65.0%	29	23.6%			123	100.0%
	連江縣	8	16.3%	29	59.2%	12	24.5%			49	100.0%
	拒答	16	20.5%	47	60.3%	13	16.7%	2	2.6%	78	100.0%
總和		700	11.7%	4133	68.8%	1151	19.2%	19	.3%	6003	100.0%
年齡	14-19歲	520	11.5%	3128	69.3%	851	18.9%	15	.3%	4514	100.0%
	20-29歲	159	11.9%	908	68.1%	265	19.9%	2	.1%	1334	100.0%
	30歲以上	1	3.2%	26	83.9%	3	9.7%	1	3.2%	31	100.0%
	拒答	20	16.1%	71	57.3%	32	25.8%	1	.8%	124	100.0%
總和		700	11.7%	4133	68.8%	1151	19.2%	19	.3%	6003	100.0%
性別	男	445	12.7%	2373	67.7%	676	19.3%	12	.3%	3506	100.0%
	女	241	10.1%	1690	70.9%	449	18.8%	4	.2%	2384	100.0%
	拒答	14	12.4%	70	61.9%	26	23.0%	3	2.7%	113	100.0%
總和		700	11.7%	4133	68.8%	1151	19.2%	19	.3%	6003	100.0%

表4-15-16-1受訪者對喝酒並不會影響性行為的選擇與自我控制之認知與基本資料交叉分析

		v16_16 喝酒並不會影響性行為的選擇與自我控制								總和	
		正確		不正確		不知道		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
學校類別	高中職	361	10.0%	2715	75.4%	506	14.1%	19	.5%	3601	100.0%
	大專院校	264	11.0%	1839	76.6%	291	12.1%	8	.3%	2402	100.0%
總和		625	10.4%	4554	75.9%	797	13.3%	27	.4%	6003	100.0%
目前的身分	高中生	204	8.6%	1906	79.9%	268	11.2%	6	.3%	2384	100.0%
	高職生	156	12.8%	809	66.5%	240	19.7%	12	1.0%	1217	100.0%
	專科生(包括五專及二專)	51	11.7%	321	73.6%	63	14.4%	1	.2%	436	100.0%
	大學生	177	10.1%	1360	77.6%	209	11.9%	6	.3%	1752	100.0%
	研究生	37	17.3%	158	73.8%	17	7.9%	2	.9%	214	100.0%
總和		625	10.4%	4554	75.9%	797	13.3%	27	.4%	6003	100.0%
學校	公立	281	9.1%	2455	79.3%	339	11.0%	19	.6%	3094	100.0%
	私立	344	11.8%	2099	72.2%	458	15.7%	8	.3%	2909	100.0%
總和		625	10.4%	4554	75.9%	797	13.3%	27	.4%	6003	100.0%
家庭型態	大家庭（與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住）	64	13.7%	314	67.4%	87	18.7%	1	.2%	466	100.0%
	折衷家庭或三代同堂	75	11.7%	497	77.5%	67	10.5%	2	.3%	641	100.0%
	小家庭（與父母同住）	417	9.8%	3270	77.0%	540	12.7%	20	.5%	4247	100.0%
	單親家庭（與父親同住）	19	11.9%	117	73.6%	22	13.8%	1	.6%	159	100.0%
	單親家庭（與母親同住）	36	9.5%	284	74.9%	57	15.0%	2	.5%	379	100.0%
	其他	13	12.9%	68	67.3%	19	18.8%	1	1.0%	101	100.0%
	不知道/無意見	1	10.0%	4	40.0%	5	50.0%			10	100.0%
總和		625	10.4%	4554	75.9%	797	13.3%	27	.4%	6003	100.0%

表4-15-16-2受訪者對喝酒並不會影響性行為的選擇與自我控制之認知與基本資料交叉分析（續）

		v16_16 喝酒並不會影響性行為的選擇與自我控制								總和	
		正確		不正確		不知道		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
縣市	基隆市	11	8.0%	109	79.6%	16	11.7%	1	.7%	137	100.0%
	台北市	87	11.3%	583	75.7%	98	12.7%	2	.3%	770	100.0%
	台北縣	79	9.2%	690	80.4%	87	10.1%	2	.2%	858	100.0%
	桃園縣	32	9.3%	254	74.1%	57	16.6%			343	100.0%
	新竹市	5	4.4%	103	90.4%	6	5.3%			114	100.0%
	新竹縣	26	13.9%	132	70.6%	29	15.5%			187	100.0%
	苗栗縣	18	9.2%	151	77.0%	27	13.8%			196	100.0%
	台中市	13	5.6%	194	84.0%	23	10.0%	1	.4%	231	100.0%
	台中縣	22	7.6%	226	77.7%	40	13.7%	3	1.0%	291	100.0%
	彰化縣	36	12.4%	230	79.0%	25	8.6%			291	100.0%
	南投縣	17	12.7%	100	74.6%	17	12.7%			134	100.0%
	雲林縣	23	12.2%	145	76.7%	19	10.1%	2	1.1%	189	100.0%
	嘉義市	7	8.0%	71	81.6%	9	10.3%			87	100.0%
	嘉義縣	13	7.2%	137	76.1%	29	16.1%	1	.6%	180	100.0%
	台南市	31	11.6%	205	76.5%	30	11.2%	2	.7%	268	100.0%
	台南縣	21	8.6%	194	79.2%	29	11.8%	1	.4%	245	100.0%
	高雄市	43	14.3%	202	67.1%	53	17.6%	3	1.0%	301	100.0%
	高雄縣	13	6.9%	139	73.5%	37	19.6%			189	100.0%
	屏東縣	23	14.8%	106	68.4%	25	16.1%	1	.6%	155	100.0%
	宜蘭縣	9	6.3%	114	79.7%	19	13.3%	1	.7%	143	100.0%
	花蓮縣	14	9.1%	117	76.0%	23	14.9%			154	100.0%
	台東縣	27	20.8%	57	43.8%	43	33.1%	3	2.3%	130	100.0%
	澎湖縣	16	10.0%	124	77.5%	18	11.3%	2	1.3%	160	100.0%
	金門縣	10	8.1%	88	71.5%	25	20.3%			123	100.0%
	連江縣	6	12.2%	37	75.5%	6	12.2%			49	100.0%
	拒答	23	29.5%	46	59.0%	7	9.0%	2	2.6%	78	100.0%
總和		625	10.4%	4554	75.9%	797	13.3%	27	.4%	6003	100.0%
年齡	14-19歲	421	9.3%	3458	76.6%	613	13.6%	22	.5%	4514	100.0%
	20-29歲	173	13.0%	1000	75.0%	158	11.8%	3	.2%	1334	100.0%
	30歲以上	6	19.4%	22	71.0%	2	6.5%	1	3.2%	31	100.0%
	拒答	25	20.2%	74	59.7%	24	19.4%	1	.8%	124	100.0%
總和		625	10.4%	4554	75.9%	797	13.3%	27	.4%	6003	100.0%
性別	男	425	12.1%	2554	72.8%	509	14.5%	18	.5%	3506	100.0%
	女	182	7.6%	1918	80.5%	276	11.6%	8	.3%	2384	100.0%
	拒答	18	15.9%	82	72.6%	12	10.6%	1	.9%	113	100.0%
總和		625	10.4%	4554	75.9%	797	13.3%	27	.4%	6003	100.0%

表4-15-17-1受訪者對若母親為HIV陽性仍可以哺餵嬰兒之認知與基本資料交叉分析

		v16_17 若母親為HIV陽性，仍可以哺餵嬰兒								總和	
		正確		不正確		不知道		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
學校類別	高中職	441	12.2%	1922	53.4%	1232	34.2%	6	.2%	3601	100.0%
	大專院校	323	13.4%	1312	54.6%	760	31.6%	7	.3%	2402	100.0%
總和		764	12.7%	3234	53.9%	1992	33.2%	13	.2%	6003	100.0%
目前的身分	高中生	298	12.5%	1341	56.3%	744	31.2%	1	.0%	2384	100.0%
	高職生	146	12.0%	578	47.5%	488	40.1%	5	.4%	1217	100.0%
	專科生(包括五專及二專)	48	11.0%	226	51.8%	160	36.7%	2	.5%	436	100.0%
	大學生	233	13.3%	980	55.9%	536	30.6%	3	.2%	1752	100.0%
	研究生	39	18.2%	109	50.9%	64	29.9%	2	.9%	214	100.0%
總和		764	12.7%	3234	53.9%	1992	33.2%	13	.2%	6003	100.0%
學校	公立	396	12.8%	1761	56.9%	929	30.0%	8	.3%	3094	100.0%
	私立	368	12.7%	1473	50.6%	1063	36.5%	5	.2%	2909	100.0%
總和		764	12.7%	3234	53.9%	1992	33.2%	13	.2%	6003	100.0%
家庭型態	大家庭（與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住）	63	13.5%	232	49.8%	171	36.7%			466	100.0%
	折衷家庭或三代同堂	74	11.5%	357	55.7%	206	32.1%	4	.6%	641	100.0%
	小家庭（與父母同住）	544	12.8%	2316	54.5%	1379	32.5%	8	.2%	4247	100.0%
	單親家庭（與父親同住）	25	15.7%	75	47.2%	59	37.1%			159	100.0%
	單親家庭（與母親同住）	46	12.1%	199	52.5%	133	35.1%	1	.3%	379	100.0%
	其他	11	10.9%	50	49.5%	40	39.6%			101	100.0%
	不知道/無意見	1	10.0%	5	50.0%	4	40.0%			10	100.0%
總和		764	12.7%	3234	53.9%	1992	33.2%	13	.2%	6003	100.0%

表4-15-17-2受訪者對若母親為HIV陽性仍可以哺餵嬰兒之認知與基本資料交叉分析（續）

		v16_17 若母親為HIV陽性，仍可以哺餵嬰兒								總和	
		正確		不正確		不知道		拒答			
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %
縣市	基隆市	11	8.0%	76	55.5%	50	36.5%			137	100.0%
	台北市	120	15.6%	399	51.8%	251	32.6%			770	100.0%
	台北縣	103	12.0%	476	55.5%	277	32.3%	2	.2%	858	100.0%
	桃園縣	46	13.4%	175	51.0%	122	35.6%			343	100.0%
	新竹市	16	14.0%	66	57.9%	32	28.1%			114	100.0%
	新竹縣	21	11.2%	106	56.7%	59	31.6%	1	.5%	187	100.0%
	苗栗縣	23	11.7%	124	63.3%	49	25.0%			196	100.0%
	台中市	38	16.5%	128	55.4%	65	28.1%			231	100.0%
	台中縣	31	10.7%	153	52.6%	107	36.8%			291	100.0%
	彰化縣	35	12.0%	160	55.0%	96	33.0%			291	100.0%
	南投縣	19	14.2%	72	53.7%	43	32.1%			134	100.0%
	雲林縣	24	12.7%	98	51.9%	65	34.4%	2	1.1%	189	100.0%
	嘉義市	9	10.3%	47	54.0%	31	35.6%			87	100.0%
	嘉義縣	20	11.1%	93	51.7%	67	37.2%			180	100.0%
	台南市	27	10.1%	147	54.9%	93	34.7%	1	.4%	268	100.0%
	台南縣	14	5.7%	158	64.5%	73	29.8%			245	100.0%
	高雄市	49	16.3%	159	52.8%	92	30.6%	1	.3%	301	100.0%
	高雄縣	11	5.8%	106	56.1%	72	38.1%			189	100.0%
	屏東縣	25	16.1%	77	49.7%	52	33.5%	1	.6%	155	100.0%
	宜蘭縣	13	9.1%	77	53.8%	52	36.4%	1	.7%	143	100.0%
	花蓮縣	21	13.6%	87	56.5%	46	29.9%			154	100.0%
	台東縣	22	16.9%	45	34.6%	61	46.9%	2	1.5%	130	100.0%
	澎湖縣	30	18.8%	75	46.9%	55	34.4%			160	100.0%
	金門縣	9	7.3%	72	58.5%	42	34.1%			123	100.0%
	連江縣	9	18.4%	23	46.9%	17	34.7%			49	100.0%
	拒答	18	23.1%	35	44.9%	23	29.5%	2	2.6%	78	100.0%
總和		764	12.7%	3234	53.9%	1992	33.2%	13	.2%	6003	100.0%
年齡	14-19歲	561	12.4%	2438	54.0%	1506	33.4%	9	.2%	4514	100.0%
	20-29歲	173	13.0%	728	54.6%	432	32.4%	1	.1%	1334	100.0%
	30歲以上	3	9.7%	17	54.8%	9	29.0%	2	6.5%	31	100.0%
	拒答	27	21.8%	51	41.1%	45	36.3%	1	.8%	124	100.0%
總和		764	12.7%	3234	53.9%	1992	33.2%	13	.2%	6003	100.0%
性別	男	485	13.8%	1823	52.0%	1190	33.9%	8	.2%	3506	100.0%
	女	264	11.1%	1352	56.7%	764	32.0%	4	.2%	2384	100.0%
	拒答	15	13.3%	59	52.2%	38	33.6%	1	.9%	113	100.0%
總和		764	12.7%	3234	53.9%	1992	33.2%	13	.2%	6003	100.0%

表4-15-18-1受訪者對用其他人使用過的針來穿耳洞可能得到HIV之認知與基本資料交叉分析

		v16_18 用其他人使用過的針來穿耳洞可能得到HIV								總和	
		正確		不正確		不知道		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
學校類別	高中職	2655	73.7%	305	8.5%	632	17.6%	9	.2%	3601	100.0%
	大專院校	1892	78.8%	167	7.0%	338	14.1%	5	.2%	2402	100.0%
總和		4547	75.7%	472	7.9%	970	16.2%	14	.2%	6003	100.0%
目前的身分	高中生	1891	79.3%	171	7.2%	319	13.4%	3	.1%	2384	100.0%
	高職生	765	62.9%	133	10.9%	313	25.7%	6	.5%	1217	100.0%
	專科生(包括五專及二專)	287	65.8%	45	10.3%	104	23.9%			436	100.0%
	大學生	1432	81.7%	105	6.0%	211	12.0%	4	.2%	1752	100.0%
	研究生	172	80.4%	18	8.4%	23	10.7%	1	.5%	214	100.0%
總和		4547	75.7%	472	7.9%	970	16.2%	14	.2%	6003	100.0%
學校	公立	2543	82.2%	186	6.0%	356	11.5%	9	.3%	3094	100.0%
	私立	2004	68.9%	286	9.8%	614	21.1%	5	.2%	2909	100.0%
總和		4547	75.7%	472	7.9%	970	16.2%	14	.2%	6003	100.0%
家庭型態	大家庭（與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住）	307	65.9%	54	11.6%	105	22.5%			466	100.0%
	折衷家庭或三代同堂	504	78.6%	41	6.4%	94	14.7%	2	.3%	641	100.0%
	小家庭（與父母同住）	3278	77.2%	323	7.6%	635	15.0%	11	.3%	4247	100.0%
	單親家庭（與父親同住）	112	70.4%	14	8.8%	33	20.8%			159	100.0%
	單親家庭（與母親同住）	273	72.0%	31	8.2%	74	19.5%	1	.3%	379	100.0%
	其他	68	67.3%	8	7.9%	25	24.8%			101	100.0%
	不知道/無意見	5	50.0%	1	10.0%	4	40.0%			10	100.0%
總和		4547	75.7%	472	7.9%	970	16.2%	14	.2%	6003	100.0%

表4-15-18-2受訪者對用其他人使用過的針來穿耳洞可能得到HIV之認知與基本資料交叉分析（續）

		v16_18 用其他人使用過的針來穿耳洞可能得到HIV								總和	
		正確		不正確		不知道		拒答			
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %
縣市	基隆市	97	70.8%	14	10.2%	26	19.0%			137	100.0%
	台北市	635	82.5%	44	5.7%	90	11.7%	1	.1%	770	100.0%
	台北縣	671	78.2%	56	6.5%	129	15.0%	2	.2%	858	100.0%
	桃園縣	260	75.8%	24	7.0%	59	17.2%			343	100.0%
	新竹市	91	79.8%	8	7.0%	15	13.2%			114	100.0%
	新竹縣	133	71.1%	21	11.2%	33	17.6%			187	100.0%
	苗栗縣	157	80.1%	15	7.7%	23	11.7%	1	.5%	196	100.0%
	台中市	189	81.8%	10	4.3%	32	13.9%			231	100.0%
	台中縣	216	74.2%	22	7.6%	53	18.2%			291	100.0%
	彰化縣	237	81.4%	21	7.2%	33	11.3%			291	100.0%
	南投縣	103	76.9%	11	8.2%	19	14.2%	1	.7%	134	100.0%
	雲林縣	137	72.5%	19	10.1%	31	16.4%	2	1.1%	189	100.0%
	嘉義市	66	75.9%	7	8.0%	14	16.1%			87	100.0%
	嘉義縣	128	71.1%	16	8.9%	36	20.0%			180	100.0%
	台南市	192	71.6%	25	9.3%	50	18.7%	1	.4%	268	100.0%
	台南縣	173	70.6%	25	10.2%	47	19.2%			245	100.0%
	高雄市	221	73.4%	28	9.3%	52	17.3%			301	100.0%
	高雄縣	129	68.3%	18	9.5%	42	22.2%			189	100.0%
	屏東縣	104	67.1%	25	16.1%	25	16.1%	1	.6%	155	100.0%
	宜蘭縣	106	74.1%	10	7.0%	26	18.2%	1	.7%	143	100.0%
	花蓮縣	129	83.8%	7	4.5%	18	11.7%			154	100.0%
	台東縣	60	46.2%	15	11.5%	53	40.8%	2	1.5%	130	100.0%
	澎湖縣	129	80.6%	13	8.1%	18	11.3%			160	100.0%
	金門縣	90	73.2%	5	4.1%	28	22.8%			123	100.0%
	連江縣	40	81.6%	3	6.1%	6	12.2%			49	100.0%
	拒答	54	69.2%	10	12.8%	12	15.4%	2	2.6%	78	100.0%
總和		4547	75.7%	472	7.9%	970	16.2%	14	.2%	6003	100.0%
年齡	14-19歲	3400	75.3%	352	7.8%	751	16.6%	11	.2%	4514	100.0%
	20-29歲	1050	78.7%	97	7.3%	186	13.9%	1	.1%	1334	100.0%
	30歲以上	21	67.7%	6	19.4%	3	9.7%	1	3.2%	31	100.0%
	拒答	76	61.3%	17	13.7%	30	24.2%	1	.8%	124	100.0%
總和		4547	75.7%	472	7.9%	970	16.2%	14	.2%	6003	100.0%
性別	男	2580	73.6%	305	8.7%	614	17.5%	7	.2%	3506	100.0%
	女	1895	79.5%	148	6.2%	335	14.1%	6	.3%	2384	100.0%
	拒答	72	63.7%	19	16.8%	21	18.6%	1	.9%	113	100.0%
總和		4547	75.7%	472	7.9%	970	16.2%	14	.2%	6003	100.0%

表4-15-19-1受訪者對哺乳可能得到HIV之認知與基本資料交叉分析

		v16_19 哺乳可能得到HIV								總和	
		正確		不正確		不知道		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
學校類別	高中職	1414	39.3%	733	20.4%	1445	40.1%	9	.2%	3601	100.0%
	大專院校	1028	42.8%	445	18.5%	924	38.5%	5	.2%	2402	100.0%
總和		2442	40.7%	1178	19.6%	2369	39.5%	14	.2%	6003	100.0%
目前的身分	高中生	970	40.7%	519	21.8%	892	37.4%	3	.1%	2384	100.0%
	高職生	446	36.6%	213	17.5%	552	45.4%	6	.5%	1217	100.0%
	專科生(包括五專及二專)	156	35.8%	75	17.2%	205	47.0%			436	100.0%
	大學生	781	44.6%	318	18.2%	649	37.0%	4	.2%	1752	100.0%
	研究生	89	41.6%	53	24.8%	71	33.2%	1	.5%	214	100.0%
總和		2442	40.7%	1178	19.6%	2369	39.5%	14	.2%	6003	100.0%
學校	公立	1342	43.4%	619	20.0%	1124	36.3%	9	.3%	3094	100.0%
	私立	1100	37.8%	559	19.2%	1245	42.8%	5	.2%	2909	100.0%
總和		2442	40.7%	1178	19.6%	2369	39.5%	14	.2%	6003	100.0%
家庭型態	大家庭(與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住)	172	36.9%	91	19.5%	203	43.6%			466	100.0%
	折衷家庭或三代同堂	287	44.8%	110	17.2%	242	37.8%	2	.3%	641	100.0%
	小家庭(與父母同住)	1719	40.5%	874	20.6%	1643	38.7%	11	.3%	4247	100.0%
	單親家庭(與父親同住)	72	45.3%	23	14.5%	64	40.3%			159	100.0%
	單親家庭(與母親同住)	150	39.6%	59	15.6%	169	44.6%	1	.3%	379	100.0%
	其他	40	39.6%	19	18.8%	42	41.6%			101	100.0%
	不知道/無意見	2	20.0%	2	20.0%	6	60.0%			10	100.0%
總和		2442	40.7%	1178	19.6%	2369	39.5%	14	.2%	6003	100.0%

表4-15-19-2受訪者對哺乳可能得到HIV之認知與基本資料交叉分析（續）

		v16_19 哺乳可能得到HIV								總和	
		正確		不正確		不知道		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
縣市	基隆市	59	43.1%	26	19.0%	52	38.0%			137	100.0%
	台北市	323	41.9%	167	21.7%	279	36.2%	1	.1%	770	100.0%
	台北縣	348	40.6%	159	18.5%	350	40.8%	1	.1%	858	100.0%
	桃園縣	124	36.2%	75	21.9%	143	41.7%	1	.3%	343	100.0%
	新竹市	43	37.7%	30	26.3%	41	36.0%			114	100.0%
	新竹縣	79	42.2%	37	19.8%	71	38.0%			187	100.0%
	苗栗縣	90	45.9%	33	16.8%	73	37.2%			196	100.0%
	台中市	113	48.9%	43	18.6%	75	32.5%			231	100.0%
	台中縣	120	41.2%	50	17.2%	121	41.6%			291	100.0%
	彰化縣	125	43.0%	51	17.5%	115	39.5%			291	100.0%
	南投縣	60	44.8%	23	17.2%	51	38.1%			134	100.0%
	雲林縣	78	41.3%	32	16.9%	77	40.7%	2	1.1%	189	100.0%
	嘉義市	34	39.1%	19	21.8%	34	39.1%			87	100.0%
	嘉義縣	71	39.4%	38	21.1%	71	39.4%			180	100.0%
	台南市	110	41.0%	47	17.5%	110	41.0%	1	.4%	268	100.0%
	台南縣	110	44.9%	33	13.5%	102	41.6%			245	100.0%
	高雄市	114	37.9%	66	21.9%	121	40.2%			301	100.0%
	高雄縣	62	32.8%	37	19.6%	89	47.1%	1	.5%	189	100.0%
	屏東縣	65	41.9%	32	20.6%	57	36.8%	1	.6%	155	100.0%
	宜蘭縣	53	37.1%	28	19.6%	60	42.0%	2	1.4%	143	100.0%
	花蓮縣	63	40.9%	40	26.0%	51	33.1%			154	100.0%
	台東縣	39	30.0%	23	17.7%	66	50.8%	2	1.5%	130	100.0%
	澎湖縣	64	40.0%	40	25.0%	56	35.0%			160	100.0%
	金門縣	48	39.0%	15	12.2%	60	48.8%			123	100.0%
	連江縣	17	34.7%	13	26.5%	19	38.8%			49	100.0%
	拒答	30	38.5%	21	26.9%	25	32.1%	2	2.6%	78	100.0%
總和		2442	40.7%	1178	19.6%	2369	39.5%	14	.2%	6003	100.0%
年齡	14-19歲	1809	40.1%	907	20.1%	1787	39.6%	11	.2%	4514	100.0%
	20-29歲	570	42.7%	245	18.4%	518	38.8%	1	.1%	1334	100.0%
	30歲以上	18	58.1%	3	9.7%	9	29.0%	1	3.2%	31	100.0%
	拒答	45	36.3%	23	18.5%	55	44.4%	1	.8%	124	100.0%
總和		2442	40.7%	1178	19.6%	2369	39.5%	14	.2%	6003	100.0%
性別	男	1416	40.4%	709	20.2%	1371	39.1%	10	.3%	3506	100.0%
	女	990	41.5%	441	18.5%	950	39.8%	3	.1%	2384	100.0%
	拒答	36	31.9%	28	24.8%	48	42.5%	1	.9%	113	100.0%
總和		2442	40.7%	1178	19.6%	2369	39.5%	14	.2%	6003	100.0%

表4-15-20-1受訪者對唾液可能得到HIV之認知與基本資料交叉分析

		v16_20 唾液可能得到HIV								總和	
		正確		不正確		不知道		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
學校類別	高中職	1129	31.4%	1336	37.1%	1127	31.3%	9	.2%	3601	100.0%
	大專院校	931	38.8%	740	30.8%	725	30.2%	6	.2%	2402	100.0%
總和		2060	34.3%	2076	34.6%	1852	30.9%	15	.2%	6003	100.0%
目前的身分	高中生	731	30.7%	1013	42.5%	638	26.8%	2	.1%	2384	100.0%
	高職生	398	32.7%	323	26.5%	489	40.2%	7	.6%	1217	100.0%
	專科生(包括五專及二專)	151	34.6%	100	22.9%	185	42.4%			436	100.0%
	大學生	690	39.4%	572	32.6%	485	27.7%	5	.3%	1752	100.0%
	研究生	90	42.1%	68	31.8%	55	25.7%	1	.5%	214	100.0%
總和		2060	34.3%	2076	34.6%	1852	30.9%	15	.2%	6003	100.0%
學校	公立	1073	34.7%	1207	39.0%	802	25.9%	12	.4%	3094	100.0%
	私立	987	33.9%	869	29.9%	1050	36.1%	3	.1%	2909	100.0%
總和		2060	34.3%	2076	34.6%	1852	30.9%	15	.2%	6003	100.0%
家庭型態	大家庭(與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住)	161	34.5%	125	26.8%	179	38.4%	1	.2%	466	100.0%
	折衷家庭或三代同堂	228	35.6%	229	35.7%	182	28.4%	2	.3%	641	100.0%
	小家庭(與父母同住)	1447	34.1%	1535	36.1%	1254	29.5%	11	.3%	4247	100.0%
	單親家庭(與父親同住)	59	37.1%	43	27.0%	57	35.8%			159	100.0%
	單親家庭(與母親同住)	132	34.8%	106	28.0%	140	36.9%	1	.3%	379	100.0%
	其他	32	31.7%	34	33.7%	35	34.7%			101	100.0%
	不知道/無意見	1	10.0%	4	40.0%	5	50.0%			10	100.0%
總和		2060	34.3%	2076	34.6%	1852	30.9%	15	.2%	6003	100.0%

表4-15-20-2受訪者對唾液可能得到HIV之認知與基本資料交叉分析（續）

		v16_20 唾液可能得到HIV								總和	
		正確		不正確		不知道		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
縣市	基隆市	54	39.4%	42	30.7%	41	29.9%			137	100.0%
	台北市	258	33.5%	311	40.4%	200	26.0%	1	.1%	770	100.0%
	台北縣	291	33.9%	289	33.7%	277	32.3%	1	.1%	858	100.0%
	桃園縣	117	34.1%	113	32.9%	113	32.9%			343	100.0%
	新竹市	38	33.3%	49	43.0%	27	23.7%			114	100.0%
	新竹縣	64	34.2%	65	34.8%	58	31.0%			187	100.0%
	苗栗縣	65	33.2%	71	36.2%	60	30.6%			196	100.0%
	台中市	83	35.9%	91	39.4%	56	24.2%	1	.4%	231	100.0%
	台中縣	102	35.1%	93	32.0%	95	32.6%	1	.3%	291	100.0%
	彰化縣	99	34.0%	114	39.2%	78	26.8%			291	100.0%
	南投縣	51	38.1%	45	33.6%	38	28.4%			134	100.0%
	雲林縣	65	34.4%	57	30.2%	65	34.4%	2	1.1%	189	100.0%
	嘉義市	28	32.2%	28	32.2%	31	35.6%			87	100.0%
	嘉義縣	57	31.7%	60	33.3%	63	35.0%			180	100.0%
	台南市	76	28.4%	99	36.9%	92	34.3%	1	.4%	268	100.0%
	台南縣	101	41.2%	64	26.1%	80	32.7%			245	100.0%
	高雄市	119	39.5%	95	31.6%	87	28.9%			301	100.0%
	高雄縣	55	29.1%	63	33.3%	71	37.6%			189	100.0%
	屏東縣	58	37.4%	45	29.0%	50	32.3%	2	1.3%	155	100.0%
	宜蘭縣	42	29.4%	53	37.1%	47	32.9%	1	.7%	143	100.0%
	花蓮縣	45	29.2%	67	43.5%	42	27.3%			154	100.0%
	台東縣	48	36.9%	20	15.4%	60	46.2%	2	1.5%	130	100.0%
	澎湖縣	64	40.0%	57	35.6%	39	24.4%			160	100.0%
	金門縣	34	27.6%	40	32.5%	48	39.0%	1	.8%	123	100.0%
	連江縣	15	30.6%	18	36.7%	16	32.7%			49	100.0%
	拒答	31	39.7%	27	34.6%	18	23.1%	2	2.6%	78	100.0%
	總和	2060	34.3%	2076	34.6%	1852	30.9%	15	.2%	6003	100.0%
年齡	14-19歲	1466	32.5%	1638	36.3%	1398	31.0%	12	.3%	4514	100.0%
	20-29歲	531	39.8%	399	29.9%	403	30.2%	1	.1%	1334	100.0%
	30歲以上	16	51.6%	6	19.4%	8	25.8%	1	3.2%	31	100.0%
	拒答	47	37.9%	33	26.6%	43	34.7%	1	.8%	124	100.0%
總和		2060	34.3%	2076	34.6%	1852	30.9%	15	.2%	6003	100.0%
性別	男	1206	34.4%	1199	34.2%	1092	31.1%	9	.3%	3506	100.0%
	女	818	34.3%	834	35.0%	727	30.5%	5	.2%	2384	100.0%
	拒答	36	31.9%	43	38.1%	33	29.2%	1	.9%	113	100.0%
總和		2060	34.3%	2076	34.6%	1852	30.9%	15	.2%	6003	100.0%

表4-16-1-1受訪者對愛滋病是一種嚴重的疾病之看法與基本資料交叉分析

		v17_1 我認爲愛滋病是一種嚴重的疾病										總和	
		非常同意		同意		不同意		非常不同意		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
學校類別	高中職	1943	54.0%	1400	38.9%	192	5.3%	62	1.7%	4	.1%	3601	100.0%
	大專院校	1300	54.1%	982	40.9%	101	4.2%	18	.7%	1	.0%	2402	100.0%
總和		3243	54.0%	2382	39.7%	293	4.9%	80	1.3%	5	.1%	6003	100.0%
目前的身分	高中生	1341	56.3%	892	37.4%	117	4.9%	33	1.4%	1	.0%	2384	100.0%
	高職生	604	49.6%	507	41.7%	74	6.1%	29	2.4%	3	.2%	1217	100.0%
	專科生(包括五專及二專)	241	55.3%	166	38.1%	23	5.3%	5	1.1%	1	.2%	436	100.0%
	大學生	950	54.2%	721	41.2%	69	3.9%	12	.7%			1752	100.0%
	研究生	107	50.0%	96	44.9%	10	4.7%	1	.5%			214	100.0%
總和		3243	54.0%	2382	39.7%	293	4.9%	80	1.3%	5	.1%	6003	100.0%
學校	公立	1715	55.4%	1205	38.9%	140	4.5%	30	1.0%	4	.1%	3094	100.0%
	私立	1528	52.5%	1177	40.5%	153	5.3%	50	1.7%	1	.0%	2909	100.0%
總和		3243	54.0%	2382	39.7%	293	4.9%	80	1.3%	5	.1%	6003	100.0%
家庭型態	大家庭(與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住)	243	52.1%	184	39.5%	32	6.9%	6	1.3%	1	.2%	466	100.0%
	折衷家庭或三代同堂	354	55.2%	262	40.9%	21	3.3%	4	.6%			641	100.0%
	小家庭(與父母同住)	2315	54.5%	1668	39.3%	201	4.7%	59	1.4%	4	.1%	4247	100.0%
	單親家庭(與父親同住)	73	45.9%	80	50.3%	2	1.3%	4	2.5%			159	100.0%
	單親家庭(與母親同住)	202	53.3%	150	39.6%	23	6.1%	4	1.1%			379	100.0%
	其他	53	52.5%	34	33.7%	12	11.9%	2	2.0%			101	100.0%
	不知道/無意見	3	30.0%	4	40.0%	2	20.0%	1	10.0%			10	100.0%
總和		3243	54.0%	2382	39.7%	293	4.9%	80	1.3%	5	.1%	6003	100.0%

表4-16-1-2受訪者對愛滋病是一種嚴重的疾病之看法與基本資料交叉分析（續）

		v17_1 我認為愛滋病是一種嚴重的疾病										總和	
		非常同意		同意		不同意		非常不同意		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
縣市	基隆市	79	57.7%	48	35.0%	7	5.1%	3	2.2%			137	100.0%
	台北市	417	54.2%	315	40.9%	29	3.8%	8	1.0%	1	.1%	770	100.0%
	台北縣	458	53.4%	346	40.3%	46	5.4%	8	.9%			858	100.0%
	桃園縣	186	54.2%	135	39.4%	19	5.5%	3	.9%			343	100.0%
	新竹市	73	64.0%	37	32.5%	3	2.6%	1	.9%			114	100.0%
	新竹縣	97	51.9%	79	42.2%	7	3.7%	4	2.1%			187	100.0%
	苗栗縣	93	47.4%	90	45.9%	12	6.1%	1	.5%			196	100.0%
	台中市	124	53.7%	95	41.1%	12	5.2%					231	100.0%
	台中縣	156	53.6%	121	41.6%	13	4.5%			1	.3%	291	100.0%
	彰化縣	165	56.7%	112	38.5%	11	3.8%	3	1.0%			291	100.0%
	南投縣	73	54.5%	52	38.8%	6	4.5%	3	2.2%			134	100.0%
	雲林縣	107	56.6%	73	38.6%	7	3.7%	2	1.1%			189	100.0%
	嘉義市	41	47.1%	40	46.0%	5	5.7%	1	1.1%			87	100.0%
	嘉義縣	100	55.6%	66	36.7%	12	6.7%	2	1.1%			180	100.0%
	台南市	150	56.0%	101	37.7%	11	4.1%	6	2.2%			268	100.0%
	台南縣	140	57.1%	85	34.7%	17	6.9%	3	1.2%			245	100.0%
	高雄市	147	48.8%	139	46.2%	14	4.7%	1	.3%			301	100.0%
	高雄縣	107	56.6%	76	40.2%	4	2.1%	2	1.1%			189	100.0%
	屏東縣	71	45.8%	64	41.3%	10	6.5%	9	5.8%	1	.6%	155	100.0%
	宜蘭縣	86	60.1%	51	35.7%	6	4.2%					143	100.0%
	花蓮縣	80	51.9%	66	42.9%	5	3.2%	3	1.9%			154	100.0%
	台東縣	51	39.2%	56	43.1%	14	10.8%	7	5.4%	2	1.5%	130	100.0%
	澎湖縣	92	57.5%	59	36.9%	6	3.8%	3	1.9%			160	100.0%
	金門縣	76	61.8%	35	28.5%	9	7.3%	3	2.4%			123	100.0%
	連江縣	30	61.2%	15	30.6%	3	6.1%	1	2.0%			49	100.0%
	拒答	44	56.4%	26	33.3%	5	6.4%	3	3.8%			78	100.0%
總和		3243	54.0%	2382	39.7%	293	4.9%	80	1.3%	5	.1%	6003	100.0%
年齡	14-19歲	2428	53.8%	1784	39.5%	234	5.2%	63	1.4%	5	.1%	4514	100.0%
	20-29歲	733	54.9%	538	40.3%	53	4.0%	10	.7%			1334	100.0%
	30歲以上	15	48.4%	13	41.9%	1	3.2%	2	6.5%			31	100.0%
	拒答	67	54.0%	47	37.9%	5	4.0%	5	4.0%			124	100.0%
總和		3243	54.0%	2382	39.7%	293	4.9%	80	1.3%	5	.1%	6003	100.0%
性別	男	1988	56.7%	1294	36.9%	168	4.8%	52	1.5%	4	.1%	3506	100.0%
	女	1197	50.2%	1043	43.8%	120	5.0%	23	1.0%	1	.0%	2384	100.0%
	拒答	58	51.3%	45	39.8%	5	4.4%	5	4.4%			113	100.0%
總和		3243	54.0%	2382	39.7%	293	4.9%	80	1.3%	5	.1%	6003	100.0%

表4-16-2-1受訪者對擔心經由做愛得到愛滋病之看法與基本資料交叉分析

		v17_2 我會擔心經由做愛得到愛滋病										總和	
		非常同意		同意		不同意		非常不同意		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
學校類別	高中職	1331	37.0%	1828	50.8%	346	9.6%	85	2.4%	11	.3%	3601	100.0%
	大專院校	838	34.9%	1188	49.5%	323	13.4%	50	2.1%	3	.1%	2402	100.0%
總和		2169	36.1%	3016	50.2%	669	11.1%	135	2.2%	14	.2%	6003	100.0%
目前的身分	高中生	899	37.7%	1226	51.4%	201	8.4%	52	2.2%	6	.3%	2384	100.0%
	高職生	434	35.7%	599	49.2%	146	12.0%	33	2.7%	5	.4%	1217	100.0%
	專科生(包括五專及二專)	183	42.0%	203	46.6%	37	8.5%	11	2.5%	2	.5%	436	100.0%
	大學生	594	33.9%	888	50.7%	239	13.6%	31	1.8%			1752	100.0%
	研究生	59	27.6%	100	46.7%	46	21.5%	8	3.7%	1	.5%	214	100.0%
總和		2169	36.1%	3016	50.2%	669	11.1%	135	2.2%	14	.2%	6003	100.0%
學校	公立	1116	36.1%	1570	50.7%	339	11.0%	62	2.0%	7	.2%	3094	100.0%
	私立	1053	36.2%	1446	49.7%	330	11.3%	73	2.5%	7	.2%	2909	100.0%
總和		2169	36.1%	3016	50.2%	669	11.1%	135	2.2%	14	.2%	6003	100.0%
家庭型態	大家庭(與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住)	163	35.0%	242	51.9%	50	10.7%	8	1.7%	3	.6%	466	100.0%
	折衷家庭或三代同堂	231	36.0%	340	53.0%	59	9.2%	8	1.2%	3	.5%	641	100.0%
	小家庭(與父母同住)	1558	36.7%	2098	49.4%	484	11.4%	99	2.3%	8	.2%	4247	100.0%
	單親家庭(與父親同住)	54	34.0%	82	51.6%	18	11.3%	5	3.1%			159	100.0%
	單親家庭(與母親同住)	132	34.8%	198	52.2%	40	10.6%	9	2.4%			379	100.0%
	其他	30	29.7%	48	47.5%	18	17.8%	5	5.0%			101	100.0%
	不知道/無意見	1	10.0%	8	80.0%			1	10.0%			10	100.0%
總和		2169	36.1%	3016	50.2%	669	11.1%	135	2.2%	14	.2%	6003	100.0%

表4-16-2-2受訪者對擔心經由做愛得到愛滋病之看法與基本資料交叉分析（續）

		v17_2 我會擔心經由做愛得到愛滋病										總和	
		非常同意		同意		不同意		非常不同意		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
縣市	基隆市	51	37.2%	73	53.3%	10	7.3%	3	2.2%			137	100.0%
	台北市	253	32.9%	405	52.6%	90	11.7%	20	2.6%	2	.3%	770	100.0%
	台北縣	315	36.7%	421	49.1%	103	12.0%	17	2.0%	2	.2%	858	100.0%
	桃園縣	118	34.4%	177	51.6%	38	11.1%	10	2.9%			343	100.0%
	新竹市	52	45.6%	52	45.6%	7	6.1%	3	2.6%			114	100.0%
	新竹縣	70	37.4%	95	50.8%	17	9.1%	5	2.7%			187	100.0%
	苗栗縣	58	29.6%	117	59.7%	21	10.7%					196	100.0%
	台中市	90	39.0%	120	51.9%	19	8.2%	2	.9%			231	100.0%
	台中縣	115	39.5%	146	50.2%	27	9.3%	2	.7%	1	.3%	291	100.0%
	彰化縣	103	35.4%	149	51.2%	35	12.0%	4	1.4%			291	100.0%
	南投縣	48	35.8%	64	47.8%	17	12.7%	5	3.7%			134	100.0%
	雲林縣	78	41.3%	92	48.7%	17	9.0%	2	1.1%			189	100.0%
	嘉義市	38	43.7%	42	48.3%	7	8.0%					87	100.0%
	嘉義縣	61	33.9%	94	52.2%	20	11.1%	2	1.1%	3	1.7%	180	100.0%
	台南市	91	34.0%	119	44.4%	48	17.9%	10	3.7%			268	100.0%
	台南縣	99	40.4%	115	46.9%	27	11.0%	3	1.2%	1	.4%	245	100.0%
	高雄市	108	35.9%	156	51.8%	31	10.3%	4	1.3%	2	.7%	301	100.0%
	高雄縣	73	38.6%	94	49.7%	19	10.1%	3	1.6%			189	100.0%
	屏東縣	53	34.2%	76	49.0%	18	11.6%	7	4.5%	1	.6%	155	100.0%
	宜蘭縣	51	35.7%	77	53.8%	15	10.5%					143	100.0%
	花蓮縣	54	35.1%	78	50.6%	18	11.7%	4	2.6%			154	100.0%
	台東縣	37	28.5%	63	48.5%	17	13.1%	11	8.5%	2	1.5%	130	100.0%
	澎湖縣	61	38.1%	79	49.4%	16	10.0%	4	2.5%			160	100.0%
	金門縣	54	43.9%	51	41.5%	14	11.4%	4	3.3%			123	100.0%
	連江縣	14	28.6%	26	53.1%	7	14.3%	2	4.1%			49	100.0%
	拒答	24	30.8%	35	44.9%	11	14.1%	8	10.3%			78	100.0%
總和		2169	36.1%	3016	50.2%	669	11.1%	135	2.2%	14	.2%	6003	100.0%
年齡	14-19歲	1677	37.2%	2279	50.5%	451	10.0%	94	2.1%	13	.3%	4514	100.0%
	20-29歲	436	32.7%	666	49.9%	198	14.8%	33	2.5%	1	.1%	1334	100.0%
	30歲以上	10	32.3%	12	38.7%	5	16.1%	4	12.9%			31	100.0%
	拒答	46	37.1%	59	47.6%	15	12.1%	4	3.2%			124	100.0%
總和		2169	36.1%	3016	50.2%	669	11.1%	135	2.2%	14	.2%	6003	100.0%
性別	男	1253	35.7%	1739	49.6%	411	11.7%	91	2.6%	12	.3%	3506	100.0%
	女	875	36.7%	1225	51.4%	243	10.2%	39	1.6%	2	.1%	2384	100.0%
	拒答	41	36.3%	52	46.0%	15	13.3%	5	4.4%			113	100.0%
總和		2169	36.1%	3016	50.2%	669	11.1%	135	2.2%	14	.2%	6003	100.0%

表4-16-3-1受訪者對若有固定的性伴侶就不會得到愛滋病之看法與基本資料交叉分析

		v17_3 如果我有固定的性伴侶，就不會得到愛滋病										總和	
		非常同意		同意		不同意		非常不同意		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
學校類別	高中職	325	9.0%	923	25.6%	1994	55.4%	351	9.7%	8	.2%	3601	100.0%
	大專院校	205	8.5%	692	28.8%	1269	52.8%	230	9.6%	6	.2%	2402	100.0%
總和		530	8.8%	1615	26.9%	3263	54.4%	581	9.7%	14	.2%	6003	100.0%
目前的身分	高中生	182	7.6%	596	25.0%	1374	57.6%	228	9.6%	4	.2%	2384	100.0%
	高職生	145	11.9%	328	27.0%	617	50.7%	123	10.1%	4	.3%	1217	100.0%
	專科生(包括五專及二專)	46	10.6%	128	29.4%	201	46.1%	58	13.3%	3	.7%	436	100.0%
	大學生	142	8.1%	493	28.1%	958	54.7%	157	9.0%	2	.1%	1752	100.0%
	研究生	15	7.0%	70	32.7%	113	52.8%	15	7.0%	1	.5%	214	100.0%
總和		530	8.8%	1615	26.9%	3263	54.4%	581	9.7%	14	.2%	6003	100.0%
學校	公立	211	6.8%	809	26.1%	1764	57.0%	302	9.8%	8	.3%	3094	100.0%
	私立	319	11.0%	806	27.7%	1499	51.5%	279	9.6%	6	.2%	2909	100.0%
總和		530	8.8%	1615	26.9%	3263	54.4%	581	9.7%	14	.2%	6003	100.0%
家庭型態	大家庭（與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住）	57	12.2%	128	27.5%	238	51.1%	41	8.8%	2	.4%	466	100.0%
	折衷家庭或三代同堂	40	6.2%	161	25.1%	381	59.4%	58	9.0%	1	.2%	641	100.0%
	小家庭（與父母同住）	385	9.1%	1143	26.9%	2298	54.1%	411	9.7%	10	.2%	4247	100.0%
	單親家庭（與父親同住）	8	5.0%	51	32.1%	83	52.2%	17	10.7%			159	100.0%
	單親家庭（與母親同住）	26	6.9%	108	28.5%	208	54.9%	36	9.5%	1	.3%	379	100.0%
	其他	13	12.9%	20	19.8%	52	51.5%	16	15.8%			101	100.0%
	不知道/無意見	1	10.0%	4	40.0%	3	30.0%	2	20.0%			10	100.0%
總和		530	8.8%	1615	26.9%	3263	54.4%	581	9.7%	14	.2%	6003	100.0%

表4-16-3-2受訪者對若有固定的性伴侶就不會得到愛滋病之看法與基本資料交叉分析（續）

		v17_3 如果我有固定的性伴侶，就不會得到愛滋病										總和	
		非常同意		同意		不同意		非常不同意		拒答			
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %
縣市	基隆市	16	11.7%	36	26.3%	70	51.1%	14	10.2%	1	.7%	137	100.0%
	台北市	66	8.6%	205	26.6%	436	56.6%	61	7.9%	2	.3%	770	100.0%
	台北縣	76	8.9%	231	26.9%	466	54.3%	85	9.9%			858	100.0%
	桃園縣	34	9.9%	95	27.7%	179	52.2%	34	9.9%	1	.3%	343	100.0%
	新竹市	7	6.1%	30	26.3%	63	55.3%	14	12.3%			114	100.0%
	新竹縣	13	7.0%	40	21.4%	116	62.0%	17	9.1%	1	.5%	187	100.0%
	苗栗縣	13	6.6%	60	30.6%	106	54.1%	16	8.2%	1	.5%	196	100.0%
	台中市	20	8.7%	59	25.5%	125	54.1%	26	11.3%	1	.4%	231	100.0%
	台中縣	34	11.7%	64	22.0%	163	56.0%	29	10.0%	1	.3%	291	100.0%
	彰化縣	24	8.2%	85	29.2%	153	52.6%	29	10.0%			291	100.0%
	南投縣	13	9.7%	37	27.6%	71	53.0%	13	9.7%			134	100.0%
	雲林縣	24	12.7%	55	29.1%	99	52.4%	11	5.8%			189	100.0%
	嘉義市	6	6.9%	27	31.0%	45	51.7%	9	10.3%			87	100.0%
	嘉義縣	19	10.6%	42	23.3%	100	55.6%	19	10.6%			180	100.0%
	台南市	16	6.0%	65	24.3%	151	56.3%	36	13.4%			268	100.0%
	台南縣	15	6.1%	68	27.8%	136	55.5%	25	10.2%	1	.4%	245	100.0%
	高雄市	23	7.6%	94	31.2%	155	51.5%	28	9.3%	1	.3%	301	100.0%
	高雄縣	13	6.9%	50	26.5%	110	58.2%	16	8.5%			189	100.0%
	屏東縣	15	9.7%	48	31.0%	78	50.3%	13	8.4%	1	.6%	155	100.0%
	宜蘭縣	14	9.8%	43	30.1%	80	55.9%	6	4.2%			143	100.0%
	花蓮縣	10	6.5%	43	27.9%	83	53.9%	18	11.7%			154	100.0%
	台東縣	15	11.5%	41	31.5%	54	41.5%	18	13.8%	2	1.5%	130	100.0%
	澎湖縣	13	8.1%	37	23.1%	93	58.1%	17	10.6%			160	100.0%
	金門縣	15	12.2%	29	23.6%	63	51.2%	15	12.2%	1	.8%	123	100.0%
	連江縣	3	6.1%	11	22.4%	29	59.2%	6	12.2%			49	100.0%
	拒答	13	16.7%	20	25.6%	39	50.0%	6	7.7%			78	100.0%
總和		530	8.8%	1615	26.9%	3263	54.4%	581	9.7%	14	.2%	6003	100.0%
年齡	14-19歲	385	8.5%	1181	26.2%	2495	55.3%	442	9.8%	11	.2%	4514	100.0%
	20-29歲	123	9.2%	388	29.1%	694	52.0%	126	9.4%	3	.2%	1334	100.0%
	30歲以上	3	9.7%	10	32.3%	17	54.8%	1	3.2%			31	100.0%
	拒答	19	15.3%	36	29.0%	57	46.0%	12	9.7%			124	100.0%
總和		530	8.8%	1615	26.9%	3263	54.4%	581	9.7%	14	.2%	6003	100.0%
性別	男	396	11.3%	1094	31.2%	1709	48.7%	299	8.5%	8	.2%	3506	100.0%
	女	119	5.0%	497	20.8%	1490	62.5%	272	11.4%	6	.3%	2384	100.0%
	拒答	15	13.3%	24	21.2%	64	56.6%	10	8.8%			113	100.0%
總和		530	8.8%	1615	26.9%	3263	54.4%	581	9.7%	14	.2%	6003	100.0%

表4-16-4-1受訪者對新聞媒體應避免誇大報導愛滋病案例以免引發青少年嘗試使用之看法與基本資料交叉分析

		v17_4 我認爲新聞媒體應避免誇大報導愛滋病的案例，以免引發青少年嘗試使用										總和	
		非常同意		同意		不同意		非常不同意		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
學校類別	高中職	902	25.0%	1622	45.0%	826	22.9%	237	6.6%	14	.4%	3601	100.0%
	大專院校	537	22.4%	1145	47.7%	567	23.6%	145	6.0%	8	.3%	2402	100.0%
總和		1439	24.0%	2767	46.1%	1393	23.2%	382	6.4%	22	.4%	6003	100.0%
目前的身分	高中生	563	23.6%	1094	45.9%	563	23.6%	156	6.5%	8	.3%	2384	100.0%
	高職生	341	28.0%	527	43.3%	262	21.5%	81	6.7%	6	.5%	1217	100.0%
	專科生(包括五專及二專)	116	26.6%	202	46.3%	87	20.0%	28	6.4%	3	.7%	436	100.0%
	大學生	375	21.4%	835	47.7%	430	24.5%	108	6.2%	4	.2%	1752	100.0%
	研究生	44	20.6%	109	50.9%	51	23.8%	9	4.2%	1	.5%	214	100.0%
總和		1439	24.0%	2767	46.1%	1393	23.2%	382	6.4%	22	.4%	6003	100.0%
學校	公立	669	21.6%	1457	47.1%	756	24.4%	200	6.5%	12	.4%	3094	100.0%
	私立	770	26.5%	1310	45.0%	637	21.9%	182	6.3%	10	.3%	2909	100.0%
總和		1439	24.0%	2767	46.1%	1393	23.2%	382	6.4%	22	.4%	6003	100.0%
家庭型態	大家庭（與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住）	127	27.3%	214	45.9%	92	19.7%	31	6.7%	2	.4%	466	100.0%
	折衷家庭或三代同堂	128	20.0%	326	50.9%	145	22.6%	41	6.4%	1	.2%	641	100.0%
	小家庭（與父母同住）	1027	24.2%	1931	45.5%	1002	23.6%	270	6.4%	17	.4%	4247	100.0%
	單親家庭（與父親同住）	42	26.4%	80	50.3%	26	16.4%	11	6.9%			159	100.0%
	單親家庭（與母親同住）	89	23.5%	172	45.4%	100	26.4%	18	4.7%			379	100.0%
	其他	24	23.8%	40	39.6%	25	24.8%	10	9.9%	2	2.0%	101	100.0%
	不知道/無意見	2	20.0%	4	40.0%	3	30.0%	1	10.0%			10	100.0%
總和		1439	24.0%	2767	46.1%	1393	23.2%	382	6.4%	22	.4%	6003	100.0%

表4-16-4-2受訪者對新聞媒體應避免誇大報導愛滋病案例以免引發青少年嘗試使用之看法與基本資料交叉分析（續）

		v17_4 我認為新聞媒體應避免誇大報導愛滋病的案例，以免引發青少年嘗試使用										總和	
		非常同意		同意		不同意		非常不同意		拒答			
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %
縣市	基隆市	34	24.8%	71	51.8%	26	19.0%	6	4.4%			137	100.0%
	台北市	176	22.9%	359	46.6%	186	24.2%	48	6.2%	1	.1%	770	100.0%
	台北縣	182	21.2%	411	47.9%	214	24.9%	48	5.6%	3	.3%	858	100.0%
	桃園縣	80	23.3%	167	48.7%	72	21.0%	22	6.4%	2	.6%	343	100.0%
	新竹市	26	22.8%	57	50.0%	22	19.3%	9	7.9%			114	100.0%
	新竹縣	46	24.6%	75	40.1%	51	27.3%	15	8.0%			187	100.0%
	苗栗縣	32	16.3%	96	49.0%	60	30.6%	8	4.1%			196	100.0%
	台中市	50	21.6%	97	42.0%	56	24.2%	28	12.1%			231	100.0%
	台中縣	70	24.1%	152	52.2%	58	19.9%	10	3.4%	1	.3%	291	100.0%
	彰化縣	71	24.4%	119	40.9%	80	27.5%	20	6.9%	1	.3%	291	100.0%
	南投縣	36	26.9%	50	37.3%	39	29.1%	8	6.0%	1	.7%	134	100.0%
	雲林縣	56	29.6%	90	47.6%	37	19.6%	6	3.2%			189	100.0%
	嘉義市	27	31.0%	42	48.3%	12	13.8%	6	6.9%			87	100.0%
	嘉義縣	45	25.0%	92	51.1%	30	16.7%	11	6.1%	2	1.1%	180	100.0%
	台南市	71	26.5%	127	47.4%	52	19.4%	17	6.3%	1	.4%	268	100.0%
	台南縣	71	29.0%	109	44.5%	51	20.8%	12	4.9%	2	.8%	245	100.0%
	高雄市	65	21.6%	151	50.2%	63	20.9%	22	7.3%			301	100.0%
	高雄縣	51	27.0%	79	41.8%	43	22.8%	14	7.4%	2	1.1%	189	100.0%
	屏東縣	39	25.2%	75	48.4%	29	18.7%	11	7.1%	1	.6%	155	100.0%
	宜蘭縣	30	21.0%	74	51.7%	30	21.0%	8	5.6%	1	.7%	143	100.0%
	花蓮縣	35	22.7%	68	44.2%	42	27.3%	9	5.8%			154	100.0%
	台東縣	34	26.2%	53	40.8%	30	23.1%	11	8.5%	2	1.5%	130	100.0%
	澎湖縣	47	29.4%	59	36.9%	45	28.1%	9	5.6%			160	100.0%
	金門縣	39	31.7%	44	35.8%	28	22.8%	12	9.8%			123	100.0%
	連江縣	10	20.4%	18	36.7%	16	32.7%	5	10.2%			49	100.0%
	拒答	16	20.5%	32	41.0%	21	26.9%	7	9.0%	2	2.6%	78	100.0%
總和		1439	24.0%	2767	46.1%	1393	23.2%	382	6.4%	22	.4%	6003	100.0%
年齡	14-19歲	1104	24.5%	2060	45.6%	1049	23.2%	285	6.3%	16	.4%	4514	100.0%
	20-29歲	293	22.0%	643	48.2%	310	23.2%	85	6.4%	3	.2%	1334	100.0%
	30歲以上	9	29.0%	11	35.5%	9	29.0%	1	3.2%	1	3.2%	31	100.0%
	拒答	33	26.6%	53	42.7%	25	20.2%	11	8.9%	2	1.6%	124	100.0%
總和		1439	24.0%	2767	46.1%	1393	23.2%	382	6.4%	22	.4%	6003	100.0%
性別	男	906	25.8%	1610	45.9%	747	21.3%	227	6.5%	16	.5%	3506	100.0%
	女	505	21.2%	1110	46.6%	623	26.1%	143	6.0%	3	.1%	2384	100.0%
	拒答	28	24.8%	47	41.6%	23	20.4%	12	10.6%	3	2.7%	113	100.0%
總和		1439	24.0%	2767	46.1%	1393	23.2%	382	6.4%	22	.4%	6003	100.0%

表4-16-5-1受訪者對患愛滋病者應跟他人一樣受到平等對待之看法與基本資料交叉分析

		v17_5 我認為患愛滋病者應該跟他人一樣受到平等對待										總和	
		非常同意		同意		不同意		非常不同意		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
學校類別	高中職	1416	39.3%	1828	50.8%	252	7.0%	94	2.6%	11	.3%	3601	100.0%
	大專院校	785	32.7%	1360	56.6%	215	9.0%	36	1.5%	6	.2%	2402	100.0%
總和		2201	36.7%	3188	53.1%	467	7.8%	130	2.2%	17	.3%	6003	100.0%
目前的身分	高中生	940	39.4%	1249	52.4%	131	5.5%	58	2.4%	6	.3%	2384	100.0%
	高職生	477	39.2%	578	47.5%	120	9.9%	37	3.0%	5	.4%	1217	100.0%
	專科生(包括五專及二專)	160	36.7%	229	52.5%	35	8.0%	7	1.6%	5	1.1%	436	100.0%
	大學生	573	32.7%	1002	57.2%	153	8.7%	23	1.3%	1	.1%	1752	100.0%
	研究生	51	23.8%	130	60.7%	28	13.1%	5	2.3%			214	100.0%
總和		2201	36.7%	3188	53.1%	467	7.8%	130	2.2%	17	.3%	6003	100.0%
學校	公立	1156	37.4%	1686	54.5%	198	6.4%	49	1.6%	5	.2%	3094	100.0%
	私立	1045	35.9%	1502	51.6%	269	9.2%	81	2.8%	12	.4%	2909	100.0%
總和		2201	36.7%	3188	53.1%	467	7.8%	130	2.2%	17	.3%	6003	100.0%
家庭型態	大家庭（與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住）	158	33.9%	251	53.9%	47	10.1%	9	1.9%	1	.2%	466	100.0%
	折衷家庭或三代同堂	252	39.3%	349	54.4%	28	4.4%	12	1.9%			641	100.0%
	小家庭（與父母同住）	1540	36.3%	2256	53.1%	341	8.0%	96	2.3%	14	.3%	4247	100.0%
	單親家庭（與父親同住）	62	39.0%	77	48.4%	15	9.4%	4	2.5%	1	.6%	159	100.0%
	單親家庭（與母親同住）	146	38.5%	203	53.6%	24	6.3%	5	1.3%	1	.3%	379	100.0%
	其他	40	39.6%	47	46.5%	11	10.9%	3	3.0%			101	100.0%
	不知道/無意見	3	30.0%	5	50.0%	1	10.0%	1	10.0%			10	100.0%
總和		2201	36.7%	3188	53.1%	467	7.8%	130	2.2%	17	.3%	6003	100.0%

表4-16-5-2受訪者對患愛滋病者應跟他人一樣受到平等對待之看法與基本資料交叉分析（續）

		v17_5 我認為患愛滋病者應該跟他人一樣受到平等對待										總和			
		非常同意		同意		不同意		非常不同意		拒答		個數		橫列 %	
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %				
縣市	基隆市	45	32.8%	75	54.7%	15	10.9%	2	1.5%			137	100.0%		
	台北市	280	36.4%	409	53.1%	63	8.2%	16	2.1%	2	.3%	770	100.0%		
	台北縣	314	36.6%	474	55.2%	54	6.3%	13	1.5%	3	.3%	858	100.0%		
	桃園縣	122	35.6%	182	53.1%	28	8.2%	10	2.9%	1	.3%	343	100.0%		
	新竹市	47	41.2%	53	46.5%	12	10.5%	2	1.8%			114	100.0%		
	新竹縣	73	39.0%	95	50.8%	13	7.0%	6	3.2%			187	100.0%		
	苗栗縣	62	31.6%	112	57.1%	16	8.2%	5	2.6%	1	.5%	196	100.0%		
	台中市	85	36.8%	121	52.4%	24	10.4%	1	.4%			231	100.0%		
	台中縣	115	39.5%	144	49.5%	26	8.9%	5	1.7%	1	.3%	291	100.0%		
	彰化縣	103	35.4%	169	58.1%	13	4.5%	6	2.1%			291	100.0%		
	南投縣	49	36.6%	68	50.7%	15	11.2%	2	1.5%			134	100.0%		
	雲林縣	72	38.1%	95	50.3%	20	10.6%	2	1.1%			189	100.0%		
	嘉義市	29	33.3%	54	62.1%	3	3.4%	1	1.1%			87	100.0%		
	嘉義縣	68	37.8%	91	50.6%	18	10.0%	3	1.7%			180	100.0%		
	台南市	99	36.9%	147	54.9%	15	5.6%	7	2.6%			268	100.0%		
	台南縣	82	33.5%	137	55.9%	19	7.8%	6	2.4%	1	.4%	245	100.0%		
	高雄市	109	36.2%	164	54.5%	23	7.6%	4	1.3%	1	.3%	301	100.0%		
	高雄縣	61	32.3%	100	52.9%	20	10.6%	8	4.2%			189	100.0%		
	屏東縣	46	29.7%	85	54.8%	15	9.7%	8	5.2%	1	.6%	155	100.0%		
	宜蘭縣	52	36.4%	85	59.4%	6	4.2%					143	100.0%		
	花蓮縣	59	38.3%	75	48.7%	14	9.1%	4	2.6%	2	1.3%	154	100.0%		
	台東縣	43	33.1%	62	47.7%	14	10.8%	9	6.9%	2	1.5%	130	100.0%		
	澎湖縣	78	48.8%	74	46.3%	6	3.8%	2	1.3%			160	100.0%		
	金門縣	64	52.0%	47	38.2%	8	6.5%	3	2.4%	1	.8%	123	100.0%		
	連江縣	19	38.8%	25	51.0%	3	6.1%	2	4.1%			49	100.0%		
	拒答	25	32.1%	45	57.7%	4	5.1%	3	3.8%	1	1.3%	78	100.0%		
總和		2201	36.7%	3188	53.1%	467	7.8%	130	2.2%	17	.3%	6003	100.0%		
年齡	14-19歲	1760	39.0%	2324	51.5%	315	7.0%	100	2.2%	15	.3%	4514	100.0%		
	20-29歲	396	29.7%	775	58.1%	138	10.3%	24	1.8%	1	.1%	1334	100.0%		
	30歲以上	9	29.0%	19	61.3%	2	6.5%	1	3.2%			31	100.0%		
	拒答	36	29.0%	70	56.5%	12	9.7%	5	4.0%	1	.8%	124	100.0%		
總和		2201	36.7%	3188	53.1%	467	7.8%	130	2.2%	17	.3%	6003	100.0%		
性別	男	1228	35.0%	1859	53.0%	316	9.0%	94	2.7%	9	.3%	3506	100.0%		
	女	933	39.1%	1269	53.2%	143	6.0%	32	1.3%	7	.3%	2384	100.0%		
	拒答	40	35.4%	60	53.1%	8	7.1%	4	3.5%	1	.9%	113	100.0%		
總和		2201	36.7%	3188	53.1%	467	7.8%	130	2.2%	17	.3%	6003	100.0%		

表4-16-6-1受訪者對患愛滋病者不應該在學校就讀以免傳染愛滋病之看法與基本資料交叉分析

		v17_6 罹患愛滋病的人不應該在學校就讀，以免傳染愛滋病										總和	
		非常同意		同意		不同意		非常不同意		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
學校類別	高中職	238	6.6%	573	15.9%	1826	50.7%	954	26.5%	10	.3%	3601	100.0%
	大專院校	166	6.9%	484	20.1%	1255	52.2%	491	20.4%	6	.2%	2402	100.0%
總和		404	6.7%	1057	17.6%	3081	51.3%	1445	24.1%	16	.3%	6003	100.0%
目前的身分	高中生	132	5.5%	349	14.6%	1250	52.4%	649	27.2%	4	.2%	2384	100.0%
	高職生	108	8.9%	223	18.3%	577	47.4%	303	24.9%	6	.5%	1217	100.0%
	專科生(包括五專及二專)	38	8.7%	97	22.2%	201	46.1%	97	22.2%	3	.7%	436	100.0%
	大學生	109	6.2%	349	19.9%	929	53.0%	362	20.7%	3	.2%	1752	100.0%
	研究生	17	7.9%	39	18.2%	124	57.9%	34	15.9%			214	100.0%
總和		404	6.7%	1057	17.6%	3081	51.3%	1445	24.1%	16	.3%	6003	100.0%
學校	公立	155	5.0%	512	16.5%	1605	51.9%	815	26.3%	7	.2%	3094	100.0%
	私立	249	8.6%	545	18.7%	1476	50.7%	630	21.7%	9	.3%	2909	100.0%
總和		404	6.7%	1057	17.6%	3081	51.3%	1445	24.1%	16	.3%	6003	100.0%
家庭型態	大家庭（與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住）	43	9.2%	92	19.7%	236	50.6%	93	20.0%	2	.4%	466	100.0%
	折衷家庭或三代同堂	47	7.3%	103	16.1%	344	53.7%	147	22.9%			641	100.0%
	小家庭（與父母同住）	264	6.2%	744	17.5%	2176	51.2%	1052	24.8%	11	.3%	4247	100.0%
	單親家庭（與父親同住）	13	8.2%	31	19.5%	76	47.8%	36	22.6%	3	1.9%	159	100.0%
	單親家庭（與母親同住）	26	6.9%	69	18.2%	194	51.2%	90	23.7%			379	100.0%
	其他	10	9.9%	15	14.9%	52	51.5%	24	23.8%			101	100.0%
	不知道/無意見	1	10.0%	3	30.0%	3	30.0%	3	30.0%			10	100.0%
總和		404	6.7%	1057	17.6%	3081	51.3%	1445	24.1%	16	.3%	6003	100.0%

表4-16-6-2受訪者對患愛滋病者不應該在學校就讀以免傳染愛滋病之看法與基本資料交叉分析（續）

		v17_6 罹患愛滋病的人不應該在學校就讀，以免傳染愛滋病										總和	
		非常同意		同意		不同意		非常不同意		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
縣市	基隆市	8	5.8%	25	18.2%	74	54.0%	29	21.2%	1	.7%	137	100.0%
	台北市	41	5.3%	148	19.2%	408	53.0%	171	22.2%	2	.3%	770	100.0%
	台北縣	41	4.8%	119	13.9%	475	55.4%	223	26.0%			858	100.0%
	桃園縣	33	9.6%	75	21.9%	164	47.8%	70	20.4%	1	.3%	343	100.0%
	新竹市	6	5.3%	27	23.7%	59	51.8%	22	19.3%			114	100.0%
	新竹縣	10	5.3%	25	13.4%	91	48.7%	61	32.6%			187	100.0%
	苗栗縣	10	5.1%	37	18.9%	110	56.1%	39	19.9%			196	100.0%
	台中市	16	6.9%	47	20.3%	112	48.5%	55	23.8%	1	.4%	231	100.0%
	台中縣	20	6.9%	40	13.7%	155	53.3%	75	25.8%	1	.3%	291	100.0%
	彰化縣	22	7.6%	44	15.1%	146	50.2%	79	27.1%			291	100.0%
	南投縣	8	6.0%	19	14.2%	85	63.4%	21	15.7%	1	.7%	134	100.0%
	雲林縣	27	14.3%	37	19.6%	84	44.4%	40	21.2%	1	.5%	189	100.0%
	嘉義市	5	5.7%	15	17.2%	46	52.9%	20	23.0%	1	1.1%	87	100.0%
	嘉義縣	10	5.6%	32	17.8%	88	48.9%	50	27.8%			180	100.0%
	台南市	13	4.9%	41	15.3%	136	50.7%	78	29.1%			268	100.0%
	台南縣	13	5.3%	55	22.4%	128	52.2%	48	19.6%	1	.4%	245	100.0%
	高雄市	23	7.6%	43	14.3%	176	58.5%	59	19.6%			301	100.0%
	高雄縣	17	9.0%	38	20.1%	98	51.9%	36	19.0%			189	100.0%
	屏東縣	17	11.0%	35	22.6%	62	40.0%	40	25.8%	1	.6%	155	100.0%
	宜蘭縣	6	4.2%	26	18.2%	80	55.9%	31	21.7%			143	100.0%
	花蓮縣	6	3.9%	26	16.9%	72	46.8%	50	32.5%			154	100.0%
	台東縣	18	13.8%	34	26.2%	51	39.2%	24	18.5%	3	2.3%	130	100.0%
	澎湖縣	12	7.5%	29	18.1%	64	40.0%	55	34.4%			160	100.0%
	金門縣	14	11.4%	19	15.4%	59	48.0%	31	25.2%			123	100.0%
	連江縣	2	4.1%	6	12.2%	26	53.1%	15	30.6%			49	100.0%
	拒答	6	7.7%	15	19.2%	32	41.0%	23	29.5%	2	2.6%	78	100.0%
總和		404	6.7%	1057	17.6%	3081	51.3%	1445	24.1%	16	.3%	6003	100.0%
年齡	14-19歲	279	6.2%	740	16.4%	2320	51.4%	1163	25.8%	12	.3%	4514	100.0%
	20-29歲	108	8.1%	287	21.5%	689	51.6%	248	18.6%	2	.1%	1334	100.0%
	30歲以上	3	9.7%	2	6.5%	18	58.1%	8	25.8%			31	100.0%
	拒答	14	11.3%	28	22.6%	54	43.5%	26	21.0%	2	1.6%	124	100.0%
總和		404	6.7%	1057	17.6%	3081	51.3%	1445	24.1%	16	.3%	6003	100.0%
性別	男	296	8.4%	730	20.8%	1712	48.8%	759	21.6%	9	.3%	3506	100.0%
	女	100	4.2%	308	12.9%	1310	54.9%	661	27.7%	5	.2%	2384	100.0%
	拒答	8	7.1%	19	16.8%	59	52.2%	25	22.1%	2	1.8%	113	100.0%
總和		404	6.7%	1057	17.6%	3081	51.3%	1445	24.1%	16	.3%	6003	100.0%

表4-16-7-1受訪者對與愛滋病感染者共用馬桶是安全的之看法與基本資料交叉分析

		v17_7 與愛滋病感染者共用馬桶是安全的										總和	
		非常同意		同意		不同意		非常不同意		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
學校類別	高中職	543	15.1%	1448	40.2%	1268	35.2%	335	9.3%	7	.2%	3601	100.0%
	大專院校	267	11.1%	917	38.2%	980	40.8%	227	9.5%	11	.5%	2402	100.0%
總和		810	13.5%	2365	39.4%	2248	37.4%	562	9.4%	18	.3%	6003	100.0%
目前的身分	高中生	369	15.5%	1070	44.9%	774	32.5%	167	7.0%	4	.2%	2384	100.0%
	高職生	177	14.5%	374	30.7%	494	40.6%	169	13.9%	3	.2%	1217	100.0%
	專科生(包括五專及二專)	55	12.6%	140	32.1%	180	41.3%	59	13.5%	2	.5%	436	100.0%
	大學生	192	11.0%	701	40.0%	696	39.7%	154	8.8%	9	.5%	1752	100.0%
	研究生	17	7.9%	80	37.4%	104	48.6%	13	6.1%			214	100.0%
總和		810	13.5%	2365	39.4%	2248	37.4%	562	9.4%	18	.3%	6003	100.0%
學校	公立	434	14.0%	1349	43.6%	1091	35.3%	210	6.8%	10	.3%	3094	100.0%
	私立	376	12.9%	1016	34.9%	1157	39.8%	352	12.1%	8	.3%	2909	100.0%
總和		810	13.5%	2365	39.4%	2248	37.4%	562	9.4%	18	.3%	6003	100.0%
家庭型態	大家庭(與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住)	68	14.6%	155	33.3%	190	40.8%	52	11.2%	1	.2%	466	100.0%
	折衷家庭或三代同堂	82	12.8%	287	44.8%	227	35.4%	45	7.0%			641	100.0%
	小家庭(與父母同住)	579	13.6%	1664	39.2%	1604	37.8%	388	9.1%	12	.3%	4247	100.0%
	單親家庭(與父親同住)	16	10.1%	66	41.5%	56	35.2%	20	12.6%	1	.6%	159	100.0%
	單親家庭(與母親同住)	48	12.7%	146	38.5%	138	36.4%	43	11.3%	4	1.1%	379	100.0%
	其他	16	15.8%	42	41.6%	30	29.7%	13	12.9%			101	100.0%
	不知道/無意見	1	10.0%	5	50.0%	3	30.0%	1	10.0%			10	100.0%
總和		810	13.5%	2365	39.4%	2248	37.4%	562	9.4%	18	.3%	6003	100.0%

表4-16-7-2受訪者對與愛滋病感染者共用馬桶是安全的之看法與基本資料交叉分析（續）

		v17_7 與愛滋病感染者共用馬桶是安全的										總和	
		非常同意		同意		不同意		非常不同意		拒答			
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %
縣市	基隆市	12	8.8%	56	40.9%	52	38.0%	17	12.4%			137	100.0%
	台北市	106	13.8%	344	44.7%	258	33.5%	57	7.4%	5	.6%	770	100.0%
	台北縣	90	10.5%	359	41.8%	323	37.6%	86	10.0%			858	100.0%
	桃園縣	47	13.7%	129	37.6%	138	40.2%	27	7.9%	2	.6%	343	100.0%
	新竹市	19	16.7%	39	34.2%	49	43.0%	7	6.1%			114	100.0%
	新竹縣	29	15.5%	77	41.2%	66	35.3%	15	8.0%			187	100.0%
	苗栗縣	18	9.2%	84	42.9%	79	40.3%	14	7.1%	1	.5%	196	100.0%
	台中市	38	16.5%	89	38.5%	87	37.7%	17	7.4%			231	100.0%
	台中縣	39	13.4%	110	37.8%	113	38.8%	27	9.3%	2	.7%	291	100.0%
	彰化縣	37	12.7%	119	40.9%	105	36.1%	30	10.3%			291	100.0%
	南投縣	21	15.7%	49	36.6%	53	39.6%	11	8.2%			134	100.0%
	雲林縣	33	17.5%	71	37.6%	71	37.6%	14	7.4%			189	100.0%
	嘉義市	11	12.6%	33	37.9%	35	40.2%	8	9.2%			87	100.0%
	嘉義縣	21	11.7%	73	40.6%	65	36.1%	21	11.7%			180	100.0%
	台南市	36	13.4%	86	32.1%	113	42.2%	33	12.3%			268	100.0%
	台南縣	31	12.7%	84	34.3%	102	41.6%	26	10.6%	2	.8%	245	100.0%
	高雄市	40	13.3%	107	35.5%	120	39.9%	34	11.3%			301	100.0%
	高雄縣	20	10.6%	69	36.5%	77	40.7%	23	12.2%			189	100.0%
	屏東縣	20	12.9%	48	31.0%	70	45.2%	16	10.3%	1	.6%	155	100.0%
	宜蘭縣	22	15.4%	57	39.9%	56	39.2%	8	5.6%			143	100.0%
	花蓮縣	29	18.8%	76	49.4%	44	28.6%	4	2.6%	1	.6%	154	100.0%
	台東縣	19	14.6%	46	35.4%	44	33.8%	19	14.6%	2	1.5%	130	100.0%
	澎湖縣	27	16.9%	69	43.1%	48	30.0%	16	10.0%			160	100.0%
	金門縣	26	21.1%	37	30.1%	42	34.1%	18	14.6%			123	100.0%
	連江縣	7	14.3%	22	44.9%	15	30.6%	5	10.2%			49	100.0%
	拒答	12	15.4%	32	41.0%	23	29.5%	9	11.5%	2	2.6%	78	100.0%
總和		810	13.5%	2365	39.4%	2248	37.4%	562	9.4%	18	.3%	6003	100.0%
年齡	14-19歲	662	14.7%	1802	39.9%	1619	35.9%	420	9.3%	11	.2%	4514	100.0%
	20-29歲	127	9.5%	507	38.0%	564	42.3%	132	9.9%	4	.3%	1334	100.0%
	30歲以上	1	3.2%	10	32.3%	17	54.8%	3	9.7%			31	100.0%
	拒答	20	16.1%	46	37.1%	48	38.7%	7	5.6%	3	2.4%	124	100.0%
總和		810	13.5%	2365	39.4%	2248	37.4%	562	9.4%	18	.3%	6003	100.0%
性別	男	533	15.2%	1421	40.5%	1218	34.7%	327	9.3%	7	.2%	3506	100.0%
	女	256	10.7%	899	37.7%	994	41.7%	227	9.5%	8	.3%	2384	100.0%
	拒答	21	18.6%	45	39.8%	36	31.9%	8	7.1%	3	2.7%	113	100.0%
總和		810	13.5%	2365	39.4%	2248	37.4%	562	9.4%	18	.3%	6003	100.0%

表4-16-8-1受訪者對與愛滋病感染者一起游泳有可能會得到愛滋病之看法與基本資料交叉分析

		v17_8 我認爲與愛滋病感染者一起游泳有可能會得到愛滋病										總和	
		非常同意		同意		不同意		非常不同意		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
學校類別	高中職	261	7.2%	988	27.4%	1761	48.9%	582	16.2%	9	.2%	3601	100.0%
	大專院校	166	6.9%	883	36.8%	1068	44.5%	274	11.4%	11	.5%	2402	100.0%
總和		427	7.1%	1871	31.2%	2829	47.1%	856	14.3%	20	.3%	6003	100.0%
目前的身分	高中生	142	6.0%	607	25.5%	1218	51.1%	411	17.2%	6	.3%	2384	100.0%
	高職生	120	9.9%	381	31.3%	541	44.5%	172	14.1%	3	.2%	1217	100.0%
	專科生(包括五專及二專)	47	10.8%	151	34.6%	186	42.7%	49	11.2%	3	.7%	436	100.0%
	大學生	102	5.8%	659	37.6%	777	44.3%	207	11.8%	7	.4%	1752	100.0%
	研究生	16	7.5%	73	34.1%	107	50.0%	17	7.9%	1	.5%	214	100.0%
總和		427	7.1%	1871	31.2%	2829	47.1%	856	14.3%	20	.3%	6003	100.0%
學校	公立	164	5.3%	937	30.3%	1509	48.8%	473	15.3%	11	.4%	3094	100.0%
	私立	263	9.0%	934	32.1%	1320	45.4%	383	13.2%	9	.3%	2909	100.0%
總和		427	7.1%	1871	31.2%	2829	47.1%	856	14.3%	20	.3%	6003	100.0%
家庭型態	大家庭(與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住)	50	10.7%	157	33.7%	193	41.4%	64	13.7%	2	.4%	466	100.0%
	折衷家庭或三代同堂	44	6.9%	199	31.0%	302	47.1%	95	14.8%	1	.2%	641	100.0%
	小家庭(與父母同住)	287	6.8%	1319	31.1%	2019	47.5%	611	14.4%	11	.3%	4247	100.0%
	單親家庭(與父親同住)	11	6.9%	44	27.7%	82	51.6%	20	12.6%	2	1.3%	159	100.0%
	單親家庭(與母親同住)	29	7.7%	121	31.9%	174	45.9%	52	13.7%	3	.8%	379	100.0%
	其他	5	5.0%	27	26.7%	55	54.5%	13	12.9%	1	1.0%	101	100.0%
	不知道/無意見	1	10.0%	4	40.0%	4	40.0%	1	10.0%			10	100.0%
總和		427	7.1%	1871	31.2%	2829	47.1%	856	14.3%	20	.3%	6003	100.0%

表4-16-8-2受訪者對與愛滋病感染者一起游泳有可能會得到愛滋病之看法與基本資料交叉分析（續）

		v17_8 我認為與愛滋病感染者一起游泳有可能會得到愛滋病										總和	
		非常同意		同意		不同意		非常不同意		拒答			
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
縣市	基隆市	11	8.0%	46	33.6%	60	43.8%	20	14.6%			137	100.0%
	台北市	44	5.7%	222	28.8%	389	50.5%	112	14.5%	3	.4%	770	100.0%
	台北縣	55	6.4%	259	30.2%	433	50.5%	111	12.9%			858	100.0%
	桃園縣	19	5.5%	122	35.6%	155	45.2%	45	13.1%	2	.6%	343	100.0%
	新竹市	6	5.3%	45	39.5%	50	43.9%	12	10.5%	1	.9%	114	100.0%
	新竹縣	10	5.3%	47	25.1%	95	50.8%	35	18.7%			187	100.0%
	苗栗縣	9	4.6%	59	30.1%	102	52.0%	26	13.3%			196	100.0%
	台中市	20	8.7%	79	34.2%	94	40.7%	36	15.6%	2	.9%	231	100.0%
	台中縣	19	6.5%	82	28.2%	149	51.2%	39	13.4%	2	.7%	291	100.0%
	彰化縣	20	6.9%	94	32.3%	126	43.3%	51	17.5%			291	100.0%
	南投縣	11	8.2%	40	29.9%	66	49.3%	16	11.9%	1	.7%	134	100.0%
	雲林縣	17	9.0%	53	28.0%	98	51.9%	21	11.1%			189	100.0%
	嘉義市	3	3.4%	29	33.3%	44	50.6%	11	12.6%			87	100.0%
	嘉義縣	12	6.7%	52	28.9%	86	47.8%	30	16.7%			180	100.0%
	台南市	22	8.2%	76	28.4%	122	45.5%	48	17.9%			268	100.0%
	台南縣	20	8.2%	93	38.0%	90	36.7%	41	16.7%	1	.4%	245	100.0%
	高雄市	25	8.3%	103	34.2%	147	48.8%	26	8.6%			301	100.0%
	高雄縣	20	10.6%	68	36.0%	75	39.7%	25	13.2%	1	.5%	189	100.0%
	屏東縣	12	7.7%	61	39.4%	55	35.5%	25	16.1%	2	1.3%	155	100.0%
	宜蘭縣	11	7.7%	43	30.1%	71	49.7%	18	12.6%			143	100.0%
	花蓮縣	5	3.2%	35	22.7%	86	55.8%	27	17.5%	1	.6%	154	100.0%
	台東縣	18	13.8%	42	32.3%	49	37.7%	19	14.6%	2	1.5%	130	100.0%
	澎湖縣	15	9.4%	47	29.4%	73	45.6%	25	15.6%			160	100.0%
	金門縣	11	8.9%	46	37.4%	52	42.3%	14	11.4%			123	100.0%
	連江縣	5	10.2%	11	22.4%	23	46.9%	10	20.4%			49	100.0%
	拒答	7	9.0%	17	21.8%	39	50.0%	13	16.7%	2	2.6%	78	100.0%
總和		427	7.1%	1871	31.2%	2829	47.1%	856	14.3%	20	.3%	6003	100.0%
年齡	14-19歲	304	6.7%	1324	29.3%	2171	48.1%	704	15.6%	11	.2%	4514	100.0%
	20-29歲	105	7.9%	499	37.4%	591	44.3%	131	9.8%	8	.6%	1334	100.0%
	30歲以上	3	9.7%	8	25.8%	15	48.4%	5	16.1%			31	100.0%
	拒答	15	12.1%	40	32.3%	52	41.9%	16	12.9%	1	.8%	124	100.0%
總和		427	7.1%	1871	31.2%	2829	47.1%	856	14.3%	20	.3%	6003	100.0%
性別	男	291	8.3%	1092	31.1%	1595	45.5%	514	14.7%	14	.4%	3506	100.0%
	女	128	5.4%	747	31.3%	1180	49.5%	324	13.6%	5	.2%	2384	100.0%
	拒答	8	7.1%	32	28.3%	54	47.8%	18	15.9%	1	.9%	113	100.0%
總和		427	7.1%	1871	31.2%	2829	47.1%	856	14.3%	20	.3%	6003	100.0%

表4-16-9-1受訪者對感染愛滋病毒的人應與社會隔離之看法與基本資料交叉分析

		v17_9 感染愛滋病毒的人應與社會隔離										總和	
		非常同意		同意		不同意		非常不同意		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
學校類別	高中職	221	6.1%	566	15.7%	1822	50.6%	974	27.0%	18	.5%	3601	100.0%
	大專院校	151	6.3%	450	18.7%	1329	55.3%	466	19.4%	6	.2%	2402	100.0%
總和		372	6.2%	1016	16.9%	3151	52.5%	1440	24.0%	24	.4%	6003	100.0%
目前的身分	高中生	121	5.1%	338	14.2%	1243	52.1%	672	28.2%	10	.4%	2384	100.0%
	高職生	102	8.4%	226	18.6%	581	47.7%	300	24.7%	8	.7%	1217	100.0%
	專科生(包括五專及二專)	34	7.8%	99	22.7%	218	50.0%	82	18.8%	3	.7%	436	100.0%
	大學生	99	5.7%	318	18.2%	978	55.8%	354	20.2%	3	.2%	1752	100.0%
	研究生	16	7.5%	35	16.4%	131	61.2%	32	15.0%			214	100.0%
總和		372	6.2%	1016	16.9%	3151	52.5%	1440	24.0%	24	.4%	6003	100.0%
學校	公立	148	4.8%	460	14.9%	1670	54.0%	806	26.1%	10	.3%	3094	100.0%
	私立	224	7.7%	556	19.1%	1481	50.9%	634	21.8%	14	.5%	2909	100.0%
總和		372	6.2%	1016	16.9%	3151	52.5%	1440	24.0%	24	.4%	6003	100.0%
家庭型態	大家庭(與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住)	47	10.1%	88	18.9%	233	50.0%	96	20.6%	2	.4%	466	100.0%
	折衷家庭或三代同堂	34	5.3%	94	14.7%	362	56.5%	147	22.9%	4	.6%	641	100.0%
	小家庭(與父母同住)	244	5.7%	717	16.9%	2231	52.5%	1040	24.5%	15	.4%	4247	100.0%
	單親家庭(與父親同住)	9	5.7%	23	14.5%	87	54.7%	39	24.5%	1	.6%	159	100.0%
	單親家庭(與母親同住)	27	7.1%	81	21.4%	174	45.9%	96	25.3%	1	.3%	379	100.0%
	其他	10	9.9%	12	11.9%	58	57.4%	20	19.8%	1	1.0%	101	100.0%
	不知道/無意見	1	10.0%	1	10.0%	6	60.0%	2	20.0%			10	100.0%
總和		372	6.2%	1016	16.9%	3151	52.5%	1440	24.0%	24	.4%	6003	100.0%

表4-16-9-2受訪者對感染愛滋病毒的人應與社會隔離之看法與基本資料交叉分析（續）

		v17_9 感染愛滋病毒的人應與社會隔離										總和	
		非常同意		同意		不同意		非常不同意		拒答			
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %
縣市	基隆市	7	5.1%	29	21.2%	76	55.5%	25	18.2%			137	100.0%
	台北市	46	6.0%	125	16.2%	417	54.2%	178	23.1%	4	.5%	770	100.0%
	台北縣	39	4.5%	127	14.8%	487	56.8%	201	23.4%	4	.5%	858	100.0%
	桃園縣	21	6.1%	69	20.1%	171	49.9%	81	23.6%	1	.3%	343	100.0%
	新竹市	4	3.5%	17	14.9%	66	57.9%	25	21.9%	2	1.8%	114	100.0%
	新竹縣	14	7.5%	30	16.0%	90	48.1%	53	28.3%			187	100.0%
	苗栗縣	12	6.1%	31	15.8%	111	56.6%	42	21.4%			196	100.0%
	台中市	16	6.9%	38	16.5%	119	51.5%	57	24.7%	1	.4%	231	100.0%
	台中縣	23	7.9%	41	14.1%	156	53.6%	70	24.1%	1	.3%	291	100.0%
	彰化縣	18	6.2%	36	12.4%	159	54.6%	78	26.8%			291	100.0%
	南投縣	12	9.0%	22	16.4%	75	56.0%	24	17.9%	1	.7%	134	100.0%
	雲林縣	15	7.9%	43	22.8%	97	51.3%	34	18.0%			189	100.0%
	嘉義市	5	5.7%	14	16.1%	47	54.0%	21	24.1%			87	100.0%
	嘉義縣	11	6.1%	34	18.9%	93	51.7%	42	23.3%			180	100.0%
	台南市	13	4.9%	48	17.9%	120	44.8%	87	32.5%			268	100.0%
	台南縣	12	4.9%	66	26.9%	111	45.3%	54	22.0%	2	.8%	245	100.0%
	高雄市	18	6.0%	48	15.9%	183	60.8%	52	17.3%			301	100.0%
	高雄縣	14	7.4%	35	18.5%	104	55.0%	36	19.0%			189	100.0%
	屏東縣	14	9.0%	27	17.4%	73	47.1%	39	25.2%	2	1.3%	155	100.0%
	宜蘭縣	8	5.6%	13	9.1%	86	60.1%	35	24.5%	1	.7%	143	100.0%
	花蓮縣	4	2.6%	21	13.6%	81	52.6%	48	31.2%			154	100.0%
	台東縣	16	12.3%	40	30.8%	46	35.4%	25	19.2%	3	2.3%	130	100.0%
	澎湖縣	12	7.5%	25	15.6%	68	42.5%	55	34.4%			160	100.0%
	金門縣	12	9.8%	19	15.4%	58	47.2%	34	27.6%			123	100.0%
	連江縣	1	2.0%	6	12.2%	23	46.9%	19	38.8%			49	100.0%
	拒答	5	6.4%	12	15.4%	34	43.6%	25	32.1%	2	2.6%	78	100.0%
總和		372	6.2%	1016	16.9%	3151	52.5%	1440	24.0%	24	.4%	6003	100.0%
年齡	14-19歲	262	5.8%	728	16.1%	2329	51.6%	1175	26.0%	20	.4%	4514	100.0%
	20-29歲	99	7.4%	261	19.6%	739	55.4%	233	17.5%	2	.1%	1334	100.0%
	30歲以上	3	9.7%	3	9.7%	19	61.3%	6	19.4%			31	100.0%
	拒答	8	6.5%	24	19.4%	64	51.6%	26	21.0%	2	1.6%	124	100.0%
總和		372	6.2%	1016	16.9%	3151	52.5%	1440	24.0%	24	.4%	6003	100.0%
性別	男	266	7.6%	690	19.7%	1759	50.2%	779	22.2%	12	.3%	3506	100.0%
	女	97	4.1%	302	12.7%	1340	56.2%	635	26.6%	10	.4%	2384	100.0%
	拒答	9	8.0%	24	21.2%	52	46.0%	26	23.0%	2	1.8%	113	100.0%
總和		372	6.2%	1016	16.9%	3151	52.5%	1440	24.0%	24	.4%	6003	100.0%

表4-16-10-1受訪者對接納愛滋帶原者對防治愛滋病沒有幫助之看法與基本資料交叉分析

		v17_10 接納愛滋帶原者，對防治愛滋病沒有幫助										總和	
		非常同意		同意		不同意		非常不同意		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
學校類別	高中職	304	8.4%	643	17.9%	1771	49.2%	873	24.2%	10	.3%	3601	100.0%
	大專院校	182	7.6%	504	21.0%	1215	50.6%	493	20.5%	8	.3%	2402	100.0%
總和		486	8.1%	1147	19.1%	2986	49.7%	1366	22.8%	18	.3%	6003	100.0%
目前的身分	高中生	173	7.3%	398	16.7%	1224	51.3%	584	24.5%	5	.2%	2384	100.0%
	高職生	133	10.9%	245	20.1%	545	44.8%	289	23.7%	5	.4%	1217	100.0%
	專科生(包括五專及二專)	37	8.5%	93	21.3%	206	47.2%	97	22.2%	3	.7%	436	100.0%
	大學生	125	7.1%	366	20.9%	892	50.9%	364	20.8%	5	.3%	1752	100.0%
	研究生	18	8.4%	45	21.0%	119	55.6%	32	15.0%			214	100.0%
總和		486	8.1%	1147	19.1%	2986	49.7%	1366	22.8%	18	.3%	6003	100.0%
學校	公立	223	7.2%	551	17.8%	1565	50.6%	745	24.1%	10	.3%	3094	100.0%
	私立	263	9.0%	596	20.5%	1421	48.8%	621	21.3%	8	.3%	2909	100.0%
總和		486	8.1%	1147	19.1%	2986	49.7%	1366	22.8%	18	.3%	6003	100.0%
家庭型態	大家庭（與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住）	44	9.4%	89	19.1%	234	50.2%	97	20.8%	2	.4%	466	100.0%
	折衷家庭或三代同堂	42	6.6%	114	17.8%	350	54.6%	134	20.9%	1	.2%	641	100.0%
	小家庭（與父母同住）	346	8.1%	814	19.2%	2095	49.3%	978	23.0%	14	.3%	4247	100.0%
	單親家庭（與父親同住）	10	6.3%	37	23.3%	75	47.2%	36	22.6%	1	.6%	159	100.0%
	單親家庭（與母親同住）	35	9.2%	76	20.1%	174	45.9%	94	24.8%			379	100.0%
	其他	8	7.9%	16	15.8%	53	52.5%	24	23.8%			101	100.0%
	不知道/無意見	1	10.0%	1	10.0%	5	50.0%	3	30.0%			10	100.0%
總和		486	8.1%	1147	19.1%	2986	49.7%	1366	22.8%	18	.3%	6003	100.0%

表4-16-10-2受訪者對接納愛滋帶原者對防治愛滋病沒有幫助之看法與基本資料交叉分析（續）

		v17_10 接納愛滋帶原者，對防治愛滋病沒有幫助										總和	
		非常同意		同意		不同意		非常不同意		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
縣市	基隆市	7	5.1%	34	24.8%	67	48.9%	28	20.4%	1	.7%	137	100.0%
	台北市	60	7.8%	152	19.7%	386	50.1%	169	21.9%	3	.4%	770	100.0%
	台北縣	42	4.9%	152	17.7%	458	53.4%	206	24.0%			858	100.0%
	桃園縣	38	11.1%	77	22.4%	163	47.5%	64	18.7%	1	.3%	343	100.0%
	新竹市	6	5.3%	22	19.3%	59	51.8%	27	23.7%			114	100.0%
	新竹縣	14	7.5%	39	20.9%	91	48.7%	43	23.0%			187	100.0%
	苗栗縣	13	6.6%	28	14.3%	112	57.1%	43	21.9%			196	100.0%
	台中市	21	9.1%	56	24.2%	111	48.1%	42	18.2%	1	.4%	231	100.0%
	台中縣	29	10.0%	44	15.1%	155	53.3%	61	21.0%	2	.7%	291	100.0%
	彰化縣	23	7.9%	45	15.5%	154	52.9%	69	23.7%			291	100.0%
	南投縣	13	9.7%	24	17.9%	67	50.0%	30	22.4%			134	100.0%
	雲林縣	24	12.7%	27	14.3%	97	51.3%	41	21.7%			189	100.0%
	嘉義市			16	18.4%	46	52.9%	25	28.7%			87	100.0%
	嘉義縣	10	5.6%	37	20.6%	95	52.8%	38	21.1%			180	100.0%
	台南市	16	6.0%	50	18.7%	118	44.0%	84	31.3%			268	100.0%
	台南縣	15	6.1%	60	24.5%	117	47.8%	52	21.2%	1	.4%	245	100.0%
	高雄市	23	7.6%	52	17.3%	167	55.5%	59	19.6%			301	100.0%
	高雄縣	15	7.9%	35	18.5%	100	52.9%	38	20.1%	1	.5%	189	100.0%
	屏東縣	17	11.0%	35	22.6%	65	41.9%	36	23.2%	2	1.3%	155	100.0%
	宜蘭縣	10	7.0%	30	21.0%	73	51.0%	30	21.0%			143	100.0%
	花蓮縣	4	2.6%	25	16.2%	78	50.6%	47	30.5%			154	100.0%
	台東縣	27	20.8%	33	25.4%	44	33.8%	22	16.9%	4	3.1%	130	100.0%
	澎湖縣	22	13.8%	26	16.3%	65	40.6%	47	29.4%			160	100.0%
	金門縣	16	13.0%	25	20.3%	48	39.0%	34	27.6%			123	100.0%
	連江縣	5	10.2%	8	16.3%	20	40.8%	16	32.7%			49	100.0%
	拒答	16	20.5%	15	19.2%	30	38.5%	15	19.2%	2	2.6%	78	100.0%
總和		486	8.1%	1147	19.1%	2986	49.7%	1366	22.8%	18	.3%	6003	100.0%
年齡	14-19歲	362	8.0%	813	18.0%	2252	49.9%	1075	23.8%	12	.3%	4514	100.0%
	20-29歲	110	8.2%	297	22.3%	665	49.9%	258	19.3%	4	.3%	1334	100.0%
	30歲以上	2	6.5%	3	9.7%	15	48.4%	11	35.5%			31	100.0%
	拒答	12	9.7%	34	27.4%	54	43.5%	22	17.7%	2	1.6%	124	100.0%
總和		486	8.1%	1147	19.1%	2986	49.7%	1366	22.8%	18	.3%	6003	100.0%
性別	男	330	9.4%	711	20.3%	1675	47.8%	780	22.2%	10	.3%	3506	100.0%
	女	146	6.1%	407	17.1%	1267	53.1%	558	23.4%	6	.3%	2384	100.0%
	拒答	10	8.8%	29	25.7%	44	38.9%	28	24.8%	2	1.8%	113	100.0%
總和		486	8.1%	1147	19.1%	2986	49.7%	1366	22.8%	18	.3%	6003	100.0%

表4-17-1受訪者對發生性行為時是否會要求對方使用保險套之看法與基本資料交叉分析

		v18 發生性行為時，請問您會不會使用或要求對方使用保險套？														總和	
		每次都		大部分時候		半數時候		大部分時候不會		每次都完全不會		不曾有過性行為		其他		拒答	
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %
學校類別	高中職	304	8.4%	219	6.1%	96	2.7%	64	1.8%	60	1.7%	2760	76.6%	36	1.0%	62	1.7%
	大專院校	293	12.2%	276	11.5%	88	3.7%	73	3.0%	53	2.2%	1523	63.4%	38	1.6%	58	2.4%
總和		597	9.9%	495	8.2%	184	3.1%	137	2.3%	113	1.9%	4283	71.3%	74	1.2%	120	2.0%
目前的身分	高中生	132	5.5%	124	5.2%	47	2.0%	33	1.4%	31	1.3%	1949	81.8%	24	1.0%	44	1.8%
	高職生	172	14.1%	96	7.9%	49	4.0%	31	2.5%	30	2.5%	809	66.5%	12	1.0%	18	1.5%
	專科生(包括五專及二專)	54	12.4%	53	12.2%	24	5.5%	14	3.2%	8	1.8%	265	60.8%	8	1.8%	10	2.3%
	大學生	198	11.3%	173	9.9%	58	3.3%	50	2.9%	39	2.2%	1171	66.8%	22	1.3%	41	2.3%
	研究生	41	19.2%	49	22.9%	6	2.8%	9	4.2%	5	2.3%	89	41.6%	8	3.7%	7	3.3%
總和		597	9.9%	495	8.2%	184	3.1%	137	2.3%	113	1.9%	4283	71.3%	74	1.2%	120	2.0%
學校	公立	249	8.0%	218	7.0%	66	2.1%	51	1.6%	45	1.5%	2377	76.8%	34	1.1%	54	1.7%
	私立	348	12.0%	277	9.5%	118	4.1%	86	3.0%	68	2.3%	1906	65.5%	40	1.4%	66	2.3%
總和		597	9.9%	495	8.2%	184	3.1%	137	2.3%	113	1.9%	4283	71.3%	74	1.2%	120	2.0%
家庭型態	大家庭（與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住）	70	15.0%	32	6.9%	21	4.5%	15	3.2%	14	3.0%	298	63.9%	11	2.4%	5	1.1%
	折衷家庭或三代同堂	46	7.2%	42	6.6%	19	3.0%	14	2.2%	7	1.1%	488	76.1%	4	.6%	21	3.3%
	小家庭（與父母同住）	412	9.7%	353	8.3%	118	2.8%	87	2.0%	73	1.7%	3072	72.3%	50	1.2%	82	1.9%
	單親家庭（與父親同住）	9	5.7%	19	11.9%	13	8.2%	2	1.3%	4	2.5%	110	69.2%			2	1.3%
	單親家庭（與母親同住）	44	11.6%	38	10.0%	9	2.4%	13	3.4%	7	1.8%	253	66.8%	8	2.1%	7	1.8%
	其他	15	14.9%	10	9.9%	4	4.0%	6	5.9%	8	7.9%	54	53.5%	1	1.0%	3	3.0%
總和		597	9.9%	495	8.2%	184	3.1%	137	2.3%	113	1.9%	4283	71.3%	74	1.2%	120	2.0%

表4-17-2受訪者對發生性行為時是否會要求對方使用保險套之看法與基本資料交叉分析（續）

		v18 發生性行為時，請問您會不會使用或要求對方使用保險套？														總和	
		每次都		大部分時候		半數時候		大部分時候不會		每次都完全不會		不會有過性行為		其他		拒答	
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %
縣市	基隆市	16	11.7%	16	11.7%	6	4.4%	6	4.4%	4	2.9%	87	63.5%			2	1.5%
	台北市	71	9.2%	90	11.7%	19	2.5%	27	3.5%	10	1.3%	534	69.4%	10	1.3%	9	1.2%
	台北縣	81	9.4%	77	9.0%	23	2.7%	25	2.9%	17	2.0%	607	70.7%	11	1.3%	17	2.0%
	桃園縣	41	12.0%	38	11.1%	14	4.1%	7	2.0%	11	3.2%	225	65.6%	2	.6%	5	1.5%
	新竹市	11	9.6%	6	5.3%			4	3.5%	2	1.8%	86	75.4%	1	.9%	4	3.5%
	新竹縣	16	8.6%	13	7.0%	4	2.1%	3	1.6%	7	3.7%	139	74.3%	1	.5%	4	2.1%
	苗栗縣	22	11.2%	12	6.1%	6	3.1%	3	1.5%	2	1.0%	149	76.0%	1	.5%	1	.5%
	台中市	25	10.8%	11	4.8%	11	4.8%	5	2.2%	3	1.3%	166	71.9%	7	3.0%	3	1.3%
	台中縣	37	12.7%	25	8.6%	9	3.1%	1	.3%	4	1.4%	210	72.2%	4	1.4%	1	.3%
	彰化縣	30	10.3%	21	7.2%	6	2.1%	2	.7%	3	1.0%	223	76.6%	2	.7%	4	1.4%
	南投縣	10	7.5%	9	6.7%	2	1.5%	3	2.2%			106	79.1%			4	3.0%
	雲林縣	19	10.1%	19	10.1%	4	2.1%	7	3.7%	4	2.1%	128	67.7%	3	1.6%	5	2.6%
	嘉義市	11	12.6%	9	10.3%	4	4.6%	3	3.4%	3	3.4%	55	63.2%	1	1.1%	1	1.1%
	嘉義縣	13	7.2%	13	7.2%	4	2.2%	4	2.2%	8	4.4%	133	73.9%			5	2.8%
	台南市	25	9.3%	18	6.7%	13	4.9%	5	1.9%	5	1.9%	192	71.6%	4	1.5%	6	2.2%
	台南縣	24	9.8%	23	9.4%	7	2.9%	8	3.3%	1	.4%	175	71.4%	2	.8%	5	2.0%
	高雄市	27	9.0%	18	6.0%	9	3.0%	5	1.7%	2	.7%	213	70.8%	7	2.3%	20	6.6%
	高雄縣	23	12.2%	18	9.5%	8	4.2%	1	.5%	2	1.1%	129	68.3%	4	2.1%	4	2.1%
	屏東縣	19	12.3%	20	12.9%	9	5.8%	6	3.9%	1	.6%	89	57.4%	6	3.9%	5	3.2%
	宜蘭縣	9	6.3%	6	4.2%	6	4.2%	3	2.1%	3	2.1%	115	80.4%	1	.7%		
	花蓮縣	17	11.0%	7	4.5%	4	2.6%	3	1.9%	2	1.3%	115	74.7%	3	1.9%	3	1.9%
	台東縣	30	23.1%	12	9.2%	9	6.9%	4	3.1%	7	5.4%	64	49.2%	2	1.5%	2	1.5%
	澎湖縣	5	3.1%	1	.6%	5	3.1%	1	.6%	1	.6%	145	90.6%	1	.6%	1	.6%
	金門縣	4	3.3%	3	2.4%					4	3.3%	111	90.2%	1	.8%		
	連江縣	2	4.1%	2	4.1%			1	2.0%	3	6.1%	41	83.7%				
	拒答	9	11.5%	8	10.3%	2	2.6%			4	5.1%	46	59.0%			9	11.5%
總和		597	9.9%	495	8.2%	184	3.1%	137	2.3%	113	1.9%	4283	71.3%	74	1.2%	120	2.0%
年齡	14-19歲	385	8.5%	307	6.8%	119	2.6%	90	2.0%	74	1.6%	3424	75.9%	46	1.0%	69	1.5%
	20-29歲	189	14.2%	171	12.8%	62	4.6%	40	3.0%	30	2.2%	781	58.5%	27	2.0%	34	2.5%
	30歲以上	5	16.1%	9	29.0%	2	6.5%	2	6.5%	2	6.5%	9	29.0%			2	6.5%
	拒答	18	14.5%	8	6.5%	1	.8%	5	4.0%	7	5.6%	69	55.6%	1	.8%	15	12.1%
總和		597	9.9%	495	8.2%	184	3.1%	137	2.3%	113	1.9%	4283	71.3%	74	1.2%	120	2.0%
性別	男	352	10.0%	334	9.5%	150	4.3%	96	2.7%	83	2.4%	2366	67.5%	50	1.4%	75	2.1%
	女	234	9.8%	154	6.5%	33	1.4%	40	1.7%	25	1.0%	1837	77.1%	24	1.0%	37	1.6%
	拒答	11	9.7%	7	6.2%	1	.9%	1	.9%	5	4.4%	80	70.8%			8	7.1%
總和		597	9.9%	495	8.2%	184	3.1%	137	2.3%	113	1.9%	4283	71.3%	74	1.2%	120	2.0%

表4-18-1受訪者目前有性伴侶與基本資料交叉分析

		v19 請問您目前有性伴侶嗎？						總和	
		有		沒有		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
學校類別	高中職	270	32.1%	512	60.9%	59	7.0%	841	100.0%
	大專院校	373	42.4%	422	48.0%	84	9.6%	879	100.0%
總和		643	37.4%	934	54.3%	143	8.3%	1720	100.0%
目前的身分	高中生	128	29.4%	275	63.2%	32	7.4%	435	100.0%
	高職生	142	34.8%	239	58.6%	27	6.6%	408	100.0%
	專科生(包括五專及二專)	71	41.5%	86	50.3%	14	8.2%	171	100.0%
	大學生	242	41.7%	287	49.4%	52	9.0%	581	100.0%
	研究生	60	48.0%	47	37.6%	18	14.4%	125	100.0%
總和		643	37.4%	934	54.3%	143	8.3%	1720	100.0%
學校	公立	274	38.2%	377	52.6%	66	9.2%	717	100.0%
	私立	369	36.8%	557	55.5%	77	7.7%	1003	100.0%
總和		643	37.4%	934	54.3%	143	8.3%	1720	100.0%
家庭型態	大家庭（與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住）	60	35.7%	92	54.8%	16	9.5%	168	100.0%
	折衷家庭或三代同堂	59	38.6%	78	51.0%	16	10.5%	153	100.0%
	小家庭（與父母同住）	417	35.5%	656	55.8%	102	8.7%	1175	100.0%
	單親家庭（與父親同住）	26	53.1%	20	40.8%	3	6.1%	49	100.0%
	單親家庭（與母親同住）	56	44.4%	65	51.6%	5	4.0%	126	100.0%
	其他	24	51.1%	22	46.8%	1	2.1%	47	100.0%
	不知道/無意見	1	50.0%	1	50.0%			2	100.0%
總和		643	37.4%	934	54.3%	143	8.3%	1720	100.0%

表4-18-2受訪者目前有性伴侶與基本資料交叉分析（續）

		v19 請問您目前有性伴侶嗎？						總和	
		有		沒有		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
縣市	基隆市	22	44.0%	28	56.0%			50	100.0%
	台北市	112	47.5%	111	47.0%	13	5.5%	236	100.0%
	台北縣	113	45.0%	120	47.8%	18	7.2%	251	100.0%
	桃園縣	40	33.9%	70	59.3%	8	6.8%	118	100.0%
	新竹市	8	28.6%	17	60.7%	3	10.7%	28	100.0%
	新竹縣	20	41.7%	26	54.2%	2	4.2%	48	100.0%
	苗栗縣	19	40.4%	27	57.4%	1	2.1%	47	100.0%
	台中市	24	36.9%	33	50.8%	8	12.3%	65	100.0%
	台中縣	19	23.5%	54	66.7%	8	9.9%	81	100.0%
	彰化縣	11	16.2%	50	73.5%	7	10.3%	68	100.0%
	南投縣	10	35.7%	16	57.1%	2	7.1%	28	100.0%
	雲林縣	20	32.8%	36	59.0%	5	8.2%	61	100.0%
	嘉義市	14	43.8%	16	50.0%	2	6.3%	32	100.0%
	嘉義縣	13	27.7%	29	61.7%	5	10.6%	47	100.0%
	台南市	26	34.2%	41	53.9%	9	11.8%	76	100.0%
	台南縣	23	32.9%	42	60.0%	5	7.1%	70	100.0%
	高雄市	23	26.1%	50	56.8%	15	17.0%	88	100.0%
	高雄縣	17	28.3%	37	61.7%	6	10.0%	60	100.0%
	屏東縣	28	42.4%	30	45.5%	8	12.1%	66	100.0%
	宜蘭縣	10	35.7%	18	64.3%			28	100.0%
	花蓮縣	16	41.0%	20	51.3%	3	7.7%	39	100.0%
	台東縣	28	42.4%	33	50.0%	5	7.6%	66	100.0%
	澎湖縣	7	46.7%	6	40.0%	2	13.3%	15	100.0%
	金門縣	6	50.0%	6	50.0%			12	100.0%
	連江縣	4	50.0%	4	50.0%			8	100.0%
	拒答	10	31.3%	14	43.8%	8	25.0%	32	100.0%
總和		643	37.4%	934	54.3%	143	8.3%	1720	100.0%
年齡	14-19歲	380	34.9%	642	58.9%	68	6.2%	1090	100.0%
	20-29歲	234	42.3%	265	47.9%	54	9.8%	553	100.0%
	30歲以上	19	86.4%	1	4.5%	2	9.1%	22	100.0%
	拒答	10	18.2%	26	47.3%	19	34.5%	55	100.0%
總和		643	37.4%	934	54.3%	143	8.3%	1720	100.0%
性別	男	387	33.9%	665	58.3%	88	7.7%	1140	100.0%
	女	248	45.3%	252	46.1%	47	8.6%	547	100.0%
	拒答	8	24.2%	17	51.5%	8	24.2%	33	100.0%
	總和	643	37.4%	934	54.3%	143	8.3%	1720	100.0%

表4-19-1-1受訪者對愛滋病的傳染途徑需求學習與基本資料交叉分析

		v20_1 愛滋病的傳染途徑										總和	
		沒有需要學習		有點需要學習		需要學習		非常需要學習		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
學校類別	高中職	215	6.0%	419	11.6%	1918	53.3%	1030	28.6%	19	.5%	3601	100.0%
	大專院校	88	3.7%	204	8.5%	1381	57.5%	716	29.8%	13	.5%	2402	100.0%
總和		303	5.0%	623	10.4%	3299	55.0%	1746	29.1%	32	.5%	6003	100.0%
目前的身分	高中生	138	5.8%	295	12.4%	1268	53.2%	674	28.3%	9	.4%	2384	100.0%
	高職生	81	6.7%	124	10.2%	649	53.3%	354	29.1%	9	.7%	1217	100.0%
	專科生(包括五專及二專)	26	6.0%	30	6.9%	232	53.2%	146	33.5%	2	.5%	436	100.0%
	大學生	54	3.1%	152	8.7%	1019	58.2%	518	29.6%	9	.5%	1752	100.0%
	研究生	4	1.9%	22	10.3%	131	61.2%	54	25.2%	3	1.4%	214	100.0%
總和		303	5.0%	623	10.4%	3299	55.0%	1746	29.1%	32	.5%	6003	100.0%
學校	公立	123	4.0%	318	10.3%	1739	56.2%	894	28.9%	20	.6%	3094	100.0%
	私立	180	6.2%	305	10.5%	1560	53.6%	852	29.3%	12	.4%	2909	100.0%
總和		303	5.0%	623	10.4%	3299	55.0%	1746	29.1%	32	.5%	6003	100.0%
家庭型態	大家庭(與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住)	35	7.5%	59	12.7%	232	49.8%	134	28.8%	6	1.3%	466	100.0%
	折衷家庭或三代同堂	15	2.3%	58	9.0%	370	57.7%	194	30.3%	4	.6%	641	100.0%
	小家庭(與父母同住)	214	5.0%	438	10.3%	2349	55.3%	1228	28.9%	18	.4%	4247	100.0%
	單親家庭(與父親同住)	9	5.7%	18	11.3%	85	53.5%	46	28.9%	1	.6%	159	100.0%
	單親家庭(與母親同住)	21	5.5%	37	9.8%	203	53.6%	115	30.3%	3	.8%	379	100.0%
	其他	9	8.9%	11	10.9%	55	54.5%	26	25.7%			101	100.0%
	不知道/無意見			2	20.0%	5	50.0%	3	30.0%			10	100.0%
總和		303	5.0%	623	10.4%	3299	55.0%	1746	29.1%	32	.5%	6003	100.0%

表4-19-1-2受訪者對愛滋病的傳染途徑需求學習與基本資料交叉分析（續）

		v20_1 愛滋病的傳染途徑										總和	
		沒有需要學習		有點需要學習		需要學習		非常需要學習		拒答			
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %
縣市	基隆市	7	5.1%	16	11.7%	73	53.3%	39	28.5%	2	1.5%	137	100.0%
	台北市	37	4.8%	88	11.4%	419	54.4%	223	29.0%	3	.4%	770	100.0%
	台北縣	33	3.8%	83	9.7%	499	58.2%	242	28.2%	1	.1%	858	100.0%
	桃園縣	18	5.2%	37	10.8%	199	58.0%	87	25.4%	2	.6%	343	100.0%
	新竹市	4	3.5%	13	11.4%	59	51.8%	38	33.3%			114	100.0%
	新竹縣	12	6.4%	14	7.5%	106	56.7%	54	28.9%	1	.5%	187	100.0%
	苗栗縣	6	3.1%	18	9.2%	127	64.8%	45	23.0%			196	100.0%
	台中市	8	3.5%	23	10.0%	117	50.6%	83	35.9%			231	100.0%
	台中縣	9	3.1%	15	5.2%	167	57.4%	100	34.4%			291	100.0%
	彰化縣	4	1.4%	33	11.3%	171	58.8%	82	28.2%	1	.3%	291	100.0%
	南投縣	10	7.5%	18	13.4%	72	53.7%	34	25.4%			134	100.0%
	雲林縣	7	3.7%	16	8.5%	108	57.1%	57	30.2%	1	.5%	189	100.0%
	嘉義市	10	11.5%	7	8.0%	48	55.2%	22	25.3%			87	100.0%
	嘉義縣	13	7.2%	23	12.8%	101	56.1%	43	23.9%			180	100.0%
	台南市	13	4.9%	22	8.2%	144	53.7%	84	31.3%	5	1.9%	268	100.0%
	台南縣	16	6.5%	25	10.2%	118	48.2%	84	34.3%	2	.8%	245	100.0%
	高雄市	20	6.6%	31	10.3%	165	54.8%	85	28.2%			301	100.0%
	高雄縣	13	6.9%	26	13.8%	107	56.6%	42	22.2%	1	.5%	189	100.0%
	屏東縣	16	10.3%	17	11.0%	78	50.3%	42	27.1%	2	1.3%	155	100.0%
	宜蘭縣	8	5.6%	20	14.0%	77	53.8%	37	25.9%	1	.7%	143	100.0%
	花蓮縣	8	5.2%	15	9.7%	82	53.2%	49	31.8%			154	100.0%
	台東縣	14	10.8%	21	16.2%	56	43.1%	36	27.7%	3	2.3%	130	100.0%
	澎湖縣	7	4.4%	10	6.3%	85	53.1%	56	35.0%	2	1.3%	160	100.0%
	金門縣	5	4.1%	13	10.6%	58	47.2%	46	37.4%	1	.8%	123	100.0%
	連江縣	3	6.1%	4	8.2%	29	59.2%	13	26.5%			49	100.0%
	拒答	2	2.6%	15	19.2%	34	43.6%	23	29.5%	4	5.1%	78	100.0%
總和		303	5.0%	623	10.4%	3299	55.0%	1746	29.1%	32	.5%	6003	100.0%
年齡	14-19歲	259	5.7%	490	10.9%	2435	53.9%	1311	29.0%	19	.4%	4514	100.0%
	20-29歲	36	2.7%	116	8.7%	785	58.8%	388	29.1%	9	.7%	1334	100.0%
	30歲以上	1	3.2%	1	3.2%	18	58.1%	11	35.5%			31	100.0%
	拒答	7	5.6%	16	12.9%	61	49.2%	36	29.0%	4	3.2%	124	100.0%
總和		303	5.0%	623	10.4%	3299	55.0%	1746	29.1%	32	.5%	6003	100.0%
性別	男	220	6.3%	392	11.2%	1831	52.2%	1050	29.9%	13	.4%	3506	100.0%
	女	76	3.2%	213	8.9%	1419	59.5%	661	27.7%	15	.6%	2384	100.0%
	拒答	7	6.2%	18	15.9%	49	43.4%	35	31.0%	4	3.5%	113	100.0%
總和		303	5.0%	623	10.4%	3299	55.0%	1746	29.1%	32	.5%	6003	100.0%

表4-19-2-1受訪者對愛滋病的檢驗、症狀與治療知識需求學習與基本資料交叉分析

		v20_2 愛滋病的檢驗、症狀與治療知識										總和	
		沒有需要學習		有點需要學習		需要學習		非常需要學習		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
學校類別	高中職	185	5.1%	265	7.4%	2040	56.7%	1090	30.3%	21	.6%	3601	100.0%
	大專院校	67	2.8%	158	6.6%	1450	60.4%	715	29.8%	12	.5%	2402	100.0%
總和		252	4.2%	423	7.0%	3490	58.1%	1805	30.1%	33	.5%	6003	100.0%
目前的身分	高中生	119	5.0%	181	7.6%	1364	57.2%	708	29.7%	12	.5%	2384	100.0%
	高職生	69	5.7%	85	7.0%	674	55.4%	381	31.3%	8	.7%	1217	100.0%
	專科生(包括五專及二專)	20	4.6%	21	4.8%	237	54.4%	157	36.0%	1	.2%	436	100.0%
	大學生	41	2.3%	118	6.7%	1079	61.6%	505	28.8%	9	.5%	1752	100.0%
	研究生	3	1.4%	18	8.4%	136	63.6%	54	25.2%	3	1.4%	214	100.0%
總和		252	4.2%	423	7.0%	3490	58.1%	1805	30.1%	33	.5%	6003	100.0%
學校	公立	101	3.3%	220	7.1%	1854	59.9%	899	29.1%	20	.6%	3094	100.0%
	私立	151	5.2%	203	7.0%	1636	56.2%	906	31.1%	13	.4%	2909	100.0%
總和		252	4.2%	423	7.0%	3490	58.1%	1805	30.1%	33	.5%	6003	100.0%
家庭型態	大家庭（與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住）	34	7.3%	41	8.8%	236	50.6%	147	31.5%	8	1.7%	466	100.0%
	折衷家庭或三代同堂	14	2.2%	34	5.3%	391	61.0%	198	30.9%	4	.6%	641	100.0%
	小家庭（與父母同住）	174	4.1%	297	7.0%	2488	58.6%	1270	29.9%	18	.4%	4247	100.0%
	單親家庭（與父親同住）	9	5.7%	11	6.9%	95	59.7%	43	27.0%	1	.6%	159	100.0%
	單親家庭（與母親同住）	14	3.7%	30	7.9%	216	57.0%	117	30.9%	2	.5%	379	100.0%
	其他	7	6.9%	9	8.9%	57	56.4%	28	27.7%			101	100.0%
	不知道/無意見			1	10.0%	7	70.0%	2	20.0%			10	100.0%
總和		252	4.2%	423	7.0%	3490	58.1%	1805	30.1%	33	.5%	6003	100.0%

表4-19-2-2受訪者對愛滋病的檢驗、症狀與治療知識需求學習與基本資料交叉分析（續）

		v20_2 愛滋病的檢驗、症狀與治療知識										總和	
		沒有需要學習		有點需要學習		需要學習		非常需要學習		拒答			
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %
縣市	基隆市	5	3.6%	11	8.0%	72	52.6%	47	34.3%	2	1.5%	137	100.0%
	台北市	31	4.0%	60	7.8%	445	57.8%	231	30.0%	3	.4%	770	100.0%
	台北縣	26	3.0%	63	7.3%	520	60.6%	248	28.9%	1	.1%	858	100.0%
	桃園縣	20	5.8%	22	6.4%	213	62.1%	85	24.8%	3	.9%	343	100.0%
	新竹市	5	4.4%	7	6.1%	62	54.4%	40	35.1%			114	100.0%
	新竹縣	11	5.9%	14	7.5%	105	56.1%	55	29.4%	2	1.1%	187	100.0%
	苗栗縣	4	2.0%	13	6.6%	126	64.3%	53	27.0%			196	100.0%
	台中市	7	3.0%	12	5.2%	125	54.1%	87	37.7%			231	100.0%
	台中縣	8	2.7%	9	3.1%	166	57.0%	108	37.1%			291	100.0%
	彰化縣	2	.7%	18	6.2%	187	64.3%	83	28.5%	1	.3%	291	100.0%
	南投縣	6	4.5%	10	7.5%	82	61.2%	36	26.9%			134	100.0%
	雲林縣	6	3.2%	11	5.8%	109	57.7%	62	32.8%	1	.5%	189	100.0%
	嘉義市	7	8.0%	8	9.2%	48	55.2%	24	27.6%			87	100.0%
	嘉義縣	12	6.7%	17	9.4%	102	56.7%	48	26.7%	1	.6%	180	100.0%
	台南市	8	3.0%	17	6.3%	151	56.3%	87	32.5%	5	1.9%	268	100.0%
	台南縣	14	5.7%	14	5.7%	138	56.3%	77	31.4%	2	.8%	245	100.0%
	高雄市	12	4.0%	25	8.3%	175	58.1%	89	29.6%			301	100.0%
	高雄縣	12	6.3%	17	9.0%	117	61.9%	43	22.8%			189	100.0%
	屏東縣	12	7.7%	14	9.0%	84	54.2%	42	27.1%	3	1.9%	155	100.0%
	宜蘭縣	9	6.3%	11	7.7%	83	58.0%	39	27.3%	1	.7%	143	100.0%
	花蓮縣	6	3.9%	8	5.2%	93	60.4%	47	30.5%			154	100.0%
	台東縣	16	12.3%	14	10.8%	63	48.5%	34	26.2%	3	2.3%	130	100.0%
	澎湖縣	5	3.1%	10	6.3%	89	55.6%	56	35.0%			160	100.0%
	金門縣	4	3.3%	9	7.3%	59	48.0%	50	40.7%	1	.8%	123	100.0%
	連江縣	2	4.1%	3	6.1%	33	67.3%	11	22.4%			49	100.0%
	拒答	2	2.6%	6	7.7%	43	55.1%	23	29.5%	4	5.1%	78	100.0%
總和		252	4.2%	423	7.0%	3490	58.1%	1805	30.1%	33	.5%	6003	100.0%
年齡	14-19歲	220	4.9%	315	7.0%	2589	57.4%	1371	30.4%	19	.4%	4514	100.0%
	20-29歲	26	1.9%	96	7.2%	816	61.2%	387	29.0%	9	.7%	1334	100.0%
	30歲以上	1	3.2%			19	61.3%	11	35.5%			31	100.0%
	拒答	5	4.0%	12	9.7%	66	53.2%	36	29.0%	5	4.0%	124	100.0%
總和		252	4.2%	423	7.0%	3490	58.1%	1805	30.1%	33	.5%	6003	100.0%
性別	男	188	5.4%	276	7.9%	1959	55.9%	1068	30.5%	15	.4%	3506	100.0%
	女	56	2.3%	139	5.8%	1477	62.0%	698	29.3%	14	.6%	2384	100.0%
	拒答	8	7.1%	8	7.1%	54	47.8%	39	34.5%	4	3.5%	113	100.0%
總和		252	4.2%	423	7.0%	3490	58.1%	1805	30.1%	33	.5%	6003	100.0%

表4-19-3-1受訪者對愛對預防感染愛滋病的方法需求學習與基本資料交叉分析

		v20_3 預防感染愛滋病的方法										總和	
		沒有需要學習		有點需要學習		需要學習		非常需要學習		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
學校類別	高中職	182	5.1%	291	8.1%	1928	53.5%	1179	32.7%	21	.6%	3601	100.0%
	大專院校	67	2.8%	155	6.5%	1382	57.5%	785	32.7%	13	.5%	2402	100.0%
總和		249	4.1%	446	7.4%	3310	55.1%	1964	32.7%	34	.6%	6003	100.0%
目前的身分	高中生	113	4.7%	216	9.1%	1266	53.1%	778	32.6%	11	.5%	2384	100.0%
	高職生	71	5.8%	76	6.2%	661	54.3%	400	32.9%	9	.7%	1217	100.0%
	專科生(包括五專及二專)	21	4.8%	23	5.3%	232	53.2%	159	36.5%	1	.2%	436	100.0%
	大學生	41	2.3%	113	6.4%	1016	58.0%	572	32.6%	10	.6%	1752	100.0%
	研究生	3	1.4%	18	8.4%	135	63.1%	55	25.7%	3	1.4%	214	100.0%
總和		249	4.1%	446	7.4%	3310	55.1%	1964	32.7%	34	.6%	6003	100.0%
學校	公立	102	3.3%	228	7.4%	1738	56.2%	1006	32.5%	20	.6%	3094	100.0%
	私立	147	5.1%	218	7.5%	1572	54.0%	958	32.9%	14	.5%	2909	100.0%
總和		249	4.1%	446	7.4%	3310	55.1%	1964	32.7%	34	.6%	6003	100.0%
家庭型態	大家庭(與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住)	32	6.9%	39	8.4%	238	51.1%	150	32.2%	7	1.5%	466	100.0%
	折衷家庭或三代同堂	14	2.2%	46	7.2%	355	55.4%	221	34.5%	5	.8%	641	100.0%
	小家庭(與父母同住)	173	4.1%	314	7.4%	2348	55.3%	1392	32.8%	20	.5%	4247	100.0%
	單親家庭(與父親同住)	9	5.7%	12	7.5%	88	55.3%	49	30.8%	1	.6%	159	100.0%
	單親家庭(與母親同住)	14	3.7%	27	7.1%	219	57.8%	118	31.1%	1	.3%	379	100.0%
	其他	7	6.9%	7	6.9%	56	55.4%	31	30.7%			101	100.0%
	不知道/無意見			1	10.0%	6	60.0%	3	30.0%			10	100.0%
總和		249	4.1%	446	7.4%	3310	55.1%	1964	32.7%	34	.6%	6003	100.0%

表4-19-3-2受訪者對愛對預防感染愛滋病的方法需求學習與基本資料交叉分析（續）

		v20_3 預防感染愛滋病的方法										總和	
		沒有需要學習		有點需要學習		需要學習		非常需要學習		拒答			
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %
縣市	基隆市	6	4.4%	14	10.2%	70	51.1%	45	32.8%	2	1.5%	137	100.0%
	台北市	33	4.3%	74	9.6%	409	53.1%	251	32.6%	3	.4%	770	100.0%
	台北縣	29	3.4%	66	7.7%	497	57.9%	264	30.8%	2	.2%	858	100.0%
	桃園縣	16	4.7%	25	7.3%	198	57.7%	101	29.4%	3	.9%	343	100.0%
	新竹市	5	4.4%	8	7.0%	58	50.9%	43	37.7%			114	100.0%
	新竹縣	10	5.3%	14	7.5%	98	52.4%	64	34.2%	1	.5%	187	100.0%
	苗栗縣	4	2.0%	7	3.6%	127	64.8%	58	29.6%			196	100.0%
	台中市	9	3.9%	13	5.6%	121	52.4%	88	38.1%			231	100.0%
	台中縣	8	2.7%	7	2.4%	169	58.1%	107	36.8%			291	100.0%
	彰化縣	3	1.0%	25	8.6%	168	57.7%	94	32.3%	1	.3%	291	100.0%
	南投縣	6	4.5%	11	8.2%	81	60.4%	36	26.9%			134	100.0%
	雲林縣	6	3.2%	11	5.8%	106	56.1%	65	34.4%	1	.5%	189	100.0%
	嘉義市	8	9.2%	7	8.0%	45	51.7%	27	31.0%			87	100.0%
	嘉義縣	13	7.2%	12	6.7%	101	56.1%	52	28.9%	2	1.1%	180	100.0%
	台南市	8	3.0%	14	5.2%	141	52.6%	100	37.3%	5	1.9%	268	100.0%
	台南縣	14	5.7%	12	4.9%	127	51.8%	90	36.7%	2	.8%	245	100.0%
	高雄市	13	4.3%	25	8.3%	163	54.2%	100	33.2%			301	100.0%
	高雄縣	9	4.8%	19	10.1%	116	61.4%	45	23.8%			189	100.0%
	屏東縣	13	8.4%	14	9.0%	83	53.5%	43	27.7%	2	1.3%	155	100.0%
	宜蘭縣	9	6.3%	10	7.0%	83	58.0%	40	28.0%	1	.7%	143	100.0%
	花蓮縣	4	2.6%	11	7.1%	86	55.8%	53	34.4%			154	100.0%
	台東縣	12	9.2%	18	13.8%	60	46.2%	37	28.5%	3	2.3%	130	100.0%
	澎湖縣	3	1.9%	8	5.0%	84	52.5%	65	40.6%			160	100.0%
	金門縣	4	3.3%	8	6.5%	53	43.1%	57	46.3%	1	.8%	123	100.0%
	連江縣	1	2.0%	4	8.2%	30	61.2%	14	28.6%			49	100.0%
	拒答	3	3.8%	9	11.5%	36	46.2%	25	32.1%	5	6.4%	78	100.0%
總和		249	4.1%	446	7.4%	3310	55.1%	1964	32.7%	34	.6%	6003	100.0%
年齡	14-19歲	215	4.8%	344	7.6%	2444	54.1%	1490	33.0%	21	.5%	4514	100.0%
	20-29歲	27	2.0%	92	6.9%	781	58.5%	425	31.9%	9	.7%	1334	100.0%
	30歲以上	1	3.2%	1	3.2%	18	58.1%	11	35.5%			31	100.0%
	拒答	6	4.8%	9	7.3%	67	54.0%	38	30.6%	4	3.2%	124	100.0%
總和		249	4.1%	446	7.4%	3310	55.1%	1964	32.7%	34	.6%	6003	100.0%
性別	男	182	5.2%	285	8.1%	1876	53.5%	1149	32.8%	14	.4%	3506	100.0%
	女	60	2.5%	152	6.4%	1381	57.9%	775	32.5%	16	.7%	2384	100.0%
	拒答	7	6.2%	9	8.0%	53	46.9%	40	35.4%	4	3.5%	113	100.0%
總和		249	4.1%	446	7.4%	3310	55.1%	1964	32.7%	34	.6%	6003	100.0%

表4-19-4-1受訪者對了解從事安全性行為的責任之學習需求與基本資料交叉分析

		v20_4 了解從事安全性行為的責任										總和	
		沒有需要學習		有點需要學習		需要學習		非常需要學習		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
學校類別	高中職	184	5.1%	279	7.7%	1986	55.2%	1134	31.5%	18	.5%	3601	100.0%
	大專院校	73	3.0%	182	7.6%	1362	56.7%	773	32.2%	12	.5%	2402	100.0%
總和		257	4.3%	461	7.7%	3348	55.8%	1907	31.8%	30	.5%	6003	100.0%
目前的身分	高中生	116	4.9%	214	9.0%	1304	54.7%	741	31.1%	9	.4%	2384	100.0%
	高職生	71	5.8%	66	5.4%	681	56.0%	391	32.1%	8	.7%	1217	100.0%
	專科生(包括五專及二專)	23	5.3%	20	4.6%	239	54.8%	153	35.1%	1	.2%	436	100.0%
	大學生	44	2.5%	139	7.9%	994	56.7%	566	32.3%	9	.5%	1752	100.0%
	研究生	3	1.4%	22	10.3%	130	60.7%	56	26.2%	3	1.4%	214	100.0%
總和		257	4.3%	461	7.7%	3348	55.8%	1907	31.8%	30	.5%	6003	100.0%
學校	公立	103	3.3%	255	8.2%	1745	56.4%	972	31.4%	19	.6%	3094	100.0%
	私立	154	5.3%	206	7.1%	1603	55.1%	935	32.1%	11	.4%	2909	100.0%
總和		257	4.3%	461	7.7%	3348	55.8%	1907	31.8%	30	.5%	6003	100.0%
家庭型態	大家庭(與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住)	32	6.9%	37	7.9%	249	53.4%	142	30.5%	6	1.3%	466	100.0%
	折衷家庭或三代同堂	16	2.5%	42	6.6%	372	58.0%	207	32.3%	4	.6%	641	100.0%
	小家庭(與父母同住)	174	4.1%	330	7.8%	2374	55.9%	1351	31.8%	18	.4%	4247	100.0%
	單親家庭(與父親同住)	10	6.3%	15	9.4%	82	51.6%	51	32.1%	1	.6%	159	100.0%
	單親家庭(與母親同住)	16	4.2%	32	8.4%	204	53.8%	126	33.2%	1	.3%	379	100.0%
	其他	9	8.9%	4	4.0%	60	59.4%	28	27.7%			101	100.0%
	不知道/無意見			1	10.0%	7	70.0%	2	20.0%			10	100.0%
總和		257	4.3%	461	7.7%	3348	55.8%	1907	31.8%	30	.5%	6003	100.0%

表4-19-4-2受訪者對了解從事安全性行為的責任之學習需求與基本資料交叉分析（續）

		v20_4 了解從事安全性行為的責任										總和	
		沒有需要學習		有點需要學習		需要學習		非常需要學習		拒答			
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %
縣市	基隆市	8	5.8%	10	7.3%	79	57.7%	38	27.7%	2	1.5%	137	100.0%
	台北市	36	4.7%	76	9.9%	428	55.6%	227	29.5%	3	.4%	770	100.0%
	台北縣	29	3.4%	68	7.9%	492	57.3%	267	31.1%	2	.2%	858	100.0%
	桃園縣	15	4.4%	26	7.6%	200	58.3%	100	29.2%	2	.6%	343	100.0%
	新竹市	4	3.5%	8	7.0%	59	51.8%	43	37.7%			114	100.0%
	新竹縣	8	4.3%	17	9.1%	100	53.5%	61	32.6%	1	.5%	187	100.0%
	苗栗縣	5	2.6%	12	6.1%	130	66.3%	49	25.0%			196	100.0%
	台中市	7	3.0%	15	6.5%	125	54.1%	84	36.4%			231	100.0%
	台中縣	10	3.4%	6	2.1%	166	57.0%	109	37.5%			291	100.0%
	彰化縣	4	1.4%	20	6.9%	175	60.1%	91	31.3%	1	.3%	291	100.0%
	南投縣	6	4.5%	16	11.9%	77	57.5%	35	26.1%			134	100.0%
	雲林縣	6	3.2%	11	5.8%	102	54.0%	69	36.5%	1	.5%	189	100.0%
	嘉義市	7	8.0%	5	5.7%	50	57.5%	25	28.7%			87	100.0%
	嘉義縣	12	6.7%	15	8.3%	100	55.6%	53	29.4%			180	100.0%
	台南市	6	2.2%	19	7.1%	142	53.0%	96	35.8%	5	1.9%	268	100.0%
	台南縣	18	7.3%	12	4.9%	125	51.0%	88	35.9%	2	.8%	245	100.0%
	高雄市	12	4.0%	32	10.6%	163	54.2%	94	31.2%			301	100.0%
	高雄縣	9	4.8%	14	7.4%	117	61.9%	49	25.9%			189	100.0%
	屏東縣	15	9.7%	9	5.8%	81	52.3%	48	31.0%	2	1.3%	155	100.0%
	宜蘭縣	8	5.6%	11	7.7%	81	56.6%	42	29.4%	1	.7%	143	100.0%
	花蓮縣	5	3.2%	16	10.4%	81	52.6%	52	33.8%			154	100.0%
	台東縣	14	10.8%	16	12.3%	62	47.7%	35	26.9%	3	2.3%	130	100.0%
	澎湖縣	5	3.1%	4	2.5%	84	52.5%	67	41.9%			160	100.0%
	金門縣	4	3.3%	10	8.1%	60	48.8%	48	39.0%	1	.8%	123	100.0%
	連江縣	1	2.0%	3	6.1%	31	63.3%	14	28.6%			49	100.0%
	拒答	3	3.8%	10	12.8%	38	48.7%	23	29.5%	4	5.1%	78	100.0%
總和		257	4.3%	461	7.7%	3348	55.8%	1907	31.8%	30	.5%	6003	100.0%
年齡	14-19歲	219	4.9%	335	7.4%	2504	55.5%	1439	31.9%	17	.4%	4514	100.0%
	20-29歲	31	2.3%	114	8.5%	761	57.0%	419	31.4%	9	.7%	1334	100.0%
	30歲以上	1	3.2%			19	61.3%	11	35.5%			31	100.0%
	拒答	6	4.8%	12	9.7%	64	51.6%	38	30.6%	4	3.2%	124	100.0%
總和		257	4.3%	461	7.7%	3348	55.8%	1907	31.8%	30	.5%	6003	100.0%
性別	男	188	5.4%	291	8.3%	1885	53.8%	1130	32.2%	12	.3%	3506	100.0%
	女	62	2.6%	158	6.6%	1412	59.2%	739	31.0%	13	.5%	2384	100.0%
	拒答	7	6.2%	12	10.6%	51	45.1%	38	33.6%	5	4.4%	113	100.0%
總和		257	4.3%	461	7.7%	3348	55.8%	1907	31.8%	30	.5%	6003	100.0%

表4-19-5-1受訪者對保險套使用知識需求學習與基本資料交叉分析

		v20_5 保險套使用知識										總和	
		沒有需要學習		有點需要學習		需要學習		非常需要學習		拒答			
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %
學校類別	高中職	188	5.2%	327	9.1%	1934	53.7%	1135	31.5%	17	.5%	3601	100.0%
	大專院校	77	3.2%	199	8.3%	1360	56.6%	754	31.4%	12	.5%	2402	100.0%
總和		265	4.4%	526	8.8%	3294	54.9%	1889	31.5%	29	.5%	6003	100.0%
目前的身分	高中生	125	5.2%	234	9.8%	1271	53.3%	746	31.3%	8	.3%	2384	100.0%
	高職生	66	5.4%	94	7.7%	663	54.5%	386	31.7%	8	.7%	1217	100.0%
	專科生(包括五專及二專)	24	5.5%	27	6.2%	237	54.4%	147	33.7%	1	.2%	436	100.0%
	大學生	47	2.7%	143	8.2%	995	56.8%	558	31.8%	9	.5%	1752	100.0%
	研究生	3	1.4%	28	13.1%	128	59.8%	52	24.3%	3	1.4%	214	100.0%
總和		265	4.4%	526	8.8%	3294	54.9%	1889	31.5%	29	.5%	6003	100.0%
學校	公立	110	3.6%	258	8.3%	1733	56.0%	975	31.5%	18	.6%	3094	100.0%
	私立	155	5.3%	268	9.2%	1561	53.7%	914	31.4%	11	.4%	2909	100.0%
總和		265	4.4%	526	8.8%	3294	54.9%	1889	31.5%	29	.5%	6003	100.0%
家庭型態	大家庭（與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住）	32	6.9%	47	10.1%	241	51.7%	140	30.0%	6	1.3%	466	100.0%
	折衷家庭或三代同堂	17	2.7%	49	7.6%	363	56.6%	208	32.4%	4	.6%	641	100.0%
	小家庭（與父母同住）	187	4.4%	372	8.8%	2330	54.9%	1341	31.6%	17	.4%	4247	100.0%
	單親家庭（與父親同住）	8	5.0%	15	9.4%	89	56.0%	46	28.9%	1	.6%	159	100.0%
	單親家庭（與母親同住）	14	3.7%	29	7.7%	209	55.1%	126	33.2%	1	.3%	379	100.0%
	其他	7	6.9%	12	11.9%	56	55.4%	26	25.7%			101	100.0%
	不知道/無意見			2	20.0%	6	60.0%	2	20.0%			10	100.0%
總和		265	4.4%	526	8.8%	3294	54.9%	1889	31.5%	29	.5%	6003	100.0%

表4-19-5-2受訪者對保險套使用知識需求學習與基本資料交叉分析（續）

		v20_5 保險套使用知識										總和	
		沒有需要學習		有點需要學習		需要學習		非常需要學習		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
縣市	基隆市	6	4.4%	15	10.9%	76	55.5%	38	27.7%	2	1.5%	137	100.0%
	台北市	33	4.3%	82	10.6%	426	55.3%	226	29.4%	3	.4%	770	100.0%
	台北縣	33	3.8%	71	8.3%	486	56.6%	267	31.1%	1	.1%	858	100.0%
	桃園縣	14	4.1%	33	9.6%	197	57.4%	97	28.3%	2	.6%	343	100.0%
	新竹市	8	7.0%	9	7.9%	56	49.1%	41	36.0%			114	100.0%
	新竹縣	10	5.3%	11	5.9%	107	57.2%	58	31.0%	1	.5%	187	100.0%
	苗栗縣	5	2.6%	17	8.7%	124	63.3%	50	25.5%			196	100.0%
	台中市	9	3.9%	13	5.6%	123	53.2%	86	37.2%			231	100.0%
	台中縣	8	2.7%	10	3.4%	165	56.7%	108	37.1%			291	100.0%
	彰化縣	4	1.4%	26	8.9%	168	57.7%	92	31.6%	1	.3%	291	100.0%
	南投縣	7	5.2%	13	9.7%	77	57.5%	37	27.6%			134	100.0%
	雲林縣	6	3.2%	17	9.0%	92	48.7%	73	38.6%	1	.5%	189	100.0%
	嘉義市	7	8.0%	7	8.0%	47	54.0%	26	29.9%			87	100.0%
	嘉義縣	13	7.2%	16	8.9%	105	58.3%	46	25.6%			180	100.0%
	台南市	7	2.6%	20	7.5%	135	50.4%	101	37.7%	5	1.9%	268	100.0%
	台南縣	14	5.7%	15	6.1%	119	48.6%	95	38.8%	2	.8%	245	100.0%
	高雄市	14	4.7%	36	12.0%	163	54.2%	88	29.2%			301	100.0%
	高雄縣	7	3.7%	23	12.2%	112	59.3%	47	24.9%			189	100.0%
	屏東縣	14	9.0%	15	9.7%	80	51.6%	44	28.4%	2	1.3%	155	100.0%
	宜蘭縣	10	7.0%	14	9.8%	77	53.8%	41	28.7%	1	.7%	143	100.0%
	花蓮縣	8	5.2%	13	8.4%	85	55.2%	48	31.2%			154	100.0%
	台東縣	12	9.2%	21	16.2%	58	44.6%	36	27.7%	3	2.3%	130	100.0%
	澎湖縣	3	1.9%	8	5.0%	91	56.9%	58	36.3%			160	100.0%
	金門縣	6	4.9%	10	8.1%	58	47.2%	48	39.0%	1	.8%	123	100.0%
	連江縣	2	4.1%	2	4.1%	30	61.2%	15	30.6%			49	100.0%
	拒答	5	6.4%	9	11.5%	37	47.4%	23	29.5%	4	5.1%	78	100.0%
總和		265	4.4%	526	8.8%	3294	54.9%	1889	31.5%	29	.5%	6003	100.0%
年齡	14-19歲	226	5.0%	389	8.6%	2454	54.4%	1429	31.7%	16	.4%	4514	100.0%
	20-29歲	31	2.3%	121	9.1%	761	57.0%	412	30.9%	9	.7%	1334	100.0%
	30歲以上	1	3.2%	2	6.5%	17	54.8%	11	35.5%			31	100.0%
	拒答	7	5.6%	14	11.3%	62	50.0%	37	29.8%	4	3.2%	124	100.0%
總和		265	4.4%	526	8.8%	3294	54.9%	1889	31.5%	29	.5%	6003	100.0%
性別	男	193	5.5%	336	9.6%	1825	52.1%	1140	32.5%	12	.3%	3506	100.0%
	女	64	2.7%	176	7.4%	1421	59.6%	710	29.8%	13	.5%	2384	100.0%
	拒答	8	7.1%	14	12.4%	48	42.5%	39	34.5%	4	3.5%	113	100.0%
總和		265	4.4%	526	8.8%	3294	54.9%	1889	31.5%	29	.5%	6003	100.0%

表4-19-6-1受訪者對目前社會上感染愛滋病的現況需求學習與基本資料交叉分析

		v20_6 目前社會上感染愛滋病的現況										總和	
		沒有需要學習		有點需要學習		需要學習		非常需要學習		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
學校類別	高中職	209	5.8%	422	11.7%	2053	57.0%	896	24.9%	21	.6%	3601	100.0%
	大專院校	75	3.1%	219	9.1%	1491	62.1%	603	25.1%	14	.6%	2402	100.0%
總和		284	4.7%	641	10.7%	3544	59.0%	1499	25.0%	35	.6%	6003	100.0%
目前的身分	高中生	135	5.7%	300	12.6%	1358	57.0%	582	24.4%	9	.4%	2384	100.0%
	高職生	75	6.2%	122	10.0%	695	57.1%	314	25.8%	11	.9%	1217	100.0%
	專科生(包括五專及二專)	24	5.5%	41	9.4%	249	57.1%	121	27.8%	1	.2%	436	100.0%
	大學生	46	2.6%	162	9.2%	1106	63.1%	428	24.4%	10	.6%	1752	100.0%
	研究生	4	1.9%	16	7.5%	136	63.6%	54	25.2%	4	1.9%	214	100.0%
總和		284	4.7%	641	10.7%	3544	59.0%	1499	25.0%	35	.6%	6003	100.0%
學校	公立	117	3.8%	309	10.0%	1885	60.9%	763	24.7%	20	.6%	3094	100.0%
	私立	167	5.7%	332	11.4%	1659	57.0%	736	25.3%	15	.5%	2909	100.0%
總和		284	4.7%	641	10.7%	3544	59.0%	1499	25.0%	35	.6%	6003	100.0%
家庭型態	大家庭（與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住）	32	6.9%	67	14.4%	245	52.6%	116	24.9%	6	1.3%	466	100.0%
	折衷家庭或三代同堂	19	3.0%	71	11.1%	391	61.0%	156	24.3%	4	.6%	641	100.0%
	小家庭（與父母同住）	203	4.8%	444	10.5%	2519	59.3%	1059	24.9%	22	.5%	4247	100.0%
	單親家庭（與父親同住）	6	3.8%	16	10.1%	97	61.0%	39	24.5%	1	.6%	159	100.0%
	單親家庭（與母親同住）	18	4.7%	30	7.9%	226	59.6%	103	27.2%	2	.5%	379	100.0%
	其他	6	5.9%	10	9.9%	61	60.4%	24	23.8%			101	100.0%
	不知道/無意見			3	30.0%	5	50.0%	2	20.0%			10	100.0%
總和		284	4.7%	641	10.7%	3544	59.0%	1499	25.0%	35	.6%	6003	100.0%

表4-19-6-2受訪者對目前社會上感染愛滋病的現況需求學習與基本資料交叉分析（續）

		v20_6 目前社會上感染愛滋病的現況										總和	
		沒有需要學習		有點需要學習		需要學習		非常需要學習		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
縣市	基隆市	7	5.1%	18	13.1%	72	52.6%	37	27.0%	3	2.2%	137	100.0%
	台北市	36	4.7%	76	9.9%	464	60.3%	190	24.7%	4	.5%	770	100.0%
	台北縣	31	3.6%	90	10.5%	532	62.0%	204	23.8%	1	.1%	858	100.0%
	桃園縣	15	4.4%	46	13.4%	200	58.3%	80	23.3%	2	.6%	343	100.0%
	新竹市	8	7.0%	7	6.1%	66	57.9%	33	28.9%			114	100.0%
	新竹縣	14	7.5%	16	8.6%	113	60.4%	43	23.0%	1	.5%	187	100.0%
	苗栗縣	7	3.6%	24	12.2%	131	66.8%	34	17.3%			196	100.0%
	台中市	6	2.6%	23	10.0%	125	54.1%	77	33.3%			231	100.0%
	台中縣	8	2.7%	24	8.2%	173	59.5%	85	29.2%	1	.3%	291	100.0%
	彰化縣	5	1.7%	35	12.0%	181	62.2%	69	23.7%	1	.3%	291	100.0%
	南投縣	5	3.7%	15	11.2%	85	63.4%	29	21.6%			134	100.0%
	雲林縣	6	3.2%	18	9.5%	112	59.3%	52	27.5%	1	.5%	189	100.0%
	嘉義市	6	6.9%	13	14.9%	48	55.2%	20	23.0%			87	100.0%
	嘉義縣	14	7.8%	26	14.4%	106	58.9%	34	18.9%			180	100.0%
	台南市	10	3.7%	26	9.7%	154	57.5%	73	27.2%	5	1.9%	268	100.0%
	台南縣	14	5.7%	25	10.2%	137	55.9%	67	27.3%	2	.8%	245	100.0%
	高雄市	18	6.0%	41	13.6%	175	58.1%	67	22.3%			301	100.0%
	高雄縣	14	7.4%	23	12.2%	117	61.9%	35	18.5%			189	100.0%
	屏東縣	13	8.4%	17	11.0%	88	56.8%	35	22.6%	2	1.3%	155	100.0%
	宜蘭縣	9	6.3%	20	14.0%	80	55.9%	32	22.4%	2	1.4%	143	100.0%
	花蓮縣	8	5.2%	16	10.4%	90	58.4%	40	26.0%			154	100.0%
	台東縣	14	10.8%	15	11.5%	63	48.5%	34	26.2%	4	3.1%	130	100.0%
	澎湖縣	6	3.8%	6	3.8%	97	60.6%	51	31.9%			160	100.0%
	金門縣	5	4.1%	10	8.1%	63	51.2%	44	35.8%	1	.8%	123	100.0%
	連江縣	3	6.1%	1	2.0%	30	61.2%	14	28.6%	1	2.0%	49	100.0%
	拒答	2	2.6%	10	12.8%	42	53.8%	20	25.6%	4	5.1%	78	100.0%
總和		284	4.7%	641	10.7%	3544	59.0%	1499	25.0%	35	.6%	6003	100.0%
年齡	14-19歲	248	5.5%	496	11.0%	2633	58.3%	1117	24.7%	20	.4%	4514	100.0%
	20-29歲	31	2.3%	126	9.4%	830	62.2%	337	25.3%	10	.7%	1334	100.0%
	30歲以上	1	3.2%	1	3.2%	18	58.1%	10	32.3%	1	3.2%	31	100.0%
	拒答	4	3.2%	18	14.5%	63	50.8%	35	28.2%	4	3.2%	124	100.0%
總和		284	4.7%	641	10.7%	3544	59.0%	1499	25.0%	35	.6%	6003	100.0%
性別	男	205	5.8%	410	11.7%	1963	56.0%	913	26.0%	15	.4%	3506	100.0%
	女	71	3.0%	215	9.0%	1530	64.2%	552	23.2%	16	.7%	2384	100.0%
	拒答	8	7.1%	16	14.2%	51	45.1%	34	30.1%	4	3.5%	113	100.0%
總和		284	4.7%	641	10.7%	3544	59.0%	1499	25.0%	35	.6%	6003	100.0%

表4-19-7-1受訪者對有關愛滋病的相關法律規範需求學習與基本資料交叉分析

		v20_7 有關愛滋病的相關法律規範										總和	
		沒有需要學習		有點需要學習		需要學習		非常需要學習		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
學校類別	高中職	194	5.4%	349	9.7%	2067	57.4%	971	27.0%	20	.6%	3601	100.0%
	大專院校	72	3.0%	217	9.0%	1468	61.1%	630	26.2%	15	.6%	2402	100.0%
總和		266	4.4%	566	9.4%	3535	58.9%	1601	26.7%	35	.6%	6003	100.0%
目前的身分	高中生	127	5.3%	247	10.4%	1384	58.1%	617	25.9%	9	.4%	2384	100.0%
	高職生	69	5.7%	103	8.5%	681	56.0%	354	29.1%	10	.8%	1217	100.0%
	專科生(包括五專及二專)	19	4.4%	33	7.6%	245	56.2%	137	31.4%	2	.5%	436	100.0%
	大學生	47	2.7%	163	9.3%	1088	62.1%	444	25.3%	10	.6%	1752	100.0%
	研究生	4	1.9%	20	9.3%	137	64.0%	49	22.9%	4	1.9%	214	100.0%
總和		266	4.4%	566	9.4%	3535	58.9%	1601	26.7%	35	.6%	6003	100.0%
學校	公立	116	3.7%	290	9.4%	1870	60.4%	799	25.8%	19	.6%	3094	100.0%
	私立	150	5.2%	276	9.5%	1665	57.2%	802	27.6%	16	.6%	2909	100.0%
總和		266	4.4%	566	9.4%	3535	58.9%	1601	26.7%	35	.6%	6003	100.0%
家庭型態	大家庭（與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住）	31	6.7%	55	11.8%	251	53.9%	123	26.4%	6	1.3%	466	100.0%
	折衷家庭或三代同堂	16	2.5%	48	7.5%	406	63.3%	167	26.1%	4	.6%	641	100.0%
	小家庭（與父母同住）	195	4.6%	409	9.6%	2492	58.7%	1131	26.6%	20	.5%	4247	100.0%
	單親家庭（與父親同住）	5	3.1%	14	8.8%	96	60.4%	43	27.0%	1	.6%	159	100.0%
	單親家庭（與母親同住）	13	3.4%	29	7.7%	224	59.1%	109	28.8%	4	1.1%	379	100.0%
	其他	6	5.9%	9	8.9%	60	59.4%	26	25.7%			101	100.0%
	不知道/無意見			2	20.0%	6	60.0%	2	20.0%			10	100.0%
總和		266	4.4%	566	9.4%	3535	58.9%	1601	26.7%	35	.6%	6003	100.0%

表4-19-7-2受訪者對有關愛滋病的相關法律規範需求學習與基本資料交叉分析（續）

		v20_7 有關愛滋病的相關法律規範										總和	
		沒有需要學習		有點需要學習		需要學習		非常需要學習		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
縣市	基隆市	7	5.1%	16	11.7%	75	54.7%	37	27.0%	2	1.5%	137	100.0%
	台北市	31	4.0%	72	9.4%	478	62.1%	186	24.2%	3	.4%	770	100.0%
	台北縣	32	3.7%	92	10.7%	515	60.0%	218	25.4%	1	.1%	858	100.0%
	桃園縣	19	5.5%	37	10.8%	196	57.1%	88	25.7%	3	.9%	343	100.0%
	新竹市	7	6.1%	9	7.9%	64	56.1%	34	29.8%			114	100.0%
	新竹縣	9	4.8%	18	9.6%	111	59.4%	48	25.7%	1	.5%	187	100.0%
	苗栗縣	4	2.0%	19	9.7%	137	69.9%	36	18.4%			196	100.0%
	台中市	7	3.0%	25	10.8%	119	51.5%	79	34.2%	1	.4%	231	100.0%
	台中縣	8	2.7%	16	5.5%	171	58.8%	96	33.0%			291	100.0%
	彰化縣	4	1.4%	24	8.2%	191	65.6%	71	24.4%	1	.3%	291	100.0%
	南投縣	7	5.2%	12	9.0%	83	61.9%	32	23.9%			134	100.0%
	雲林縣	9	4.8%	11	5.8%	111	58.7%	57	30.2%	1	.5%	189	100.0%
	嘉義市	7	8.0%	7	8.0%	55	63.2%	18	20.7%			87	100.0%
	嘉義縣	15	8.3%	21	11.7%	103	57.2%	41	22.8%			180	100.0%
	台南市	9	3.4%	27	10.1%	146	54.5%	81	30.2%	5	1.9%	268	100.0%
	台南縣	15	6.1%	18	7.3%	137	55.9%	73	29.8%	2	.8%	245	100.0%
	高雄市	12	4.0%	35	11.6%	176	58.5%	78	25.9%			301	100.0%
	高雄縣	10	5.3%	22	11.6%	116	61.4%	39	20.6%	2	1.1%	189	100.0%
	屏東縣	12	7.7%	18	11.6%	79	51.0%	44	28.4%	2	1.3%	155	100.0%
	宜蘭縣	12	8.4%	11	7.7%	87	60.8%	32	22.4%	1	.7%	143	100.0%
	花蓮縣	7	4.5%	14	9.1%	86	55.8%	46	29.9%	1	.6%	154	100.0%
	台東縣	11	8.5%	19	14.6%	64	49.2%	33	25.4%	3	2.3%	130	100.0%
	澎湖縣	3	1.9%	4	2.5%	99	61.9%	54	33.8%			160	100.0%
	金門縣	4	3.3%	9	7.3%	63	51.2%	46	37.4%	1	.8%	123	100.0%
	連江縣	2	4.1%	2	4.1%	31	63.3%	13	26.5%	1	2.0%	49	100.0%
	拒答	3	3.8%	8	10.3%	42	53.8%	21	26.9%	4	5.1%	78	100.0%
總和		266	4.4%	566	9.4%	3535	58.9%	1601	26.7%	35	.6%	6003	100.0%
年齡	14-19歲	231	5.1%	428	9.5%	2625	58.2%	1211	26.8%	19	.4%	4514	100.0%
	20-29歲	30	2.2%	127	9.5%	823	61.7%	343	25.7%	11	.8%	1334	100.0%
	30歲以上	1	3.2%			19	61.3%	10	32.3%	1	3.2%	31	100.0%
	拒答	4	3.2%	11	8.9%	68	54.8%	37	29.8%	4	3.2%	124	100.0%
總和		266	4.4%	566	9.4%	3535	58.9%	1601	26.7%	35	.6%	6003	100.0%
性別	男	196	5.6%	371	10.6%	1952	55.7%	971	27.7%	16	.5%	3506	100.0%
	女	63	2.6%	186	7.8%	1527	64.1%	593	24.9%	15	.6%	2384	100.0%
	拒答	7	6.2%	9	8.0%	56	49.6%	37	32.7%	4	3.5%	113	100.0%
總和		266	4.4%	566	9.4%	3535	58.9%	1601	26.7%	35	.6%	6003	100.0%

表4-19-8-1受訪者對哪些社會團體或機構可提供愛滋病患諮詢、輔導及治療的協助需求學習與基本資料交叉分析

		v20_8 有那些社會團體或機構可提供愛滋病患諮詢、輔導及治療的協助										總和	
		沒有需要學習		有點需要學習		需要學習		非常需要學習		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
學校類別	高中職	190	5.3%	297	8.2%	2036	56.5%	1057	29.4%	21	.6%	3601	100.0%
	大專院校	66	2.7%	165	6.9%	1437	59.8%	720	30.0%	14	.6%	2402	100.0%
總和		256	4.3%	462	7.7%	3473	57.9%	1777	29.6%	35	.6%	6003	100.0%
目前的身分	高中生	121	5.1%	208	8.7%	1382	58.0%	664	27.9%	9	.4%	2384	100.0%
	高職生	72	5.9%	88	7.2%	652	53.6%	393	32.3%	12	1.0%	1217	100.0%
	專科生(包括五專及二專)	17	3.9%	26	6.0%	239	54.8%	153	35.1%	1	.2%	436	100.0%
	大學生	41	2.3%	125	7.1%	1063	60.7%	514	29.3%	9	.5%	1752	100.0%
	研究生	5	2.3%	15	7.0%	137	64.0%	53	24.8%	4	1.9%	214	100.0%
總和		256	4.3%	462	7.7%	3473	57.9%	1777	29.6%	35	.6%	6003	100.0%
學校	公立	107	3.5%	215	6.9%	1853	59.9%	899	29.1%	20	.6%	3094	100.0%
	私立	149	5.1%	247	8.5%	1620	55.7%	878	30.2%	15	.5%	2909	100.0%
總和		256	4.3%	462	7.7%	3473	57.9%	1777	29.6%	35	.6%	6003	100.0%
家庭型態	大家庭(與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住)	28	6.0%	46	9.9%	245	52.6%	141	30.3%	6	1.3%	466	100.0%
	折衷家庭或三代同堂	18	2.8%	42	6.6%	393	61.3%	184	28.7%	4	.6%	641	100.0%
	小家庭(與父母同住)	181	4.3%	331	7.8%	2458	57.9%	1258	29.6%	19	.4%	4247	100.0%
	單親家庭(與父親同住)	5	3.1%	11	6.9%	90	56.6%	51	32.1%	2	1.3%	159	100.0%
	單親家庭(與母親同住)	14	3.7%	23	6.1%	223	58.8%	115	30.3%	4	1.1%	379	100.0%
	其他	10	9.9%	7	6.9%	58	57.4%	26	25.7%			101	100.0%
	不知道/無意見			2	20.0%	6	60.0%	2	20.0%			10	100.0%
總和		256	4.3%	462	7.7%	3473	57.9%	1777	29.6%	35	.6%	6003	100.0%

表4-19-8-2受訪者對哪些社會團體或機構可提供愛滋病患諮詢、輔導及治療的協助需求學習與基本資料交叉分析（續）

		v20 8 有那些社會團體或機構可提供愛滋病患諮詢、輔導及治療的協助										總和	
		沒有需要學習		有點需要學習		需要學習		非常需要學習		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
縣市	基隆市	5	3.6%	11	8.0%	79	57.7%	40	29.2%	2	1.5%	137	100.0%
	台北市	34	4.4%	71	9.2%	447	58.1%	215	27.9%	3	.4%	770	100.0%
	台北縣	29	3.4%	74	8.6%	508	59.2%	246	28.7%	1	.1%	858	100.0%
	桃園縣	13	3.8%	34	9.9%	201	58.6%	92	26.8%	3	.9%	343	100.0%
	新竹市	8	7.0%	6	5.3%	60	52.6%	40	35.1%			114	100.0%
	新竹縣	10	5.3%	13	7.0%	108	57.8%	55	29.4%	1	.5%	187	100.0%
	苗栗縣	6	3.1%	11	5.6%	129	65.8%	50	25.5%			196	100.0%
	台中市	6	2.6%	17	7.4%	124	53.7%	84	36.4%			231	100.0%
	台中縣	7	2.4%	13	4.5%	171	58.8%	100	34.4%			291	100.0%
	彰化縣	5	1.7%	15	5.2%	193	66.3%	77	26.5%	1	.3%	291	100.0%
	南投縣	6	4.5%	10	7.5%	85	63.4%	33	24.6%			134	100.0%
	雲林縣	5	2.6%	16	8.5%	104	55.0%	63	33.3%	1	.5%	189	100.0%
	嘉義市	6	6.9%	6	6.9%	54	62.1%	21	24.1%			87	100.0%
	嘉義縣	13	7.2%	15	8.3%	106	58.9%	46	25.6%			180	100.0%
	台南市	10	3.7%	20	7.5%	146	54.5%	87	32.5%	5	1.9%	268	100.0%
	台南縣	15	6.1%	13	5.3%	138	56.3%	77	31.4%	2	.8%	245	100.0%
	高雄市	13	4.3%	23	7.6%	174	57.8%	91	30.2%			301	100.0%
	高雄縣	12	6.3%	18	9.5%	110	58.2%	46	24.3%	3	1.6%	189	100.0%
	屏東縣	13	8.4%	13	8.4%	80	51.6%	47	30.3%	2	1.3%	155	100.0%
	宜蘭縣	8	5.6%	13	9.1%	82	57.3%	39	27.3%	1	.7%	143	100.0%
	花蓮縣	6	3.9%	12	7.8%	86	55.8%	50	32.5%			154	100.0%
	台東縣	15	11.5%	14	10.8%	63	48.5%	34	26.2%	4	3.1%	130	100.0%
	澎湖縣	3	1.9%	6	3.8%	93	58.1%	58	36.3%			160	100.0%
	金門縣	5	4.1%	6	4.9%	62	50.4%	49	39.8%	1	.8%	123	100.0%
	連江縣	1	2.0%	3	6.1%	30	61.2%	14	28.6%	1	2.0%	49	100.0%
	拒答	2	2.6%	9	11.5%	40	51.3%	23	29.5%	4	5.1%	78	100.0%
總和		256	4.3%	462	7.7%	3473	57.9%	1777	29.6%	35	.6%	6003	100.0%
年齡	14-19歲	223	4.9%	351	7.8%	2584	57.2%	1335	29.6%	21	.5%	4514	100.0%
	20-29歲	28	2.1%	95	7.1%	811	60.8%	391	29.3%	9	.7%	1334	100.0%
	30歲以上	1	3.2%	1	3.2%	17	54.8%	11	35.5%	1	3.2%	31	100.0%
	拒答	4	3.2%	15	12.1%	61	49.2%	40	32.3%	4	3.2%	124	100.0%
總和		256	4.3%	462	7.7%	3473	57.9%	1777	29.6%	35	.6%	6003	100.0%
性別	男	192	5.5%	310	8.8%	1949	55.6%	1037	29.6%	18	.5%	3506	100.0%
	女	57	2.4%	143	6.0%	1469	61.6%	702	29.4%	13	.5%	2384	100.0%
	拒答	7	6.2%	9	8.0%	55	48.7%	38	33.6%	4	3.5%	113	100.0%
總和		256	4.3%	462	7.7%	3473	57.9%	1777	29.6%	35	.6%	6003	100.0%

表4-20-1受訪者是否有參加過有關愛滋病防治教育學習的相關活動與基本資料交叉分析

		v21 最近半年內，請問您是否曾經參加過任何有關愛滋病防治教育學習的相關活動？						總和	
		有		沒有		拒答		個數	橫列 %
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %		
學校類別	高中職	1524	42.3%	1960	54.4%	117	3.2%	3601	100.0%
	大專院校	257	10.7%	2062	85.8%	83	3.5%	2402	100.0%
總和		1781	29.7%	4022	67.0%	200	3.3%	6003	100.0%
目前的身分	高中生	1055	44.3%	1256	52.7%	73	3.1%	2384	100.0%
	高職生	469	38.5%	705	57.9%	43	3.5%	1217	100.0%
	專科生(包括五專及二專)	64	14.7%	353	81.0%	19	4.4%	436	100.0%
	大學生	190	10.8%	1511	86.2%	51	2.9%	1752	100.0%
	研究生	3	1.4%	197	92.1%	14	6.5%	214	100.0%
總和		1781	29.7%	4022	67.0%	200	3.3%	6003	100.0%
學校	公立	968	31.3%	2023	65.4%	103	3.3%	3094	100.0%
	私立	813	27.9%	1999	68.7%	97	3.3%	2909	100.0%
總和		1781	29.7%	4022	67.0%	200	3.3%	6003	100.0%
家庭型態	大家庭（與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住）	154	33.0%	289	62.0%	23	4.9%	466	100.0%
	折衷家庭或三代同堂	211	32.9%	418	65.2%	12	1.9%	641	100.0%
	小家庭（與父母同住）	1239	29.2%	2872	67.6%	136	3.2%	4247	100.0%
	單親家庭（與父親同住）	43	27.0%	108	67.9%	8	5.0%	159	100.0%
	單親家庭（與母親同住）	102	26.9%	262	69.1%	15	4.0%	379	100.0%
	其他	28	27.7%	69	68.3%	4	4.0%	101	100.0%
	不知道/無意見	4	40.0%	4	40.0%	2	20.0%	10	100.0%
總和		1781	29.7%	4022	67.0%	200	3.3%	6003	100.0%

表4-20-2受訪者是否有參加過有關愛滋病防治教育學習的相關活動與基本資料交叉分析（續）

		v21 最近半年內，請問您是否曾經參加過任何有關愛滋病防治教育學習的相關活動？						總和	
		有		沒有		拒答			
		個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %	個數	橫列 %
縣市	基隆市	45	32.8%	88	64.2%	4	2.9%	137	100.0%
	台北市	194	25.2%	549	71.3%	27	3.5%	770	100.0%
	台北縣	203	23.7%	632	73.7%	23	2.7%	858	100.0%
	桃園縣	126	36.7%	209	60.9%	8	2.3%	343	100.0%
	新竹市	23	20.2%	90	78.9%	1	.9%	114	100.0%
	新竹縣	63	33.7%	117	62.6%	7	3.7%	187	100.0%
	苗栗縣	63	32.1%	125	63.8%	8	4.1%	196	100.0%
	台中市	54	23.4%	162	70.1%	15	6.5%	231	100.0%
	台中縣	93	32.0%	193	66.3%	5	1.7%	291	100.0%
	彰化縣	111	38.1%	170	58.4%	10	3.4%	291	100.0%
	南投縣	40	29.9%	89	66.4%	5	3.7%	134	100.0%
	雲林縣	62	32.8%	120	63.5%	7	3.7%	189	100.0%
	嘉義市	26	29.9%	60	69.0%	1	1.1%	87	100.0%
	嘉義縣	63	35.0%	110	61.1%	7	3.9%	180	100.0%
	台南市	56	20.9%	205	76.5%	7	2.6%	268	100.0%
	台南縣	57	23.3%	183	74.7%	5	2.0%	245	100.0%
	高雄市	78	25.9%	217	72.1%	6	2.0%	301	100.0%
	高雄縣	58	30.7%	124	65.6%	7	3.7%	189	100.0%
	屏東縣	63	40.6%	83	53.5%	9	5.8%	155	100.0%
	宜蘭縣	79	55.2%	60	42.0%	4	2.8%	143	100.0%
	花蓮縣	60	39.0%	90	58.4%	4	2.6%	154	100.0%
	台東縣	46	35.4%	77	59.2%	7	5.4%	130	100.0%
	澎湖縣	40	25.0%	113	70.6%	7	4.4%	160	100.0%
	金門縣	47	38.2%	72	58.5%	4	3.3%	123	100.0%
	連江縣	15	30.6%	30	61.2%	4	8.2%	49	100.0%
	拒答	16	20.5%	54	69.2%	8	10.3%	78	100.0%
總和		1781	29.7%	4022	67.0%	200	3.3%	6003	100.0%
年齡	14-19歲	1643	36.4%	2733	60.5%	138	3.1%	4514	100.0%
	20-29歲	107	8.0%	1182	88.6%	45	3.4%	1334	100.0%
	30歲以上			28	90.3%	3	9.7%	31	100.0%
	拒答	31	25.0%	79	63.7%	14	11.3%	124	100.0%
總和		1781	29.7%	4022	67.0%	200	3.3%	6003	100.0%
性別	男	1079	30.8%	2302	65.7%	125	3.6%	3506	100.0%
	女	676	28.4%	1646	69.0%	62	2.6%	2384	100.0%
	拒答	26	23.0%	74	65.5%	13	11.5%	113	100.0%
總和		1781	29.7%	4022	67.0%	200	3.3%	6003	100.0%

表4-21-1受訪者最近一年內所從事的休閒活動與基本資料交叉分析

		22.最近一年內，請問您常從事哪些休閒活動？															總和
		溜冰	球類	游泳	跑步	登山	郊遊	唱歌	聽音樂	看電影	看電視	閱讀書報	收集物品	逛街	其他	拒答	
		反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	
學校類別	高中職	123	2423	1150	1288	422	778	1894	3032	1815	2956	1658	406	1924	67	112	20048
	大專院校	80	1426	777	770	259	633	1249	1871	1421	1674	1194	201	1236	21	41	12853
總和		203	3849	1927	2058	681	1411	3143	4903	3236	4630	2852	607	3160	88	153	32901
目前的身分	高中生	81	1689	775	925	285	521	1282	2035	1304	1980	1237	285	1257	45	64	13765
	高職生	42	735	378	364	135	254	610	998	511	975	419	118	666	22	48	6275
	專科生(包括五專及二專)	9	262	120	99	33	89	212	334	228	327	155	39	233	5	33	2178
	大學生	61	1047	604	590	183	479	951	1401	1070	1214	906	150	917	15	8	9596
	研究生	10	116	50	80	45	68	88	135	123	134	135	15	87	1		1087
總和		203	3849	1927	2058	681	1411	3143	4903	3236	4630	2852	607	3160	88	153	32901
學校	公立	98	2117	1130	1191	379	742	1638	2592	1713	2391	1701	327	1579	35	72	17705
	私立	105	1732	797	867	302	669	1505	2311	1523	2239	1151	280	1581	53	81	15196
總和		203	3849	1927	2058	681	1411	3143	4903	3236	4630	2852	607	3160	88	153	32901
家庭型態	大家庭（與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住）	24	277	147	140	49	104	230	374	216	358	174	46	239	8	24	2410
	折衷家庭或三代同堂	16	417	212	219	67	166	309	543	348	532	338	68	335	6		3576
	小家庭（與父母同住）	129	2752	1352	1484	491	1006	2254	3473	2337	3260	2018	424	2236	63	121	23400
	單親家庭（與父親同住）	12	86	48	58	14	34	84	130	79	118	67	14	84	4	8	840
	單親家庭（與母親同住）	16	242	127	115	39	72	208	298	196	287	196	43	203	3		2045
	其他	5	66	37	37	19	26	56	78	54	68	55	10	57	4		572
	不知道/無意見	1	9	4	5	2	3	2	7	6	7	4	2	6			58
總和		203	3849	1927	2058	681	1411	3143	4903	3236	4630	2852	607	3160	88	153	32901

表4-21-2受訪者最近一年內所從事的休閒活動與基本資料交叉分析（續）

		22.最近一年內，請問您常從事哪些休閒活動？															總和
		溜冰	球類	游泳	跑步	登山	郊遊	唱歌	聽音樂	看電影	看電視	閱讀書報	收集物品	逛街	其他	拒答	
		橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	
學校類別	高中職	3.4%	67.3%	31.9%	35.8%	11.7%	21.6%	52.6%	84.2%	50.4%	82.1%	46.0%	11.3%	53.4%	1.9%	3.1%	556.7%
	大專院校	3.3%	59.4%	32.3%	32.1%	10.8%	26.4%	52.0%	77.9%	59.2%	69.7%	49.7%	8.4%	51.5%	.9%	1.7%	535.1%
總和		3.4%	64.1%	32.1%	34.3%	11.3%	23.5%	52.4%	81.7%	53.9%	77.1%	47.5%	10.1%	52.6%	1.5%	2.5%	548.1%
目前的身分	高中生	3.4%	70.8%	32.5%	38.8%	12.0%	21.9%	53.8%	85.4%	54.7%	83.1%	51.9%	12.0%	52.7%	1.9%	2.7%	577.4%
	高職生	3.5%	60.4%	31.1%	29.9%	11.1%	20.9%	50.1%	82.0%	42.0%	80.1%	34.4%	9.7%	54.7%	1.8%	3.9%	515.6%
	專科生(包括五專及二專)	2.1%	60.1%	27.5%	22.7%	7.6%	20.4%	48.6%	76.6%	52.3%	75.0%	35.6%	8.9%	53.4%	1.1%	7.6%	499.5%
	大學生	3.5%	59.8%	34.5%	33.7%	10.4%	27.3%	54.3%	80.0%	61.1%	69.3%	51.7%	8.6%	52.3%	.9%	.5%	547.7%
	研究生	4.7%	54.2%	23.4%	37.4%	21.0%	31.8%	41.1%	63.1%	57.5%	62.6%	63.1%	7.0%	40.7%	.5%		507.9%
總和		3.4%	64.1%	32.1%	34.3%	11.3%	23.5%	52.4%	81.7%	53.9%	77.1%	47.5%	10.1%	52.6%	1.5%	2.5%	548.1%
學校	公立	3.2%	68.4%	36.5%	38.5%	12.2%	24.0%	52.9%	83.8%	55.4%	77.3%	55.0%	10.6%	51.0%	1.1%	2.3%	572.2%
	私立	3.6%	59.5%	27.4%	29.8%	10.4%	23.0%	51.7%	79.4%	52.4%	77.0%	39.6%	9.6%	54.3%	1.8%	2.8%	522.4%
總和		3.4%	64.1%	32.1%	34.3%	11.3%	23.5%	52.4%	81.7%	53.9%	77.1%	47.5%	10.1%	52.6%	1.5%	2.5%	548.1%
家庭型態	大家庭（與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住）	5.2%	59.4%	31.5%	30.0%	10.5%	22.3%	49.4%	80.3%	46.4%	76.8%	37.3%	9.9%	51.3%	1.7%	5.2%	517.2%
	折衷家庭或三代同堂	2.5%	65.1%	33.1%	34.2%	10.5%	25.9%	48.2%	84.7%	54.3%	83.0%	52.7%	10.6%	52.3%	.9%		557.9%
	小家庭（與父母同住）	3.0%	64.8%	31.8%	34.9%	11.6%	23.7%	53.1%	81.8%	55.0%	76.8%	47.5%	10.0%	52.6%	1.5%	2.8%	551.0%
	單親家庭（與父親同住）	7.5%	54.1%	30.2%	36.5%	8.8%	21.4%	52.8%	81.8%	49.7%	74.2%	42.1%	8.8%	52.8%	2.5%	5.0%	528.3%
	單親家庭（與母親同住）	4.2%	63.9%	33.5%	30.3%	10.3%	19.0%	54.9%	78.6%	51.7%	75.7%	51.7%	11.3%	53.6%	.8%		539.6%
	其他	5.0%	65.3%	36.6%	36.6%	18.8%	25.7%	55.4%	77.2%	53.5%	67.3%	54.5%	9.9%	56.4%	4.0%		566.3%
總和		10.0%	90.0%	40.0%	50.0%	20.0%	30.0%	20.0%	70.0%	60.0%	70.0%	40.0%	20.0%	60.0%			580.0%
總和		3.4%	64.1%	32.1%	34.3%	11.3%	23.5%	52.4%	81.7%	53.9%	77.1%	47.5%	10.1%	52.6%	1.5%	2.5%	548.1%

表4-21-3受訪者最近一年內所從事的休閒活動與基本資料交叉分析（續）

		22.最近一年內，請問您常從事哪些休閒活動？															總和
		溜冰 反應值	球類 反應值	游泳 反應值	跑步 反應值	登山 反應值	郊遊 反應值	唱歌 反應值	聽音樂 反應值	看電影 反應值	看電視 反應值	閱讀書 報 反應值	收集物 品 反應值	逛街 反應值	其他 反應值	拒答 反應值	
縣市	基隆市	6	96	36	50	13	24	66	110	67	111	64	14	73	3	8	741
	台北市	26	499	269	290	107	209	427	634	506	582	432	84	416	6	8	4495
	台北縣	27	530	243	302	110	229	474	699	487	670	456	93	510	5		4835
	桃園縣	14	224	89	131	43	91	159	280	194	265	163	35	167	3		1858
	新竹市	9	64	37	38	9	33	76	100	77	90	57	14	77	1		682
	新竹縣	10	132	73	67	32	51	107	158	94	145	83	21	98	2	8	1081
	苗栗縣	8	116	51	65	29	48	107	156	107	166	90	17	125	2		1087
	台中市	9	142	69	75	26	48	124	179	127	168	94	27	117	5	8	1218
	台中縣	5	193	117	93	25	73	145	245	162	224	120	24	163	4		1593
	彰化縣	8	191	88	87	23	62	143	236	155	216	128	20	131	2		1490
	南投縣	7	82	35	54	14	28	73	120	73	116	76	18	78	3		777
	雲林縣	5	128	74	55	11	36	80	149	84	147	74	15	96	4	8	966
	嘉義市	1	61	24	33	9	17	43	70	40	62	38	6	48	2		454
	嘉義縣	4	119	54	61	18	31	89	147	60	141	87	10	85	5		911
	台南市	3	149	78	90	22	59	136	222	140	214	123	31	135	3	8	1413
	台南縣	5	162	80	69	26	58	148	206	125	188	109	15	131	1		1323
	高雄市	6	187	94	88	41	51	145	248	174	224	116	24	156	10	16	1580
	高雄縣	5	124	85	53	10	28	86	140	93	148	70	12	80			934
	屏東縣	3	87	65	42	12	29	75	121	64	116	64	14	69	6		767
	宜蘭縣	7	111	48	56	17	46	76	124	77	117	72	20	78	7	1	857
	花蓮縣	3	103	53	52	20	42	87	123	95	119	86	16	86	1		886
	台東縣	9	77	46	47	14	31	65	100	51	89	36	11	58	1	16	651
	澎湖縣	6	103	46	62	11	30	83	137	76	129	93	28	78	6	32	920
	金門縣	6	83	34	52	25	25	62	108	43	99	63	18	52	1	8	679
	連江縣	3	35	12	17	2	11	26	38	26	38	24	10	22	5	8	277
	拒答	8	51	27	29	12	21	41	53	39	46	34	10	31		24	426
總和		203	3849	1927	2058	681	1411	3143	4903	3236	4630	2852	607	3160	88	153	32901
年齡	14-19歲	147	3013	1464	1589	496	987	2373	3797	2342	3599	2097	483	2408	77	113	24985
	20-29歲	47	750	406	430	161	389	708	1011	835	931	692	114	701	9		7184
	30歲以上		12	9	7	10	5	6	12	11	16	22	1	7			118
	拒答	9	74	48	32	14	30	56	83	48	84	41	9	44	2	40	614
總和		203	3849	1927	2058	681	1411	3143	4903	3236	4630	2852	607	3160	88	153	32901
性別	男	143	2595	1220	1357	409	816	1632	2767	1906	2626	1460	283	1456	75	97	18842
	女	52	1184	669	664	258	568	1458	2063	1285	1928	1343	309	1650	11	32	13474
	拒答	8	70	38	37	14	27	53	73	45	76	49	15	54	2	24	585
總和		203	3849	1927	2058	681	1411	3143	4903	3236	4630	2852	607	3160	88	153	32901

表4-21-4受訪者最近一年內所從事的休閒活動與基本資料交叉分析（續）

		22.最近一年內，請問您常從事哪些休閒活動？																總和
		溜冰 橫列%	球類 橫列%	游泳 橫列%	跑步 橫列%	登山 橫列%	郊遊 橫列%	唱歌 橫列%	聽音樂 橫列%	看電影 橫列%	看電視 橫列%	閱讀書報 橫列%	收集物品 橫列%	逛街 橫列%	其他 橫列%	拒答 橫列%	橫列%	
縣市	基隆市	4.4%	70.1%	26.3%	36.5%	9.5%	17.5%	48.2%	80.3%	48.9%	81.0%	46.7%	10.2%	53.3%	2.2%	5.8%	540.9%	
	台北市	3.4%	64.8%	34.9%	37.7%	13.9%	27.1%	55.5%	82.3%	65.7%	75.6%	56.1%	10.9%	54.0%	.8%	1.0%	583.8%	
	台北縣	3.1%	61.8%	28.3%	35.2%	12.8%	26.7%	55.2%	81.5%	56.8%	78.1%	53.1%	10.8%	59.4%	.6%		563.5%	
	桃園縣	4.1%	65.3%	25.9%	38.2%	12.5%	26.5%	46.4%	81.6%	56.6%	77.3%	47.5%	10.2%	48.7%	.9%		541.7%	
	新竹市	7.9%	56.1%	32.5%	33.3%	7.9%	28.9%	66.7%	87.7%	67.5%	78.9%	50.0%	12.3%	67.5%	.9%		598.2%	
	新竹縣	5.3%	70.6%	39.0%	35.8%	17.1%	27.3%	57.2%	84.5%	50.3%	77.5%	44.4%	11.2%	52.4%	1.1%	4.3%	578.1%	
	苗栗縣	4.1%	59.2%	26.0%	33.2%	14.8%	24.5%	54.6%	79.6%	54.6%	84.7%	45.9%	8.7%	63.8%	1.0%		554.6%	
	台中市	3.9%	61.5%	29.9%	32.5%	11.3%	20.8%	53.7%	77.5%	55.0%	72.7%	40.7%	11.7%	50.6%	2.2%	3.5%	527.3%	
	台中縣	1.7%	66.3%	40.2%	32.0%	8.6%	25.1%	49.8%	84.2%	55.7%	77.0%	41.2%	8.2%	56.0%	1.4%		547.4%	
	彰化縣	2.7%	65.6%	30.2%	29.9%	7.9%	21.3%	49.1%	81.1%	53.3%	74.2%	44.0%	6.9%	45.0%	.7%		512.0%	
	南投縣	5.2%	61.2%	26.1%	40.3%	10.4%	20.9%	54.5%	89.6%	54.5%	86.6%	56.7%	13.4%	58.2%	2.2%		579.9%	
	雲林縣	2.6%	67.7%	39.2%	29.1%	5.8%	19.0%	42.3%	78.8%	44.4%	77.8%	39.2%	7.9%	50.8%	2.1%	4.2%	511.1%	
	嘉義市	1.1%	70.1%	27.6%	37.9%	10.3%	19.5%	49.4%	80.5%	46.0%	71.3%	43.7%	6.9%	55.2%	2.3%		521.8%	
	嘉義縣	2.2%	66.1%	30.0%	33.9%	10.0%	17.2%	49.4%	81.7%	33.3%	78.3%	48.3%	5.6%	47.2%	2.8%		506.1%	
	台南市	1.1%	55.6%	29.1%	33.6%	8.2%	22.0%	50.7%	82.8%	52.2%	79.9%	45.9%	11.6%	50.4%	1.1%	3.0%	527.2%	
	台南縣	2.0%	66.1%	32.7%	28.2%	10.6%	23.7%	60.4%	84.1%	51.0%	76.7%	44.5%	6.1%	53.5%	.4%		540.0%	
	高雄市	2.0%	62.1%	31.2%	29.2%	13.6%	16.9%	48.2%	82.4%	57.8%	74.4%	38.5%	8.0%	51.8%	3.3%	5.3%	524.9%	
	高雄縣	2.6%	65.6%	45.0%	28.0%	5.3%	14.8%	45.5%	74.1%	49.2%	78.3%	37.0%	6.3%	42.3%			494.2%	
	屏東縣	1.9%	56.1%	41.9%	27.1%	7.7%	18.7%	48.4%	78.1%	41.3%	74.8%	41.3%	9.0%	44.5%	3.9%		494.8%	
	宜蘭縣	4.9%	77.6%	33.6%	39.2%	11.9%	32.2%	53.1%	86.7%	53.8%	81.8%	50.3%	14.0%	54.5%	4.9%	.7%	599.3%	
	花蓮縣	1.9%	66.9%	34.4%	33.8%	13.0%	27.3%	56.5%	79.9%	61.7%	77.3%	55.8%	10.4%	55.8%	.6%		575.3%	
	台東縣	6.9%	59.2%	35.4%	36.2%	10.8%	23.8%	50.0%	76.9%	39.2%	68.5%	27.7%	8.5%	44.6%	.8%	12.3%	500.8%	
	澎湖縣	3.8%	64.4%	28.8%	38.8%	6.9%	18.8%	51.9%	85.6%	47.5%	80.6%	58.1%	17.5%	48.8%	3.8%	20.0%	575.0%	
	金門縣	4.9%	67.5%	27.6%	42.3%	20.3%	20.3%	50.4%	87.8%	35.0%	80.5%	51.2%	14.6%	42.3%	.8%	6.5%	552.0%	
	連江縣	6.1%	71.4%	24.5%	34.7%	4.1%	22.4%	53.1%	77.6%	53.1%	77.6%	49.0%	20.4%	44.9%	10.2%	16.3%	565.3%	
	拒答	10.3%	65.4%	34.6%	37.2%	15.4%	26.9%	52.6%	67.9%	50.0%	59.0%	43.6%	12.8%	39.7%		30.8%	546.2%	
總和		3.4%	64.1%	32.1%	34.3%	11.3%	23.5%	52.4%	81.7%	53.9%	77.1%	47.5%	10.1%	52.6%	1.5%	2.5%	548.1%	
年齡	14-19歲	3.3%	66.7%	32.4%	35.2%	11.0%	21.9%	52.6%	84.1%	51.9%	79.7%	46.5%	10.7%	53.3%	1.7%	2.5%	553.5%	
	20-29歲	3.5%	56.2%	30.4%	32.2%	12.1%	29.2%	53.1%	75.8%	62.6%	69.8%	51.9%	8.5%	52.5%	.7%		538.5%	
	30歲以上		38.7%	29.0%	22.6%	32.3%	16.1%	19.4%	38.7%	35.5%	51.6%	71.0%	3.2%	22.6%			380.6%	
	拒答	7.3%	59.7%	38.7%	25.8%	11.3%	24.2%	45.2%	66.9%	38.7%	67.7%	33.1%	7.3%	35.5%	1.6%	32.3%	495.2%	
總和		3.4%	64.1%	32.1%	34.3%	11.3%	23.5%	52.4%	81.7%	53.9%	77.1%	47.5%	10.1%	52.6%	1.5%	2.5%	548.1%	
性別	男	4.1%	74.0%	34.8%	38.7%	11.7%	23.3%	46.5%	78.9%	54.4%	74.9%	41.6%	8.1%	41.5%	2.1%	2.8%	537.4%	
	女	2.2%	49.7%	28.1%	27.9%	10.8%	23.8%	61.2%	86.5%	53.9%	80.9%	56.3%	13.0%	69.2%	.5%	1.3%	565.2%	
	拒答	7.1%	61.9%	33.6%	32.7%	12.4%	23.9%	46.9%	64.6%	39.8%	67.3%	43.4%	13.3%	47.8%	1.8%	21.2%	517.7%	
總和		3.4%	64.1%	32.1%	34.3%	11.3%	23.5%	52.4%	81.7%	53.9%	77.1%	47.5%	10.1%	52.6%	1.5%	2.5%	548.1%	

表4-22-1受訪者最近一年內去過哪些場所與基本資料交叉分析

		23.最近一年內，請問您有去過下列哪些場所？														總和
		電動玩 具店	保齡球 館	舞廳	溜冰場	撞球場	泡沫紅 茶店	啤酒屋	PUB	MTV	KTV	網咖	其他	拒答	反應值	
		反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值		
學校類別	高中職	1269	650	107	103	1139	869	133	161	234	1442	1786	436	855	9184	
	大專院校	591	645	114	49	694	480	126	290	207	1324	756	203	515	5994	
總和		1860	1295	221	152	1833	1349	259	451	441	2766	2542	639	1370	15178	
目前的身分	高中生	811	443	70	77	716	538	85	97	170	995	1142	305	595	6044	
	高職生	459	207	37	25	423	333	50	63	62	445	645	130	255	3134	
	專科生(包括五專及二專)	152	86	24	8	160	95	21	41	39	196	207	34	85	1148	
	大學生	396	521	83	41	496	336	85	225	152	1010	505	143	360	4353	
	研究生	42	38	7	1	38	47	18	25	18	120	43	27	75	499	
總和		1860	1295	221	152	1833	1349	259	451	441	2766	2542	639	1370	15178	
學校	公立	898	703	87	79	817	637	115	211	210	1406	1219	388	845	7615	
	私立	962	592	134	73	1016	712	144	240	231	1360	1323	251	525	7563	
總和		1860	1295	221	152	1833	1349	259	451	441	2766	2542	639	1370	15178	
家庭型態	大家庭（與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住）	166	95	20	10	165	109	21	26	24	190	226	40	70	1162	
	折衷家庭或三代同堂	195	128	17	16	163	119	28	35	48	281	268	70	165	1533	
	小家庭（與父母同住）	1278	930	151	106	1282	953	168	325	317	1974	1736	475	995	10690	
	單親家庭（與父親同住）	61	32	8	5	62	44	6	12	7	75	89	12	35	448	
	單親家庭（與母親同住）	112	79	15	10	121	92	22	41	31	194	170	32	90	1009	
	其他	43	27	8	3	35	27	14	11	13	49	49	8	15	302	
	不知道/無意見	5	4	2	2	5	5		1	1	3	4	2		34	
總和		1860	1295	221	152	1833	1349	259	451	441	2766	2542	639	1370	15178	

表4-22-2受訪者最近一年內去過哪些場所與基本資料交叉分析（續）

		23.最近一年內，請問您有去過下列哪些場所？													總和
		電動玩具店	保齡球館	舞廳	溜冰場	撞球場	泡沫紅茶店	啤酒屋	PUB	MTV	KTV	網咖	其他	拒答	
		橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%	橫列%
學校類別	高中職	35.2%	18.1%	3.0%	2.9%	31.6%	24.1%	3.7%	4.5%	6.5%	40.0%	49.6%	12.1%	23.7%	255.0%
	大專院校	24.6%	26.9%	4.7%	2.0%	28.9%	20.0%	5.2%	12.1%	8.6%	55.1%	31.5%	8.5%	21.4%	249.5%
總和		31.0%	21.6%	3.7%	2.5%	30.5%	22.5%	4.3%	7.5%	7.3%	46.1%	42.3%	10.6%	22.8%	252.8%
目前的身分	高中生	34.0%	18.6%	2.9%	3.2%	30.0%	22.6%	3.6%	4.1%	7.1%	41.7%	47.9%	12.8%	25.0%	253.5%
	高職生	37.7%	17.0%	3.0%	2.1%	34.8%	27.4%	4.1%	5.2%	5.1%	36.6%	53.0%	10.7%	21.0%	257.5%
	專科生(包括五專及二專)	34.9%	19.7%	5.5%	1.8%	36.7%	21.8%	4.8%	9.4%	8.9%	45.0%	47.5%	7.8%	19.5%	263.3%
	大學生	22.6%	29.7%	4.7%	2.3%	28.3%	19.2%	4.9%	12.8%	8.7%	57.6%	28.8%	8.2%	20.5%	248.5%
	研究生	19.6%	17.8%	3.3%	.5%	17.8%	22.0%	8.4%	11.7%	8.4%	56.1%	20.1%	12.6%	35.0%	233.2%
總和		31.0%	21.6%	3.7%	2.5%	30.5%	22.5%	4.3%	7.5%	7.3%	46.1%	42.3%	10.6%	22.8%	252.8%
學校	公立	29.0%	22.7%	2.8%	2.6%	26.4%	20.6%	3.7%	6.8%	6.8%	45.4%	39.4%	12.5%	27.3%	246.1%
	私立	33.1%	20.4%	4.6%	2.5%	34.9%	24.5%	5.0%	8.3%	7.9%	46.8%	45.5%	8.6%	18.0%	260.0%
總和		31.0%	21.6%	3.7%	2.5%	30.5%	22.5%	4.3%	7.5%	7.3%	46.1%	42.3%	10.6%	22.8%	252.8%
家庭型態	大家庭（與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住）	35.6%	20.4%	4.3%	2.1%	35.4%	23.4%	4.5%	5.6%	5.2%	40.8%	48.5%	8.6%	15.0%	249.4%
	折衷家庭或三代同堂	30.4%	20.0%	2.7%	2.5%	25.4%	18.6%	4.4%	5.5%	7.5%	43.8%	41.8%	10.9%	25.7%	239.2%
	小家庭（與父母同住）	30.1%	21.9%	3.6%	2.5%	30.2%	22.4%	4.0%	7.7%	7.5%	46.5%	40.9%	11.2%	23.4%	251.7%
	單親家庭（與父親同住）	38.4%	20.1%	5.0%	3.1%	39.0%	27.7%	3.8%	7.5%	4.4%	47.2%	56.0%	7.5%	22.0%	281.8%
	單親家庭（與母親同住）	29.6%	20.8%	4.0%	2.6%	31.9%	24.3%	5.8%	10.8%	8.2%	51.2%	44.9%	8.4%	23.7%	266.2%
	其他	42.6%	26.7%	7.9%	3.0%	34.7%	26.7%	13.9%	10.9%	12.9%	48.5%	48.5%	7.9%	14.9%	299.0%
	不知道/無意見	50.0%	40.0%	20.0%	20.0%	50.0%	50.0%		10.0%	10.0%	30.0%	40.0%	20.0%		340.0%
總和		31.0%	21.6%	3.7%	2.5%	30.5%	22.5%	4.3%	7.5%	7.3%	46.1%	42.3%	10.6%	22.8%	252.8%

表4-22-3受訪者最近一年內去過哪些場所與基本資料交叉分析（續）

		23.最近一年內，請問您有去過下列哪些場所？														總和
		電動玩 具店	保齡球 館	舞廳	溜冰場	撞球場	泡沫紅 茶店	啤酒屋	PUB	MTV	KTV	網咖	其他	拒答		
		反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	反應值	
縣市	基隆市	35	35	1	4	46	31	5	8	11	67	75	15	25	358	
	台北市	170	194	31	24	230	186	51	80	86	445	240	82	180	1999	
	台北縣	206	206	29	17	258	194	29	73	89	430	298	110	180	2119	
	桃園縣	147	78	24	12	136	57	10	23	26	153	155	26	80	927	
	新竹市	38	27	8	4	33	16	11	18	5	59	26	18	5	268	
	新竹縣	40	25	7	3	49	20	6	12	9	84	72	30	65	422	
	苗栗縣	62	33	12	6	65	36	7	9	12	81	85	22	65	495	
	台中市	61	49	9	4	53	56	8	25	20	109	103	25	45	567	
	台中縣	78	56	3	5	95	75	9	18	15	120	117	26	70	687	
	彰化縣	57	51	6	9	62	69	6	14	12	121	99	34	95	635	
	南投縣	29	19	4	3	40	27	4	4	6	54	62	24	15	291	
	雲林縣	57	23	5	2	87	50	10	11	8	54	86	23	50	466	
	嘉義市	41	20	2		31	24	3	6	9	41	45	3	25	250	
	嘉義縣	72	34	5	8	57	41	11	6	9	55	89	25	55	467	
	台南市	105	54	5	6	63	73	9	19	15	136	107	24	40	656	
	台南縣	96	39	7	2	79	60	6	19	15	131	104	21	40	619	
	高雄市	113	89	13	10	86	57	19	22	22	162	127	16	55	791	
	高雄縣	61	36	3	1	49	25	7	12	8	76	118	19	25	440	
	屏東縣	79	28	5	3	46	50	9	14	15	59	97	9		414	
	宜蘭縣	53	32	4	6	41	37	8	9	13	72	77	13	20	385	
	花蓮縣	59	33	4	1	45	46	4	7	9	60	76	24	20	388	
	台東縣	71	16	13	4	59	33	13	16	8	48	81	8	20	390	
	澎湖縣	48	54	2	6	50	29	5	13	4	58	86	20	65	440	
	金門縣	37	27	5	2	28	26	2	3	5	44	57	11	75	322	
	連江縣	22	21	6	3	21	12	2	3	1	15	31	4	15	156	
	拒答	23	16	8	7	24	19	5	7	9	32	29	7	40	226	
總和		1860	1295	221	152	1833	1349	259	451	441	2766	2542	639	1370	15178	
年齡	14-19歲	1501	896	137	119	1441	1042	173	256	315	1951	2092	511	1000	11434	
	20-29歲	324	372	70	28	358	279	75	185	115	760	410	103	280	3359	
	30歲以上	2	1	1			7	2	2		10	2	8	30	65	
	拒答	33	26	13	5	34	21	9	8	11	45	38	17	60	320	
總和		1860	1295	221	152	1833	1349	259	451	441	2766	2542	639	1370	15178	
性別	男	1415	850	151	97	1323	761	188	279	262	1411	1916	274	665	9592	
	女	420	426	62	51	482	567	68	166	164	1317	587	355	635	5300	
	拒答	25	19	8	4	28	21	3	6	15	38	39	10	70	286	
總和		1860	1295	221	152	1833	1349	259	451	441	2766	2542	639	1370	15178	

表4-22-4受訪者最近一年內去過哪些場所與基本資料交叉分析（續）

		23.最近一年內，請問您有去過下列哪些場所？														總和
		電動玩具店 橫列%	保齡球館 橫列%	舞廳 橫列%	溜冰場 橫列%	撞球場 橫列%	泡沫紅茶店 橫列%	啤酒屋 橫列%	PUB 橫列%	MTV 橫列%	KTV 橫列%	網咖 橫列%	其他 橫列%	拒答 橫列%	總和 橫列%	
縣市	基隆市	25.5%	25.5%	.7%	2.9%	33.6%	22.6%	3.6%	5.8%	8.0%	48.9%	54.7%	10.9%	18.2%	261.3%	
	台北市	22.1%	25.2%	4.0%	3.1%	29.9%	24.2%	6.6%	10.4%	11.2%	57.8%	31.2%	10.6%	23.4%	259.6%	
	台北縣	24.0%	24.0%	3.4%	2.0%	30.1%	22.6%	3.4%	8.5%	10.4%	50.1%	34.7%	12.8%	21.0%	247.0%	
	桃園縣	42.9%	22.7%	7.0%	3.5%	39.7%	16.6%	2.9%	6.7%	7.6%	44.6%	45.2%	7.6%	23.3%	270.3%	
	新竹市	33.3%	23.7%	7.0%	3.5%	28.9%	14.0%	9.6%	15.8%	4.4%	51.8%	22.8%	15.8%	4.4%	235.1%	
	新竹縣	21.4%	13.4%	3.7%	1.6%	26.2%	10.7%	3.2%	6.4%	4.8%	44.9%	38.5%	16.0%	34.8%	225.7%	
	苗栗縣	31.6%	16.8%	6.1%	3.1%	33.2%	18.4%	3.6%	4.6%	6.1%	41.3%	43.4%	11.2%	33.2%	252.6%	
	台中市	26.4%	21.2%	3.9%	1.7%	22.9%	24.2%	3.5%	10.8%	8.7%	47.2%	44.6%	10.8%	19.5%	245.5%	
	台中縣	26.8%	19.2%	1.0%	1.7%	32.6%	25.8%	3.1%	6.2%	5.2%	41.2%	40.2%	8.9%	24.1%	236.1%	
	彰化縣	19.6%	17.5%	2.1%	3.1%	21.3%	23.7%	2.1%	4.8%	4.1%	41.6%	34.0%	11.7%	32.6%	218.2%	
	南投縣	21.6%	14.2%	3.0%	2.2%	29.9%	20.1%	3.0%	3.0%	4.5%	40.3%	46.3%	17.9%	11.2%	217.2%	
	雲林縣	30.2%	12.2%	2.6%	1.1%	46.0%	26.5%	5.3%	5.8%	4.2%	28.6%	45.5%	12.2%	26.5%	246.6%	
	嘉義市	47.1%	23.0%	2.3%		35.6%	27.6%	3.4%	6.9%	10.3%	47.1%	51.7%	3.4%	28.7%	287.4%	
	嘉義縣	40.0%	18.9%	2.8%	4.4%	31.7%	22.8%	6.1%	3.3%	5.0%	30.6%	49.4%	13.9%	30.6%	259.4%	
	台南市	39.2%	20.1%	1.9%	2.2%	23.5%	27.2%	3.4%	7.1%	5.6%	50.7%	39.9%	9.0%	14.9%	244.8%	
	台南縣	39.2%	15.9%	2.9%	.8%	32.2%	24.5%	2.4%	7.8%	6.1%	53.5%	42.4%	8.6%	16.3%	252.7%	
	高雄市	37.5%	29.6%	4.3%	3.3%	28.6%	18.9%	6.3%	7.3%	7.3%	53.8%	42.2%	5.3%	18.3%	262.8%	
	高雄縣	32.3%	19.0%	1.6%	.5%	25.9%	13.2%	3.7%	6.3%	4.2%	40.2%	62.4%	10.1%	13.2%	232.8%	
	屏東縣	51.0%	18.1%	3.2%	1.9%	29.7%	32.3%	5.8%	9.0%	9.7%	38.1%	62.6%	5.8%		267.1%	
	宜蘭縣	37.1%	22.4%	2.8%	4.2%	28.7%	25.9%	5.6%	6.3%	9.1%	50.3%	53.8%	9.1%	14.0%	269.2%	
	花蓮縣	38.3%	21.4%	2.6%	.6%	29.2%	29.9%	2.6%	4.5%	5.8%	39.0%	49.4%	15.6%	13.0%	251.9%	
	台東縣	54.6%	12.3%	10.0%	3.1%	45.4%	25.4%	10.0%	12.3%	6.2%	36.9%	62.3%	6.2%	15.4%	300.0%	
	澎湖縣	30.0%	33.8%	1.3%	3.8%	31.3%	18.1%	3.1%	8.1%	2.5%	36.3%	53.8%	12.5%	40.6%	275.0%	
	金門縣	30.1%	22.0%	4.1%	1.6%	22.8%	21.1%	1.6%	2.4%	4.1%	35.8%	46.3%	8.9%	61.0%	261.8%	
	連江縣	44.9%	42.9%	12.2%	6.1%	42.9%	24.5%	4.1%	6.1%	2.0%	30.6%	63.3%	8.2%	30.6%	318.4%	
	拒答	29.5%	20.5%	10.3%	9.0%	30.8%	24.4%	6.4%	9.0%	11.5%	41.0%	37.2%	9.0%	51.3%	289.7%	
總和		31.0%	21.6%	3.7%	2.5%	30.5%	22.5%	4.3%	7.5%	7.3%	46.1%	42.3%	10.6%	22.8%	252.8%	
年齡	14-19歲	33.3%	19.8%	3.0%	2.6%	31.9%	23.1%	3.8%	5.7%	7.0%	43.2%	46.3%	11.3%	22.2%	253.3%	
	20-29歲	24.3%	27.9%	5.2%	2.1%	26.8%	20.9%	5.6%	13.9%	8.6%	57.0%	30.7%	7.7%	21.0%	251.8%	
	30歲以上	6.5%	3.2%	3.2%			22.6%	6.5%	6.5%		32.3%	6.5%	25.8%	96.8%	209.7%	
	拒答	26.6%	21.0%	10.5%	4.0%	27.4%	16.9%	7.3%	6.5%	8.9%	36.3%	30.6%	13.7%	48.4%	258.1%	
總和		31.0%	21.6%	3.7%	2.5%	30.5%	22.5%	4.3%	7.5%	7.3%	46.1%	42.3%	10.6%	22.8%	252.8%	
性別	男	40.4%	24.2%	4.3%	2.8%	37.7%	21.7%	5.4%	8.0%	7.5%	40.2%	54.6%	7.8%	19.0%	273.6%	
	女	17.6%	17.9%	2.6%	2.1%	20.2%	23.8%	2.9%	7.0%	6.9%	55.2%	24.6%	14.9%	26.6%	222.3%	
	拒答	22.1%	16.8%	7.1%	3.5%	24.8%	18.6%	2.7%	5.3%	13.3%	33.6%	34.5%	8.8%	61.9%	253.1%	
總和		31.0%	21.6%	3.7%	2.5%	30.5%	22.5%	4.3%	7.5%	7.3%	46.1%	42.3%	10.6%	22.8%	252.8%	

台灣地區高中職及大專院校學生藥物濫用暨感染愛滋病認知、態度及教育需求研究

委託單位：教育部

承辦單位：世新大學民意調查研究中心

計畫主持人：賴香如 教授

協同主持人：梁世武 副教授

協同主持人：李碧霞 副教授

研究人員：伍佩鈴、鍾岳勳、廖文華、譚愷悌、洪培晟

曾兆君、蔡秉錡、張嘉宇、劉雯婷、何靜宜

世新大學負責人：牟宗燦 校長

民意調查研究中心：梁世武 主任

地址：台北縣新店市復興路45號8樓

電話：(02)82193456