

第二節 長期性建議

一、在兩性教育與輔導方面

(一) 全面評估兩性平等教育推展之成效

近年來，教育部訓委會對於青少年輔導工作不遺餘力推動，兩性平等教育也卓然有成。然而，經由各項研習與專案之推動，其成效如何，對於不同成效的學校，應如何進行中短長程之教育規劃，應加以評估，本量表可用於學校在推展兩性平等教育效能上評斷之參考。

(二) 鼓勵學校進行兩性平等教育之實驗與研究，以量表作為鑑別工具。

兩性平等教育宜融入各級學校課程中，在現況的了解分析之餘，除了著重認知概念的提昇之外，應著力於有效的輔導策略，透過教材研發，與較長期的輔導計畫實施，並使用本量表作為衡鑑工具。

(三) 學校教育宜拓展青少年的性別角色範疇，建構更多元更精確之性別角色義涵。

本研究最先依研究計畫，透過文獻內容分析、訪談、前置預試等過程編製量表，並以雙向細目表建構兩性交往、婚姻、親職、工作、求學、社交、家庭關係、經濟與金錢、權

力與社會參與等九大範疇，並且將目前受到女性主義學者關注的重要問題包括情慾與性別角色特質、政治、空間等各項議題納入，但經由二次預試過程，以科學心理計量方式進行試題分析及因素建構，僅得四個因素。再由現況分析結果，發現整個青少年階段的性別角色態度發展相當平緩，顯示我國青少年性別角色態度面向雖然多元複雜，但是概念的明確度顯然不足，尤其是經濟與金錢、婚姻與性、社會政治參與等方面的觀念尤其貧瘠，此現象當與其學習階段之經驗、教育之內容有相當大的關係，因此，如何拓展青少年階段的多元、豐富與彈性的性別角色義涵是兩性教育的重要方向。

二、在進一步研究方面

(一) 全面探討青少年性別角色態度之成因。

本研究已探討青少年性別角色態度之現況，且經由考驗發現在地區、學校類型、性別、年齡、家庭社經地位、父母親職業類型、家庭出生序、家庭結構等不同背景變項間的差異，為其中間包括社會文化、媒、家庭教養、學校教育、同儕互動等關係如何，殊值再加以深入探討。

其次，有關於性別間顯著的差異，其成因如何，何以男性青少年性別角色態度呈遲緩扁平發展，是生物或社會因素所造成？青少年性別角色態度與其個人之自我概念、社會適應等關係如何？凡此種種，皆是值得進一步研究之議題。

- (二) 深入探討青少年性別角色態度之變遷與其多元面向，並進行華人地區青少年或與其他國家青少年之跨文化比較研究。

本量表編製期間，正是教育政策關切兩性平等教育工作最為殷切之際，量表所建構的層面尤其反應被探討最多與最廣泛的核心問題。

然而此反應是普遍深入內化的價值態度，抑是社會現象之效應？此為研究者關切之處。因此，在進一步追蹤研究的探討上，宜於三年後再加修訂本量表，並探討青少年性別角色態度之變遷，亦可進行海峽兩岸、華人與歐美青少年的比較研究。

- (三) 編製青少年性態度、性別角色特質(氣質)等量表

本研究著重於青少年性別角色態度的社會文化建構，量表本身雖然建構了男性、女性與兩性比較的題目，惟經考驗結果未見差異，而與李美枝(民 70)所編訂的典型的性別角色特質問卷求相關，亦發現二者之間幾乎呈零相關，顯見二者間是完全獨立的二份量表。因此，以本量表用來測量青少年性別角色特質(氣質)有其不足之處，也顯示傳統的男性化或女性化特質專屬個人特質，可能不影響對文化社會中性別角色態度的現代化與平權性。在進一步研究中，應可重新建構或修訂青少年性別角色特質量表。

其次，有關性或情慾取向的態度層面，研究過程中亦曾納入預試題目，但是在正式量表中均被刪除，有關此層面的態度量表應獨自編訂，或在未來修訂時，再重新納入。

(四) 深入持續探討性別角色態度心理內涵，並修訂本量表使其適用性加深加廣。

本研究之主要研究目的，在編製一適用於青少年的本土化與現代化及平權彈性的性別角色態度量表，因此量表編製過程側重於青少年生活中所呈現及所理解的性別角色態度內容，原始題目的編寫雖慎重經由專家學者審查，但在題目保留與因素命名的面向則根據心理計量的因素構建，就其範疇加以命名，因此未能完全依照理論，明確展現態度構念的心理內涵，為研究所不足之處，自應於後續研究中深入探討，並以質化研究加深加廣探究修訂。