

第六章 研究建議

本章根據第五章研究結果之主要發現提出建議，以下就「立即可行建議」與「長期性建議」二節加以列述。

第一節 立即可行之建議

一、對教育行政機關方面

(一) 繼續推展兩性平等教育，俾使成果更臻善境。

由研究發現，我國青少年性別角色態度就整體表現而言，其平權與現代化程度在中等以上程度，尤以社會權利與義務層面最為顯著；此結果應係教育部自民國八十六年以來，成立兩性教育平等委員會，積極與全面推展兩性平等教育所致，其成效殊值肯定。

惟就青少年性別角色態度各層面加以審視分析，各層面間的程度不一，尤其是在職業興趣與工作層面的多元彈性程度較低，此層面與青少年本身、國家社會未來發展有密切關係，因此，應持續重視推展兩性平等教育，俾使成效更臻善境。

(二) 兩性平等教育之政策應兼顧學校類型與城鄉差異

本研究在考驗不同背景變項青少年間性別角色態度的差異，發現在地區與學校類型間有顯著的差異，都會地區如省院轄市的青少年就整體而言，性別角色態度的現代化與彈性化平均較鄉鎮與偏遠地區為高；但是，若再就各層面加以分析，花東地區的青少年在兩性互動與關係上卻有較平權的趨勢，究其原因與原住民青少年所佔比率較高有關，文化與社會之影響力是不可忽視的動因。

再者，隨著國中、高中、高職、與五專學校類性之變化，青少年性別角色態度在各層面上的差異互見，尤其值得關切的是，專科與高職學生其性別角色態度之平均值在職業興趣與工作、能力特質與表現隨著年級升高而下降，高中女生得分平均最高，而國中女生的態度又優於專科及職校女生；在兩性互動與關係，高中女生有較高程度。因此，對於當前的兩性平等教育，宜擬定因時、因地與因校之不同而提出制宜之政策，除了繼續就亟需性問題如性侵害防治問題作輔導外，基礎性與根本性的理念推動應再接再厲。

(三) 適度推廣青少年角色態度量表，並妥善應用於兩性平等教育之輔導。

本量表對青少年性別角色的範疇著重於社會/文化之建構。全量表雖分社會權利與義務，職業興趣與工作、能力特

質與表現、兩性互動與關係等四個分量表，但內容上涵括兩性交往、婚姻、親職、工作、求學、社交、家庭關係、經濟與金錢、權力與社會參與等九大範疇，可供個別與團體施測。利於對個別性別角色態度之解釋，亦可透過常模參照，比較性別角色態度的現代化程度。其適用範圍涵括學齡在 12 歲至 18 歲之青少年學生，在量表信效度之檢驗方面一有相當良好之標準在反傳統性、現代化與平權化之效度方面值得確認。

因此，俟量表指導手冊與題本編製經由審查通過後，宜提供適用之各級學校，以作為兩性平等教育之推展與輔導之使用，將有益於現況之了解與成效評估與比較，協助青少年發展合宜的性別角色態度，朝平等公允、彈性多元之趨向。

(四) 結合社區與家庭教育資源，落實家庭中的兩性平等教育，提供兩性多元彈性之職業工作環境與選擇機會。

本量表在整個建構過程中雖經煩瑣與謹慎的訪談、前置預試及二次預試過程，原先建構有關的親職、婚姻、家庭、經濟等相關層面的議題全部結合成為正式量表的第一個主要因素，而有效的題目中家務分工與家庭中的權利義務成為最大之主因。由此可見，在我國文化與社會脈絡中，兩性互動、關係等等均以家庭為核心，因此，有效的兩性教育，其關鍵仍在家庭，家庭中的兩性平等教育是當前教育政策最應關心的範疇。

其次，工作之彈性與多元若無法實際有效的轉化，真正的兩性教育，適性教育之成效所反應在權利與義務上的認知提升，猶然如痛泡沫效應而已，所以，如何自家庭與社區資源的整合，成為一個適合兩性學習與發展的學型組織、工作情境值得在努力。

二、對學校教育方面

(一) 妥善利用青少年性別角色態度量表，以為了解與輔導青少年合宜性別角色態度之鑑別指標。

在教訓輔三合一即將全面展與九年一貫課程、高中多元入學種種教育改革與政策之推展的同時，兩性平等教育的融入與關注與之息息相關。本量表在教育、發展上具有診斷與目標衡鑑的功用。

各級學校可利用本量表作為學生個人、學校教師推展兩性等教學策略、發展學生公允、合宜之性別角色態度的工具使用，各類型學校之百分等及常模參照，也同時具有標準參照的效果，應妥善利用之。

(二) 宜採取有效策略，提升男性青少年性別角色態度，並且特別重視國一到國二之關鍵時期。

由本研究發現，就整體而言，無論在國中、高中、高職或五專的在學青少年，男性與女性的性別角色態度有明顯的

差異。而且無論在哪一個階段，都是女性遠高於男性。

再就配合年級發展來看，性別角色態度雖有隨著年齡增加而呈增長之趨勢，最高年齡 18,17 歲組高於 13,14 歲組。但是，此種年齡的發展係女性青少年的發展變化，男性青少年，從國一到高三，年級與學校類別間的差異都不顯著，亦即，整個青少年階段，男性的性別角色態度變化呈遲緩扁平狀態，但若就常模參照的標準審視，個別差異卻相當高。

在性別差異的現象，最值得注意的是，在國一和國二階段，男女學生對於職業興趣與工作性別角色態度並無顯著差異。顯示，此階段應是能力興趣及未來職業選擇的生涯輔導之關鍵期，是學校在兩性教育輔導上宜特別著力之處。

(三) 應強化兩性平等之親職教育，教育之內容首應推動以家庭為基石的平權關係。

由本量表各層面間的關係得知，最能表現青少年性別角色態度的層面首推社會權利與義務層面，涵括男性與女性在社會參與、家庭權利與家務分工上的角色態度，也應是兩性平權最應關切的基本面。其次，由不同家庭社經地位青少年性別角色態度間的差異，中上社經地位學生仍較處優勢，此與家庭因素習習相關，因此，學校推廣親職教育，首應以兩性教育列為重要主題，其效果方能更加有效。

- (四) 提升學校教師檢視教材性別義涵之能力，並提供學生發展合宜性別角色態度之教學與情境。尤其著重五專、高職學生的兩性平等教育。

本研究發現隨著學校類型的差異，青少年的性別角色態度有所變化，其中尤以職業興趣與工作為甚，而且明顯的不利於專科及職校高年段的學生。職業興趣與能力特質息息相關，也是社會互動的結果。隨著青少年在職業興趣與工作的選擇，職場環境改變亦可能使其原先對兩性平等在認知轉變速度，則社會權利與義務首當其衝。

因此，如何不斷提升學校教師本身對於兩性平等教育素養的能力，實際融入教學與情境互動中，是必須不斷持續努力與進行的工作，畢竟，職業選擇與興趣培養，學校教育是最重要的途徑。尤其是，對於五專與高職學生的關注更應列為首要急務。