

第三節 性別角色態度的相關理論

一、性別與角色理論

在社會心理學上，「角色」一詞其意義經由學者們的釐清探討，其為明確的含意與一致性的看法有二：其一，係指個體在社會團體中被賦予的身分及該身分應發揮的功能；其二，指個人角色所具有的行為組型(張春興，民84)。

「角色」可分為「歸屬的」(ascribed)與獲致的(achieved)，前者係個人出生即決定的，後者則經由個人能力與表現而獲得。角色不是單獨存在的，而是一組或一套形成的集合體，及所謂角色組合(role-set)，社會制度與團體對承擔某一角色的個人，常有一定角色期望(role-expectation)，並表現符合期望的角色行為。因此，所謂性別角色，不只是歸屬的，更是屬於「獲致的」，性別歸屬大抵出生即定，但是性別角色態度與行為卻深受社會規範及期待。

根據 Turner (1988) 的角色理論(如圖 2-1)，由符號互動論來詮釋角色的概念作用，個人的角色扮演乃植基於文化架構及民俗的一致性規範所影響。而其間在個人與他人互動時，立即浮現的角色概念庫(stock of knowledge)在同一文化裡具有互為主觀的共識性(intersubjectivity)，乃使其成員傾向於表現出共同的角色行為模式。因此，Schultz (1933) 所指的生活世界中的「關係」就極為重要。值此，在探討性別角色時，除了從角色期望論(Parsons & Shils)加以考慮，並應著重於關係模式論(Frisk, 1991;1992)，而文化差異性的考量勢必在行。

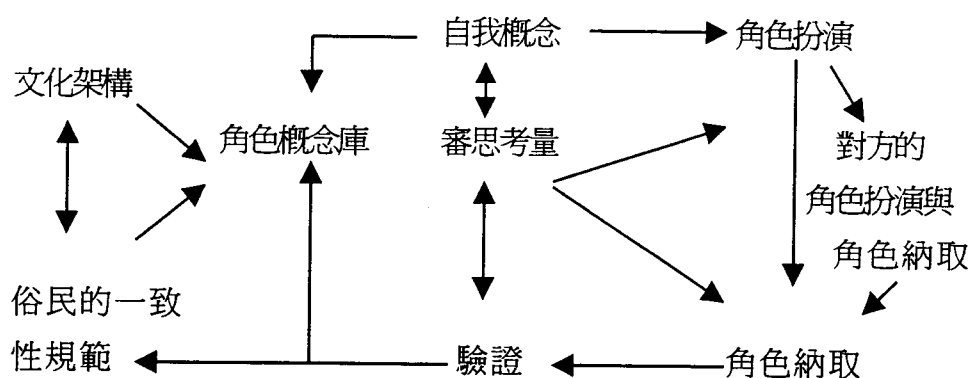


圖 2-1 Turner 的角色理論

有關國人的角色規範與社會行為，楊國樞（民 81）以「關係取向」一詞來統括，其中尤以關係角色化及關係決定論最為學者所強調（莊耀嘉，民 85）。莊耀嘉（民 85）在探討中國人角色關係的認知結構中發現，我國大學生與成人在角色規範認知結構上有三個主要的向度：親疏、尊卑與兩性關係。這顯示出，在本土化的社會角色對待時，除了親疏遠近與地位隸屬高低之外，會隱含地考量互動雙方的性別。

二、性別角色態度學習理論

性別角色及態度的發展受到多種因素的影響 (Barth & Mizoue, 1995; Basow, 1992)。由心理學角度探討，除了生物學的觀點之外，傳統的三大學習理論皆有其重要性 (Hargreaves, 1987)。心理分析論著重親子關係的角色認同 (Freud, 1924; 1961)；社會學習論者重視角色的仿同學習、酬償增強歷程 (Bandura, 1977; 1986)；而認知論者所採取的性別分化 (Kohlberg, 1966) 及性別基模論 (Martin & Halverson, 1981; 1987) 都可說明個體對於性別角色的間接與直接的學習 (Shaffer, 1994)。

其中最具有明確關連的，當以社會學習論者所持的論點為主 (Lio & Cai, 1995)，傳播媒體所遞傳的大量訊息，其中

所涉及的顯著、通俗乃至於隱藏的性別相關概念，諸如角色特質、關係、性別分工都直接影響青少年學得適當的性別角色行為，並吸收和當時文化與普遍環境下其性別相關的態度與行為 (Sidanius, Cling & Pratto, 1991)。

其次，認知論者所主張的性別角色基模的建構、分類方式亦必然間接受到的影響。因此，透過對通俗傳播媒體包括主要的新聞報導、與性別相關的節目及一般高收視率的綜藝、連續劇與報紙的內容分析，是了解國人性別角色概念與態度的重要與可行方式。

三、性別角色態度社會交換理論 (Exchange Theory)

從態度與態度改變理論而言，青少年的性別角色態度，會受到個人對維持某種性別角色的得與失而有所差異 (Davis & Vanden Oerver, 1982)。此觀點認為個體若能自平等的性別角色態度中得到利益，或是發現傳統的性別角色態度要付出愈多的代價，就會傾向於支持平等的性別角色態度 (Lu, 1993)。因此就青少年而言，在成長歷程中雖然並無明顯的工作或生活經驗來決定其態度傾向，但是父母親的職業、或所選擇的學校類型、或在家庭中的排行，會間接影響其就所屬性別角色之利益，因此隨著年齡的增長，在發展以外的因素，地區或學區，其成長經驗與環境歷程的互動，均會使個人認知受到影響，進而產生改變。