

## 第六章 研究建議

本章根據第五章研究結果之主要發現提出建議，以下就「立即可行建議」與「長期性建議」二節加以列述。

### 第一節 立即可行之建議

#### 一、對教育行政機關方面

(一) 繼續推展兩性平等教育，俾使成果更臻善境。

由研究發現，我國青少年性別角色態度就整體表現而言，其平權與現代化程度在中等以上程度，尤以社會權利與義務層面最為顯著；此結果應係教育部自民國八十六年以來，成立兩性教育平等委員會，積極與全面推展兩性平等教育所致，其成效殊值肯定。

惟就青少年性別角色態度各層面加以審視分析，各層面間的程度不一，尤其是在職業興趣與工作層面的多元彈性程度較低，此層面與青少年本身、國家社會未來發展有密切關係，因此，應持續重視推展兩性平等教育，俾使成效更臻善境。

## (二) 兩性平等教育之政策應兼顧學校類型與城鄉差異

本研究在考驗不同背景變項青少年間性別角色態度的差異，發現在地區與學校類型間有顯著的差異，都會地區如省院轄市的青少年就整體而言，性別角色態度的現代化與彈性化平均較鄉鎮與偏遠地區為高；但是，若再就各層面加以分析，花東地區的青少年在兩性互動與關係上卻有較平權的趨勢，究其原因與原住民青少年所佔比率較高有關，文化與社會之影響力是不可忽視的動因。

再者，隨著國中、高中、高職、與五專學校類性之變化，青少年性別角色態度在各層面上的差異互見，尤其值得關切的是，專科與高職學生其性別角色態度之平均值在職業興趣與工作、能力特質與表現隨著年級升高而下降，高中女生得分平均最高，而國中女生的態度又優於專科及職校女生；在兩性互動與關係，高中女生有較高程度。因此，對於當前的兩性平等教育，宜擬定因時、因地與因校之不同而提出制宜之政策，除了繼續就亟需性問題如性侵害防治問題作輔導外，基礎性與根本性的理念推動應再接再厲。

## (三) 適度推廣青少年角色態度量表，並妥善應用於兩性平等教育之輔導。

本量表對青少年性別角色的範疇著重於社會/文化之建構。全量表雖分社會權利與義務，職業興趣與工作、能力特

質與表現、兩性互動與關係等四個分量表，但內容上涵括兩性交往、婚姻、親職、工作、求學、社交、家庭關係、經濟與金錢、權力與社會參與等九大範疇，可供個別與團體施測。利於對個別性別角色態度之解釋，亦可透過常模參照，比較性別角色態度的現代化程度。其適用範圍涵括學齡在 12 歲至 18 歲之青少年學生，在量表信效度之檢驗方面一有相當良好之標準在反傳統性、現代化與平權化之效度方面值得確認。

因此，俟量表指導手冊與題本編製經由審查通過後，宜提供適用之各級學校，以作為兩性平等教育之推展與輔導之使用，將有益於現況之了解與成效評估與比較，協助青少年發展合宜的性別角色態度，朝平等公允、彈性多元之趨向。

(四) 結合社區與家庭教育資源，落實家庭中的兩性平等教育，提供兩性多元彈性之職業工作環境與選擇機會。

本量表在整個建構過程中雖經煩瑣與謹慎的訪談、前置預試及二次預試過程，原先建構有關的親職、婚姻、家庭、經濟等相關層面的議題全部結合成為正式量表的第一個主要因素，而有效的題目中家務分工與家庭中的權利義務成為最大之主因。由此可見，在我國文化與社會脈絡中，兩性互動、關係等等均以家庭為核心，因此，有效的兩性教育，其關鍵仍在家庭，家庭中的兩性平等教育是當前教育政策最應關心的範疇。

其次，工作之彈性與多元若無法實際有效的轉化，真正的兩性教育，適性教育之成效所反應在權利與義務上的認知提升，猶然如痛泡沫效應而已，所以，如何自家庭與社區資源的整合，成為一個適合兩性學習與發展的學型組織、工作情境值得在努力。

## 二、對學校教育方面

(一) 妥善利用青少年性別角色態度量表，以為了解與輔導青少年合宜性別角色態度之鑑別指標。

在教訓輔三合一即將全面展與九年一貫課程、高中多元入學種種教育改革與政策之推展的同時，兩性平等教育的融入與關注與之息息相關。本量表在教育、發展上具有診斷與目標衡鑑的功用。

各級學校可利用本量表作為學生個人、學校教師推展兩性等教學策略、發展學生公允、合宜之性別角色態度的工具使用，各類型學校之百分等及常模參照，也同時具有標準參照的效果，應妥善利用之。

(二) 宜採取有效策略，提升男性青少年性別角色態度，並且特別重視國一到國二之關鍵時期。

由本研究發現，就整體而言，無論在國中、高中、高職或五專的在學青少年，男性與女性的性別角色態度有明顯的

差異。而且無論在哪一個階段，都是女性遠高於男性。

再就配合年級發展來看，性別角色態度雖有隨著年齡增加而呈增長之趨勢，最高年齡 18,17 歲組高於 13,14 歲組。但是，此種年齡的發展係女性青少年的發展變化，男性青少年，從國一到高三，年級與學校類別間的差異都不顯著，亦即，整個青少年階段，男性的性別角色態度變化呈遲緩扁平狀態，但若就常模參照的標準審視，個別差異卻相當高。

在性別差異的現象，最值得注意的是，在國一和國二階段，男女學生對於職業興趣與工作性別角色態度並無顯著差異。顯示，此階段應是能力興趣及未來職業選擇的生涯輔導之關鍵期，是學校在兩性教育輔導上宜特別著力之處。

(三) 應強化兩性平等之親職教育，教育之內容首應推動以家庭為基石的平權關係。

由本量表各層面間的關係得知，最能表現青少年性別角色態度的層面首推社會權利與義務層面，涵括男性與女性在社會參與、家庭權利與家務分工上的角色態度，也應是兩性平權最應關切的基本面。其次，由不同家庭社經地位青少年性別角色態度間的差異，中上社經地位學生仍較處優勢，此與家庭因素習習相關，因此，學校推廣親職教育，首應以兩性教育列為重要主題，其效果方能更加有效。

- (四) 提升學校教師檢視教材性別義涵之能力，並提供學生發展合宜性別角色態度之教學與情境。尤其著重五專、高職學生的兩性平等教育。

本研究發現隨著學校類型的差異，青少年的性別角色態度有所變化，其中尤以職業興趣與工作為甚，而且明顯的不利於專科及職校高年段的學生。職業興趣與能力特質息息相關，也是社會互動的結果。隨著青少年在職業興趣與工作的選擇，職場環境改變亦可能使其原先對兩性平等在認知轉變速度，則社會權利與義務首當其衝。

因此，如何不斷提升學校教師本身對於兩性平等教育素養的能力，實際融入教學與情境互動中，是必須不斷持續努力與進行的工作，畢竟，職業選擇與興趣培養，學校教育是最重要的途徑。尤其是，對於五專與高職學生的關注更應列為首要急務。

## 第二節 長期性建議

### 一、在兩性教育與輔導方面

#### (一) 全面評估兩性平等教育推展之成效

近年來，教育部訓委會對於青少年輔導工作不遺餘力推動，兩性平等教育也卓然有成。然而，經由各項研習與專案之推動，其成效如何，對於不同成效的學校，應如何進行中短長程之教育規劃，應加以評估，本量表可用於學校在推展兩性平等教育效能上評斷之參考。

#### (二) 鼓勵學校進行兩性平等教育之實驗與研究，以量表作為鑑別工具。

兩性平等教育宜融入各級學校課程中，在現況的了解分析之餘，除了著重認知概念的提升之外，應著力於有效的輔導策略，透過教材研發，與較長期的輔導計畫實施，並使用本量表作為衡鑑工具。

#### (三) 學校教育宜拓展青少年的性別角色範疇，建構更多元更精確之性別角色義涵。

本研究最先依研究計畫，透過文獻內容分析、訪談、前置預試等過程編製量表，並以雙向細目表建構兩性交往、婚姻、親職、工作、求學、社交、家庭關係、經濟與金錢、權

力與社會參與等九大範疇，並且將目前受到女性主義學者關注的重要問題包括情慾與性別角色特質、政治、空間等各項議題納入，但經由二次預試過程，以科學心理計量方式進行試題分析及因素建構，僅得四個因素。再由現況分析結果，發現整個青少年階段的性別角色態度發展相當平緩，顯示我國青少年性別角色態度面向雖然多元複雜，但是概念的明確度顯然不足，尤其是經濟與金錢、婚姻與性、社會政治參與等方面的觀念尤其貧瘠，此現象當與其學習階段之經驗、教育之內容有相當大的關係，因此，如何拓展青少年階段的多元、豐富與彈性的性別角色義涵是兩性教育的重要方向。

## 二、在進一步研究方面

### (一) 全面探討青少年性別角色態度之成因。

本研究已探討青少年性別角色態度之現況，且經由考驗發現在地區、學校類型、性別、年齡、家庭社經地位、父母親職業類型、家庭出生序、家庭結構等不同背景變項間的差異，為其中間包括社會文化、媒、家庭教養、學校教育、同儕互動等關係如何，殊值再加以深入探討。

其次，有關於性別間顯著的差異，其成因如何，何以男性青少年性別角色態度呈遲緩扁平發展，是生物或社會因素所造成？青少年性別角色態度與其個人之自我概念、社會適應等關係如何？凡此種種，皆是值得進一步研究之議題。



(二) 深入探討青少年性別角色態度之變遷與其多元面向，並進行華人地區青少年或與其他國家青少年之跨文化比較研究。

本量表編製期間，正是教育政策關切兩性平等教育工作最為殷切之際，量表所建構的層面尤其反應被探討最多與最廣泛的核心問題。

然而此反應是普遍深入內化的價值態度，抑是社會現象之效應？此為研究者關切之處。因此，在進一步追蹤研究的探討上，宜於三年後再加修訂本量表，並探討青少年性別角色態度之變遷，亦可進行海峽兩岸、華人與歐美青少年的比較研究。

(三) 編製青少年性態度、性別角色特質(氣質)等量表

本研究著重於青少年性別角色態度的社會文化建構，量表本身雖然建構了男性、女性與兩性比較的題目，惟經考驗結果未見差異，而與李美枝(民 70)所編訂的典型的性別角色特質問卷求相關，亦發現二者之間幾乎呈零相關，顯見二者間是完全獨立的二份量表。因此，以本量表用來測量青少年性別角色特質(氣質)有其不足之處，也顯示傳統的男性化或女性化特質專屬個人特質，可能不影響對文化社會中性別角色態度的現代化與平權性。在進一步研究中，應可重新建構或修訂青少年性別角色特質量表。

其次，有關性或情慾取向的態度層面，研究過程中亦曾納入預試題目，但是在正式量表中均被刪除，有關此層面的態度量表應獨自編訂，或在未來修訂時，再重新納入。

(四) 深入持續探討性別角色態度心理內涵，並修訂本量表使其適用性加深加廣。

本研究之主要研究目的，在編製一適用於青少年的本土化與現代化及平權彈性的性別角色態度量表，因此量表編製過程側重於青少年生活中所呈現及所理解的性別角色態度內容，原始題目的編寫雖慎重經由專家學者審查，但在題目保留與因素命名的面向則根據心理計量的因素構建，就其範疇加以命名，因此未能完全依照理論，明確展現態度構念的心理內涵，為研究所不足之處，自應於後續研究中深入探討，並以質化研究加深加廣探究修訂。