

第三章 研究方法與步驟

本研究主要目的，在編製一份具有信度與效度的青少年性別角色態度量表。本章就此量表的發展，分成「研究方法」、「研究對象」、「量表發展」與「量表編製」及「研究程序」等五節，分別說明敘述如後。

第一節 研究方法

本研究主要以文獻探討、內容分析及訪談等方法蒐集性別角色態度陳述語，用以撰寫量表試題；同時採用心理計量方法篩選量表試題，考驗信度與效度，並據以建立常模。

一、文獻探討法

本研究首先探究性別角色理論與相關測量之文獻，包括性別角色態度的涵義與範疇、性別角色態度的測量、性別角色態度的相關理論與性別角色態度相關研究結果等四方面，以作為本研究編製量表之理論依據，並根據結果歸納及建構出之性別角色基本向度或層面，設計內容分析及半結構訪談之架構。

二、內容分析法

本研究採用內容分析法，其目的在使所編製之量表具有本土化的特性及價值。本研究除參考文獻探討結果，並蒐集分析國內青少年較常閱讀或收看之報紙、雜誌、暢銷小說、

電視節目（新聞性、娛樂性、連續劇、暢銷廣告等）、BBS、及網路中有關性別角色的用語，以作為編製訪談及量表試題之依據。

三、訪談法

本研究根據文獻探討及內容分析所建構之性別角色層面，設計半結構式訪談問題，訪談問卷（如附錄一）共分九大主題，以此半結構式的訪談問卷對 48 名受試者（高中、五專、高職、國中各 12 名，其中男女各半）進行較深入之訪談。再將訪談結果轉錄歸納，以作為編製性別角色態度量表之初稿。

四、心理計量方法

根據訪談及文獻內容分析編製量表初稿，首先進行一次前置預試，兩次預試，包括區域性及全國性預試，並根據預試結果，採用項目分析，含試題各等級作答人數百分比、各試題與總分之相關、高低分數組在各分量表及總量表分數上的差異考驗、內部一致性分析及因素分析等方法，篩選並修改試題。

最後，根據完稿進行施測，建立全國性百分等級常模。為在解釋上顧及級別及性別的因素，分別就高中、五專（一至三年級）、高職、及國中之男生與女生分別建立常模。另外，並以相關及因素分析等方法考驗量表之內部一致性（含 Cronbach α 、折半信度）及建構效度。

第二節 研究對象

依據發展心理學家的觀點，青少年期約自十二、三歲起至二十二、三歲止的十年期間，但因國內目前相當欠缺中學階段有關性別角色之態度量表，本研究乃以國內高中、五專（一至三年級）、高職、及國中之在學青少年為研究及建立常模之對象。樣本共分為訪談、預試（兩次）、及正式施測與常模建立等三部份。以下就各部份樣本之選取方法及人數，分別做一說明

一、訪談樣本

在半結構訪談部份，採目的取樣，自高雄市各級學校（高中、五專、高職、國中）中選出一所能代表一般學校的「典型」(typical)學校，共選取高雄市立中正高中、和春工專、海青工商、高雄市立中正國中為樣本學校，再自各年級中隨機抽取一班，由班級導師推薦能代表一般學生的男、女學生各兩名，總計 48 名（4 級學校 X 3 年級 X 2 性別 X 2 人=48 人）（見表 3-1）。

二、預試樣本

為嚴謹起見，本研究共進行一次前置預試，兩次預試，篩選並修改試題。前置預試主要以國中生為最基礎之語文及題意了解為目的（見表 3-2）。第一次預試採地區性以高屏地區為主要取樣，第二次則採全國性取樣。第一次預試從高屏地區的學校（高中、高職、國中）中隨機抽取一所學校。本研究第一次預試樣本共隨機抽取高雄市新莊高中、瑞豐國中一至三年級各二班、及屏東縣屏榮商工一至三年級各一班，

共計 15 班 574 人為第一次預試對象（見表 3-3）。

第二次預試則採非比率分層隨機抽樣方式，將母群依行政區分為台北市、高雄市、及台灣省北中南東，共計六區，在每區中以隨機方式從各級學校中抽取一校一班至三班，總計抽取九所學校 16 班共 598 名學生。其中男女生的比率與全台灣地區國中至高中、職與五專生的男女生比率大略相等。有關第二次預試樣本學校及人數，詳如表 3-4。

表 3-1 建構青少年性別角色態度量表訪談樣本之分配

學 校	級 別	訪談樣本
中正高中	一年級	男 2 女 2
	二年級	男 2 女 2
	三年級	男 2 女 2
和春技術學院	一年級	男 2 女 2
	二年級	男 2 女 2
	三年級	男 2 女 2
海青工商高職	一年級	男 2 女 2
	二年級	男 2 女 2
	三年級	男 2 女 2
國 中	一年級	男 2 女 2
	二年級	男 2 女 2
	三年級	男 2 女 2
總 計	48 人	

表 3-2 前置預試樣本學校及人數表

學 校	年 級	人 數
三民國中	一年級(2 班)	77(男 39；女 38)
新興國中	一年級(1 班)	36(男 20；女 16)
	二年級(1 班)	37(男 18；女 19)
	三年級(1 班)	33(男 16；女 17)
總 數	5 班	183(男 93；女 90)

表 3-3 第一次預試樣本學校及人數表

學 校	年 級	人 數
瑞豐國中	一年級(2 班)	57(男 34 ; 女 23)
	二年級(2 班)	52(男 27 ; 女 25)
	三年級(2 班)	63(男 30 ; 女 33)
新莊高中	一年級(2 班)	74(男 38 ; 女 36)
	二年級(2 班)	112(男 46 ; 女 66)
	三年級(2 班)	72(男 36 ; 女 36)
屏農商工	一年級(1 班)	49(男 40 ; 女 9)
	二年級(1 班)	47(男 9 ; 女 38)
	三年級(1 班)	48(男 0 ; 女 48)
總 數	15 班	574(男 260 ; 女 314)

表 3-4 第二次預試樣本學校及人數表

學 校	年 級	人 數
正興國中	一年級(1 班)	35(男 17 ; 女 18)
	二年級(1 班)	33(男 17 ; 女 16)
	三年級(1 班)	33(男 15 ; 女 18)
立志中學	一年級(1 班)	36(男 19 ; 女 17)
	二年級(1 班)	44(男 24 ; 女 20)
屏商技術學院	一年級(1 班)	40(男 10 ; 女 30)
成德中學(高中部)	一年級(1 班)	38(男 22 ; 女 16)
成德中學(國中部)	一年級(1 班)	33(男 19 ; 女 14)
	二年級(1 班)	34(男 19 ; 女 15)
	三年級(1 班)	33(男 24 ; 女 29)
嶺東技術學院	二年級(1 班)	40(男 23 ; 女 17)
三和國中	一年級(1 班)	40(男 21 ; 女 19)
	二年級(1 班)	39(男 20 ; 女 19)
	三年級(1 班)	36(男 18 ; 女 18)
台北商專	三年級(1 班)	44(男 23 ; 女 21)
新竹高工	二年級(2 班)	40(男 20 ; 女 20)
總 數	16 班	598(男 ; 308 ; 女 290)

三、正式施測及常模建立樣本

經兩次預試篩選及修改試題後，隨即進行正式施測。本研究除建立量表的正式信度與效度外，也分別建立高中職（含五專一至三年級）、及國中男生及女生的常模。首先根據教育部八十八學年度學校教育概況各級學生人數之資料，估算出各行政區及四級學校的學生比例，再以分層隨機的方式抽取所需之樣本。總共選取台北市、高雄市、北、中、南、東等六大行政區，涵蓋省、院轄市、縣轄市、鄉鎮與離島共計 34 所學校（如表 3-5），其中經由問卷資料之篩選，所獲得之有效樣本用以建立常模者，國中共 994 名（所佔母群比率為.11%），高中共 631 名（所佔母群比率為.18%），高職 509 名（所佔母群比率為.11%），專科 593 名學生（所佔母群比率為.50%），以建立常模。其中含國一 315 名，國二 304 名，國三 376 名；高一 292 名，高二 223 名，高三 151 名；專一 133 名，專二 213 名，專三 162 名；職一 154 名，職二 226 名，職三 210 名；全體有效樣本男生 1383 名（所佔母群比率為.14%）；女生 1341 名（所佔母群比率為.14%），總計樣本為 2724（所佔母群比率為.14%）人。

其次，並選取常模中 400 人，同時以李美枝（民 70）編製之「性別角色特質量表」與楊國樞、余安邦、葉明華（民 78）所編的「傳統與現代性量表」施測，施測，藉以建立量表之建構效度（或符合效度 Congruent Validity），作為量表現代化程度之參照。

本量表研究對象，從訪談至常模建立所施測之樣本分配詳如表 3-6。

表 3-5 全國性常模樣本學校分配及城鄉別

地區別	縣市別	城鄉別	學 校 別			
			國 中	高 職	高 中	專 科
北區	台北縣	三重市	光榮國中			
北區	台北縣	萬里鄉	萬里國中			
北區	桃園縣	平鎮市		育達高商		
北區	台北縣	土城市			中華中學	
北區	台北縣	三重市			金陵女中	
北區	台北縣	泰山鄉				明志工專
中區	台中縣	大雅鄉	大雅國中			
中區	台中縣	大里市	光榮國中			
中區	彰化縣	田中鎮		達德商工		
中區	南投縣	竹山鎮			竹山高中	
中區	嘉義市	西區			嘉義女中	
中區	台中市	北屯區				台中護校
南區	澎湖縣	白沙鄉	鎮海國中			
南區	高雄縣	鳳山市	福誠國中			
南區	嘉義縣	溪口鄉	溪口國中			
南區	高雄縣	大寮鄉		中山工商		
南區	澎湖縣	馬公市			馬公高中	
南區	台南縣	西港鄉			港明高中	
南區	台南市	中區			家齊女中	
南區	台南縣	永康市				崑山工專
東區	台東縣	蘭嶼鄉	蘭嶼國中			
東區	花蓮縣	花蓮市	美崙國中			
東區	台東縣	台東市	豐田國中			
東區	花蓮縣	花蓮市		花蓮高工		
東區	花蓮縣	花蓮市			海星高中	
東區	花蓮縣	壽豐鄉				精鍾商專
台北市	台北市		五常國中	南港高工	北一女中	光武工專
高雄市	高雄市		大義國中	中正高工	小港高中	文藻外語

表 3-6 建構青少年性別角色態度量表訪談、預試及常模樣本之分配

學 校 級 別	訪談樣本			前置 預試	第一次預試 (高屏地區)	第二次預試 (全國性取樣)		正常施測/常模樣本 (全國性取樣)	
高 中	一年級	男	2		38	男	65	男	289
		女	2		36				
	二年級	男	2		46	女	53	女	342
		女	2		66				
	三年級	男	2		36				
		女	2		36				
五 專	一年級	男	2			男	56	男	304
		女	2						
	二年級	男	2			女	68	女	205
		女	2						
	三年級	男	2						
		女	2						
高 職	一年級	男	2		40	男	20	男	298
		女	2		9				
	二年級	男	2		9	女	20	女	290
		女	2		38				
	三年級	男	2		0				
		女	2		48				
國 中	一年級	男	2	59	34	男	167	男	493
		女	2 0	54	23				
	二年級	男	2	18	27	女	149	女	501
		女	2	19	25				
	三年級	男	2	16	30				
		女	2	17	33				
總 計	48 人			183 人 (男 93， 女 90)	574 人 (男 260， 女 314)	598 人 (男 267， 女 331)		2724 (男 1383， 女 1341)	

第三節 量表發展

本研究主要目的在編製一份具有信度與效度的性別角色態度量表。首先透過文獻與內容分析建構性別角色態度，其次則以訪談了解青少年之生活及實際的性別角色態度，以為量表編製之基礎，以下就量表之發展步驟詳述如後。

一、建構性別角色態度之層面

如前研究方法所述，研究者根據文獻探討所下的定義及相關研究，來建構性別角色態度量表之理論架構及層面，主要乃是採用 Huston (1983) 所提出之性別角色多元向度矩陣的觀點，橫向從性別角色之建構：包括概念或信念、認同或自我知覺、喜好或態度、行為的表現等四個範疇，縱向則從內容領域來建構：包括生物學上的性別、活動和興趣、個人、社會化的屬性、生理性別為基礎的社會關係、典型化和象徵的特徵等五個向度或層面，來設計內容分析及半結構訪談之架構及問題（見附錄一：訪談問卷）。

二、搜集本土化之性別角色陳述語，進行內容分析

為使所編制之量表具有本土化的特性及價值，本研究亦將蒐集並分析國內青少年較常閱讀或收看之報紙、雜誌、暢銷小說、電視節目(新聞、綜藝、連續劇、暢銷廣告等)、BBS 及網路中有關性別角色的用語，以作為編製訪談及量表試題之依據。

在本研究蒐集網路及部份 BBS 站與性別角色相關之資料

發現，網路上大部分女性交談的內容不外是星座、生活、衣服、家庭...等一些可增進相互了解的話題，而男性則不外是當兵、車子、工作、運動...等，較少會去觸及自己內心的個性、情感以及所遭受到的挫折。此外，網路上以兩性之間的差異、情愛關係或交友等方面為主題的討論亦相當廣泛，且意見亦相當多元，其中可發現女性的自覺意識逐漸升高，許多想法皆不同於傳統觀念；並且在討論的話題與內容中亦可發現，傳統男女性別角色之間的界限已漸漸模糊，許多的性別角色規範或觀念，皆被賦予新的意義。

三、進行半結構式訪談

根據文獻探討所搜集之描述語與建構之向度，以及內容分析所建構之本土化性別角色陳述語，設計成半結構式訪談問卷（如附錄一），並針對 48 名受試者（高中、五專、高職、國中各 12 名，其中男女各半）進行深入之訪談，以瞭解其對兩性交往、婚姻、親職、工作、求學、社交、家庭關係、經濟與金錢、權力與社會參與等各方面的意見；並以內容分析的方式，就有關性別角色的內涵與態度進行分析，而訪談分析結果將作為量表之初稿。

訪談樣本的取得，採目的取樣，自高雄市各級學校中各選出一所能代表一般學校的「典型」(typical)學校，最後抽取高雄市中正高中、和春工專、海青工商、高雄市中正國中為樣本學校，再自各年級中隨機抽取一班，由班級老師推薦能代表一般學生的男、女學生各兩名，總計 48 名。

經由開放式問卷調查與訪談之資料整理，得到以下結果（詳見附錄二）：

（一）兩性交往

在兩性交往管道方面，在 48 位受訪者中，大部分的女性通常都是藉由同學介紹、網路交友、聯誼、補習班或班上同學...等途徑認識異性；而男性則大都透過打球、打工、同學介紹、班上同學、社團、筆友、救國團活動...等管道來認識異性朋友。

在兩性交往意願方面，女性當中有 65% 的人認為目前不適合交男女朋友，而其理由多半為學業因素或覺得目前心智尚未成熟，但亦有 30% 的女性認為目前適合交男女朋友，因其認為自己能夠兼顧感情與功課，但對於交往的情形，則皆不願意告知父母，以免帶來麻煩；在男性方面，則有 30% 的人認為不適合交男女朋友，理由多半為經濟上的考量、或覺得太花時間、會疏忽課業...等，亦有 66% 的男性認為適合交男女朋友，因為如此可以多一個人關心自己或是覺得目前自己可以處理感情的問題。與女生相較之下，男性似乎比較願意將交往情形告知父母。

在兩性交往對象方面，大部分的女性較偏愛有才華、成熟、風趣、老實、健康、有個性、斯文...等特質的異性；而男性則較喜愛具有漂亮外貌、溫柔、有氣質、活潑、開朗、身材好、宜室宜家...等特質的女性。

在兩性交往方式方面，大部份女性對於心儀的對象，大都採取被動的方式，不會主動表示，因為其認為太主動的話，男生反而不會珍惜，而較傾向於在一旁默默的付出；而男性對於心儀的對象，則會透過間接的方式，表達關心，或多幫助她，找機會跟她說話，以瞭解對方。

(二) 婚 姻

大部分的女性受訪者認為，人結婚的理由是因為找到心怡的對象、想擁有一個安定的家庭、年紀到了、想找一個依靠...等原因，且受訪者中有許多人皆表達對婚姻的不信任，以目前而言，不認為一定要結婚；而大多數男性受訪者則認為，人結婚的理由是基於可互相照顧、共同為事業打拼、自然界的規律、傳宗接代、有歸屬感、為了對女方負責...等理由。

此外，大多數的男、女受訪者皆認為，結婚可讓雙方變得成熟有責任感、顧家、獨立，但相對的亦會失去自由、有經濟壓力，特別是男性必須得負起養家活口的責任。

大部分的女性受訪者認為，就離婚而言，其所產生的影響多半不利於女生，因為離婚後女生所要承受之社會與經濟壓力多於男生；而就結婚所帶來的影響而言，則雙方皆無太大差異。大部分的男性受訪者認為，就結婚而言，皆認為無太大差異，少數認為較不利於女生，因為女生為婚姻失去許多發展的機會；而就離婚而言，亦是對女生較不利，因為社會上認為結過婚的女人較無價值，離婚後女人在經濟上無法獨立，還必須帶著孩子。

(三) 家庭關係

大部分的女性受訪者認為，目前與父母親相處的情形還算融洽，有事多半找母親商量，並覺得父母親給自己的影響是：讓我們有一個學習的對象，或覺得並未有何特別的影響；在男性方面，其與父母親相處的情形則認為還可以，大部份

平日較少與父母親溝通，覺得沒什麼好說的，並認為父母親給自己的影響是：做人處事方面、能較獨立、或是覺得父親的教養態度會影響自己的態度...等。

大部分的女性受訪者覺得，家中並沒有重男輕女的觀念，父母親在對孩子的期望上，亦不因性別而有所不同，可以的話，皆盡量栽培，給予充足的發展空間，但在管教方面則有所差別，對女生限制較多；大部分的男性受訪者覺得，家中亦沒有重男輕女的觀念，少部份人認為是重女輕男，而在期望上，則認為會傾向於對男生期望較高（父母親對男生態度較兇），或因身為長子壓力亦會較大。

（四）親 職

大部分女性受訪者認為，父母親在家中應負的責任為：以身做則、照顧家庭、分擔家中責任與家事、關心孩子的想法、管教孩子；而男性受訪者方面，亦認為父母親應能夠以身作則、管教孩子，而大部分男性受訪者認為賺錢養家仍為父親主要的責任，在家事方面，仍覺得應由母親負責，父親需幫忙或做較粗重的工作。

此外，大部分女性受訪者多半希望父母親在管教態度上能有所改變，不要管太嚴或太囉唆，在思想上能跟的上時代，以溝通代替限制；大部分男性受訪者亦希望父母親不要管太多、不要太囉唆、能尊重其決定接受其看法、或希望父親能多與孩子溝通...等。

（五）求 學

大部分女性受訪者皆較喜愛國文、英文、家政、音樂、

美術...等科目，但仍有少部份喜歡數理方面的科目，並認為數理科多半還是男生較好，文科方面覺得男女差異不大；而大部分男性受訪者則較偏愛體育、數學、物理、理化、電腦、英文...等科目，但仍有少部份愛好國文及美術、音樂，且多半認為用算的科目男生較行，用背的科目女生較好，並認為整體來說，女生在各科表現都頗佳。

而男、女性受訪者皆認為，在學校中，乖巧、聽話、功課好、熱心、品學兼優、喜歡幫老師做事、會討好老師的學生，較易受老師的喜愛，且大體而言，如此的人以女生居多，亦即大家都認為女生較受老師的喜愛。

此外，男、女性受訪者皆認為，學歷對兩性而言是一樣重要，而大部分的女性認為目前女生不能完全依靠男生，且工作上的發展亦重視學歷。但仍有少部份的男生認為學歷對男生較重要，因為男生謀職得看重學歷，而女生可選擇較不需學歷的職業。

(六) 工 作

女性受訪者將來想從事的職業有：服裝設計師、空中小姐、社工人員、家庭主婦、護士、醫生、程式設計師、翻譯員、研究工作...等；而在男性方面，則為：工程師、翻譯、商人、程式設計師、警察、開租書店、工業機械、電子業、軍人、模特兒、旅遊業、建築師、餐飲業...等。

在受訪的女性當中，有一半的人認為，家管是一項職業，且其多半認為由男性來從事家管的工作亦很適合，只是願不願意做而已，但其大部份亦無法接受男生擔任全職的家管而

無其他工作；而男性受訪者亦有一半的人認為家管是一項職業，但大多數認為可以是幫忙性質，不適合由男生全職擔任家管，因為會被旁人恥笑，流於吃軟飯的感覺。

大部分的女性受訪者對女強人的看法是：做事能力很強、工作上表現很好、很精明、會賺錢，且大部份對女強人都感到欣賞、敬佩和羨慕，但少部份人會覺得不太喜歡，可能太強勢、缺乏親和力、難找對象；大部分的男性對女強人的看法為能力強、自我要求高、事業上能獨當一面、兇悍、脾氣怪、對事業有熱情、自主、獨立，且部份人對女強人覺得欣賞與敬佩，覺得在工作、事實上應可向其學習，但部份人對女強人感覺較負面，認為女生不宜太強，易讓人產生壓力、不易侵近、高攀不上的感覺。

(七) 社 交

大部份女性受訪者認為，與同性朋友或異性朋友在一起所從事的活動皆差不多，只有少部份認為不同，大都為：聊天、看電影、逛街、打球、唱歌、玩、吃東西，少部份人覺得跟男生一起時，所做的活動為較靜態、不是太激烈的活動；而大部份男性受訪者覺得，與同性或異性在一起所從事的活動會有所不同，少部份覺得差不多，大部份跟男生在一起時，會去打球、玩電動、聊天、釣魚、游泳、看電影、逛街，而與女生在一起時，則從事較靜態的活動，如聊天(聊的話題與和男生聊的不同)、逛街、唱歌、看電影、看書。

此外，60%的女性受訪者覺得，與男生較易相處，因為男生較不愛計較也較不會小心眼、較隨和，相處起來較輕鬆，而30%的女性受訪者覺得與女生較易相處，因為比較能談心，

或是與男生相處會覺得不自然；而絕大部份的男性覺得與男生較易相處，少部份覺得都差不多，因為其認為男生較豪爽、不愛計較、不居小節、什麼話都可以說，女生則較小心眼，在一起感覺不太自在。

大部分的女性受訪者認為，女生的社交能力不一定比男生強，其認為社交能力因人而異，需視個人的個性而定，其次亦有人認為女生社交能力較強，比較會說話，但少數人則認為男生社交能力較強；而大部份男性受訪者（約 55%）認為女生社交能力較好，理由是女生在學校中表現較活躍、較會講話、較易交到朋友，但也有人（約 45%）認為因人而異。

（八）經濟

60%的女性受訪者，家中的經濟來源為父母親皆有，20%的人由母親負擔家中開銷，20%由父親負擔家中開銷；而男生方面，70%的人，父母親皆在外工作，其餘的家庭經濟來源為父親，只有一位經濟來源為母親，有一位為哥哥。此外，大部份受訪者家中的財務皆是由媽媽來管理，其餘的則是由父母共同管理或各管各的。

（九）權利分配

大部份男、女受試者都覺得，男女生在能力上並無差異存在，而在體力和運動方面，男生仍優於女生，且少部份的人認為男生在動態方面的能力較佳，女生在靜態方面的能力較佳，男生做事較有氣魄，而女生較細心亦較擅於交際。

大部份男、女受試者都認為，男女生共事時，男生不一定較居於主導的地位，只有少數認為如此。在學校中，隨各

班情況而有所不同，但學校的活動或班上的事務，大部份是由女生主導，而男生負責做事。

(十) 社會參與

大多數女性受試者對「兩性平權」之看法，皆認為兩性之間本來即應是平等的，但在目前的社會中，還是有不平等的地方存在，例如對女生有差別待遇、輕忽女生能力等等，在許多方面尚需多加努力。而男性受訪者方面，其大部份人亦支持男女平等的看法，且認為目前的社會對女性仍不太平等，例如許多傳統觀念本來就較不利於女生，社會上較低估女生的能力，將女生視為弱者，大部份政壇上的人物都是男生，女生較少有發展的機會，但亦有少數人覺得目前的社會男女皆很平等。

在受訪女性當中，有些人曾遇過因性別之差異而遭受不平等的待遇，有些人則無，但大部份人都覺得父母親對女生管教限制較嚴，例如要溫柔、端莊、不可太隨便，而對男生則較寬鬆不會管得太多，而少數人則有遇上被他人輕忽能力或不看在眼理的例子；而大多數男性受訪者會覺得，男生常常會被叫去搬東西、做苦力，而少數人覺得，有時因為男生給予人較強勢的感覺，所以往往得不到支持或幫助。

此外，男女受訪者皆覺得，男女生對社會的貢獻都一樣，但在工作方面則有所不同，男生的工作選擇性較多，例如較動態的、需體力的、領導、理工方面的工作，而女生則較偏向靜態、文書或家庭的工作。

第四節 量表編製

一、預試題庫之建立

根據性別角色理論家架構中各個向度，將內容分析及訪談所得之資料歸類，並撰寫題目，其中包含認知、意向、及情感等三方面之題目。全量表共 103 題，為測量男生與女生的角色態度，故每一題目均採雙向題，如附錄三。試題作答方式採用七等分量表，量表兩端分別為「傳統刻板化」及「現代多元彈性」之敘述，受試者則就其對各敘述同意的程度勾選符合其態度的選項。

研究小組編好題目後，為了解初選題目內容是否清楚，以及能顧及男、女生對兩性角色的看法，乃先以屏東市中正國中一、三年級各一班共 78 人(如表 3-7)，進行雙向題預試，其結果如附錄四。

表 3-7 雙向題預試樣本之分配表

學 校	年 級	人 數
屏東市中正國中	一年級(1 班)	39(男 18；女 21)
	三年級(1 班)	39(男 18；女 21)
總 數	2 班	78 (男 36；女 42)

由附錄四雙向題試題分析摘要表得之：有 29 題性別角色態度，在性別間有顯著差異存在，達到.05 顯著水準，其它 74 題，中正國中男女生並未有顯著差異存在。

二、量表題目的修飾及增刪

經雙向題試題分析後，發現雙向題易造成學生混淆，且作題時間太久，經研究小組討論後，除刪除兩題題意不清題目外，並將雙向題改為單向題；同時為了避免填答者產生習慣性反應，因此，各向度之中都有部分反向題，題目在修改後共計 101 題（如附錄五：前置預試量表）。為編製慎重起見，研究者在預試之前，先將此量表，以高雄市三民及新興國中五班先進行「前置預試」，前置預試之結果列如表 3-8。

表 3-8 前置預試（三民、新興）試題項目分析摘要表

題號	題 目	鑑別度(校正 r)	刪題後 α
【兩性關係】			
1.	男女交往的過程中女生應積極主動	.0339	.5911
2.	男生比較喜歡外貌好的女生	.1798	.5575
3.	女生要靠外貌才能吸引男生	.3753	.5168
4.	女生溫柔文靜比較受異性喜歡	.1923	.5558
5.	女生獨立、有個性比較不會受異性喜歡	.4406	.5138
6.	約會時，應由男生來付帳	.2361	.5472
7.	說話細聲細調的男生讓人難以接受	.2463	.5449
8.	豪邁粗獷的女生讓人難以接受	.4697	.4896
9.	親切、有同情心的女生比較受異性喜歡	.2400	.5512
10.	女生比男生善於察覺他人的情緒感受	.0048	.5900
11.	女生應主動向喜歡的異性表示	.0751	.5751
12.	妻子只要不喜歡，就可以拒絕丈夫的求歡	.0878	.5772
13.	男生可以因生理需要與女生發生性關係	.0869	.5731
14.	女生對性的態度應該被動	.2887	.5381
15.	弱者，你的名字是女生	.3153	.5334
【婚 姻】			
16.	「男主外，女主內」這話很有道理	.4916	.7372
17.	傳宗接代對男生很重要	.5764	.7262
18.	婚姻是女生的避風港	.5101	.7358
19.	男人如果不能養活妻兒，是很丟臉的事	.3196	.7552
20.	婚後男生可以衝刺自己的事業	.0513	.7773
21.	婚後女生可以衝刺自己的事業	.0852	.7740

22.離婚不利於女生，故女生不應主動離婚	.4809	.7387
23.結婚會把男生綁住	.4721	.7390
24.女生婚後應一切以家庭為重	.4860	.7372
25.若經濟許可， 婚後男生可以選擇不需要外出賺錢	.0693	.7757
26.料理家務、照顧家人是女生主要的責任	.3981	.7265
27.養兒育女是女生最高的價值表現	.5225	.7328
28.婚後順從父母（岳父母）， 對男生而言較有困難	.2689	.7586
29.先生有外遇時， 太太應睜一隻眼，閉一隻眼	.3047	.7553
【家庭關係】		
30.父母親應對兒子抱有較高的期望	.4912	.6494
31.父母親對兒子的限制應比對女兒的限制多	.2885	.7000
32.父母親應由兒子來奉養	.3515	.6878
33.女生從小應學習獨立	.3238	.6920
34.男生應負起光宗耀祖的責任	.3896	.6775
35.家中重大的事應聽從父親的決定	.5865	.6238
36.妻子應多順從丈夫的意見	.4665	.6581
【親 職】		
37.父母親應該為女兒挑選動感十足的科技玩具 ，如金剛戰士、風火輪、遙控車	.2644	.6065
38.父母親應該為兒子挑選溫柔細緻的玩具 如芭比娃娃、Kitty 貓、小熊維尼	.2164	.6175
39.父親適合在家帶小孩	.2861	.6014
40.母親照顧好家庭比發展事業重要	.3322	.5888
41.教養孩子的工作應由母親來擔任	.4458	.5561
42.獎懲孩子的工作應由父親來擔任	.4676	.5514
43.「嚴父慈母」這句話很有道理	.3144	.5964
44.保護家人安全是父親的責任	.2664	.6143
【求 學】		
45.學歷對男生比較重要	.4161	.7048
46.女生通常較得老師的喜愛	.4524	.6971
47.男生在數理科目上的表現比女生好	.4424	.6992
48.男生在文史科目上的表現比女生好	.4517	.6985
49.女生比男生對藝術感興趣	.4063	.7065
50.男生比女生擅長運動	.5386	.6807
51.女生在學校表現比男生認真、進取	.1549	.7552
52.男生的聰明才智比女生高	.5564	.6769
【工 作】		
53.女生適合從事外科醫生的工作	.4275	.7759
54.男生適合從事護士的工作	.5441	.7649

55.男生比女生適合從事專門技術的工作 如電腦工程師、設計師	.3612	.7828
56.男生比女生適合從事科學研究的工作 如科學家、學者	.3400	.7851
57.女生適合從事行政管理的工作 如經理、主任	.0866	.8049
58.男生適合從事社會服務的工作 如社工人員、輔導員	.1948	.7957
59.女生適合從事農林漁牧的工作 如農夫、漁夫	.5224	.7677
60.女生適合從事勞力生產、運輸的工作 如水泥工、卡車司機	.4704	.7722
61.男生適合從事家管的工作	.5886	.7618
62.男生適合從事文書方面的工作 如秘書、助理	.5330	.7666
63.女生適合從事機械操作的工作 如技工、修理工人	.4650	.7722
64.女生適合從事商業買賣的工作	.3730	.7807
65.男生適合從事照顧人的工作 如褓母、老師	.5882	.7608
【社 交】		
66.女生易小心眼、愛計較	.3497	.6845
67.男生比女生有自信心	.5633	.6490
68.男生容易接受他人的意見	.2336	.7007
69.女生容易受人影響而改變看法	.4516	.6701
70.女生容易與人相處	.2822	.6939
71.女生喜歡從事較靜態的活動	.5069	.6586
72.男生喜歡從事較動態的活動	.4675	.6665
73.男生是能談心的對象	.0387	.7233
74.女生喜歡被包容、被照顧	.2944	.6922
75.女生的身體相貌，比其他特質更重要一點	.3133	.6894
76.男生通常較重視工作表現而不在意人際關係	.0404	.7247
77.女生喜歡看文藝愛情、家庭倫理劇類 的電視節目	.5297	.6582
【經 濟】		
78.家中的財務應交由母親管理	.0601	.2240
79.妻子對屬於自己的財務 應有自主、支配的權利	.1559	.1625
80.丈夫所賺的錢應要比另一伴多	.1226	.1790
81.若有必要女生可以用身體來換取金錢	.3031	.0945
82.若有必要男生可有以用身體來換取金錢	.3597	.0324
83.女生賺的錢不需要養家	.1576	.1617

84.女生經濟獨立才會受人尊重	.2433	.4339
85.男生應有一個穩定工作，才可以養家	.0229	.2671
【權利分配】		
86.家庭外的事應由男生來負責	.4432	.7621
87.家庭內的事應由女生來負責	.4764	.7582
88.打仗是男生的責任	.3190	.7778
89.男生適合擔當大任	.5912	.7441
90.男生應具有很強的能力	.5597	.7486
91.基層的工作應該給女生， 而高層的領導工作應該給男生	.5966	.7453
92.女生的家務會影響工作， 所以若有晉升的機會優先給男生	.5798	.7458
93.女生適合做總統	.3092	.7761
94.應鼓勵男生發展利他、合作及等特質	.1755	.7142
95.男生應該決斷、支配	.4754	.7582
96.女生應該順從、容忍	.5356	.7508
【社會參與】		
97.男生對社會的貢獻比較大	.1887	.3754
98.女生一向關心社會經濟問題	.3587	.2476
99.女生一向關心國家政治	.1641	.3836
100.女生一向會爲了追求個人發展而不顧一切	.2625	.3101
101.女生適合投入軍警工作	.0940	.4376

表 3-9 前置預試（三民、新興）信度分析摘要表

分量表	內含題目	信度係數(cronbach's α)
1.兩性關係	1-15 (共 15 題)	.5690
2.婚 姻	16-29 (共 14 題)	.7626
3.家庭關係	30-36 (共 7 題)	.7045
4.親 職	37-44 (共 8 題)	.6242
5.求 學	45-52 (共 8 題)	.7305
6.工 作	53-65 (共 13 題)	.7903
7.社 交	66-77 (共 12 題)	.7042
8.經 濟	78-85 (共 8 題)	.2280
9.權利分配	86-96 (共 11 題)	.7802
10.社會參與	97-101 (共 5 題)	.4064
總量表共 101 題		

依據表 3-8 前置預試分析摘要表結果，研究者將各分量表中，若刪除該題後，內部一致性的 α 信度將提高的題目，或各題與總分校正後的相關偏低者（ $<.30$ ）予以挑選出，並做修正或刪除。總計修改了 18 題，並刪除 73、76、78、79、80、81、83、84、85、94 及 101 等 11 題。

再由表 3-9 前置預試信度分析摘要表中發現：分量表八【經濟層面】及分量表十【社會參與層面】，其信度係數偏低，因此這兩個層面的試題重新修正，並增加題目 12 題，結果題目在修改後共計 115 題，定稿為第一次預試的量表（如附錄六）。

三、量表的題目分析及修改

（一）第一次預試

本研究第一次預試樣本隨機抽取高雄市新莊高中、瑞豐國中一至三年級各二班、及屏東縣屏東商工一至三年級各一班，共計 15 班 574 人為第一次預試對象。

預試結果主要做為題目修改及刪除依據。本研究依據兩個標準來篩選題目，第一、經由因素分析，刪除在因素負荷量.3 以下的題目。第二、進行項目分析，刪除預試題本中與其所屬層面較低相關的題目。

1. 因素分析（一）

經過第一次預試後，將原始試題 115 題進行因素分析，其結果如附錄七，由表中發現，若配合當初編製試題，強制保留 9 個因素，則 9 個因素可解釋全部變異量之 44.69%。以

共同因素分析(iterated principal factor analysis)抽取因素後，再採 promax 進行斜交轉軸，因素共同變異量為 40.09 %。

2. 項目分析 (一)

由第一次預試題目之項目分析結果（如附錄八）可知，有 16 題與所屬層面的相關在 0.3 以下，顯示其與所屬的層面相關低，宜加以刪除。而這些題目也是在因素分析時負荷量較低，宜加以刪除的題目。

3. 因素分析 (二)

為慎重起見，在刪題後再進行第二次因素分析，其結果詳如附錄九。由表中可知經刪題後，尚餘 67 題，強制保留 5 個因素，則 5 個因素可解釋全部變異量之 42.66%。以共同因素分析(iterated principal factor analysis)抽取因素後，再採 promax 進行斜交轉軸，因素共同變異量為 38.16% (25.57/67)。

4. 項目分析 (二)

由預試題目之第二次項目分析結果（如表 3-10）（附錄十）可知，除了第 45 與 82 題與所屬層面的相關在 0.3 以下，其餘各題均與所屬的層面相關高；其次在因分量表之選取，也由九個因素簡化成五個因素，其名稱分別為兩性關係、社會權利與義務、家務與分工、職業、及學習能力與表現等五個因素（如表 3-11），五個因素可解釋全部變異量之 42.66%。

表 3-10 第一次預試試題項目分析摘要表（刪題後）

題號	題 目	鑑別度(校正 r)	刪題後 α
【兩性關係】			
2.	男女交往過程中女生需要男生的保護	0.343711	0.707175
3.	女生要靠外貌才能吸引男生	0.502930	0.677382
4.	女生獨立、有個性比較不會受異性喜歡	0.431369	0.692990
5.	約會時，應由男生來付帳	0.357075	0.704922
7.	豪邁粗獷的女生讓人難以接受	0.393429	0.698426
8.	女生主動向喜歡的男生表示，是很隨便的行為	0.336670	0.707764
18.	丈夫賺的錢比妻子少，是件頗丟臉的事	0.457507	0.686724
36.	男人如果不能養活妻兒是很丟臉的事	0.408728	0.695533
40.	女性若不能生育是一件很悲哀的事	0.346052	0.707830
【社會權利與義務】			
9.	男生未經女朋友的同意而與她發生性關係， 不是強暴的行為	0.326702	0.904156
12.	爲了表示愛，女生雖不同意但也應接受 男朋友對性的要求	0.463678	0.900724
16.	妻子對屬於自己的財務應有自主、支配的權力	0.378907	0.902379
21.	父母的遺產應由兒子繼承	0.623032	0.896680
22.	出嫁後的女兒不應繼承財產	0.547678	0.898832
23.	教育投資在男生身上比在女生身上划算	0.633262	0.897162
30.	妻子應多順從丈夫的意見	0.595782	0.897476
31.	妻子有外遇比丈夫有外遇更嚴重	0.541709	0.899107
32.	夫妻之間沒有所謂強暴的問題	0.461935	0.900924
74.	父母離婚時，應把子女的監護權優先判給父親	0.584827	0.898058
81.	爲了適才適用，基層服務工作給女性， 高層領導工作給男性很適合	0.615163	0.896976
82.	我們的社會福利政策應優先照顧女性	-0.154213	0.915465
83.	影響全民的公共政策，由女性決策較不可靠	0.497872	0.899922
84.	女性的家務會影響工作，若有晉升機會應優先考慮 男性	0.692930	0.895198
85.	目前女性領導的團體通常較受限制，故女性 不宜擔任領導工作	0.716615	0.895283
87.	男性對社會的貢獻比較大	0.647052	0.896147
88.	子女從姓不一定要從父姓	0.396432	0.903185
89.	女性不要擔任行政工作， 以免影響對家庭的照顧	0.606358	0.897393
91.	任用行政主管時，應優先考慮男性	0.740608	0.894084
93.	多出入公共場所的男性比女性多， 所以公共設施宜優先考量男性需求	0.668010	0.896326
【家務與分工】			
15.	妻子適合做家中管帳的工作，但重大 的支出應由先生作決定	0.505792	0.852618
35.	傳宗接代對男生很重要	0.502788	0.852706
38.	女生婚後應一切以家庭爲重	0.557508	0.849784
39.	女性應負起料理家務、照顧家人的責任	0.536568	0.850980

41.男性不需要像媳婦照顧公婆的方式 那樣照顧岳父母	0.423837	0.856470
42.嫁出去的女兒潑出去的水，故父母親應 由兒子來奉養	0.454980	0.854890
43.男生應負起光宗耀祖的責任	0.592843	0.847882
44.家中重大的事應聽從父親的決定	0.623899	0.846508
45.照顧公婆是媳婦應盡的責任	0.339997	0.860890
47.男性與女性一樣適合照顧嬰兒	0.139010	0.867232
48.一對夫妻不管打算生幾個孩子，最好要有男孩	0.471412	0.854140
51.教養子女父親應比母親有更多的權威	0.475949	0.853939
55.在教養子女時，母親應負起照顧生活起居的 責任，父親應負起管教的責任	0.542890	0.850744
56.「嚴父慈母」這句話很有道理	0.497976	0.852879
71.女生在人際互動上應順從、容忍	0.573930	0.849255
73.未成年子女之持有財產權，父親比母親具有優先處 理權	0.561098	0.850179
【職業】		
104.女生適合從事外科醫生的工作	0.436736	0.859351
105.男生適合從事護士的工作	0.587896	0.847062
108.男生適合從事社會服務的工作，如：社工人員、 輔導員	0.455022	0.857568
109.女生適合從事農林漁牧的工作，如農夫、漁夫	0.616272	0.844779
110.女生適合從事勞力生產、運輸的工作，如： 水泥工、卡車司機	0.554616	0.849829
111.男生適合從事家管的工作	0.625176	0.844092
112.男生適合從事文書方面的工作，如秘書、助理	0.665384	0.840769
113.女生適合從事機械操作的工作，如技工、修理 工人	0.678216	0.839323
114.女生適合從事商業買賣的工作	0.440632	0.859367
115.男生適合從事照顧人的工作，如褓母、老師	0.659340	0.840649
【學習能力與表現】		
63.與人相處時，女生易小心眼、愛計較	0.381851	0.870452
64.處理事情時，男生比女生有自信	0.568176	0.857144
65.碰到問題時，女生容易受人影響而改變看法	0.426083	0.865695
92.在男性主管下工作要比女性主管下工作容易	0.434190	0.864854
95.學歷對男生比較重要	0.512997	0.861465
96.男生的思考邏輯比較好，故適合讀數理的科目	0.661378	0.850973
97.女生語文能力比較好，故適合讀文史的科目	0.640812	0.852471
98.男生比女生適合參加體育活動	0.616884	0.853952
100.女生較細心，故學校的實驗課程應由男生 來操作儀器，女生作紀錄	0.542957	0.858747
103.男生適合擔任風紀股長的職務，女生適合擔任 學藝股長的職務	0.538987	0.858993
106.男生比女生適合從事專門技術的工作，如： 電腦工程師、設計師	0.669359	0.851275
107.男生比女生適合從事科學研究的工作，如： 科學家、學者	0.684642	0.850483

表 3-11 第一次預試試題信度分析摘要表（刪題後）

分量表	內 含 題 目	信度係數(cronbach's α)
1.兩性關係	2,3,4,5,7,8,18,36,40（共 9 題）	.7221
2.社會權利與義務	9,12,16,21,22,23,30,31,32,74, 81,82,83,84,85,87,88,89,91,93（共 20 題）	.9036
3.家務與分工	15,35,38,39,41,42,43,44,45,47, 48,51,55,56,71,73（共 16 題）	.8612
4.職業	104,105,108,109,110,111,112, 113,114,115（共 10 題）	.8615
5.學習能力與表現	63,64,65,92,95,96,97,98,100, 103,106,107（共 12 題）	.8684
總量表共 67 題		

（二）第二次預試

研究者根據第一次預試結果對部分題目作了修正後，將此定稿的問卷，商請國內十位專家提供意見（名冊如附錄十一），題目再專家意見的指導下，由原先的 67 題增加到 81 題（如附錄十二），再進行第二次預試。本次預試對象區域涵蓋臺灣省北部、中部、南部，共九所學校（詳見表 3-4）。第二次預試結果主要目的在做為進一步篩選題目的依據，以完成最後的性別角色量表。

1. 第二次預試項目分析與因素分析結果

研究者首先以原始試題 81 題，進行逐題的項目分析，項目分析的選題標準：第一、進行項目分析，刪除預試題本中與其所屬層面較低相關的題目；第二、經由因素分析，刪除在因素負荷量.3 以下的題目。

由第二次預試試題項目分析摘要表（如附錄十三）與因

素分析摘要表（詳見附錄十四）分析結果發現：有六題校正後相關小於.30，表示其與所屬的分量表相關較低，應予刪除。

其次，在因素分析方面，若配合當初編製試題，強制保留五個因素，則五個因素可解釋全部變異量之40.15%。以共同因素分析(iterated principal factor analysis)抽取因素後，再採 promax 進行斜交轉軸，因素共同變異量為36.50%，但第五個因素中，僅有二題其負荷量達到.40，因此經刪題後，尚餘50題乃嘗試作第二次因素分析，其結果如表3-12（附錄十五）。

表 3-12 第二次預試因素分析摘要表(刪題後)

題號	題 目	F1	F2	f3	F4	H ²
15.	女性易受家務之累， 如果有晉昇機會應優先考慮男性。	.78*				.56
14.	影響全民的公共政策，不適合由女性 制定。	.77*				.57
21.	任用行政主管時，應優先考慮男性。	.75*				.58
6.	教育投資花在男性身上比在女性身上 划算。	.73*				.47
10.	男性不需要像媳婦照顧公婆那樣照顧 岳父母。	.69*				.37
12.	父母離婚時，子女的監護權應優先交給 父親。	.67*				.43
7.	妻子應順從丈夫的意見。	.67*				.47
13.	女性較適合基層工作，男性較適合領導 及管理工作。	.64*				.50
9.	男人的事業很重要，不應該被家務所 牽絆。	.63*				.39
18.	男性對社會的貢獻比女性大。	.61*				.45
8.	妻子有外遇，比丈夫有外遇更嚴重。	.59*				.33
29.	女性婚後一切應以家庭為重。	.50*				.43
11.	嫁出去的女兒就像潑出去的水， 父母親應由兒子奉養。	.48*				.23
16.	由女性擔任領導者的機構或組織， 其發展會受到較多限制。	.46*				.25

26.妻子適合做家中管帳的工作， 但重大的支出應由先生作決定。	.42*	.38
31.「男主外、女主內」是很好的兩性 分工模式。	.41*	.38
36.一對夫妻不管打算生幾個孩子，最好要有 男孩。	.35*	.35
28.傳宗接代對男性而言，是很重要的。	.32	.33
35.如果出外工作與照顧公婆發生衝突， 媳婦應以照顧公婆為主。	.31	.22
30.女性應負起料理家務、照顧家人的責任。	.30	
47.女性適合從事農林漁牧的工作。		.23
51.女性適合從事機械操作的工作， 如技工、修理工人。	.79*	.62
54.女性適合擔任交通運輸的工作， 如：卡車司機、飛行員、船長。	.79*	.67
53.男性適合從事照顧人的工作， 如褓母、老師。	.79*	.66 .51
48.女性適合從事勞力生產的工作， 如：水泥工、雜工。	.73*	.54
	.70*	
49.男性適合從事家管的工作。	.69*	.49
45.男性適合從事護士的工作。	.68*	.54
50.男性適合從事文書方面的工作， 如秘書、助理。	.66*	.40
46.男性適合從事社會服務的工作， 如：社工人員、輔導員。	.60*	.33
44.女性適合從事外科醫生的工作。	.46*	.23
58.女性的語文能力比較好，故適合讀文史 的科系。	.77*	.44
57.男性的思考邏輯比較好，故適合讀數理 的科系。	.76*	.49
60.男性比女性適合學習專門技術的科目， 如：資訊、工程。	.68*	.51
61.男性比女性適合學習自然科技， 如：化學實驗、物理、生物解剖。	.38	.39
59.男性比女性適合參加體育活動。	.56*	.38
63.處理事情，男性比女性有自信。	.55*	.35
62.與人相處，女性容易小心眼、愛計較。	.50*	.24
64.碰到問題，女性容易受人影響而改變看 法。	.49*	.24
67.男性適合擔任風紀股長，女性適合擔任 學藝股長。	.47*	.49
56.在男性主管下工作，要比在女性主管下		

70 性別角色態度量表之編製與常模建立之研究

工作容易。	.42*	.78*	.25	
65.在自然實驗課程裡，應由男性操作儀器，女性作紀錄。	.39*	.63*	.39	
55.遇到問題，男性比女性更有擔當。	.37*	.59*	.34	
81.兩性交往時，男性應比女性收入多一些。		.58*	.61	
80.兩性交往時，男性應比女性學歷高一些。		.52*	.47	
74.男性如果不能養活妻兒是很丟臉的事。		.44*	.31	
73.男性賺的錢比女性少，是件頗丟臉的事。		.43*	.42	
79.兩性交往時，男性應比女性年齡大一些。		.33*	.28	
68.兩性交往時，女性需要男性的保護。			.25	
75.女性若不能生育是一件很悲哀的事。			.21	
71.約會時，應由男性來付帳。			.11	
特徵值	7.28	5.04	4.50	3.30
變異量	.15	.10	.05	.07
累積變異量	.15	.25	.30	.37

* $P < .05$

由表 3-12 得知：第二次預試經刪題後，尚餘 50 題，強制保留 4 個因素，則 4 個因素可解釋全部變異量之 44.74%。以共同因素分析(iterated principal factor analysis)抽取因素後，再採 promax 進行斜交轉軸。因素共同變異量為 40.24%(20.12/50)。

從以上預試題本之因素分析過程中，可以發現，第一次預試時，將原始試題 115 題進行因素分析，其結果若配合當初編製試題，強制保留九個因素，則九個因素可解釋全部變異量之 44.69%。經刪題後，保留 67 題，若強制保留五個因素，則五個因素可解釋全部變異量之 42.66%。

在第二次預試時，參酌專家意見後，增刪試題由原先 67 題便成 81 題，再進行因素分析，若配合當初編製試題，強制保留五個因素，則五個因素可解釋全部變異量之 40.15%。然而當進行因素命名檢視時，發現第五個因素--家務與分工，

其題目負荷量偏低，且有流向第一因素「權利與義務」之傾向，因此經刪題後，尚餘 50 題再進行因素分析，如強制保留四個因素，則四個因素可解釋全部變異量之 44.74%，而經由刪題後，其項目分析與信度係數如表 3-13、表 3-14。(附錄十六)

表 3-13 第二次預試試題項目分析摘要表（刪題後）

題號	題目	鑑別度(校正 r)	刪題後 α
【社會權利與義務】			
6.	教育投資花在男性身上比在女性身上划算。	0.60	0.91
7.	妻子應順從丈夫的意見。	0.66	0.91
8.	妻子有外遇，比丈夫有外遇更嚴重。	0.52	0.91
9.	男人的事業很重要，不應該被家務所牽絆。	0.58	0.91
10.	男性不需要像媳婦照顧公婆那樣照顧岳父母。	0.51	0.91
11.	嫁出去的女兒像潑出去的水，父母親應由兒子奉養。	0.45	0.92
12.	父母離婚時，子女的監護權應優先交給父親。	0.60	0.91
13.	女性較適合基層工作，男性較適合領導及管理工作。	0.66	0.91
14.	影響全民的公共政策，不適合由女性制定。	0.69	0.91
15.	女性易受家務之累，如有晉升機會應優先考慮男性。	0.71	0.91
16.	女性擔任領導者的機構或組織，發展會受到較多限制。	0.49	0.92
18.	男性對社會的貢獻比女性大。	0.64	0.91
21.	任用行政主管時，應優先考慮男性。	0.67	0.91
26.	妻子適合做家中管帳工作，但重大支出應由先生作決定。	0.57	0.91
28.	傳宗接代對男性而言，是很重要的。	0.50	0.92
29.	女性婚後一切應以家庭為重。	0.65	0.91
30.	女性應負起料理家務、照顧家人的責任。	0.46	0.92
31.	「男主外、女主內」是很好的兩性分工模式。	0.58	0.92
35.	如果出外工作與照顧公婆發生衝突，媳婦應以照顧公婆為主。	0.45	0.92
36.	一對夫妻不管打算生幾個孩子，最好要有男孩。	0.52	0.91
【職業興趣與工作】			
44.	女性適合從事外科醫生的工作。	0.41	0.90
45.	男性適合從事護士的工作。	0.67	0.88
46.	男性適合從事社會服務的工作，如：社工人員、輔導員。	0.50	0.89
47.	女性適合從事農林漁牧的工作。	0.73	0.87
48.	女性適合從事勞力生產的工作，如：水泥工、雜工。	0.62	0.88
49.	男性適合從事家管的工作。	0.66	0.88
50.	男性適合從事文書方面的工作，如秘書、助理。	0.60	0.81

51.女性適合從事機械操作的工作，如技工、修理工人。	0.72	0.87
53.男性適合從事照顧人的工作，如褓母、老師。	0.66	0.88
54.女性適合擔任交通運輸工作，如卡車司機、飛行員、船長	0.72	0.87
【能力特質與表現】		
55.遇到問題，男性比女性更有擔當。	0.50	0.85
56.在男性主管下工作，要比在女性主管下工作容易。	0.44	0.86
57.男性的思考邏輯比較好，故適合讀數理的科系。	0.56	0.85
58.女性的語文能力比較好，故適合讀文史的科系。	0.54	0.85
59.男性比女性適合參加體育活動。	0.58	0.85
60.男性比女性適合學習專門技術的科目，如：資訊、工程。	0.66	0.84
61.男性比女性適合學習自然科技，如化學實驗、物理、生物解剖。	0.58	0.85
62.與人相處，女性容易小心眼、愛計較。	0.46	0.86
63.處理事情，男性比女性有自信。	0.58	0.85
64.碰到問題，女性容易受人影響而改變看法。	0.45	0.86
65.在自然實驗課程裡，應由男性操作儀器，女性作紀錄。	0.56	0.85
67.男性適合擔任風紀股長，女性適合擔任學藝股長。	0.60	0.85
【兩性互動與關係】		
68.兩性交往時，女性需要男性的保護。	0.37	0.77
71.約會時，應由男性來付帳。	0.32	0.78
73.男性賺的錢比女性少，是件頗丟臉的事。	0.58	0.73
74.男性如果不能養活妻兒是很丟臉的事。	0.53	0.74
75.女性若不能生育是一件很悲哀的事。	0.38	0.77
79.兩性交往時，男性應比女性年齡大一些。	0.42	0.76
80.兩性交往時，男性應比女性學歷高一些。	0.61	0.73
81.兩性交往時，男性應比女性收入多一些。	0.67	0.72

表 3-14 第二次預試信度分析摘要表（刪題後）

分量表	含 題 目	信度係數(cronbach's α)
1. 社會權利與義務	6,7,8,9,10,11,12,13,14,15, 16,18,21, 26,28,29,30,31,35,36	.9170 共 20 題
2. 職業興趣與工作	44,45,46,47,48,49,50,51,53,54	共 10 題 .8910
2. 能力特質與表現	55,56,57,58,59,60,61,62, 63,64,65,67	.8629 共 12 題
4. 兩性互動與關係	68,71,73,74,75,79,80,81	共 8 題 .7753
總量表共 50 題		

再者，為檢視因素結構是否符合編製之初的理論架構，乃將第一因素再進行一次因素分析，其結果如表 3-15。

由表中可知於因素一【社會權利與義務】內，可再細分成三個分量表，若強制保留三個因素，則三個因素可解釋全部變異量之 52.92%。以共同因素分析(iterated principal factor analysis)抽取因素後，再採 promax 進行斜交轉軸，因素共同變異量為 44.70%(8.94/20)（詳見附錄十七）。若因素一【權利與義務】內，細分成兩個分量表，若強制保留二個因素，則二個因素可解釋全部變異量之 48.02%（詳見附錄十八）。而其中較為理想的是三個因素的建構。

經過研究小組討論後，認為此量表分為四個因素，則四個因素可解釋全部變異量之 44.74%，比先前所建構的九個因素及五個因素的解釋量均高；同時在第一因素再內含三個因素，整體而言，在因素架構上頗符合編製之初的理論架構。

其次，在信度考驗方面，經計算 Cronbach α 係數，結果如表 3-15 所示，由表中可知，各分量表的 α 係數，在.72 與.92 之間，足可證明本量表具有良好的信度。

表 3-15 因素一【社會權利與義務】分量表分析摘要表

題號	題 目	f1	f2	f3	h ²
15.	女性易受家務之累，如果有晉升機會應優先考慮男性。	80*			.66
14.	影響全民的公共政策，不適合由女性制定。	73*			.62
21.	任用行政主管時，應優先考慮男性。	61*			.59
13.	女性較適合基層工作，男性較適合領導及管理工作。	61*			.51
18.	男性對社會的貢獻比女性大。	58*			.47
16.	由女性擔任領導者的機構或組織，其發展會受到較多限制。	52*			.31
6.	教育投資花在男性身上比在女性身上划算。	44*			.44

30.女性應負起料理家務、照顧家人的責任。	72*	.57	
29.女性婚後一切應以家庭爲重。	66*	.43	
28.傳宗接代對男性而言，是很重要的。	60*	.36	
35.如果出外工作與照顧公婆發生衝突，媳婦應以照顧公婆爲主。	54*	.42	
26.妻子適合做家中管帳的工作，但重大的支出應由先生作決定。	54*	.31	
31.「男主外、女主內」是很好的兩性分工模式。	44*	.39	
36.一對夫妻不管打算生幾個孩子，最好要有男孩。	43*	.32	
7.妻子應順從丈夫的意見。	78*	.47	
10.男性不需要像媳婦照顧公婆那樣照顧岳父母。	60*	.55	
11.嫁出去的女兒就像潑出去的水，父母親應由兒子奉養。	48*	.34	
9.男人的事業很重要，不應該被家務所牽絆。	36*	.42	
12.父母離婚時，子女的監護權應優先交給父親。	32*	.44	
8.妻子有外遇，比丈夫有外遇更嚴重。	30	.33	
特徵值	3.27	3.18	2.49
變異量	.16	.16	.12
累積變異量	.16	.32	.44

$P < .05$

四、編製正式題本並進行施測

完成題目分析，最後定稿的性別角色態度量表，共分為四個分量表，各分量表的題目不等。其中，由於各層面涵蓋了當初所編訂的九個面向，因此乃重新命名，並依序排列。正式量表中，社會權利與義務分量表有二十題(題號 1 至 20)，職業興趣與工作分量表有十題(題號 21 至 30)，能力特質與表現分量表有十二題(題號 31 至 42)，兩性互動與關係分量表有 8 題(題號 43 至 50)，總計全量表共有五十題。在社會權利與義務分量表二十題中，依其結構可再分為三個次分量表：【家庭權利】次分量表有六題(題號 2 至 7)，【社會參與】次分量表有七題(題號 1, 8 至 13)，【家務分工】次分量表有七題(題號 14 至 20)。

同時，為了避免受試者產生習慣式反應的作答情形，量表採正、反向題敘述，其中除了「職業興趣與工作」分量表為正向題，其餘則均採反向題。計分時，宜將反向題反向計分。再者，為考慮傳統性別角色以性別男性化與女性化之區分法，本量表亦可分為男性性別角色態度與女性性別角色態度，及兩性性別角色態度，施測結果亦可作為對於男女兩性的性別角色態度之比較用。茲就各分量表之正反向題及所屬之性別區分的題號及如表 3-16。

表 3-16 青少年性別角色態度量表題向與性別區分表

性別區分 分量表	男性性別 角色態度	女性性別 角色態度	兩性性別 角色態度	題向
社會權利與義務	1, 4, 5, 7, 13, 15	2, 3, , 9, 11 , 16, 18, 20	6, 8, 10, 12 14, 17, 19,	均為反向題
職業興趣與工作	22, 25, 26 , 28, 29	21, 23, 24, 27, 30		均為正向題
能力特質與表現	33,	38, 34, 40	31, 32, 35, 36, 37, 39, 41, 42	均為反向題
兩性互動與關係	44, 46,	47	43, 45, 48, 49, 50	均為反向題

第五節 研究程序

一、研究之實施

本研究之實施程序，可分為三個部份：第一、準備階段；第二、各量表之調查實施；第三、資料處理及分析三個階段。茲將此三個階段工作重點敘述如後：

（一）準備階段

1. 蒐集文獻及文獻探討

建立理論基礎，探討相關變項，透過教育文獻摘要資料庫 (ERIC ONLINE)、國際教育文獻摘要資料庫 (International ERIC)、中華民國期刊論文索引、教育論文全文索引 (國立教育資料館)、教育文獻摘要資料庫 (臺灣師大) 蒐集專著論文、期刊。

2. 內容分析

蒐集分析國內青少年較常閱讀或收看之報章雜誌、書籍、影視節目及網路中有關性別角色的用語，以作為編製訪談及量表試題之依據。

3. 開放式問卷調查及訪談

根據文獻探討及內容分析所建構之性別角色層面，設計半結構式訪談問題，針對 48 名受試者 (高中、五專、高職、國中各級學校之男女學生各六名) 進行較深入之訪談。再將訪談結果轉錄歸納，以作為編製性別角色態度量表之初稿。

4. 題庫內容建立（含預試、刪選題目）

根據性別角色理論架構中各個向度，將內容分析及訪談所得之資料歸類，並撰寫題目，編製量表初稿（包含認知、意向、及情感等三方面之題目，全量表共 103 題，均採雙向題）。隨後便進行一次前置預試，兩次預試（包括區域性及全國性預試），再根據預試結果，採用項目分析，含試題各等級作答人數百分比、各試題與總分之相關、高低分數組在各分量表及總量表分數上的差異考驗、內部一致性分析及因素分析等方法，先後完成預試信度、效度之建立，並篩選、修改試題。

5. 量表編製

題目分析完成後，著手編製正式的性別角色態度量表。本量表共分為四個分量表，各分量表題數不等，全量表共計五十題，涵蓋了當初所編訂的九個面向，並與予重新命名、排序。

二、調查之實施

本研究全國性常模的問卷實施於民國八十九年四月至五月間實施。首先根據教育主管機關各級學生人數之資料，估算出各行政區及四級學校的學生比例，再以分層隨機的方式抽取所需之樣本。總共選取台北市、高雄市、台灣省北、中、南、東四區等六大行政區，涵蓋省、院轄市、縣轄市、鄉鎮與離島共計 34 所學校（如前述）。首先由研究單位與各校輔導室聯繫，安排施測時間，並發函請求支援，再由研究人員親自至校施測，其中有六所學校因為時間適逢考試，乃委由

學校施測，再寄回。

三、資料處理與分析

(一) 資料處理

所有實證調查問卷回收後，經由基本資料的編碼、轉換；隨而進行資料的登錄。本項工作在民國八十九年五月間完成。

(二) 統計分析

本研究根據研究程序，採取適當統計方法，以套裝軟體程式 SPSS/PC+進行各項假設考驗，以達成研究目的。茲就本研究所採用的統計分析分別說明如下：

1. 本量表以穩定係數及內部一致性考驗量表的信度，並以因素分析、校標關連校度建構效度，並採百分等級方法建立常模。

2. 以描述統計分析實證調查資料的人數、平均數、標準差、百分比。

3. 以單因子多變項變異數分析考驗不同基本變項間的差異。若整體考驗達.05顯著水準，則進行單變項的考驗，顯著性的判斷方面依照1975年Bird及1976年Harris的建議，採Bonferroni程序，將Wilk's λ 值予以分割（除以依變項數目3），以其商數為判斷單變項F考驗是否達顯著水準（陳正昌、程炳霖，1994）。若單變項考驗達.05顯著水準，則進一步採用Scheffè法進行事後比較，比較各組的差異情形。

四、研究進度

月份 工作項目	第一月	第二月	第三月	第四月	第五月	第六月	第七月	第八月	第九月	第十月	第十一月	第十二月	第十三月	第十四月	第十五月	第十六月	第十七月
文獻探討	■	■	■	■													
內容分析		■	■	■	■												
開放式問卷 調查與訪談			■	■	■	■											
題庫內容建立 (含預試、 刪選題目)					■	■	■	■									
量表編置							■	■	■	■							
建立常模 (調查實施)										■	■	■	■	■			
資料處理與分析											■	■	■	■	■		
撰寫研究報告												■	■	■	■	■	
研究報告印製													■	■	■	■	■
預定進度百分比	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	80	90	100