

性別角色態度量表之編製 與常模建立之研究

第一章 緒論

第一節 研究緣起

一、研究背景與動機

發展合宜的「性別角色」是個體社會化的重要目標，亦是教育工作的核心問題。在當前兩性平等教育的積極措施中（教育部，民 87），「性別角色」一詞不斷在政策面、學術研究、教學輔導等各領域中被提及，性別角色態度亦成為兩性平等趨向的重要指標。諸如大量教科書的性別意識型態的檢視、教材發展與性別議題（方德隆，民 87；石計生等，民 82；李元貞，民 83；柯華葳，民 83；莊明貞，民 87；黃玉梅，民 78；黃政傑，民 77；游淑燕，76；歐用生，民 74；蘇芊玲，民 86a，86b；蘇芊玲等，民 85；婦女新會，民 77；謝小苓，民 85，87；駱慧文、謝臥龍，民 81；86b，86c；謝臥龍，民 86，86b，86d；謝臥龍等，民 85a；民 85b；魏惠娟，民 83；羅瑞玉，民 86，88）；乃至於性別刻板印象、性別歧視、性別暴力、性侵害防治問題種種研究與實務工作（鄭崇趁，民 87），無不以性別角色或性別角色態度為核心。

然而，何謂性別角色？國人的性別角色態度現況如何？平允的性別角色態度又將如何評斷？在在皆值得深思。自民國七〇年代以來，國內有關性別角色的議題與研究逐漸普遍，研究的主題亦相當多樣化，或著力於性別角色量表的編製（李美枝，民 70；林邦傑，民 70；李默英，民 72）；或探討性別角色態度與個人特質，諸如學習態度、成就動機、家庭、價值觀、社會生活適應等變項的相關（李美枝，民 70；民 71；林邦傑，民 70；何英奇，民 70；劉惠琴，民 70；李默英，民 72；許惠瑾，民 73；黃靜芬，民 73；沈珊珊，民 73；王雪貞，民 74；曾慧敏，民 74；何金針，民 75；游慧卿，民 75；林翠湄，民 78；鐘鳳嬌，民 78；謝宏惠，民 79；林敏宜，民 82；林惠雅，民 82；賴美秀，民 82；黃文三，民 83；曾玉娟，民 84；黃月美，民 84；林機勝，民 85；白博仁，民 88）；或關注於性別角色的輔導課程（楊世瑞，民 76；謝宏惠，民 79；許素愛，民 79；劉淑雯，民 85）；亦有同時探討性別角色發展（李然堯，民 72；張文瓊，民 74；黃文三，民 83）與其相關因素者（黃靜芬，民 73；許惠瑾，民 73；王雪貞，民 74；林翠湄，民 78；鐘鳳嬌，民 78；賴美秀，民 82；黃文三，民 83；謝臥龍；民 85）。大量成果豐碩，誠可謂繁花競放，百家爭鳴；但是審視上述諸多研究，在性別角色或性別角色態度的議題上，卻有諸多令人省思的根本性問題，殊值吾人重新探討與建構。

二、研究問題性質

首先，應就現有的性別角色內涵加以澄清界定，編製一項適合於國人社會文化結構思維的性別角色及態度的本土化量表。「性別角色」一直是人類學、社會學、心理學，乃至於哲學所關注的

課題，然而其名詞涵義的分歧，中西皆然。如同 Lenny (1991) 在回顧西方有關性角色的研究時指出，性別角色的研究最大的混亂現象即是名詞構念與測量工具間聯繫的鬆散。

在心理學上，有關量表的向度，最早溯自 1936 年 Terman 和 Miles 的第一個男性氣質/女性氣質測驗 (Masculinity-femininity test, 簡稱 M-F 測驗), 直至 1970 年代之後, Bem (1974) 的性別角色調查量表開始測量相互獨立的性別角色, 而提出雙性化氣質在心理健康上的優勢, 推翻了傳統視男女對立兩極化的單項維度的性別與典型化較為有利的說法, 加上婦女運動的發展與女性主義興起, 有關性別角色的多維性與性別角色的認知亦不斷在改變。

相對於西方, 國內大量如上述的研究所根據的測量工具, 多數亦是以 Bem (1974) 的量表為藍本加以修訂的, 李美枝 (民 70)、林邦傑 (民 70) 的量表即屬其中典範。審視當前有關性別角色議題的探討, 一樣受到西潮衝擊, 加上在面對臺灣社會近二十年來文化體系與價值思考巨變下, 現有量表的適應性不無可議。李美枝、鐘秋玉 (民 85) 在「性別與性別角色」專文中, 曾回顧臺灣二十年來有關性別議題的研究, 指出其缺失在於: 「人云亦云」感覺不出本土文化色彩、「拾人牙慧」研究零碎、「工具導向」、方便取向及歷史斷層的研究... 是透過美國心理學者的視框來看當代臺灣人的性別角色」。

職是之故, 如何對於「性別角色」一詞的含義, 做更周全的定義甚為重要, 並對於性別角色態度的範疇就多維度思考, 實際自質化研究, 朝性別角色態度的彈性與兩性平等趨向, 建構一適

4 性別角色態度量表之編製與常模建立之研究

合國人的標準化性別角色態度量表，厥為首要。

其次，就量表的適用對象而言，理應以青少年階段為優先。有關青少年的性別角色量表，除了林邦傑（民 70）曾以李美枝、洪健棟（民 69）所修訂之 BSRI 量表重新建構的「性別角色量表」之外；即是許素愛（民 70）的性別角色刻板印象量表，此量表係以國中生為對象，惟其所用的架構亦為西方思考模式的濫觴，不離成人量表的窠臼。質之以性別角色態度為測量旨義者，誠屬闕如；再加上其年代久遠，不敷時代之需求。因此，本研究之進行更有其亟需性，況且透過青少年階段的了解，除了能一探兒童期性別角色發展的結果，更可窺視整個青春期至成人性別角色態度之歷程趨向，在兩性教育、發展與輔導學上，別具意義。

總之，青少年性別角色態度量表之編製，期望以心理計量方法，同時探討其在各項背景變項的聯合影響歷程，以為教育設施的依據。而且，探討青少年對於性別角色的態度，自有其基礎性與根本性的意義，且具有時代性與本土性的價值。研究者本於教育及學習發展的角度，建構青少年性別角色態度量表，以心理學計量方法編製標準化之測驗與建立全國性常模，其結果將有益於學術研究工具之充實及教育輔導的參考，必然更加裨益於兩性平權教育的實施。

第二節 研究目的

基於上述研究背景的敘述，本研究旨在自教育學習及發展的角度，以心理計量之客觀方法，探討青少年的性別角色態度，建構標準化之量表與全國性的常模，以其結果提供學術研究、兩性教育與輔導工作的參考。茲將本研究之研究目的臚列如下：

1. 以文獻回顧及內容分析，探求青少年的性別角色態度內涵及相關研究。
2. 透過心理計量法，建構本土化及現代化之青少年性別角色態度量表。
3. 探討青少年性別角色態度現況。
4. 建立青少年性別角色態度量表之全國性常模。
5. 根據實證研究結果發現，歸納結論，提出建議，以為學術研究、兩性教育輔導之參考。

第三節 重要名詞詮釋

一、青少年

本研究所指之青少年，係指就讀國中一至三年級、高中、高職與五專一至三年級的學生而言，其學齡層在十二歲至十八歲之間。

二、性別角色態度

(一)、性別

本研究所指稱之性別，係指其先天生理的歸屬為男性和女性。而當指稱性別角色時，則性別一詞非僅在於生理的性別，最重要則涉及後天文化、教育因素所獲致的性別角色行為。

(二)、性別角色

社會心理學上，「角色」一詞其意義經由學者們的釐清探討，其為明確的涵義與一致性的看法有二：其一，係指個體在社會團體中被賦予的身分及該身分應發揮的功能；其二，指個人角色所具有的行為組型(張春興，民 84)。

「角色」可分為「歸屬的」(ascribed)與獲致的(achieved)，前者係個人出生即決定的，後者則經由個人能力與表現而獲得。角色不是單獨存在的，而是一組或一套形成的集合體，及所謂角色組合(role-set)，社會制度與團體對承擔某一角色的個人，常有一定角色期望(role-expectation)，並表現符合期望的角色行為。因此，所謂性別角色，不只是歸屬的，更是屬於「獲致的」，

性別歸屬大抵出生即定，但是性別角色卻深受社會規範及期待

綜括上述，性別角色應兼含個人心理與社會建構兩個向度。張春興（民 84）的定義則歸納指出：「所謂性別角色、性角色即是指在某一社會文化傳統中，眾所公認男性或女性應有的行為。因此性別角色乃是經由行為組型來界定，而行為組型包括內在的態度、觀念，以及外顯的言行服裝等。」

二、性別角色態度

心理學上所謂態度(attitude)，即是指個體對於一特定對象——人、事、物所持有的評價感覺(evaluative)及行動傾向。一般心理學者認為，態度包含有認知、情感與認知三個成分；因此性別角色態度即是指個體對於性別角色有關的人、事、物及概念之認知、情感、意向上較為持久的一致性傾向。

張春興（民 84）對於性別角色態度的定義涵括二義，其一，乃指社會上一般人對男性角色或女性角色所持的態度。其二，指男性或女性本身對自己性別角色的態度，亦即個人對自己身為男性或身為女性的看法。由此可知，前者與性別角色同義，而後者則趨近性別角色認同。

本研究綜觀國內外學者對於性別角色態度的定義，所謂性別角色態度即指青少年對於男性或女性合宜的角色行為表現所持的一種態度，即其對於男性或女性後天社會文化所獲致的性別角色之看法、感受與評價。（高淑娟，民 88；張春興，民 84；McHugh & Frieze, 1997；Suzki, 1991；Thornton, Alwin & Camburn, 1983）。

三、性別角色態度量表

在本研究中有關性別角色態度量表，包括四個層面的分量表：1. 社會權利與義務；2. 職業興趣與工作；3. 能力特質與表現；4. 兩性互動與關係。因此，在本研究中，青少年的性別角色態度，即指我國青少年對於男性或女性在社會權利與義務、職業興趣與工作、能力特質與表現、兩性互動與關係四個層面上角色行為的看法。研究中並以受試者在青少年性別角色態度量表上所自陳的反應代表之，其得分越高者表示其性別角色態度越趨現代平權。

第四節 研究之重要性、範圍與限制

一、本研究之重要性

(一) 研究主題有其時代的急需與迫切性

性別角色態度係兩性平權的重要指標，協助個體發展合宜的性別角色是學校重要的核心工作。在全力推動兩性平權教育工作之際，本研究有其積極與根本的教育意義與亟需性。

(二) 研究方法質量並重，特重本土化量表的建構

國內目前所用以測量性別角色態度的工具，一方面擷取自西方思維架構，有其文化差異上的缺失，另一方面，現有量表未能關注到時代變遷與性別角色內涵的轉化與擴充。本研究採用實地生活的觀察、內容分析與訪談以建構量表，所使用的方法將更能兼顧計量的科學性、多元性與本土化的特色。

(三) 研究對象具有關鍵性

青少年階段是個體性別角色學習的關鍵期，對此階段的探討，一則可以鑑往而知來，了解個體隨著年齡增長所產生的性別角色態度的變化；二來，透過審慎的研究設計，對於與個體性別角色態度可能的關連因素加以探討，將有利於教育之施行，也將有其可供依循之途徑。

(四) 研究結果對多項領域將具廣推與適用性

基於教育與學習的考量，探討青少年的性別角色態度現況，

將能整合過去有關的研究結果，亦將裨益兩性心理、平權教育與輔導多項領域學術研究與實務工作。

二、研究範圍與限制

(一) 在研究內容方面

本研究對青少年性別角色的範疇著重於社會/文化之建構。其中在社會權利與義務係由家庭中的角色權利、角色義務和一般的社會參與之權利義務等三個部份所組成。職業興趣與工作則專指男性與女性適合的職業或工作；能力特質與表現是指在學校或社會中的學習能力或處事特質及其表現；兩性互動與關係則指的是兩性交往及互動的模式。有關傳統指稱的男性化與女性化等生理性屬特質，性慾趨向或是性態度，都未在本量表的建構中。

(二) 在研究對象方面

本研究量表之適用對象，以國中一年級至高中職三年級與五專一至三年級學生。本研究不適用於國小階段的學生，亦不做人以上的推估。

(三) 在研究方法方面

本研究量表的題目最先透過對青少年學生訪談、先前學者的研究結果加以建構，惟在預試過程中則以心理計量法為主要之方法，並根據因素分析客觀方法建構量表層面。因此，近年來兩性平等教育或女性主義所關注的某些性別現代化議題，或者必須完全採用質化探討之題目，未被涵括在其中。