

親愛的教育先進：

您好！本問卷係由教育部委任政大教育系，依據國內現行教師聘任制度的資料編制而成。本研究的主要目的在於瞭解中小學教師評審委員會之運作成效與應改進之處，以做為教育當局在做決策之參考。您所填答的資料不做個別探討，只供作行政學術研究之參考，敬請寬心惠予填答。

由衷的感謝您，謝謝！

政大教育系

〈基本資料〉 (請在適當的□內打✓)

1. 性別：男 女
2. 服務年資：5年以下 6-15年 16-25年 26年以上
3. 職位：校長 行政人員 教師 教師兼任行政
4. 是否曾擔任過行政職務？ 是，我擔任過_____ 否
5. 現在是否正擔任行政職務？ 是，我擔任_____ 否
6. 您現在是否為教評會委員？ 是 否
7. 學校規模：12班以下 12-24班 24-60班 60班以上
8. 貴校教評會人數：

() 1. 您覺得校長與教評會的關係為何？

- ① 校長應為教評會之當然成員。
- ② 校長可以選擇成為教評會之委員。
- ③ 校長不是教評會之委員，但享有覆議權。
- ④ 校長不應為教評會委員，且不應享有覆議權。

() 2. 教評會名額之確定應秉持何種原則？

- ① 只要專任教師代表超過二分之一即可。
- ② 專任教師與兼任行政者應按員額比例組成。
- ③ 名額比例應由校務會議通過即可。
- ④ 由地方主管教育當局訂立名額比例。

請翻至背面繼續作答

- () 3.教評會教師代表之產生原則應為：
- ①由全校教師不依科別產生。
 - ②應依全校教師科別名額產生。
 - ③由校務會議決定名額產生。
 - ④由校長視情況決定。
- () 4.教評會成員中，家長代表之產生原則為：
- ①由家長會長出任。
 - ②由家長委員會遴選出任。
 - ③由全體家長普選。
 - ④由校長指定。
- () 5.教評會對於聘任準則之制定應享有何種權力：
- ①由教評會全權決定。
 - ②由上級主管機關訂定最低標準。
 - ③由校務會議議決，交由教評會決定。
 - ④由教師會與教評會共同決定。
- () 6.校長若不為教評會之委員，且當其意見與教評會相左時，應如何處理？
- ①校長具有向教評會覆議一次之權利。
 - ②校長無覆議權，應以教評會為主。
 - ③交由校務會議決定。
 - ④呈請上級主管機關決定。
- () 7.教評會與上級主管教育機關的關係為何？
- ①上級主管機關不應介入教評會之運作。
 - ②上級主管教育機關若覺教評會決議不當時，得具有審核權。
 - ③上級主管教育機關對教評會僅有建議權。
 - ④上級主管教育機關可具有一次覆議權。

請翻至背面繼續作答

- () 8. 您對雙軌聘任辦法（即指中小學教師聘任由學校教評會本身，或授與上級主管教育行政機關進行介聘）的看法為：
- ① 反對，所有聘任應由教評會辦理。
 - ② 同意，學校必要時，可經由教評會通過後，交由主管教育行政機關介聘。
 - ③ 由上級主管教育行政機關介聘，再交由教評會通過即可。
- () 9. 各校教評會在運作上是否應由上級主管機關統一規劃？
- ① 應由上級主管機關集中各校教評會在「統一時間與地點」辦理教師介聘。
 - ② 應由上級主管教育機關集體規劃在「集中時段」辦理。
 - ③ 應由教評會成員自行決定日期，不應集中辦理。
- () 10. 關於教評會中成員的待遇應如何處理？
- ① 應為無給制。
 - ② 應給予出席費。
 - ③ 應給予減少鐘點的優待。
 - ④ 應給予工作津貼。
- () 11. 對目前教評會制度運作的看法：
- ① 功效不彰，新制沒有舊制好。
 - ② 功效不彰，但確有存在的必要。
 - ③ 教評會的運作使得教師的權益受損。
 - ④ 教評會對教師的權益確有貢獻。
- () 12. 當教師不服教評會決議時，您覺得首先可以向何處申訴？
- ① 校務會議。
 - ② 地方主管教育機關。
 - ③ 向教評會申請覆議。
 - ④ 各級教師申訴評議委員會。

請翻至背面繼續作答

- () 13. 上級主管教育機關是否應規定教評會運作基本原則與規範？
- ① 非常贊成。
 - ② 贊成。
 - ③ 可有可無。
 - ④ 非常不贊成。
- () 14. 您覺得教評會應由誰來監督？
- ① 校務會議。
 - ② 上級主管教育機關。
 - ③ 不需要監督。
 - ④ 教師會籌組監督委員會。
- () 15. 您覺得貴校教評會成員的負責態度：
- ① 非常負責。
 - ② 負責。
 - ③ 不負責。
 - ④ 非常不負責。
- () 16. 您覺得貴校校長對教評會的態度是：
- ① 十分支持。
 - ② 表面支持。
 - ③ 不支持。
 - ④ 採中立的態度。
- () 17. 您覺得貴校一般教師對教評會的看法是：
- ① 支持教評會所做的議決。
 - ② 相信教評會的運作對學校有利。
 - ③ 不信任教評會的功能。
 - ④ 對教評會漠不關心。

請翻至背面繼續作答

- () 18.您覺得貴校行政人員對教評會的看法是：
- ①相當支持教評會的議決。
 - ②相信教評會的運作對學校有利。
 - ③不信任教評會功能。
 - ④對教評會漠不關心。
- () 19.請問貴縣市教育局對教師聘任的態度為何？
- ①主張由教育局聯合介聘。
 - ②教育局協助各校辦理介聘。
 - ③教育局放任各校自行摸索。
- () 20.您個人對教評會運作的認知情形是：
- ①對教評會的相關法令及運作情形十分了解。
 - ②不太清楚教評會的工作範圍及流程。
 - ③只知道學校有教評會的組織，對其工作項目及流程不瞭解。
- () 21.個人對於參與教評會的意願為何？
- ①十分願意積極參與。
 - ②關心並支持教評會的議決，但是對於教育會的工作不具參與意願。
 - ③如果有工作津貼，我會考慮參加。
 - ④完全不想參與教評會的活動。
- () 22.您覺得貴校教評會的成員是否具有代表性與專業性？
- ①十分具有代表性與專業性。
 - ②具有代表性，但缺乏專業性。
 - ③具有專業性，但缺乏代表性。
 - ④既不具代表性，也不具專業性。

請翻至背面繼續作答

- () 23. 您對貴校教評會成員任期的看法是：
- ① 依教評會設置辦法的規定，每年改選一次，不做另外的規定。
 - ② 除每年改選一次外，教評會的成員連選得連任一次。
 - ③ 每年改選一次，教評會成員不得連任。
- () 24. 您覺得教評會運作的關鍵角色為：
- ① 校長。
 - ② 教師代表。
 - ③ 行政代表。
 - ④ 家長代表。
- () 25. 您覺得教評會的運作對校園文化產生的最大影響為：
- ① 可發展學校本身特色。
 - ② 提高校園民主。
 - ③ 易產生不和諧的氣氛。
 - ④ 呈現假民主的現象。
- () 26. 您覺得教評會對聘任教師最大的影響為：
- ① 比以往更能延攬適任教師。
 - ② 造成教師遷調困難。
 - ③ 能解決教師遷調問題。
 - ④ 能適當的解聘不適任教師。
- () 27. 您覺得誰應為教評會決定的成敗負責？
- ① 校長。
 - ② 教師代表。
 - ③ 教評會全體成員。
 - ④ 全體教師。

請翻至背面繼續作答

() 28.您覺得對於不適任之教評會委員，應如何處理？

- ①交由校長裁示。
- ②交由校務會議公評。
- ③由教評會內部成員自行處理。
- ④交由教師會公評。

() 29.自從教評會運作之後，請問您覺得貴校權力結構有何改變？

- ①完全沒有改變。
- ②校長權力受到部分限制，但是校長仍具有主導權。
- ③校長與教評會共同決定。

30.自從教評會成立之後，貴校的權力結構有何改變？請敘述這種改變的情形？

31.您認為現今教評會的運作存在哪些問題？應如何改善？

本問卷到此結束，謝謝您的填答。敬祝教安！

若您對這份問卷有任何問題，請與我們聯絡。

電話：(02) 29376557 黃貞裕同學

(02) 29399345 轉 31406 張易書同學

傳真：(02) 29397163