

拾、附錄

附錄一 成人基本教育配對教學與面授教學實施要點

- 一、為落實成人基本教育推動，提供服務到家之教育，特訂定本要點。
- 二、成人基本教育配對教學係以一對一家教方式，提供服務到家的教育。
- 三、成人基本教育面授教學係以觀賞成人認字教學錄影帶為主，並輔以面授教學的教育。
- 四、本要點以未受完國小教育並依失學民眾檔案篩選的成人為實施對象。
- 五、實施策略：
 - (一) 優先策略：
 1. 有學習意願失學成人。
 2. 原住民、身心障礙成人。
 - (二) 輔助策略：
 1. 成人基本教育教材編撰。
 2. 成人認字教學錄影帶拷貝支援。
 3. 配對教學網路建立。
 4. 學習資源中心建立。
 5. 脫盲成就測驗編訂。
 6. 回饋系統建立。
- 六、實施原則：
 - (一) 舉辦說明會溝通觀念、做法。
 - (二) 以失學民眾檔案為掃盲目標人口。
 - (三) 以地區需求徵聘教師實施配對、面授教學。
 - (四) 依地區需求遴選輔導學校。

(五) 依地區需求遴選學習資源中心。

(六) 進行成人教師種籽研習。

(七) 定期舉辦座談會檢討實施成效。

(八) 不定期巡訪教學實施情形。

七、實施流程：

如附表一

八、師資來源：

如附表二

九、實施目標與時程

(一) 第一期：八十九年九月至九十年十二月，以二萬人為脫盲目標。

(二) 第二期：九十一年一月至九十一年十二月，以二萬人為脫盲目標。

十、教學時間：

(三) 配對教學：每位失學成人以一年為原則，教師每週進行三次每次二小時面對面教學。

(四) 面授教學：每位失學成人以一年為原則，可集合若干位成人進行面授教學，教師每週至少一次每次二小時。

十一、輔導與支援：

(一) 縣市教育局、成人教育系所任務小組，每三個月座談一次。

(二) 輔導學校每月至少對每位失學成人訪視一次。

(三) 學習資源中心應適時提供支援。

十二、經費標準：

(一) 縣市教育局、成人教育系所每學期補助行政費六萬元。

(二) 輔導學校每學期補助行政費十萬元。

(三) 配對教學每位成人以一百二十小時計，每小時鐘點費二百六十元。

(四) 面授教學每位成人學生以四十小時計，每小時鐘點費二百六十元。

十三、督導考核：

- (一) 教育部成立督導考核小組不定期考核。
- (二) 縣市教育局、成人教育系所對負責轄區進行不定期督導。
- (三) 輔導學校不定期對成人學生進行訪視。

十四、獎勵與發證：

- (一) 對教學成績優教師予以頒發獎金，記功獎勵。
- (二) 通過脫盲成就測驗成人，頒給學習成就證書。

十五、本要點未盡事宜另行規定。

附錄二 座談會紀錄

(一) 第一次座談紀錄(89年5月10日在板橋海山中學)

△掃除文盲從認識注音符號到識字需多少時間？

一、國小一年級學生學習注音符號共安排了十週，失學成人雖然沒有特別花很長時間去學注音符號，但教師仍會隨機去教。另所謂識字是否指能用注音符號去拼字或不需依賴注音符號即能識字。

主席：本主題所謂識字是指後者，即國字不用注音，失學成人也可讀出來。

二、此識字仍很抽象，到底是認識多少字才算識字，或是只看懂小學一二年級課本就叫識字。

主席：的確這裡的識字是指最基本的，最底線的要求，就像小學低年級一樣。但此處識字不等於脫盲。脫盲至少要認識成人常用字彙八百至一千個字左右。

三、成人識字教學是否要仿小學先學注音符號或不學，直接由認字開始，值得深入思考。因為成人學習時間短，成人記憶力較差，不學注音符號，如何能識字。可否在掃盲教材中加入注音符號學習。

主席：成人貴在獲得學習方法，然後能應用。本人不反對先花一些時間去學注音符號，國小一年級首冊（注音符號）可建議教育部納作掃盲教材的最基本教材。

四、請問教育部有沒有成人常用字彙，多少個字。

主席：謝謝。教育部曾委託中華民國成人教育學會黃校長富順進行成人常用字彙研究，該研究已完成，貢獻很大。該研究指出共有 1600 多個成人常用字彙。

五、如果依主席所說的最基本識字應該是三百個字左右，即小學低年級所學的字。成人大約要花六個月時間。

主席：請問在座各位，學會八百至一千字要多久。

六、成人剛開始學習較困難，等到成人學會拼音，學會認字，後面要認識更多字詞就容易多了。因此學會八百至一千字只要一年即可。

△配對教學與面授教學會碰到那些問題，如何克服？

一、請主席再解釋一下，何謂配對教學與面授教學？

主席：家教式一對一的教學是本次教育部掃除文盲想用的辦法。教育部有鑑於許多失學成人不想到補校上課，乃提出服務到家，把上學機會送上門的德政。所謂配對教學就是家教式一對一的教學。從教育部所建立的失學民眾檔案中，找到有意願識字的成人，老師就到他（她）家去教。至於面授教學是說，教育部已經委託光啓社製作了二、三百集的「識字真好～天天都是讀書天」的教學錄影帶，失學成人也可選擇去借錄影帶看，但如果光看錄影帶，成人未必能學會，且成人有問題時，無法解決，因此乃提出面授教學的想法。比照空大電視教學外，再加面授教學，由任教老師到成人家中或到社區活動中心給他們作輔導。顧名思義，面授教學不像配對教學，從頭教起，但也不是在做重點複習，應是以解決學生疑問為重點。

二、不管是配對教學或是面授教學，看來學生還不好找。縣市政府或教育部是否會幫忙我們找。

主席：一點也不錯。教育部花了很長時間委託各縣市政府去做篩檢，訪查的工作，可從各縣市篩檢過的資料再用電話訪談確認一下，即可找到要教的對象。

三、老師們雖然都有教學經驗與熱誠，但成人學習慢，成人學習意願不見得高，中途輟學時怎麼辦，又鐘點費怎麼算。

主席：基本上，成人輟學在所難免，教師多開導學生是有必要的。中輟生的鐘點費應照實際上課節數發。

四、面授教學既是要配合教學錄影帶，希望教育部能提供大量錄影帶供成人學生借用。

五、面授教學與錄影帶教學二者相互配合運用是成人學習成功的關鍵。據了解空大學生很少看電視，所以成人學習常帶來許多困擾。建議教育部在製作教學錄影帶時，要生動活潑，才能吸引學生收看。

光啓社駱副理：教育部委託製作的「識字真好～天天都是讀書天」錄影帶，從企劃書撰寫，腳本審查，影片拍攝均極認真、專業，一般反應不錯，應該很生動活潑。

△掃盲教材如何解決？

一、請問目前有那一套教材最適合掃盲？

曾科長：目前本部編有一套，國小補校教材，鄧主任在台北縣教育局長任內編有一套成人基本教育教材，中正大學成教所胡夢鯨所長，也編有識字教材，這些都可參考。

主席：掃盲教材未來教育部可考慮鼓勵任課老師自編，或由教育部委託學校／學術單位編撰。

△脫盲成就測驗應以閱讀方式評量或筆試或二者兼顧？

一、讀、聽、說、寫是語文學習的基本原則。對成人寫是次重要的，尤其老年人識字只為生活上應用，不必太注重寫，因此本人建議以閱讀方式評量。

二、閱讀較主觀，很難客觀評量。筆試較客觀，實施起來也方便，省時省事，建議用筆試。

主席：中國大陸脫盲成就測驗用筆試，而命題方式有選擇、填充、短文寫作可供參考。

△如何有效進行掃除文盲工作？

一、建議教育部多做宣導，使更多人知道政府政策、美意。許多政策常用

- 宣導不足而大打折扣。希望教育部多作電視短片宣導。
- 二、師資培訓及師資來源開拓也很重要。有好的師資掃除文盲一定會成功。
 - 三、「重賞之下必有勇夫」，教育部應提高教師鐘點費，使任教老師有意願加入掃盲行列。
 - 四、目前政府實施社會替代役，徵集一批大專畢業生加入掃盲行列，建立十萬「大軍」進行掃盲，一定很有成效。
 - 五、教育部對默默推動掃盲的教師、工作人員，應給予掌聲、鼓勵，在行政措施上要多予支持，不要死守法令，綁手綁腳。

(二) 第二次座談紀錄(89年5月22日，玄奘人文社會學院)

△配對教學及面授教學應考慮因素有那些？

- 一、配對教學及面授教學首重教學者本身要有使命感，失學成人往往因年齡大，學習效果未必佳，因此必須有耐心教。教育部按節計費固然人性化，但若中輟後是否照計鐘點費值得再思考。

曾科長：教育部對掃盲鐘點費如何計算尚未定案。論件計酬是最好的方式，但教師意願會否受影響值得考慮。

- 二、掃盲的對象鎖定在那裡，很重要。地方政府和教育部要多宣導，多鼓勵失學成人加入掃盲行列。

- 三、掃盲教材在那裡，是否適合，應多檢討。

曾科長：掃盲教材重要，任教老師多用點心就可取得。教育部擬委託編撰及鼓勵自行撰寫雙管齊下。

- 四、成人學生如何能繼續學下去。長達一年的掃盲時間，實在不敢保證還有多少成人會學下去。

李先生：多給成人學習誘因，多鼓勵成人是很重要，成人遇到困難要妥善處理，才能使成人繼續學下去。

△縣市政府及輔導學校在掃盲過程中應扮演那種角色？

一、縣市政府在掃盲政策下，要動員起來，不可只發一紙公文就了事。

縣市政府要主動聯絡國中小學、社區進行掃盲。

曾科長：辦理績效佳的縣市教育局，會考慮多給獎勵。

李先生：輔導學校是依地區需要指定，無約束力，縣市教育局要與他們保持聯繫，多替他們解決問題。

二、教學網如何建立？輔導學校在教學網中扮演那種角色？

主席：依地區供需情形建立教學網，可能一個教師對一位同學，也可能一個教師對二、三位同學，此即教學網。輔導學校轄區可能有二、三十個教學網，學校要多作追蹤輔導工作。

△如何幫助成人收看教學錄影帶？

一、錄影帶供應要普遍，方便成人借用。最好人手一套，可在家隨時收看。

二、教學錄影帶高達三百集，每集 30 分，全部看完要九千分鐘，150 小時。如每天看二集要看七十五次才可看完。不知成人有無耐性，也不知教學錄影帶是否像連續性那麼精彩。

駱副理：本社製作的教學錄影帶有一定水準。製作過程嚴謹，生動有趣，成人會很喜歡的。

曾科長：教育部會大量拷貝錄影帶分送到學校、社區。相信失學成人借用一定很方便。

△脫盲成就測驗標準為何？如何評量？

主席：教育部訂頒有一千六百多個成人常用字彙，脫盲標準打七折，只要學會八百字至一千字即算脫盲。

一、成人不太喜歡筆試，據以往經驗，成人一碰到期中、末考就請假。未來如果成人拒絕考試怎麼辦。

主席：如果成人失去學習信心，毫無學習意願，成人將無法完成學習。

老師如何激勵成人學習是非常重要的。

- 二、讀聽說寫中，個人以為讀最重要，寫次之。因此脫盲可否考慮用識字，用讀的方式，只要能念出來就像通過。
- 三、成人生活中簡單的書寫能力，似乎也有必要，本人建議二者兼備。
- 四、成就測驗論定，要建立常模，才可提供參照點。建議教育部成就測驗要有常模。

△如何有效進行掃除文盲工作？

- 一、希望建立百萬掃盲大軍，一人負責一位，即可掃盲百萬人。把掃盲當作社會改造運動，人人有責任。且由下而上做，不要只是由上發號施令。
- 二、多宣傳，電視、網路上多宣導，甚至藉此廣徵志工，家人加入掃盲行列。
- 三、重賞之下必有勇夫。掃盲具有國家現代化指標意義。政府、民間、機關、學校大家一起來。
- 四、有錢未必能做好掃盲。先前宣導，規畫很重要。教育部要事先會同各縣市做好規畫、宣導。不管學生來源，師資徵求訓練或後勤支援均不可忽略。
- 五、給掃盲教師多一點鼓勵。甚至允許利用上班時間（但不影響教學）去掃盲，不要限制晚上或假日。
- 六、社會人士，宗教慈善團體參與不可漠視。像九二一大地震民間力量、宗教力量大於官方。掃盲不妨多借重民間宗教團體力量，必可輕而易舉的動起來。

（三）第三次座談紀錄(89年6月2日台中新民商工)

△掃盲目標人口如何快速確立？

- 一、失學民眾檔從第一次建立，到各縣市去年再清查，中間距離三年以

上，時空變化大，正確性待商榷。

二、去年各縣市清查到何程度？

主席：去年各縣市清查的失學民眾包括刪除過世的，沒有意願的，所以資料應該很正確。

三、請問目標人口是依地區分佈掃盲或可跨區域進行？

主席：未來掃盲配對是由任教老師自行尋找，因此只要找到有意願的即可，並無所謂地區限制。

四、輔導學校可否把配對成功的教學網建檔在電腦中，方便查尋。

主席：未來教育部希望各輔導學校利用電腦檔來追蹤列管的。多鼓勵家人、親人參與掃盲行列，可快速掌握目標人口。

△教學網如何配對建立？

一、什麼是教學網，如何建立？

主席：一對一的教學或一對多個對象的教學，必須清楚知道那位教師教誰，以方便管考。通常任教老師要先把自己教的學生名冊送各輔導學校。再由輔導學校造冊建電腦檔。

二、輔導學校如何運用教學網查訪？

主席：定期或不定期查訪是輔導學校職責，每次查訪紀錄希望能輸到電腦。學校再不定期用電話向學生確認。因為查訪紀錄涉及未來鐘點費的核實發放，學校必須審慎。

三、在教師研習時，有關教學網的建立與運作，希望能在實務上多加說明。

△掃盲教材如何解決？

一、目前補校教材或成人基本教育研習班教材可否用來掃盲。

主席：從學理上說，任何有利於成人識字的教材都是可作為掃盲教材。因此，補校或研習班教材均適用。不過，為有效使失學成人脫盲，

所選用教材如以教育部所建的成人常用字彙會更好。

二、教育部是否提供掃盲教材給我們？

主席：基本上，教育部有必要委請學術機構編一系列的掃盲教材才對。

我們會建議教育部。

三、掃盲教材希望能人手一冊，且免費提供給失學成人使用。

△掃盲鐘點費多少？如何計算？

主席：我們的研究建議教育部按鐘點費發放，即一小時至少 260 元，一個失學成人，配對式教學以一百小時計算；面授教學以四十小時計算。

一、論件計酬的方式有無思考過？

主席：原有教育部的長官就希望論件計酬，可是怕計酬沒標準，且擔心費用太低，任教老師意願缺缺，才改採鐘點費的。

二、一百小時或四十小時有何依據？

主席：是依學理及實務上計算的。包括學注音符號、學認字（八百至一千字），因為成人只要學會拼音，可鼓勵自學的。

△掃盲績優個人與團體如何獎勵？

一、獎金與記功嘉獎雙管齊下。

二、獎金不要只有象徵性，最好能考慮教的愈多，獎的愈多。

三、團體部分也希望有獎金，因為團體含輔導學校，縣市教育局也很辛苦。

四、按質與量並計是必要的。即掃盲人數及通過率二者共同採計才公平。

成人基本教育問卷調查表

各位校長、主任、老師：

教育部為積極推動終生教育，落實人人有書唸，處處可學習的教育理想，針對失學民眾並將提供服務到家，一對一的教學方式。為使此種教學方式的規劃更為具體可行，敬請填答本問卷。謝謝您的支持與配合。 敬祝鈞安

玄奘人文社會學院

成人及社區教育學系敬啓

八十九年五月 日

一、填答者基本資料

1. 性別：男 女
2. 年齡：20~30 歲，31~40 歲，41~50 歲，51~60 歲
61 歲以上。
3. 服務年資：5 年以下，6~10 年，11~15 年，16~20 年，
21~25 年，26~30 年，31 年以上。
4. 教育程度：專科程度，大學程度，研究所（以上）程度。
5. 目前擔任行政職務：五年以下，六年~十年，十年以上。

二、問卷內容：（請在合適的答案上，打✓）

1. 掃除文盲的對象何者最優先（可複選）
30 歲至 45 歲失學成人；有學習意願的失學成人；原住民；
身心障礙成人；婦女失學成人；老人失學成人。
2. 掃除文盲最有效的方式是：
國小補校；成人基本教育研習班；成人自學；電視教學；
服務到家一對一的教學。
3. 誰最適合擔任掃盲工作：（可複選）
現任一般老師；補校老師；退休老師；大專生；志工；
一般社會人士；家人（夫妻，子女……）。
4. 完全不識字的失學成人，大約要教多久就能識字：
五週二十小時；十週四十小時；十五週六十小時；
二十週八十小時；二十週八十小時以上。
5. 成人常用字彙有一千六百多字，學會一千字左右要多久：
三個月四十小時左右；半年八十小時；
一年一百二十小時左右；其他_____。

6.成人教師研習，最重要的內涵是：(可複選)

- 成人心理與學習；成人教學法；成人教材編寫；
教學評量；其他_____。

7.進行服務到家一對一教學，最重要的支援是：

- 成人基本教育教材；教學錄影帶；對象的選取；
諮詢服務；回饋系統。

8.擔任掃盲工作，遇到困難時最想向誰求助：

- 原服務學校行政部門；縣市政府；教育部；地區所設輔導學校；
自行設法解決。

9.擔任掃盲工作，除鐘點費外，最想獲得獎勵是：

- 記功獎勵；給獎金；二者都要。

10.擔任服務到家一對一的教學，每節鐘點費多少較合理：

- 比照小學每節二百六十元；比照成人基本教育研習班每節四百元；
其他。

11.您願意加入掃盲工作，擔任掃盲師資嗎：

- 願意；不願意；尚未決定。

謝謝！

附錄四

成人基本教育配對教學與面授教學問卷調查表

各位老師：

教育部為掃除文盲，將推動服務到家一對一教學方式，心須對教學相關資源、策略作好規劃。素仰 台端教學認真、經驗豐富，敬請惠予協助填答本問卷。謝謝您的支持與合作。 敬祝 教安

玄奘人文社會學院

成人及社區教育學系敬啟

八十九年五月 日

一、填答者基本資料

- 1.性別：男 女
- 2.年齡：20~30 歲，31~40 歲，41~50 歲，51~60 歲
61 歲以上。
- 3.服務年資：5 年以下，6~10 年，11~15 年，16~20 年，
21~25 年，26~30 年，31 年以上。
- 4.教育程度：專科程度，大學程度，研究所（以上）程度。

二、問卷內容：（請在合適的答案上，打✓）

- 1.服務到家一對一的教學方式對失學成人好處是：（可複選）
省時方便；學得更快更好；增加教與學互動；
減少成人對學校恐懼感；其他_____。
- 2.服務到家一對一的教學方式，每週至少要去幾次較理想：
二次，每次二小時；二次，每次三小時；三次，每次二小時；
三次，每次三小時；每天都去，每次一~二小時。
- 3.那種掃除文盲的教材較理想：
由教育部委託撰寫；由各校自行發展；由任教老師自行編撰；
由市面上現有的選擇即可。
- 4.教育部提供教學錄影帶的方式：
在學校，社區活動中心收看；人手一套，在家自行收看；
其他_____。
- 5.參加一對一教學的教師如何評估成人學生起點行為：
以往知覺、經驗；用測驗方式；依教育部失學民眾檔案資料判定。
- 6.如何鼓勵成人不斷自我學習：
每次均指定作業；教他訂定學習計畫；用電話督促；
其他_____。

7.失學成人有學習或生活上困擾時：(可複選)

- 歡迎他隨時電話聯絡；上課時開導；另設諮商輔導人員協助解決；
其他_____

8.脫盲成就測驗方式：

- 用閱讀識字方式判定；用筆試；二者兼顧。

9.脫盲成就測驗不通過的失學成人：

- 會義務主動給予輔導；不想再教了；另計鐘點費。

10.您認為進行服務到家一對一的教學，會碰到那些困難？

謝謝！

附錄五 問卷調查表編製經過及內容

為瞭解成人基本教育推動相關問題及有效進行成人配對教學與面授教學，乃編製「成人基本教育問卷調查表」及「成人基本教育配對教學與面授教學問卷調查表」二種。前者施測對象為校長、主任、老師；後者為老師。

本研究二個問卷調查表由主持人依據掃盲行政、教學及支持性服務等主要內涵建構。基於掃盲工作除了有效教學方法外，尚需行政配合，因此乃針對不同施測對象分別編製問卷。

本問卷初次編製後，即請成人教育學者及國小校長、主任、教師若干位審閱。依學者專家及實務工作者意見修正而成。

「成人基本教育問卷調查表」主要內涵包括：掃盲對象，最有效的掃盲方式、識字時間、脫盲標準、師資研習內涵及其他教學行政等內涵。

「成人基本教育配對教學與面授教學問卷調查表」主要內涵包括：一對一教學次數、起點行為、掃盲教材、學習困擾等內涵。

附錄六 問卷調查施測及資料處理

一、施行對象

本研究問卷調查施測對象有校長、主任、老師。

學 校	對 象		
	校 長	主 任	老 師
台北市中山國小	1	2	10
台北市景興國小		3	9
台北市松山國小	1	4	10
台北縣鄧公國小	1	4	18
台北縣網溪國小	1	4	30
台北縣同榮國小	1	2	14
台北縣頂埔國小	1	4	25
桃園縣復旦國小	1	3	12
桃園縣新屋國小	1	3	10
新竹市內湖國小	1	3	8
新竹市朝山國小	1	4	8
合 計	10	36	154

二、資料處理

本研究問卷設計目的在蒐集其意見、看法，因此採勾選方式，以期獲致更真實、客觀的答案。問卷資料處理採百分比方式統計，由本校大二同學逐題劃記、統計，並製成百分比表格。

三、資料處理限制

本研究由於時間急迫，且問卷設計目的在求意見、看法的表達，避免採五等第法設計。因此資料處理只採百分比的統計。

本研究問卷雖然列有人口變項，基於許多問題只在求其共通的看法，沒有依性別職務、年齡、年資、教育程度加以分別探究其間差異，實乃因時間急迫使然。整個研究僅三個月，施測到資料處理尚不足一個月時間。