

第一節、基本資料分析

本節主要說明蒐集所得的資料之基本統計分析結果。由表 12 得知，受訪者有 244 位為男性，佔 87%；37 位女性，佔 13%。此外，在私立大學任教者有 90 位，佔 32%；在公立大學任教者有 190 位，佔 68%。而受訪者之平均任教年資約 16 年，在平均國外進修年資為 4 年。

表 12、研究對象個人屬性之描述統計

	有效樣本	百分比%	平均數	標準差
性別	281	-	0.9	0.7
男	244	86.8	-	-
女	37	13.2	-	-
學校類型	280	-	0.7	0.5
私立大學	90	32.1	-	-
公立大學	190	67.9	-	-
任教年資	279	-	15.5	8.8
國外進修年資	270	-	4.1	3.9

表 13 呈現出在問卷三十四項與國內研究所發展相關的議題中，最被認同的前十七個項目（依據平均數達「3」或以上作為篩選指標）。依據統計結果分析發現，超過百分之九十的受訪教授非常同意或同意研究所建立本身的學術發展特色、推動國際間學術研究合作、建立適切的評鑑指標、應與產業及基金會組織緊密合作、落實保護智慧財產權等措施，都有助於推動國內研究所的學術及研究發展（參閱表 14）。而有超過百分之八十五的受訪者非常同意或同意推動科際整合是國內研究所發展的趨勢、讓研究所在教學及研究發展完全獨立自主、成立超然的評鑑委員、在經費運作上政府應扮演非主導角色、培育人才方面應多與企業界合作、研發新議題時應多與企業界合作、對研究生作定期之教學意見調查。值得注意的是，超過百分之八十六的受訪教授認為國內研究所

表 13、最被認同題目之平均數值

項目	樣本數	最小值	最大值	平均數
1. 建立本身的學術發展特色	278	2	4	3.608
2. 推動國際間學術研究合作	280	1	4	3.404
3. 建立適切的評鑑指標	275	1	4	3.396
4. 應與產業及基金會組織緊密合作	278	1	4	3.259
5. ※國內研究所的發展重量多於重質	277	1	4	3.253
6. 科際整合是國內研究所發展的趨勢	278	1	4	3.234
7. ※缺乏完善的管理制度及有效的輔導策略	274	1	4	3.230
8. 讓研究所在教學及研究發展完全獨立自主	278	1	4	3.191
9. 成立超然的評鑑委員	276	1	4	3.178
10. 在經費運作上政府應扮演非主導角色	276	1	4	3.159
11. 落實保護智慧財產權提升學術研究發展	277	1	4	3.144
12. 培育人才方面應多與企業界合作	277	1	4	3.116
13. 研發新議題時應多與企業界合作	276	1	4	3.087
14. 對研究生作定期之教學意見調查	278	1	4	3.068
15. ※研究所之設立的審查制度流於形式化	268	1	4	3.052
16. ※研究所教學及研究成果評鑑過於形式化	269	1	4	3.052
17. 推動國際交換學生可提升國際學術發展	277	1	4	3.040

※反向題目

表 14、最被認同題目之百分比情形

項目	非常同意%	同意%	不同意%	非常不同意%
1. 建立本身的學術發展特色	63.3	34.2	2.5	0.0
2. 推動國際間學術研究合作	45.7	49.3	4.6	0.4
3. 建立適切的評鑑指標	44.0	48.6	4.7	0.4
4. 應與產業及基金會組織緊密合作	36.7	54.0	7.9	1.4
5. ※國內研究所的發展重量多於重質	41.9	44.8	10.1	3.2
6. 科際整合是國內研究所發展的趨勢	36.7	50.4	12.6	0.4
7. ※缺乏完善的管理制度及有效的輔導策略	35.0	54.0	9.9	1.1
8. 讓研究所在教學及研究發展完全獨立自主	35.3	50.7	11.9	2.2
9. 成立超然的評鑑委員	30.8	59.1	7.2	2.9
10. 在經費運作上政府應扮演非主導角色	29.0	59.4	10.1	1.4
11. 落實保護智慧財產權提升學術研究發展	24.5	67.1	6.5	1.8
12. 培育人才方面應多與企業界合作	24.2	65.0	9.0	1.8
13. 研發新議題時應多與企業界合作	24.6	62.0	10.9	2.5
14. 對研究生作定期之教學意見調查	21.6	64.7	12.6	1.1
15. ※研究所之設立的審查制度流於形式化	24.6	57.1	17.2	1.1
16. ※研究所教學及研究成果評鑑過於形式化	23.8	59.5	14.9	1.9
17. 推動國際交換學生可提升國際學術發展	25.6	54.2	18.8	1.4

※反向題目

的發展目前是重量多於重質，而且及缺乏完善的管理制度及有效的輔導策略。而超過百分之八十三的受訪者認為研究所之設立的審查制度亦流於形式化，以及研究所之教學及研究成果評鑑過於形式化（參閱表 14）。這些發現是值得相關單位在推動國內研究所發展時，作為參考之用。

至於不被認同的題目方面，分別為國內研究所發展應該朝普及化推動、研究所設立對於產業界而言實在供過於求、研究所設立對於求學者而言實在供過於求、國科會之研究獎勵費評審可作為評鑑指標等四項（依據均數低於「2.6」作為篩選指標，參閱表 15）。超過百分之六十四的受訪者非常不同意或不同意研究所應該朝普及化發展。另外，超過百分之五十的受訪教授不同意現今研究所的設立對於求學者及產業界而言有供過於求的情形出現（參閱表 16）。由數據可知，多數教授認為研究所發展與產業界需求與求學者需求尚未產生供過於求的現象。同時以國科會之研究獎勵費評審作為評鑑指標也傾向較不認同的現象。

表 15、較不認同題目之平均數值

項目	樣本數	最小值	最大值	平均數
1. 國內研究所發展，應該朝普及化推動	269	1	4	2.208
2. 研究所設立對於產業界而言實在供過於求	262	1	4	2.466
3. 研究所設立對於求學者而言實在供過於求	266	1	4	2.474
4. 國科會之研究獎勵費評審可作為評鑑指標	279	1	4	2.581

表 16、較不被認同題目之百分比情形

項目	非常同意%	同意%	不同意%	非常不同意%
1. 國內研究所發展，應該朝普及化推動	3.0	32.7	46.5	17.8
2. 研究所設立對於產業界而言實在供過於求	10.3	31.7	52.3	5.7
3. 研究所設立對於求學者而言實在供過於求	11.3	30.8	51.9	6.0
4. 國科會之研究獎勵費評審可作為評鑑指標	11.5	48.0	27.6	12.9

在討論上述一些基本統計分析發現之後，本研究更進一步採用皮爾森相關係數方法 (r)，以雙尾方式檢測十七項最被認同的題目與受訪者性別、教學資歷、任教學校類型及國外進修年資的相關情形。由表 17 可知教學年資與認同研究發展在經費運作上，政府扮演非主導角色呈現負相關，並達到顯著水準 ($r = -0.204$; $p \leq 0.01$)。亦即教學年資愈淺者，愈同意政府扮演著非主導角色。其次，任教學校的類型與認同建立研究所本身的學術發展特色 ($r = 0.140$; $p \leq 0.05$) 及對研究生作定期之教學意見調查 ($r = 0.199$; $p \leq 0.01$) 呈現顯著之正相關。換言之，在國立大學研究所任教之教授，較同意研究所應建立本身的學術發展特色及認為應該對研究生做定期之教學意見調查，這樣有助於國內研究所之學術及教學發展。最後，相關分析結果顯示，受訪教授曾在國外進修年數愈長者，愈認為落實保護智慧財產權，能提升研究之學術研究發展 ($r = 0.132$; $p \leq 0.05$)，而且愈傾向認為，國內研究所之教學及研究成果評鑑過於形式化 ($r = 0.123$; $p \leq 0.05$)。這些結果可能意味著在國外進修愈久的研究所教授，十分重視研究成果的專利或版權保障，認為智慧財產權是否落實推動，足以影響學術研究的發展。還有，在國外進修愈久者，對於國內研究所評鑑制度愈不滿意，認為只流於形式，這是否暗示國外對研究所的評鑑內容較具實質意義，這需要做更進一步的資料收集與探討。

表 17、個人屬性與最被認同項目之相關數分析

項目	性別	教學年資	學校類型	國外進修年資
1. 建立本身的學術發展特色	-0.49	-.009	.140*	.087
2. 推動國際間學術研究合作	-0.37	.040	.092	.041
3. 建立適切的評鑑指標	.005	-.060	.079	.071
4. 應與產業及基金會組織緊密合作	.021	.000	.063	-.027
5. ※國內研究所的發展重量多於重質	.102	.029	.114	-.043
6. 科際整合是國內研究所發展的趨勢	-.053	-.077	.052	-.017
7. ※缺乏完善的管理制度及有效的輔導策略	.037	.006	.006	-.014
8. 讓研究所在教學及研究發展完全獨立自主	.072	-.026	.031	.059
9. 成立超然的評鑑委員	.022	.017	.110	-.008
10. 在經費運作上政府應扮演非主導角色	-.007	-.204**	.064	-.012
11. 落實保護智慧財產權提升學術研究發展	-.017	-.027	.103	.132*
12. 培育人才方面應多與企業界合作	.088	-.063	.079	.003
13. 研發新議題時應多與企業界合作	.066	-.092	.055	-.032
14. 對研究生作定期之教學意見調查	.061	-.060	.199**	.005
15. ※研究所之設立的審查制度流於形式化	.095	-.001	-.068	.017
16. ※研究所教學及研究成果評鑑過於形式化	.013	-.091	-.088	.123*
17. 推動國際交換學生可提升國際學術發展	.052	.061	.088	.000

※反向題目

* $p \leq 0.05$; ** $p \leq 0.01$; *** $p \leq 0.001$