

5. 6. 1. 新竹地區的結果

「愛的教育」是教育上的目標，但是學生有了過錯，如何透過教育手段，讓學生能從錯誤中學習，更形重要。因此當學生有了過失，老師與家長的糾正方式是否能取得老師、家長與學生間共同的態度，將影響學生接受處罰及從處罰中學習的功效。表5-17及表5-18說明了新竹地區的老師、家長及學生認為當學生有過失時，老師及家長最合適（或重要的）的處理方式。

由表5-19可知，34.8%的老師、27.3%的家長及23.6%的學生認為學生有了過失時，老師最重要的是，能告訴家長，並與家長協商，共同處理；在體罰上，有兩成以上的老師與家長認為最重要的是，讓學生了解過失後再體罰，有一成五的學生亦認為如此。而16.1%的老師及22.5%的家長則認為一旦學生有過失，在勸導、責罵都無效後是可加以體罰的。不過，有兩成以上的學生認為學生有過失時，最合適的處理方式是——「勸導而不要責罵」。

表5-20的結果顯現56.2%的教師、44.5%的家長及32.7%的學生認為當子女有過失時，家長最合適的處理方式是——「讓子女了解過失所在後，再進行處理」；有13.8%的老師及18.5%的家長則認為體罰最合適的使用是在勸導及責罵都無效後再使用，而21.8%的學生則認為家長處理孩子的過失，最合適的方式是勸導而不要責罵。

[表五- 19：新竹地區各樣本群認為老師應如何處理學生過失之最重要反應]

| 十. 假如學生有了過失, 您認為老師應該如何處理? | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| (1) 勸導而不要責罵 (2) 可以勸導、責罵但不要體罰 (3) 勸導、責罵都無效後可加以體罰 (4) 讓學生了解過失後再體罰 (5) 過失嚴重時可體罰 (6) 可以責罵、處罰 (如扣分) 但不要體罰 (7) 記過處分 (8) 告訴家長, 請家長自行處理 (9) 告訴家長, 並與家長協商, 共同處理 (10) 其他 | | | | | | | | | | | |
| 選項 | 教師 (488 人) | | | 家長 (2818 人) | | | 學生 (1501 人) | | | | |
| | 國中 freq % | 國小 freq % | 全體 freq % | 國中 freq % | 國小 freq % | 全體 freq % | 國小 freq % | 國中 freq % | 高中 freq % | 專科 freq % | 全體 freq % |
| (1) | 11 6.29 | 29 9.60 | 42 8.61 | 84 8.49 | 147 7.97 | 229 8.13 | 95 25.54 | 115 23.23 | 83 21.28 | 29 12.89 | 322 21.73 |
| (2) | 12 6.86 | 37 12.25 | 50 10.25 | 94 9.50 | 146 7.92 | 23 8.48 | 53 14.25 | 53 10.71 | 59 15.13 | 37 16.44 | 202 13.63 |
| (3) | 35 20.00 | 42 13.91 | 81 16.60 | 231 23.36 | 404 21.91 | 631 22.39 | 33 8.87 | 82 16.57 | 63 16.15 | 26 11.56 | 204 13.77 |
| (4) | 52 29.71 | 54 17.88 | 107 21.93 | 209 21.13 | 472 25.60 | 680 24.13 | 40 10.75 | 76 15.35 | 72 18.46 | 35 15.56 | 223 15.05 |
| (5) | 1 0.57 | 5 1.66 | 6 1.23 | 32 3.24 | 53 2.87 | 86 3.05 | 12 3.23 | 16 3.23 | 13 3.33 | 5 2.22 | 46 3.10 |
| (6) | 4 2.29 | 13 4.30 | 18 3.69 | 26 2.63 | 51 2.77 | 76 2.70 | 18 4.84 | 24 4.85 | 14 3.59 | 11 4.89 | 67 4.52 |
| (7) | 0 0.00 | 0 0.00 | 1 0.20 | 8 0.81 | 21 1.14 | 28 0.99 | 7 1.88 | 5 1.01 | 13 3.33 | 2 0.89 | 27 1.82 |
| (8) | 3 1.71 | 2 0.66 | 6 1.23 | 10 1.01 | 30 1.63 | 39 1.38 | 19 5.11 | 11 2.22 | 5 1.28 | 0 0.00 | 35 2.36 |
| (9) | 55 31.43 | 111 36.75 | 169 34.63 | 293 29.63 | 507 27.49 | 797 28.28 | 93 25.00 | 110 22.22 | 67 17.18 | 80 35.56 | 350 23.62 |
| (10) | 2 1.14 | 6 1.99 | 8 1.64 | 2 0.20 | 11 0.60 | 13 0.46 | 2 0.54 | 3 0.61 | 1 0.26 | 0 0.00 | 6 0.40 |

[表五- 20：新竹地區各樣本群認為家長應如何處理子女過失之最重要反應]

| 十一. 假如子女有了過失, 您認為家長應該如何處理? | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|--|
| (1) 勸導而不要責罵 (2) 可以勸導、責罵但不要體罰 (3) 勸導、責罵都無效後可加以體罰 (4) 可以責罵、處罰 (如扣家用錢) 但不要體罰 (5) 過失嚴重時可體罰 (6) 告訴老師, 請老師代為處理 (7) 讓子女了解過失所在後, 再進行處理 (8) 告訴老師, 與老師協商, 共同處理 (9) 依孩子年紀來決定 (年紀越大, 越減少體罰) (10) 其他 | | | | | | | | | | | | |
| 選項 | 教師 (487 人) | | | 家長 (2813 人) | | | 學生 (1501 人) | | | | | |
| | 國中 freq % | 國小 freq % | 全體 freq % | 國中 freq % | 國小 freq % | 全體 freq % | 國小 freq % | 國中 freq % | 高中 freq % | 專科 freq % | 全體 freq % | |
| (1) | 7 4.00 | 15 4.97 | 23 4.72 | 86 8.72 | 122 6.62 | 207 7.36 | 103 27.32 | 119 23.90 | 85 21.85 | 18 8.00 | 325 21.83 | |
| (2) | 5 2.86 | 15 4.97 | 20 4.11 | 74 7.51 | 93 5.05 | 167 5.94 | 41 10.88 | 46 9.24 | 33 8.48 | 24 10.67 | 144 9.67 | |
| (3) | 26 14.86 | 40 13.25 | 68 13.96 | 161 16.33 | 337 18.30 | 496 17.63 | 33 8.75 | 52 10.44 | 39 10.03 | 18 8.00 | 142 9.54 | |
| (4) | 5 2.86 | 10 3.31 | 16 3.29 | 44 4.46 | 55 2.99 | 98 3.48 | 24 6.37 | 32 6.43 | 28 7.20 | 14 6.22 | 98 6.58 | |
| (5) | 7 4.00 | 15 4.97 | 22 4.52 | 46 4.67 | 88 4.78 | 134 4.76 | 19 5.04 | 25 5.02 | 16 4.11 | 6 2.67 | 66 4.43 | |
| (6) | 0 0.00 | 0 0.00 | 1 0.21 | 7 0.71 | 27 1.47 | 34 1.21 | 7 1.86 | 5 1.00 | 6 1.54 | 0 0.00 | 18 1.21 | |
| (7) | 104 59.43 | 164 54.30 | 275 56.47 | 434 44.02 | 852 46.25 | 1279 45.47 | 94 24.93 | 154 30.92 | 132 33.93 | 107 47.56 | 487 32.71 | |
| (8) | 9 5.14 | 20 6.62 | 31 6.37 | 69 7.00 | 158 8.58 | 225 8.00 | 46 12.20 | 28 5.62 | 14 3.60 | 13 5.78 | 101 6.78 | |
| (9) | 12 6.86 | 18 5.96 | 30 6.16 | 63 6.39 | 106 5.75 | 169 6.01 | 9 2.39 | 37 7.43 | 36 9.25 | 25 11.11 | 107 7.19 | |
| (10) | 0 0.00 | 1 0.33 | 1 0.21 | 2 0.20 | 2 0.11 | 4 0.14 | 1 0.27 | 0 0.00 | 0 0.00 | 0 0.00 | 1 0.07 | |

5. 6. 2. 嘉義地區的結果

表5-21及表5-22說明了嘉義地區的老師、家長及學生認為學生有過失時，老師及家長最重要（或合適的）的處理方式。

由表5-21可知，三成以上的老師、家長及學生認為學生有了過失時，老師最合適的處理方式是——「告訴家長，並與家長協商，共同處理」，其次是兩成以上的家長與一成以上的老師、學生認為「讓學生了解過失後再體罰」是最合適的處理學生過失的方式，亦有一成以上的老師、學生及家長強調「勸導、責罵都無效後可加以體罰」是最合適的處理方式。另外，近兩成的學生及一成的家長、老師認為學生有過失時，最好是「勸導而不要責罵」。

表5-22的結果顯示，當孩子有過失時，四成以上的老師、家長及學生認為家長最好「能讓子女了解過失所在後，再進行處理」；約有14%的老師及家長認為子女有過失時，家長可在勸導、責罵無效後加以體罰，但是17.2%的學生卻認為「勸導而不要責罵」是最好的處理方式。

綜合來說，大多數的人均認為當學生（或子女）有過失時，老師（或家長）能讓學生（或子女）了解過失後，再進行處理；處理方式上，較大多數的家長與老師認為勸導、責罵都無效後可加以體罰，而學生則認為最好是「勸導而不要責罵」。

[表五- 21: 嘉義地區各樣本群認為老師應如何處理學生過失之最重要反應]

| 十. 假如學生有了過失, 您認為老師應該如何處理? | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| (1) 勸導而不要責罵 (2) 可以勸導、責罵但不要體罰 (3) 勸導、責罵都無效後可加以體罰 (4) 讓學生了解過失後再體罰 (5) 過失嚴重時可體罰 (6) 可以責罵、處罰 (如扣分) 但不要體罰 (7) 記過處分 (8) 告訴家長, 請家長自行處理 (9) 告訴家長, 並與家長協商, 共同處理 (10) 其他 | | | | | | | | | | | |
| 選項 | 教師 (478 人) | | | 家長 (2870 人) | | | 學生 (1501 人) | | | | |
| | 國中 freq % | 國小 freq % | 全體 freq % | 國中 freq % | 國小 freq % | 全體 freq % | 國小 freq % | 國中 freq % | 高中 freq % | 專科 freq % | 全體 freq % |
| (1) | 11 6.29 | 29 9.60 | 42 8.61 | 84 8.49 | 147 7.97 | 229 8.13 | 95 25.54 | 115 23.23 | 83 21.28 | 29 12.89 | 322 21.73 |
| (2) | 12 6.86 | 37 12.25 | 50 10.25 | 94 9.50 | 146 7.92 | 231 8.48 | 53 14.25 | 53 10.71 | 59 15.13 | 37 16.44 | 202 13.63 |
| (3) | 35 220.00 | 42 13.91 | 81 16.60 | 231 23.36 | 404 21.91 | 631 22.39 | 33 8.87 | 82 16.57 | 63 16.15 | 26 11.56 | 204 13.77 |
| (4) | 52 229.71 | 54 17.88 | 107 21.93 | 209 21.13 | 472 25.60 | 680 24.13 | 40 10.75 | 76 15.35 | 72 18.46 | 35 15.56 | 223 15.05 |
| (5) | 1 0.57 | 5 1.66 | 6 1.23 | 32 3.24 | 53 2.87 | 86 3.05 | 12 3.23 | 16 3.23 | 13 3.33 | 5 2.22 | 46 3.10 |
| (6) | 4 2.29 | 13 4.30 | 18 3.69 | 26 2.63 | 51 2.77 | 76 2.70 | 18 4.84 | 24 4.85 | 14 3.59 | 11 4.89 | 67 4.52 |
| (7) | 0 0.00 | 0 0.00 | 1 0.20 | 8 0.81 | 21 1.14 | 28 0.99 | 7 1.88 | 5 1.01 | 13 3.33 | 2 0.89 | 27 1.82 |
| (8) | 3 1.71 | 2 0.66 | 6 1.23 | 10 1.01 | 30 1.63 | 39 1.38 | 19 5.11 | 11 2.22 | 5 1.28 | 0 0.00 | 35 2.36 |
| (9) | 55 331.43 | 111 36.75 | 169 34.63 | 293 29.63 | 507 27.49 | 797 28.28 | 93 25.00 | 110 22.22 | 67 17.18 | 80 35.56 | 350 23.62 |
| (10) | 2 1.14 | 6 1.99 | 8 1.64 | 2 0.20 | 11 0.60 | 13 0.46 | 2 0.54 | 3 0.61 | 1 0.26 | 0 0.00 | 6 0.40 |

[表五- 22：嘉義地區各樣本群認為家長應如何處理子女過失之最重要反應]

| 十一. 假如子女有了過失, 您認為家長應該如何處理? | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| (1) 勸導而不要責罵 (2) 可以勸導、責罵但不要體罰 (3) 勸導、責罵都無效後可加以體罰 (4) 可以責罵、處罰(如扣零用錢)但不要體罰 (5) 過失嚴重時可體罰 (6) 告訴老師, 請老師代為處理 (7) 讓子女了解過失所在後, 再進行處理 (8) 告訴老師, 與老師協商, 共同處理 (9) 依孩子年紀來決定(年紀越大, 越減少體罰) (10) 其他 | | | | | | | | | | | |
| 教師 (478 人) 家長 (2870 人) 學 生 (1501 人) | | | | | | | | | | | |
| 選項 | 國中 freq % | 國小 freq % | 全體 freq % | 國中 freq % | 國小 freq % | 全體 freq % | 國小 freq % | 國中 freq % | 高中 freq % | 專科 freq % | 全體 freq % |
| (1) | 7 4.00 | 15 4.97 | 23 4.72 | 86 8.72 | 122 6.62 | 207 7.36 | 103 27.32 | 119 23.90 | 85 21.85 | 18 8.00 | 325 21.83 |
| (2) | 5 2.86 | 15 4.97 | 20 4.11 | 74 7.51 | 93 5.05 | 167 5.94 | 41 10.88 | 46 9.24 | 33 8.48 | 24 10.67 | 144 9.67 |
| (3) | 26 14.86 | 40 13.25 | 68 13.96 | 161 16.33 | 337 18.30 | 496 17.63 | 33 8.75 | 52 10.44 | 39 10.03 | 18 8.00 | 142 9.54 |
| (4) | 5 2.86 | 10 3.31 | 16 3.29 | 44 4.46 | 55 2.99 | 98 3.48 | 24 6.37 | 32 6.43 | 28 7.20 | 14 6.22 | 98 6.58 |
| (5) | 7 4.00 | 15 4.97 | 22 4.52 | 46 4.67 | 88 4.78 | 134 4.76 | 19 5.04 | 25 5.02 | 16 4.11 | 6 2.67 | 66 4.43 |
| (6) | 0 0.00 | 0 0.00 | 1 0.21 | 7 0.71 | 27 1.47 | 34 1.21 | 7 1.86 | 5 1.00 | 6 1.54 | 0 0.00 | 18 1.21 |
| (7) | 104 59.43 | 164 54.30 | 275 56.47 | 434 44.02 | 852 46.25 | 1279 45.47 | 94 24.93 | 154 30.92 | 132 33.93 | 107 47.56 | 487 32.71 |
| (8) | 9 5.14 | 20 6.62 | 31 6.37 | 69 7.00 | 158 8.58 | 225 8.00 | 46 12.20 | 28 5.62 | 14 3.60 | 13 5.78 | 101 6.78 |
| (9) | 12 6.86 | 18 5.96 | 30 6.16 | 63 6.39 | 106 5.75 | 169 6.01 | 9 2.39 | 37 7.43 | 36 9.25 | 25 11.11 | 107 7.19 |
| (10) | 0 0.00 | 1 0.33 | 1 0.21 | 2 0.20 | 2 0.11 | 4 0.14 | 1 0.27 | 0 0.00 | 0 0.00 | 0 0.00 | 1 0.07 |