

第四節 樣本背景資料說明

29-35

本次問卷調查，為配合鄉鎮輔導網絡的建立，故施測地點為新竹縣及嘉義縣，施測對象則分為教師、家長及學生等三部份。其中教師樣本分為國小教師、國中教師兩類；家長樣本亦分為國小、國中兩部份；而學生樣本則包含國小、國中、高中、專科等四級學校。新竹地區共發出 5250 份問卷，回收有效問卷 4849 份；嘉義地區共發出 3200 份問卷，回收有效問卷 2752 份。詳細的樣本數請參見下表四-5。

[表四-5：本研究樣本分佈狀況]

新竹	教師部份		家長部份		學生部份				總計
	國中	國小	國中	國小	專科	高中	國中	國小	
發出	180	320	1100	2100	250	400	500	400	5250
回收	175	303	1002	1868	230	392	499	380	4849

嘉義	教師部份		家長部份		學生部份				總計
	國中	國小	國中	國小	專科	高中	國中	國小	
發出	220	280	650	850	300	300	300	300	3200
回收	207	223	566	613	300	279	290	283	2747

在男女性別分配上，教師樣本呈現女多於男的現象（新竹男：女= 176：289；嘉義男：女= 197：227）。此外，填答的男性家長人數約為女性的 2.5 倍。在學生樣本方面，男性人數亦高於女性，約為 1.6：1。請參見下表四-6。

〔表四-6：本研究男女人數分佈狀況〕

		性別	男	女	全體	遺落資料
新竹	教師		176	289	465	13
	家長		2014	798	2812	58
	學生		932	568	1500	1
嘉義	教師		197	227	424	9
	家長		817	347	1164	16
	學生		708	441	1149	8

在婚姻狀況方面，約有 1/5 的教師樣本未婚；也有約 2% 的受訪家長未婚，可能的原因有非婚生子、由父母以外的親屬撫養等。請參見下表四-7。

〔表四-7：教師及家長的婚姻狀況〕

		婚姻狀況	未婚	已婚	全體	遺資 落料
新竹	教師		109	356	465	13
	家長		62	2720	2782	88
嘉義	教師		76	348	424	9
	家長		15	1138	1153	27

在年齡的分配上，新竹教師樣本集中在 26- 45 歲間，明顯地較嘉義教師樣本（集中於 41- 55 歲間）來得年輕。而家長樣本年齡則都集中於 36- 45 歲。請參見下表四-8。

[表四- 8：教師及家長的年齡分佈狀況]

年 齡	25	26	31	36	41	46	51	55	全	遺資
	以 下	30	35	40	45	50	55	以 上	體	落料
新竹 教師	26	102	71	65	73	49	43	40	469	9
家長	0	77	275	899	911	342	127	90	2721	149

嘉義 教師	26	59	27	47	78	55	75	65	423	10
家長	1	19	150	391	391	116	36	21	1125	55

就教師及家長的教育程度而言，顯示絕大多數教師均具大專學歷（13-16年）；而大專畢業後再進修者，新竹教師約 1/7，略高於嘉義的 1/11。至於家長的教育程度，新竹家長以高中程度最多，約佔 1/3 弱；國中、國小則各佔 1/4。嘉義家長樣本的教育程度則明顯低於新竹，國小程度者佔 1/2，國中者佔 1/4，高中以上者共佔 1/4。請參見下表四-9。

[表四-9：教師及家長的教育程度分佈狀況]

	00   06 年		07   09 年		10   12 年		13   16 年		16 年 以上		全 體	遺 落 資 料		
	教師	家長	教師	家長	教師	家長	教師	家長	教師	家長				
新竹	0	617	0	618	25	818	336	410	62	60	423	2523	55	347

嘉義	0	553	0	253	32	216	312	69	33	6	377	1097	56	83
----	---	-----	---	-----	----	-----	-----	----	----	---	-----	------	----	----

在基本資料第八題有關社會交往情形，可以看出恰可分為「家長」與「教師」兩類。但嘉義教師認為平常來往的人「少」者較新竹教師高 9%；而認為平常來往的人「多」者，新竹教師亦高於嘉義教師 8%。這似乎顯示出在主觀認定上，新竹教師比嘉義教師有更多的社會交往行為。在家長的反應方面，則沒有地域上的差別。請參見下表四-10。

[表四-10：教師及家長的社交狀況]

		8. 在您住家附近，平常和您有來往的人多不多？					
		(1) 都不來往	(2) 很少	(3) 少	(4) 多	(5) 很多	遺落資料
新竹 教師	freq	5	65	139	209	22	38
	%	1.1	14.1	30.1	45.2	4.8	
新竹 家長	freq	9	307	445	1635	403	71
	%	0.3	10.9	15.8	58.1	14.3	
嘉義 教師	freq	7	66	166	157	18	19
	%	1.7	15.7	39.5	37.4	4.3	
嘉義 家長	freq	9	89	190	712	157	23
	%	0.8	7.6	16.3	61.2	13.5	

在參加的團體方面，教師以加入職業團體的比例最高，其次為校友會及政治團體。但值得注意的是，新竹教師加入宗親會的比例是 28.7%，而嘉義教師加入的比例僅有 4%，這是兩地教師間唯一顯著的差別。此外，兩地家長所參加社團的情形十分相似，加入職業團體的比例最高，都接近 50%；其次為宗親會，加入的比例也都超過四成。但家長及教師間仍有不少差異。如家長參與宗親會、職業團體的比例較教師為高，而教師參與校友會、政治團體及康樂團體的比例幾乎為家長的兩倍。這或許與教師的教育水準較高、從事特定職業等因素有關。請參見下表四 - 11。

[表四- 11：教師及家長參加社會團體的分佈狀況]

		9. 您參加了那些團體? (可選多項)									
		宗親會	宗教團體	同鄉會	校友會	職業團體	政治團體	康樂團體	社會團體	其他團體	遺落資料
新竹 教師	freq	135	55	11	126	152	124	53	74	50	4
	%	28.7	11.6	2.3	26.6	32.1	26.2	11.2	15.6	10.5	
新竹 家長	freq	1227	469	136	370	1320	434	142	395	121	6
	%	42.8	16.4	4.7	12.9	46.1	15.1	5.0	13.8	4.2	
嘉義 教師	freq	17	62	24	118	148	110	50	63	38	3
	%	4.0	14.4	5.6	27.4	34.3	25.5	11.6	14.6	8.8	
嘉義 家長	freq	659	210	65	226	723	253	84	231	52	3
	%	46.4	14.8	4.6	15.9	50.9	17.8	5.9	16.3	3.7	

在遇到困難時，家長與教師尋求幫助的對象並無太大差別，都以「朋友」為最高，家長有 75% 會找朋友幫忙，而教師更高達 82%。其次為「親戚」，亦有超過七成的比例。其次，家長找職業團體幫忙的比例約為 17%，較教師的 5% 高出許多。另有一相當值得注意的現象是，新竹地區的宗親會與其會員間的關係較嘉義密切的多，有近 15% 的新竹家長或教師會向宗親會求助；而僅有不到 5% 的嘉義教師與家長會向其求助。這是一個值得進一步探討的問題。請參見下表四-12。

〔表四-12：教師及家長遇到困難時，尋求幫忙之團體分佈狀況〕

		10. 平時若遇到困難，您會找那些團體幫忙？（可選多項）												
		親戚	朋友	宗親會	宗教團體	同鄉會	校友會	職業團體	政治團體	康樂團體	社會團體	專業團體	其他團體	遺落資料
新竹 教師	freq	357	393	68	35	9	24	32	15	9	33	42	5	3
	%	75.2	82.7	14.3	7.4	1.9	5.1	6.7	3.2	1.9	6.9	8.8	1.1	
新竹 家長	freq	2210	2185	439	225	82	78	499	130	33	174	246	28	6
	%	76.8	76.2	15.3	7.8	2.9	2.7	17.4	4.5	1.2	6.1	8.6	1.0	
嘉義 教師	freq	311	356	25	17	7	29	20	14	14	31	39	4	3
	%	72.0	82.4	5.8	3.9	1.6	6.7	4.6	3.2	3.2	7.2	9.0	0.9	
嘉義 家長	freq	826	886	28	55	33	21	196	31	4	56	79	12	3
	%	70.2	75.3	2.4	4.7	2.8	1.8	16.7	2.6	0.3	4.8	6.7	1.0	