

第四章 研究方法 17-35

第一節 問卷編製過程 17-20

本「學生教育態度調查問卷」的初稿，是參考中央研究院（民74年）所舉行的「台灣地區社會變遷基本調查研究問卷」中，有關「教育價值與態度」部份的題目，加以修改並擴編而成。我們選擇有關於教育的持續性、迫切性以及當前社會普遍認為重要的問題，分成期望、組織、參與、內容與方法等四個向度，構成問卷的主體。茲將此四個向度，列表分別說明如下。

[表四-1：教育態度問卷內容說明]

<p>一. 期望</p> <ol style="list-style-type: none">1. 對子女受教育年數的期望 (希望孩子受教育到那個階段)2. 學校對子女的教育責任 (希望學校教孩子什麼)3. 學校的效能 (及對學校教育功效加以評估)4. 為子女選校 (因何因素為孩子選校)
<p>二. 組織</p> <ol style="list-style-type: none">1. 每班學生數 (國中、小每班學生數是否太高、宜降多少)2. 能力分班 (是否贊成國中採能力分班制)3. 目前國中、小教育的問題所在
<p>三. 內容與方法</p> <ol style="list-style-type: none">1. 課業負擔 (國小學生課業負擔是否過重)2. 學生過失處罰 (希望學校採取何種方式處罰過失行為)3. 受國民教育的目的
<p>四. 參與</p> <ol style="list-style-type: none">1. 家長參與 (願意參與那些學校事務)2. 家長對子女的教育責任

最初的問卷是以態度量表的形式來設計，每項題目是由一個主要問句及數個子述句所組成。受訪者必須根據主問句所敘述的題意，來決定對於每個子述句是否同意，然後在一個五點量表上（從「非常同意」到「非常不同意」），勾選一項，表達自己對於該題目所敘述事件的態度。例如：

	非常 不 同 意	不 同 意	沒 有 意 見	同 意	非常 同 意
* 您認為家長可以					
協助校務的推廣	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
參與學校政策的擬定	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
參與學校的教學	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
參與學生的輔導	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
組成家長聯誼會，互相討論學生的狀況	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
組成家長聯誼會，協助管理學生校內生活	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

在經過數次討論之後，認為有些問題並不適合以五點量表方式回答（如「你覺得受國民教育的目的為何」等此類題目），因此，決定在原有的五點量表回答方式之外，另加入一類題目，受訪者必須依照題意先選出認為最重要的三個選項，然後再將此三選項分出最重要、第二重要、第三重要的順序，依序將號碼填入題目下方的空格內。我們希望藉此方法了解受訪者在有關教育態度之各選項上的重要排序為何。

此種「多重選擇且分出先後順序」式的回答方式，能夠有效地探知受訪者對於某教育問題所重視的重點，並且在檢驗兩個不同樣本群時，更易於比較出兩樣本群的相同及相異處。基於上述觀點，我們決定將以「五點量表」方式回答、及以「多重選擇且分出先後順序」方式回答的兩類題目都編入同一份問卷之中（見附件一）。

在完成問卷初編之後，為求選項的周延，減少受訪者回答「其他」一項的機率，而且也為了在大規模預試前，有一個檢討改善問卷的機會，於是我們在正式預試之前，先行施測55份問卷。據回收問卷的統計資料顯示，在以五點量表回答的各個題目上（原問卷七至十一題），所得到的反應有絕大部份偏向「同意」或「非常同意」（如附件一問卷的第七題，選「同意」及「非常同意」者，佔85%以上），由此可見這類以Likert type五點量表方式回答的題目缺乏區辨性。經過討論後，決定將每個題目都改為以「多重選擇且分出先後順序」的方式來回答。我們把原先以五點量表回答題目中的子述句變為選項，然後要求受訪者分出重要順序。舉原先的例題為例：

* 您認為家長可以參與那些學校的教育工作？

- | | |
|------------------------|-------------|
| (1) 協助校務的推廣 | (2) 參與學校的教學 |
| (3) 參與學校政策的擬定 | (4) 參與學生的輔導 |
| (5) 組成家長聯誼會，相互討論學生的狀況 | |
| (6) 組成家長聯誼會，協助管理學生校內生活 | |
| (7) 其他（請說明） | |

最重要 _____ ; 第二重要 _____ ; 第三重要 _____
(填號碼) (填號碼) (填號碼)

此外，在多選題的部份，我們也根據回收的資料，增加各題的選項，以減少將來施測時，「其他」一項的出現機率。在基本資料方面，原第八題填答方式太過繁瑣，致許多受訪者無法回答完全，再加上分析資料時此題並未顯示具有意義，故將第八題刪除。修改後的問卷，請參見附件二。

一月底回收預試問卷並完成統計之後，發現受訪者的反應大致良好，在各個選項上的回答都還算平均，顯示問卷的結構及內容沒有太大的瑕疵。預試問卷與正式問卷差別最大的地方，是基本資料的第六及第七題。原先登錄預試問卷受訪者的行業及職位時，所參照的登錄表，是中央研究院為了「台灣地區社會變遷基本調查」，所編製的職位及行業表。但在分析預試資料時發現，此表所分的類別太細，不適合本問卷使用。而且在訪視時也發現，若受訪者能有一分類表供填答時當場參照，則其回答不僅更迅速，而且也更詳細明確。基於此認知，我們在基本資料的第七題下方，繪製了「行業分類表」及「職位分類表」，以期得到更清楚的資料，並減少日後分析時資料漏失及解釋困難的情形。此外，問題的第四題也稍做了修改。此題題目是：「您認為接受基礎國民教育（包含國小、國中）的目的是什麼？」，原先的選項（10）「找到理想的對象」被選中的比例太低（不到 1%），故將它刪除。

至此問卷正式定稿。「基本資料」共十題；包括「行業分類表」及「職位分類表」。「正式問題」共十五題：一至十一題為多選題，十二至十五題為單選題。一至三題各有 11 個選項，分別詢問受訪者認為老師對學生、家長對子女以及學生本身的教育責任為何。第四題有 12 個選項，題目是「您認為接受基礎國民教育（包含國小、國中）的目的是什麼？」。第五及第六題各有 11 個和 15 個選項，問的是「一個好的國民中（小）學必須具備什麼條件」。第七、八題則則是詢問「目前的國民中（小）學教育有那些問題」，這兩題的 11 個選項完全相同。第九題則是有關學生家長可以參與那些學校教育工作，有 8 個選項。第十和第十一題想要知道的是，當學生（或子女）有過失時，老師與家長應該如何處理。此兩題各有 10 個選項，內容稍有不同。十二、十三題是有關對於男孩子受教育的看法；十四、十五題則是問有關對於女孩子受教育的看法，這兩組問題除了題目差一個字外，其餘均相同。

正式問卷的詳細內容，請參見附件三。