

第五章 研究結果

36-92

第一節 教育責任

36-44

此節論及的「教育責任」主要是指對教育價值的判定及對教育效能的主張，其內容包括「學生的思考能力、生活目標等培養」、學生社會化 (socialization) 的教育」等教育功能。本研究共列出十項內容，由受試者選擇他所認為最重要的前三項，並排出等第 (rank)。

第三章中論及，當家長、教師與學生彼此間若是對教育責任的觀點不一致時，即可能造成任一方會得不到對教育的需求及期待，而影響其對教育的投入。因此本研究進一步區分不同對象對教育責任的投入與看法。亦即除了列舉十項教育責任內容之外，再區分老師、家長及學生所以為的教育責任。

5. 1. 1. 新竹地區的結果

表 5-1，表 5-2 及表 5-3 說明了新竹縣的老師、家長及學生對學生的最重要之教育責任看法。

由表 5-1 中可知，無論是老師、家長或學生，均有四成以上的人認為老師對學生的教育責任是「教導學生做人處世的道理」；其次，15.7% 的老師，18.2% 的家長及 12.3% 的學生認為老師對學生的教育責任是「培養學生獨立思考的能力」。此外，值得注意的是有 15% 的家長認為老師對學生的教育責任最重要的是「隨時了解學生校內外生活情形，並與家長保持聯繫，但是教師僅有 1.9% 的人認為這是最重要的，而在學生群中，國小學生有 12.4% 的人亦認為此項工作是老師對學生的最重要的教育責任。由上述的資料可知，至少在小學階段，有 15% 家長或 12% 的小學生希望老師能多了解學生的生活狀態，並與家長保持聯繫，但是較大多數 (98%) 的老師不認為這是重要的。此項結果對於輔導網絡的建立，是需考慮的，本研究將在下一章中討論。

不論是老師、家長或學生大多不認為老師對學生的最重要的教育責任是幫助學生考上好的學校。

表 5-2則說明老師、家長及學生認為家長對子女最重要的教育責任之結果。由表中可知，大約有四成左右的人均認為家長對子女的教育責任，最重要的是「教導子女做人處世的道理」；而有12.2%的老師、11.4%的家長及16.7%的學生，認為家長對子女的責任，最重要的是「教導子女照顧好自己的健康」。值得注意的是各有兩成左右的國中生及小學生認為此點是家長對子女的教育責任中屬最重要的。另外，有 16.6 % 的老師認為家長對子女的教育責任，最重要的是「培養子女良好的生活習慣」，但是家長僅有4.2%認為是最重要的。此項結果若與前述論文家長希望老師多了解學生的生活，但是老師卻不認為如此的結果相比較，老師與家長對學生的生活狀況的教育責任，似乎有其責任歸屬相背遲而行之狀況，此點矛盾，亦將影響學生的社會化發展。

表五-3所列的是老師、家長及學生認為學生本身最重要的教育責任。如表五-1及表五-2的結果，三組受試者大多認為學生本身的教育責任，最重要的是「學習做人處世的道理」；在其次是「培養自己獨立思考的能力」。不過，由表中可知，有12%左右的學生及家長認為學生本身的教育責任，最重要的是「能夠將所學知識靈活運用」，但是僅有 6% 左右的教師認為是最重要的，而國小教師認為如此的，僅佔 2.9%，此項結果是否意涵著學生對運用學問的努力、期待，會與老師所期待的，在某種程度上是不同的。

[表五-1：新竹地區各樣本群認為老師對學生的教育責任之最重要反應]

一. 您覺得老師對學生的教育責任是什麼?											
(1) 培養學生獨立思考的能力 (2) 幫助學生考上好的學校 (3) 教導學生做人處世的道理 (4) 培養學生良好的生活習慣 (5) 教導學生照顧好自己的健康 (6) 培養學生良好的人際關係技巧 (7) 培養學生讀書以外的興趣或才藝 (8) 培養學生解決日常生活問題的能力 (9) 隨時了解學生校內外生活情形，並與家長保持聯繫 (10) 啟發學生了解生命的意義 (11) 其他											
選項	教師 (485 人)			家長 (2825 人)			學生 (1501 人)				
	國中 freq %	國小 freq %	全體 freq %	國中 freq %	國小 freq %	全體 freq %	國小 freq %	國中 freq %	高中 freq %	專科 freq %	全體 freq %
(1)	19 10.86	56 18.54	79 16.16	170 17.07	346 18.78	512 18.12	39 10.29	48 9.74	41 10.65	54 23.79	182 12.26
(2)	2 1.14	1 0.33	3 0.61	48 4.82	59 3.20	107 3.79	10 2.64	17 3.45	19 4.94	4 1.76	50 3.37
(3)	96 54.86	159 52.65	259 52.97	482 48.39	861 46.74	1341 47.47	118 31.13	234 47.46	167 43.38	117 51.54	636 42.86
(4)	14 8.00	21 6.95	36 7.36	25 2.51	58 3.15	82 2.90	14 3.69	20 4.06	24 6.23	3 1.32	61 4.11
(5)	10 5.71	14 4.64	24 4.91	54 5.42	71 3.85	125 4.42	50 13.19	55 11.16	33 8.57	4 1.76	142 9.57
(6)	2 1.14	2 0.66	4 0.82	4 0.40	12 0.65	16 0.57	11 2.90	15 3.04	19 4.94	4 1.76	49 3.30
(7)	1 0.57	0 0.00	1 0.20	14 1.41	41 2.23	55 1.95	27 7.12	25 5.07	33 8.57	8 3.52	93 6.27
(8)	16 9.14	24 7.95	40 8.18	22 2.21	39 2.12	61 2.16	17 4.49	18 3.65	13 3.38	7 3.08	55 3.71
(9)	2 1.14	7 2.32	14 2.86	139 13.96	283 15.36	417 14.76	47 12.40	38 7.71	19 4.94	9 3.96	113 7.61
(10)	12 6.86	16 5.30	28 5.73	37 3.71	71 3.85	108 3.82	46 12.14	23 4.67	17 4.42	17 7.49	103 6.94
(11)	1 0.57	0 0.00	1 0.20	1 0.10	0 0.00	1 0.04	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00

[表五- 2：新竹地區各樣本群認為老師對學生的教育責任之最重要反應]

二. 您覺得家長對子女的教育責任是什麼?											
(1) 培養子女獨立思考的能力 (2) 幫助子女考上好的學校 (3) 教導子女做人處世的道理 (4) 培養子女良好的生活習慣 (5) 教導子女照顧好自己的健康 (6) 培養子女良好的人際關係技巧 (7) 培養子女讀書以外的興趣或才藝 (8) 培養子女解決日常生活問題的能力 (9) 隨時了解子女校內外生活情形，並與校方保持聯繫 (10) 啟發子女了解生命的意義 (11) 其他											
選項	教師 (488 人)			家長 (2824 人)			學 生 (1501 人)				
	國 中 freq %	國 小 freq %	全 體 freq %	國 中 freq %	國 小 freq %	全 體 freq %	國 小 freq %	國 中 freq %	高 中 freq %	專 科 freq %	全 體 freq %
(1)	12 6.86	32 10.60	47 9.63	142 14.26	261 14.18	400 14.16	34 8.97	51 10.30	52 13.40	29 12.78	166 11.15
(2)	5 2.86	2 0.66	8 1.64	64 6.43	60 3.26	123 4.36	10 2.64	13 2.63	12 3.09	0 0.00	35 2.35
(3)	73 41.71	120 39.74	197 40.37	415 41.67	791 42.97	1204 42.63	102 26.91	181 36.57	151 38.92	104 45.81	538 36.13
(4)	34 19.43	45 14.90	79 16.19	82 8.23	139 7.55	221 7.83	25 6.60	30 6.06	28 7.22	27 11.89	110 7.39
(5)	21 12.00	39 12.91	60 12.30	125 12.55	199 10.81	324 11.47	80 21.11	95 19.19	51 13.14	23 10.13	249 16.72
(6)	1 0.57	1 0.33	2 0.41	7 0.70	14 0.76	21 0.74	9 2.37	15 3.03	21 5.41	4 1.76	49 3.29
(7)	1 0.57	2 0.66	3 0.61	15 1.51	33 1.79	48 1.70	23 6.07	27 5.45	19 4.90	8 3.52	77 5.17
(8)	10 5.71	17 5.63	27 5.53	29 2.91	46 2.50	75 2.66	17 4.49	20 4.04	15 3.87	19 8.37	71 4.77
(9)	10 5.71	29 9.60	4 9.02	94 9.44	234 12.71	323 11.44	51 13.46	40 8.08	24 6.19	6 2.64	121 8.13
(10)	7 4.00	14 4.64	21 4.30	23 2.31	61 3.31	83 2.94	28 7.39	23 4.65	14 3.61	7 3.08	72 4.84
(11)	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	2 0.11	2 0.07	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00

[表五-3：新竹地區各樣本群認為老師對學生的教育責任之最重要反應]

三. 您覺得學生本身的教育責任是什麼?											
(1) 培養自己獨立思考的能力 (2) 考上好的學校 (3) 學習做人處世的道理 (4) 培養良好的生活習慣 (5) 照顧好自己的健康 (6) 培養良好的人際關係技巧 (7) 培養自己讀書以外的興趣或才藝 (8) 培養自己解決日常生活問題的能力 (9) 了解生命的意義 (10) 能夠將所學知識靈活應用 (11) 其他											
選項	教師 (488 人)			家長 (2812 人)			學生 (1501 人)				
	國中 freq %	國小 freq %	全體 freq %	國中 freq %	國小 freq %	全體 freq %	國小 freq %	國中 freq %	高中 freq %	專科 freq %	全體 freq %
(1)	28 16.00	60 19.93	93 19.06	190 19.17	403 21.95	588 20.91	49 12.93	61 12.32	49 12.53	45 19.74	204 13.66
(2)	4 2.29	7 2.33	13 2.66	82 8.27	116 6.32	196 6.97	16 4.22	22 4.44	20 5.12	12 5.26	70 4.69
(3)	84 48.00	102 33.89	189 38.73	389 39.25	612 33.33	1000 35.56	96 25.33	157 31.72	136 34.78	90 39.47	479 32.08
(4)	15 8.57	20 6.64	36 7.38	34 3.43	85 4.63	118 4.20	12 3.17	20 4.04	20 5.12	0 0.00	52 3.48
(5)	11 6.29	33 10.96	45 9.22	84 8.48	193 10.51	276 9.82	79 20.84	98 19.80	58 14.83	13 5.70	248 16.61
(6)	0 0.00	1 0.33	1 0.20	9 0.91	12 0.65	21 0.75	6 1.58	15 3.03	16 4.09	15 6.58	52 3.48
(7)	3 1.71	5 1.66	8 1.64	25 2.52	52 2.83	77 2.74	10 2.64	26 5.25	29 7.42	4 1.75	69 4.62
(8)	13 7.43	33 10.96	47 9.63	36 3.63	40 2.18	75 2.67	13 3.43	16 3.23	7 1.79	6 2.63	42 2.81
(9)	11 6.29	15 4.98	27 5.53	40 4.04	66 3.59	104 3.70	39 10.29	29 5.86	19 4.86	8 3.51	95 6.36
(10)	5 2.86	24 7.97	29 5.94	102 10.29	255 13.89	357 12.70	59 15.57	50 10.10	37 9.46	35 15.35	181 12.12
(11)	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	1 0.20	0 0.00	0 0.00	1 0.07

5. 1. 2. 嘉義地區的結果

表 5-4，表 5-5 及表 5-6 說明了嘉義地區的老師、家長及學生對學生的最重要之教育責任看法。

綜合表 5-4 至表 5-6 的結果可知，嘉義地區的受訪者對學生教育責任的看法與新竹地區的結果是相似的，這些結果計有：

(1) 約四成以上的老師、家長及學生均認為老師及家長最重要的教育責任是「教導學生（或子女）做人處世的道理」，同樣的，三成至四成的受訪者亦認為學生本身的教育責任，最重要的就是「學習做人處世的道理」。

(2) 約一成以上的老師、家長及學生認為最重要的教育責任是「培養獨立思考的能力」。

(3) 家長們（約一成以上）認為老師及家長對學生的教育責任是「了解學生校內外生活情形」，並與家長（或校方）保持聯繫」，但是僅有 4.2% 至 6.6% 的老師認為此點是最重要的教育責任。

(4) 約有 13% 以上的老師、學生及家長認為家長對子女最重要的教養責任是「教導子女照顧好自己的健康」。

(5) 約有一成以上的老師、家長及學生認為學生本身最重要的教育責任是「照顧好自己的健康」。

(6) 約 14% 左右的家長及學生認為學生本身最重要的教育責任是「能夠將所學知識靈活運用，但是僅有 5.6% 的老師這麼認為。

綜合新竹地區與嘉義地區的結果來看，大多數的老師、家長及學生認為最重要的教育責任是「教導（或學習）做人處世的道理」，其次是「培養獨立思考的能力」，而「考上好的學校」不為大多數認定是最重要的教育責任。

[表五-4：嘉義地區各樣本群認為老師對學生的教育責任之最重要反應]

一. 您覺得老師對學生的教育責任是什麼?											
(1) 培養學生獨立思考的能力 (2) 幫助學生考上好的學校 (3) 教導學生做人處世的道理 (4) 培養學生良好的生活習慣 (5) 教導學生照顧好自己的健康 (6) 培養學生良好的人際關係技巧 (7) 培養學生讀書以外的興趣或才藝 (8) 培養學生解決日常生活問題的能力 (9) 隨時了解學生校內外生活情形，並與家長保持聯繫 (10) 啟發學生了解生命的意義 (11) 其他											
教師 (478 人)			家長 (2870 人)			學生 (1501 人)					
選項	國中	國小	全體	國中	國小	全體	國小	國中	高中	專科	全體
	freq %	freq %	freq %	freq %	freq %	freq %	freq %	freq %	freq %	freq %	freq %
(1)	19 10.86	56 18.54	79 16.16	170 17.07	346 18.78	512 18.12	39 10.29	48 9.74	41 10.65	54 23.79	182 12.26
(2)	2 1.14	1 0.33	3 0.61	48 4.82	59 3.20	107 3.79	10 2.64	17 3.45	19 4.94	4 1.76	50 3.37
(3)	96 54.86	159 52.65	259 52.97	482 48.39	861 46.74	1341 47.47	118 31.13	234 47.46	167 43.38	117 51.54	636 42.86
(4)	14 8.00	21 6.95	36 7.36	25 2.51	58 3.15	82 2.90	14 3.69	20 4.06	24 6.23	3 1.32	61 4.11
(5)	10 5.71	14 4.64	24 4.91	54 5.42	71 3.85	125 4.42	50 13.19	55 11.16	33 8.57	4 1.76	142 9.57
(6)	2 1.14	2 0.66	4 0.82	4 0.40	12 0.65	16 0.57	11 2.90	15 3.04	19 4.94	4 1.76	49 3.30
(7)	1 0.57	0 0.00	1 0.20	14 1.41	41 2.23	55 1.95	27 7.12	25 5.07	33 8.57	8 3.52	93 6.27
(8)	16 9.14	24 7.95	40 8.18	22 2.21	39 2.12	61 2.16	17 4.49	18 3.65	13 3.38	7 3.08	55 3.71
(9)	2 1.14	7 2.32	14 2.86	139 13.96	283 15.36	417 14.76	47 12.40	38 7.71	19 4.94	9 3.96	113 7.61
(10)	12 6.86	16 5.30	28 5.73	37 3.71	71 3.85	108 3.82	46 12.14	23 4.67	17 4.42	17 7.49	103 6.94
(11)	1 0.57	0 0.00	1 0.20	1 0.10	0 0.00	1 0.04	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00

[表五-5: 嘉義地區各樣本群認為家長對子女的教育責任之最重要反應]

二. 您覺得家長對子女的教育責任是什麼?												
(1) 培養子女獨立思考的能力 (2) 幫助子女考上好的學校 (3) 教導子女做人處世的道理 (4) 培養子女良好的生活習慣 (5) 教導子女照顧好自己的健康 (6) 培養子女良好的人際關係技巧 (7) 培養子女讀書以外的興趣或才藝 (8) 培養子女解決日常生活問題的能力 (9) 隨時了解子女校內外生活情形, 並與校方保持聯繫 (10) 啟發子女了解生命的意義 (11) 其他												
教師 (478 人)			家長 (2870 人)			學生 (1501 人)						
選項	國中	國小	全體	國中	國小	全體	國小	國中	高中	專科	全體	
	freq %	freq %	freq %	freq %	freq %	freq %	freq %	freq %	freq %	freq %	freq %	
(1)	12 6.86	32 10.60	47 9.63	142 14.26	261 14.18	400 14.16	34 8.97	51 10.30	52 13.40	29 12.78	166 11.15	
(2)	5 2.86	2 0.66	8 1.64	64 6.43	60 3.26	123 4.36	10 2.64	13 2.63	12 3.09	0 0.00	35 2.35	
(3)	73 41.71	120 39.74	197 40.37	415 41.67	791 42.97	1204 42.63	102 26.91	181 36.57	151 38.92	104 45.81	538 36.13	
(4)	34 19.43	45 14.90	79 16.19	82 8.23	139 7.55	221 7.83	25 6.60	30 6.06	28 7.22	27 11.89	110 7.39	
(5)	21 12.00	39 12.91	60 12.30	125 12.55	199 10.81	324 11.47	80 21.11	95 19.19	51 13.14	23 10.13	249 16.72	
(6)	1 0.57	1 0.33	2 0.41	7 0.70	14 0.76	21 0.74	9 2.37	15 3.03	21 5.41	4 1.76	49 3.29	
(7)	1 0.57	2 0.66	3 0.61	15 1.51	33 1.79	48 1.70	23 6.07	27 5.45	19 4.90	8 3.52	77 5.17	
(8)	10 5.71	17 5.63	27 5.53	29 2.91	46 2.50	75 2.66	17 4.49	20 4.04	15 3.87	19 8.37	71 4.77	
(9)	10 5.71	29 9.60	4 9.02	94 9.44	234 12.71	323 11.44	51 13.46	40 8.08	24 6.19	6 2.64	121 8.13	
(10)	7 4.00	14 4.64	21 4.30	23 2.31	61 3.31	83 2.94	28 7.39	23 4.65	14 3.61	7 3.08	72 4.84	
(11)	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	2 0.11	2 0.07	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	

[表五-6：嘉義地區各樣本群認為學生本身的教育責任之最重要反應]

三. 您覺得學生本身的教育責任是什麼?											
(1) 培養自己獨立思考的能力 (2) 考上好的學校 (3) 學習做人處世的道理 (4) 培養良好的生活習慣 (5) 照顧好自己的健康 (6) 培養良好的人際關係技巧 (7) 培養自己讀書以外的興趣或才藝 (8) 培養自己解決日常生活問題的能力 (9) 了解生命的意義 (10) 能夠將所學知識靈活應用 (11) 其他											
教師 (478 人)			家長 (2870 人)			學生 (1501 人)					
選項	國中 freq %	國小 freq %	全體 freq %	國中 freq %	國小 freq %	全體 freq %	國小 freq %	國中 freq %	高中 freq %	專科 freq %	全體 freq %
(1)	28 16.00	60 19.93	93 19.06	190 19.17	403 21.95	588 20.91	49 12.93	61 12.32	49 12.53	45 19.74	204 13.66
(2)	4 2.29	7 2.33	13 2.66	82 8.27	116 6.32	196 6.97	16 4.22	22 4.44	20 5.12	12 5.26	70 4.69
(3)	84 48.00	102 33.89	189 38.73	389 39.25	612 33.33	1000 35.56	96 25.33	157 31.72	136 34.78	90 39.47	479 32.08
(4)	15 8.57	20 6.64	36 7.38	34 3.43	85 4.63	118 4.20	12 3.17	20 4.04	20 5.12	0 0.00	52 3.48
(5)	11 6.29	33 10.96	45 9.22	84 8.48	193 10.51	276 9.82	79 20.84	98 19.80	58 14.83	13 5.70	248 16.61
(6)	0 0.00	1 0.33	1 0.20	9 0.91	12 0.65	21 0.75	6 1.58	15 3.03	16 4.09	15 6.58	52 3.48
(7)	3 1.71	5 1.66	8 1.64	25 2.52	52 2.83	77 2.74	10 2.64	26 5.25	29 7.42	4 1.75	69 4.62
(8)	13 7.43	33 10.96	47 9.63	36 3.63	40 2.18	75 2.67	13 3.43	16 3.23	7 1.79	6 2.63	42 2.81
(9)	11 6.29	15 4.98	27 5.53	40 4.04	66 3.59	104 3.70	39 10.29	29 5.86	19 4.86	8 3.51	95 6.36
(10)	5 2.86	24 7.97	29 5.94	102 10.29	255 13.89	357 12.70	59 15.57	50 10.10	37 9.46	35 15.35	181 12.12
(11)	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	1 0.20	0 0.00	0 0.00	1 0.07

5. 2. 1. 新竹地區的結果

教育目的的澄清有助於確定教育發展的方向，使得教育功能能有效地彰顯。因此，本研究以表 5-7 的結果來說明新竹地區的老師、家長及學生對基礎國民教育的最重要目的之看法。

由表中可知，無論是老師、家長或學生，約有近三成的人認為「學習做人處世的道理」是接受國民教育的最重要目的；其次是，有兩成的老師，一成五左右的家長或學生，認為「培養適應社會生活的能力」是最重要的接受國民教育之目的。此結果與第一節的教育責任之結果，有相互呼應之處，亦即老師、家長及學生均認為教育在使一個人「成為社會有用的人」之目標或責任的看法，彼此間是一致的。但是使一個人成為社會有所用的人的期待中，有近 13% 左右的家長及學生，認為教育應該幫助學生能「學習應用的知識與技能」，亦即除了為人處世與適應能力的培養之外，學會一技之長亦在社會化過程中有一重要的地位，而老師卻僅有 8.6% 的比例，認為這是最重要的受國民教育之目的。如此之差異，應是未來在教育目的的澄清過程中，值得注意的。

[表五-7：新竹地區各樣本群認為接受基礎國民教育的目的之最重要反應]

四. 您認為接受基礎國民教育 (包含國小、國中) 的目的是什麼?											
(1) 能夠找到好工作 (2) 提高個人的社會地位 (3) 改善個人的氣質 (4) 了解自己未來的方向 (5) 培養適應社會生活的能力 (6) 培養正確的價值觀 (7) 學習應用的知識與技能 (8) 訓練思考的能力 (9) 學習做人處世的道理 (10) 學習基本生活常識 (11) 增進生活的滿意度與樂趣 (12) 其他											
教師 (487 人) 家長 (2811 人) 學生 (1501 人)											
選項	國中 freq %	國小 freq %	全體 freq %	國中 freq %	國小 freq %	全體 freq %	國小 freq %	國中 freq %	高中 freq %	專科 freq %	全體 freq %
(1)	3 1.71	2 0.67	7 1.44	56 5.64	94 5.13	148 5.27	32 8.47	27 5.45	18 4.60	7 3.07	84 5.63
(2)	1 0.57	4 1.33	5 1.03	18 1.81	40 2.18	58 2.06	14 3.70	13 2.63	23 5.88	1 0.44	51 3.42
(3)	11 6.29	15 5.00	26 5.34	81 8.16	145 7.91	227 8.08	30 7.94	51 10.30	61 15.60	18 7.89	160 10.72
(4)	6 3.43	7 2.33	17 3.49	85 8.56	164 8.95	245 8.72	38 10.05	57 11.52	35 8.95	22 9.65	152 10.19
(5)	32 18.29	75 25.00	109 22.38	131 13.19	281 15.33	411 14.62	66 17.46	56 11.31	41 10.49	24 10.53	187 12.53
(6)	21 12.00	35 11.67	57 11.70	63 6.34	111 6.06	173 6.15	28 7.41	16 3.23	16 4.09	15 6.58	75 5.03
(7)	17 9.71	24 8.00	41 8.42	137 13.80	241 13.15	378 13.45	42 11.11	77 15.56	54 13.81	17 7.46	190 12.73
(8)	2 1.14	7 2.33	11 2.26	26 2.62	52 2.84	76 2.70	6 1.59	8 1.62	10 2.56	5 2.19	29 1.94
(9)	58 33.14	82 27.33	140 28.75	318 32.02	526 28.70	844 30.02	91 24.07	138 27.88	88 22.51	76 33.33	393 26.34
(10)	22 12.57	47 15.67	71 14.58	73 7.35	170 9.27	241 8.57	29 7.67	45 9.09	35 8.95	40 17.54	149 9.99
(11)	1 0.57	1 0.33	3 0.62	3 0.30	6 0.33	8 0.28	2 0.53	5 1.01	7 1.79	2 0.88	16 1.07
(12)	0 0.00	0 0.00	0 0.00	1 0.10	1 0.05	2 0.07	0 0.00	2 0.40	2 0.51	1 0.44	5 0.34

5. 2. 2. 嘉義地區的結果

表 5-8顯示嘉義地區的老師、家長及學生認為最重要的基礎國民教育目的之看法。

由表中可知，約三成左右的老師、家長及學生認為最重要的國民教育目的是「學習做人處世的道理」；其次是，兩成以上的老師，一成以上的學生及家長認為最重要的國民教育目的是「適應社會生活的能力」。另外，16.5%的家長及13.1%的學生認為接受國民教育的目的，最重要的是能「學習應用的知識與技能」，但是僅有8.4%的老師認為是如此。

綜合本節的結果看來，大多數的老師、家長及學生均認為接受國民教育的目的最重要的是「學習做人處世的道理」，其次是「培養適應社會生活的能力」。

[表五-8：嘉義地區各樣本群認為接受基礎國民教育的目的之最重要反應]

四. 您認為接受基礎國民教育 (包含國小、國中) 的目的是什麼?											
(1) 能夠找到好工作 (2) 提高個人的社會地位 (3) 改善個人的氣質 (4) 了解自己未來的方向 (5) 培養適應社會生活的能力 (6) 培養正確的價值觀 (7) 學習應用的知識與技能 (8) 訓練思考的能力 (9) 學習做人處世的道理 (10) 學習基本生活常識 (11) 增進生活的滿意度與樂趣 (12) 其他											
教師 (478 人) 家長 (2870 人) 學生 (1501 人)											
選項	國中 freq %	國小 freq %	全體 freq %	國中 freq %	國小 freq %	全體 freq %	國小 freq %	國中 freq %	高中 freq %	專科 freq %	全體 freq %
(1)	3 1.71	2 0.67	7 1.44	56 5.64	94 5.13	148 5.27	32 8.47	27 5.45	18 4.60	7 3.07	84 5.63
(2)	1 0.57	4 1.33	5 1.03	18 1.81	40 2.18	58 2.06	14 3.70	13 2.63	23 5.88	1 0.44	51 3.42
(3)	11 6.29	15 5.00	26 5.34	81 8.16	145 7.91	227 8.08	30 7.94	51 10.30	61 15.60	18 7.89	160 10.72
(4)	6 3.43	7 2.33	17 3.49	85 8.56	164 8.95	245 8.72	38 10.05	57 11.52	35 8.95	22 9.65	152 10.19
(5)	32 18.29	75 25.00	109 22.38	131 13.19	281 15.33	411 14.62	66 17.46	56 11.31	41 10.49	24 10.53	187 12.53
(6)	21 12.00	35 11.67	57 11.70	63 6.34	111 6.06	173 6.15	28 7.41	16 3.23	16 4.09	15 6.58	75 5.03
(7)	17 9.71	24 8.00	41 8.42	137 13.80	241 13.15	378 13.45	42 11.11	77 15.56	54 13.81	17 7.46	190 12.73
(8)	2 1.14	7 2.33	11 2.26	26 2.62	52 2.84	76 2.70	6 1.59	8 1.62	10 2.56	5 2.19	29 1.94
(9)	58 33.14	82 27.33	140 28.75	318 32.02	526 28.70	844 30.02	91 24.07	138 27.88	88 22.51	76 33.33	393 26.34
(10)	22 12.57	47 15.67	71 14.58	73 7.35	170 9.27	241 8.57	29 7.67	45 9.09	35 8.95	40 17.54	149 9.99
(11)	1 0.57	1 0.33	3 0.62	3 0.30	6 0.33	8 0.28	2 0.53	5 1.01	7 1.79	2 0.88	16 1.07
(12)	0 0.00	0 0.00	0 0.00	1 0.10	1 0.05	2 0.07	0 0.00	2 0.40	2 0.51	1 0.44	5 0.34

5. 3. 1. 新竹地區的結果

要使教育目的或目標能落實，需有良好的教育環境，因此本研究探討了老師、家長及學生對「國民中小學應具備那些條件」的看法，表 5-9 及表 5-10 說明了受訪者認為國小及國中該具備的最重要條件。

由表 5-9 中可知，約三成至四成的老師、家長及學生認為最重要的國小所應具備條件是「老師很有愛心及耐心」，而有兩成的老師與一成以上的家長與學生認為「領導者（如校長）觀念正確」是最重要的條件；另外，有 16.5% 的老師則主張「每班人數不能太多（30 人以內）」為最重要的國小必備條件。不過，教師之此項看法，在家長與學生群中，僅有 1.6% 至 1.7% 的人認為是重要的。老師的此項看法可能反應出班級管理會因學生人數過多而難有良效，以及老師面對太多的學生將難以執行教育計劃。

表 5-10 的結果中，有兩成以上的老師及學生與三成的家長認為國中必備的條件，最重要的是「老師很有愛心與耐心」。綜合表 5-9，5-10 的結果可以得知較多數的老師、家長及學生認為國民中、小學必備的條件中，最重要的是老師應很有愛心與耐心。大約有 13% 左右的老師、家長及學生認為國中必備的條件中，「教學設備完善」是最重要的；另外，有兩成以上的教師認為「領導者（如校長）觀念正確」是最重要的國中必備條件。過去，教育單位常認為常態分班是國中正常教育一項重要的措施，但是無論是老師、家長或學生並無太高之比例認為常態分班是最重要的國中必備條件。

[表五-9：新竹地區各樣本群認為一個好國小必須具備的條件之最重要反應]

五. 您認為一個好的國民小學必須具備那些條件?											
(1) 交通方便 (2) 學校附近的環境單純寧靜 (3) 校地廣，活動空間大 (4) 老師管理嚴格 (5) 老師很有愛心及耐心 (6) 每班人數不能太多 (30 人以內) (7) 教學設備完善 (8) 培養孩子讀書以外的興趣 (9) 領導者 (如校長) 觀念正確 (10) 學校行政管理良好 (11) 其他											
選項	教師 (484 人)			家長 (2801 人)			學生 (1501 人)				
	國中 freq %	國小 freq %	全體 freq %	國中 freq %	國小 freq %	全體 freq %	國小 freq %	國中 freq %	高中 freq %	專科 freq %	全體 freq %
(1)	10 5.78	10 3.32	22 4.55	66 6.69	100 5.46	164 5.86	56 14.81	42 8.50	46 11.79	6 2.65	150 10.08
(2)	11 6.36	16 5.32	28 5.79	111 11.25	170 9.28	280 10.00	37 9.79	60 12.15	61 15.64	40 17.70	198 13.31
(3)	6 3.47	16 5.32	22 4.55	38 3.85	91 4.97	130 4.64	20 5.29	39 7.89	33 8.46	11 4.87	103 6.92
(4)	2 1.16	4 1.33	6 1.24	51 5.17	93 5.08	144 5.14	5 1.32	4 0.81	6 1.54	0 0.00	15 1.01
(5)	53 30.64	102 33.89	161 33.26	429 43.47	844 46.07	1268 45.27	129 34.13	185 37.45	126 32.31	90 39.82	530 35.62
(6)	24 13.87	54 17.94	78 16.12	21 2.13	32 1.75	53 1.89	2 0.53	6 1.21	9 2.31	9 3.98	26 1.75
(7)	24 13.87	22 7.31	47 9.71	81 8.21	158 8.62	238 8.50	38 10.05	52 10.53	44 11.28	19 8.41	153 10.28
(8)	1 0.58	2 0.66	3 0.62	21 2.13	27 1.47	48 1.71	26 6.88	41 8.30	22 5.64	11 4.87	100 6.72
(9)	41 23.70	62 20.60	105 21.69	135 13.68	259 14.14	392 14.00	48 12.70	51 10.32	34 8.72	37 16.37	170 11.42
(10)	1 0.58	10 3.32	12 2.48	33 3.34	49 2.67	81 2.89	17 4.50	14 2.83	8 2.05	2 0.88	41 2.76
(11)	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	3 0.16	3 0.11	0 0.00	0 0.00	1 0.26	1 0.44	2 0.13

[表五-10：新竹地區各樣本群認為一個好國中必須具備的條件之最重要反應]

六. 您認為一個好的國民中學必須具備那些條件?											
(1) 交通方便 (2) 學校附近的環境單純寧靜 (3) 校地廣，活動空間大 (4) 老師管理嚴格 (5) 老師很有愛心及耐心 (6) 每班人數不能太多 (30 人以內) (7) 教學設備完善 (8) 培養學生讀書以外的興趣 (9) 升學率高 (10) 常態編班 (11) 領導者 (如校長) 觀念正確 (12) 學校行政管理良好 (13) 培養學生具備就業能力 (14) 讓學生能正確認識人際關係 (15) 其他											
教師 (483 人)			家長 (2780 人)			學生 (1501 人)					
選項	國中 freq %	國小 freq %	全體 freq %	國中 freq %	國小 freq %	全體 freq %	國小 freq %	國中 freq %	高中 freq %	專科 freq %	全體 freq %
(1)	3 1.74	7 2.34	13 2.69	52 5.26	103 5.70	152 5.47	38 10.05	32 6.52	39 10.00	2 0.89	111 7.48
(2)	11 6.40	21 7.02	32 6.63	104 10.52	156 8.63	260 9.35	20 5.29	50 10.18	44 11.28	31 13.84	145 9.78
(3)	6 3.49	10 3.34	16 3.31	31 3.13	54 2.99	85 3.06	19 5.03	45 9.16	26 6.67	5 2.23	95 6.41
(4)	6 3.49	5 1.67	14 2.90	78 7.89	162 8.96	237 8.53	15 3.97	14 2.85	17 4.36	6 2.68	52 3.51
(5)	35 20.35	80 26.76	118 24.43	316 31.95	566 31.31	880 31.65	113 29.89	109 22.20	73 18.72	44 19.64	339 22.86
(6)	21 12.21	26 8.70	47 9.73	15 1.52	21 1.16	36 1.29	3 0.79	5 1.02	7 1.79	5 2.23	20 1.35
(7)	22 12.79	39 13.04	62 12.84	115 11.63	235 13.00	350 12.59	30 7.94	65 13.24	59 15.13	30 13.39	184 12.41
(8)	1 0.58	2 0.67	3 0.62	6 0.61	21 1.16	27 0.97	18 4.76	17 3.46	10 2.56	7 3.12	52 3.51
(9)	2 1.16	3 1.00	6 1.24	33 3.34	83 4.59	115 4.14	14 3.70	18 3.67	23 5.90	2 0.89	57 3.84
(10)	9 5.23	11 3.68	20 4.14	27 2.73	52 2.88	79 2.84	11 2.91	28 5.70	27 6.92	31 13.84	97 6.54
(11)	45 26.16	60 20.07	105 21.74	140 14.16	216 11.95	356 12.81	38 10.05	45 9.16	22 5.64	30 13.39	135 9.10
(12)	6 3.49	13 4.35	19 3.93	40 4.04	55 3.04	95 3.42	16 4.23	15 3.05	12 3.08	3 1.34	46 3.10
(13)	1 0.58	5 1.67	7 1.45	7 0.71	24 1.33	30 1.08	20 5.29	22 4.48	16 4.10	2 0.89	60 4.05
(14)	4 2.33	15 5.02	21 4.35	23 2.33	56 3.10	77 2.77	23 6.08	25 5.09	15 3.85	25 11.16	88 5.93
(15)	0 0.00	0 0.00	0 0.00	1 0.10	0 0.00	1 0.04	0 0.00	1 0.20	0 0.00	1 0.45	2 0.13

5. 3. 2. 嘉義地區的結果

表5-11及表5-12說明嘉義地區的老師、家長及學生認為國小及國中該具備的重要條件。

由表5-11可知，約四成以上的老師、家長及學生認為一個好的國民小學，最重要的是必須具備「老師很有愛心及耐心」的條件；其次是，兩成以上的老師與一成以上的家長與學生認為「領導者（如校長）觀念正確」是一個好的小學最重要的應具備條件。值得注意的是，約有12.2%的老師認為「每班人數不能太多」是最重要的小學必備條件。但是僅有2.4%的學生及6.4%的家長這麼認為；而17.5%的學生及13%的家長認為「學校附近的環境單純寧靜」是最重要的小學必備條件，但是僅有8%的教師認為如此。

表5-12的結果顯示，有兩成以上的老師、家長及學生認為一個好的國民中學所應具備的條件中，最重要的是「老師很有愛心與耐心」。有27.8%的老師認為「領導者（如校長）觀念正確」是最重要的好國中必備條件，但是僅近一成的學生及家長這麼認為；而一成以上的家長及學生認為「教學設備完善」及「學校附近的環境單純寧靜」是最重要的好國中應具備的條件。但是不及一成的老師認為是如此。

綜合來說，大多數的老師、家長及學生認為好的國民中、小學應具備的條件中，最重要的是「老師要很有愛心及耐心」。

[表五-11：嘉義地區各樣本群認為一個好國小必須具備的條件之最重要反應]

五. 您認為一個好的國民小學必須具備那些條件?											
(1) 交通方便 (2) 學校附近的環境單純寧靜 (3) 校地廣, 活動空間大 (4) 老師管理嚴格 (5) 老師很有愛心及耐心 (6) 每班人數不能太多 (30 人以內) (7) 教學設備完善 (8) 培養孩子讀書以外的興趣 (9) 領導者 (如校長) 觀念正確 (10) 學校行政管理良好 (11) 其他											
教師 (478 人)			家長 (2870 人)			學生 (1501 人)					
選項	國中 freq %	國小 freq %	全體 freq %	國中 freq %	國小 freq %	全體 freq %	國小 freq %	國中 freq %	高中 freq %	專科 freq %	全體 freq %
(1)	10 5.78	10 3.32	22 4.55	66 6.69	100 5.46	164 5.86	56 14.81	42 8.50	46 11.79	6 2.65	150 10.08
(2)	11 6.36	16 5.32	28 5.79	111 11.25	170 9.28	280 10.00	37 9.79	60 12.15	61 15.64	40 17.70	198 13.31
(3)	6 3.47	16 5.32	22 4.55	38 3.85	91 4.97	130 4.64	20 5.29	39 7.89	33 8.46	11 4.87	103 6.92
(4)	2 1.16	4 1.33	6 1.24	51 5.17	93 5.08	144 5.14	5 1.32	4 0.81	6 1.54	0 0.00	15 1.01
(5)	53 30.64	102 33.89	161 33.26	429 43.47	844 46.07	1268 45.27	129 34.13	185 37.45	126 32.31	90 39.82	530 35.62
(6)	24 13.87	54 17.94	78 16.12	21 2.13	32 1.75	53 1.89	2 0.53	6 1.21	9 2.31	9 3.98	26 1.75
(7)	24 13.87	22 7.31	47 9.71	81 8.21	158 8.62	238 8.50	38 10.05	52 10.53	44 11.28	19 8.41	153 10.28
(8)	1 0.58	2 0.66	3 0.62	21 2.13	27 1.47	48 1.71	26 6.88	41 8.30	22 5.64	11 4.87	100 6.72
(9)	41 23.70	62 20.60	105 21.69	135 13.68	259 14.14	392 14.00	48 12.70	51 10.32	34 8.72	37 16.37	170 11.42
(10)	1 0.58	10 3.32	12 2.48	33 3.34	49 2.67	81 2.89	17 4.50	14 2.83	8 2.05	2 0.88	41 2.76
(11)	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	3 0.16	3 0.11	0 0.00	0 0.00	1 0.26	1 0.44	2 0.13

[表五-12：嘉義地區各樣本群認為一個好國中必須具備的條件之最重要反應]

六．您認為一個好的國民中學必須具備那些條件？											
(1) 交通方便 (2) 學校附近的環境單純寧靜 (3) 校地廣，活動空間大 (4) 老師管理嚴格 (5) 老師很有愛心及耐心 (6) 每班人數不能太多（30人以內） (7) 教學設備完善 (8) 培養學生讀書以外的興趣 (9) 升學率高 (10) 常態編班 (11) 領導者（如校長）觀念正確 (12) 學校行政管理良好 (13) 培養學生具備就業能力 (14) 讓學生能正確認識人際關係 (15) 其他											
教師（478人） 家長（2870人） 學生（1501人）											
選項	國中 freq %	國小 freq %	全體 freq %	國中 freq %	國小 freq %	全體 freq %	國小 freq %	國中 freq %	高中 freq %	專科 freq %	全體 freq %
(1)	3 1.74	7 2.34	13 2.69	52 5.26	103 5.70	152 5.47	38 10.05	32 6.52	39 10.00	2 0.89	111 7.48
(2)	11 6.40	21 7.02	32 6.63	104 10.52	156 8.63	260 9.35	20 5.29	50 10.18	44 11.28	31 13.84	145 9.78
(3)	6 3.49	10 3.34	16 3.31	31 3.13	54 2.99	85 3.06	19 5.03	45 9.16	26 6.67	5 2.23	95 6.41
(4)	6 3.49	5 1.67	14 2.90	78 7.89	162 8.96	237 8.53	15 3.97	14 2.85	17 4.36	6 2.68	52 3.51
(5)	35 20.35	80 26.76	118 24.43	316 31.95	566 31.31	880 31.65	113 29.89	109 22.20	73 18.72	44 19.64	339 22.86
(6)	21 12.21	26 8.70	47 9.73	15 1.52	21 1.16	36 1.29	3 0.79	5 1.02	7 1.79	5 2.23	20 1.35
(7)	22 12.79	39 13.04	62 12.84	115 11.63	235 13.00	350 12.59	30 7.94	65 13.24	59 15.13	30 13.39	184 12.41
(8)	1 0.58	2 0.67	3 0.62	6 0.61	21 1.16	27 0.97	18 4.76	17 3.46	10 2.56	7 3.12	52 3.51
(9)	2 1.16	3 1.00	6 1.24	33 3.34	83 4.59	115 4.14	14 3.70	18 3.67	23 5.90	2 0.89	57 3.84
(10)	9 5.23	11 3.68	20 4.14	27 2.73	52 2.88	79 2.84	11 2.91	28 5.70	27 6.92	31 13.84	97 6.54
(11)	45 26.16	60 20.07	105 21.74	140 14.16	216 11.95	356 12.81	38 10.05	45 9.16	22 5.64	30 13.39	135 9.10
(12)	6 3.49	13 4.35	19 3.93	40 4.04	55 3.04	95 3.42	16 4.23	15 3.05	12 3.08	3 1.34	46 3.10
(13)	1 0.58	5 1.67	7 1.45	7 0.71	24 1.33	30 1.08	20 5.29	22 4.48	16 4.10	2 0.89	60 4.05
(14)	4 2.33	15 5.02	21 4.35	23 2.33	56 3.10	77 2.77	23 6.08	25 5.09	15 3.85	25 11.16	88 5.93
(15)	0 0.00	0 0.00	0 0.00	1 0.10	0 0.00	1 0.04	0 0.00	1 0.20	0 0.00	1 0.45	2 0.13

第四節 教育問題 55-60

5. 4. 1. 新竹地區的結果

前述三節主要是探討積極的教育態度，此節希望從消極面，亦即從教育問題來說明受訪者對教育的看法。表5-13及表5-14的結果說明了新竹地區的老師、家長及學生認為目前在國小、國中裏最重要的教育問題為何。

由表5-13可知，約近四成左右的老師及家長與約近三成的學生認為目前國小最重要的教育問題是——「忽略了日常生活教育」，此項結果與老師、家長及學生認為最重要的教育責任與教育目的是「教導學生為人處世的道理」的結果相互矛盾，而存在這知與行的差異。有18.9%的老師及13.9%的家長認為最嚴重的國小教育問題是——「課程內容太難」，而小學生有14.8%的比例亦認為如此。需值得注意的是，有23.2%的學生認為目前最嚴重的國小教育問題是——「學生花太多課餘時間接受課業補習」，25.3%的國小學童亦認為如此，國小家長也有16.1%的比例認為如此，但是僅有8.4%的國小老師認為這是嚴重的國小教育問題。

由表5-14的結果顯現，約有四成左右的老師及三成以上的家長認為目前國中最嚴重的教育問題是——「忽略了生活教育」，雖然有近兩成學生認為如此，但是有較高的比例認為「課程內容太難」及「學生花太多課餘時間接受課業補習」是最嚴重的國中教育問題，值得注意的是，有三成以上的國中學生認為「課程內容太難」是最重要的國中教育問題，亦有18.2%的老師及16%的家長亦認為國中課程太難了；另外，有16.5%的老師及22.7%的家長認為學生花太多課餘時間接受課業補習是一嚴重的國中教育問題。

[表五- 13：新竹地區各樣本群認為國小教育問題所在之最重要反應]

七. 您認為目前國小教育有那些問題?											
(1) 課程內容太難 (2) 課程內容設計不當 (3) 忽略了日常生活教育 (4) 學生回家功課太多 (5) 考試次數太多 (6) 老師教法不適當 (7) 師資不佳 (8) 師資缺乏 (9) 學生花太多課餘時間接受課業補習 (10) 學生花太多課餘時間接受才藝補習 (11) 其他											
選項	教師 (477 人)			家長 (2624 人)			學生 (1501 人)				
	國中 freq %	國小 freq %	全體 freq %	國中 freq %	國小 freq %	全體 freq %	國小 freq %	國中 freq %	高中 freq %	專科 freq %	全體 freq %
(1)	25 14.97	63 21.14	91 19.08	108 11.44	253 14.87	358 13.64	55 14.78	31 6.22	18 4.66	5 2.19	109 7.35
(2)	14 8.38	33 11.07	48 10.06	64 6.78	95 5.58	159 6.06	29 7.80	21 4.22	20 5.18	19 8.33	89 6.00
(3)	73 43.71	105 35.23	184 38.57	387 41.00	617 36.27	998 38.03	97 26.08	143 28.71	111 28.76	69 30.26	420 28.30
(4)	7 4.19	3 1.01	12 2.52	49 5.19	51 3.00	98 3.73	17 4.57	67 13.45	41 10.62	12 5.26	137 9.23
(5)	3 1.80	4 1.34	7 1.47	25 2.65	36 2.12	61 2.32	24 6.45	36 7.23	35 9.07	12 5.26	107 7.21
(6)	2 1.20	1 0.34	3 0.63	26 2.75	44 2.59	70 2.67	13 3.49	28 5.62	17 4.40	7 3.07	65 4.38
(7)	9 5.39	3 1.01	12 2.52	54 5.72	82 4.82	136 5.18	10 2.69	20 4.02	18 4.66	13 5.70	61 4.11
(8)	10 5.99	18 6.04	28 5.87	66 6.99	136 8.00	203 7.74	11 2.96	8 1.61	9 2.33	3 1.32	31 2.09
(9)	14 8.38	34 11.41	48 10.06	118 12.50	274 16.11	392 14.94	94 25.27	109 21.89	90 23.32	52 22.81	345 23.25
(10)	7 4.19	12 4.03	21 4.40	32 3.39	68 4.00	98 3.73	16 4.30	30 6.02	24 6.22	33 14.47	103 6.94
(11)	3 1.80	20 6.71	23 4.82	11 1.17	40 2.35	51 1.94	6 1.61	5 1.00	3 0.78	3 1.32	17 1.15

[表五-14：新竹地區各樣本群認為國中教育問題所在之最重要反應]

八. 您認為目前國中教育有那些問題?											
(1) 課程內容太難 (2) 課程內容設計不當 (3) 忽略了日常生活教育 (4) 學生回家功課太多 (5) 考試次數太多 (6) 老師教法不適當 (7) 師資不佳 (8) 師資缺乏 (9) 學生花太多課餘時間接受課業補習 (10) 學生花太多課餘時間接受才藝補習 (11) 其他											
教師 (477 人)			家長 (2535 人)			學生 (1501 人)					
選項	國中 freq %	國小 freq %	全體 freq %	國中 freq %	國小 freq %	全體 freq %	國小 freq %	國中 freq %	高中 freq %	專科 freq %	全體 freq %
(1)	30 17.44	55 18.64	88 18.45	159 17.08	244 15.06	400 15.78	126 33.60	160 32.19	51 13.14	4 1.76	341 22.93
(2)	21 12.21	23 7.80	45 9.43	54 5.80	63 3.89	117 4.62	20 5.33	19 3.82	23 5.93	11 4.85	73 4.91
(3)	72 41.86	112 37.97	187 39.20	306 32.87	570 35.19	874 34.48	62 16.53	92 18.51	92 23.71	46 20.26	292 19.64
(4)	2 1.16	1 0.34	4 0.84	17 1.83	24 1.48	40 1.58	19 5.07	11 2.21	10 2.58	3 1.32	43 2.89
(5)	10 5.81	29 9.83	40 8.39	90 9.67	90 5.56	179 7.06	30 8.00	58 11.67	51 13.14	44 19.38	183 12.31
(6)	0 0.00	2 0.68	2 0.42	20 2.15	44 2.72	64 2.52	24 6.40	25 5.03	46 11.86	12 5.29	107 7.20
(7)	2 1.16	7 2.37	9 1.89	32 3.44	51 3.15	83 3.27	12 3.20	11 2.21	25 6.44	6 2.64	54 3.63
(8)	5 2.91	3 1.02	8 1.68	31 3.32	74 4.61	105 4.14	8 2.13	12 2.41	12 3.09	1 0.44	33 2.22
(9)	23 13.37	54 18.31	81 16.98	189 20.30	387 23.95	573 22.60	63 16.80	88 17.71	68 17.53	94 41.41	313 21.05
(10)	0 0.00	0 0.00	0 0.00	12 1.29	24 1.48	36 1.42	10 2.67	19 3.82	5 1.29	1 0.44	35 2.35
(11)	7 4.07	6 2.03	13 2.73	19 2.04	45 2.78	64 2.52	0 0.00	2 0.40	5 1.29	5 2.20	12 0.81

5. 4. 2. 嘉義地區的結果

表5-15及表5-16說明了嘉義地區的老師、家長及學生認為目前在國小、國中裏最重要的教育問題。

由表5-13及表5-14的結果看來，三成以上的家長及學生與四成以上的老師認為目前國中及國小最重要（或最嚴重）的教育問題是——「忽略了日常生活教育」，其次是，一成以上的老師及家長與兩成以上的學生認為國中、小學中最嚴重的教育問題是——「學生花太多課餘時間接受課業補習」。另外，一成以上的老師及家長，17.1%的小學生，與15.2%的學生樣本認為「課程內容太難」是目前國民中、小學裏最嚴重的教育問題；值得注意的是，15.4%的學生及10.3%的家長認為國中的教育問題中，最嚴重的是——「考試次數太多」，但是僅有6.7%的老師這麼認為。

由新竹地區及嘉義地區的調查結果可知，大多數的老師、家長及學生存在於目前國中及國小的教育問題中，最嚴重的是「忽略了日常生活教育」，其次是「學生花太多課餘時間接受課業補習」。

[表五- 15：嘉義地區各樣本群認為國小教育問題所在之最重要反應]

七. 您認為目前國小教育有那些問題?											
(1) 課程內容太難 (2) 課程內容設計不當 (3) 忽略了日常生活教育 (4) 學生回家功課太多 (5) 考試次數太多 (6) 老師教法不適當 (7) 師資不佳 (8) 師資缺乏 (9) 學生花太多課餘時間接受課業補習 (10) 學生花太多課餘時間接受才藝補習 (11) 其他											
選項	教師 (478 人)			家長 (2870 人)			學生 (1501 人)				
	國中 freq %	國小 freq %	全體 freq %	國中 freq %	國小 freq %	全體 freq %	國小 freq %	國中 freq %	高中 freq %	專科 freq %	全體 freq %
(1)	25 14.97	63 21.14	91 19.08	108 11.44	253 14.87	358 13.64	55 14.78	31 6.22	18 4.66	5 2.19	109 7.35
(2)	14 8.38	33 11.07	48 10.06	64 6.78	95 5.58	159 6.06	29 7.80	21 4.22	20 5.18	19 8.33	89 6.00
(3)	73 43.71	105 35.23	184 38.57	387 41.00	617 36.27	998 38.03	97 26.08	143 28.71	111 28.76	69 30.26	420 28.30
(4)	7 4.19	3 1.01	12 2.52	49 5.19	51 3.00	98 3.73	17 4.57	67 13.45	41 10.62	12 5.26	137 9.23
(5)	3 1.80	4 1.34	7 1.47	25 2.65	36 2.12	61 2.32	24 6.45	36 7.23	35 9.07	12 5.26	107 7.21
(6)	2 1.20	1 0.34	3 0.63	26 2.75	44 2.59	70 2.67	13 3.49	28 5.62	17 4.40	7 3.07	65 4.38
(7)	9 5.39	3 1.01	12 2.52	54 5.72	82 4.82	136 5.18	10 2.69	20 4.02	18 4.66	13 5.70	61 4.11
(8)	10 5.99	18 6.04	28 5.87	66 6.99	136 8.00	203 7.74	11 2.96	8 1.61	9 2.33	3 1.32	31 2.09
(9)	14 8.38	34 11.41	48 10.06	118 12.50	274 16.11	392 14.94	94 25.27	109 21.89	90 23.32	52 22.81	345 23.25
(10)	7 4.19	12 4.03	21 4.40	32 3.39	68 4.00	98 3.73	16 4.30	30 6.02	24 6.22	33 14.47	103 6.94
(11)	3 1.80	20 6.71	23 4.82	11 1.17	40 2.35	51 1.94	6 1.61	5 1.00	3 0.78	3 1.32	17 1.15

[表五-16：嘉義地區各樣本群認為國中教育問題所在之最重要反應]

八. 您認為目前國中教育有那些問題?											
(1) 課程內容太難 (2) 課程內容設計不當 (3) 忽略了日常生活教育 (4) 學生回家功課太多 (5) 考試次數太多 (6) 老師教法不適當 (7) 師資不佳 (8) 師資缺乏 (9) 學生花太多課餘時間接受課業補習 (10) 學生花太多課餘時間接受才藝補習 (11) 其他											
教師 (478 人)			家長 (2870 人)			學生 (1501 人)					
選項	國中 freq %	國小 freq %	全體 freq %	國中 freq %	國小 freq %	全體 freq %	國小 freq %	國中 freq %	高中 freq %	專科 freq %	全體 freq %
(1)	30 17.44	55 18.64	88 18.45	159 17.08	244 15.06	400 15.78	126 33.60	160 32.19	51 13.14	4 1.76	341 22.93
(2)	21 12.21	23 7.80	45 9.43	54 5.80	63 3.89	117 4.62	20 5.33	19 3.82	23 5.93	11 4.85	73 4.91
(3)	72 41.86	112 37.97	187 39.20	306 32.87	570 35.19	874 34.48	62 16.53	92 18.51	92 23.71	46 20.26	292 19.64
(4)	2 1.16	1 0.34	4 0.84	17 1.83	24 1.48	40 1.58	19 5.07	11 2.21	10 2.58	3 1.32	43 2.89
(5)	10 5.81	29 9.83	40 8.39	90 9.67	90 5.56	179 7.06	30 8.00	58 11.67	51 13.14	44 19.38	183 12.31
(6)	0 0.00	2 0.68	2 0.42	20 2.15	44 2.72	64 2.52	24 6.40	25 5.03	46 11.86	12 5.29	107 7.20
(7)	2 1.16	7 2.37	9 1.89	32 3.44	51 3.15	83 3.27	12 3.20	11 2.21	25 6.44	6 2.64	54 3.63
(8)	5 2.91	3 1.02	8 1.68	31 3.32	74 4.61	105 4.14	8 2.13	12 2.41	12 3.09	1 0.44	33 2.22
(9)	23 13.37	54 18.31	81 16.98	189 20.30	387 23.95	573 22.60	63 16.80	88 17.71	68 17.53	94 41.41	313 21.05
(10)	0 0.00	0 0.00	0 0.00	12 1.29	24 1.48	36 1.42	10 2.67	19 3.82	5 1.29	1 0.44	35 2.35
(11)	7 4.07	6 2.03	13 2.73	19 2.04	45 2.78	64 2.52	0 0.00	2 0.40	5 1.29	5 2.20	12 0.81

第五節 家長與學校間的配合 61-64

5. 5. 1. 新竹地區的結果

學生在社會化的教育過程中，不單單僅是學校單位應負最大的責任，家庭與學校間的聯繫與溝通，往往能使學生在受教育的過程，更臻於完整的教育，因此家長如能參與學校的教育工作，就顯其重要性。表5-17便說明了新竹地區的老師、家長及學生對家長參與學校教育工作的看法。

由表中可知，約有四成以上的家長及學生與近三成的老師認為家長參與學校教育工作中，最重要的是，組成家長聯誼會，相互討論學生的狀況；而兩成以上的老師則認為「參與學生的輔導」及「組成家長聯誼會，協助管理學生校內生活」，是最重要的參與要項，有一成以上的學生及家長亦認為如此。可見學生的生活輔導，是大多數的人認為家長可積極參與學校教育工作的重點。

[表五- 17：新竹地區各樣本群認為家長可以參與的學校教育工作之最重要反應]

九. 您認為家長可以參與那些學校的教育工作?												
(1) 協助校務的推廣 (2) 參與學校的教學 (3) 參與學校政策的擬定 (4) 參與學生的輔導 (5) 組成家長聯誼會, 相互討論學生的狀況 (6) 組成家長聯誼會, 監督學校的教學與行政管理 (7) 組成家長聯誼會, 協助管理學生校內生活 (8) 其他												
教師 (485 人) 家長 (2714 人) 學 生 (1501 人)												
選項	國 中 freq %	國 小 freq %	全 體 freq %	國 中 freq %	國 小 freq %	全 體 freq %	國 小 freq %	國 中 freq %	高 中 freq %	專 科 freq %	全 體 freq %	
(1)	23 2.57	52 17.22	78 16.08	107 11.16	221 12.46	323 11.90	45 12.03	71 14.34	48 12.53	5 2.21	169 11.43	
(2)	0 0.00	4 1.32	4 0.82	18 1.88	41 2.31	59 2.17	34 9.09	26 5.25	28 7.31	3 1.33	91 6.16	
(3)	3 1.71	7 2.32	10 2.06	54 5.63	72 4.06	126 4.64	20 5.35	43 8.69	41 10.70	22 9.73	126 8.53	
(4)	47 6.86	79 26.16	127 26.19	129 13.45	257 14.50	386 14.22	41 10.96	72 14.55	44 11.49	55 24.34	212 14.34	
(5)	43 6.82	81 24.61	131 26.01	455 47.38	832 46.89	1280 47.02	164 43.86	192 38.83	151 39.39	85 37.58	592 40.07	
(6)	4 2.29	20 6.62	25 5.15	73 7.61	134 7.56	206 7.59	21 5.61	32 6.46	37 9.66	36 15.93	126 8.53	
(7)	54 0.86	52 17.22	106 21.86	114 11.89	203 11.45	318 11.72	49 13.10	57 11.52	30 7.83	20 8.85	156 10.55	
(8)	1 0.57	3 0.99	4 0.82	9 0.94	6 0.34	15 0.55	0 0.00	2 0.40	3 0.78	0 0.00	5 0.34	

5. 5. 2. 嘉義地區的結果

由表5-18說明了嘉義地區的老師、家長及學生對家長參與學校教育工作的最重要看法。

由表中可知，四成以上的家長及學生與三成以上的老師強調家長在參與學校教育工作中，最重要的是——「組成家長聯誼會，相互討論學生的狀況」，其次是，一成以上的家長及學生與兩成的老師認為「參與學生的輔導」是家長參與學校教育工作中屬最重要的；另外，一成以上的老師與家長認為「組成家長聯誼會，協助管理學生校內生活」是最重要的參與要項，而一成以上的學生則認為「組成家長聯誼會，監督學校的教學與行政管理」是家長參與教育工作中屬最重要的。

綜合來說，較大多數的老師、家長及學生認為家長可透過家長聯誼會的組成，與學校相互討論學生的狀況，而參與學生的生活輔導。

[表五-18：嘉義地區各樣本群認為家長可以參與的學校教育工作之最重要反應]

九. 您認為家長可以參與那些學校的教育工作?											
(1) 協助校務的推廣 (2) 參與學校的教學 (3) 參與學校政策的擬定 (4) 參與學生的輔導 (5) 組成家長聯誼會, 相互討論學生的狀況 (6) 組成家長聯誼會, 監督學校的教學與行政管理 (7) 組成家長聯誼會, 協助管理學生校內生活 (8) 其他											
選項	教師 (478 人)			家長 (2870 人)			學生 (1501 人)				
	國中 freq %	國小 freq %	全體 freq %	國中 freq %	國小 freq %	全體 freq %	國小 freq %	國中 freq %	高中 freq %	專科 freq %	全體 freq %
(1)	23 12.57	52 17.22	78 16.08	107 11.16	221 12.46	323 11.90	45 12.03	71 14.34	48 12.53	5 2.21	169 11.43
(2)	0 0.00	4 1.32	4 0.82	18 1.88	41 2.31	59 2.17	34 9.09	26 5.25	28 7.31	3 1.33	91 6.16
(3)	3 1.71	7 2.32	10 2.06	54 5.63	72 4.06	126 4.64	20 5.35	43 8.69	41 10.70	22 9.73	126 8.53
(4)	47 26.86	79 26.16	127 26.19	129 13.45	257 14.50	386 14.22	41 10.96	72 14.55	44 11.49	55 24.34	212 14.34
(5)	43 26.82	81 24.61	131 26.01	455 47.38	832 46.89	1280 47.02	164 43.86	192 38.83	151 39.39	85 37.58	592 40.07
(6)	4 2.29	20 6.62	25 5.15	73 7.61	134 7.56	206 7.59	21 5.61	32 6.46	37 9.66	36 15.93	126 8.53
(7)	54 30.86	52 17.22	106 21.86	114 11.89	203 11.45	318 11.72	49 13.10	57 11.52	30 7.83	20 8.85	156 10.55
(8)	1 0.57	3 0.99	4 0.82	9 0.94	6 0.34	15 0.55	0 0.00	2 0.40	3 0.78	0 0.00	5 0.34

5. 6. 1. 新竹地區的結果

「愛的教育」是教育上的目標，但是學生有了過錯，如何透過教育手段，讓學生能從錯誤中學習，更形重要。因此當學生有了過失，老師與家長的糾正方式是否能取得老師、家長與學生間共同的態度，將影響學生接受處罰及從處罰中學習的功效。表5-17及表5-18說明了新竹地區的老師、家長及學生認為當學生有過失時，老師及家長最合適（或重要的）的處理方式。

由表5-19可知，34.8%的老師、27.3%的家長及23.6%的學生認為學生有了過失時，老師最重要的是，能告訴家長，並與家長協商，共同處理；在體罰上，有兩成以上的老師與家長認為最重要的是，讓學生了解過失後再體罰，有一成五的學生亦認為如此。而16.1%的老師及22.5%的家長則認為一旦學生有過失，在勸導、責罵都無效後是可加以體罰的。不過，有兩成以上的學生認為學生有過失時，最合適的處理方式是——「勸導而不要責罵」。

表5-20的結果顯現56.2%的教師、44.5%的家長及32.7%的學生認為當子女有過失時，家長最合適的處理方式是——「讓子女了解過失所在後，再進行處理」；有13.8%的老師及18.5%的家長則認為體罰最合適的使用是在勸導及責罵都無效後再使用，而21.8%的學生則認為家長處理孩子的過失，最合適的方式是勸導而不要責罵。

[表五- 19：新竹地區各樣本群認為老師應如何處理學生過失之最重要反應]

十. 假如學生有了過失, 您認為老師應該如何處理?											
(1) 勸導而不要責罵 (2) 可以勸導、責罵但不要體罰 (3) 勸導、責罵都無效後可加以體罰 (4) 讓學生了解過失後再體罰 (5) 過失嚴重時可體罰 (6) 可以責罵、處罰 (如扣分) 但不要體罰 (7) 記過處分 (8) 告訴家長, 請家長自行處理 (9) 告訴家長, 並與家長協商, 共同處理 (10) 其他											
教師 (488 人)			家長 (2818 人)			學生 (1501 人)					
選項	國中 freq %	國小 freq %	全體 freq %	國中 freq %	國小 freq %	全體 freq %	國小 freq %	國中 freq %	高中 freq %	專科 freq %	全體 freq %
(1)	11 6.29	29 9.60	42 8.61	84 8.49	147 7.97	229 8.13	95 25.54	115 23.23	83 21.28	29 12.89	322 21.73
(2)	12 6.86	37 12.25	50 10.25	94 9.50	146 7.92	23 8.48	53 14.25	53 10.71	59 15.13	37 16.44	202 13.63
(3)	35 20.00	42 13.91	81 16.60	231 23.36	404 21.91	631 22.39	33 8.87	82 16.57	63 16.15	26 11.56	204 13.77
(4)	52 29.71	54 17.88	107 21.93	209 21.13	472 25.60	680 24.13	40 10.75	76 15.35	72 18.46	35 15.56	223 15.05
(5)	1 0.57	5 1.66	6 1.23	32 3.24	53 2.87	86 3.05	12 3.23	16 3.23	13 3.33	5 2.22	46 3.10
(6)	4 2.29	13 4.30	18 3.69	26 2.63	51 2.77	76 2.70	18 4.84	24 4.85	14 3.59	11 4.89	67 4.52
(7)	0 0.00	0 0.00	1 0.20	8 0.81	21 1.14	28 0.99	7 1.88	5 1.01	13 3.33	2 0.89	27 1.82
(8)	3 1.71	2 0.66	6 1.23	10 1.01	30 1.63	39 1.38	19 5.11	11 2.22	5 1.28	0 0.00	35 2.36
(9)	55 31.43	111 36.75	169 34.63	293 29.63	507 27.49	797 28.28	93 25.00	110 22.22	67 17.18	80 35.56	350 23.62
(10)	2 1.14	6 1.99	8 1.64	2 0.20	11 0.60	13 0.46	2 0.54	3 0.61	1 0.26	0 0.00	6 0.40

[表五-20：新竹地區各樣本群認為家長應如何處理子女過失之最重要反應]

十一. 假如子女有了過失, 您認為家長應該如何處理?												
(1) 勸導而不要責罵 (2) 可以勸導、責罵但不要體罰 (3) 勸導、責罵都無效後可加以體罰 (4) 可以責罵、處罰(如扣家用錢)但不要體罰 (5) 過失嚴重時可體罰 (6) 告訴老師, 請老師代為處理 (7) 讓子女了解過失所在後, 再進行處理 (8) 告訴老師, 與老師協商, 共同處理 (9) 依孩子年紀來決定(年紀越大, 越減少體罰) (10) 其他												
教師 (487 人) 家長 (2813 人) 學 生 (1501 人)												
選項	國 中 freq %	國 小 freq %	全 體 freq %	國 中 freq %	國 小 freq %	全 體 freq %	國 小 freq %	國 中 freq %	高 中 freq %	專 科 freq %	全 體 freq %	
(1)	7 4.00	15 4.97	23 4.72	86 8.72	122 6.62	207 7.36	103 27.32	119 23.90	85 21.85	18 8.00	325 21.83	
(2)	5 2.86	15 4.97	20 4.11	74 7.51	93 5.05	167 5.94	41 10.88	46 9.24	33 8.48	24 10.67	144 9.67	
(3)	26 14.86	40 13.25	68 13.96	161 16.33	337 18.30	496 17.63	33 8.75	52 10.44	39 10.03	18 8.00	142 9.54	
(4)	5 2.86	10 3.31	16 3.29	44 4.46	55 2.99	98 3.48	24 6.37	32 6.43	28 7.20	14 6.22	98 6.58	
(5)	7 4.00	15 4.97	22 4.52	46 4.67	88 4.78	134 4.76	19 5.04	25 5.02	16 4.11	6 2.67	66 4.43	
(6)	0 0.00	0 0.00	1 0.21	7 0.71	27 1.47	34 1.21	7 1.86	5 1.00	6 1.54	0 0.00	18 1.21	
(7)	104 59.43	164 54.30	275 56.47	434 44.02	852 46.25	1279 45.47	94 24.93	154 30.92	132 33.93	107 47.56	487 32.71	
(8)	9 5.14	20 6.62	31 6.37	69 7.00	158 8.58	225 8.00	46 12.20	28 5.62	14 3.60	13 5.78	101 6.78	
(9)	12 6.86	18 5.96	30 6.16	63 6.39	106 5.75	169 6.01	9 2.39	37 7.43	36 9.25	25 11.11	107 7.19	
(10)	0 0.00	1 0.33	1 0.21	2 0.20	2 0.11	4 0.14	1 0.27	0 0.00	0 0.00	0 0.00	1 0.07	

5. 6. 2. 嘉義地區的結果

表5-21及表5-22說明了嘉義地區的老師、家長及學生認為學生有過失時，老師及家長最重要（或合適的）的處理方式。

由表5-21可知，三成以上的老師、家長及學生認為學生有了過失時，老師最合適的處理方式是——「告訴家長，並與家長協商，共同處理」，其次是兩成以上的家長與一成以上的老師、學生認為「讓學生了解過失後再體罰」是最合適的處理學生過失的方式，亦有一成以上的老師、學生及家長強調「勸導、責罵都無效後可加以體罰」是最合適的處理方式。另外，近兩成的學生及一成的家長、老師認為學生有過失時，最好是「勸導而不要責罵」。

表5-22的結果顯示，當孩子有過失時，四成以上的老師、家長及學生認為家長最好「能讓子女了解過失所在後，再進行處理」；約有14%的老師及家長認為子女有過失時，家長可在勸導、責罵無效後加以體罰，但是17.2%的學生卻認為「勸導而不要責罵」是最好的處理方式。

綜合來說，大多數的人均認為當學生（或子女）有過失時，老師（或家長）能讓學生（或子女）了解過失後，再進行處理；處理方式上，較大多數的家長與老師認為勸導、責罵都無效後可加以體罰，而學生則認為最好是「勸導而不要責罵」。

[表五- 21: 嘉義地區各樣本群認為老師應如何處理學生過失之最重要反應]

十. 假如學生有了過失, 您認為老師應該如何處理?											
(1) 勸導而不要責罵 (2) 可以勸導、責罵但不要體罰 (3) 勸導、責罵都無效後可加以體罰 (4) 讓學生了解過失後再體罰 (5) 過失嚴重時可體罰 (6) 可以責罵、處罰(如扣分)但不要體罰 (7) 記過處分 (8) 告訴家長, 請家長自行處理 (9) 告訴家長, 並與家長協商, 共同處理 (10) 其他											
選項	教師 (478 人)			家長 (2870 人)			學生 (1501 人)				
	國中 freq %	國小 freq %	全體 freq %	國中 freq %	國小 freq %	全體 freq %	國小 freq %	國中 freq %	高中 freq %	專科 freq %	全體 freq %
(1)	11 6.29	29 9.60	42 8.61	84 8.49	147 7.97	229 8.13	95 25.54	115 23.23	83 21.28	29 12.89	322 21.73
(2)	12 6.86	37 12.25	50 10.25	94 9.50	146 7.92	231 8.48	53 14.25	53 10.71	59 15.13	37 16.44	202 13.63
(3)	35 220.00	42 13.91	81 16.60	231 23.36	404 21.91	631 22.39	33 8.87	82 16.57	63 16.15	26 11.56	204 13.77
(4)	52 229.71	54 17.88	107 21.93	209 21.13	472 25.60	680 24.13	40 10.75	76 15.35	72 18.46	35 15.56	223 15.05
(5)	1 0.57	5 1.66	6 1.23	32 3.24	53 2.87	86 3.05	12 3.23	16 3.23	13 3.33	5 2.22	46 3.10
(6)	4 2.29	13 4.30	18 3.69	26 2.63	51 2.77	76 2.70	18 4.84	24 4.85	14 3.59	11 4.89	67 4.52
(7)	0 0.00	0 0.00	1 0.20	8 0.81	21 1.14	28 0.99	7 1.88	5 1.01	13 3.33	2 0.89	27 1.82
(8)	3 1.71	2 0.66	6 1.23	10 1.01	30 1.63	39 1.38	19 5.11	11 2.22	5 1.28	0 0.00	35 2.36
(9)	55 331.43	111 36.75	169 34.63	293 29.63	507 27.49	797 28.28	93 25.00	110 22.22	67 17.18	80 35.56	350 23.62
(10)	2 1.14	6 1.99	8 1.64	2 0.20	11 0.60	13 0.46	2 0.54	3 0.61	1 0.26	0 0.00	6 0.40

[表五- 22：嘉義地區各樣本群認為家長應如何處理子女過失之最重要反應]

十一. 假如子女有了過失, 您認為家長應該如何處理?											
(1) 勸導而不要責罵 (2) 可以勸導、責罵但不要體罰 (3) 勸導、責罵都無效後可加以體罰 (4) 可以責罵、處罰(如扣零用錢)但不要體罰 (5) 過失嚴重時可體罰 (6) 告訴老師, 請老師代為處理 (7) 讓子女了解過失所在後, 再進行處理 (8) 告訴老師, 與老師協商, 共同處理 (9) 依孩子年紀來決定(年紀越大, 越減少體罰) (10) 其他											
教師 (478 人) 家長 (2870 人) 學 生 (1501 人)											
選項	國中 freq %	國小 freq %	全體 freq %	國中 freq %	國小 freq %	全體 freq %	國小 freq %	國中 freq %	高中 freq %	專科 freq %	全體 freq %
(1)	7 4.00	15 4.97	23 4.72	86 8.72	122 6.62	207 7.36	103 27.32	119 23.90	85 21.85	18 8.00	325 21.83
(2)	5 2.86	15 4.97	20 4.11	74 7.51	93 5.05	167 5.94	41 10.88	46 9.24	33 8.48	24 10.67	144 9.67
(3)	26 14.86	40 13.25	68 13.96	161 16.33	337 18.30	496 17.63	33 8.75	52 10.44	39 10.03	18 8.00	142 9.54
(4)	5 2.86	10 3.31	16 3.29	44 4.46	55 2.99	98 3.48	24 6.37	32 6.43	28 7.20	14 6.22	98 6.58
(5)	7 4.00	15 4.97	22 4.52	46 4.67	88 4.78	134 4.76	19 5.04	25 5.02	16 4.11	6 2.67	66 4.43
(6)	0 0.00	0 0.00	1 0.21	7 0.71	27 1.47	34 1.21	7 1.86	5 1.00	6 1.54	0 0.00	18 1.21
(7)	104 59.43	164 54.30	275 56.47	434 44.02	852 46.25	1279 45.47	94 24.93	154 30.92	132 33.93	107 47.56	487 32.71
(8)	9 5.14	20 6.62	31 6.37	69 7.00	158 8.58	225 8.00	46 12.20	28 5.62	14 3.60	13 5.78	101 6.78
(9)	12 6.86	18 5.96	30 6.16	63 6.39	106 5.75	169 6.01	9 2.39	37 7.43	36 9.25	25 11.11	107 7.19
(10)	0 0.00	1 0.33	1 0.21	2 0.20	2 0.11	4 0.14	1 0.27	0 0.00	0 0.00	0 0.00	1 0.07

第七節 子女受教育年數的期望 71-79

基本上，家長及老師對學生受教育年數的期待，會影響其對學生或子女在教育過程的栽培；而學生本身對其受教育年數的期望，則影響其投入求學過程的努力。表5-23，表5-24，表5-25，及表5-26說明了新竹地區的老師、家長及學生對男孩子及女孩子受教育年數的看法，而表5-27至表5-30則顯示嘉義地區的老師、家長及學生對子女受教育年數的看法。

綜合這八個表的結果可知，無論是老師、家長及學生，大多數認為男、女生至少應該受到高中以上的教育，在態度上亦傾向「孩子有能力」、「喜歡唸書時，就讓他多受些教育」，或「唸多少沒關係，但要有生活的責任感」的看法。

[表五- 23：新竹地區各樣本群認為男孩至少應受多少教育之反應]

十二. 您認為一個男孩子至少應該受教育到什麼階段? (單選)											
(1) 國小			(2) 國中			(3) 高中(職)					
(4) 專科			(5) 大學			(6) 研究所					
(7) 研究所以上											
教師 (486 人)			家長 (2764 人)			學生 (1501 人)					
選項	國中 freq %	國小 freq %	全體 freq %	國中 freq %	國小 freq %	全體 freq %	國小 freq %	國中 freq %	高中 freq %	專科 freq %	全體 freq %
(1)	0 0.00	0 0.00	0 0.00	2 0.21	5 0.28	7 0.25	5 1.34	1 0.20	8 2.09	0 0.00	14 0.95
(2)	1 0.58	3 1.00	4 0.82	5 0.51	15 0.83	20 0.72	11 2.94	12 2.43	5 1.31	1 0.45	29 1.97
(3)	52 30.06	50 16.72	107 22.02	234 24.07	432 23.93	662 23.95	73 19.52	182 36.92	160 41.88	23 10.36	438 29.78
(4)	44 25.43	79 26.42	126 25.93	320 32.92	611 33.85	928 33.57	85 22.73	130 26.37	142 37.17	51 22.97	408 27.74
(5)	57 32.95	138 46.15	198 40.74	330 33.95	600 33.24	927 33.54	150 40.11	138 27.99	40 10.47	132 59.46	460 31.27
(6)	14 8.09	17 5.69	32 6.58	37 3.81	68 3.77	104 3.76	29 7.75	13 2.64	9 2.36	11 4.95	62 4.21
(7)	5 2.89	12 4.01	19 3.91	44 4.53	74 4.10	116 4.20	21 5.61	17 3.45	18 4.71	4 1.80	60 4.08

[表五-24：新竹地區各樣本群對男孩受教育的看法之反應]

十三. 您對男孩子受教育的看法是 (單選)											
(1) 書唸得越多越好 (2) 孩子有能力, 就該多受些教育 (3) 孩子喜歡唸書, 就讓他多受些教育 (4) 早點畢業, 賺錢幫助家裡 (5) 唸多少沒關係, 乖一點就好 (6) 唸多少沒關係, 但要有生活的責任感 (7) 其他											
教師 (483 人) 家 長 (2753 人) 學 生 (1501 人)											
選項	國 中 freq %	國 小 freq %	全 體 freq %	國 中 freq %	國 小 freq %	全 體 freq %	國 小 freq %	國 中 freq %	高 中 freq %	專 科 freq %	全 體 freq %
(1)	4 2.33	11 3.69	16 3.31	44 4.53	89 4.96	132 4.79	18 4.89	11 2.25	20 5.26	5 2.25	54 3.70
(2)	82 47.67	123 41.28	214 44.31	481 49.54	832 46.33	1304 47.37	102 27.72	131 26.84	86 22.63	67 30.18	386 26.47
(3)	34 19.77	66 22.15	101 20.91	269 27.70	500 27.84	768 27.90	107 29.08	155 31.76	106 27.89	64 28.83	432 29.63
(4)	0 0.00	0 0.00	0 0.00	5 0.51	13 0.72	19 0.69	6 1.63	8 1.64	11 2.89	0 0.00	25 1.71
(5)	1 0.58	4 1.34	5 1.04	27 2.78	47 2.62	74 2.69	22 5.98	37 7.58	32 8.42	3 1.35	94 6.45
(6)	50 29.07	90 30.20	143 29.61	141 14.52	298 16.59	436 15.84	112 30.43	142 29.10	120 31.58	80 36.04	454 31.14
(7)	1 0.58	3 1.01	4 0.83	4 0.41	16 0.89	20 0.73	1 0.27	4 0.82	5 1.32	3 1.35	13 0.89

[表五- 25：新竹地區各樣本群認為女孩至少應受多少教育之反應]

十四. 您認為一個女孩子至少應該受教育到什麼階段? (單選)											
(1) 國小 (2) 國中 (3) 高中(職) (4) 專科 (5) 大學 (6) 研究所 (7) 研究所以上											
教 師 (486 人) 家 長 (2751 人) 學 生 (1501 人)											
選 項	國 中 freq %	國 小 freq %	全 體 freq %	國 中 freq %	國 小 freq %	全 體 freq %	國 小 freq %	國 中 freq %	高 中 freq %	專 科 freq %	全 體 freq %
(1)	1 0.58	0 0.00	1 0.21	1 0.10	5 0.28	6 0.22	3 0.80	6 1.21	8 2.09	0 0.00	17 1.15
(2)	2 1.16	2 0.67	4 0.82	10 1.03	26 1.45	36 1.31	11 2.92	14 2.83	18 4.71	1 0.45	44 2.99
(3)	57 32.95	63 21.07	125 25.72	339 34.95	643 35.82	978 35.55	80 21.22	208 42.02	168 43.98	62 28.18	518 35.14
(4)	44 25.43	85 28.43	130 26.75	290 29.90	521 29.03	810 29.44	109 28.91	133 26.87	131 34.29	75 34.09	448 30.39
(5)	59 34.10	134 44.82	199 40.95	293 30.21	523 29.14	810 29.44	145 38.46	114 23.03	45 11.78	80 36.36	384 26.05
(6)	7 4.05	10 3.34	17 3.50	10 1.03	27 1.50	37 1.34	14 3.71	8 1.62	3 0.79	1 0.45	26 1.76
(7)	3 1.73	5 1.67	10 2.06	27 2.78	49 2.73	74 2.69	15 3.98	12 2.42	9 2.36	1 0.45	37 2.51

[表五- 26：新竹地區各樣本群對女孩受教育的看法之反應]

十五. 您對女孩子受教育的看法是 (單選)											
(1) 書唸得越多越好 (2) 孩子有能力, 就該多受些教育 (3) 孩子喜歡唸書, 就讓她多受些教育 (4) 早點畢業, 賺錢幫助家裡 (5) 唸多少沒關係, 乖一點就好 (6) 唸多少沒關係, 但要有生活的責任感 (7) 其他											
教師 (484 人) 家長 (2743 人) 學生 (1501 人)											
選項	國中 freq %	國小 freq %	全體 freq %	國中 freq %	國小 freq %	全體 freq %	國小 freq %	國中 freq %	高中 freq %	專科 freq %	全體 freq %
(1)	4 2.33	10 3.36	17 3.51	43 4.44	83 4.64	123 4.48	21 5.66	13 2.33	23 6.04	3 1.36	60 4.11
(2)	85 49.42	113 37.92	201 41.53	428 44.21	743 41.53	1168 42.58	105 28.30	127 25.97	82 21.52	57 25.91	371 25.39
(3)	37 21.51	78 26.17	119 24.59	325 33.57	579 32.36	900 32.81	114 30.73	171 34.97	122 32.02	78 35.45	485 33.20
(4)	0 0.00	0 0.00	0 0.00	5 0.52	11 0.61	17 0.62	7 1.89	10 2.04	11 2.89	0 0.00	28 1.92
(5)	1 0.58	6 2.01	9 1.86	35 3.62	85 4.75	118 4.30	27 7.28	51 10.43	62 16.27	15 6.82	155 10.61
(6)	45 26.16	89 29.87	136 28.10	127 13.12	277 15.48	402 14.66	96 25.88	113 23.11	79 20.73	66 30.00	354 24.23
(7)	0 0.00	2 0.67	2 0.41	5 0.52	10 0.56	15 0.55	1 0.27	4 0.82	2 0.52	1 0.45	8 0.55

[表五- 27：嘉義地區各樣本群認為男孩至少應受多少教育之反應]

十二. 您認為一個男孩子至少應該受教育到什麼階段? (單選)											
(1) 國小 (2) 國中 (3) 高中(職) (4) 專科 (5) 大學 (6) 研究所 (7) 研究所以上											
教師 (478 人)			家長 (2870 人)			學 生 (1501 人)					
選項	國 中 freq %	國 小 freq %	全 體 freq %	國 中 freq %	國 小 freq %	全 體 freq %	國 小 freq %	國 中 freq %	高 中 freq %	專 科 freq %	全 體 freq %
(1)	0 0.00	0 0.00	0 0.00	2 0.21	5 0.28	7 0.25	5 1.34	1 0.20	8 2.09	0 0.00	14 0.95
(2)	1 0.58	3 1.00	4 0.82	5 0.51	15 0.83	20 0.72	11 2.94	12 2.43	5 1.31	1 0.45	29 1.97
(3)	52 30.06	50 16.72	107 22.02	234 24.07	432 23.93	662 23.95	73 19.52	182 36.92	160 41.88	23 10.36	438 29.78
(4)	44 25.43	79 26.42	126 25.93	320 32.92	611 33.85	928 33.57	85 22.73	130 26.37	142 37.17	51 22.97	408 27.74
(5)	57 32.95	138 46.15	198 40.74	330 33.95	600 33.24	927 33.54	150 40.11	138 27.99	40 10.47	132 59.46	460 31.27
(6)	14 8.09	17 5.69	32 6.58	37 3.81	68 3.77	104 3.76	29 7.75	13 2.64	9 2.36	11 4.95	62 4.21
(7)	5 2.89	12 4.01	19 3.91	44 4.53	74 4.10	116 4.20	21 5.61	17 3.45	18 4.71	4 1.80	60 4.08

[表五- 28：嘉義地區各樣本群對男孩受教育的看法之反應]

十三. 您對男孩子受教育的看法是 (單選)											
(1) 書唸得越多越好 (2) 孩子有能力, 就該多受些教育 (3) 孩子喜歡唸書, 就讓他多受些教育 (4) 早點畢業, 賺錢幫助家裡 (5) 唸多少沒關係, 乖一點就好 (6) 唸多少沒關係, 但要有生活的責任感 (7) 其他											
教師 (478 人)			家長 (2870 人)			學生 (1501 人)					
選項	國中 freq %	國小 freq %	全體 freq %	國中 freq %	國小 freq %	全體 freq %	國小 freq %	國中 freq %	高中 freq %	專科 freq %	全體 freq %
(1)	4 2.33	11 3.69	16 3.31	44 4.53	89 4.96	132 4.79	18 4.89	11 2.25	20 5.26	5 2.25	54 3.70
(2)	82 47.67	123 41.28	214 44.31	481 49.54	832 46.33	1304 47.37	102 27.72	131 26.84	86 22.63	67 30.18	386 26.47
(3)	34 19.77	66 22.15	101 20.91	269 27.70	500 27.84	768 27.90	107 29.08	155 31.76	106 27.89	64 28.83	432 29.63
(4)	0 0.00	0 0.00	0 0.00	5 0.51	13 0.72	19 0.69	6 1.63	8 1.64	11 2.89	0 0.00	25 1.71
(5)	1 0.58	4 1.34	5 1.04	27 2.78	47 2.62	74 2.69	22 5.98	37 7.58	32 8.42	3 1.35	94 6.45
(6)	50 29.07	90 30.20	143 29.61	141 14.52	298 16.59	436 15.84	112 30.43	142 29.10	120 31.58	80 36.04	454 31.14
(7)	1 0.58	3 1.01	4 0.83	4 0.41	16 0.89	20 0.73	1 0.27	4 0.82	5 1.32	3 1.35	13 0.89

[表五- 29：嘉義地區各樣本群認為女孩至少應受多少教育之反應]

十四. 您認為一個女孩子至少應該受教育到什麼階段? (單選)											
(1) 國小			(2) 國中			(3) 高中(職)					
(4) 專科			(5) 大學			(6) 研究所					
(7) 研究所以上											
教師 (478 人)			家長 (2870 人)			學生 (1501 人)					
選項	國中 freq %	國小 freq %	全體 freq %	國中 freq %	國小 freq %	全體 freq %	國小 freq %	國中 freq %	高中 freq %	專科 freq %	全體 freq %
(1)	1 0.58	0 0.00	1 0.21	1 0.10	5 0.28	6 0.22	3 0.80	6 1.21	8 2.09	0 0.00	17 1.15
(2)	2 1.16	2 0.67	4 0.82	10 1.03	26 1.45	36 1.31	11 2.92	14 2.83	18 4.71	1 0.45	44 2.99
(3)	57 32.95	63 21.07	125 25.72	339 34.95	643 35.82	978 35.55	80 21.22	208 42.02	168 43.98	62 28.18	518 35.14
(4)	44 25.43	85 28.43	130 26.75	290 29.90	521 29.03	810 29.44	109 28.91	133 26.87	131 34.29	75 34.09	448 30.39
(5)	59 34.10	134 44.82	199 40.95	293 30.21	523 29.14	810 29.44	145 38.46	114 23.03	45 11.78	80 36.36	384 26.05
(6)	7 4.05	10 3.34	17 3.50	10 1.03	27 1.50	37 1.34	14 3.71	8 1.62	3 0.79	1 0.45	26 1.76
(7)	3 1.73	5 1.67	10 2.06	27 2.78	49 2.73	74 2.69	15 3.98	12 2.42	9 2.36	1 0.45	37 2.51

[表五- 30：嘉義地區各樣本群對女孩受教育的看法之反應]

十五. 您對女孩子受教育的看法是 (單選)											
(1) 書唸得越多越好 (2) 孩子有能力, 就該多受些教育 (3) 孩子喜歡唸書, 就讓她多受些教育 (4) 早點畢業, 賺錢幫助家裡 (5) 唸多少沒關係, 乖一點就好 (6) 唸多少沒關係, 但要有生活的責任感 (7) 其他											
教師 (478 人) 家長 (2870 人) 學生 (1501 人)											
選項	國中 freq %	國小 freq %	全體 freq %	國中 freq %	國小 freq %	全體 freq %	國小 freq %	國中 freq %	高中 freq %	專科 freq %	全體 freq %
(1)	4 2.33	10 3.36	17 3.51	43 4.44	83 4.64	123 4.48	21 5.66	13 2.33	23 6.04	3 1.36	60 4.11
(2)	85 49.42	113 37.92	201 41.53	428 44.21	743 41.53	1168 42.58	105 28.30	127 25.97	82 21.52	57 25.91	371 25.39
(3)	37 21.51	78 26.17	119 24.59	325 33.57	579 32.36	900 32.81	114 30.73	171 34.97	122 32.02	78 35.45	485 33.20
(4)	0 0.00	0 0.00	0 0.00	5 0.52	11 0.61	17 0.62	7 1.89	10 2.04	11 2.89	0 0.00	28 1.92
(5)	1 0.58	6 2.01	9 1.86	35 3.62	85 4.75	118 4.30	27 7.28	51 10.43	62 16.27	15 6.82	155 10.61
(6)	45 26.16	89 29.87	136 28.10	127 13.12	277 15.48	402 14.66	96 25.88	113 23.11	79 20.73	66 30.00	354 24.23
(7)	0 0.00	2 0.67	2 0.41	5 0.52	10 0.56	15 0.55	1 0.27	4 0.82	2 0.52	1 0.45	8 0.55