

第三章 研究理念

14-16

第一節 研究背景

14

在行政院國家科學委員會的支助下，社會科學界於 1984 至 1985 年間，進行了第一次台灣地區社會變遷調查。其主要目標乃在「定期持續施行，積極協助掌握社會變遷方向」。其後又在 1989 年七月底完成社會變遷基本調查第二期計劃。除了此次調查外，規劃小組認為有必要在這個基礎上，再持續進行分年的研究子計劃，以期能更深入地調查各領域的社會意向變遷。

但該調查因受限於篇幅，所以無法較深入地探討一般社會人士對於學生受教育的態度。故本研究以此教育領域之社會意向調查為一藍本，嘗試根據期望、參與、內容與方法及組織等向度，編製一份較完整的，而且可供研究瞭解社會人士對「教育」態度看法的問卷。

本問卷可分為「基本資料」及「正式問題」等兩部份。「基本資料」共有十題，分別詢問受訪者的出生年月、婚姻狀況、自己及父母配偶的教育程度、自己及配偶的就業狀況、平常來往人數、所加入之團體、遭遇困難時會尋求那些團體幫忙等。其中第九題及第十題是為求配合輔導網絡規劃中，有關社會資源運用的部份所特別設計的。從第九題：「您參加了那些團體？」及第十題：「平時若遇到困難，您會找那些團體幫忙？」這兩題中，我們可以得知，目前有那些社會資源已為人所有效運用，又有那些資源閒置浪費，需要加以宣導；此外，更可進一步地發現社會普遍缺乏何種資源，在設計輔導網絡時，必須注意補強。

「正式問題」部份共有十五題：第一至第十一題為多選題；十二至十五題則為單選題。第一至第三題分別詢問老師、家長、學生的教育責任是什麼，此三題的 11 個選項完全相同，但當受訪者身份不同時（可能是老師、家長或學生、社會人士），所得到之反應可能就有所不同。如此，我們不但可以得知各類人士不同的教育概念，也可藉由宣導，讓大家都了解彼此的想法，有助於改善當前的一些教育問題。

第四題詢問受訪者認為接受國民教育的目的為何。由此我們想重新檢討現行中小學教育政策是否得當，是否和一般民眾的想法有所出入。第五及第六題詢問受訪者認為一個好的中、小學必須具備那些條件。由此可以看出社會大眾對於中小學教育所要求的重點，也是制訂教育政策者及學校領導者的一項指南。

第七及第八題詢問受訪者認為目前中、小學教育有那些問題，除可由此直接找出當前中、小學教育的缺失之外，還可呼應第四題，提供一個檢討教育政策的指標與機會。第九題詢問的是家長可以參與那些學校教育工作，由於學校教育必須與家庭教育相互配合，因此，透過家長參與學校教育工作的方式，不但可以促進家長和老師之間的溝通，還可讓家長更了解學校教育情形，讓家庭教育和學校教育緊密結合。藉著此題，可做為將家長納入教育資源運用時的參考依據。

第十及第十一題問的是當學生（子女）犯錯時，老師（家長）應當如何處理。從此題也可看出學生及老師、家長對處罰方式的觀念有無差別，並可尋求彼此都可接受的方法。十二至十五題主要在探討一般民眾對於男孩與女孩的教育態度是否有所不同，由此可以檢討兩性關係以及兩性教育是否落實，作為日後改進的參考。