

子計畫三：學校型態及課程

李隆盛/國立聯合大學校長

陳玫良/臺北市蘭雅國中教師/台灣師大科技系博士候選人

陳佳雲/臺灣師大科技系人資組碩士

147-149

本研究旨在透過文獻探討、SWOTS分析、專家會議、問卷調查及得懷術調查等五種程序，研擬有利自97學年度起國中畢業生免試入學高級中等學校的高級中等學校之學校型態及課程的改善策略。主要結論為：（1）探討先進國家，除法國高級中學有較明確功能定位，其餘各國多設有綜合高中以提供多元課程。（2）學校型態調適策略方面，以進行學區劃分、調查學生需求或意願、要求附設職業類科的高中及附設普通科的高職轉型為綜合高中為主。（3）我國各種高級中等學校課程內涵已完成修訂並訂有共同核心課程，與國中課程銜接需特重學校裡的開課機制。（4）課程調適策略方面，宜調整中央課程發展機制、落實培育實務人才所需的課程與教學、成立專責學力鑑定標準委員會、建立全國學生各階段學力評量機制等。

在高級中等學校因應國中生免試入學所需的課程調適策略方面另提出本研究之結論與建議：

一、結論

（一）高級中等學校課程欲與國中課程銜接需特重學校裡的開課機制

我國各種高級中等學校課程綱要已完成修訂並訂有共同核心課程，欲與國中課程銜接需特別重視學校裡的開課機制，以追求教育機會均等、平衡城鄉差距及維護學生學習權益。在銜接國中部份，應先評估學生基本能力，明瞭學生基準點，對於能力不足的學生及績優學生均應開設適性課程，使從起點學起。高級中等學校校本課程應強調「讓每一名學生學習成功既習得基本能力，又能適性發展」所以該落實學分制，透過開設不同難度的課程，和/或在課程中調適教材、教法，使每一名學生都能從他/她的起點學起。

（二）宜調整中央課程發展機制、落實培育實務人才所需的課程與教學

1.落實培育實務人才所需的課程與教學

要求高級職業學校及五年制專科學校之課程與教學應落實就業取向，此等學校須明確定位在培育初級與中級之技術和服務人才，學校須有機制將未達基本能力之國中畢業生，使其接受補救課程或其他實用課程，以提升基本能力。

2.調整中央課程發展機制

亦即中小學國定課程需有持續研發與修訂機制，也該成立專責的基本學力鑑定標準委員會，以制訂各階段學生合理的基本學力標準，並建立全國學生各階段學力評量機制，了解各階段學生學能及課程銜接等情形以便及時改善。

除上述兩點外，各校對於課程安排亦應增大學生跨類、科（組）選修空間，以增加學生多元彈性學習之機會。並可成立區域教學資源中心，建置教師合聘制度與課程交流，以降低師資來源不足，及教師進修不及之困境。

二、建議

（一）課程綱要部分需重視建立機制

「調整中央課程發展機制」，與「建議修法明定高級中等學校課程綱要持續研發與修訂機制」兩策略兼具重要性與急迫性，專家群認為目前綱要之修訂為修訂委員會各小組獨立研修，階段性任務完成後，對於後續之執行與困境未能持續觀察與修訂，故認為中央應有課程發展專責機構，借重長期運作且持續研發的機制，累積執行中之各類資料庫，對於後期中等教育之推展，才能真正做好縱向與橫向之聯繫。

（二）學校本位課程部分須務實發展

目前高職及五專學校應配合地區學生學習需求、產業科技之結構與趨勢及國家政策，加速進行校內職業群科及學科的調整與整併、調整師資結構、發展學校本位課程，落實學生基本學科能力、培養其適應能力與實務能力、加強其職業倫理與敬業態度的素養。社區高中職學校應可向下延伸，協助社區內國中實施生涯試探與輔導，以建立對社區高中職校之認同。

（三）教材銜接部分需重視研發與銜接

應進行長期課程銜接研發，針對高國中課程銜接提出解決方案。學生能力落差大部分來自個別差異，學校原本就有其輔導途徑，但目前發生之落差頗多來自課程修訂後，與現行舊教材無法銜接之落差，2005年的國中畢業生在升學到高級中等

學校後，銜接的是舊的教材。各高級中等學校在地方教育局協助下，目前部份由縣市輔導團協助提供銜接解決方案，但各校也應針對地區不同了解國中畢業生的銜接缺口，採行補救措施。

（四）其他部分須有評量機制之配套

晚近的教育改革將聯考廢除後，一直未建立一個針對各階段學生的全國性評量結果資料庫，由於各階段之課程改革已陸續完成，也相對要有評鑑學生能力的機制。專家群認為成立專責學力鑑定標準委員會以制訂學生基本學力標準，及建立全國學生各階段學力評量機制了解學生學能及課程銜接兩策略均顯示其重要性與急迫性，亦即未來若要免試升學，則學生基本學力之標準與評量方式也應同時進行建置。