

「百年師校與十年師培的未來」之研究

136-138

何福田/國立教育研究院籌備處主任

周愚文/國立台灣師範大學教育系教授

王順平/國立教育研究院籌備處助理研究員

我國師資培育政策在過去十年間有許多重大的轉變，逐漸從一元走向多元、從保守到開放。國內教育界對於目前師資培育所存在的問題已有不少的反省和檢討，另一方面，一般綜合大學師資培育中心十年來開設了近百個教育學程，儼然將取代師範校院而成為師資培育的主力。然而從就學人數來源的出生人口數看來，師資培育數量已到了應加以縮減的程度，各界對建立師資培育中心「退場機制」的呼聲不斷，各校師資培育中心的未來該何去何從？也是當前應該積極思考的課題。本研究採文獻分析法、召開座談會、實施問卷調查、實施訪談等方法進行研究。總結報告近十五萬字，茲將研究發現摘述如次：

- 一、制度沿革方面：我國師範教育具有近百年歷史，政策與制度具延續性，曾數度仿國外制度，並配合世界發展趨勢；另亦配合國家教育發展政策，做出相應的調整；整體上，具有政府辦理、計畫性、中小學分途、公費、分發等特色。由於傳統教師地位高，因此過去師範校院始終能招到高程度與素質的優秀學生就讀。
- 二、制度改革方面：為因應我國政經社會環境的改變，八十三年以後培育制度由一元改為多元，一般公私立大學校院亦可開設教育學程培育師資，又由計畫性培育改為儲備制，全部公費改為「自費為主、公費為輔」方式，自費生不再分發，小學教師由派任改為聘任，教師需通過檢定考試始取得合格教師資格，職前養成轉為發展性培育。
- 三、新制問題方面：新制實施後，出現政策變動頻繁，各師資培育機構多元，但辦理績效與學生素質不一；政府核准名額過多，供需失調，以致流浪教師出現；實習缺乏配套措施，以致實習教師無法獲得妥善指導，且時間由一年改為半年，更影響成效；先實習後參加教師資格考試，以致師培生無法專心實習，且

並因學生人數過多，不易安排足夠且適當實習學校。

四、主要國家趨勢方面，經由國際比較，發現近年主要國家師資培育有以下特徵：

- (一) 培養機構，以一般大學教育學院系或開設教育學程為主，少數仍設有師範校院；
- (二) 培育管道，以中小學教師分途培育為主；
- (三) 學歷程度，以大學程度為主，部分提升至碩士程度；
- (四) 師資培育課程，包括通識教育、專門課程、教育專業課程及教育實習等部分；
- (五) 教育實習時間長短不一，最長為兩年；
- (六) 師培生在學獎勵，以獎助學金為主，很少數仍提供公費。

五、師培機構滿意度調查方面：1.受試者整體上對於我國師培機構教育成效感到滿意（ $M=2.51$ ，滿分四分），十八個項目滿意度較高者為中小學教師的教學方法（ $M=2.67$ ）、辦學配合教改（ $M=2.62$ ）、師資培育機構的圖書及非書資料（ $M=2.61$ ）等三項；滿意度偏低者為一般校院多元培養（ $M=2.14$ ）、專業精神的養成（ $M=2.30$ ）、校園文化激發熱忱（ $M=2.37$ ）、教學經費使用（ $M=2.40$ ）等四項。2.在各變項間，不同年齡受試者在師資機構多元開放措施、師資的教學知能、專業態度培養、專門學科課程、教學方法、科技素養等項目上有顯著差異；不同身分受試者在師資機構多元開放措施、行政措施與辦學績效師資、師資的教學知能、專業態度培養、教學方法、科技素養、教學經費等項目上有顯著差異；不同學歷受試者在在師資機構多元開放措施、行政措施與辦學績效、實習輔導措施、師資專業知識、師資的教學知能、專業態度培養、專門學科課程、通識課程、校園文化、儀器設備使用、教學方法、科技素養、教學經費等項目上有顯著差異；至於不同地區受試者在各項目間並無差異。

六、未來發展方向方面：1.師資培育的數量，有65.2%的受試者認為應「事前計畫，逐年減少」；2.師資培育的機構型態，有52.6%的受試者認為應以「師範校院」為主；3.師資培育的管道，有58.2%的受試者認為應以「學士班四年培育」為重；4.師資培育的形式，有66.1%的受試者認為應採「中小學分流培育」；5.師資培育的功能，有79.5%的受試者認為應以「培育教育專業人士」為主；6.師資培育機構與學程設立的審查尺度，有94.5%的受試者認為應「從

嚴」；7. 對清寒學行績優的師培生政府獎勵措施，有66.4%的受試者認為應「提供獎助學金」；8. 師資培育教育專業課程規劃原則，有64.8%的受試者認為應「教育部只規定核心課程，餘授權各校自訂」；9. 師資培育的實習時間，有76.8%的受試者認為應「一年」；10. 師資培育機構提高師培學生素質的方式，有78.1%的受試者認為應「一年嚴進嚴出」。