

國民小學一、二年級課程推行現況之調查及 調適策略之研究

黃茂在/國立教育研究院籌備處副研究員

125-127

九年一貫課程推行迄今已近五年，由於此一課程為了便利教師在教材及教學法上有較大的自主性，採取「能力本位」的表達方式；對於教材及教學法方面限制大為寬鬆，僅標示「以生活為重心」、「以學生為主體」的大原則。

如此寬鬆的規範一經施行下來，使一些「領域」之間發生了模糊，這在教育的角度來說未必是壞事，但是在行政及教學人員的運用上卻產生了一些困難。而這些困難反映在「台面上」的問題是「課程重複」、「教師專業不足」、「統整課程龐雜不可行」。然而這些「台面上」的問題，其根源是什麼？本研究規劃藉由相關的研究文獻分析及專家團體的探討以釐清其根本問題之所在，作為擬定解決策略之參考。

一、對於課程實施問題研究者有以下的分析：

教師反應「生活課程」、「綜合活動領域」及「健康與體育領域」課程重複問題之分析：

「生活課程」、「綜合活動領域」兩課程傾向多學科統整的理念（可說是新課程統整理念的代表者）。然而，這樣的課程設計對學界、教師均是嶄新的經驗，和此課程比較相近的是日本的「生活科」及「綜合活動時間」；其「生活科」是整合社會與自然兩個領域，但在指導要領中特別強調不是合科，而且「綜合活動時間」

「綜合活動時間」是由三年級才開始。亦即，其低年級的生活課程是包含「綜合活動」的教學內涵。這樣的設計理念和臺灣的「生活課程」有其內容和理念的差別。當我們以日本的課程經驗看待臺灣「生活課程」和「綜合活動領域」時，就會有強力感覺「生活課程」和「綜合活動領域」必須合併；或者，「藝術與人文學習領域」不應整合在「生活課程」中。因此，這樣的問題反應的現象是：

(一)「生活課程」和「綜合活動領域」之內涵、定義不明確

(二)我們未把生活課程看成一個「科」（或「領域」），而是以分科的眼光看待生活課程。

(三)課程發展缺乏評鑑回饋機制。這樣的課程理念是全新經驗，無法從國外借鏡，須回到課程研發修訂的機制。

「生活課程」中的藝術與人文學習領域，被「邊緣化」的問題之分析：

從學科觀點來看，每個領域均有知識內容與學習方法的獨特性，藝術與人文領域是這樣，自然與生活科技也不例外。回顧以往分科教學，藝術與人文領域的教學目標重在「技能」，而社會、自然與生活科技領域則是偏向「認知」。再者一般教師比較熟悉的也是「認知」目標的教學方式，教材編輯亦偏向此。在這情況下，生活課程將三個領域整合在一起，對一般教師「藝術與人文學習領域」的教學當然是第一挑戰，「自然與生活科技」領域次之。因此，研究者認為「邊緣化」的問題，反應了四個現象：

- (一)「生活課程」內涵界定不夠清楚，其和「自然與生活科技」、「社會」及「藝術與人文」三個領域關係模糊。
- (二)教師依然以「分科」的概念看新課程。
- (三)統整教學如何進行？多數教師仍感困惑。
- (四)以「內容為主」的教學是教師所熟悉，而以「能力為主」的教學，多數教師仍缺乏經驗。

二、本研究對於低年級課程調適有以下建議：

(一)啟動課程研發與評鑑回饋機制：

課程是發展出來的，優質的課程是經由不斷的調整而精緻，不斷的粹煉而成熟。黃炳煌黃（1996）認為，廣義的課程發展程序至少包含：規劃、設計、發展、實驗、實施、評鑑等六大階段。以「能力為本位」的課程如何實施？對學界或教師均是一種新的經驗。「生活課程」與「綜合活動」兩個課程設計更是全新的嘗試。新課程實施已近五年，各類問題不斷的被提出，但是沒有完善的評鑑回饋機制，讓實施的經驗得以傳承，進而提升課程品質。

(二)研發優質的教材與教學活動：

藉由課程研發，發展優質的「生活課程」及「綜合活動領域」教材與系列統整教學活動實例，供出版業及教師參考。而課程的研發不能僅藉由第一線教師或教科書出版業獨自奮鬥，需由教育部主導，結

合專家學者及教師研發優質教學活動暨系列的教學案例

(三)舉辦跨領域的研習活動:

規劃跨領域的課程研習並研發優質的研習課程內容，針對生活課程、綜合活動課程、健康與體育課程三領域課程理念、教材與教學，辦理跨領域研習，藉由專家與教師的對話，及跨領域的討論機制，釐清領域的區隔，增強教師對三個領域課程的理解與整合。

(四)修訂「生活課程」及「綜合活動領域」綱要，並考量從總綱確認該領域的定位:

藉由課程研發經驗，修訂「生活課程」及「綜合活動領域」綱要，尤其是「生活課程」應以獨立設科的理念，詮釋其內涵與基本理念。再者，其和「自然與生活科技」、「社會」及「藝術與人文」三個領域關係如何？

(五)教科書跨領域送審機制的調整：

為使教材編輯更充分考量整合問題，低年級教材之生活課程、綜合活動課程、健康與體育課程三領域教材編輯架構應同時送審，並針對教材內容與教學活動類似者，說明教學核心理念與重點，藉以協助教師做教學區隔與整合。