

2005年台灣地區重要教育議題看法之調查研究

陳清溪/國立教育研究院籌備處主任秘書

朱麒華/國立教育研究院籌備處資料中心主任

朱玉仿/國立教育研究院籌備處研究助理

蔡明學/國立教育研究院籌備處幹事

109-111

本研究採電話訪問調查方式，以了解台灣地區民眾對當前重要教育議題的看法，調查結果提供教育主管機關政策規劃、制定、評估、宣導及修訂之參考。本研究之調查對象為台灣地區(含離島)年滿20歲以上之民眾，調查問題分為3個部份，分別是幼兒教育及國民教育議題、中等教育及師資培育議題、高等教育及技職教育議題，每個部份各15題(不含受訪者基本資料)。本調查問題之內容考量當前之重要或新興議題，及教育主管機關之需要而設計。調查執行委由民調中心進行，採電腦輔助的電話訪問(CATI, computer-assisted telephone interviewing)系統，依縣市人口比例由電腦隨機抽樣，每個部份各調查1068人，樣本再依母體之性別及年齡狀況進行統計之加權，使其具有母體之代表性。

本次針對「幼兒教育及國民教育」的調查可區分為4個主題分別是：民眾對於幼稚園教育的看法(4題)、民眾對於中小學教育的看法(7題)、民眾對於弱勢地區中小學生教育照顧的看法(2題)及民眾對於中小學教育經費使用的看法(2題)。「中等教育及師資培育」的調查共可區分為2個主題分別是：民眾對於中等教育看法(7題)、民眾對於師資培育與進修看法(8題)。「高等教育及技職教育」的調查可區分為3個部份，分別是：民眾對於高等教育的看法(9題)、民眾對於終身學習的看法(1題)及民眾對技職教育的看法(5題)。民眾對高等教育的看法又可分為3個主題分別是大學多元入學相關問題4題；大學教育品質3題；大學學費問題2題。

本調查之主要目的如下：

- (一) 調查台灣民眾對目前教育重要議題的看法。
- (二) 提供台灣民眾對教育政策議題的看法予主管機關參採或為後續相關研究之參考依據。

(三) 累積長期資訊以供紀錄台灣教育之發展脈絡。

(四) 藉由民意的蒐集，促進教育之利害關係人員的對話及資訊交流。

(五) 藉由調查結果的公開公布，促使民眾更極積的參與教育相關議題的了解及討論。

本研究之結論如下：

一、對幼兒教育及國民教育調查問題的結論

1. 民眾對幼稚園教授英(美)語看法分歧

2. 民眾對延長公立幼稚園的服務時間並取消寒暑假表示支持

3. 民眾對教育部「扶持5歲弱勢幼兒及早教育計畫」不了解卻很支持

4. 民眾對中小學「校園零體罰」政策不表贊同

5. 民眾同意目前國中小學的課程與教學比十年前更活潑且多元且性別平等方面更進步

6. 民眾對中小學校園販售飲料點心應有合理規範相當支持

7. 民眾對增加中小學的體育活動課程表示支持

8. 民眾對教育部辦理國英數測驗以提升學生的學習認為有幫助並認同對非學科的學習也進行了解

9. 民眾最支持由具有專長的大專生來提供弱勢中小學生課程輔導的協助，而對於教育優先區計畫的推動也表支持

10、民眾認為中小學教育經費應優先用於學校設備的修建而未用完的經費應延至下一年度使用

二、對中等教育及師資培育調查問題的結論

1. 民眾對中等教育之政策，不論是已實施或未定案尚在規劃中之政策皆表示支持

2. 民眾對綜合高中「延緩分化」及「多元選擇」理念表示不清楚

3. 民眾對減少師資培育量表示支持，但認為政府有責任幫助具備教師資格的人找到教師工作

4. 民眾對「教師進階制度」及「教學專業評鑑」表示支持

5. 民眾支持中小學教師在職進修且需達到一定時數

6. 民眾對中小學師資的甄選認為中央或地方政府統一辦理較佳

7. 民眾對評鑑結果不佳的培育師資大學認為應限期改善

三、對高等教育及技職教育調查問題的結論

1. 民眾對大學多元入學的理念及措施表示支持，大部分民眾同意逐年增加甄選入學名額及大學考試分發入學採網路選填志願。
2. 民眾對特殊身份者得加分進入大學就讀依對象不同看法分歧，大多數人較同意對身心障礙學生加分。
3. 民眾對提升大學教育品質的作法表示支持，例如即使學校有名額，未達基本標準的考生也不錄取；大學提高退學率；師資不好或招生不足的學校應減少招生人數。
4. 民眾不支持增加稅收補助大學學費，但同意依照辦學成績及提供之教學資源採取不同收費標準。
5. 民眾對空中大學繼續開設研究所表示贊成。
6. 民眾對技職教育問題的看法皆持正面態度，例如大部分民眾贊成高職畢業生取得技術證照可作為升學依據之一；高中職社區化有助學生就近入學；技專院校開放招收高中應屆畢業生；以評鑑成績作為技術學院改名科技大學依據；技專院校學生應通過全民英檢。