

## 教材教法的講解與示範舉隅

李方婷



現職：

- 1.南投縣立南投國中教師
- 2.南投縣國教輔導團國文科輔導員
- 3.台灣閱讀推廣中心國中國文領域召集人

學歷：

- 1.國立台灣師範大學國文系畢業
- 2.國立彰化師範大學國研所暑期進修班肄業

經歷：國中教師

專長：國文



# 教材教法的講解與示範舉隅

李方婷

南投縣南投國中教師

## 一、前言

良好的教材，倘要能發揮全面的功效，實有賴教師以適當的教學方法和嫻熟的教學技巧來指導學生。然而「戲法人人會變，巧妙各有不同」，有時候，同樣的教材，因著不同的教法，會衍生出天差地別的效果；有時候，同樣的教材與教法，因著不同人來教，甚至會產生耐人尋味的殊異結果。究竟其中的奧妙在哪裡？最關鍵的因素又該如何掌握呢？回歸到現實層面來講，正因為整個教學活動的參與者(老師和學生)，都是潛藏諸多變數的“人”，而非一成不變的“物”；倘若能對教法透過不斷的觀摩學習、訪視討論與修正回饋，教學歷程也將變得更不可思議、更引人入勝。有鑑於此，身為國教輔導團的團員們，自然要先熟識各種教材教法的特性與適用時機，並且能依照訪視時所面臨的各種情境與教材，對教法做出最適當的建議和示範。這個部分可如何加強？除了多詢問與觀摩之外，也應當在自己的教學歷程中多方嘗試、反覆琢磨，並做出評比，將其中導致優劣成敗的各項因素加以研究，進而建立個人資料庫等，如此方能提供其他教師參考、沿用。當然，每次實際的訪視、示範、意見交流，都是寶貴的經驗，最好還能實地錄影，以便日後隨時檢視與修正。以下筆者即不揣淺陋，根據幾次的觀察、實驗和訪談，加上一些親身經歷，對於特定的教材教法做出一些探討和經驗分享。

## 二、教材教法之講解分析

由於學科領域本身屬性的不同，當然不免會有其特定較常採用的教法，但是「萬變不離其宗」——只要此種教法能搭配教材屬性，而真正激發學生的學習意願，並使之從中得到相當的成就感，相信它就是最優的教法了。(有時候筆者甚至覺得某些電視節目中所運用的招數、元素，也蠻適合融入我們的教法呢。)雖然，在正式的教學理論中，所謂的教學方法並不同於教學技巧，但是，「教學方法是教學實踐的產物，教學實踐不斷發展，教學方法也不斷豐富完善，其體系結構也會不斷變化調整」(張鴻苓)，因此實地在作教材教法的講解與演示時，或許不必太拘泥於這些教法名目的考校；只要能精準且具體地呈現該種教法的功能與優點，自然就能充分達到示範、輔導的效果了。

一般來講，教師在選擇採用何種教法時，通常是依據該門學科的屬性、教材內容的特點，並考慮現實教學環境的條件，和施教對象的特質，以及自身的專長等，來決定整個課程流程中不同教法的搭配運用。通常適用於認知領域的有「講述教學法、精熟學習法、啟發教學法、協同教學法、設計教學法」；適用於情意領域的有「道德討論教學法、價值澄清法、角色扮演法、欣賞教學法」；適用於技能領域的有「練習教學法、發表教學法」等（黃光雄，1994）。舉例來講，倘若筆者在教材上，面對的是要對一個專有術語下定義時，當然用「講述法」來分析、陳述，或詮釋、引申，就十分便利。而如果教材本身設定的目標是在陶塑學生的思辨力和道德情操時，教師即可採用「價值澄清法」，提出兩難型的問題來讓學生相互辯證、做出抉擇。要是遇上的類科為偏重操作技巧的熟練或提昇時，當然「反覆練習」就是必要的方法了。所以，回歸到原點就是——輔導員必須相當熟悉自身領域中每一種版本教材的內容、特質，並注意該教材在各個年段上下的銜接性，務必使自己在接觸到訪視現場的任何一堂課時，就能立刻思索、切入，並展現最適合當下的教法。

以筆者所接觸的國中國文教材為例，其每一種版本的都包含有題解(或稱導讀)、作者介紹、課文、注釋、問題討論、應用練習題等，此外還會穿插一些語文常識在某課中或課與課之間，然後依照各校情況，尚會有一些相關的作業本與測驗卷要按進度完成，而老師們平時也會視需要製作一些學習單和講義來輔助教學。試問，這麼多「夠份量」的東西，要如何讓學生在每週極有限的時數中好好「消化」呢？故依照筆者自己在教學時的慣性，通常會先檢視該課內容偏向哪些重點的掌握，並依照可以運用的時數，來確立或調整教法，換言之，當時間緊迫時，較常用講述法；時間充裕，則可開放討論，或融入較多活動來進行，其教法並非一成不變的。

不過，一學期當中，筆者至少都會安排一個比較大型的動態活動，將各種教法參酌融用在特定的場域，不但刺激學生有多面向的思考，亦讓這些教法能真正發揮相輔相成的效果。例如曾經做過分組話劇表演，(通常是配合那些有明顯的戲劇元素的課文，讓學生扮成勤學的王冕啦，或公正不阿的張釋之)，加深學生對課文內涵的印象，並且正確使用相關詞語；或者作相關的延伸活動，(譬如有一課上到〈吃冰的滋味〉，筆者就讓學生現場作刨冰；上到〈聲音鐘〉那課，就讓學生搭檔上台“叫賣”、打廣告，來拼智力與練膽量)。此外，在上〈草坡上〉那課時，也曾讓每個學生練習上台自己講課，(因為那課是白話文，較無詞句理解方面的困難，但篇幅甚長，僅由教師一個人講就太枯燥了，故課前就先將該課分為37等分，讓學生抽籤，各自準備所要上的內容。不過教師並非偷懶，因為課前要做重點提示，課中要適時“救援”，課後亦要作“補強”與整體講評。當然台下的每位學生也是考評委員喔)。總而言之，透過如此多樣化的琢磨，「聽、說、讀、寫、做」五管齊下，甚至吃喝玩樂樣樣

來，當然學生對於課本裡的東西，不但能理解，也能熟記，甚至活用，學習效果應該也就更好一些了。

若再深入探討，一般課堂上最普遍被採用的教法當為講述法，其原因在於，由於大部分的學習，都需要有經驗的前導者(教師)加以解釋說明或引申陳述，才能使學生了解，易於學習，且加深印象；(例如技能教學時的練習教學，常會在學生未作練習前，由老師示範與說明；再者，在人數較多的大班級中，若要趕在一定的時間內，授完一定進程的教材內容，因此講述是最能奏效的，故也最常被採用)(余鳴)。但是它也會有個致命傷，就是學生倘因參與感薄弱，專注力將會漸漸減低，學習效果也會跟著打折扣。因此，在講述過程還可適度穿插其他活動，例如討論、練習、角色扮演、習作、發表、欣賞等，使學生維持一定的注意力。像筆者在授課過程中，如果獨角戲真的已快唱到讓學生變成「螢幕保護程式狀態」(休眠)般的神色時，通常會開始抽籤點人回答(籤是用撲克牌特製的，而課本則必須闔上)，或者要某人上台寫下某問題的答案，甚至採用搶答的方式熱絡氣氛，再不然也可以隨機以現場實物作為道具來取譬一番。當然，換個口氣、語調，講講相關的生活實例、笑話、小故事或高歌一曲，也能振奮人心。其實，若能要求學生充分做好「五到(眼到、口到、手到、耳到、心到)」，則學習效果應會更加明顯。因此，在語文史地類的學科方面，不妨讓學生養成能隨時作筆記、唸誦課文、複述重點的能力；而遇到數理科或思辯色彩較濃的課程，更可設定問題，讓學生邊學邊算、邊猜邊想，進而覓得可行的解決方法。所以，教師在講述法範疇的教學過程裡，仍宜適度融用多元的策略、技巧，才能提昇學生之參與感和整體教學品質。而這也是輔導員實地在作教學示範時，要格外留意的部分。

### 三、教學活動實例舉隅

假設輔導員要蒞校實地示範分組學習的教法，也許在臨時分組方面無法太理想，(故可用原班已有之分組現況來施行)，但反正我們的重點是放在教法的呈現與分享，故以掌握住學生的注意力和信任感為首要之務。然後，將遊戲規則展示到大眾面前，明確告知獎懲計分的方式，以及每個人應當盡到的責任為何，彼此有了默契後，接著就可進行課程內的活動了。(此時最好還能發下每組或每人的工作單或學習單)。並依照事前設計的流程，逐步推展各個小單元之活動。以下筆者暫以國文科的部分學習項目和競賽方式來做介紹，(比較偏重在手段、技術層面來分享)。

- (一)假設是閉鎖性的問題，可以用搶答來加分；如果是開放性的問題，可以讓小組透過討論，再規定每組於限定時間內，指派一人至黑板上填寫整組所想到的答案，教師再依照答案予以分析評述和給分。當然，老師也可以抽籤指定

某組講解或複述該單元之重點。

- (二)也可以在完成一小單元的教學後，引導各小組依據特定範圍設計相關問題，寫於小紙卡(每組紙卡顏色不同)上，交到前方，再互相抽取別組(非自己組顏色之紙卡)的問題，回到組內討論、寫下答案，最後繳回原出題組，各自判定上頭提出答案之對錯，並斟酌給分之多寡。
- (三)還有晉級式紅白大對抗，一次僅兩組人馬，到前方「打對台」。贏的組可以晉級下一回合。直到最後冠軍組產生為止。當然題目是老師事先就要設計好的，而且，不一定是國字注音之寫法或詞語解釋的搶答，有時筆者也會加進一些成語比手畫腳的怪題目和相關時事題，以增加其趣味性。
- (四)賓果式。筆者先擬妥一些課內問題，抄寫在不同小卡上，並在每張背面予以編號，浮貼在一大張白紙上，數字朝外，(當時共貼了三十六小題)。然後由各組先做好一張賓果單，(六乘六見方，共三十六個空格，裡頭將數字1到36任意填上)，接著便開始輪流由各組挑一個數字，聽到此數字時，每組要將此數字在各自的賓果單中圈起來，同時要聽挑數字的該組回答那個數字所對應的問題。當然，挑字的該組有優先之資格來回答該問題，答對即可加分，但答錯的話，就換別組來回答，答對之組即可加分。每組到後來，還會依照各自的單子來選擇較有利的數字，而這也就是額外的趣味了。當有一組喊出賓果的剎那，就是活動的最高點！
- (五)比大小。這個是有一次訓練學生認識數字成語時所採用的遊戲。筆者將約四十個內含數字的成語(如七手八腳等)製成閃式卡。約定以「Lucky 七」為準，每組先想好要猜答「大」或「小」。倘若第一組首先猜「大」，而我的成語卡公佈出來是「十全十美」(十加十為二十，大於七)，他們就算答對了，即有資格來猜這個成語的意思，若猜對即可加分，若猜不出來，就開放給別組來猜意思。
- (六)拼圖式。這個是比較複雜的學習法，若要完整介紹，需要花較多篇幅來描述，但因網路上已可找到蠻多資料參考(楊宏珩)，故此處便直接略過。

當然，在過程中，教師必須扣準教學目標「有的放矢」，留意學生的情緒波動，避免分組競賽的過程變得尖銳對立，或者低成就的組別淪為意興闌珊；再者，評分時的客觀性和公平性也是非常重要的一環，而這些質素的拿捏，就有賴教師臨場作出機敏睿智的判斷與反應了。

#### 四、結語

總而言之，教材教法如何多元運用與示範講解，除了配合輔導員本身的教學慣

性之外，不妨也有更開放更包容的實驗空間，這樣才能在面對不同學校、不同教師、不同班級屬性時，有著更多樣的選擇和應變之道，並且使教學場域揚起更多的活力和進步潛力。願每一位參與其中的夥伴，都能由此舉一反三，綻放出更動人的光采，並引燃每一位同伴的教學熱情了。加油！

### 參考文獻

張鴻苓，語文教學法。網址：<http://www.pep.com.cn/200406/ca489322.htm>。

黃光雄（1994）。主編《教學原理》。師大書苑出版。目錄頁 1-2。

余鳴，社會科專題之講述法。網址：<http://www.btps.km.edu.tw/say.htm>。

楊宏珩，〈行動研究：以高中化學教學試行合作學習為例〉之第貳章「文獻探討第二節合作學習類型與團體探究法」；《班級團體輔導活動方案設計的理論基礎·合作學習》等。網址：<http://guidance.ncue.edu.tw/nmain-theory12.htm>。

