

法國大學對排名痴迷不已

駐法國代表處教育組

各式各樣的大學排名已經成了很多學生的指南針，有人甚至嘲諷，排名是「大學的背包客指南」。歐洲大學協會（EUA）在一月中旬提交的一份報告顯示了排名對於高等教育的重要性。

大學排名大約出現於十幾年前，它們往往是偏頗的，而且科學基礎很弱。「並不是所有的排名都使用正確的統計方法，」科學技術觀察院長 Geneviève Filliatreau 表示：「因為設計排名的人只能使用他們既有的資源。」然而接受歐洲大學協會調查的大學卻只看見排名的好處。「學校看待排名的方式顯得太過天真。」歐洲大學協會顧問 Andrée Sursock 感嘆道。

該調查包括 39 個國家 171 所大學，並顯示這些大學批評歸批評，但還是很在意這些排名，不論是國內或國際的排名。「排名是全球化的副產品。」前洛桑大學校長、前歐洲大學協會主席 Jean-Marc Rapp 表示，2003 年上海交通大學的排名彷彿敲醒了各大學，「該排名讓許多大學甚至國家必須更注意各自在高等教育方面的表現。」

對於法國來說，上海的排名如同一記巴掌，因為所有的大學排名都不好。法國因而起了反應：改革教育結構、資助卓越計畫、整合高等教育機構...然而，「我們並沒有針對上海排名來制定政策」高等教育暨研究國務秘書 Geneviève Fioraso 表示。

其他國家也有類似的回應，例如德國。「有些國家會依照排名來管理他們的教育體系或獎學金的分發。」Filliatreau 女士說。例如俄羅斯和荷蘭就是用大學排名來選擇他們要收的國際學生。

根據歐洲大學協會，七成的大學會以排名作為決定的依據，包括研究政策、資源配置以及招聘和升遷的程序。這些大學相信學生及研究人員會依排名來做選擇，因此 80% 的大學是以市場行銷的概念看待排名，並以此吸引人才。

的確，這樣透明公開的資訊流通使年輕人成為受益者。「這是排名的一種正面意義，但排名不應該信以為真。」Filliatreau 女士表示。因為排名中的大學形象並非總是與現實相符，除了統計上的偏差，不同學校的資料勢必會導致數據的簡化和扭曲。Filliatreau 女士說：「這就像拿蘋果去比梨子。」

Rapp 先生也表示，某些排名很值得懷疑。「我們在某些排名中觀察到一些無法解釋的現象。無論如何，這些排名都無法免於外部干預。」即使如此，還有許多學生將大學排名視為選擇學校的指標。「很多用參考排名來做選擇的學生並沒有考慮到什麼才是最適合他的。」Andrée Sursock 說。Rapp 先生也認為，「與學生切身相關的住宿費

用和圖書館開放時間等，並沒有顯示在排名中。」

另外，研究大學排名的專家們指出，排名也會造成教育內容上的改變，因為標準化的指標可能會減低大學多樣性。「關於這點目前雖尚不明顯，」Filliatreau 女士說：「但排名的結果的確對大學造成全面性的影響，而且一旦開始了就很難回頭。對於某些大學，這可能會使他們一蹶不振。一旦當他們的排名落在後面，惡性循環可能會使他們永遠不得翻身。」

不過研究人員認為排名並不具致命性。Filliatreau 女士認為，大學本身有能力應付。Rapp 先生舉了一個例子：洛桑大學將其科學學院轉讓給了洛桑聯邦理工學院。就排名的角度來看，這也許不是一個好的決定。「但我們並不在意。重要的是落實我們的政策。」Rapp 先生表示。

至於學生，「我們必須讓他們了解排名中隱藏的失真性，以及究竟該如何選擇大學。」Sursock 先生說。2014 年歐盟創造了搜索引擎 U-Multirank，讓學生可以自行更精密地篩選理想大學，然而，該網站使用英文，不太便於操作。

資料時間：2015 年 2 月

譯稿人：駐法教育組

資料來源：2015 年 1 月 29 日法國世界報(Le Monde)

